

РЕЦЕНЗИЯ

научно-квалификационную работу
КРЕСОВОЙ НАТАЛЬИ ЮРЬЕВНЫ

«Личностная составляющая ситуаций педагогического затруднения (на примере педагогов, работающих с детьми дошкольного и младшего школьного возраста)»

по направлению подготовки 37.06.01 Психологические науки
направленность (профиль) образовательной программы
Педагогическая психология

Диссертационное исследование Кресовой Н.Ю. посвящено изучению ситуаций педагогического затруднения, определению личностных компонентов, обеспечивающих успешное разрешение педагогами ситуаций затруднения, а также выявлению условий их развития. Личность педагога в качестве важнейшего фактора профессиональной деятельности активно изучается в психологической науке. Однако исследований, посвященных личности в ситуациях сбой планируемой деятельности и возрастающего в связи с этим внутреннего напряжения, значительно меньше. Между тем, педагогическая профессия включена в список профессий повышенного риска, связанного с быстрой стереотипизацией деятельности и такими негативными последствиями как эмоциональное выгорание или уход из профессии, в связи с чем актуальность исследования личностных ресурсов педагогов в сложных ситуациях не подвергается сомнению.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения и библиографического списка.

Во введении автором четко обозначены противоречия, которые определили проблему, корректно сформулированы цель, объект, предмет и гипотеза исследования, поставленные задачи и выбранные методы соответствуют заявленной цели. Положения, выносимые на защиту, научная новизна и практическая значимость работы отражают результаты, полученные автором в ходе диссертационного исследования.

Работа имеет достаточно четкую структуру, обусловленную логикой исследования. В теоретической части работы Кресова Н.Ю. достаточно полно проанализировала литературу по изучаемой проблеме, представила существующие в науке подходы к пониманию личностно-ситуационной проблематики, рассмотрела существующие подходы к пониманию ситуации педагогического затруднения, описала структуру и функции затруднений в педагогической деятельности, привела существующие типологии затруднений учителя, раскрыла понятие личностной составляющей, выделив в качестве компонентов, обеспечивающих успех разрешения ситуаций затруднения, толерантность к неопределенности, открытость, креативность и эмоциональный аспект личности. Выводы, сделанные в теоретической части, логично легли в основу опытно-экспериментальной работы.

Во второй главе представлены результаты экспериментального исследования. На констатирующем этапе описаны психологические

параметры групп педагогов с различными стратегиями решения ситуаций затруднения. Определены личностные параметры, связанные с процессом разрешения ситуаций затруднения, характерные для каждой из групп. Показано, что компоненты толерантность к неопределенности, креативность и открытость включены в более широкую структуру самоорганизации личности, в которую также вошли автономность, хорошие телесные границы и умение структурировать ситуацию. Заслуживает внимания рассмотрение различий в проявлении функций контроля в разных группах. В группе с высоким уровнем разрешения ситуаций затруднения структурирующую функцию выполняет показатель «ориентация во времени», в группе среднего уровня разрешения ситуаций затруднения – «социальная» ориентация выполняет структурирующую функцию, в группе с низким уровнем разрешения – «самоконтроль». Результаты формирующего эксперимента показали, что в ситуациях затруднения эмоциональный аспект личности педагогов становится фактором разрешения трудной ситуации при условии проведения с педагогами обучающей программы, включающей регулярные занятия по разрешению эмоциогенных ситуаций и тренинг личностного роста.

К достоинствам работы можно отнести тщательно разработанное теоретическое обоснование значения эмоционального аспекта в процессе разрешения личностью затруднительной ситуации, в частности значение тревожности как репрезентанта эмоционального аспекта. На эмпирическом материале показано позитивное значение тревожности в ситуациях затруднения и возможность повышать толерантность к затруднению через работу с эмоциональной сферой личности. Подобный подход несколько уравнивает сложившуюся в психологии тенденцию рассматривать прежде всего когнитивный компонент личности педагога как определяющий успешность разрешения ситуаций затруднения.

Анализ работы Кресовой Н.Ю. позволяет, таким образом, сделать вывод о том, что задачи, поставленные автором, решены, цель исследования достигнута. Результаты исследования подтверждают гипотезу, отличаются научной новизной, теоретической и практической значимостью. Достоверность результатов исследования обеспечивается репрезентативностью выборки, обоснованными методами сбора и анализа теоретического материала и эмпирических данных, адекватных объекту, предмету, цели и задачам исследования.

В качестве вопроса для дискуссии хотелось бы уточнить:

1. Почему все пять отобранных для исследования ситуаций педагогического затруднения относятся к коммуникативной сфере, в том время, как в литературе, помимо коммуникативных, выделяются организационные, предметные и другие виды трудностей?
2. В чем состоит суть проекта развития толерантности педагогов к ситуациям затруднения? Каково его содержание, условия

реализации? Можно ли его описать и рекомендовать к применению в сфере образования как некую технологию?

В целом, по своим формальным характеристикам: стилю, форме, логике изложения, используемым методам, работа полностью соответствует требованиям научно-квалификационной работы. Оценивая диссертацию Кресовой Н.Ю. как самостоятельное, завершённое исследование, выдержанное в требованиях к данному типу работ, рекомендуем оценку «отлично», а автору – присуждение квалификации «исследователь, преподаватель-исследователь».

Рецензент:

канд.психол.наук, доцент

Красноярского государственного педагогического
университета им. В.П. Астафьева



М.В. Сафонова