

**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

"Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева"
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра специальной психологии

Терских Кристина Николаевна

**РЕФЕРАТ К МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ
ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОЛЬНОГО
ВНИМАНИЯ УЧАЩИХСЯ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

Направление подготовки 37.04.01. Психология
направленность (профиль) образовательной программы
Психологическое консультирование и психотерапия

Допускаю к защите:

Заведующий кафедрой

д.м.н., профессор Шилов С.Н.

(ученая степень, ученое звание, фамилия,
инициалы)

(дата, подпись)

Руководитель магистерской программы

канд. психол. наук, Н.Ю. Верхотурова

(ученая степень, ученое звание, фамилия,
инициалы)

(дата, подпись)

Научный руководитель

канд. психол. наук, Н.Ю. Верхотурова

(ученая степень, ученое звание, фамилия,
инициалы)

(дата, подпись)

Обучающийся Терских К.Н.

(фамилия, инициалы)

(дата, подпись)

Красноярск, 2020

Общая характеристика работы

Структура магистерской работы: работа объёмом в 97 страниц, состоит из введения, трёх глав, заключения, библиографии (75 источников), 8 приложений. Работа проиллюстрирована 7 таблицами и 6 рисунками.

Актуальность исследования. Проблема изучения интеллектуального развития младшего школьного возраста приобретает все большее значения в последние десятилетия. Современная образовательная среда предъявляет к ребёнку высокие требования уже с начальных классов. Количество предметов в школьной программе растёт, увеличивается объём домашних заданий.

В указанных условиях наибольшее количество проблем, возникающих у младших школьников, связаны с функциями внимания и организацией собственной деятельности. От уровня развития внимания зависит формирование самоорганизации ребёнка, его успешность в учебной деятельности. Поскольку ведущая деятельность у детей младшего школьного возраста — учебная, нельзя недооценивать влияние достижений в сфере обучения на формирование личности ребёнка. Данный факт обуславливает повышенную психолого-педагогическую заинтересованность в развитии внимания младших школьников.

Изучением процесса внимания занимались как зарубежные (Г. Лейбниц, В. Вундт, Т. Рибо), так и отечественные (Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, К.Д. Ушинский) ученые. Исходя из отечественных исследований, можно сказать, что внимание играет решающую роль в выделении объекта и сосредоточения на нём.

Внимание — это процесс, обеспечивающий концентрацию сознания на каких-либо объектах. П.Я. Гальперин (1957) вывел следующее определение вниманию. Внимание — это процесс бессознательного или сознательного отбора одной информации, поступающей через органы чувств, и

игнорирования другой. Избирательно направленный характер психической деятельности человека составляет сущность внимания.

Дети, у которых нарушено развитие свойств внимания испытывают большие трудности в учебной деятельности. Данная проблема требует своевременной коррекции для обеспечения полноценного усвоения учебного материала и эффективной учебной деятельности.

Проблема исследования: заключается в изучении особенностей произвольного внимания учащихся младшего школьного возраста, разработке и внедрении в практику психологической программы по развитию свойств произвольного внимания у изучаемого контингента школьников.

Гипотезой исследования послужило предположение о том, что особенностями свойств произвольного внимания учащихся младшего школьного возраста являются недостаточный объём, слабость концентрации, переключения и распределения внимания. Эффективность коррекции имеющихся недостатков свойств произвольного внимания у изучаемого контингента может быть повышена при условии использования разработанной нами психологической программы.

Объект исследования: произвольное внимание учащихся младшего школьного возраста.

Предмет исследования: психологическая программа развития произвольного внимания учащихся младшего школьного возраста.

Цель исследования: изучить особенности развития произвольного внимания учащихся младшего школьного возраста и разработать программу по его развитию.

В соответствии с поставленной целью и выдвинутой гипотезой были поставлены и решены следующие **задачи исследования:**

1. Провести анализ теоретических источников по проблеме исследования.
2. Изучить особенности произвольного внимания учащихся младшего школьного возраста.

3. Разработать психологическую программу по развитию произвольного внимания учащихся младшего школьного возраста.

Методы исследования: были определены в соответствии с целью, гипотезой и задачами работы. В ходе исследования применялись как теоретические, так и эмпирические методы. К первым относится анализ психолого–педагогической литературы по проблеме исследования. Ко вторым — констатирующий эксперимент. В исследование также включены методы количественной и качественной обработки данных, интерпретационные методы.

Теоретической и методологической основой данного исследования являются следующие положения:

— концепция культурно–исторического развития высших психических функций Л. С. Выготского;

— о внимании как функции контроля за психической деятельностью П. Я. Гальперина;

— о внимании как функции отражения С. Л. Рубинштейна;

Организация исследования: экспериментальное исследование проведено на базе МАОУ СШ № 152 имени А.Д. Березина. В эксперименте приняли участие учащиеся 2 «Ж», 3 «Д», 4 «Е» классов. Возраст испытуемых 7-10 лет.

Этапы проведения исследования:

Первый этап (октябрь 2018 – май 2019 гг.): собраны и изучены научные данные о проблеме внимания учащихся младшего школьного возраста, её актуальности, проанализированы различные методики изучения свойств внимания, отобраны подходящие по возрасту, изучены особенности развития внимания младших школьников.

Второй этап (сентябрь 2019 – январь 2020 гг.): разработаны модели исследования, подобран диагностический инструментарий. Проведено исследование уровня развития свойств внимания учащихся младшего школьного возраста с количественным и качественным анализом

полученных результатов исследования по изучению особенностей произвольного внимания учащихся младшего школьного возраста на базе МАОУ СШ №152 имени А.Д. Березина.

Третий этап (февраль 2020 – апрель 2020 гг.): разработана и апробирована психологическая программа развития внимания детей младшего школьного возраста, проведено повторное исследование уровня свойств внимания обучающихся, участвующих в программе.

Четвертый этап (март 2020 – октябрь 2020 гг.): Сравнительный количественный и качественный анализ полученных результатов исследования. Определение эффективности реализации психологической программы по развитию произвольного внимания учащихся младшего школьного возраста. Формулирование выводов и заключения.

Содержание исследования

Во **введении** обосновывается актуальность исследования, ставятся цели и задачи, определяются предмет, объект исследования, приводятся гипотезы и теоретико-методологическая основа исследования.

В **первой главе** производится анализ литературных источников по проблеме исследования; представлены различные взгляды на определение понятия внимание и описание его основных свойств; исследовано развитие внимания ребёнка в младшем школьном возрасте; рассматривается проблема нарушения развития свойств произвольного внимания младших школьников.

Исследованию проблемы внимания в научной психологии посвящены работы таких авторитетных отечественных и зарубежных ученых, как Л. С. Выготский (1956), А.Р. Лурия (1975), Т. А. Рибо (1892), У. Джемс (1905), В. Вундт (1912), Н. Ф. Добрынин (1938), С. Л. Рубинштейн (1946), П. Я. Гальперин (1958) Д.И. Узнадзе (1966), Э. Титченер (1914) и др.

Проблема внимания была впервые разработана в рамках психологии сознания. Основной задачей считалось исследование внутреннего опыта человека. Но пока основным методом исследования оставалась интроспекция, проблема внимания не воспринималась психологами как отдельный аспект.

Как отечественные, так и зарубежные психологи сходятся в понимании *внимания* как сосредоточенности и направленности психической деятельности на определённый объект.

Учёные обычно склоняются к тому, что внимание имеет следующие важнейшие свойства: объём, распределение, концентрация, устойчивость и переключение.

Классификация видов внимания является одним из предметов спора отечественных и зарубежных психологов. Отечественный психолог Н. Ф. Добрынин (1959) предложил наиболее популярную классификацию видов внимания. Исходя из этих критериев, он выделяет пассивное, произвольное, непроизвольное внимание, и активное, произвольное, а также послепроизвольное внимание.

Огромную роль в развитии внимания играет направление деятельности личности. Свойства внимания не являются константой и могут изменяться под воздействием тех или иных факторов. Их можно развивать при помощи определенных упражнений и тренировок. Также свойства внимания являются независимыми друг от друга и могут развиваться по отдельности.

Начало младшего школьного возраста определяется моментом поступления ребенка в школу. Соответственно, младшими школьниками, согласно возрастной периодизации Д.Б. Эльконина, могут считаться дети от 7 до 10-11 лет (I—IV классы).

Изучением младшего школьного возраста наиболее глубоко и содержательно занимались Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов, а также их последователи: Л.И. Айдарова, А.К. Маркова, Ю.А. Полуянов, В.В. Рубцов, Г.А. Цукерман и др..

Как в отечественных, так и в зарубежных источниках приводится немало убедительных аргументов, что нарушения внимания у детей могут быть следствием недостаточности либо слабого развития мышления и других познавательных процессов.

Г.М. Понарядова, (1982) утверждает, что недостатки организации внимания обуславливаются слабым развитием интеллектуальной активности детей, несовершенством навыков и умений самоконтроля, недостаточным развитием чувства ответственности и интереса к учению.

В свете практической образовательной психологии особую важность имеют вопросы о способах, средствах и методах развития и коррекции внимания школьников, которые могут эффективно помочь в развитии свойств внимания.

Во **второй главе** представлена специфика организации исследования и ее результаты.

С целью изучения особенностей произвольного внимания учащихся младшего школьного возраста были использованы следующие психодиагностические методики: тест «Переплетённые линии» А. Рея в модификации М.Н. Ильиной (2013); методика «Запомни и расставь точки» в модификации О. Н. Истратовой (2013); методика «Таблицы Шульте» (1995). Всего в исследовании приняли участие 32 ребёнка из 2, 3 и 4 классов.

При использовании методики «Переплетённые линии» нами было выявлено, что среди всех испытуемых средний показатель устойчивости внимания для возрастной нормы выполняют 22 учащихся. Остальные 10 учащихся продемонстрировали низкий уровень способности сконцентрировать внимание.

Таблица 1. Сравнительные результаты изучения устойчивости и концентрации внимания учащихся младшего школьного возраста по методике А. Рея «Переплетённые линии» в модификации М.Н. Ильиной (2013) [62]

Уровень	2 «Ж» (7-8 лет)	3 «Д» (8-9 лет)	9-10
---------	-----------------	-----------------	------

концентрации внимания	Абс. знач.	%	Абс. знач.	%	Абс. знач.	%
Высокий	0		0		2	16.67
Средний	5	50	7	70	8	66.67
Низкий	5	50	3	30	2	16.67

Методика «Запомни и расставь точки» показала, что 21 ребёнок по показателям имеет средний и выше объем памяти. Остальные 11 детей продемонстрировали низкий объем внимания.

Таблица 2. Сравнительные результаты изучения объёма внимания учащихся младшего школьного возраста по методике «Запомни и расставь точки» в модификации О. Н. Истратовой (2013) [30]

Объем внимания	2 «Ж» (7-8 лет)		3 «Д» (8-9 лет)		4 «Е» (9-10 лет)	
	Абс. знач.	%	Абс. знач.	%	Абс. знач.	%
Очень низкий	1	10	1	10	0	0
Низкий	4	40	1	10	4	33.33
Средний	2	20	5	50	4	33.33
Высокий	3	30	1	10	4	33.33
Очень высокий	0	0	2	20	0	

Использование «Таблиц Шульте» показало, что 16 детей имеют средний или высокий уровень переключения внимания и соответствуют возрастной норме. Остальные 16 испытуемых показали низкий или очень низкий уровень переключаемости внимания.

Таблица 3. Сравнительные результаты, полученные в ходе изучения переключения внимания учащихся младшего школьного возраста по методике «Таблицы Шульте» (1995) [2]

Скорость переключения внимания	2 «Ж» (7-8 лет)		3 «Д» (8-9 лет)		4 «Е» (9-10 лет)	
	Абс. знач.	%	Абс. знач.	%	Абс. знач.	%
Очень низкая	0	0	1	10	1	8.33
Низкая	5	50	3	30	6	50
Средняя	3	30	3	30	2	16.67
Высокая	2	20	1	10	2	16.67
Очень высокая	0	0	2	20	1	8.33

Полученные нами сведения из экспериментов доказывают, что большое количество учащихся младшего школьного возраста имеют недостаточный уровень развития свойств произвольного внимания. Это говорит о том, что детям требуется особая программа для развития свойств внимания.

В **третьей главе** рассматриваются различные подходы и методики развития и коррекции произвольного внимания младших школьников. Предложена программа развития произвольного внимания учащихся младшего школьного возраста. Показаны эффективность реализации данной программы через констатирующий эксперимент.

Проблему развития и коррекции внимания детей исследовали такие учёные как Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, Д. Б. Эльконин, Ю. Б. Гиппенрейтер, П. Я. Гальперин, С. Л. Кабыльницкая, Е. Л. Яковлева, А. К. Маркова и др.

Т. В. Ахутина и Н. М. Пылаева (1997) предлагают использовать комплекс учебно–игровых занятий, нацеленных на развитие у детей способности планировать и контролировать свои действия в классах коррекционно–развивающего обучения.

О. Н. Истратова (2013) считает, что в коррекционную и развивающую работу с детьми младшего школьного возраста также необходимо включать все формы ручной деятельности: срисовывания с образца, раскрашивание и штриховку, лепку, аппликацию, конструирование, работу с мозаикой и т. п.

Согласно контрольному эксперименту 6 учащихся (19.35%) улучшили свои результаты и перешли на следующий уровень развития устойчивости внимания. Уровень ниже нормы показали в данном случае только 4 человека (12.9%). Во 2 «Ж» и 3 «Д» классах на высокий уровень устойчивости внимания вышли по одному человеку. В 4 «Е» классе количество детей в данной категории не увеличилось. Однако 1 учащийся смог преодолеть порог среднего уровня.

Таблица 4. Сравнительные результаты изучения объёма внимания учащихся младшего школьного возраста по методике «Переплетённые линии» в модификации М.Н. Ильиной (2013) [62]

Уровень концентрации внимания	2 «Ж» (7-8 лет)		3 «Д» (8-9 лет)		4 «Е» (9-10 лет)	
	Абс. знач.	%	Абс. знач.	%	Абс. знач.	%
Высокий	1	10	1	10	2	16.67
Средний	6	60	8	80	9	75
Низкий	2	20	1	10	1	8.33

После прохождения программы развития произвольного внимания нами были зафиксированы улучшения в объёме внимания у 5 (15.63%) испытуемых из 32. Уровень ниже нормы у детей отсутствует. Во 2 «Ж» и 3 «Д» свои результаты улучшили по 2 человека (20%) из каждого класса. В 4 «Е» улучшения в развитии объёма памяти продемонстрировал 1 учащийся (8.33%).

Таблица 5. Сравнительные результаты изучения объёма внимания учащихся младшего школьного возраста по методике «Запомни и расставь точки» в модификации О. Н. Истратовой (2013) [30]

Объём внимания	2 «Ж» (7-8 лет)		3 «Д» (8-9 лет)		4 «Е» (9-10 лет)	
	Абс. знач.	%	Абс. знач.	%	Абс. знач.	%
Очень низкий	0	0	0	0	0	0
Низкий	4	40	2	20	3	25
Средний	3	30	4	40	5	41.67
Высокий	3	30	2	20	4	33.33
Очень высокий	0	0	2	20	0	0

При исследовании переключения внимания после прохождения программы развития произвольного внимания улучшения результатов

показали испытуемые во всех классах. Наименьшие изменения в скорости переключения внимания были продемонстрированы учениками 2 «Ж» класса. В данном классе улучшились результаты только у 1 ребёнка (10%). В 3 «Д» и 4 «Е» улучшенные результаты показали по 2 человека в каждом классе (20% и 16.67% соответственно).

Таблица 6. Сравнительные результаты изучения переключения внимания учащихся младшего школьного возраста по методике «Таблицы Шульте» (1995) [2]

Скорость переключения внимания	2 «Ж» (7-8 лет)		3 «Д» (8-9 лет)		4 «Е» (9-10 лет)	
	Абс. знач.	%	Абс. знач.	%	Абс. знач.	%
Очень низкая	0	0	1	10	0	8.33
Низкая	4	40	1	10	6	50
Средняя	4	40	5	50	3	16.67
Высокая	2	20	1	10	2	16.67
Очень высокая	0	0	2	20	1	8.33

В **заключении** подведены итоги исследования, приводятся основные положения, представленные в работе, и формулируются общие выводы.