

РЕЦЕНЗИЯ

на научно-квалификационную работу
Дорогайкиной Екатерины Михайловны

«Языковая репрезентация зоонимов в художественном тексте:
диахронический аспект»

Направление подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение
Направленность (профиль) образовательной программы: Теория языка

Актуальность и значимость темы рецензируемой работы в **теоретическом плане** обусловлены интересом современного языкознания к вопросам изучения диахронического текста с позиций жанровоцентрического подхода. Синтез лингвистических, литературоведческих и культуроведческих аспектов изучения вопроса позволяет рассмотреть языковые явления и языковые изменения, присутствующие в текстах, с учетом их реального функционирования в конкретной языковой форме и исторической перспективе. Выбор лексико-семантических, символических и социокультурных особенностей зоономинаций в структуре французских диахронических художественных текстов XII-XIII веков в качестве предмета исследования продиктован недостаточной разработанностью проблем, связанных с формой, структурой и функционированием зоонимов на начальном этапе становления французского письменно-литературного языка.

Практическая ценность работы состоит в возможности использования её материалов на занятиях по теории языка, лингвистике текста, лексикологии, истории французского языка, истории литературы французского языка, лингвокультурологии, интерпретации текста, курсах теоретической и практической грамматики, спецкурсах по диахронической типологии. Полученные автором выводы могут быть использованы в дальнейших исследованиях, посвященных способам номинации в художественном тексте, а также при написании учебных пособий, студенческих курсовых и выпускных квалификационных работ.

Выпускная квалификационная работа Е.М. Дорогайкиной состоит из Введения, трёх глав, Заключения, Списка использованной литературы и Приложения.

Во **Введении** автор обосновывает актуальность выбранной темы, практическую значимость; определяет цель, задачи, объект и предмет исследования; описывает теоретическую базу, методы и методику исследования; формулирует положения, выносимые на защиту.

В теоретической части работы (Глава I) автор тщательно анализирует имеющиеся научные публикации отечественных и зарубежных языковедов, посвященные художественному дискурсу, тексту, диахроническому тексту, а также зоонимам как объектам лингвистического исследования.

Вторая глава исследования (Глава II) посвящена изучению (представлению) животного эпоса городской литературы эпохи французского

Средневековья, первым зооморфным текстам, «Роману о лисе» и зоонимам данного жанра.

В третьей главе (Глава III) автор рассматривает лексико-семантические и структурно-грамматические особенности номинации персонажей животных в жанрах старофранцузского средневекового фавлио, лэ и куртуазного романа.

В Заключение обобщаются результаты исследовательской работы, формулируются основные выводы.

В Приложении представлен составленный автором словарь зоонимов, оформленный в виде глоссария и включающий семантико-этимологические комментарии, расширяющие концептуальное осмысление зоономинаций в диахроническом аспекте.

Работа прошла необходимую апробацию: основные положения работы были представлены в качестве научных докладов на научно-практических всероссийских конференциях с международным участием, международных научных конференциях, международных научно-образовательных форумах. Результаты исследования отражены в 10 публикациях, из них четыре - в научных рецензируемых журналах.

Выпускная квалификационная работа Е.М. Дорогайкиной отличается продуманной структурой, демонстрирует умение автора работать с научной лингвистической литературой, анализировать теоретический и практический материал, проводить классификацию языкового материала и делать выводы.

Объективность данных выводов может быть доказана репрезентативным корпусом исследовательских примеров (1805 номинаций животных, выбранных методом сплошной выборки; 1750 страниц печатного текста - около 200 тысяч печатных знаков).

Автору в целом удалось достичь поставленной цели исследования, определенной в первую очередь как описание зоонимической специфики языковой картины мира в диахронических текстах французского Средневековья, в связи с их жанровой принадлежностью.

К положительным моментам следует также отнести качество оформления работы, количество (318) и оформление использованных источников, наличие таблиц и диаграмм, позволяющих наглядно представить количественные показатели исследуемых номинаций.

Вместе с тем, наряду с несомненными достоинствами данной работы, необходимо отметить некоторые спорные вопросы.

1. Представляется не вполне понятной цель подробного всестороннего освещения дихотомии дискурс-текст, которому посвящено 14 страниц работы (с. 29-43). Определяя «дискурс» в качестве базового теоретического понятия, необходимого в рамках настоящего исследования

(см. с. 29, Глава I, параграф 1.2.), автор не использует данный термин в дальнейшем тексте работы.

2. В тексте работы присутствуют неоправданные повторы. Так, определение термина «текст» приводится в разных параграфах одной главы практически в неизменном варианте (см. Глава I, параграф 1.2 «Термин «текст» происходит от латинского слова *texto* (*сотканный, сплетенный*)» (с.33) и Глава I, параграф 1.3 «Термин «текст» ведет свою этимологию от латинского *texto* (*сотканный, сплетенный*)» (с. 47).

В работе присутствуют отдельные технические недочёты.

1. В Главе I, параграф 1.4 (с. 66-67) авторский текст «В теоретической литературе, посвященной (...) с привлечением разных методик» полностью повторяется в двух смежных абзацах.

2. Номера страниц в Оглавлении не совпадают с фактическими номерами в структуре работы, например: Заключение - с. 200 (Оглавление), фактически - с. 197 и т.д.

Однако перечисленные выше вопросы носят дискуссионный характер, а замечания не умоляют ценности выполненного исследования.

Всё вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что выпускная квалификационная работа Е.М. Дорогайкиной «Языковая репрезентация зоонимов в художественном тексте: диахронический аспект» представляет собой самостоятельное законченное исследование, выполненное на должном научном уровне, соответствует требованиям, предъявляемым к научно-квалификационным работам, и может быть рекомендовано к защите в формате государственной итоговой аттестации.

Кандидат филологических наук, доцент,
доцент кафедры иностранных и русского языка
СибЮИ МВД России

М.А. Арская

23.11.2020



удостоверяю.
заместитель начальника
отделения делопроизводства
О.Г. Егоров