

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. В.П. АСТАФЬЕВА

Кафедра современного русского языка и методики

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

**ОБУЧЕНИЕ РУССКОМУ ЯЗЫКУ КАК ИНОСТРАННОМУ:
ОСНОВЫ СЕМАНТИКИ**

Направление подготовки:
44.04.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы:
Русский язык и литература в поликультурной среде

Квалификация (степень) выпускника:

МАГИСТР

очная форма обучения

Красноярск, 2020

Рабочая программа дисциплины «Обучение русскому языку как иностранному: основы семантики» составлена профессором Осетровой Еленой Валерьевной.

Рабочая программа дисциплины обсуждена на заседании кафедры современного русского языка и методики.

Протокол № 8 от "10" апреля 2019 г.

Заведующий кафедрой
канд. филол. наук, доцент Бебриш Н.Н.



Одобрено научно-методическим советом специальности (направления подготовки)
филологического факультета.
Протокол № 9 от «16» мая 2019 г.

Председатель НМСС (Н)



А.А. Бариловская

Рабочая программа дисциплины **актуализирована** на заседании кафедры современного русского языка и методики

13 мая 2020 г., протокол № 7

Заведующий кафедрой

канд. филол. наук, доцент _____ Н.Н. Бебриш



Одобрено научно-методическим советом специальности (направления подготовки)
филологического факультета
20 мая 2020 г., протокол № 8

Председатель _____



А.А. Бариловская

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Рабочая программа дисциплины разработана согласно

- Федеральному государственному образовательному стандарту высшего образования по направлению подготовки (специальности) 44.04.01 Педагогическое образование и уровню высшего образования магистратуры (Приказ Министерства образования и науки РФ от 22 февраля 2018 г. № 126);
- Профессиональному стандарту «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 6 декабря 2013 г., регистрационный номер № 30550), с изменениями, внесенными приказами Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 25 декабря 2014г. № 115н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 19 февраля 2015 г., регистрационный № 36091) и от 5 августа 2016 г. № 422н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 23 августа 2016 г., регистрационный № 43326).

1.1. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина согласно учебному плану, утвержденному в Красноярском государственном педагогическом университете им. В.П. Астафьева, относится к части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений (модуль 4, индекс Б1.В.1.01.02) и в соответствии с графиком учебного процесса реализуется на 2 курсе в 4-м семестре.

1.2. Общая трудоемкость дисциплины - в з.е., часах и неделях

Общая трудоемкость дисциплины составляет

- 4 зачетных единицы,
- 144 часа,

в том числе **30,25** часа, отведенных на контактную работу с преподавателем (8 часов лекционных занятий, 22 часов практических занятий, 0,25 час – КРЗ), **113,75** часа самостоятельной работы студента.

Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой – запланирована в конце 4 семестра.

1.3. Цели освоения дисциплины

Цели освоения дисциплины:

- развитие представлений о семантике как о современной лингвистической отрасли, изучающей содержание языковых единиц, текстов и национальной языковой картины мира;
- формирование у слушателей-магистрантов представлений о семантике как о содержательной стороне высказывания и текста, важнейшем аспекте освоения любого языка, в частности русского языка как иностранного;
- формирование представлений об объективном и субъективном элементах смысловой организации предложения, с учетом которых строится всякое языковое взаимодействие и передается информация;

- использование знаний о структуре и элементах семантической организации текста в процессе освоения русского языка как иностранного;
- готовность использовать предмет языковой семантики для формирования тематики исследовательской работы;
- формирование навыка использования субъективных категорий для выражения авторского профессионального «я»;
- способность применять методiku семантического анализа для построения русского высказывания (предложения) и текста и для их адекватного понимания, в том числе в процессе взаимодействия участников образовательного процесса.

Основные разделы содержания

1. Основные идеи языковой семантики.
2. Языковая картина мира как национально-специфическое отражение объективного мира (лексика, грамматика, текст).
3. Диктум как объективная часть содержания высказывания.
4. Типология пропозиций.
5. Состав пропозиции.
6. Модус как субъективное начало предложения.
7. Метакатегории модуса.
8. Актуализационные категории модуса.
9. Квалификативные категории модуса.
10. Социальные категории модуса.

1.4. Планируемые результаты обучения

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

- УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия
- ПК-3. Способен организовывать научно-исследовательскую деятельность обучающихся.

Задачи освоения дисциплины	Планируемые результаты обучения по дисциплине (дескрипторы)	Код компетенции
<p>– развитие представлений о семантике как о современной лингвистической отрасли, изучающей содержание языковых единиц, текстов и национальной языковой картины мира;</p> <p>– формирование у слушателей-магистрантов представлений о семантике как о содержательной стороне высказывания и текста, важнейшем аспекте освоения</p>	<p>Знает: национальные, этнокультурные и конфессиональные особенности и народные традиции населения; основные принципы межкультурного взаимодействия</p> <p>Умеет: соблюдать этические нормы и права человека; анализировать особенности социального взаимодействия с учетом национальных, этнокультурных, конфессиональных особенностей; создавать благоприятную среду для межкультурного взаимодействия при выполнении профессиональных задач.</p> <p>Владеет навыками создания благоприятной</p>	УК-5

<p>любого языка, в частности русского языка как иностранного;</p> <p>– формирование представлений об объективном и субъективном элементах смысловой организации предложения, с учетом которых строится всякое языковое взаимодействие и передается информация;</p>	<p>среды для межкультурного взаимодействия при выполнении профессиональных задач</p>	
<p>– использование знаний о структуре и элементах семантической организации текста в процессе освоения русского языка как иностранного;</p> <p>– готовность использовать предмет языковой семантики для формирования тематики исследовательской работы;</p> <p>– формирование навыка использования субъективных категорий для выражения авторского профессионального «я»;</p> <p>– способность применять методику семантического анализа для построения русского высказывания (предложения) и текста и для их адекватного понимания, в том числе в процессе взаимодействия участников образовательного процесса</p>	<p>Знает: теоретические основы и технологии организации научно-исследовательской и проектной деятельности</p> <p>Умеет: подготавливать проектные и научно-исследовательские работы с учетом нормативных требований; консультировать обучающихся на всех этапах подготовки оформления проектных, исследовательских, научных работ</p> <p>Владет навыками организации и проведения учебно-исследовательской, научно-исследовательской, проектной и иной деятельности в ходе выполнения профессиональных функций</p>	<p>ПК-3</p>

1.5. Контроль результатов освоения дисциплины

В ходе изучения дисциплины используются такие методы текущего контроля успеваемости, как – диктант с аналитическим заданием, устная работа на аудиторных занятиях, выполнение заданий по темам курса, письменная работа, конспектирование.

Форма итогового контроля – экзамен.

Оценочные средства результатов освоения дисциплины, критерии оценки выполнения заданий представлены в разделе «Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации».

1.6. Перечень образовательных технологий, используемых при освоении дисциплины

Современное традиционное обучение (система лекционных – семинарских (практических) занятий – зачетная система).

Педагогические технологии на основе активизации и интенсификации деятельности учащихся (активные методы обучения), а именно, интерактивные технологии (дискуссия).

В процессе освоения дисциплины используются разнообразные виды деятельности обучающихся, организационные формы и методы обучения: самостоятельная, индивидуальная и групповая формы учебной деятельности.

2. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ДОКУМЕНТЫ
2.1. ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ
(общая трудоемкость дисциплины 2 з.е.)

Наименования разделов и тем дисциплины	Всего часов						Сам. работы	Контроль	Формы контроля
		Контакт.	Лекций	Практических	Лаб.	КРЗ			
1. Основные идеи языковой семантики.	13	2	2		-		11	-	Устная работа на аудиторных занятиях Выполнение заданий
2. Языковая картина мира как национально-специфическое отражение объективного мира (лексика, грамматика, текст).	13	2	2		-		11	-	Устная работа на аудиторных занятиях Выполнение заданий
3. Диктум как объективная часть содержания высказывания.	13	2	2		-		11	-	Устная работа на аудиторных занятиях Выполнение заданий
4. Типология пропозиций.	15	4	2	2	-		11	-	Устная работа на аудиторных занятиях Выполнение заданий Конспектирование
5. Состав пропозиции.	13	2	-	2	-		11	-	Устная работа на аудиторных занятиях Выполнение заданий
6. Модус как субъективное начало предложения.	13	2	-	2	-		11	-	Устная работа на аудиторных занятиях Выполнение заданий
7. Метакатегории категории модуса.	15	4	-	4	-		11	-	Устная работа на аудиторных занятиях Выполнение заданий
8. Актуализационные категории модуса.	15	4	-	4	-		11	-	Устная работа на аудиторных

									занятиях Выполнение заданий
9. Квалификативные категории модуля.	15	4	-	4	-		11	-	Устная работа на аудиторных занятиях Выполнение заданий
10. Социальные категории модуля.	18,75	4	-	4	-		14,75	-	Устная работа на аудиторных занятиях Письменная работа
Форма итогового контроля по учебному плану	0,25	-	-	-	-	0,25			Зачет с оценкой
Итого	144	30	8	22	-	0,25	113,75	-	

2.2. СОДЕРЖАНИЕ ОСНОВНЫХ РАЗДЕЛОВ И ТЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

Основные разделы содержания

Тема 1. Основные идеи языковой семантики.

Трёхаспектность коммуникативных единиц (Фр. Данеш): семантический (смысловой), коммуникативный (актуальный) и формальный (конструктивный) аспекты. Поаспектная дифференциация высказывания. Современные представления о задачах каждой из трех дисциплин.

Семантический аспект высказывания как новый синтаксический объект в 60-х годах XX века. «Семантический компонент» учения о членах предложения, наблюдения лингвистов 70-80-х годов XIX века (идеи В.В. Виноградова). Представления о смысловой организации высказывания (предложения) в аспекте обучения русскому языку как иностранному.

Смысловая организация предложения как соединение объективного и субъективного элементов, или диктума и модуля (идеи Ш. Балли).

Эксплицитные и имплицитные смыслы и проблема освоения иностранного языка.

Тема 2. Языковая картина мира как национально-специфическое отражение объективного мира (лексика, грамматика, текст).

Языковая картина мира – глобальный объект семантического анализа. Национальные языковые картины мира: универсальные и специфические составляющие. Русская языковая картина мира: ее содержание и влияние на процесс обучения русскому языку как иностранному.

Концепт, ключевое слово, ключевая идея. Сквозные мотивы русской языковой картины мира (А.Д. Шмелев): *широта – мелочность, простор – уют, неконтролируемость*

действий, счастье – любовь и др. «Столкновение» языковых картин мира родного и воспринимаемого языка.

Тема 3. Диктум как объективная часть содержания высказывания.

Диктум как часть высказывания и текста, «портретирующая» окружающий мир, ситуацию (положение дел). Пропозиция как единица измерения диктума.

Моно- и полипропозитивный диктум. Полипропозитивность и предикативность. Способы представления пропозиции в предложении: финитные и нефинитные глагольные формы, субстантив, нулевые показатели пропозиции.

Использование знаний о пропозиции при обучении русскому языку как иностранному (лексика и грамматика).

Тема 4. Типология пропозиций.

Типология пропозиций: событийные и логические пропозиции.

Событийные пропозиции, «портретирующие» действительность: существования, состояния, действия, движения, восприятия. Пропозиция существования как исходная и доминирующая пропозиция в семантической системе русского языка. Тактика сравнения представления событий в русском языке и в родном языке обучающегося.

Логические пропозиции, отражающие логические операции, установленные свойства и отношения: характеристика, идентификация, соединение, сравнение, сопоставление, временной соотнесенности и др. Тактика сравнения связей (и связей) между событиями в русском языке и в родном языке обучающегося.

Тема 5. Состав пропозиции

Предложение как «драма в миниатюре» (Л. Теньер). Внутрипропозитивный состав высказывания: актанты (участники), сирконстанты (обстоятельства места и времени), квалификативы (характеристики). Актантная перспектива. Типы актантов: субъект, объект, инструмент, адресат и др. «Субъект» как главная ролевая позиция и «Сила» как специфическая ролевая позиция в русской языковой картине мира. Отстраненность русскоговорящего субъекта от контролируемости и определенности действий (*так случилось; не вспомню как; само собой; авось; как бы*).

Припропозитивные смыслы – фазисность, негация, квантитативность, интенсивность. Способы выражения оценки через припропозитивные языковые маркеры.

Тема 6. Модус как субъективное начало предложения

Модус и идея субъективности в языке Э. Бенвениста. Модус и предикативность в понимании В.В. Виноградова. Состав модуса, или модусная анкета.

Текстообразующая роль модуса. Понятие модусного ключа, модусного переключения. Удельный вес модуса в тексте. Использование «я» в профессиональной речи.

Тема 7. Метакатегории модуса

Метакатегории – речевой, номинативный смыслы. Понятие речевого жанра М.М. Бахтина, идея метатекста А. Вежбицкой, правила речевого поведения Т.В. Шмелевой. Средства выражения метакатегорий, их склонность к имплицитному присутствию в высказывании; случаи экспликации метасмыслов.

Тема 8. Актуализационные категории модуса

Актуализационные смыслы модуса: локализация в «мирах» (реальность / ирреальность), времени (*сейчас / тогда / потом*), пространстве (*здесь / там*), персонализация (*я и мы / ты и вы / они*). Актуализационные смыслы и предикативность. Грамматические способы выражения актуализации. Проблема согласования временных систем и форм в грамматике русского языка и грамматике родного языка обучающегося.

Тема 9. Кваликативные категории модуса

Кваликативные смыслы модуса – авторизация, персуазивность, оценочность. Вводные слова и конструкции на службе авторизации и персуазивности, их нулевые показатели. Взаимодействие этих смыслов и их комплексные показатели (например, *якобы*). «Скромность» автора в русской языковой интерпретации. Факультативность оценочности и многообразии средств ее выражения. Интонация на службе оценочности. Оценка как необходимый компонент высказывания. Национальная специфика языковой оценки.

Тема 10. Социальные категории модуса

Социальный аспект модуса. Его значимость для адресатно-ориентированных высказываний. Неграмматизированность этого аспекта в русском языке по сравнению с восточными языками. Выражение социального аспекта в русском языке: выбор номинаций; местоимения и социальный аспект. Обращения как типичная позиция выражения социального. Способы самоназвания автора. Категоричность как категория социального.

2.3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Целью изучения дисциплины «Обучение русскому языку как иностранному: основы семантики» является формирование у слушателей-магистрантов представлений о семантике как о содержательной стороне высказывания и текста, важнейшем аспекте освоения любого языка, в частности русского языка как иностранного.

В границах данного целеполагания развиваются представления о семантической теории как о современной научной отрасли, изучающей содержание языковых единиц, текстов и национальной языковой картины мира; формируются представления об объективном и субъективном элементах смысловой организации предложения, с учетом которых строится всякое языковое взаимодействие и передается информация; внедряются знания о структуре и элементах семантической организации текста в процессе освоения русского языка как иностранного; демонстрируется потенциал предмета языковой семантики для формирования тематики исследовательской работы; формируется навык использования субъективных категорий для выражения авторского профессионального «я»; отрабатывается способность применять методику семантического анализа для построения русского высказывания (предложения) и текста и для их адекватного понимания, в том числе в процессе взаимодействия участников образовательного процесса.

Посещение аудиторных занятий является обязательным для полноценного овладения дисциплиной. Работа в аудитории предполагает активную устную работу, участие магистранта в обсуждении и дискуссиях.

Важное место в освоении материала по дисциплине «Обучение русскому языку как иностранному: основы семантики» отводится самостоятельной работе студентов во внеаудиторное время с материалом, изложенным в рекомендуемой литературе и интернет-источниках, поскольку без знания теоретического материала невозможно выполнение практических заданий. Самостоятельная теоретическая подготовка предполагает работу магистранта как с рекомендованными учебно-методическими и научными источниками, так и найденными самостоятельно в каталогах научных библиотек и доступных ЭБС.

Освоение данной дисциплины возможно лишь при систематической подготовке к практическим семинарским занятиям. Готовясь к занятиям, студент знакомится сначала с учебной литературой по теме, а затем дополняет ее научными источниками. Качественная подготовка к семинарскому занятию предполагает использование нескольких источников.

Самостоятельная работа над курсом проходит в следующих формах: диктант с аналитическим заданием, устная работа на практических занятиях, выполнение заданий по темам курса, подготовка письменной работы, конспектирование. Эти формы являются формами текущего контроля за освоением курса.

Работа с конспектами проводится магистрантом для того, чтобы получить дополнительные баллы (в сумме не более 15 баллов за все конспекты, учитывая наличие ответов на практических занятиях).

Успешность самостоятельной работы над данным курсом во многом определяется степенью подготовленности магистранта, организованного режима труда и самоконтроля.

В ходе самостоятельной теоретической подготовки магистранты готовят письменные работы по изучаемым темам. При подготовке работы следует учитывать требования к стилю и оформлению письменного научного текста.

Форма итогового контроля – зачет (с оценкой).

**3. КОМПОНЕНТЫ МОНИТОРИНГА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ
ОБУЧАЮЩИХСЯ
3.1. ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА РЕЙТИНГА ДИСЦИПЛИНЫ**

ВХОДНОЙ КОНТРОЛЬ			
Содержание	Форма работы*	Количество баллов	
		min	max
	Диктант с аналитическим заданием	3	5
Итого	-	3	5
БАЗОВЫЙ РАЗДЕЛ			
Текущая работа	Устная работа на аудиторных занятиях	2×6 занятий 12	2×10 занятий 20
	Выполнение заданий	3×5 тем 15	3×9 тем 27
	Письменная работа	15	23
Итого		42	70
ИТОГОВЫЙ РАЗДЕЛ			
Промежуточная аттестация	Зачет	15	25
Итого		15	25
ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ			
Баз. разд. Тема 4	Конспектирование	8	15
Итого		8	15
Общее количество баллов по дисциплине (по итогам изучения всех разделов, без учета дополнительного раздела)		min	max
		60	100

*Перечень форм работы текущей аттестации определяется кафедрой или ведущим преподавателем

Соответствие рейтинговых баллов и академической оценки:

<i>Общее количество набранных баллов</i>	<i>Академическая оценка</i>
60 – 72	удовлетворительно
73 – 86	хорошо
87 – 100	отлично

**3.2. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
(ФОС)**

См. далее.

**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»**

Филологический факультет

Кафедра-разработчик: кафедра современного русского языка и методики

УТВЕРЖДЕНО

на заседании кафедры современного
русского языка и методики

Протокол № 8

от «10» апреля 2019 г.

Зав. кафедрой Бебриш Н.Н.



ОДОБРЕНО

на заседании научно-методического
совета направления подготовки
– 44.04.01 «Педагогическое образование»

Протокол № 9

от «16» мая 2019 г.

Председатель НМС Бариловская А.А.



УТВЕРЖДЕНО

на заседании кафедры современного
русского языка и методики

Протокол № 7

от «13» мая 2020 г.

Зав. кафедрой Бебриш Н.Н.



ОДОБРЕНО

на заседании научно-методического
совета направления подготовки
– 44.04.01 «Педагогическое образование»

Протокол № 8

от «20» мая 2020 г.

Председатель НМС Бариловская А.А.



ФОНД

ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля и промежуточной
аттестации обучающихся по дисциплине:

Обучение русскому языку как иностранному:

основы семантики

44.04.01 Педагогическое образование

«Русский язык и литература в поликультурной среде»

Квалификация – магистр

1. Назначение фонда оценочных средств

1.1. Целью создания ФОС дисциплины «Обучение русскому языку как иностранному: основы семантики» является установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям основной образовательной программы и рабочей программы дисциплины.

1.2. ФОС дисциплины «Обучение русскому языку как иностранному: основы семантики» решает **задачи**:

– контроль и управление процессом приобретения студентами необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций, определенных в ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки;

– контроль (с помощью набора оценочных средств) и управление (с помощью элементов обратной связи) достижением целей реализации ОПОП, определенных в виде набора общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускников;

– обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных методов обучения в образовательный процесс Университета.

1.3. ФОС разработан на основании нормативных документов:

- Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки (специальности) 44.04.01 Педагогическое образование и уровню высшего образования магистратуры (Приказ Министерства образования и науки РФ от 22 февраля 2018 г. № 126);

- основная профессиональная образовательная программа высшего образования «Русский язык и литература в поликультурной среде» по направлению подготовки 44.04.01. Педагогическое образование, уровень магистратуры

- Положение о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре – в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева», утвержденного приказом ректора № 297 (п) от 28.04.2018.

2. Перечень компетенций, подлежащих формированию в рамках дисциплины

2.1. Перечень компетенций, формируемых в процессе изучения дисциплины:

УК-5 –

Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия

ПК-3 –

Способен организовывать научно-исследовательскую деятельность обучающихся

2.2. Оценочные средства

Компетенция	Дисциплины, практики, участвующие в формировании компетенции	Тип контроля	Оценочное средство/ КИМы	
			Номер	Форма
УК-5 – Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Деловой иностранный язык Методика преподавания русского языка как неродного Технологии обучения русскому языку в поликультурной среде Технологии обучения литературе в поликультурной среде Филологические аспекты теории коммуникации Индивидуальное сопровождение развития двуязычного школьника Национальные литературы в условиях межкультурной коммуникации Обучение русскому языку как иностранному: основы социолингвистики Методика элективных курсов по литературе Социальные основы профилактики экстремизма и зависимых форм поведения в молодежной среде Правовые основы профилактики экстремизма и зависимых форм поведения в молодежной среде	Текущий контроль успеваемости	6.1	Устная работа на практических занятиях
			6.2	Выполнение заданий
			6.3	Письменная работа
	Обучение русскому языку как иностранному: основы семантики	Промежуточная аттестация	5.1	Зачет
ПК-3 – Способен организовывать научно-исследовательскую деятельность обучающихся	Деловой иностранный язык Современные проблемы науки и образования Теоретические основы педагогического проектирования Проектирование образовательных программ Проектирование систем исследовательской работы обучающихся Филологические аспекты теории коммуникации Межкультурная коммуникация Обучение русскому языку как иностранному: основы социолингвистики Учебная практика: научно-исследовательская работа Ознакомительная практика Преддипломная практика	Текущий контроль успеваемости	6.0	Диктант с аналитическим заданием
			6.1	Устная работа на практических занятиях
			6.2	Выполнение заданий
			6.3	Письменная работа
	Обучение русскому языку как иностранному: основы семантики	Промежуточная аттестация	5.1	Зачет
	Обучение русскому языку как иностранному: основы семантики	Промежуточная аттестация	5.1	Зачет

3. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

3.1. Фонд оценочных средств включает

- зачет в форме собеседования по теории и письменной работе, в результате оценивания которого обучающемуся выставляется зачет с оценкой.

3.2. Оценочные средства

3.2.1. Оценочное средство

- вопросы к собеседованию (разработчик – Осетрова Е.В., см. разд. 5.1. ФОС (вопросы к собеседованию))

Критерии оценивания по оценочному средству – вопросы к собеседованию.

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Содержательная полнота ответа на основной вопрос	8
Соотнесенность ответа с анализом иллюстративного текста	7
Использование ссылок на научные и учебные источники	5
Содержательная полнота ответа на дополнительные вопросы в рамках основного вопроса	5
Максимальный балл	25

Формируемые компетенции	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций	Пороговый уровень сформированности компетенций
	(87 - 100 баллов) отлично	(73 - 86 баллов) хорошо	(60 - 72 баллов)* удовлетворительно
УК-5 – Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Обучающийся на продвинутом уровне способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Обучающийся на базовом уровне способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Обучающийся на пороговом уровне способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия
ПК-3 – Способен организовывать научно-исследовательскую деятельность обучающихся	Обучающийся на продвинутом уровне способен организовывать научно-исследовательскую деятельность обучающихся	Обучающийся на базовом уровне способен организовывать научно-исследовательскую деятельность обучающихся	Обучающийся на пороговом уровне способен организовывать научно-исследовательскую деятельность обучающихся

*Менее 60 баллов – компетенция не сформирована

4. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости

4.1. Фонды оценочных средств включают следующее:

0. диктант с аналитическим заданием
1. устная работа на аудиторных занятиях
2. выполнение заданий
3. письменная работа
4. конспектирование

4.2. Критерии оценивания см. в технологической карте рейтинга рабочей программы дисциплины

4.2.0. Критерии оценивания по оценочному средству 0 – диктант с аналитическим заданием

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Орфографическая и пунктуационная грамотность	1
Правильность выполненных аналитических заданий	3
Корректность и тщательность оформления диктанта и заданий	1
Максимальный балл	5

4.2.1. Критерии оценивания по оценочному средству 1 – устная работа на аудиторных занятиях.

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Логичность и последовательность изложения материала	1
Умение отвечать на дополнительные вопросы	1
Максимальный балл	2×10 занятий = 20

4.2.2. Критерии оценивания по оценочному средству 2 – выполнение заданий по теме курса

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Использование знаний и понятий из предметной области РКИ (русский язык как иностранный) и (или) лингвистической семантики	1
Правильность выполнения задания	2
Максимальный балл	3×9 заданий = 27

4.2.3. Критерии оценивания по оценочному средству 3 – письменная работа

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг) (5 семестр)	
Научная обоснованность работы	3	
Использование знаний в предметной области РКН и (или)	6	

лингвистической семантики		
Степень подробности, проработанности содержания	4	
Использование точных иллюстративных примеров	4	
Логичность и последовательность рассуждений, план	3	
Корректность и тщательность оформления текста работы	3	
Максимальный балл	23	

4.2.4. Критерии оценивания по оценочному средству 4 – конспектирование

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Соблюдение научного стиля при оформлении конспекта	3
Соблюдение правил оформления конспекта	3
Самостоятельность при создании конспекта	4
Содержательное соответствие конспекта тексту-первооснове	5
Максимальный балл	15

5. Оценочные средства (контрольно-измерительные материалы) для промежуточной аттестации

5.1. Вопросы к собеседованию по теории и письменной работе (зачет с оценкой)

Вопросы

- 1) Семантика как отрасль лингвистического знания. Основные положения науки.
- 2) Языковая картина мира и ее теория. Проблемы и идеи.
- 3) Использование семантики в обучении русскому языку как иностранному. Национальные языковые картины мира.
- 4) Ключевые идеи русской языковой картины мира (по А.Д. Шмелеву и др.)
- 5) Диктум и модус как элементы содержания высказывания и текста. Идеи Ш. Балли.
- 6) Типология событийных пропозиций.
- 7) Типология логических пропозиций.
- 8) Актанты и сирконстанты в составе пропозиции.
- 9) Припропозитивные смыслы: фазисность, негация, количественность, интенсивность.
- 10) Метасмыслы в тексте и высказывании.
- 11) Кваликативные категории модуса: авторизация, персуазивность, оценочность.
- 12) Актуализационные категории: модальность, время, лицо, пространство.
- 13) Социальные категории и их национальная обусловленность.
- 14) Способы выражения субъекта (автора) в тексте. Взаимосвязь субъективного в языке и менталитета.
- 15) Textoобразующая роль модуса. Использование «я» в профессиональной речи.

Тексты для анализа (образцы)

1.

Некоторые русские привычки и стереотипы иногда хочется со-хранить. Когда вам в дверь [в Лондоне] позвонят и вы, посмотрев в глазок, увидите солидного седовласого джентльмена профессорской наружности с небольшим кожаным чемоданчиком в правой руке, знайте – произошло чудо. К вам пришел слесарь-сантехник, в ожидании которого вы уже неделю сидите без воды. Рань он прийти не мог, потому что приходил к другим бедолагам и поэтому был сильно занят. Он выслушает вашу печальную историю, посочувствует, осмотрит поврежденные коммуникации и очень огорчится. Огорчится, потому что прямо сейчас ничем помочь не может. Он зайдет еще через неделю, если это удобно. Эту неделю желательно потратить на то, чтобы посетить такие-то сайты, заказать такие-то детали, а после их получения направить e-mail в сантехнический офис и подтвердить appointment. А вы с тоской вспоминаете его российского собрата, небритого и не очень мытого, у которого в кармане ватника всегда имеется запасной сальник, а в другом кармане запасной сифон, который за рубль брежневского периода или за его нынешний эквивалент, приговаривая всякие слова, в течение десяти минут решит сложную сантехническую проблему и удалится, оставив на линолеуме кухни грязные разводы (Forbes)..

2.

Стив Бланк: «Я никогда не могу сказать заранее, кто станет лучшим». Один из влиятельнейших людей Кремниевой долины рассказал Chief Time о важности неудач и о том, что даже на самых умных всегда найдутся блистательные.

Американцы по-прежнему до чертиков боятся русских ученых и инженеров, потому что знают, как вы хороши. Мы до сих пор ждем жесткой конкуренции с вами, как во времена Холодной войны. В России капитализму уже 20 лет, но где же, черт возьми, все русские компании? Их так мало! Вот одна из них – если вы пользовались Apple iMac, то практически на каждом iMac стоит система Parallels, которая работает так хорошо, что мы думаем, будто бы это международная компания где-то в Кремниевой долине, пока не увидим забавную надпись «Москва».

Говорят, что Россия эксплуатирует свои природные ресурсы. Но лучшие ресурсы, которые у вас есть, – это мозги ваших людей. Для меня странно, что русские люди чувствуют себя комфортно, конкурируя лишь на российской рынке. То ли это языковой барьер, то ли ментальная тяга к самоограничению.

Почему в современном мире может провалиться любой, даже самый мощный титан индустрии? С компанией Nokia, например, случился Apple. Индустрия мобильных телефонов полностью переродилась с выходом iPhone. И это случилось не потому, что люди из Nokia глупы. Нет. Это потому что люди из Apple блистательны.

В Кремниевой долине есть культура безвозмездного аванса: мы даем людям время, деньги, знакомим их с нужными людьми и ничего не просим взамен. Мы делаем это потому, что когда мы были молодыми, точно так же помогали нам. Позвоните мне: мы встретимся поболтать после обеда, и, может быть, я стану вашим бизнес-ментором на ближайшие несколько лет (Chief Time).

3.

Цивилизация развивается последовательно.

Когда-то все воевали за территории и рынки еды, потому что нужно было обеспечить грядущим поколениям возможность есть до-сыта и жить в лучших условиях. Потом воевали за рынки ресурсов – золота, металлов, нефти, газа. Сейчас весь мир «воюет», если можно так сказать, за технологии.

Я уверен, нужно перестраивать всю экономику под новые технологии. Например, мы всегда были сильны в генетике, молекулярной биологии. В мире скоро это станет гигантским бизнесом – продление жизни человека, выращивание новых органов на замену больных. В России сильная математическая школа, сильные программисты. Эти ресурсы надо развивать и использовать! Только умные и образованные люди способны построить нормальное экономическое и гражданское общество.

Уже сейчас главной ценностью в мире считаются мозги. И национальная идея должна заключаться в том, как эти мозги вырастить (Сфера влияния).

4.

Ясон Бадридзе – культовая личность среди ученых-этологов. Несколько лет он прожил в стае волков и передал обоим видам важные знания друг о друге. Его рассказы похожи на сказку, потому что Ясон спускается в те пласты сознания, в которых были созданы древние мифы и в которых люди и звери еще умели слышать друг друга.

Что это была за семья?

Замечательная семья, лучшая из всех. Старшим там был волк-старик, потом пара матерых – отец и мать, трое переярков (выросшие щенки прошлых лет. – «РР»), потом появились волчата. Старик уже не охотился, на лежбище маленький пригорок был, и он все время на нем лежал, потому что обзор хороший.

А какие у них были отношения?

Очень хорошие. Переярки потрясающе заботятся о щенках. К старику тоже все подходили, вылизывали, блошили. Единственно, они постоянно определяют свой статус. Молодые часто дерутся. У взрослых состояние агрессии тоже есть, но оно ритуализируется. Я могу клыки показать, схватить, но царапины не останется. Это очень важно.

Как они охотятся?

Ну, например, старик вскакивает, садится и начинает подзывать других. Они трутся носами. Матерый разворачивается, уходит метров на 50, прислушивается, возвращается, опять какие-то контакты: трутся носами, в глаза друг другу смотрят, вроде как совещаются. И все расходятся. Функции на охоте строго распределяются: один лучше загоняет, другой в засаде нападает.

А как они договариваются, кто где будет?

Вот именно. Есть коммуникация звуковая, запаховая, визуальная. Но есть еще какая-то невербальная связь, телепатическая. Это очень хорошо видно перед охотой: они вроде как совещаются, в глаза друг другу смотрят. Фиксированный такой взгляд – и зверь разворачивается, идет и делает то, что оказывается адекватно делать в тот момент. И когда у нас все барьеры пропали, у меня это тоже появилось. Вот я выхожу с ними на охоту, матерый разворачивается, в глаза смотрит – и я бегу куда надо. А потом оказывается, что я правильно пошел и закрыл тропинку оленю.

А ваше сознание не мешало вам?

Сначала мешало, пока я думал, что делать. А потом нет, абсолютно. Уже через несколько месяцев. А месяцев через восемь я мог точно описать, что делает волк у меня за спиной (Русский репортер).

5.

У каждого города в каждой стране своя болевая точка. На мой взгляд, в крупных российских городах проблема номер один – автомобильные пробки. В разных мегаполисах она носит разную остроту и имеет свою специфику. Где-то город стоит по двум сторонам реки и ограничен количеством мостов, в другом случае сохранился исторический центр с узкими улочками, которые нельзя расширить. Для некоторых городов актуальны оба этих ограничения. А так как размер российского автопарка за последние годы резко вырос, вопрос, что делать с пробками, приобрел особую остроту.

В Европе дорожная инфраструктура строилась последовательно и постепенно догоняла рост автопарка. В США знаменитые хайвеи, многоуровневые развязки и магистрали с множеством полос появились тоже не за один год. Автопарк в этих странах большой, но рос он постепенно, и у властей было время отстроить необходимые дороги и мосты. В России ситуация иная – мы не успеваем создавать дороги с той скоростью, с какой увеличивается количество автомобилей (Деловой квартал).

6.

Знаете ли вы, что клетки кожи живут всего две недели? Новые слои клеток постоянно формируются в глубинных слоях кожи, мигрируют на поверхность, а затем отшелушиваются. То есть наша кожа постоянно обновляется. Но почему, если наша кожа столь молода, выглядит она так, будто мы жили с ней все эти годы? Есть мнение, что наш организм с какого-то момента начинает копировать клетки кожи не с «оригинальной матрицы», а с действующей ее «копии», подвергшейся воздействию солнца, ветра, загрязняющих веществ... и каждый раз копия получается все хуже и хуже...

Как помочь организму вернуться к оригиналу, перезагрузить программу копирования?

На наш взгляд, первый действительно новый метод омоложения кожи, созданный за последние 20 лет – это лазерная наноперфорация (SMA-омоложение). Его главное преимущество – безболезненность. Вам не потребуется ни седативных препаратов, ни анестезирующего крема.

Процедура очень комфортна, так как лазер в данном случае не создает термического ожога (как это происходит в других случаях). Нет ожога – нет боли, нет риска осложнений. Вы даже можете пойти в солярий или загорать на солнце сразу после процедуры! (Русский репортер).

7.

Швейцария – это Альпы, вызывающе зеленые луга, горы, ярко-синее небо. А еще это великолепная во всех отношениях архитектура старинных замков, сохранивших в себе дух прошедших эпох. И,

конечно, сыр, часы и банки – куда же без них?

Решив посетить какую-нибудь страну, путешественники, как правило, выбирают столицу. Оно и понятно: в главном городе – главные достопримечательности. Только вот со Швейцарией такой номер не пройдет по той простой причине, что юридически там столицы нет вовсе. А фактически столицей является Бёрн, нежно обнимаемый со всех сторон рекой Ааре. Этот город постоянно удивляет. Если вспомнить романтизированные описания средневековых городов с мощеными узкими улицами, мостами, невысокими домами и многочисленными башенками, то получается стопроцентное совпадение с центром Бёрна. А все потому, что швейцарцы старательно берегут это историческое место, вплоть до того, что там вы никогда не встретите машин – въезд туда им просто-напросто запрещен. И между прочим, благодаря этому швейцарцы предпочитают автомобилям велосипеды, вследствие чего Бёрн гордо носит звание одного из самых чистых городов Европы. Дышится здесь и правда легко, потому что воздух тут пропитан запахом швейцарского шоколада (Premium).

8.

Президенты Казахстана, Киргизии, Таджикистана и Узбекистана впервые получили от генсека НАТО персональные приглашения принять участие в саммите альянса, который пройдет 20–21 мая в Чикаго. Главной его темой, как ожидается, станет подведение итогов успешной, с точки зрения Белого дома, афганской операции, которую в 2014 году планируют завершить Международные силы содействия безопасности в Афганистане (ISAF).

Среднеазиатские лидеры имели шанс реально помочь в избирательной кампании президенту США, желающему представить себя политиком, завершившим две войны – в Ираке и Афганистане. А также попасть в заветный список более чем 60 мировых лидеров, званных на встречу, что само по себе весьма почетно. Однако основательно подумав, они дружно объявили, что в США не поедут. Их за океаном заменят министры иностранных дел. Россию, если такое решение примет Кремль, будет, скорее всего, представлять глава 2-го азиатского департамента МИД России Замир Кабулов (Известия).

9.

Экстравагантными персонажами любая тусовка славится. Но таких, как Александр Васильев, – настоящему стильных, умных, открытых людей, занимающихся любимым делом на профессиональном уровне, в московской элите совсем немного. Однако почему я о столице? Историк моды, коллекционеру, потомственному декоратору с мировым именем Александру Васильеву рада публика по всему миру. Милан, Париж, Прага, Черногория – вот только начало списка городов, где он регулярно читает лекции. «Интриги – очень интересное занятие, но мне некогда ими заниматься, я постоянно в разъездах», – улыбается Александр.

При такой географии разъездов теплые слова у него нашлись и для нашего города: «Красноярск оцениваю на отлично. Думаю, что это хорошенький городок с очень красивой природой, особенно за окраинами. У меня была возможность полетать на вертолете над тайгой, увидеть Столбы – было очень интересно! Кроме того, понравилась ваша архитектура, музеи и антикварные магазины, в них я сделал немало покупок» (Лаборатория стиля).

10.

Ночной самолет в Париж вылетает из Джей-эф-кей в семь вечера, а в аэропорту де Голля приземляется на следующий день, в 8.45 утра по французскому времени. Между взлетом и посадкой – недолгая пародия на вечер: разносят ужин, собирают пустые подносы, а через четыре часа наступает время завтрака. Смысл в том, чтобы обмануть свой организм: внушить ему, будто ночь длилась положенный срок, жалкая неглубокая дрема была полноценным сном, ты уже отдохнул и теперь заслуживаешь своей порции омлета.

Чтобы придать этой лжи еще большую убедительность, многие пассажиры укладываются спать по всей форме. Я смотрю, как они выстраиваются в очередь перед туалетом: одни – с зубными щетками, другие – в шлепанцах, третьи – в размахайках, похожих на пижамы. Медлительное шарканье их ног придает всему самолету сходство с больницей: темные проходы – больничные коридоры, стюардессы – медсестры. А чуть только ты покидаешь эконом-класс, больничный дух начинает чувствоваться еще сильнее. В носовой части, где кресла раскладываются почти параллельно полу, на манер кроватей, лежат и стонут под одеялами заласканные пассажиры. Серьезно, я часто слышал, как сотрудники авиакомпаний называют бизнес-класс реанимацией, потому что клиенты требуют к себе неусыпного внимания. Им хочется получить все, что полагается птицам еще более высокого полета в первом классе, вот они и ноют не переставая – надеются на повышение в ранге (Сноб).

6. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости

6.0. Диктант с аналитическим заданием (образец)

Е. Водолазкин. Город на реке

Часть 1. Санкт-Петербург. Нева

Мой дед родился в Кронштадте, моя жена – ленинградка, так что в Петербурге я чувствую себя не совсем чужим. Впрочем, в России трудно найти человека, в чьей жизни этот город ничего бы не значил. Все мы так или иначе связаны с ним, а через него друг с другом.

В Петербурге мало зелени, зато много воды и неба. Город раскинулся на равнине, и небо над ним необъятно. Можно подолгу наслаждаться спектаклями, которые на этой сцене разыгрывают облака и закаты. Актерами управляет лучший на свете режиссер – ветер. Декорации из крыш, куполов и спиелей остаются неизменными, но никогда не надоедают.

В 1941 году Гитлер решил выморить ленинградцев голодом и стереть город с лица земли. «Фюрер не понимал, что распоряжение взорвать Ленинград равносильно приказу взорвать Альпы», – заметил писатель Даниил Гранин. Петербург – каменная громада, по своей слитности и мощи не имеющая равных среди европейских столиц. В нем сохранилось свыше восемнадцати тысяч зданий, построенных до 1917 года. Это больше, чем в Лондоне и Париже, не говоря уж о Москве.

Через несокрушимый, высеченный из камня лабиринт течет Нева с ее притоками, протоками и каналами. В отличие от неба, вода здесь не свободна, она говорит о могуществе империи, сумевшей заковать ее в гранит. Летом у парапетов на набережных стоят рыбаки с удочками. Под ногами у них лежат полиэтиленовые кульки, в которых трепещут пойманные рыбешки. Такие же ловцы плотвы и корюшки стояли здесь и при Пушкине. Так же серели тогда бастионы Петропавловской крепости и дыбил коня Медный всадник. Разве что Зимний дворец был темно-красным, а не зеленым, как сейчас.

Кажется, ничто вокруг не напоминает о том, что в двадцатом столетии трещина русской истории прошла через Петербург. Его красота позволяет нам забыть о перенесенных им невыносимых испытаниях.

Часть 2. Пермь. Кама

Когда с левого берега Камы, на котором лежит моя родная Пермь, смотришь на правый с его синюющими до горизонта лесами, чувствуешь зыбкость границы между цивилизацией и первозданной лесной стихией. Их разделяет только полоса воды, и она же их объединяет. Если ребенком вы жили в городе на большой реке, вам повезло: суть жизни вы понимаете лучше, чем те, кто был лишен этого счастья.

В моем детстве в Каме еще водилась стерлядь. В старину ее отправляли в Петербург к царскому столу, а чтобы не испортилась в пути, под жабры клали смоченную в коньяке вату. Мальчиком я видел на песке маленького осетра с испятнанной мазутом зубчатой спиной: вся Кама была тогда в мазуте от буксиров. Эти грязные тудяги тащили за собой плоты и баржи. На палубах бегали дети и сушилось на солнце белье. Нескончаемые вереницы сбитых скобами осклизлых бревен исчезли вместе с буксирами и баржами. Кама стала чище, но стерлядь в нее так и не вернулась.

Говорили, что Пермь, подобно Москве и Риму, лежит на семи холмах. Этого было достаточно, чтобы ощутить, как над моим деревянным, утыканным заводскими трубами городом веет дыхание истории. Его улицы идут или параллельно Каме, или перпендикулярно ей. Первые до революции назывались по стоявшим на них храмам, как, например, Вознесенская или Покровская. Вторые носили имена тех мест, куда вели вытекающие из них дороги: Сибирская, Соликамская, Верхотурская. Там, где они пересекались, небесное встречалось с земным. Здесь я понял, что дальше рано или поздно сходится с горным, нужно лишь набраться терпения и подождать.

Пермяки утверждают, что не Кама впадает в Волгу, а, наоборот, Волга в Каму. Мне не важно, какая из двух этих великих рек является притоком другой. В любом случае Кама – та река, которая течет через мое сердце.

Часть 3. Улан-Удэ. Селенга

Названия рек древнее всех других имен, нанесенных на карты. Нам не всегда понятен их смысл, вот и Селенга хранит тайну своего имени. Оно произошло не то от бурятского слова «сэл», что значит «разлив», не то от эвенкийского «сэлэ», то есть «железо», но мне слышалось в нем имя греческой богини луны, Селены. Стиснутая поросшими лесом сопками, часто окутанная туманом Селенга была для меня загадочной «лунной рекой». В шуме ее течения мне, юному лейтенанту, чудилось обещание любви и счастья. Казалось, они ожидают меня впереди так же непреложно, как Селенгу ждет Байкал.

Может быть, то же обещала она двадцатилетнему поручику Анатолию Пепеляеву, будущему белому генералу и поэту. Незадолго до Первой мировой войны он тайно обвенчался со своей избранницей в бедной сельской церкви на берегу Селенги. Отец-дворянин не дал сыну благословения на неравный брак. Невеста была внучкой ссыльных и дочерью простого железнодорожника из Верхнеудинска – так прежде назывался Улан-Удэ.

Я застал этот город почти таким, каким его видел Пепеляев. На рынке торговали бараниной приехавшие из глубинки буряты в традиционных синих халатах и прохаживались женщины в музейных сарафанах. Они продавали нанизанные на руки, как калачи, круги мороженого молока. Это были «семейские», как в Забайкалье именуют старообрядцев, раньше живших большими семьями. Правда, появилось и то, чего при Пепеляеве не было. Помню, как на главной площади поставили самый оригинальный из всех виденных мною памятников Ленину: на невысоком пьедестале круглилась громадная, без шеи и туловища, гранитная голова вождя, похожая на голову богатыря-исполина из «Руслана и Людмилы». Она до сих пор стоит в столице Бурятии и стала одним из ее символов. Здесь история и современность, православие и буддизм не отторгают и не подавляют друг друга. Улан-Удэ подарил мне надежду, что и в других местах это возможно.

Задание

1. Запишите любую из трех частей текста под диктовку.
2. Расставьте знаки препинания.
3. Кратко (1-2 предложения) сформулируйте главную тему текста. Найдите и перечислите ключевые слова и выражения, фиксирующие эту тему.
4. Определите этапы развития темы. Найдите и перечислите фрагменты текста (словосочетания или высказывания), описывающие эти этапы.
5. Проанализируйте водные слова и выражения, определите их содержание. Сгруппируйте их по содержательным типам и оформите свои наблюдения в таблицу.
6. Выпишите слова и выражения, содержащие оценку автора. Определите, на какие объекты (предметы, людей, события) она направлена. Сделайте содержательный вывод. Можно ли говорить в данном случае об отражении в тексте национальной языковой картины мира?

6.1. Устная работа на аудиторных занятиях (рекомендации).

1. Посещение аудиторных занятий является обязательным для полноценного овладения дисциплиной.
2. Работа на аудиторном занятии, особенно на практическом, предполагает активную устную работу.
3. Обсуждение и дискуссия на заданную тему демонстрируют степень научной и коммуникативной самостоятельности магистранта.
4. Устная дискуссия по теме обнаруживает новые направления ее развития. Поэтому она эффективна на аудиторных занятиях.
5. Жанровые формы, которые магистрант должен использовать в процессе устной работы, – вопрос и суждение.
6. Критичные суждения и замечания приветствуются, однако, они не должны выходить за рамки научной этики.

7. За замечания и советы, данные коллегами в ходе устного обсуждения вашего вопроса или темы, принято выражать благодарность.

6.2. Выполнение заданий по темам курса (образцы заданий)

1. В каждом из предложений определите границы диктума и модуса; особое внимание обращайте на устройство модусного «пространства» (оно может быть элементарно либо сложно устроенным):

Земля под елями, бестравная, усыпанная бурой хвоей, казалась пухлой и темной (Ю. Трифонов); Говорят, критик должен быть беспристрастным. Признаться, мне кажется, что в критике беспристрастности вообще нет и не может быть (Н. Крымова); Европейцу змея внушает панический страх, и я, признаться, не исключение (А. Просветов); Да, о Долиныне говорят – мастер, ас, и это верно. Говорят, полноправный соавтор всех режиссеров, с которыми работал, это бесспорно (О. Шервуд); Современная экология кажется мне даже не наукой, а реакцией на науку (А. Битов); В журналистских кругах считается, что у Ботвинника сложный характер. Это миф (Т. Любецкая).

Таких красок, как под водой, нигде больше не увидишь. Представляете: рыбки красивые, всякие актинии, моллюски... (газ.); Дети эти педагогически запущены, а говоря точнее – это малолетние преступники (газ.); Как это ни цинично звучит, но то, что педагоги превратились в ударную силу армии «лишних» людей, вполне закономерно (газ.).

2. Проанализируйте текст, отделяя субъективную информацию (модус) от объективной (диктум). Сколько модусных субъектов «работают» в данном тексте? Какие модусные смыслы оказываются наиболее выраженными? Сколько ситуаций описано – и сколько пропозиций использует автор для этого описания?

Святым делом занимались горожане в прошедшее воскресенье. В массовом порядке ранним утром они двинули на поля совхоза «Новый путь». Плати, дорогой, 450 рублей за «сотку» – и осенью загрузишь в личные закрома картошку-спасительницу. При желании можно было получить и больше сотки на нос. И хотя путаницы и неразберихи непосредственно в поле избежать не удалось (поиски каждым своей делянки на необъятных просторах), все же организацию дела надо признать удовлетворительной: были и автобусы для народа, и грузовики для семенной картошки, и погода по заказу. Так что, будем жить! (газ.).

3. Многие из высказываний, приведенных выше для анализа, имеют сложную модусную перспективу. Изобразите ее схематически для каждого такого случая, имея в виду представление о модусе как рамке диктума.

4. Проанализируйте приведенные текст и высказывания в плане выражения диктума, отвечая на следующие вопросы. Сколько пропозиций в составе их диктума и каких? Какова структура каждой пропозиции и как она отражена в структуре предложения?

Миша взял в руки папки с бумагами по Петрозаводску и сразу положил их на место. Он понял, что не будет этим сейчас заниматься, потому что это никому не нужно, а ему это не нужно сейчас больше других. Он снова сидел, как днем в кафе и как после кафе в машине, и не знал, что делать. Так рано домой с работы он не уходил.

Миша посидел, подумал, взял телефон и позвонил родителям в Архангельск. Трубку взял отец. Они поговорили немного, потом он поговорил с мамой. Родители ужинали дома, было слышно, что у них громко работает телевизор. Миша не стал им говорить про Юлю. Они знали, что такая Юля в жизни их сына есть. Они даже видели ее у Миши на дне рождения, когда Миша на широкую ногу отметил свое тридцатипятилетие. Родители приехали тогда в Москву. Миша их с Юлей знакомил. Но говорить он ничего не стал. Поговорил, попрощался и, как всегда в последнее время после разговора с родителями, подумал: «Стареют» (Е. Гришковец);

Идет лето, и вместе с ним идет, плывет, едет по земле любознательный человек (В. Песков); Сквозь сонный безветренный дождь что-то глухо и грустно запело – так далеко,

что там, где пело, наверное, не было дождя и был день... Это гудела далекая машина, живой работающий паровоз (А. Платонов); Тут, кстати, сравнил я отца с сыном и, между прочим, нашел – они очень мало схожи (И. Катаев); Спустя примерно полчаса после появления воробьев в ущелье их переключка начала заметно стихать (В. Иваницкий); Он был человеком жизнерадостным, общительным, любил выступать, дурачиться, ходить в гости, много ел, много пил и запомнился всем как веселый собеседник (И. Эренбург).

5. Подумайте, пропозиции какого типа – существования / состояния либо действия / движения – следует использовать в текстах, нацеленных на формирование положительного имиджа профессионала? Аргументируйте свой ответ. Составьте списки нужных для этого предикатов.

6. Составьте короткий текст на один и тот же сюжет,

- по возможности свободный от логических пропозиций,
- насыщенный логическими пропозициями.

Проведите экспертизу: какие тексты «предпочитают» логические пропозиции, а какие стараются их «избегать»?

7. Придумайте предложение из 15 слов, включающее наибольшее количество пропозиций (при этом глаголов должно быть не больше 5).

Затем придумайте предложение из 15 слов, включающее наименьшее количество пропозиций.

Чем отличаются эти два высказывания в аспекте информативности?

8. Обсудите ситуации, обстоятельства и цели использования релятивных логических пропозиций 1-го (*и; а; но; или...*) и 2-го (*потому что; для того чтобы; если; когда; несмотря на...*) классов в рамках следующих вопросов:

- Какими типами логических пропозиций пользуются малыши – и взрослые в разговоре с малышами?; иностранцы – и носители языка в разговоре с иностранцами?
- О чем может свидетельствовать приверженность к пропозициям 1-го / 2-го класса у взрослого носителя языка?
- По Вашему мнению, существуют ли различия в употреблении логических пропозиций 1-го и 2-го класса мужчинами и женщинами? Как это связано с «гендерной моделью»?
- В каких ситуациях публичного общения Вы рекомендовали бы пользоваться пропозициями 1-го класса?

9. Сыграйте с преподавателем в игру «цепочка пропозиций».

Ведущий в случайной последовательности называет любой тип пропозиции («существование» – «местоположение» – «обладание» – «состояние» – «восприятие» – «действие» – «движение» – «характеризация»), одновременно обращаясь к любому из присутствующих студентов. Тот, кому выпало отвечать, должен быстро назвать любой подходящий глагол или квалификатив. Например: «действие» → *сверлить*. Выигрывает тот участник, у которого накопится большее количество правильных ответов.

10. Разберитесь с понятием актантной перспективы. Постройте все возможные обозначения для пропозиций, которые в одном из случаев могут быть представлены следующими предложениями.

Молодой губернатор продемонстрировал избирателям свою политическую волю; В связи с выборами в Государственную Думу сторонники КПРФ устроили митинг перед зданием краевой администрации; Строительство нового жилого комплекса в микрорайоне «Взлетка» уже завершено.

Какую практическую пользу преподавателю РКН приносит знание об актантном устройстве высказывания?

11. Сыграйте с преподавателем в игру «цепочка актантов».

Ведущий в случайной последовательности называет любой тип актанта / сирконстанта («агенса» – «бенефициента» – «посессора» – «объекта» – «инструмента» – «средства» –

«пациенс» – «коагенс» – «результатив» – «партитив» – «делибератив» – «адресат» – «манифестант» – «перцептив» – «сила» – «каузатор» – «директив» – «деструктив» – «функтив» – «локатив» – «темпоратив» – «тематив» – «сурсив» – «экспериенсив»), одновременно указывая на любого из присутствующих студентов. Тот, кому выпало отвечать, должен быстро проиллюстрировать роль любым подходящим словосочетанием. Например: «перцептив» (объект восприятия) → *увидеть девушку*; «сурсив» (источник информации) → *по его рассказам*. Выигрывает тот участник, у которого накопится большее количество правильных ответов.

12. Смоделируйте текст по заданным семантическим параметрам: типы пропозиций (действие, движение, восприятие, существование, состояние, характеристика). Учитывайте при этом, что событие может быть полно / свернуто представлено на уровне пропозиции, а его участники могут «играть» разные актантные роли. Какое значение имеют сирконстанты при детализации описания?

13. Актуализируйте образы чувств, состояний и отношений в русской языковой картине мира (эмоциональная сфера): *любовь, радость, гнев, печаль, счастье, сомнение, подозрение, ненависть, неприязнь, надежда, вера, разочарование, равнодушие, страх, удивление, обида*. Для этого, используя глаголы существования, местоположения, обладания, состояния, восприятия, действия и движения, описывающие физическую сферу (*быть, гнездиться, завладеть, болеть, искриться, оцутить, мелькать, проглотить, поднять, разрушить, обрушиться, пронизывать, плескаться, скользить, воспарить, пробежать* и мн. др.), создайте небольшой художественный этюд, посвященный одному из перечисленных выше чувств, объемом в 2–3 высказывания.

В каких актантных ролях выступает при этом само чувство?

14. Прочитайте текст, последовательно обращая внимание на способы выражения оценочности:

Если верить культовому голливудскому фильму, мы все живем в «матрице». Если верить прогнозам отечественных чиновников, в «матрице» будут учиться наши дети. В ходе одной из своих служебных поездок министр образования и науки заявил, что уже через два года 70 % российских школ получат современное оснащение. Ожидается, что их оборудуют по последнему слову техники, а высокие технологии отправят привычные тетради, учебники и зеленые доски с мелом в утиль. Накануне Дня знаний корреспонденты «Итогов» отправились в уже действующие школы будущего, чтобы понять, когда среднее образование уйдет в виртуальную реальность.

Виртуальные шлемы, моделирующие битву при Бородино, микрочипы, с помощью которых учителя могут отслеживать перемещение учеников, вход на территорию школы по отпечаткам пальцев, учебники, тетради и дневники, умещающиеся на одной флэшке... Чтобы нарисовать эти картинки, нет необходимости напрягать воображение. Все уже придумано. Ну или почти все – насчет шлемов с Бородино и микрочипов мы, честно говоря, приврали. А вот что касается остального... (журн.).

Меняется ли содержание оценки на протяжении текста? Какой тип оценки – модусная или диктумная – преобладает в данном тексте? Как используются для внедрения оценки в текст квалификативы? Пропозиции качественной характеристики? Семантика слова? Контекст?

О чем говорит тот факт, что даже внимательный читатель не всегда может вычленить формы оценочности, буквально «вплавленной» в событийную (диктумную) часть текста? Как это может быть использовано в целях влияния на массовую аудиторию, в целях манипуляции?

15. Проведите игру «Цепочка модусов».

Присутствующие на занятии студенты разбиваются на две команды – «носителей» того или иного модусного смысла: положительная оценка и отрицательная оценка; авторизация и персуазивность; правила речевого поведения и метасмыслы; образ автора и образ адресата.

Суть игры состоит в динамичном обмене языковыми клише и маркерами, представляющими каждый из двух выбранных командами смыслов. Например (относительно образа автора и образа адресата): (1) *Я как человек пишущий...* → (2) *Господа* → (1) *Автор этой статьи* → (2) *Дорогие читатели* и т.д.

16. Проведите комплексный модусный анализ «Прощальной песни» Ю. Кима из кинофильма «Обыкновенное чудо», ставя к ней вопросы модусной анкеты и извлекая информацию для ответов в самом тексте:

Давайте негромко,	Конечно, ужасно,
Давайте вполголоса,	Нелепо, бессмысленно,
Давайте простимся светло.	О, как бы начало вернуть!
Неделя, другая –	Начало вернуть
И мы успокоимся,	Невозможно, невысказано,
Что было, то было. Прошло.	И даже не думай, забудь.

Займемся обедом,	Не будем хитрить
Займемся нарядами,	И судьбу заговаривать,
Заполним заботами быт.	Ей богу, не стоит труда.
Так легче, не так ли?	Да-да, господа,
Так проще, не правда ли?	Не авось, не «когда-нибудь»,
Не правда ли, меньше болит?	А больше уже никогда.

Ах, как это мило!

Очень хорошо:

Плыло – и уплыло,

Было и прошло!

17. Произнесите предложение *Какой у него голос*, изменяя интонацию так, чтобы изменился знак оценки.

18. Проведите игру «Поединок модусов».

Преподаватель задает темы «Поединка». Присутствующие на занятии студенты разбиваются на пары: в границах указанной темы каждый из участников пары «защищает» один модусный смысл с «противоположным знаком»:

- оптимист – пессимист (оценочность)
- авторское мнение – экспертное мнение (авторизация)
- экспертное мнение – общее мнение (авторизация)
- уверенность – сомнение (персуазивность)
- будущее – прошлое (время)
- реальность – виртуальность (модальность).

Цель участника игры – отстоять собственное видение темы с помощью выбранного модуса. Побеждает наиболее активный и убедительный участник.

По итогам игры каждый студент должен составить словарик «модусного смысла».

6.3. Письменная работа (рекомендации по выполнению)

Комплексный семантический анализ текста

1. Задание

Подберите небольшой текст из художественного произведения или источников массмедиа и сделайте его комплексный семантический анализ в аспекте диктума и модуса.

Выделите все пропозиции, составляющие содержание (диктум) текста, определите их тип и внутрипропозиционный состав. Постарайтесь увидеть связь всех сторон содержания предложения и текста в целом.

Анализируя модус, последовательно ставьте вопросы модусной анкеты и ищите ответы на них в данном тексте.

Результаты семантического анализа необходимо обобщить и представить в виде связного текста.

2. Актуализация теоретической базы семантического анализа

Приступая к выполнению письменной работы, актуализируем идеи Ш. Балли и Э. Бенвениста о субъективном и объективном в языке и тексте.

Если человек ставит перед собой вопрос «Как устроен мир», то одним из самых элементарных ответов будет, вероятно, тот, что он делится на два принципиальных пространства:

- «мое» сиюминутное пространство, в котором я нахожусь в данный момент и действую как мыслящая и / или говорящая личность (субъективное) –
- вся прочая действительность, включающая прошлые, настоящие и грядущие события (объективное).

Поскольку язык (языковая картина мира) является отражающей системой, он «воспринимает» это незатейливое мировидение своего носителя, а любой текст оказывается содержательно как бы двупланным, то есть фиксирует

- субъективный план, описывающий момент речи, и
- объективный план, описывающий мир событий.

В терминах Ш. Балли это модус и диктум.

Естественно поэтому, что каждый элемент мироустройства имеет свой языковой аналог; их соотношение наглядно продемонстрировано в двух учебных таблицах, расположенных на следующей странице.

При этом очень важно различать содержательную и формальную сторону модуса.

Содержание модуса, по большому счету, определено количеством модусных субъектов – источников информации, на которые есть ссылки в тексте. Каждый из модусных субъектов фактически «входит» в текст вместе со своей речевой ситуацией. При этом в абсолютном приоритете, конечно, всегда находится автор – производитель данного текста.

Организация диктума

Элементы событийного мира	Элементы языковой картины мира
ситуация	пропозиция
участники ситуации	актанты
координаты ситуации: место время	сирконстанты: локатив темпоратив
признаки	квалификативы
общие характеристики ситуации: количественный аспект интенсивность процесса развитие процесса наличие / присутствие элемента	припропозитивные смыслы: количественность интенсивность фазисность негация

Организация модуса

Элементы и аспекты ситуации речи (общения)	Смыслы языковой картины мира
текст и отношение к нему	метакатегории
участники общения и их взаимоотношения: говорящий ↔ слушающий	социальные категории

координаты общения и соотношение с ними координат ситуации: реальность / ирреальность время лицо пространство	актуализационные категории: модальность время лицо пространство
аспекты общения и их квалификация: оценка источник информации уверенность / неуверенность в информации	квалификативные категории: оценочность авторизация персуазивность

Именно его «модусная рамка» будет самой главной и внешней по отношению к другим прочим: она, как рама большой картины, охватывает текст со всем его содержимым и участниками.

Другие модусные субъекты образуют частные «модусные рамки». Они как бы заполняют своим диктумом пространство большой, обрамленной общей рамой картины на правах отдельных, относительно автономных фрагментов.

Логично предположить, что взаимосвязи между модусными субъектами в пространстве одного текста будут иметь самые различные комбинации (конфигурации), к примеру:

- «матрешечный»: *Он сказал мне, что Ольга выходит замуж. А ему, в свою очередь, по секрету сообщил Петя;*
- «челночный»: *«Я оглянулся посмотреть, не оглянулась ли она, чтоб посмотреть не оглянулся ли я»;*
- «анклавный»: *Одни исследователи рассказывают о новых фактах присутствия НЛО на околоземной орбите, а другие утверждают, что грядет всемирное потепление.*

Само содержание каждой выделенной модусной рамки просто и незатейливо или сложно и витиевато, в зависимости от того, из каких элементов ситуации речи решит «вырезать» ее автор. Он может проявлять себя в тексте (давая проявляться и другим модусным субъектам) весьма разнообразно, а может ограничиться указанием на какой-то один из элементов, например, на авторизацию.

Формальный аспект модуса удобнее всего описывать в терминах «эксплицитный» (проявленный, имеющий языковую форму) и «имплицитный» (непроявленный). Известно, что модус имеет «привычку» к имплицитному существованию, однако, отсутствие формы каждый раз прочитывается вполне информативно. Так игнорирование оценочными показателями – свидетельство о нейтральном отношении автора к описываемым событиям, а отсутствие маркеров персуазивности – доказательство того, что он уверен в излагаемой информации.

Здесь необходимо учитывать еще тот факт, что модус и диктум конструктивно по-разному соотносятся друг с другом.

Когда автор готов отвести каждому из них собственную территорию, он располагает их на автономных пространствах отдельного предложения, словосочетания, конструктивного элемента: Я вижу (модус), *как Ольга страдает* (диктум). Видимо (модус), *она тяжело переживает расставание с другом* (диктум).

Однако довольно часто модус и диктум соединены в рамках одной конструкции. При этом если в конструкции преобладает диктумное содержание, следует говорить о «модусе на территории диктума», а если наоборот – о «диктуме на территории модуса»; ср.: *Этот замечательный (модус) человек помог мне пережить первую голодную военную*

зиму и А теперь я прерву свои рассуждения и поговорю с вами о завтрашней поездке (диктум).

Понятно, что отделять субъективную часть информации от объективной в последнем случае намного сложнее, поскольку они буквально переплетены между собой в едином целом конструкции. На практике это выливается в то, что, например, диктумная оценка, растворенная в семантике отдельных слов, с трудом осмысливается адресатом и становится средством языкового воздействия.

3. Рекомендаций по подготовке письменной работы

- Начните с внимательного изучения текста для анализа и прежде всего выясните количество модусных субъектов и соответствующих им модусных рамок.
- Затем определите набор конкретных смыслов (модус-позиций), через которые каждый модусный субъект проявляет себя в тексте. Количество и качество этих позиций индивидуально. Поэтому Вы должны не просто назвать ту или иную субъективную категорию, но вычленив ее форму и семантику.
- При этом помните, что к любому высказыванию / тексту модусная анкета предьявляется полностью, однако показатели модуса могут в нем отсутствовать вовсе. Уметь анализировать модусное содержание – это уметь прочитывать его в предложении, опираясь как на его показатели, так и на данные контекста.
- Работая с актуализацией, помните, что модальность, пространственные координаты, время и лицо Вы определяете не для модусной части текста (там они всегда постоянны: *в действительности – здесь – сейчас – Я*), а для диктума, как раз относительно этого момента речи.
- Соответственно проясните, в каком соотношении находятся между собой модусный и диктумный субъекты. Не исключено, что они совпадают в одном – 1-м – лице, если автор повествует о событиях, участником которых он явился.
- Оценка присутствует в любом тексте. Поэтому главное – суметь вычленив ее показатели и знак, даже если это закомуфлированная диктумная оценочность.
- Обратите внимание, что три различные пропозиции – существования, состояния и качественной характеристики – обслуживаются одними и теми же глаголами *быть, остаться, становиться* и т.п. в различных временных формах. Это значит, что, определяя пропозиции, следует обращать внимание на семантику главного предиката и на контекст; например: *он был сегодня дома* (существование), *он был печален* (состояние), *он был строителем* (характеризация).
- Помните также, что у Вас имеется возможность различной трактовки той или иной пропозиции, актанта или модусного показателя. Будьте готовы аргументировать свою позицию.
- Умейте оперировать терминами (ключевыми понятиями) и отдавайте себе отчет, кому они принадлежат (ключевые имена).
- Используйте для описания следующие формулировки. Если Вы идете в своем анализе от *содержания, категории* или *смысла*, то они *выражаются, проявляются, оформляются эксплицитно* или *имплицитно*. Если же на первый план выступают *форма, маркер, слово, предложение*, то они *показывают, выражают, свидетельствуют, демонстрируют* и т.п.

6.4. Конспект

А) Определение конспекта (справочные материалы)

Конспект – краткое изложение или краткая запись какого-либо текста-первоосновы, в том числе научного. Конспект относится к вторичным жанрам и является одним из самых востребованных жанров научной и учебно-научной сфер, в частности при записи докладов, лекций, научных дискуссий и т.п. Техника

конспектирования предполагает использование сокращений, аббревиатур, условные знаки, различные способы выделения, а лист конспекта – широкие поля для последующих комментариев автора записи.

Б) Фрагмент для составления конспекта (образец)

(Т.В. Шмелева. Семантический синтаксис: текст лекций / Краснояр. гос. ун-т. Красноярск, 1994. С. 48 с.)

Логические пропозиции (Л-пропозиции) с трудом поддаются исчислению и систематизации уже хотя бы по тому, что разнообразны средства их выражения: толкование, сведение к одному знаменателю весьма затруднительно. Представим здесь три группы Л-пропозиций, расположив их по возрастающей сложности и выделяя, как в случае с событийными, основной вид, конкретные разновидности и модификации.

Пропозиция характеристики сводится к приписыванию предмету или факту некоторого признака. Собственно, к этому типу пропозитивного содержания сводилась семантика предложения вообще, когда утверждалось, что любое предложение соответствует формуле S – P (см. например [Щерба 1945: 56]).

Так что эта пропозиция как бы особо выделена лингвистикой в содружестве с логикой. Тем не менее нельзя сказать, что она изучена исчерпывающим образом. Нам необходимы следующие знания об этой пропозиции.

Пропозиция характеристики одноактантна: в ней есть объект характеристики и приписываемый ему признак. Это значит, что только одно из имен – имя объекта – употребляется референтно, идентифицирующее, а второе – предикатно [Арутюнова 1976: 284 и сл.]. Способы представления этой пропозиции различаются степенью эксплицитности; ср.: *Тигр – хищник* и *Тигр относится к классу хищников*; второй способ позволяет выявить собственно характеристические предикаты, или экспликаторы (идентификаторы, по Ш. Балли), семантика которых может быть смонтирована в семантику структурной схемы, чаще всего $N_1 Adj$ и $N_1 N_1$.

По типу приписываемых признаков выделяются, по крайней мере, три вида пропозиций характеристики.

«Анкетная» характеристика – сообщение о некоторых признаках объекта из присущего ему набора. Всем известный вид такой анкеты приходится неоднократно заполнять каждому из нас в различных учреждениях: *фамилия – Медведев, год рождения – 1980-й, должность – редактор* и т.д. Слова *фамилия, год рождения, должность* и подобные обозначают параметры квалификации. Если сравнить предложения *Ему 40 лет* и *Его возраст 40 лет*, станет ясно, что в них одно и то же диктумное содержание – его составляет Л-пропозиция характеристики, – а различие состоит в том, что во втором предложении оно представлено с помощью экспликатора *возраст*.

Энциклопедические знания о мире включают и знания о наборе признаков каждого объекта, чем задается круг его признаков и соответствующих пропозиций.

Таксономическая характеристика как пропозиция сводится к указанию на принадлежность объекта к тому или иному классу. Наивная классификация действительности и наименование классов – основа для проявления этого пропозитивного значения: *Тигр – хищник; «Война и мир» – роман; Клевер принадлежит к кормовым травам; Английский язык принадлежит к индоевропейским* и т.д.

Качественная характеристика выделяет некоторые особые признаки объекта, осмысляемые как его качество. (Вспомним о существовании в языке лексико-грамматического класса качественных прилагательных. В его грамматических свойствах отражены такие параметры качества, как градуальность, на основе чего возможно сравнение предметов относительно одного качества: *Этот дом выше среднего*).

Пропозиция качественной характеристики использует адъективные предикаты для квалификации предметов и человека – *Он высок*, и наречные – для квалификации событий – *Он рассказывает подробно* (ср. однако: *Его рассказ излишне подробен*).

Эта пропозиция создает наиболее ощутимую основу для субъективности, то есть тяготеет к модусу; ср.: *Он рассказывает подробно* и *Он рассказывает интересно*, где во втором случае очевидна позитивная оценка. Ср. также *Он рассказывает великолепно*, где квалификация сводится к высокой положительной оценке.

Пропозиция характеристики описана в аспекте соприкосновения ее с бытийной пропозицией [Арутюнова, Ширяев 1983: 71 и сл.].

Пропозиция отождествления, или идентификации, – более сложной структуры, так как предполагает операции с двумя и более признаками одного предмета, объекта. Такими признаками могут быть имена (*Лингвистика – то же, что языкознание*), знания об участии в разных событиях (*Заходил тот же человек, что звонил вчера; Тот, кто слышал, не скажет никому*).

Пропозиция идентификации лингвистически открыта и описана Н.Д. Арутюновой, ею же выделены ее разновидности, или конкретные ситуации идентификации – узнавание, знакомство, детективный поиск [Арутюнова 1976].

Наиболее сложны по структуре пропозиции, описывающие отношения между двумя и более объектами, – **релятивные**. Их можно перечислить, расположив по степени сложности, опираясь на характер самого отношения:

- **соединение** – простейшая логическая операция (в логике именуется «конъюнкция»), состоит в том, что некоторые объекты помещаются в одну плоскость, ставятся на одну доску. Выражается союзом *И*, его эквивалентами или без показателей, самым словесным рядом;
- **сопоставление** – логическая операция, включающая соединение и как бы идущая дальше него, сталкивая объекты. Выражается союзом *А*, его эквивалентами [Белашапкина 1970: 670–671], а также глаголами *сопоставлять, сравнивать*;
- **подобие** – логическая операция, имеющая дело с результатами сопоставления в двух альтернативных вариантах – сходства / несходства. Выражается предикатами *похож, сходен, аналогичен*, предлогом *вроде*, союзом *как* (о соотношении тождества и подобия см. [Арутюнова 1983]);
- **противительность** – антипод сходства, противоположный результат сопоставления. Выражается предикатами типа *противоположный*, вводными словами *напротив, наоборот*, союзом *но*, предлогами *в отличие от, в противоположность чему*;
- **разделительность** (в логике «дизъюнкция») – идет дальше противопоставления и фиксирует взаимоисключение, альтернативность объектов в каком-либо отношении. Выражается предикатами типа *исключает, альтернативен*, союзами *или, либо, не то... не то* и примыкающими к ним служебными средствами сочинительной связи [Белашапкина 1970: 661–662; Хегай 1981].

Все пять названных пропозиций, можно сказать, «неразборчивы» по отношению к объектам: в их качестве могут выступать предметы, имена, лица и события. Обозначим их как Л-пропозиции **1-го класса**. Тогда ко **2-му классу** следует отнести такие Л-пропозиции, которые в качестве объектов допускают только события, фиксируя межпропозитивные отношения.

Важнейшая из пропозиций 2-го класса – каузальная, фиксирующая зависимость осуществления одного события от другого. Поскольку это отношения векторного типа, для которых важна направленность, то на данной основе возможны несколько разновидностей, состоящих между собой в отношениях, близких к конверсным. Речь идет о пропозициях условности, причинности, следствия и уступки; см. о них в разделе о сложноподчиненном предложении, а также [Клобуков 1984]. Эти разновидности Л-пропозиций каузальности выражаются прежде всего в рамках сложного предложения союзами *если, потому что, несмотря на то что, так что, чтобы* и подобными, а также в рамках простого предложения предикатами типа *вызывать, послужить причиной*, предлогами *в случае, из-за, по причине* и т.д.

Межпропозитивные отношения временной соотнесенности можно считать аналогом 1-го класса соединения – с фиксированным, специфическим для событий аспектом соотнесения – временем. Их конкретные разновидности – следования, одновременности и предшествования – выражаются одноименными предикатами и целой серией временных союзов – *когда, после того как, с тех пор как, как только* и др. Пропозиция чередования – аналог разделительной в 1-м классе – выражается союзом *то... то*.

Событийные и логические пропозиции составляют как бы два слоя диктума: С-пропозиции – «нижний» слой, слой отражения, портретирования действительности, а Л-пропозиции – «верхний» слой, слой осмысления отношений. Характерно, что именно Л-пропозиции выражаются скрепами, соединяющими предикативные единицы, то есть знаки С-пропозиций.

Важно отметить и тот факт, что Л-пропозиции имеют склонность к тому, чтобы не получать эксплицитного выражения. Так, пропозиции 2-го класса часто довольствуются сигналами пропозиций 1-го класса: при наличии союза *И* отношения могут быть осмыслены как

причинные (см. главу «Результативные отношения» в [Белошапкина 1970: 665–666]). В рамках же бессоюзного предложения Л-пропозиции вообще не получают эксплицитного выражения, будучи понятными на основе «знания жизни» с подсказкой лексики.

Литература

- Арутюнова Н.Д. Предложение и его смысл. М., 1976.
Арутюнова Н.Д. Тожество или подобие? // Проблемы структурной лингвистики 1981. М., 1983.
Арутюнова Н.Д., Ширяев Е.Н. Русское предложение: Бытийный тип. М., 1983.
Балли Ш. Общая лингвистика и вопросы французского языка. М., 1955.
Белошапкина В.А. Сложное предложение // Грамматика современного русского литературного языка. М., 1970.
Клобуков Е.В. К основаниям семантической типологии каузальных конструкций (аспекты соотношения диктума и модуса) // Системный анализ значимых единиц русского языка: Синтаксические структуры. Красноярск, 1984.
Хегай В.М. Разделительные отношения и средства их выражения в современном русском языке: автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 1981.
Щерба Л.В. Очередные проблемы языковедения (1945) // Щерба Л.В. Языковая система и речевая деятельность. Л., 1974.

3.3. ЛИСТ ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ

Дополнения и изменения в рабочей программе дисциплины на 2020/2021 учебный год

В рабочую программу дисциплины вносятся следующие изменения:

1. На титульном листе РПД и ФОС изменено название ведомственной принадлежности «Министерство просвещения РФ» на основании распоряжения Правительства Российской Федерации от 6 апреля 2020 г. № 907-р.
2. Список литературы обновлен учебными и учебно-методическими изданиями, электронными образовательными ресурсами. Обновлен перечень современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем и согласован с Научной библиотекой КГПУ им. В.П. Астафьева.
3. Обновлен перечень лицензионного программного обеспечения.
4. Обновлен перечень компетенций.
5. В соответствии с учебным планом программы на 2020/2021 учебный год обновлена структура распределения академических часов.

РПД пересмотрена и одобрена на заседании кафедры современного русского языка и методики 13 мая 2020 г., протокол № 7.

Внесенные изменения утверждаю:

Заведующий кафедрой современного русского

языка и методики



Н.Н. Бебриш

Одобрено НМСС (Н) филологического факультета

Протокол № 8 от 20 мая 2020 г.

Председатель НМСС (Н)



А.А. Бариловская

4. УЧЕБНЫЕ РЕСУРСЫ
4.1. КАРТА ЛИТЕРАТУРНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ
(включая электронные ресурсы)

Наименование	Место хранения/ электронный адрес	Кол-во экземпляров/точек доступа
ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА		
Русское слово : учебный комплекс по русскому языку для иностранцев. Элементарный уровень. Книга для студента [Текст] : учебное пособие / ред.: Е. Е. Юрков, Л. В. Москвина. - М. : Академия, 2006. - 184 с.	Научная библиотека КГПУ им. В.П. Астафьева	10
Никитина, Л.Б. Антропоцентристская семантика: образ homo sapiens по данным русского языка / Л.Б. Никитина. – 3-е изд., стер. – Москва : Издательство «Флинта», 2016. – 255 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=83449	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»	Индивидуальный неограниченный доступ
Попова, З.Д. Язык и национальная картина мира / З.Д. Попова, И.А. Стернин. – Изд. 4-е, стер. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. – 101 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=375681	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»	Индивидуальный неограниченный доступ
Миллер, Л. В. Жили-были... 28 уроков русского языка для начинающих [Текст] : учебник / Л. В. Миллер, Л. В. Политова, И. Я. Рыбакова. - 11-е изд. - СПб. : Златоуст, 2013. - 152 с. : ил.	Научная библиотека КГПУ им. В.П. Астафьева	10
Ласкарева, Е. Р. Чистая грамматика [Текст] : учебное пособие / Е. Р. Ласкарева. - 5-е изд. - СПб. : Златоуст, 2012. - 336 с.	Научная библиотека КГПУ им. В.П. Астафьева	15
Чернышов, Станислав Иванович. Поехали! - 2. Русский язык для взрослых. Базовый курс [Текст] : учебник : в 2-х т. Т. 1 / С. И. Чернышов, А. В. Чернышова. - 3-е изд. - СПб. : Златоуст, 2011. - 168 с. эл. опт. диск (CD-ROM).	Научная библиотека КГПУ им. В.П. Астафьева	20
Чернышов, Станислав Иванович. Поехали! - 2. Русский язык для взрослых. Базовый курс [Текст] : учебник : в 2-х т. Т. 2 / С. И. Чернышов, А. В. Чернышова. - 3-е изд. - СПб. : Златоуст, 2011. - 200 с. эл. опт. диск (CD-ROM).	Научная библиотека КГПУ им. В.П. Астафьева	20
ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА		
Русский язык как иностранный (довузовский этап обучения, уровень В1+) : учебное пособие / Д.Н. Ильин, И.Н. Савченкова, Е.А. Скуратова, Г.Р. Шакирова ; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Федеральное государственное автономное образовательное	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»	Индивидуальный неограниченный доступ

учреждение высшего образования «Южный федеральный университет». - Ростов-на-Дону ; Таганрог : Издательство Южного федерального университета, 2018. - 153 с. : ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-9275-2874-5 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=561033		
Никитина, Л.Б. Категориальные семантические черты образа homo sapiens в русской языковой картине мира / Л.Б. Никитина. – 3-е изд., стер. – Москва : Издательство «Флинта», 2016. – 158 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=83450	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»	Индивидуальный неограниченный доступ
Николина, Наталия Анатольевна. Филологический анализ текста [Текст] : учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений / Н. А. Николина. - 2-е изд., испр. и доп. - М. : Академия, 2007. - 272 с.	Научная библиотека КГПУ им. В.П. Астафьева	85
Миллер, Л. В. Жили-были... 28 уроков русского языка для начинающих [Текст] : учебник / Л. В. Миллер, Л. В. Политова, И. Я. Рыбакова. - 11-е изд. - СПб. : Златоуст, 2013. - 152 с. : ил.	Научная библиотека КГПУ им. В.П. Астафьева	10
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ		
Болдырев, Н.Н. Когнитивная лингвистика / Н.Н. Болдырев. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2016. – 251 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=434948 (дата обращения: 19.11.2019). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4475-5700-3. – DOI 10.23681/434948. – Текст : электронный.	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»	Индивидуальный неограниченный доступ
Темиргазина, З.К. Образ человека в русской ценностной картине мира : [16+] / З.К. Темиргазина. – 2-е изд., стер. – Москва : Издательство «Флинта», 2015. – 96 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=482378	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»	Индивидуальный неограниченный доступ
Иванищева, О.Н. Феномены российской культуры: проблемы лингвистического описания / О.Н. Иванищева. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. – 84 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=429706	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»	Индивидуальный неограниченный доступ
Кошарная, С.А. Языковая личность в контексте этнокультуры / С.А. Кошарная. – Москва : Директ-Медиа, 2014. – 219 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=231715	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»	Индивидуальный неограниченный доступ
Словарь-справочник по русскому языку для иностранцев [Текст] : справочное издание / ред. И. П. Слесарева. - М. : Русский язык. Курсы, 2011. - 592 с.	Научная библиотека КГПУ им. В.П. Астафьева	3
Глазунова, Ольга Игоревна. Давайте говорить по-русски [Текст] : учебник по	Научная библиотека КГПУ им. В.П.	3

4.2. КАРТА МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ ДИСЦИПЛИНЫ

Аудитория	Оборудование	Сведения о ПО
для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации		
г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, д.89, ауд. 1-303а Научно-исследовательская лаборатория «Научно-исследовательский центр В.П. Астафьева»	Компьютеры -2шт., МФУ-1шт., научно-методическая литература по творчеству В.П. Астафьева	Linux Mint – (Свободная лицензия GPL)
г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, д.89, ауд. 1-304	Проектор - 1шт., интерактивная доска-1шт., фортепиано-1шт., компьютер с колонками-1шт., доска маркерная-1шт., акустическая система	Linux Mint – (Свободная лицензия GPL)
г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, д.89, ауд. 1-306	Проектор-1шт., интерактивная доска-1шт., методические материалы по литературе, компьютер-2шт., маркерная доска-1шт., телевизор-1шт.	Linux Mint – (Свободная лицензия GPL)
г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, д.89, ауд. 1-307	Учебная доска-1шт., компьютер-1шт., проектор-1шт., экран-1шт., выставочно-методические материалы	Linux Mint – (Свободная лицензия GPL)
г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, д.89, ауд. 1-310	Проектор-1шт., экран-1шт., доска маркерная-2шт., компьютер-1шт, акустическая система	Linux Mint – (Свободная лицензия GPL)
г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, д.89, ауд. 1-313	Учебная доска-1шт.	Нет
г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, д.89, ауд. 1-314	Методические материалы по зарубежной литературе, экран-1шт., компьютер-1шт., проектор-1шт., учебная доска-1шт., доска магнитно-маркерная-1шт.	Linux Mint – (Свободная лицензия GPL)
г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, д.89, ауд. 1-319	Учебная доска-1шт.	Нет
г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, д.89, ауд. 1-321	Проектор-1шт., учебная доска-1шт., интерактивная доска-1шт.	Нет

г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, д.89, ауд. 1-322 Научно-исследовательская лаборатория «Региональный лингвистический центр Приенисейской Сибири»	Методические материалы, научная, научно-методическая литература по русскому языку, компьютер- 1 шт., принтер-1шт.	Linux Mint – (Свободная лицензия GPL)
г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, д.89, ауд. 1-324 Компьютерный класс	Компьютеры-12шт., доска учебная-1шт., интерактивная доска-1шт.	Альт Образование 8 (лицензия № ААО.0006.00, договор № ДС 14-2017 от 27.12.2017
г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, д.89, ауд. 1-325	Проектор-1шт., экран-1шт., компьютеры-1шт., методические материалы по русскому языку, интерактивная доска-1шт., учебная доска-1шт., телевизор-1шт., принтер-1шт., сканер-1шт., магнитофон-1шт., DVD-1шт.	Альт Образование 8 (лицензия № ААО.0006.00, договор № ДС 14-2017 от 27.12.2017
г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, д.89, ауд. 1-328	Методические материалы по русскому языку, телевизор-1шт., доска учебная-2шт.	Нет
г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, д.89, ауд. 1-331 Аудитория для проведения занятий с малочисленными группами и индивидуальной работы	Методические материалы по литературе, компьютер-2 шт., принтер-1шт., принтер-2шт.	Linux Mint – (Свободная лицензия GPL)
г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, д.89, ауд. 1-336	Моноблок-13шт., экран-1шт., проектор-1шт., принтер-1шт., учебная доска-1шт.	Microsoft® Windows® 8.1 Professional (ОЕМ лицензия, контракт № 22А/2015 от 09.10.2015); Kaspersky Endpoint Security – Лиц сертификат №1В08-190415-050007-883-951; 7-Zip - (Свободная лицензия GPL); Adobe Acrobat Reader – (Свободная лицензия); Google Chrome – (Свободная лицензия); Mozilla Firefox – (Свободная лицензия); LibreOffice – (Свободная лицензия GPL); XnView – (Свободная лицензия); Java – (Свободная лицензия);

		VLC – (Свободная лицензия); Far Manager – (Свободная лицензия); Sanako Study 1200 (договор б/н от 23.10.2015, контракт № 22А/2015 от 09.10.2015, лицензионный сертификат № 306585, ключ продукта № S1207-C2EAC-F0F5D-7F468-5A710)
г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, д.89, ауд.1-338	Интерактивная доска-1шт., проектор-1шт., ноутбук-1шт., телевизор-1шт., маркерная доска-1шт., экран-1шт.	Linux Mint – (Свободная лицензия GPL)
г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, д.89, ауд. 1-343	Проектор-1шт, экран-1шт, компьютер-1шт.	Linux Mint – (Свободная лицензия GPL)
аудитории для самостоятельной работы		
г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, д.89, ауд. 1-324 Компьютерный класс	Компьютеры-12шт., доска учебная-1шт., интерактивная доска-1шт.	Альт Образование 8 (лицензия № ААО.0006.00, договор № ДС 14-2017 от 27.12.2017
г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, д.89, 1-01 Зал каталогов научной библиотеки	Компьютер-3шт.	Альт Образование 8 (лицензия № ААО.0006.00, договор № ДС 14-2017 от 27.12.2017
г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, д.89, 1-03 Зал для научной работы	Компьютер-3шт., МФУ-3шт., рабочее место для лиц с ОВЗ (для слепых и слабовидящих)	Альт Образование 8 (лицензия № ААО.0006.00, договор № ДС 14-2017 от 27.12.2017
г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, д.89, 1-04 Абонемент научной литературы	Компьютер-2шт.	Альт Образование 8 (лицензия № ААО.0006.00, договор № ДС 14-2017 от 27.12.2017