

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. Астафьева
(КГПУ им. В.П. Астафьева)
Филологический факультет

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ПРАКТИКИ

ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ПРАКТИКА:

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ПРАКТИКА

Направление подготовки
44.04.01 ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Направленность (профиль) образовательной программы:
**РУССКИЙ ЯЗЫК И ЛИТЕРАТУРА
В ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЕ**

Квалификация
МАГИСТР

заочная форма обучения

Красноярск
2020

Рабочая программа практики составлена профессором кафедры современного русского языка и методики Осетровой Еленой Валерьевной.

РПП обсуждена на заседании кафедры-разработчика – кафедры современного русского языка и методики

Протокол № 9 от 3 мая 2018 г.

Заведующий кафедрой
канд. филол. наук, доцент Бебриш Н.Н.



Одобрено научно-методическим советом специальности (направления подготовки) филологического факультета, 44.04.01. Педагогическое образование

Протокол № 9 "20" июня 2018 г.

Председатель Бариловская А.А.
канд. филол. наук, доцент



РПП актуализирована на заседании кафедры-разработчика – кафедры современного русского языка и методики

протокол № 6 от 13 февраля 2019 г.

Заведующий кафедрой
канд. филол. наук, доцент Бебриш Н.Н.



Одобрено научно-методическим советом специальности (направления подготовки) филологического факультета, 44.04.01. Педагогическое образование

Протокол № 7 от "06" марта 2019 г.

Председатель Бариловская А.А.
канд. филол. наук, доцент



РПП актуализирована на заседании кафедры современного русского языка и методики
13 мая 2020 г., протокол № 7

Заведующий кафедрой

канд. филол. наук, доцент _____  Н.Н. Бебриш

Одобрено научно-методическим советом
подготовки) филологического факультета
20 мая 2020 г., протокол № 8

специальности (направления

Председатель _____  А.А. Бариловская

I ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

1. Место практики в структуре образовательной программы

Рабочая программа практики (РПП) поясняет порядок подготовки, проведения и основные аспекты содержания научно-исследовательской практики магистранта, обучающегося по основной образовательной программе (ООП) «Русский язык и литература в поликультурной среде» (направление «44.04.01 Педагогическое образование (уровень магистратуры)» в Красноярском государственном педагогическом университете им. В.П. Астафьева. Рабочая программа практики разработана на основе

- Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 – Педагогическое образование (уровень магистратуры) (Приказ Министерства образования и науки РФ от 21 ноября 2014 г. № 1505),
- Профессионального стандарта «Педагог (Педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (Министерство труда и социальной защиты РФ; приказ от 18 октября 2013 г. № 544н)
- Стандарта рабочей программы практики по программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры в КГПУ им. В.П. Астафьева (Приказ КГПУ им. В.П. Астафьева от 29 января 2016 № 29 (п)).

Научно-исследовательская практика согласно учебному плану, утвержденному в Красноярском государственном педагогическом университете им. В.П. Астафьева, входит в раздел «Производственная практика» (индекс Б2.В.01; Блок 2. «Практики, в том числе НИР») и проводится на 2 курсе, в 3–м семестре. Способ проведения практики – стационарная.

2. Общая трудоемкость практики

- 6 зачетных единиц,
- 216 часов,
- 4 недели

3. Цель практики

Приобретение обучающимся опыта самостоятельной научно-исследовательской деятельности, развитие соответствующих умений и навыков и в связи с этим – закрепление и углубление теоретической подготовки обучающегося и формирование профессиональных компетенций в предметной области «русский язык и литература в поликультурной среде».

4. Содержание практики и перечень планируемых результатов

Содержание практики состоит в углублении теоретической концепции магистерской диссертации и методологической основы научного исследования. Более конкретно содержание научно-исследовательской работы студента-практиканта определяется темой магистерской диссертации, ее целями и задачами.

Этапы практики:

1. Входной / подготовительный этап (организация практики)
2. Методологический этап (углубление и систематизация теоретико-методологической подготовки)
3. Исследовательский этап («активная» практика – использование технологий научно-исследовательской деятельности, совершенствование практических навыков

выполнения научной работы в соответствии с требованиями к уровню подготовки магистра)

4. Итоговый этап (подготовка отчета по практике)

Таблица

«Планируемые результаты прохождения практики»

Задачи практики	Планируемые результаты практики (дескрипторы)	Код результата (компетенция)
<p><i>в области научно-исследовательской деятельности:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • анализ, систематизация и обобщение результатов научных исследований в сфере науки и образования путем применения комплекса исследовательских методов при решении конкретных научно-исследовательских задач в области русского языка как иностранного / как неродного (РКИ/ РКН) и филологических дисциплин на данной базе; • проведение и анализ результатов научного исследования в сфере науки и области образования с использованием современных научных методов и технологий; <p><i>в области проектной деятельности:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • проектирование дальнейшего образовательного маршрута и профессиональной карьеры, в том числе в области РКИ / РКН; <p><i>в области педагогической деятельности:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • осуществление профессионального самообразования и личностного роста 	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> • современное состояние филологии на предметной базе русского языка и литературы в поликультурной среде <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> • самостоятельно пополнять, критически анализировать и применять теоретические и практические знания в сфере филологии и других гуманитарных наук для собственных научных исследований; • самостоятельно приобретать и использовать в научно-исследовательской деятельности новые знания и умения; • порождать новые идеи, оценивать накопленный опыт и анализировать свои возможности 	<p>Готовность осуществлять профессиональную коммуникацию в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности (<i>ОПК-1</i>)</p> <p>Готовность использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач (<i>ПК-6</i>)</p>

	<p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> • навыками самостоятельного проведения научных исследований в области текста и его функционирования; • методами изучения устной и письменной коммуникации с изложением аргументированных выводов; • навыками квалифицированного анализа, комментирования, реферирования и обобщения результатов научных исследований, проведенных другими специалистами, с использованием современных методик и методологий, передового отечественного и зарубежного опыта; • навыками квалифицированного анализа, оценки, реферирования, оформления и продвижения результатов собственной научной деятельности, подготовки и редактирования научных публикаций; • навыками участия в работе научных коллективов, проводящих исследования по филологической проблематике 	
--	---	--

5. Контроль результатов

Отчетность по практике включает

- формы текущего контроля успеваемости – отчет по практике; отчет может быть дополнен следующими формами: план научного исследования, план магистерской диссертации, отдельные разделы магистерской диссертации, статья / доклад, конспект, алгоритм исследовательской методики, типология, библиография по теме диссертации, база данных / картотека собранного материала.
- форму итогового контроля – зачет.

II МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ПРАКТИКИ

Научно-исследовательская практика как один из видов Производственной практики проводится на 2 курсе, в 3–м семестре и направлена на овладение магистрантами набором профессиональных и общепрофессиональных компетенций в соответствии с требованиями к данному уровню образования (магистратура). Магистранты проходят данную практику на кафедре современного русского языка и методики преподавания и/или кафедре мировой литературы и методики ее преподавания (филологический факультет КГПУ им. В.П. Астафьева).

Научно-исследовательская практика проводится в соответствии с индивидуальной программой, составленной магистрантом совместно с научным руководителем, а также в соответствии с основной профессиональной образовательной программой в целом, которые обеспечивают базу, создают условия для приобретения обучающимся собственного научно-исследовательского опыта, для выработки им соответствующего мышления и мировоззрения.

В процессе данного типа практики углубляется и систематизируется теоретико-методологическая подготовка, осваивается технология научно-исследовательской деятельности, приобретаются и совершенствуются практические навыки опытно-экспериментальной работы магистранта.

Руководство научно-исследовательской практикой осуществляется руководителем практики по согласованию с руководителем магистерской программы. Контроль прохождения практики магистрантами осуществляется руководителем практики.

На установочной консультации студенты знакомятся с основными направлениями научной деятельности кафедр, где проходит практика, их материально-технической базой; проходят инструктаж по технике безопасности. Там же студенты получают шаблон индивидуального плана прохождения научно-исследовательской практики, который они должны заполнить с участием научного руководителя.

Научно-исследовательская практика начинается с профессионального определения реальной ситуации, связанной с научным исследованием, выполняемым в рамках магистерской программы и с разработки плана работы на период практики; куда входят:

- формулировка проблемы, подлежащей разрешению;
- постановка цели и задач этапа научного исследования;
- определение методов исследования, соответствующих задачам;
- определение средств, наличных и/или необходимых на всех этапах работы, в том числе методик для получения и обработки эмпирического материала;
- определение вероятных результатов исследовательской работы в заданных условиях ее выполнения (в том числе по их форме).

Сбор материала, его обработка и систематизация обусловлены темой конкретного научного исследования и методологической базой научного направления филологии, в рамках которой оно проводится (межкультурная коммуникация, коммуникативная лингвистика, психолингвистика, социолингвистика, когнитивная лингвистика, литературоведение и др.).

Работа с научными источниками включает изучение и аналитический обзор литературы по теме исследования; углубление сведений о научных методиках, технологиях, способах обработки получаемых эмпирических данных и их интерпретацией в избранной области научных исследований. В результате работы с источниками и сбора фактического материала осуществляется написание статьи (доклада) по теме исследования и реферативного обзора по теме магистерской диссертации.

Практика оценивается на основе отчета, составляемого магистрантом, который должен включать описание проделанной магистрантом работы.

Отчет по практике включает следующие разделы:

- титульный лист.
- общая часть с указанием целей и задач, вырабатываемых компетенций
- индивидуальный график практики с указанием направления, форм работы, сроков и форм отчетности.

Содержание отчета должно соответствовать индивидуальному плану научно-исследовательской практики.

При составлении отчета следует придерживаться следующих общих требований:

- четкость и логическая последовательность изложения материала;
- убедительность аргументации;
- краткость и точность формулировок, исключающих возможность неоднозначного толкования;
- конкретность изложения результатов работы.

В качестве приложения к отчету могут быть представлены план научного исследования, план магистерской диссертации, отдельные разделы магистерской диссертации, статья / доклад, конспект, алгоритм исследовательской методики, типология, библиография по теме диссертации, база данных / картотека собранного материала; в качестве дополнения могут быть приложены и другие материалы: презентации к докладу, раздаточный материал и пр. (прилагаются к отчету).

Качество содержания и изложения отчета о научно-исследовательской практике оценивается руководителем практики, который при необходимости консультируется с научным руководителем магистранта.

Оценка по научно-исследовательской практике (зачет) заносится в экзаменационную ведомость и зачетную книжку, приравнивается к оценкам (зачетам) по теоретическому обучению и учитывается при подведении итогов общей успеваемости магистранта.

Магистранты, не выполнившие программу практики по уважительной причине, направляются на практику вторично в свободное от учебы время или проходят практику в индивидуальном порядке.

Магистранты, не выполнившие без уважительной причины требования программы практики или получившие неудовлетворительную оценку, отчисляются из университета как имеющие академическую задолженность.

Научно-исследовательская практика магистрантов может проходить в рамках следующих форм работы:

1. Установочная консультация.
2. Знакомство с университетом, с организацией работы кафедр.
3. Индивидуальная консультативная работа с научным руководителем.
4. Разработка плана работы – этапа научного исследования (на период практики)
5. Подготовка конспектов, а через это расширение тематики научных работ по теме исследования.
6. Систематизация картотеки примеров (материала) по теме исследования; оформление базы данных по собранному материалу.
7. Расширение библиографии по теме исследования.
8. Подготовка статей, тезисов в сборники научных, в том числе студенческих конференций и / или докладов на научные студенческие конференции.
9. Формирование отчета по практике.

Другие формы работ, определенные руководителем практики.

III
КОМПОНЕНТЫ МОНИТОРИНГА
УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ

3.1. ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА РЕЙТИНГА ПРАКТИКИ

Вид, тип, способ проведения, наименование практики	Направление подготовки и уровень образования (магистратура) Название программы/профиля	Количество зачетных единиц
Производственная практика: научно-исследовательская практика, стационарная	44.04.01 Педагогическое образование Квалификация: магистр Программа «Русский язык и литература в поликультурной среде»	6 зач. единиц

ВХОДНОЙ РАЗДЕЛ – ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЙ

Содержание	Форма работы	Количество баллов 5%	
		min	max
Текущая работа, организация практики	Установочная консультация	2	3
	Знакомство с научной работой кафедры современного русского языка и методики и/или кафедры мировой литературы и методики ее преподавания	2	3
Итого		4	6

БАЗОВЫЙ РАЗДЕЛ №1 – МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ

Содержание	Форма работы	Количество баллов	
		min	max
Текущая работа	Индивидуальная консультативная работа с научным руководителем.	3	6
	Разработка плана работы – этапа научного исследования на период практики	4	7
	Расширение библиографии по теме исследования.	3	7
Итого		10	20

БАЗОВЫЙ РАЗДЕЛ № 2 – ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ

Текущая работа	Систематизация картотеки примеров (материала) по теме исследования; оформление базы данных по собранному материалу	3	5
	Расширение тематики научных работ по	10	15

	теме исследования. Подготовка конспектов.		
	Подготовка статей в сборники научных, в том числе студенческих конференций и / или докладов на научные студенческие конференции	23	34
Итого		36	54

ИТОГОВЫЙ РАЗДЕЛ			
	Форма работы	Количество баллов	
		min	max
Отчетный этап работы	Создание отчета о прохождении практики, включающего оцениваемые формы работы – итоговый анализ проделанной работы, зачет	10	20
Итого		10	20

Общее количество баллов по практике (по итогам изучения всех разделов)	min	max
Итого	60	100

Соответствие рейтинговых баллов и академической оценки

Общее количество набранных баллов	Академическая оценка
До 60 баллов	Не зачтено
От 60 до 100 баллов	Зачтено

3.2. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ (КОНТРОЛЬНО-ИЗМЕРИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ)

См. далее.

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»**
Филологический факультет
Кафедра-разработчик: кафедра современного русского языка и методики

УТВЕРЖДЕНО
на заседании кафедры современного
русского языка и методики
Протокол № 9
от «03» мая 2018 г.

Зав. кафедрой Бебриш Н.Н.



УТВЕРЖДЕНО
на заседании кафедры современного
русского языка и методики
Протокол № 6
от «13» февраля 2019 г.

Зав. кафедрой Бебриш Н.Н.



ОДОБРЕНО
на заседании научно-методического
совета направления подготовки
– 44.04.01 «Педагогическое образование»
Протокол № 9
от «20» июня 2018 г.

Председатель НМС Бариловская А.А.



ОДОБРЕНО
на заседании научно-методического
совета направления подготовки
– 44.04.01 «Педагогическое образование»
Протокол № 7
от «06» марта 2019 г.

Председатель НМС Бариловская А.А.



УТВЕРЖДЕНО
на заседании кафедры современного
русского языка и методики
Протокол № 7
от «13» мая 2020 г.

Зав. кафедрой Бебриш Н.Н.



ОДОБРЕНО
на заседании научно-методического совета
направления подготовки
– 44.04.01 «Педагогическое образование»
Протокол № 8
от 20 мая 2020 г.
Председатель НМСС(Н) Бариловская А.А.



ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения текущего контроля и промежуточной
аттестации обучающихся по практике
«Научно-исследовательская практика»
44.04.01 Педагогическое образование
«Русский язык и литература в поликультурной среде»
Квалификация – магистр

Составитель: Осетрова Е.В., профессор кафедры современного русского языка и методики

1. Назначение фонда оценочных средств

1.1. Целью создания ФОС производственной практики «Научно-исследовательская практика» является установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям основной профессиональной образовательной программы и рабочей программы практики.

1.2. ФОС разработан на основании нормативных документов:

- федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.04.01. Педагогическое образование (уровень магистратуры)
- образовательной программы высшего образования «Русский язык и литература в поликультурной среде» по направлению подготовки 44.04.01. Педагогическое образование, уровень магистратуры
- Положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре – в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева».

2. Перечень компетенций, подлежащих формированию в рамках практики

2.1. Перечень компетенций, формируемых в процессе прохождения практики:

ОПК-1 –

Готовность осуществлять профессиональную коммуникацию в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности

ПК-6 –

Готовность использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач.

2.2. Оценочные средства

Компетенция	Дисциплины, практики, участвующие в формировании компетенции	Тип контроля	Оценочное средство/ КИМы	
			Но-мер	Форма
ОПК-1 – Готовность осуществлять профессиональную коммуникацию в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач	Деловой иностранный язык. Современные проблемы лингвистического образования. Филологические аспекты теории коммуникации. Межкультурная коммуникация. Литература в контексте поликультурной среды. Основы лингвистики научного текста. Технологии обучения литературе в поликультурной среде. Технологии обучения русскому языку в	Текущий контроль успеваемости	6.1	Консультативный диалог
			6.2	Ознакомительный диалог
			6.3	Научная консультация
			6.4	План работы – этапа научного исследования (на период практики)
			6.7	Доклад/

профессиональной деятельности	полиэтнической среде. Методика преподавания русского языка как неродного. Научно-исследовательская работа. Преддипломная практика. Научно-исследовательский семинар.			статья/ тезисы
	Научно-исследовательская практика	Промежуточная аттестация	5.1	Отчет
ПК-6 – Готовность использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач	Научно-исследовательский семинар. Обучение русскому языку как неродному: основы семантики. Проективные методики в преподавании литературы. Практика анализа художественного произведения. Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности. Научно-исследовательская работа.	Текущий контроль успеваемости	6.4 6.5 6.6 6.7 6.8	План работы – этапа научного исследования (на период практики); Картотека примеров; Конспект научного текста Доклад/статья/тезисы Библиография
	Научно-исследовательская практика	Промежуточная аттестация	5.1	Отчет

3. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

3.1. Фонд оценочных средств включает

- отчет по научно-исследовательской практике; в результате оценивания которого обучающемуся выставляется зачет.

3.2. Оценочные средства

3.2.1. Оценочное средство

- отчет по научно-исследовательской практике (разработчик – Осетрова Е.В., см. разд. 5.1. ФОС (Отчет по научно-исследовательской практике (образец))

Критерии оценивания по оценочному средству – отчет по научно-исследовательской практике

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов (вклад в рейтинг)
Качество и содержание исполнения форм работ, предусмотренных в рамках практики	10
Полнота и грамотность заполнения отчета по практике	5
Степень подробности, проработанности плана работы – этапа научного исследования (на период практики)	5
Максимальный балл	20

Формируемые компетенции	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций	Пороговый уровень сформированности компетенций
	(87 - 100 баллов) зачтено	(73 - 86 баллов) зачтено	(60 - 72 баллов)* зачтено
ОПК-1 – Готовность осуществлять профессиональную коммуникацию в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности	Обучающийся на продвинутом уровне осуществлять профессиональную коммуникацию в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности	Обучающийся готов на базовом уровне осуществлять профессиональную коммуникацию в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности	Обучающийся готов на пороговом уровне осуществлять профессиональную коммуникацию в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности
ПК-6 – Готовность использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач	Обучающийся готов на продвинутом уровне использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач	Обучающийся готов на базовом уровне использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач	Обучающийся готов на пороговом уровне использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач

*Менее 60 баллов – компетенция не сформирована

4. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости

4.1. Фонды оценочных средств включают

1. Консультативный диалог на установочной консультации.
2. Ознакомительный диалог в процессе знакомства с университетом, с научной работой кафедр
3. Научная консультация в рамках индивидуальной работы с научным руководителем
4. План работы – этапа научного исследования (на период практики)
5. Карточка примеров (материала) по теме исследования; база данных по собранному материалу.
6. Библиография по теме исследования.
7. Конспекты по теме научного исследования исследования.
8. Статьи / тезисы в сборники научных, в том числе студенческих конференций и / или доклады на научные студенческие конференции.

4.2. Критерии оценивания

- совпадают с технологической картой рейтинга в рабочей программе практики.

Критерии оценивания по оценочному средству – **консультативный диалог** на установочной консультации (1)

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Присутствие на установочной консультации	1
Содержательность вопросов и соответствие их характеру практики	2
Максимальный балл	3

Критерии оценивания по оценочному средству – **ознакомительный диалог** в процессе знакомства с университетом, с организацией работы кафедр (2)

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Присутствие на установочной консультации	1
Содержательность вопросов и соответствие их характеру практики	2
Максимальный балл	3

Критерии оценивания по оценочному средству – **научная консультация** в рамках индивидуальной работы с научным руководителем (3)

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Присутствие на научной консультации	1
Содержательность вопросов и соответствие их характеру практики	3
Инициативность и самостоятельность в научно-исследовательской работе	2
Максимальный балл	6

Критерии оценивания по оценочному средству – **план** работы – этапа научного исследования (на период практики) (4)

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Использование знаний в предметной области научного исследования	2
Соблюдение правил оформления плана работы – этапа научного исследования (на период практики)	1
Самостоятельность при создании плана работы – этапа научного исследования (на период практики)	2
Степень подробности, проработанности плана работы – этапа научного исследования (на период практики)	2
Максимальный балл	7

Критерии оценивания по оценочному средству – **картотека примеров (материала)** по теме исследования; **база данных** по собранному материалу (5).

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Полнота картотеки примеров (базы данных) по предметной области научного исследования	2
Самостоятельность при создании картотеки примеров (базы данных)	1
Соблюдение правил оформления картотеки (базы данных)	2
Максимальный балл	5

Критерии оценивания по оценочному средству – **библиография** по теме научного исследования (6)

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Полнота библиографического списка по предметной области научного исследования	2
Самостоятельность при создании библиографии	1
Соблюдение правил оформления библиографии	2
Соответствие оформления библиографии типу научного источника	2
Максимальный балл	7

Критерии оценивания по оценочному средству – **конспект** научного текста – статьи, научного доклада, раздела монографии (7)

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Соблюдение научного стиля при оформлении конспекта	3
Соблюдение правил оформления конспекта научного текста	3
Самостоятельность при создании конспекта научного текста	4
Содержательное соответствие конспекта научному тексту-первооснове	5
Максимальный балл	15

Критерии оценивания по оценочному средству – **доклад и / или статья** в сборнике научной конференции, журнале; **выступление** на научной конференции (8)

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Использование знаний в предметной области научного исследования	5
Соблюдение научного стиля при оформлении научного текста доклада и / или статьи; при выступлении на научной конференции	4
Соблюдение правил оформления текста доклада и / или статьи	5
Самостоятельность при создании текста доклада и / или статьи	8
Содержательное соответствие текста доклада и / или статьи предметной области научного исследования	6
Использование специальных научных методов исследования	6

5. Оценочные средства для промежуточной аттестации**5.1. Отчет по научно-исследовательской практике (образец)**

(Титульный лист отчета – оформляется на отдельном листе)

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»

Филологический факультет
Кафедра современного русского языка и методики

Отчет по научно-исследовательской практике
(xx.xx.xxx – xx.xx.xxxx)

по направлению 44.04.01 «Педагогическое образование»,

программа магистратуры
«Русский язык и литература в поликультурной среде»

Петровой А.Б.,
магистранта 2 курса
филологического факультета

(Структура и содержание отчета)

Цели и задачи практики

Цель

- Приобретение обучающимся опыта самостоятельной научно-исследовательской деятельности, развитие соответствующих умений и навыков и в связи с этим – закрепление и углубление теоретической подготовки обучающегося и формирование профессиональных компетенций в предметной области «русский язык и литература в поликультурной среде».

Задачи

в области научно-исследовательской деятельности:

- анализ, систематизация и обобщение результатов научных исследований в сфере науки и образования путем применения комплекса исследовательских методов при решении конкретных научно-исследовательских задач в области русского языка как иностранного / как неродного (РКИ/ РКН) и филологических дисциплин на данной базе;
- проведение и анализ результатов научного исследования в сфере науки и области образования с использованием современных научных методов и технологий;

в области проектной деятельности:

- проектирование дальнейшего образовательного маршрута и профессиональной карьеры, в том числе в области РКИ / РКН;

в области педагогической деятельности:

- осуществление профессионального самообразования и личностного роста

Компетенции, формируемые в процессе практики

ОПК-1 –

Готовность осуществлять профессиональную коммуникацию в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности

ПК-6 –

Готовность использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач

Индивидуальный график практики

№	Направление	Формы работ	Даты	Формы отчетности
1.	Планирование научно-исследовательской работы	Разработка плана работы – этапа научного исследования (на период практики) <i>«Правила речевого поведения в устной речи (на материале современной русской детской литературы)»</i>	xx.xx. – xx.xx. 202...	План работы – этапа научного исследования (на период практики)

2.	Реализация научно-практического этапа работы	<p>Детальная разработка содержания исследовательской главы диссертационного исследования:</p> <p><i>Режимы функционирования правил речевого поведения: профилактика, нарушение, соблюдение, причины нарушений, эффекты реализации, частотность функционирования, механизм нарушения.</i></p> <p><i>Универсальная модель коммуникации: структура, параметры, норма и отклонения от стандарта</i></p>	xx.xx. – xx.xx. 202...	Тезисы раздела исследовательской главы
3.	Продолжение сбора и обработки материала для научно-исследовательской работы	<p>Обработка материала по теме исследования <i>анализ текстов современной русской детской литературы: книг К. Драгунской, Л. Улановой, С. Георгиева, А. Гиваргизова, О. Колпаковой, М. Яснова, А. Жвалевского, Е. Пастернак и др.</i></p> <p>Продолжение формирования базы данных по собранному материалу</p> <ul style="list-style-type: none"> - составление картотеки текстов с нестандартным проявлением правил речевого поведения (ошибки); - составление картотеки текстов с отклонениями от стандартной модели коммуникативной ситуации по различным параметрам. 	xx.xx. – xx.xx. 202...	Пополненная база данных по собранному материалу
4.	Оформление результатов исследования	<p>Подготовка статьи в сборник научной конференции <i>Сильвестрова А.Б. Детский диалог как коммуникативная ситуация: методический потенциал «детской» литературы в преподавании русского языка как иностранного //Динамические процессы в языке и языковой картине мира: сборник материалов междунаро. науч.-практ. форума, 29-31 окт. 2018 г., Красноярск, КГПУ им. В.П. Астафьева</i></p> <p>Выступление с докладом на научной конференции – <i>«Детский диалог как коммуникативная ситуация: методический потенциал «детской» литературы в преподавании русского языка как иностранного» (Динамические процессы в языке и языковой картине мира: сборник материалов междунаро. науч.-практ. форума, 29-31 окт. 2018 г., Красноярск, КГПУ им. В.П. Астафьева);</i></p> <p>Подготовка статьи в сборник конференции</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Правила речевого поведения в современной русской детской литературе: методический потенциал в преподавании РКИ (Междунар. научно-практ. конф. «Русский язык и русская литература как фактор культурной интеграции Русского мира», 14-16 сентября 2016 г., Красноярск, Сибирский федеральный университет</i> <p>Отчет о научно-исследовательской практике</p>	xx.xx. – xx.xx. 202...	<p>Тексты статей / докладов, оформленные в соответствии с требованиями, предъявляемыми к научной публикации</p> <p>Подписанный текст отчета</p>

Дата xx.xx.xxxx

Подпись

/ Петрова А.Б. /

6. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости

6.1. Консультативный диалог на установочной консультации (вопросы)

1. Сроки проведения практики
2. Содержание практики
3. Базы практики
4. Формы промежуточного аттестационного и текущего контроля
5. Объем отчетного материала
6. Требования к отчету
7. Информационное и методическое обеспечение практики

6.2. Ознакомительный диалог в процессе знакомства с университетом, с научной работой кафедр (вопросы)

1. Научная деятельность университета и научные структуры университета (КГПУ им. В.П. Астфьева)
2. Научные направления работы кафедры современного русского языка и методики и/ или кафедры мировой литературы и методики ее преподавания
3. Структура и преподавательский состав кафедры
4. Научный и методический архив кафедр

6.3. Научная консультация в рамках индивидуальной работы с научным руководителем (вопросы)

1. Степень готовности магистерской диссертации
2. Индивидуальные научно-исследовательские задачи, определенные на период практики
3. Консультативная помощь в разрешении содержательных проблем исследования
4. Обсуждение темы планируемой научной статьи (доклада)

6.4. План работы – этапа научного исследования (на период практики) (образец)

*(Тема магистерской диссертации: «Правила речевого поведения в социальной сети: русскоязычная переписка с участием студентов-иностранцев»
Студент: Чжан Бо)*

План работы – этапа научного исследования:

«ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ПРАВИЛ РЕЧЕВОГО ПОВЕДЕНИЯ В СОЦИАЛЬНОЙ ИНТЕРНЕТ-СЕТИ»

1. Режимы функционирования правил
2. Коммуникативные модели правил
- 2.1. Стандартные модели
- 2.2. Расширение моделей
- 2.3. Редуцирование моделей
3. Обусловленность функционирования правил
- 3.1. Причины нарушений
- 3.2. Эффекты реализации
- 3.3. Частотность функционирования
4. Языковое оформление правил
- 4.1. Специфика реализации
- 4.2. Языковые маркеры
5. Выводы

6.5. Картотека примеров (образцы)

1.

Язык Красноярска. Архив автора. Разговор научного руководителя с аспирантом у руководителя в квартире. Сент. 2008.

А. – аспирант (28 лет) и В. – научный руководитель, преподаватель СФУ (44 года)

А.: Ирина Григорьевна! Тут еще есть информация, что для кандидатской надо три ваковских публикации.

В. [молчит].

А.: Да у меня одна подружка в технологическом в аспирантуре. Так ей ее руководитель сказала, что надо три.

В.: Женя! Вы же положение ваковское читали о защитах?

А.: Читала.

В.: Что-нибудь там есть об этом?

А.: Нет ничего.

В.: Ну так что же тогда?

А.: Но Ирина Григорьевна! Слухи-то просто так ходить не будут. У них всегда же есть какое-то основание.

В.: Женя! Ну все! Перестаньте!

2.

Язык Красноярска. Архив автора. Разговор на кухне между родственниками. Ноябрь. 2008.

А. – мать, пенсионерка (70 лет), и Б. – дочь (44 года).

А.: Хочешь, я тебе яйца пожарю на завтрак?

Б.: Ну давай.

А. [жарит яйца]: А ты знаешь, у нас в Нальчике после войны яиц трудно было достать. Не было. Все их так хотели! И ходили такие разговоры среди нас, что если съесть десять яиц подряд, то умрешь!

Б.: Так а почему такое говорили-то страшное? Вроде же наоборот – яиц всем хотелось?

А.: Не знаю, но говорили...

Б.: А может быть, специально, чтобы люди не воровали там или не стремились особо доставать?

А.: Или чтобы сэкономили.

Б.: Вот-вот.

А.: Но мы тогда как-то про это не думали. Просто всем яиц хотелось... Садись ешь.

6.6. Научный текст (фрагмент для конспектирования)

(Л.П. Крысин. Речевое общение в социально неоднородной среде // Русский язык сегодня: сборник научных статей. М., 2000).

Процесс речевого общения представляет собой сложный феномен, в изучении которого можно выделить разные аспекты: собственно лингвистический (изучение тех языковых средств – фонетических, просодических, лексических, грамматических, – которые используются в коммуникации), психологический (установка общающихся друг относительно друга, индивидуальные особенности речевого поведения и т. п.), социальный. Последний аспект включает в себя учет статусных и ролевых характеристик коммуникантов, проявляющихся в ходе общения, общественных стандартов и требований, предъявляемых к

различным формам речевого поведения, изучение социальных различий между носителями языка в их отношении к собственным и чужим моделям речевого поведения, и т. п.

Рассмотрим одну из проблем, относящихся к социальному аспекту речевого общения, сформулированную в названии статьи.

При исследовании процессов речевого общения часто неявно предполагается, что человеческая среда, в которой происходит общение, однородна в социальном отношении. Между тем весьма обычны ситуации, когда коммуникация осуществляется представителями разных социальных слоев и групп. Таково, например, общение судьи и подсудимого, обвинителей и свидетелей в зале суда, посетителей на приеме у представителя власти, речевое взаимодействие в ролевых диада типа «покупатель – продавец», «врач – пациент», «хозяин квартиры – сантехник», «водитель такси – пассажир» и т. п.

Для успеха коммуникации необходимо своеобразное взаимное приспособление участников коммуникативной ситуации. Такое приспособление может касаться (1) набора языковых средств; (2) правил их использования в данной ситуации; (3) тактик речевого общения; (4) при контактном общении – невербальных компонентов его (жестов, мимики, телодвижений и т. п.). Для всех четырех типов коммуникативного приспособления имеет значение различие коммуникантов по признакам «свой – чужой» и «выше – ниже» (в некоторой социальной или возрастной иерархии).

1. При общении со «своим», то есть с человеком из той же социальной среды и при этом знакомом говорящему, последний более или менее свободен в выборе языковых средств. При общении с «чужим» происходит более тщательная селекция языковых средств, которая осуществляется как в виде переключения с нейтральных на более официальный стилистический регистр, так и в виде самоограничений языкового репертуара (например, рабочий, общаясь с врачом или с судьей, избегает ненормативной лексики, которая может быть вполне обычной для его речевого поведения в общении со «своими»), а также в виде редукции сугубо индивидуальных речевых черт: например, слова и выражения, которые человек любит употреблять в общении с «домашними», едва ли уместны в разговорах с официальными лицами.

Подобная селекция наблюдается и при общении взрослого с ребенком, подчиненного с начальником, солдата с командиром, учащегося с учителем и т.п.

2. Правила использования языковых средств различаются в зависимости от того, происходит ли общение в привычной для говорящего социальной среде или в непривычной (первые наблюдения, касающиеся такого рода различий, сделал Л. П. Якубинский [Якубинский, 1923]). В первом случае довольно часты отступления от нормативных форм речи (ср. разного рода семейные словечки, обороты, присловья, а также речевую специфику общения в других малых социальных группах; см. об этом несколько более подробно в работе [Крысин, 1989]). При общении в непривычной среде говорящий вынужден с большей аккуратностью следовать правилам употребления языковых средств, – в противном случае его ждет коммуникативная неудача (недоумение, непонимание, отказ от общения) или своего рода санкции со стороны тех, с кем он вступает в контакт (насмешки, осуждение, возмущение и т. п.).

Общение в непривычной среде часто характеризуется тем, что его участники владеют разными субкодами, или подсистемами национального языка: одни, например, – исключительно или преимущественно литературной формой, другие – диалектом, третьи – просторечием или каким-либо социальным жаргоном и т. д. Речевое общение; может происходить с использованием каждой из этих подсистем: носитель диалекта использует местный говор, носитель просторечия – просторечные слова и обороты, носитель литературного языка – средства языка литературного. Однако при общем относительном взаимопонимании – поскольку все употребляемые при коммуникации средства принадлежат одному национальному языку, – возможны коммуникативные провалы, обусловленные тем, что внешне сходные или тождественные языковые знаки имеют в разных подсистемах неодинаковое содержание: различаются по смыслу, коннотациям, экспрессивно-

стилистической окраске, функционально-стилистической принадлежности и т.п.

В рассказе А. П. Чехова «Новая дача» инженер Кучеров спрашивает деревенских мужиков, зачем они пускают скотину в его огород и сад, рубят деревья в лесу, перекопали дорогу. Он говорит им:

«Вы же за добро платите нам злом. Вы несправедливы, братцы. Подумайте об этом. Убедительно прошу вас, подумайте. Мы относимся к вам по-человечески, платите и вы нам тою же монетою...».

Из всей его речи мужики уразумели только то, что надо платить (этот глагол понят ими в конкретном, вещественном смысле):

«Платить надо. Платите, говорит, братцы, монетой...».

В другой раз, встретив крестьян, Кучеров говорит раздраженно, возмущенный бессмысленностью их поступков по отношению к нему и его семье:

«Инженер остановил свой негодующий взгляд па Родионе [старом кузнеце] и продолжал:

– Я и жена относились к вам, как к людям, как к равным, а вы? Э, да что говорить! Кончится, вероятно, тем, что мы будем презирать вас. Больше ничего не остается!..

Придя домой, Родион помолился, разулся и сел на лавку рядом с женой.

– Да... – начал он, отдохнув. – Идем сейчас, а барин Кучеров навстречу... Да... Глядит на меня и говорит: я, говорит, с женой тебя прирывать буду... Хотел я ему в ноги поклониться, да оробел... Дай Бог здоровья... Пошли им, Господи...

Степанида перекрестилась и вздохнула.

– Господа добрые, простоватые... – продолжал Родион. – «Прирывать будем...» – при всех обещал. На старости лет и... оно бы нищего... Вечно бы за них Бога молил... Пошли, Царица Небесная...».

3. В понятие «тактика речевого общения» входят такие компоненты, как инициатива коммуникативного контакта, установка на общение, «иллокутивное вынуждение» (термин А. Н. Баранова и Г.Е. Крейдлина [Баранов, Крейдлин 1992]); имеется в виду согласование участниками общения коммуникативных намерений, которые они облачают в форму тех или иных речевых актов – просьбы, требования, сообщения, приглашения, обещания и т. п.), соотношение диалогических и монологических форм речи, паузация (в частности, допустимость/недопустимость, обязательность/необязательность, краткость/протяженность пауз) и нек. др.

Рассмотрим с этой точки зрения общение врача и пациента.

В типичном случае это представители разных социальных слоев. Хотя инициатива обращения к врачу может исходить от пациента, «ведущим» в их диалоге является, несомненно, врач. Он задает вопросы, и пациент обязан на них отвечать, он приказывает: – Дышите! Задержите дыхание! – Разденьтесь! – Лягте на кушетку! – и пациент обязан подчиняться. Врач рекомендует, запрещает, страшает возможными последствиями нарушения врачебных предписаний, и это не вызывает у пациента протеста, потому что входит в систему ролевых ожиданий, характерных для социальной роли врача.

Само ролевое взаимодействие «врач – пациент» с необходимостью предполагает установку на общение (с этим можно сравнить ролевое взаимодействие в диаде «следователь – подсудимый», где установка на общение может присутствовать только у следователя). Врач и пациент в ходе общения попеременно занимают позиции то говорящего, то адресата, и хотя в целом этот вид коммуникации можно назвать диалогическим, в нем допустимы более или менее значительные по объему фрагменты монологической речи – например, когда врач составляет анамнез и выслушивает рассказ пациента обо всех его прошлых и настоящих недугах. В процессе общения врача и пациента допустимы и нормальны паузы, причем регулирует паузацию, как правило, врач (как «хозяин» ситуации) – например, при выслушивании ритмов сердца, измерении артериального давления/и т. п. (ср. общение в ситуации «своей» социальной среды, когда возникновение пауз скорее спонтанно, нежели вынуждаемо одной из сторон общения). Имеются и другие специфические свойства речевой

ситуации «врач – пациент», которая может отличаться, в частности, и национальными особенностями (типовые характеристики общения врача и пациента подробнее описаны в работе: [Labov, Fanshel, 1977]).

Различия в тактиках речевого общения могут касаться также способов реализации одних и тех же языковых и параязыковых средств. Например, манера говорить, принятая среди представителей современного русского просторечия, в интеллигентской среде иногда оценивается как агрессивная (повышенная громкость обычной «информационной» беседы, резкость интонаций, оберучная размашистая жестикация, телодвижения, имитирующие те или иные физические процессы, и т. п.), – тогда как с точки зрения говорящего – носителя просторечия такая манера общения считается нормальной. В интеллигентской среде при передаче чужого мнения или чужих высказываний не принято подражать манере говорения, которая характерна для цитируемого лица; в просторечии имитация чужой речи с элементами передразнивания – при отрицательной оценке того, кто имеется в виду, его действий, слов и т. п., – явление вполне обычное (особенно среди женщин - носительниц просторечия).

4. Невербальные компоненты коммуникативной ситуации – жесты, мимика, телодвижения – более разнообразны и свободны при общении людей среди «своих», с равными по статусу и социальным ролям; в чужой среде, и особенно при общении «снизу вверх» (при обращении к начальнику, командиру, тренеру, учителю и т.п.), эти компоненты находятся под социальным контролем, который суживает рамки жестовых и мимических реакций, и под самоконтролем участников коммуникации.

Из нашей краткой характеристики разных сторон речевого общения видно, что в общем случае взрослый человек владеет некоей совокупностью социализированных норм общения, включающих как собственно языковые нормы, так и правила социального взаимодействия. Эти нормы и правила обязательны для людей, живущих в данном языковом сообществе; с особой силой они проявляются при речевом общении в неоднородной социальной среде.

6.7. Доклад / статья / тезисы в сборнике научной конференции, журнале (образец статьи)

(Чжан Бо. Правила речевого поведения в социальных сетях: русскоязычная переписка с участием студентов-иностранцев // Международная коммуникация в науке, культуре и образовании: сборник докладов VII Междунар. студ. науч.-практ. конф., 22 апр. 2014 г. СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2014. С. 70-76).

Чжан Бо

(Россия, Красноярск, КГПУ им. В.П. Астафьева – Китай, Хайлар).

Научный руководитель –

Е.В. Осетрова, докт. филол. наук, проф.

Правила речевого поведения в социальных сетях: русскоязычная переписка с участием студентов-иностранцев

Правила речевого поведения являются одним из важных механизмов речевого общения и наряду с языковым кодом, каналом общения, координатами места и времени, ролевыми характеристиками субъектов регулируют общий процесс языкового взаимодействия.

Корректное соблюдение этих правил обеспечивает успешную коммуникацию, а в случае нарушения даже одного из них может возникать недопонимание, коммуникативный провал или же открытый конфликт. Обыкновенно следование этим установкам происходит интуитивно, поскольку оно навязывается человеку социальной средой с рождения.

В отечественной лингвистике впервые правила речевого поведения были описаны Т.В. Шмелевой в 1983 г. в статье «Кодекс речевого поведения» [Шмелева 1983]. Их проблематика тесно связана с так называемыми постулатами речевого общения – одной из научных традиций зарубежной лингвистики.

Впервые сформулировал постулаты речевого общения англичанин Г.П. Грайс. В своих исследованиях он выделял основополагающий принцип речевого поведения, исходя из которого коммуниканты должны обладать определённой и всем понятной целью и действовать сообща в целях ее достижения, а также привносить в нее индивидуальный вклад. Г.П. Грайс конкретизирует этот принцип через четыре постулата:

- качества (высказывание не должно содержать ложной или не имеющей смысла информации);
- количества (слишком краткие фразы не способствуют нормальному общению, точно так же, слишком длинные фразы приводят к потере интереса у собеседников);
- отношения (фразы должны быть релевантными по отношению к адресату);
- способа (общение должно быть четким, ясным, не должно содержать непонятных для собеседников слов и выражений) [Грайс 1975:186].

Содержание перечисленных выше постулатов было расширено другими исследователями. Существенный вклад в эту теорию внесли, в частности, Г. Линч, Д. Гордон и Р. Лакофф [Гордон, Лакофф 1985]. Так, Г. Линчем введено понятие «принцип вежливости», который формируется рядом максимумов или постулатов: такта, великодушия, одобрения, скромности, согласия, и симпатий [Leench 1983]. Р. Лакофф же расширяет соответствующие рассуждения более общими исходными принципами рациональности и блага, призывая исходить из того, что в общении участвуют разумные люди, не стремящиеся нанести друг другу вред [Lakoff 1973].

Возвращаясь к российской лингвистической традиции в осмыслении обозначенной темы, следует вернуться к уже упомянутой статье Т.В. Шмелевой, которая, ориентируясь на условия общения в конкретной речевой ситуации, вывела 13 правил речевого поведения, а именно:

1. Сообщай информацию, содержащую известное для слушателя;
2. Сообщай информацию, не расходящуюся с житейской логикой слушателя и его представлениями об обычном ходе событий;
3. Не сообщай общеизвестного, банального;
4. Не сообщай неприятного для собеседника;
5. Говори точно, стремясь найти единственно верные слова;
6. Придерживайся одного способа ведения беседы, одного жанра;
7. Будь искренен и правдив;
8. Не будь излишне откровенен;
9. Не преувеличивай;
10. Не используй языковых средств, которые могут быть не известны слушателю;
11. Говори согласно норме и как принято;
12. Избегай штампов;
13. Выбирай номинации в соответствии с номинативными привычками: а) своими, б) слушателя и в) в соответствии с предметом речи.

К списку из 13 правил, по нашему мнению, следует добавить еще одну, четырнадцатую, формулировку – «Не будь излишне категоричен»; пятое же правило необходимо уточнить характеристикой полноты информации – «говори точно, *полно* [дополнено мной. – Чжан Бо] стремясь найти единственно верные слова».

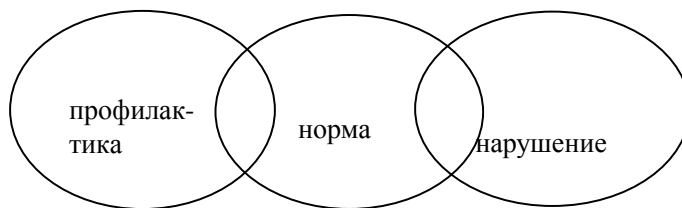
Кодекс, или правила, речевого поведения, безусловно, являются универсальной составляющей процесса коммуникации. Однако в каждой конкретной сфере общения или типичной ситуации они приобретают свою специфику. Именно это обстоятельство позволило нам сформулировать тему нашего исследования и задать вопрос, каким образом кодекс речевого поведения применяется в социальных интернет-сетях, еще конкретнее – в обстоятельствах, когда русский язык используется как общий код при общении студентов-иностранцев между собой либо в их диалогах с русскоговорящими знакомыми. Материалом для анализа послужили 40 диалогов, собранных в период с января по апрель 2014 г., участниками которых явились студенты-слушатели Отделения обучения и стажировки иностранных студентов (далее – ООиСИС) Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева; в иллюстративных примерах далее сохранены особенности грамматики и словоупотреблений, орфографии и пунктуации текстов оригиналов.

Результаты, которые получены в процессе первого этапа обработки и осмысления собранной базы данных, можно представить в виде трех содержательных блоков, которые и представлены далее.

Режимы использования правил речевого поведения

Начнем с того, что поведение общающихся (как выявлено в процессе анализа) может соответствовать трем коммуникативным режимам – соблюдения, нарушения и профилактики правил

речевого поведения, которые изображены в виде 3 условных зон функционирования.



Если содержание нормативного соблюдения либо напротив – нарушения – того или иного правила не вызывает дополнительных вопросов, то суть его профилактики следует уточнить. Под профилактикой здесь понимаются случаи, когда говорящий осознает, что он рискует нарушить какую-то из норм речевого общения и сигнализирует об этом, предупреждая своего адресата об отступлении от нормы; см. пример профилактики правила «Говори согласно норме и как принято»:

[дружеская переписка китайской студентки (А) и ее знакомой – жительницы Красноярска (В)]

А: я напишу медленно, не сердись!

В: нет, ничего, я понимаю!

Случаи нормативного использования правил речевого поведения и их нарушения проиллюстрируем соответственно фрагментами из диалогов; ср.:

соблюдение правила «Не сообщай общеизвестного, банального»:

[переписка двух молодых людей – жителя Красноярска (Р) и итальянца, слушателя ООиСИС (И), о путях развития мировой экономики]

Р: *а откуда тогда будут товары, если не из Китая?*

И: *from Africa. из Африки*

Китай давно уже инвертировал в африки. Африка будет для китай то что китай было для западе

Р: *с каких стран?*

И: *точно не знаю, многи(x)*

ttp://online.wsj.com/news/articles

http://www.focac.org/eng/

Р: *спасибо, в армии мы очень часто делаем тупые вещи и поэтому я очень люблю пообщаться на умные темы;*

и

нарушение правила «Сообщай информацию, не расходящуюся с житейской логикой слушателя и его представлениями об обычном ходе событий»:

[обсуждение двух молодых людей – жителя Красноярска (Р) и итальянца, слушателя ООиСИС (И), – решения последнего остаться в России на долгое время]

И: Решил жить в россии В Испании уже не живк

Живу

Р: почему? кризис в европе?

И: В южной Европе да

Наверное в Германии нет))

Р: а ну точно ты же бизнесмен в душе, приехал тут бизнес делать.

Частотность реализации правил речевого поведения

Кроме того, обнаружилось, что корпус анализируемых правил неоднороден по параметру частоты их активации / использования в процессе интернет-диалогов.

Так, три правила в процессе интернет-общения представителей различных национальных и языковых культур нарушаются чаще всего:

- «Сообщай информацию, не расходящуюся с житейской логикой слушателя и его представлениями об обычном ходе событий» (6 выявленных случаев).
- «Говори точно, полно, стремись найти единственно верные слова» (5 случаев).
- «Говори согласно норме и как принято» (4 случая).

Имеются и правила, которые иностранцы, использующие русский язык в качестве средства межнационального общения, боятся нарушить более всего, а поэтому совершают их речевую профилактику, стремясь, в частности,

- сообщать информацию, содержащую известное для слушателя, а также
- не быть излишне категоричными.

При этом в собранной картотеке зафиксировано 8 примеров профилактики кодекса в целом.

Наконец, существуют правила, которые оказываются в принципе не маркированными в процессе исследуемого типа общения, то есть правила, которые не нарушаются и не предупреждаются в процессе речевой профилактики. Таких правил немного, но тем не менее следует их перечислить:

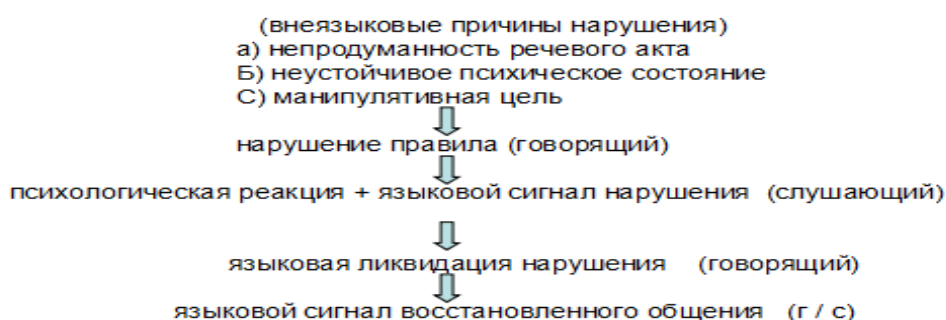
- «Не будь излишне откровенен».
- «Придерживайся одного способа ведения беседы, одного жанра».

Таким образом, в дальнейшем можно будет подсчитать частоту использования кодекса по отношению к ключевым – периферийным – «нерабочим» правилам.

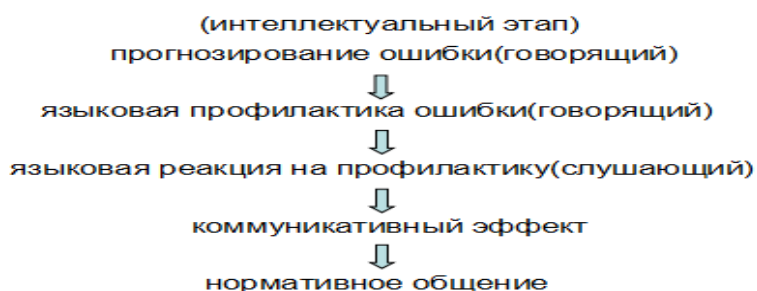
Коммуникативные схемы нарушения и профилактики правил речевого поведения

Наконец, установлено, что в конкретных интернет-диалогах использование того или иного правила укладывается в определённую коммуникативную схему. Причем схема нарушения и схема профилактики правил различны. Каждая из них включает несколько этапов, которые представлены ниже.

Коммуникативная схема нарушения правила речевого поведения



Коммуникативная схема профилактики правила речевого поведения



Приведем пример нарушения правила «Не используй языковых средств, которые могут быть не известны слушателю», в котором каждый их этапов коммуникации обозначен в квадратных скобках:

[Переписка кореянки (К) и итальянца (И) – слушателей ООиСИС – после отъезда кореянки на родину]

И: *что делаете лето? Куда-нибудь идёте?*

К: *на следующий понедельник я поеду островов Дже джу* [нарушение правила в виде использования неизвестного слова]

И: *Дже джу? Смешно)))* [сигнал нарушения]

Красивое место?

К: *дже джу это корейский язык* [ликвидация нарушения]

да) очень красивый) и известное место для иностранцев)

И: *Нужно обязательно что я при(е)ду!!* [признак восстановленного общения]

При этом видно, что со стороны коммуниканта-итальянца нарушение правила вызвало эффект некоторого недоумения (*Смешно*))), а затем любознательности (*Красивое место?*).

В заключение приведем реализацию коммуникативной схемы профилактики правила «Не сообщай неприятного для слушателя».

[разговор в социальной сети идет между китайкой (К) и ее русской подругой (Р)]

Р: кстати, я слышала, что у вас есть такое блюдо, суп из младенца, меня это очень пугает [профилактика нарушения]

К: понятно [реакция на профилактику].

Меня тоже пугает это, может быть это ерунда, я не видела по настоящему!

Эффект, достигаемый в результате профилактики, очевиден: предупреждение о введении информации отрицательного толка (*Меня это очень пугает*) подготавливает восприятие слушающего. Как следствие, нормативное общение продолжается.

Все сказанное позволяет сделать общий вывод не только о возможности, но и необходимости исследования кодекса речевого поведения и его специфического функционирования в различных средах и ситуациях общения.

Литература

1. Гордон Д., Лакофф Дж. Постулаты речевого общения // Новое в зарубежной лингвистике: Вып. 16. Лингвистическая прагматика / Под общ. ред. Е.В.Падучевой. М., 1985. С. 276–302.
2. Грайс Г.П. Логика и речевое общение // Новое в зарубежной лингвистике: Вып. 16. Лингвистическая прагматика / Под общ. ред. Е.В.Падучевой. М., 1985. С. 217–237.
3. Шмелева Т. В. Кодекс речевого поведения // Русский язык за рубежом. 1983. № 1. С. 72–77.
4. Leech G. Principles of Pragmatics / Geoffrey Leech. London, New York: Longman, 1983.
5. Lakoff G. Hedges: A study in meaning criteria and the logic of fuzzy concepts // Journal of Philosophical Logic. 1973. № 2.

6.8. Библиография по теме научного исследования (образцы полного библиографического описания)

Книга одного автора

Дементьев В.В. Теория речевых жанров. – М.: Знак, 2010. – 600 с.

Книга двух авторов

Китайгородская М.В., Розанова Н.Н. Языковое существование современного горожанина: На материале языка Москвы. – М.: Языки славянских культур, 2010. – 496 с.

Книга трех авторов

Зализняк Анна А. и др. Ключевые идеи русской языковой картины мира: Сб. ст. / Анна А. Зализняк, И.Б. Левонтина, А.Д. Шмелев. – М.: Языки славянской культуры, 2005. – 544 с.

Описание многотомного издания

Лермонтов М.Ю. Собрание сочинений: В 4 т. / Ред. кол.: В.А.Мануйлов и др.; АН СССР; Ин-т рус. лит., 2-е изд., испр. и доп. – Л.: Наука, 1971. – 1981.

Алексин А.Г. Избранное: В 2 т. Т.2. – М.: Молодая гвардия, 1989. – 524 с.

Описание статьи из журнала, газеты

Лихачев С.В. Формирование у младших школьников представлений о языковой картине мира // Начальная школа. – 2017. – № 1. – С.16–19.

Описание статьи из научного сборника

Норман Б.Ю. Об одной особенности идиостиля Людмилы Петрушевской // Жанры речи: сб. науч. ст. – Саратов; Москва: Лабиринт, 2012. – С. 326–332.

Описание рецензии

Нилин А. Апелляция таланта к таланту // Иностранная литература. – 1989. – № 6. – С. 231–235. Рец. на кн.: Вульф В. На маяк // Новый мир. – 1988. – № 9–10.

Описание продолжающегося издания (труды, ученые записки и т.д.)

Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. – Красноярск. – 2017. № 1. – 310 с.

Описание материалов конференций, совещаний, семинаров

Материалы VII съезда Всесоюзного общества Изобретателей и рационализаторов. Москва, 14–16 апреля 1988 г. – М.: Профиздат, 1989. – 126 с.

3.3. ЖУРНАЛ РЕЙТИНГ КОНТРОЛЯ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Семестр ____ 20... - 20... учебного года

Форма обучения очная

Филологический факультет

Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование

Программа: Русский язык и литература в поликультурной среде

Квалификация: академический магистр

Группа ____ Курс ____

Общее количество зачетных единиц ____ 6 з.е.

Научно-исследовательская практика.

Фамилия, имя, отчество преподавателя _____

№ п/п	ФИО обучающегося	Общая сумма баллов	Входной (подготовительный) раздел	Базовый раздел № 1. Методологический раздел	Базовый раздел № 2. Исследовательский раздел	Итоговый раздел	
1.							
2.							
3.							

Преподаватель _____ / _____
подпись расшифровка подписи

3.4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОХОЖДЕНИЯ ПРАКТИКИ И ПЕРЕЧЕНЬ КОРРЕКТИРУЮЩИХ МЕРОПРИЯТИЙ

Анализ результатов прохождения научно-исследовательской практики осуществляется на основе данных текущего и итогового контроля не реже, чем 1 раз в год. В соответствии с проведенным анализом и при необходимости в документы РПП вносятся изменения.

Перечень рекомендаций и корректирующих мероприятий по оптимизации содержания РПП формируется в результате взаимодействия между преподавателями, студентами и заказчиками (работодателями).

По итогам проведенного анализа заполняется форма «Лист внесения изменений».

Лист внесения изменений

Дополнения и изменения в рабочей программе практики
на 2019/2020 учебный год

1. Список литературы обновлен учебными и учебно-методическими изданиями, электронными образовательными ресурсами. Обновлен перечень современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем и согласован с Научной библиотекой КГПУ им. В.П. Астафьева.
2. Обновлен перечень лицензионного программного обеспечения.

Рабочая программа практики пересмотрена и одобрена на заседании кафедры современного русского языка и методики 13 февраля 2019 г., протокол № 6.

Внесенные изменения утверждаю:
Заведующий кафедрой современного русского

языка и методики



Н.Н. Бебриш

Одобрено НМСС (Н) филологического факультета

Протокол № 7 от 6 марта 2019 г.
Председатель НМСС (Н)



А.А. Бариловская

Дополнения и изменения в рабочей программе дисциплины на 2020/2021 учебный год

В рабочую программу дисциплины вносятся следующие изменения:

1. На титульном листе РПД и ФОС изменено название ведомственной принадлежности «Министерство просвещения РФ» на основании распоряжения Правительства Российской Федерации от 6 апреля 2020 г. № 907-р.
2. Список литературы обновлен учебными и учебно-методическими изданиями, электронными образовательными ресурсами. Обновлен перечень современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем и согласован с Научной библиотекой КГПУ им. В.П. Астафьева.
3. Обновлен перечень лицензионного программного обеспечения.

Рабочая программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры современного русского языка и методики 13 мая 2020 г., протокол № 7.

Внесенные изменения утверждаю:

Заведующий кафедрой современного русского

языка и методики



Н.Н. Бебриш

Одобрено НМСС (Н) филологического факультета

Протокол № 8 от 20 мая 2020 г.

Председатель НМСС (Н)



А.А. Бариловская

**IV
УЧЕБНЫЕ РЕСУРСЫ**

4.1. КАРТА ЛИТЕРАТУРНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАКТИКИ

(включая электронные ресурсы)

для обучающихся по образовательной программе

«Русский язык и литература в поликультурной среде»

44.04.01 Педагогическое образование

(квалификация – магистр, заочная форма обучения)

Научно-исследовательская практика

№ п/п	Наименование	Место хранения / электронный адрес	Количество экземпляров / точка доступа
ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА			
1.	Багачук, А. В. Введение в научную деятельность студентов [Электронный ресурс] : учебное пособие / А. В. Багачук, М. Б. Шашкина; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В. П. Астафьева. – 2-е изд. перераб. и доп. – Красноярск, 2013. – 132 с. // ЭБС КГПУ. – Режим доступа : http://elib.kspu.ru/document/8055 .	ЭБС КГПУ	Индивидуальный неограниченный доступ
2.	Шкляр, Михаил Филиппович. Основы научных исследований [Текст] : учебное пособие / М. Ф. Шкляр. - 4-е изд. - М.: Дашков и К, 2012. - 244 с.	Научная библиотека	17
3.	Исследовательская деятельность студентов: учебное пособие/ сост. Т. П. Сальникова. - М.: Сфера, 2005. - 96 с.	Научная библиотека	6
4.	Кузнецов, И.Н. Научное исследование: методика проведения и оформление: учебное пособие/ И. Н. Кузнецов. - М.: Дашков и К, 2007. - 460 с.	Научная библиотека	89
5.	Загвязинский В.И. Исследовательская деятельность педагога: учебное пособие/ В. И. Загвязинский. - 2-е изд., испр. - М.: Академия, 2008. - 176 с.	Научная библиотека	30
6.	Комлацкий, В.И. Планирование и организация научных исследований : учебное пособие / В.И. Комлацкий, С.В. Логинов, Г.В. Комлацкий. - Ростов-на-Дону : Издательство «Феникс», 2014. - 208 с. : схем., табл. - (Высшее образование). - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-222-21840-2 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=271595	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»	Индивидуальный неограниченный доступ

7.	Мезинов, В.Н. Научно-исследовательская работа студентов педагогических специальностей : учебно-методическое пособие к курсу по выбору / В.Н. Мезинов ;. - Елец : ЕГУ им. И.А. Бунина, 2012. - 103 с. URL: //biblioclub.ru/index.php?page=book&id=271879.	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»	Индивидуальный неограниченный доступ
8.	Бережнова, Елена Викторовна. Основы учебно-исследовательской деятельности студентов [Текст] : учебник для студ. сред. спец. учеб. заведений / Е. В. Бережнова, В. В. Краевский. - М. : Академия, 2005. - 128 с.	Научная библиотека	20
ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА			
9.	Шашкина, М. Б. Педагогическое исследование [Электронный ресурс] : учебное пособие / А. В. Багачук, М. Б. Шашкина; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В. П. Астафьева. – Красноярск, 2014. // ЭБС КГПУ. – Режим доступа : http://elib.kspu.ru/document/12257 .	ЭБС КГПУ	Индивидуальный неограниченный доступ
10.	Рузавин, Г.И. Методология научного познания: учебное пособие для вузов/ Г. И. Рузавин. - М.: Юнити-Дана, 2005. - 287 с.	Научная библиотека	5
11.	Новиков, А. М. Методология: учебное пособие/ А. М. Новиков, Д. А. Новиков. - М.: СИНТЕГ, 2007. - 668 с.	Научная библиотека	11
ИНФОРМАЦИОННЫЕ СПРАВОЧНЫЕ СИСТЕМЫ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ БАЗЫ ДАННЫХ			
12.	Elibrary.ru [Электронный ресурс] : электронная библиотечная система : база данных содержит сведения об отечественных книгах и периодических изданиях по науке, технологии, медицине и образованию / Рос. информ. портал. – Москва, 2000– .	http://elibrary.ru	Свободный доступ
13.	Гарант [Электронный ресурс]: информационно-правовое обеспечение : справочная правовая система. – Москва, 1992.	Научная библиотека	Локальная сеть вуза
14.	East View : универсальные базы данных [Электронный ресурс] : периодика России, Украины и стран СНГ . – Электрон.дан. – ООО ИВИС. – 2011 - .	https://dlib.eastview.com	Индивидуальный неограниченный доступ
15.	Антиплагиат. Вуз [Электронный ресурс]	https://krasspu.antiplagiat.ru	Индивидуальный доступ
16.	Межвузовская электронная библиотека (МЭБ)	https://icdlib.nspu.ru	Индивидуальный неограниченный доступ

Согласовано:

заместитель директора библиотеки
(должность структурного подразделения)


(подпись)

/ Шулипина С.В.
(Фамилия И.О.)

В качестве ознакомления к списку информационных справочных систем и с ориентацией на магистерскую программу «Русский язык и литература в поликультурной среде» далее приведены специальные справочные системы языкового и лексикографического наполнения.

Информационные справочные системы			
1	Федеральный портал "Российское образование"	http://www.edu.ru/	
2	Грамота ру	http://gramota.ru/	
3	Русский филологический портал	http://www.philology.ru	
4	Языкознание – портал теоретической и прикладной лингвистики	http://yazykoznanie.ru	
5	Культура письменной речи	http://www.gramma.ru/	
6	Русские словари. Служба русского языка	http:// www.slovari.ru/lang/ru/	
7	Научно-образовательный портал «Лингвистика в России: ресурсы для исследователей»	http://uisrussia.msu.ru/linguist/index.jsp	
8	Электронная библиотечная система «ИНФРА-М»	http://znanium.com 	
9	Словари и энциклопедии на Академике	http://dic.academic.ru/	

4.2. КАРТА БАЗ ПРАКТИКИ

Научно-исследовательская практика
для обучающихся по образовательной программе
«Русский язык и литература в поликультурной среде»

44.04.01 Педагогическое образование
(квалификация – академический магистр, заочная форма обучения)

№ п/п	Вид практики	Место проведения практики
1.	Научно-исследовательская практика	Кафедра современного русского языка и методики (филологический факультет КГПУ им. В.П. Астафьева)
2.	Научно-исследовательская практика	Кафедра мировой литературы и методики ее преподавания (филологический факультет КГПУ им. В.П. Астафьева)

Выбор мест прохождения практики для лиц с ограниченными возможностями здоровья производится с учетом состояния здоровья обучающихся и требований их доступности для данных обучающихся, рекомендации медико-социальной экспертизы, а также индивидуальной программы реабилитации (с учетом рекомендованных условий и видов труда).

