

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Исторический факультет
Кафедра политологии и права

МАКРУШИН ВЛАДИСЛАВ ЕВГЕНЬЕВИЧ

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ВЛИЯНИЕ ЭЛЕКТОРАЛЬНОГО ЛАНДШАФТА НА
ГУБЕРНАТОРСКИЕ ВЫБОРЫ (НА ПРИМЕРЕ ВЫБОРОВ
ГУБЕРНАТОРА КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ И ГЛАВЫ РЕСПУБЛИКИ
ХАКАСИЯ В 2018 ГОДУ)**

Направление подготовки 41.03.04 Политология

Направленность (профиль) образовательной программы
Российская политика

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой
канд. ист. наук, доцент Константинова
М.В.

Научный руководитель
Доцент Баскаков И.А.

Дата защиты

25.06.2020

Обучающийся
Макрушин В.Е.

Оценка

отлично

Красноярск 2020

СОДЕРЖАНИЕ

Оглавление	
Введение.....	3
I Электоральный ландшафт и система губернаторских выборов в России. 6	
1.1 Определение электорального ландшафта как формы отражения электоральных предпочтений граждан	6
1.2 Этапы формирования системы выборов губернаторов.....	9
II Анализ истории, факторов и сравнительные характеристики губернаторских выборов в Красноярском крае и Республике Хакасия.....	24
2.1 Экономическое и политическое положение Красноярского края в предвыборный год.....	24
2.2 Анализ участия и роли Александра Усса в системе власти в Красноярском крае. Развитие Александра Усса как политика в период между губернаторскими выборами 2002 и 2018 годами.....	29
2.3 Описание выборов губернатора Красноярского края в 2018 году ...	45
2.4 Социально-экономическое развитие Республики Хакасия в период руководства регионом В.М. Зиминим	49
2.5 События и ход выборной кампании главы Республики Хакасия в 2018 году	54
III Компаративный анализ электорального ландшафта.....	84
3.1 Преимущества, инструменты и недостатки кандидатов, оказавшие влияние на изменение электорального ландшафта Красноярского края и Республики Хакасия в 2018 году	84
3.2 Критерии для анализа и сравнения электорального ландшафта в Красноярском крае и Республике Хакасия	93
Заключение.....	100
Список использованных источников.....	105
Приложения	126

Введение

После победы на губернаторских выборах во Владимирской области, Хабаровском крае и Республике Хакасия 9 сентября 2018 года кандидатов от оппозиции монополия правящей партии «Единая Россия» в электоральной структуре на региональном уровне дала «сбой». Это произошло во многом из-за феномена «протестного голосования» и как следствие оно привело к трансформации электоральной структуры, которая продолжается по настоящее время. Данную проблему изучали эксперты: Наталья Зубаревич, Александр Кынев, Николай Петров, Кирилл Рогов, Сергей Шпилькин в анализе региональных выборов 2018 года озаглавленном «Стресс-тест на пол-России. Технологии электорального доминирования и их ограничения» [1]. В данном анализе выборов 2018 года исследовалась технология электорального доминирования, суть которой заключается в ограничении доступа к выборам сильных кандидатов. В содержании работы утверждается, что технологий электорального доминирования несколько, к ним относятся технология, когда к выборам допускаются заведомо слабые конкуренты в противовес одному кандидату, обладающему лояльностью власти, возможностями для мобилизации материальных и административных ресурсов на момент выборов; фальсификации выборов; «покупка лояльности».

Помимо технологий электорального доминирования, профессор Наталья Зубаревич выделила влияние двух главных социально-экономических факторов, оказавших влияние на изменение электоральной структуры на выборах 2018 года. Это повышение пенсионного возраста и снижение реальных доходов населения на 10% за 2014-2017гг. Данный анализ выборов 2018 года направлен на объяснение эскалации протеста, который привёл к феномену протестного голосования и победе кандидатов не от «партии власти». Однако, данный анализ даёт общероссийскую характеристику изменения электоральной структуры

регионов в 2018 году, но не даёт подробной характеристики электоральной системы до влияния эффекта «протестного голосования». Ведь данный «сбой» показал не только протестные настроения граждан, но и коренные различия электоральной системы регионов, которые могут иметь схожие экосистемы, общие границы и общую историю существования в рамках одного региона, однако при этом разную электоральную структуру. В качестве примера были взяты регионы, подпадающие под эти характеристики – Красноярский край и Республика Хакасия, некогда существовавшие в рамках одного региона, а ныне являющимися крайне отличимыми друг от друга субъектами в плане электоральной структуры. Актуальность данной работы заключается в необходимости изучения трансформации электоральной системы, вызванной протестным голосованием 2018 года и как она повлияла на изменение электоральной структуры регионов для дальнейшего прогнозирования изменения электоральной структуры регионов на будущих региональных выборах.

Объектом исследования выступают губернаторские выборы Красноярского края и Республики Хакасия в 2018 году. **Предмет исследования** заключается во влиянии электорального ландшафта на результат губернаторских выборов 2018 года.

В качестве **метода** был выбран сравнительный анализ, так как необходимо изучать крайне разные по электоральной структуре регионы для выявления их различий или схожести для того, чтобы выявить различие в воздействии эффекта «протестного голосования» и других признаков на разные регионы.

Цель исследования заключается в выявлении различий губернаторских выборов между двумя регионами и определении признаков, влияющих на результаты голосования.

Для достижения цели исследования необходимо выполнить следующие **задачи**:

- 1) Дать определение электоральному ландшафту, выделить признаки, влияющие на его изменения.
- 2) Исследовать историю губернаторских выборов глав субъектов РФ.
- 3) Описать состояние экономического развития Красноярского края и Республики Хакасия в предвыборный период
- 4) Изучить группы влияния в сравниваемых регионах.
- 5) Исследовать выборы главы Красноярского края в 2018 году.
- 6) Исследовать выборы главы Республики Хакасия в 2018 году.
- 7) Выявить преимущества у победивших кандидатов.
- 8) Провести сравнительный анализ по признакам, влияющим на электоральный ландшафт.

Примечания:

[1] Стресс-тест на пол-России. Технологии электорального доминирования и их ограничения. Анализ региональных выборов 2018 г. [Электронный ресурс] URL: <http://liberal.ru/lm-ekspertiza/stress-test-na-pol-rossii-tehnologii-elektoralnogo-dominirovaniya-i-ih-ogranicheniya-analiz-regionalnyh-vyborov-2018-g> (Дата обращения: 23.05.20). Загл. с экр.

I Электоральный ландшафт и система губернаторских выборов в России

1.1 Определение электорального ландшафта как формы отражения электоральных предпочтений граждан

Электоральный ландшафт – это совокупность политических предпочтений граждан, проживающих на конкретной территории, в основном состоящий из электоральных предпочтений населения и электорального поведения населения. Электоральные предпочтения включают в себя знания о кандидатах, партиях, их программах, а также ценности, эмоции и ориентации, которыми объясняется электоральное поведение людей до выборов и на выборах непосредственно. Иными словами, электоральные предпочтения населения включают только те ориентации, которые определяют позиции граждан, социальных и этнических общностей в избирательном процессе. Электоральное поведение – это образ действий электората, в основе которого лежат электоральные предпочтения [1].

В целом определение электорального ландшафта отражает электоральные предпочтения и поведение избирателей на выборах. Электоральный ландшафт определяется через прямые выборы, где граждане, проживающие на данной территории, формируют определённые электоральные предпочтения в пользу политической партии и кандидата. На изменение электорального ландшафта оказывают влияние следующие критерии:

- 1) Занятость населения в определённой экономической отрасли. В зависимости от занятости населения региона в той или иной отрасли производства в регионе (в промышленной, либо в сельскохозяйственной отрасли), определяется предпочтение населения голосовать за определённую партию или кандидата, программы или действия которых направлены на развитие конкретных экономических отраслей.

2) Социально-экономическое положение региона. Определяется множествами факторов, среди которых реальная заработная плата населения, государственный долг региона, количество крупных действующих предприятий в регионе, безработица по региону, демография, и т.п.

3) Общегосударственная повестка, выходящая за рамки региона. К общегосударственной повестке относится принятие непопулярных/популярных законопроектов, решений, налогообложения и реформ, которые приводят к изменению уровня жизни в регионах и обязуют их исполнение, что влияет на поддержку или протест со стороны электората конкретного региона.

4) Административные ресурсы. Уровень административного воздействия на выборы определяется по-разному и зависит от важности региона для действующей власти и ресурсов кандидата/партии в данном регионе. К административным ресурсам относятся инструменты среди которых: распространение слухов и ложных новостей; «сушка явки» (понижение интереса избирателей к выборам для снижения явки на избирательные участки); привлечение на выборы избирателей, работающих в бюджетных организациях, а также давление на них с целью голосования за «нужного» кандидата; «подкуп» избирателей или избирательных комиссий; оказание давления на соперников всевозможными способами – начиная от информационной блокады и заканчивая отменой регистрации; доступ к местным медиаресурсам; фальсификация голосования и т.п.. Административные ресурсы могут быть разнообразными и могут быть как в рамках, так и вне рамок закона, но важной особенностью административных ресурсов является наличие доступа к ним, лишь у кандидата от «партии власти».

5) Лояльность финансово-промышленных групп (далее ФПГ). На голосование оказывают влияние ФПГ, которые осуществляют свою деятельность на территории конкретного региона, которые могут

существенно с помощью материальных ресурсов поддержать «нужного» кандидата при необходимости. Если такая необходимость отсутствует, то ФПГ либо не влияет на результаты голосования, либо препятствует работе победившего кандидата на территории региона, если последний не проявляет лояльности или не выстраивает диалог для лоббирования интересов ФПГ в регионе.

Влияние на результаты голосования оказывают эти пять факторов. Некоторые из них являются специфичными для каких-либо регионов (в зависимости от объёма ресурсов на территории такого региона) и могут никак не влиять на другие, либо влиять при определённых стечениях обстоятельств, например, снижение уровня жизни в конкретном регионе или дефицит бюджета в регионе. Данные факторы воздействуют на электоральные предпочтения и электоральное поведение избирателей в момент голосования. Избиратели, голосуя, определяют результаты победившего кандидата или партии и, тем самым, формируют электоральный ландшафт региона через результаты голосования.

1.2 Этапы формирования системы выборов губернаторов

Для анализа электорального ландшафта на примере регионов, необходимо рассмотреть влияние одного из факторов – общегосударственной повестки. Для этого необходимо исследовать историю системы избрания глав регионов.

В 1991 году на территории РСФСР образовалось новое государство – Российская Федерация, которая стала выстраивать новую модель государственного управления. Начался пересмотр полномочий власти в субъектах федерации. Был подписан федеративный договор от 1992 года [2] регламентирующий полномочия федеральных органов и органов государственной власти субъектов РФ. По данному договору вся полнота власти переходила в ведение органов федеральной власти, либо совместного ведения федеральной власти и органов государственной власти субъектов РФ. То, что не было регламентировано полномочиями федеральной власти, относилось к ведению государственной власти субъектов РФ, если это не противоречило полномочиям федеральной власти и Конституции РФ. Хронологические рамки первого этапа выстраивания системы выборов губернаторов продолжаются с 1991 года по 1996 год. Первый этап характеризуется несистемностью формирования региональной исполнительной власти.

На первом этапе была смешанная система: одни губернаторы назначались властью (Равиль Фаритович, Читинская область, 1996 г.; Пётр Марченко, Ставропольский край, 1995 г.), а другие – избирались населением через прямые выборы (Минтимер Шаймиев, Республика Татарстан, 1991 г.; Руслан Аушев, Республика Ингушетия, 1993 г.) Стоит отметить, что в большинстве случаев главы субъектов выбирались через прямое голосование в республиках, а во всех остальных субъектах назначались Президентом, так как это противоречило действующему постановлению Верховного Совета РСФСР от 21 августа 1991 г., который

гласил: «Предоставить Президенту РСФСР право на указанный период назначать на должность главы краевой, областной администрации, глав администрации автономной области, автономных округов и освобождать от этих должностей» [3]. В 1992 г. Постановление Верховного Совета РСФСР планировалось продлить, но советы ряда областей и краёв заявили о своём несогласии с этим решением и в 1993 году были проведены прямые выборы в ряде регионов: Амурской, Брянской, Липецкой, Орловской, Пензенской, Смоленской, Челябинской областях и Красноярском крае [4].

Прямые выборы в 1994 году состоялись в республиках Северная Осетия, Ингушетия, Карелия, Коми, Бурятия, а также Иркутской области в качестве исключения [5]. В 1995 году список регионов с прямыми выборами был расширен в связи с всеобщими обращениями действующих губернаторов, депутатов, партий и других представителей власти, о проведении выборов для придания легитимности своей власти, формированию на должностных принципах Верхней палаты российского парламента – Совета Федерации – из всенародно избранных руководителей законодательных и исполнительных органов власти регионов. 17 Сентября 1995 года Президент подписал указ «О выборах в органы государственной власти субъектов Российской Федерации и в органы местного самоуправления», проведение которых планировалось на 1996 год, но в качестве исключения одиннадцати субъектам (которые сформировали своё законодательство и проявили лояльность Президенту РФ) было позволено провести выборы в 1995 году, помимо уже запланированных [6].

На втором этапе (1996-2004 гг.) стала выстраиваться система повсеместных прямых выборов глав регионов на территории РФ. К весне 1995 года после обращения к Президенту от партий, губернаторов, региональных парламентов, Государственной Думы о назначении выборов глав регионов выборы становятся всеобщими. В связи с чем

действующий на тот момент Президент РФ Б.Н. Ельцин подписал указ от 17 сентября 1995 года «О выборах в органы государственной власти субъектов Российской Федерации» [7], который был предназначен для проведения выборов глав региональных администраций в декабре 1996 года. Результатом было то, что выборы глав регионов теперь проводились повсеместно во всех субъектах на территории Российской Федерации. Выборы глав регионов были необходимы губернаторам и местным парламентам для того, чтобы нормализовать ситуацию в регионах и снизить сепаратизм, а также легитимизировать губернаторов. Именно в это время начались разработки разных политических технологий (наличие кандидатов двойников, «чёрный пиар» и другие технологии) на выборах, а также стал применяться административный ресурс [8]. Таким образом данный этап является расцветом политических технологий, конкуренции кандидатов на выборах и выборы глав регионов входят в общероссийскую практику.

На третьем этапе (2004-2012 гг.) стала выстраиваться система «вертикали» власти. Избранный в 2000 и переизбранный в 2004 году Президент РФ В.В. Путин подписал Указ от 27 декабря 2004 г. N 1603 «О порядке рассмотрения кандидатур на должность высшего должностного лица (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти) субъекта Российской Федерации» [9]. Суть указа заключалась в изменении порядка наделения полномочиями высших должностных лиц субъектов Федерации таким образом, что теперь эти лица утверждаются в должности решениями законодательных органов по предложению Президента. Таким образом, повсеместные прямые выборы губернаторов были отменены вплоть до 2012 года. Хронологически и политически это произошло в связи с террористическим актом 1-3 сентября 2004 года в Беслане [10]. Данное решение было направлено на усиление вертикали власти на региональном уровне, чтобы назначаемые управленцы были подконтрольны Кремлю и несли персональную ответственность за

безопасность в регионах, а также препятствовали террористическим и сепаратистским движениям.

Четвёртый этап начинается с 2012 года и действует по настоящее время. Это смешанная система с прямыми выборами и выборами через утверждения местных парламентов. (т. е. назначения). Главы субъектов назначаются парламентами в следующих регионах: Республика Дагестан, Ингушетия, Северная Осетия, Карачаево-Черкесия, Кабардино-Балкария, Адыгея. Главной причиной для такого шага эксперты [11] называют межэтнические конфликты в данных территориях [12]. Помимо кавказских регионов, прямые выборы также отменены в Ханты-Мансийском, Ямало-Ненецком и Ненецком автономных округах. Данный этап, как и предыдущие, является реакционным во взаимоотношениях государства и граждан, но у каждого этапа есть своя особенность и поэтому следует дать краткую характеристику.

На первом и втором этапах были процессы демократизации, и они во многом способствовали выстраиванию системы выборов глав регионов через прямые выборы, однако начиная с третьего этапа, пошло так называемое «закручивание гаек» [13] – реакция государства на теракт в Беслане в сентябре 2004 года. Террористический акт в Беслане вызвал резонанс в стране и необходимость в ответных действиях власти для предотвращения новых угроз. 13 сентября 2004 года Президент РФ Владимир Путин выступил с обращением к народу, где заявил об отмене прямых выборов губернаторов в регионах. Это было сделано с целью укрепления вертикали власти для наиболее эффективного противодействия террористическим угрозам в регионах [14]. Как следствие, произошла централизация и унификация власти в регионах. Однако часть экспертов [15] [16] отмечают, что теракт в Беслане был лишь поводом для отмены выборов губернаторов и был вовремя использован действующей федеральной властью, сама же идея готовилась

заранее и была бы реализована в любом случае. Ситуация изменилась лишь к четвёртому этапу.

Выборы депутатов Государственной Думы 2011 года в России частью российского общества (преимущественно жителями крупных городов и столицы) были восприняты как нелегитимные из-за большого количества зафиксированных нарушений и массовой фальсификации. Например, наблюдатели на своих участках получали протоколы голосования, не совпадающие с результатами об итогах голосования на сайте системы ГАС «Выборы» и региональных избирательных комиссий [17]. Выборы выделялись меньшей субъектностью и конкуренцией, дифференциация голосов была уменьшена из-за не допуска многих партий на эти выборы в то время, как все необходимые условия для их регистрации были соблюдены. Так, например, не была допущена на выборы «Пиратская партия» из-за своего названия [18], партия «Другая Россия» из-за несоответствия её устава федеральному законодательству [19]. Помимо недопуска партий, сами условия для допуска на выборы были неравными, например, информационный портал Lenta.ru пишет: «Путь к получению статуса полноправного участника выборов у партий был разным. Парламентским партиям достаточно было подать документы без ошибок, тогда как непарламентским - собрать как минимум 150 тысяч подписей в свою поддержку» [20]. Таким образом можно утверждать, что условия для регистрации новых политических объединений были «непроходимыми», так как новые партии не имели тех ресурсов и преимуществ в целом, которыми обладали партии, уже находившиеся в парламенте. Отказ в регистрациях партий вызвал негативную реакцию у наблюдателей в России и за рубежом [21].

Не без помощи вышеупомянутых факторов на выборах 2011 года победила партия «Единая Россия», набравшая большинство голосов избирателей — 49,29% [22]. Как следствие, это вызвало ряд негативной реакции в части российского социума как в среде граждан, так и в среде

экспертов [23] [24], которая вылилась в протестные акции, самые массовые в России за 20 лет её существования, начавшиеся 4 декабря 2011 года и продолжавшиеся до 18 июля 2013 года, проходившие в основном в крупных городах (самые массовые – около 100 000 человек – в Москве). В этот период времени (4 марта 2012 года) проходили также президентские выборы, на которых победил избравшийся на новый период В.В. Путин [25], выдвинутый от партии «Единая Россия». Реакция на проведение выборов и результаты голосования у населения была аналогична реакции на парламентские выборы 2011 года, поэтому протестные акции, начавшиеся в 2011 году, продолжились вплоть до 2013 года. Участниками протестных акций (со стороны протестующих) были обычные граждане, а также партии как системные: КПРФ, «Справедливая Россия», так и внесистемные: «Другая Россия», Российский общенародный союз, «Яблоко», «ПАРНАС», «Зелёные», Либертарианская партия России.

Можно выделить следующие причины протестного движения в 2011-2013 годах:

- небезосновательные подозрения в фальсификации голосования, подкреплённые видеоматериалами и заявлениями от наблюдателей;
- недовольство протестующих результатами парламентских выборов 2011 года;
- недовольство протестующих политикой партии «Единая Россия» в целом.

Согласно опросу Левада-Центра [26] от 24 декабря 2011 г. начиная с московского митинга на проспекте Сахарова до шествия по Якиманке 4 февраля 2012 года, большинство протестующих были людьми среднего возраста. Одну пятую от числа протестующих составляли люди молодого возраста (18-24 лет), 1/5 - старшая возрастная группа (55 и более лет). Среди протестующих около 80% людей имели высшее образование.

Преобладающей группой по материальному статусу были люди, которые считали, что «могут позволить дорогие вещи, но покупка автомобиля вызывает затруднение» (40% в декабре 2011 г. и 41% в феврале 2012 г.), за ними шли группы, которые были в состоянии купить автомобиль (около четверти от протестующих, 28% в декабре 2011 г. и 24% в феврале 2012 г.) и которые были полностью обеспечены и «ни в чём себе не отказывали» (5% в декабре 2011 г. и 3% в феврале 2012 г.). В сумме эти группы составляли 78% участников митинга 24 декабря на проспекте Сахарова 2011 г. и 68% участников шествия по Якиманке 4 февраля 2012 года. Остальными участниками были наименее обеспеченные группы и составляли 28% в декабре 2011 года и 32% в феврале 2012 года. В сравнении с населением страны, три наименее обеспеченные группы составляли ту категорию граждан по материальному положению, к которой относилось большинство граждан страны — 79% [27].

Основными целями протестующих были:

- Отставка В.В. Путина («Марш миллионов» в 2012 году).
- Признание выборов депутатов Государственной Думы нелегитимными и, как следствие, отмена их итогов.
- Проведение реорганизации Центральной избирательной комиссии (ЦИК). Отставка главы ЦИК В.Е. Чурова.
- Проведение ряда расследований по работе ЦИК и фальсификаций. Наказание виновных и ответственных.
- Регистрация оппозиционных партий, которые не были допущены к парламентским выборам.
- Проведение новых открытых, честных и легитимных выборов.

Протестные акции и последующие действия федеральной власти можно объяснить следующим: народ, живший при стабильности и централизации власти, накопил за эти годы потребность и предложения для преобразований, однако действующая власть эти предложения не услышала и/или они её не устроили. При отсутствии желания

трансформации действующего политического курса, было дано «послабление» в виде введения прямых выборов глав регионов в субъектах РФ. 15 декабря 2011 года в ходе «прямой линии» руководивший в то время Правительством РФ Владимир Путин заявил о возвращении к выборам глав субъектов федерации уже в 2012 году, но по отличающимся от существовавших до 2004 года правилам [28]. Соответствующий документ был принят Государственной Думой, одобрен Советом Федерации и 2 мая 2012 года были внесены изменения в Федеральный закон N 40-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» подписанные Президентом РФ Дмитрием Медведевым [29].

В 2013 году были внесены поправки в закон, которые дали регионам право заменить прямые выборы голосованием в парламенте региона. Этим правом в основном воспользовались территории Северного Кавказа и автономные округа. Также на данном этапе развития политической системы появился «муниципальный фильтр», суть которого заключается в обязательной для регистрации процедуре по сбору подписей за кандидата в главы региона, депутатами представительных органов муниципальных образований. Муниципальный фильтр появился в системе для отсеивания «неудобных» власти кандидатов и выстраивания преемственности власти с федеральным центром. Помимо этого, на региональном уровне представители власти смогли контролировать прохождения кандидатов, блокируя нежелательных. Вновь избранный в 2012 году Президент России Владимир Путин считает, что «муниципальный фильтр при выдвижении кандидатов на выборах помогает не запутаться в огромном количестве кандидатов» [30].

На сегодняшний день можно говорить о начинающемся пятом этапе или продолжении четвёртого, но в ином ракурсе, а именно, о личной роли Президента Владимира Путина в выборности глав субъектов. В период с 2014 года в России стала практиковаться новая модель назначения глав субъектов, её реализация предусматривает отставку глав субъектов Президентом, после чего на эти места назначаются лица, временно исполняющие обязанности глав субъекта вплоть до предстоящих выборов, на которых они, через выборные процедуры, легитимизируют своё право на должность и получают официальный статус главы субъекта, а также получают срок своих полномочий «де-юре» и удлиняют полномочия «де-факто» (если приплюсовать их деятельность в статусе врио).

Ещё одной ключевой тенденцией данного периода стал так называемый «губернаторопад» (данное название часто упоминалось в СМИ и закрепилось в сознании). Его суть заключается в массовой отставке глав регионов по всей России на протяжении короткого промежутка времени между сложением полномочий предыдущего губернатора. Отставка губернатора осуществляется после подписания указа о досрочном прекращении полномочий губернатора Президентом РФ, рассказывает РБК глава фонда «Петербургская политика» Михаил Виноградов [31]. Однако в соответствии с Федеральным Законом от 06.10.1999 N 184 «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» [32] отставка губернаторов происходит в большинстве по собственному желанию, так как для других пунктов ФЗ N 184 оснований нет. Поэтому губернаторы подают добровольное заявление о досрочном прекращении полномочий, ожидая соответствующего решения от Президента РФ. Например, губернатор Красноярского края Виктор Толоконский, который в сентябре 2017 года добровольно сложил полномочия в преддверии соответствующего указа Президента РФ. По мнению красноярских экспертов, причины,

послужившие для данного решения, были разнообразны. Среди них политолог Юрий Москвич и главный редактор газеты «Красноярский рабочий» Владимир Павловский выделяют неприятие Виктора Толоконского со стороны местных экономических и политических элит в регионе [33], в частности продажу губернатором краевого имущества для наращивания бюджета [34]. Помимо этого, губернатор не пользовался широкой поддержкой среди местных граждан и подписывал весьма сомнительные решения. Одним из таких решений была подпись об утверждении инициативы Законодательного Собрания об удвоении зарплат местным депутатам, что вызвало диссонанс в регионе как в среде граждан, так и в освещении данного решения региональных СМИ [35] и последующий отказ от ранее принятых решений [36]. Несмотря на разные точки зрения, общая тенденция во мнениях по поводу самостоятельного сложения полномочий с должности губернатора Виктора Толоконского заключается в массовом обновлении команды губернаторов по всей стране в преддверии президентских выборов и Толоконский прекрасно осознавал, что его должность на посту губернатора Красноярского края не будет исключением, поэтому самостоятельно сложил полномочия.

Главной причиной массовой ротации глав регионов являлись президентские выборы 2018 года с целью обновления состава представителей власти в субъектах РФ и снижение рисков для «кандидата номер 1» (к осени 2017 года Владимир Путин ещё не объявил, что будет баллотироваться на должность Президента, это было сделано на встрече с ветеранами и сотрудниками автозавода ГАЗ в Нижнем Новгороде 6 декабря 2017 года) на президентских выборах 2018 года из-за низких рейтингов действующей власти на местах. Помимо всего прочего, второстепенными причинами являются возраст и показатели эффективности деятельности глав регионов в их субъектах. К таким

показателям относятся динамика экономической ситуации, электоральные рейтинги, наличие конфликтов элит и коррупционных скандалов [37].

Примечания:

[1] Будаева Дарима Цырендоржиевна, Черкун Елена Юрьевна Электоральное поведение и электоральные предпочтения как элементы политической культуры // Вестник БГУ. 2013. №6.

[2] Федеративный договор от 31.03.1992 "Договор о разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти Российской Федерации и органами власти автономной области, автономных округов в составе Российской Федерации"

[3] Постановление ВС РСФСР от 21.08.1991 N 1626-1 "О дополнительных полномочиях Президента РСФСР по обеспечению законности деятельности Советов народных депутатов в условиях ликвидации последствий попытки государственного переворота в СССР"

[4] История выборов и назначений руководителей субъектов России [Электронный ресурс] URL: <https://tass.ru/info/6852997> (Дата обращения: 03.12.18). Загл. с экр.

[5] Петров Н. и Титков А. Выборы высших должностных лиц в субъектах РФ //Ваш выбор, N2-1996

[6] Широко Татьяна Ивановна Выборы глав исполнительной власти субъектов Российской Федерации в 1990-2012 гг.: эволюция законодательства и обеспечение избирательных прав граждан // Вестн. Том. гос. ун-та. История. 2013. №1 (21)

[7] Указ Президента РФ от 17.09.1995 N 951 "О выборах в органы государственной власти субъектов Российской Федерации и в органы местного самоуправления"

[8] Смищенко Руслан Сергеевич Использование административного ресурса в избирательных кампаниях в Российской Федерации // Известия АлтГУ. 2012. №4-2 (76).

[9] Указ Президента РФ от 27.12.2004 N 1603 (ред. от 11.02.2006) "О порядке рассмотрения кандидатур на должность высшего должностного лица (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти) субъекта Российской Федерации"

[10] Бесланская школа: как это было [Электронный ресурс] URL: <https://lenta.ru/articles/2004/09/07/beslan/> (Дата обращения: 04.12.18). Загл. с экр.

[11] Казенин К. Тихие конфликты на Северном Кавказе: Адыгея, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкесия. – М.: REGNUM, 2009. – 180 с

[12] Прямые выборы губернаторов и система сбора муниципальных подписей в 2012 г.: влияние на развитие политической системы и направления совершенствования [Электронный ресурс] URL: <https://vz.ru/itog.pdf> (Дата обращения: 04.12.18). Загл. с экр.

[13] Екатерина Винокурова «Если изменения произойдут, то в сторону закручивания гаек» // Знак [Электронный ресурс] URL: https://www.znak.com/2018-09-19/u_kremlya_ne_poluchaetsya_vyigryvat_gubernatorskie_vybory_kak_eto_povliyaet_na_politicheskuyu_sistem (Дата обращения: 04.12.18). Загл. с экр.

[14] Выступление Президента России на расширенном заседании правительства 13 сентября 2004 года [Электронный ресурс] URL: <https://www.vesti.ru/doc.html?id=117328&tid=23701> (Дата обращения: 04.12.18). Загл. с экр.

[15] Медведев Р. А. Отношения с регионами. Реформа вертикали власти [Электронный ресурс] URL: <https://biography.wikireading.ru/187032> (Дата обращения: 05.12.18). Загл. с экр.

[16] Путин положил на Конституцию. Газеты обсуждают шаги президента по реформе вертикали власти [Электронный ресурс] URL:

<https://iq.hse.ru/news/177727133.html> (Дата обращения: 05.12.18). Загл. с экр.

[17] Наблюдатели заметили расхождение данных протоколов и сайта Мосгоризбиркома: это уже наглость [Электронный ресурс] URL: https://www.gazeta.ru/news/lenta/2011/12/05/n_2123322.shtml (Дата обращения: 05.12.18). Загл. с экр.

[18] Минюст отказался зарегистрировать Пиратскую партию из-за названия [Электронный ресурс] URL: <https://lenta.ru/news/2011/03/21/pirate/> (Дата обращения: 05.12.18). Загл. с экр.

[19] Кирилл Алушков. Минюст отказался зарегистрировать «Другую Россию» [Электронный ресурс] URL: <https://www.infox.ru/news/194/social/rupolitics/63899-minust-otkazalsa-zaregistrirovat-druguu-rossiu> (Дата обращения: 07.12.18). Загл. с экр.

[20] Семь легальных [Электронный ресурс] URL: <https://lenta.ru/articles/2011/10/28/sept/> (Дата обращения: 07.12.18). Загл. с экр.

[21] Catherine Ashton. Speech on Preparations for the Russian State Duma elections [Электронный ресурс] URL: http://europa.eu/rapid/press-release_SPEECH-11-507_en.htm?locale=en (Дата обращения: 07.12.18). Загл. с экр.

[22] Россия. Парламентские выборы 2011 [Электронный ресурс] URL: <https://www.electoralgeography.com/new/ru/countries/r/russia/rossiya-parlamentskie-vybory-2011.html> (Дата обращения: 08.12.18). Загл. с экр.

[23] Андрей Зубов: Как относиться к новой Думе [Электронный ресурс] URL: https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2012/01/23/kak_otnositsya_k_novoj_dume (Дата обращения: 08.12.18). Загл. с экр.

[24] Николай Бобринский: Государственная дума должна быть переизбрана [Электронный ресурс] URL:

https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2012/09/21/karfagen_dolzhen_byt_razrushen#cut (Дата обращения: 08.12.18). Загл. с экр.

[25] Россия. Президентские выборы 2012 [Электронный ресурс] URL: <https://www.electoralgeography.com/new/ru/countries/r/russia/rossiya-prezidenstkie-vybory-2012.html> (Дата обращения: 08.12.18). Загл. с экр.

[26] Сергей Смирнов, Игорь Воробьев. Фильтр для губернаторов [Электронный ресурс] URL: https://www.gazeta.ru/politics/2011/12/15_a_3928774.shtml (Дата обращения: 20.12.18). Загл. с экр.

[27] Муниципальный фильтр на выборах нужен, сообщил Путин [Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/20141014/1028290861.html> (Дата обращения: 20.12.18). Загл. с экр.

[28] Осенний губернаторопад: от кого избавляются во время кадровой ротации [Электронный ресурс] URL: <https://www.rbc.ru/politics/27/09/2017/59cbb5469a79473ae0d83749> (Дата обращения: 20.12.18). Загл. с экр.

[29] Медведев подписал закон о прямых выборах губернаторов [Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/20120502/639480525.html> (Дата обращения: 20.12.18). Загл. с экр.

[30] Муниципальный фильтр на выборах нужен, сообщил Путин [Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/20141014/1028290861.html> (Дата обращения: 20.12.18). Загл. с экр.

[31] Осенний губернаторопад: от кого избавляются во время кадровой ротации [Электронный ресурс] URL: <https://www.rbc.ru/politics/27/09/2017/59cbb5469a79473ae0d83749> (Дата обращения: 20.12.18). Загл. с экр.

[32] Федеральный закон от 06.10.1999 N 184-ФЗ (ред. от 24.04.2020) "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации"

[33] Эксперты: причиной отставки Толоконского стали накопившиеся в крае проблемы [Электронный ресурс] URL: <http://club-rf.ru/24/detail/2156> (Дата обращения: 20.12.18). Загл. с экр.

[34] Чем запомнится губернатор Толоконский Красноярскому краю [Электронный ресурс] URL: <https://tass.ru/politika/4595804> (Дата обращения: 20.12.18). Загл. с экр.

[35] Ведущий утренней программы высмеял краевых депутатов, поднявших себе зарплату [Электронный ресурс] URL: <https://prmira.ru/news/vedushij-utrennej-programmy-vysmeyal-kraevyh-deputatov-podnyavshih-sebe-zarplatu/> (Дата обращения: 22.12.18). Загл. с экр.

[36] Виктор Толоконский подписал закон об отмене повышения зарплат чиновникам и депутатам [Электронный ресурс] URL: <http://fedpress.ru/news/24/policy/1825219> (Дата обращения: 22.12.18). Загл. с экр.

[37] Осенний губернаторопад: от кого избавляются во время кадровой ротации [Электронный ресурс] URL: <https://www.rbc.ru/politics/27/09/2017/59cbb5469a79473ae0d83749> (Дата обращения: 20.12.18). Загл. с экр.

II Анализ истории, факторов и сравнительные характеристики губернаторских выборов в Красноярском крае и Республике Хакасия

2.1 Экономическое и политическое положение Красноярского края в предвыборный год

Красноярский край весьма богатый регион с немногочисленным населением по отношению к площади территорий. По данным Красноярскстата на 1 января 2019 года, составляет 2 874 026 человек. Плотность населения составляет 1,2 чел./ кв км. Городское население составляет 77,6%. Около 80 % населения края живут к югу от Ангары — на одной десятой территории края [1].

Экономика Красноярского края ориентирована как на капиталоемкие, энергоемкие производства, основанные на использовании богатой ресурсно-сырьевой базы, так и на выпуск промежуточной продукции, предназначенной для поставок в другие регионы России и в страны ближнего и дальнего зарубежья.

Тенденция развития экономики Красноярского края отражает специализацию на экспортно-ориентированных видах экономической деятельности; некоторый рост удельного веса добывающих и обрабатывающих производств в крае за счет осуществления крупных инвестиционных проектов по развитию добычи топливно-энергетических ресурсов, транспортную инфраструктуру края; стабилизацию объемов производства добычи полезных ископаемых; увеличение степени концентрации производства цветной и черной металлургии; усиление позиций на рынке культурных услуг, спортивных мероприятий и туристического бизнеса.

Ведущими горнодобывающими предприятиями угольной отрасли края являются АО «СУЭК» и АО «Красноярсккрайуголь». Основные компании нефтедобывающей отрасли края - АО «Ванкорнефть», АО

«Восточно-Сибирская нефтегазовая компания», ПАО «Газпром», ПАО «НК» «Роснефть». Лидером по добыче золота в крае является ПАО «Полюс», большой вклад также вносят ПАО «ГМК» «Норильский никель» и ООО «Соврудник». Крупными металлургическими предприятиями являются ПАО «ГМК» «Норильский никель» и Красноярский алюминиевый завод ОК «РУСАЛ». Новоангарский обогатительный комбинат на Горевском месторождении обеспечивает почти 80% добычи свинцовых руд в РФ [2].

Машиностроительные предприятия Красноярского края производят продукцию как гражданского, так и оборонного назначения. Среди крупнейших предприятий края - заводы «Красмаш», Красноярский металлургический завод, АО «Информационные спутниковые системы» им. академика М.Ф. Решетнёва.

Лесная промышленность занимает третье место в крае по количеству созданных рабочих мест - после металлургии и машиностроения. В этой сфере работает около 400 предприятий, крупнейшие из них - Лесосибирский ЛДК, Новонисейский ЛХК и другие. Химическая промышленность края производит бензин и нефтепродукты (Ачинский нефтеперерабатывающий завод), каучуки, атомная промышленность сосредоточена в Железногорске (Горно-химический комбинат) и Зеленогорске (Электрохимический завод).

Красноярский край - один из лидеров среди регионов России по уровню инвестиционной активности. Региональная власть активно оказывает поддержку инвестиционной деятельности. Среди отраслей экономики региона, в которые инвестируются средства, первое место занимает добыча топливно-энергетических полезных ископаемых, на втором - металлургическое производство и производство готовых металлических изделий. Также инвесторы проявляют интерес к отраслям транспорта и связи. Одними из самых крупных инвестиционных проектов края является Ангаро-Енисейский кластер, предусматривающий создание

на территории Нижнего Приангарья объединения горнопромышленных и лесоперерабатывающих производств, нефтепровод «Куюмба – Тайшет», который связал нефтяные месторождения Красноярского края Куюмбинское и Юрубчено-Тохомское с головной нефтеперекачивающей станцией трубопроводной системы «Восточная Сибирь - Тихий океан», комплексный инвестиционный проект «Енисейская Сибирь», направленный на развитие трех регионов: Красноярского края, Республики Хакасия, Республики Тыва.

В Красноярском крае ежегодно проводится Красноярский экономический форум, на котором традиционно обсуждают общероссийские тактические программы-минимум и стратегические программы-максимум развития всей страны [3].

Красноярский край является крупным транспортно-распределительным и транзитным узлом Сибирского федерального округа. По территории региона проходят Транссибирская железнодорожная магистраль (с ответвлениями «Ачинск — Лесосибирск», «Решоты — Карабула», «Ачинск — Абакан»), Южносибирская железнодорожная магистраль и Норильская железная дорога, федеральные автомобильные трассы Р-255 «Сибирь» и Р-257 «Енисей». К основным автомобильным трассам края также относятся «Енисейский тракт» (Красноярск — Енисейск) и автодорога Ачинск-Ужур-Троицкое. На территории края расположено четыре речных порта - в Красноярске, Лесосибирске, Дудинке и Игарке. Крупнейшим аэропортом края является международный порт имени Д. Хворостовского (ранее – аэропорт «Емельяново») в 27 км. от Красноярска, занимающий 16 строку в списке крупнейших аэропортов России по объёмам пассажиропотока за 2019 год.

Красноярский край занимает одно из ведущих мест в стране по запасам минеральных ресурсов и полезных ископаемых. В его недрах встречаются нефть, газ, железные руды, уголь, цветные и редкие металлы,

нерудные минералы. Всего в крае насчитывается более 1200 месторождений полезных ископаемых, в том числе 106 месторождений бурого и каменного угля, 193 месторождения торфа, 66 – черных и цветных металлов, 15 – редких и рассеянных элементов, 301 – благородных металлов, 94 месторождения неметаллических полезных ископаемых (абразивов, глин, известняков флюсовых, магнезита, нефелиновых руд, природных облицовочных камней, пьезооптического сырья, формовочного сырья, цветных камней), более 360 месторождений общераспространенных полезных ископаемых (строительного камня, песчано-гравийных смесей, керамзитовых смесей, песка), 119 месторождений пресных подземных вод, 12 минеральных месторождений подземных вод, 38 месторождения углеводородного сырья [4].

Красноярский край – богатейший регион России по обеспечению водными ресурсами. С севера на юг край пересекает река Енисей – самая многоводная река страны. Воды Енисея оказывают отепляющее и опресняющее влияние на Карское море, которое омывает северные территории края наряду с морем Лаптевых. Наиболее яркая особенность северных морей – круглогодичное присутствие льдов.

Ежегодно реки края вливают в северные моря около 20% общего стока рек России. Речная сеть Красноярского края насчитывает более 150 тысяч рек и речек. Крупнейшей рекой является Енисей. Он образуется от слияния Большого Енисея (Бий-Хем) и Малого Енисея (Ка-Хем). В Кызыле на месте их слияния стоит обелиск «Центр Азии». Енисей со своими многочисленными притоками, а также реки Пясины, Верхняя Таймыра, Нижняя Таймыра, Хатанга, впадающие в Карское море и море Лаптевых, образуют естественную транспортную систему. По территории региона протекают Мана, Туба, Казыр и Кизир, Амыл, Кан, Бирюса, Подкаменная Тунгуска, Нижняя Тунгуска, Ангара, Чулым, Кеть, Кемь и другие. Реки обладают огромными запасами дешевой гидроэнергии – в

крае работают Красноярская ГЭС, Богучанская ГЭС, Усть-Хантайская ГЭС, Курейская ГЭС, Енамишинская ГЭС [5].

Более 50% краевого объема сельскохозяйственного производства приходится на районы, расположенные в центральной и юго-западной частях края: Назаровский, Емельяновский, Ужурский, Березовский, Шушенский, Манский, Балахтинский, Шарыповский, Минусинский и Краснотуранский [6].

2.2 Анализ участия и роли Александра Усса в системе власти в Красноярском крае. Развитие Александра Усса как политика в период между губернаторскими выборами 2002 и 2018 годами

Прежде чем описывать ситуацию накануне выборов губернатора Красноярского края 2018 года, необходимо дать краткую биографическую характеристику фигуре Александра Викторовича Усса, так как он принял участие в знаковых губернаторских выборах в 2002 году и в 2018 году.

Александр Викторович Усс родился 3 ноября 1954г. на территории Красноярского края, в деревне Новгородка Иланского района. В 1976 году Усс окончил юридический факультет Красноярского государственного университета, а в 1980 году — аспирантуру Томского государственного университета. Последующие годы занимался научной и преподавательской деятельностью в области юриспруденции, в частности в области уголовного права. Политическая карьера Усса началась в 1993 году, когда он избирается депутатом в Совет Федерации Федерального собрания РФ I созыва по Эвенкийскому двухмандатному избирательному кругу №88 (28% голосов). Также в этом году он становится начальником правового управления администрации Красноярского края [7]. В 1995 году Усс становится заместителем по правовым вопросам второго губернатора Красноярского края Валерия Михайловича Зубова, который был членом общественно-политического движения «Наш дом — Россия». В 1996 году Александр Усс также становится членом движения «Наш дом — Россия». В 1997 году он становится депутатом Законодательного Собрания Красноярского края II созыва от избирательного блока «Союз дела и порядка — будущее края», а в 1998 году избирается Председателем регионального парламента. В том же году становится членом комитета по международным делам в Совете Федерации. В 2001 году вступает в партию «Единство» (преобразована в партию «Единая Россия» в 2001 году). В 2001 году вновь избирается председателем Законодательного

Собрания Красноярского края III созыва. В 2002 году принимает участие в первых для себя губернаторских досрочных выборах в связи с трагической гибелью губернатора Александра Лебеда.

С 5 июня 1998 года до 22 апреля 2002 года должность губернатора Красноярского края занимал Александр Иванович Лебедь – генерал-лейтенант, секретарь Совета Безопасности РФ (июнь-октябрь 1996г.), кандидат в президенты РФ (1996г.). 22 Апреля 2002 года погиб в результате авиакатастрофы, произошедшей в районе озера Ойское на Буйбинском перевале (Красноярский край). В связи с гибелью бывшего губернатора, полномочия временно исполняющего обязанности губернатора Красноярского края взял на себя первый заместитель губернатора Николай Ашлапов до проведения новых губернаторских выборов в сентябре 2002 года.

Политическая ситуация в крае до выборов 2002 года была неоднозначная. Александр Усс создал политический блок «НАШИ», идеологической основой которого являлся региональный патриотизм и противостояние «пришлым» кадрам губернатора Лебеда в целом и самому Лебедю в частности. Наибольшую поддержку по результатам прошедших выборов депутатов Законодательного собрания Красноярского края 2001 года блок получил в Красноярске и крупных региональных городах [8]. Экономическую поддержку Александру Уссу оказали золотопромышленники - компания «Полнос Золото» и финансово-промышленная группа «РУСАЛ» (Русский алюминий) [9].

На выборах губернатора 2002 года основным противником Усса был Александр Геннадьевич Хлопонин, второй губернатор Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа, выходец из структур компании «Норильский никель». Поддержку Хлопонину (помимо «Норильского никеля» и компаний, аффилированных с ним) оказывала «Северная партия», имеющая по результатам выборов в Законодательное собрание Красноярского края 2001 года свою фракцию. По своей сути,

губернаторские выборы 2002 года можно назвать противостояниями финансовых ресурсодобывающих групп, интересы которых были сосредоточены в Красноярском крае.

Александр Усс собирался строить свою кампанию против действующего губернатора-варяга Александра Лебеда на предстоящих выборах, но в связи с гибелью последнего, ситуация в крае изменилась. «Блок Александра Лебеда» почти сразу утерьял позиции, а большинство членов команды Лебеда достаточно быстро подали в отставку и покинули Красноярский край. Помимо этого, в выборах принимал участие Сергей Глазьев – бывший министр внешнеэкономических связей России (1992-1993), депутат Государственной Думы, который был кандидатом-спойлером, (кандидат, который не имеет шансов на победу, но перетягивает часть голосов другого кандидата со схожей идеологией и позицией на себя, обеспечивая победу совершенно противоположного кандидата) направленным на переманивание голосов действующего мэра Красноярска Петра Пимашкова, для исключения последнего из конкуренции между основными двумя фигурами, за которыми стояли интересы крупнейших ФПГ – налогоплательщиков в бюджет региона.

Внеочередные губернаторские выборы в Красноярском крае, назначенные на 8 сентября 2002 года, выделились не только противостоянием крупных ФПГ, но и тем, что выборы были также и противостоянием местной и приезжей элитами, а также тем, что эти выборы были конкурентными, так как ни для кого не была очевидна однозначная фигура среди кандидатов, которая имеет больше всего шансов победить.

На выборы шли четырнадцать кандидатов, но основных кандидатов, между которыми происходила борьба (прежде всего за второй тур, так как было очевидно, что в первом туре победителя будет выявить сложно), было четыре и, помимо этого, присутствовала пятая графа «против всех».

Первый кандидат — действующий председатель Законодательного собрания III созыва Александр Усс, который обладал поддержкой в Законодательном собрании блока «НАШИ» (который он возглавлял и который на выборах в ЗС в 2001 году занял 1 место по спискам избирательных объединений, набрав 19,8%) [10].

Второй кандидат - Александр Хлопонин второй губернатор Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа, обладающий поддержкой в Законодательном собрании Красноярского края в лице «Северной партии», выходец из топ-менеджмента корпорации «Норильский никель».

Третий кандидат — Пётр Пимашков, действующий мэр города Красноярска, пользующийся популярностью и представляющий в большинстве общественные мнения граждан г. Красноярска.

Четвёртым кандидатом был Сергей Глазьев - депутат Государственной думы III созыва, столичный экономист, приехавший в Красноярский край из Москвы и выдвинутый от Коммунистической партии Российской Федерации (КПРФ).

Выборы проходили в 2 тура. В первом туре ни одному из кандидатов не удалось набрать более 50% голосов избирателей [11]. По количеству проголосовавших избирателей победил Александр Усс, набрав 27,6% голосов избирателей, на втором месте оказался Александр Хлопонин, получивший поддержку 25,3% голосов избирателей. Сергей Глазьев и Пётр Пимашков набрали меньшее количество голосов (21,4% и 14,3% соответственно) и не прошли во второй тур. За графу «Против всех» проголосовали 5% голосов избирателей.

Таким образом, во второй тур вышли Александр Усс и Александр Хлопонин набравшие наибольшее количество голосов [12]. Во втором туре Александр Хлопонин обогнал Александра Усса и получил 48,1% голосов избирателей опережая оппонента на 6,3% голосов. Александр Усс

проиграл второй тур набрав 41,8% голосов избирателей. Кандидат «Против всех» получил 9,1% [13].

Анализ электоральных карт выборов губернатора Красноярского края 2002 года [14] [15] первого и второго тура позволит выявить некую специфику. Анализируя первый тур можно проследить тенденцию, что за Александра Усса в основном голосует столица Красноярского края - город Красноярск и околостолличные или городские округа, в то время весь север и большая часть преимущественно сельских территорий края проголосовала за Александра Хлопонина: в большинстве это небольшие муниципалитеты, сёла и город Норильск, который в большой степени и был главной опорой и электоральным центром для Александра Хлопонина на этих выборах.

Мэр Красноярска Пётр Пимашков получил поддержку в тех же округах, что и Александр Усс, но в меньшей степени, например, он шёл вторым во всех округах столичного города Красноярска после Александра Усса, несмотря на то, что был действующим мэром города. Сергей Глазьев получил поддержку в основном в южных регионах Красноярского края, учитывая что Сергей Глазьев был выдвинут от КПРФ, то влияние на исход голосов избирателей вероятней всего оказал так называемый «Красный пояс» —преимущественно аграрные регионы РФ, традиционно поддерживающие партии левой идеологии, в частности КПРФ.

Проводя сравнительный анализ со вторым туром, можно предположить, что после проигрыша в первом туре выборов кандидатов Петра Пимашкова и Сергея Глазьева, голоса их избирателей перешли в большей степени к Александру Хлопонину. Если смотреть на электоральную карту, то в основном это сельские местности и мелкие муниципальные образования не только на севере региона, но и на юге. Александр Усс по-прежнему сохранил поддержку избирателей г. Красноярска, территорий недалеко от столицы края и крупных региональных городов.

Таким образом, можно сделать вывод, что во втором туре выборов в губернаторы Красноярского края в 2002 году Александр Хлопонин обладал поддержкой большинства территорий Красноярского края, но в основном малонаселённых, за исключением Норильска. Александр Усс пользовался поддержкой избирателей по краю в меньшей степени по сравнению с Хлопониным, но обладал большей поддержкой в столице края и близлежащих его территориях.

Анализируя положение фигуры Александра Усса как кандидата на должность главы Красноярского края, можно выделить конкурентные преимущества, которыми он обладал на выборах 2002 года.

Во-первых, он был местным политическим деятелем, а значит доверия к нему из-за того, что он знает и испытывает большую ответственность за регион, в котором жил и большую часть времени работал, существенно больше по сравнению с другими кандидатами. Во-вторых, как было сказано ранее, за Александром Уссом стояла крупная ФПГ «РУСАЛ» и золотодобывающая компания «Полюс Золото», которые спонсировали его на этих выборах [16]. В-третьих, Александр Усс был спикером Законодательного собрания Красноярского края и помимо этого провёл в Законодательное собрание Красноярского края III созыва свой избирательный блок «НАШИ», в которой состоял сам и, тем самым, имел поддержку в региональном парламенте.

Инструменты:

1) Информационная война против Александра Хлопонина для дискредитации имиджа кандидата с помощью местных СМИ. К таким дискредитирующим инструментам относятся создание фильма «Другой Таймыр» (транслировался телеканалом ТВК, лояльным А.В. Уссу), в котором показывалась неуплата налогов компанией «Норильский Никель» - спонсора Хлопонина, поиск и огласка доходов Александра Хлопонина и приравнивание его к «московским олигархам», отмечает Лев Костров [17].

2) Пиар с помощью культурных деятелей. Один из исполнителей шансона Слава Медяник записал песню под названием «Наш козырный туз — губернатор Усс!», посвящённую кандидату в губернаторы Александру Уссу.

Несмотря на преимущества, Александр Усс проиграл на выборах 2002 года и на этом могли сказаться следующие причины поражения:

1) Введение информационной войны Александра Усса против остальных кандидатов, во многом кампания выглядела грязно (ради справедливости стоит отметить, что кампания шла с нарушениями со всех сторон). Как отмечает один из кандидатов Андрей Зберовский: «Красноярцы устали от «чернухи» и от тех бесконечных политических войн, что развернул Усс. Красноярцы проголосовали за мир. А мир - это Хлопонин, Глазьев и Пимашков, потому что все они вели «чистые» кампании» [18], что, конечно, тоже не соответствует действительности, так как грязные политтехнологии использовались всеми главными кандидатами.

2) Концентрирование на разделение «Наших» и «Не наших». Александр Усс сделал заявление, в котором лично поделил электорат всего края на «красноярцев» («наших») и «приезжих» извне («не наших») [19], например, Александра Хлопонина, тем самым обособив весь север Красноярского края и соответственно потеряв там (и без того небольшую) поддержку, сконцентрировавшись на электорате Красноярска. Это высказывание было одной из главных ошибок и вызвало ряд критики среди красноярской элиты.

«Александр Усс всегда был политкорректным и не позволял себе столь бестактных высказываний», - прокомментировала Раиса Кармазина (депутат Заксобрания Красноярского края III созыва от объединения «Северная партия») высказывание кандидата в губернаторы Красноярского края, в котором он сожалеет, что «во втором туре не будет двух кандидатов-красноярцев» [20]. «Александр Усс, наверное, забыл, что

«красноярцы» - это не все жители края» - прокомментировал высказывание Александра Усса об итогах первого тура губернаторских выборов Юрий Захаринский, депутат Законодательного собрания Красноярского края [21]. Можно предположить, что была выбрана неверная стратегия: Александр Усс готовился к выступлению против Александра Лебеда, и риторика «свой-чужой» успешно сработала на выборах в Законодательное собрание 2001 года и была вполне применима против «губернатора-варяга». В кейсе с Хлопониным, которого «чужим» назвать нельзя, стратегия показала свою неэффективность, однако команда кандидата Усса не продумала этот момент заранее, не скорректировала и не отказалась от выбранной стратегии.

3) Неподписание договора о социальной ответственности. Согласно документу, каждый претендент на пост главы региона должен взять на себя обязательство в случае победы на выборах, в трехмесячный срок организовать работу по подготовке и подписанию полномасштабного соглашения о социальном партнерстве между общественными организациями и исполнительной властью. В документе сказано, что главной задачей нового губернатора должно стать создание условий для повышения уровня жизни населения. Если же новый глава исполнительной власти с этой задачей не справится, то он должен будет досрочно покинуть свой пост. Инициатором подписания этого договора выступил Союз товаропроизводителей Красноярского края, а также кандидаты в губернаторы Сергей Глазьев, Александр Хлопонин, Герман Стерлигов, Петр Романов и Алевтина Маковоз.

Александр Усс был единственным, кто не подписал договор [22].

4) Поддержка Президентом РФ Владимира Путина по итогам второго тура Александра Хлопонина. Владимир Путин назначил Александра Хлопонина временно исполняющим обязанности губернатора Красноярского края, несмотря на судебные разбирательства по поводу

результатов выборов, тем самым предопределив будущего губернатора [23].

По результатам голосования на выборах губернатора Красноярского края 2002 года победил Александр Хлопонин, но избирательная комиссия Красноярского края признала второй тур недействительными. После этого Александр Хлопонин подал жалобу в краевой суд о неправоте крайизбиркома в признании выборов недействительными [24]. Само решение о непризнании выборов недействительными, крайизбирком подкрепляет аргументами о многочисленных нарушениях: подкуп и обман избирателей, давление на них, использованием административного ресурса [25]. Чтобы объяснить причину данного решения Законодательному собранию Красноярского края был вызван глава Крайизбиркома Георгий Кострыкин, но он не явился на заседание, заявив, что заболел [26]. За него выступил заместитель председателя краевой избирательной комиссии Красноярского края Александр Бугрей, которому не удалось убедить депутатов Законодательного собрания в правоте Крайизбиркома из-за отсутствия существенных доказательств [27]. Александр Усс к этому моменту заявил, что не намерен бороться за пост губернатора: «Для меня эти выборы закончились в прошлый понедельник, я сделал всё, что мог, и у меня нет новых предвыборных планов», «Я не собираюсь участвовать ни в каких судебных тяжбах и думаю, что Хлопонину не стоит через суд добиваться этого поста» - заявил председатель Законодательного собрания Красноярского края Александр Усс [28]. На этом выборы губернатора Красноярского края в 2002 году завершились.

Временно исполняющий обязанности Александр Хлопонин вступил в должность губернатора 3 октября 2002 года [29]. Александр Усс остался спикером Законодательного собрания Красноярского края и при встрече с Президентом заявил, что готов работать с новоизбранным губернатором. «Он был моим главным конкурентом на выборах губернатора края в 2002

году. Мы с ним сделали очень мощную избирательную кампанию, пожалуй, самую громкую в новейшей истории региона. В итоге нас вызывал к себе и мирил президент. Несмотря на столь бурный финал, с первых дней совместной работы мы выстроили конструктивные отношения, что является, скорее, исключением, чем правилом для российской политической среды. И такая атмосфера сопровождает наши контакты все эти годы. Александр Геннадиевич куда как более комфортный человек с удивительным личностным обаянием. Он для меня в этом смысле образец для подражания», — рассказал Александр Усс [30].

Александр Уссу не удалось одержать победу на губернаторских выборах в Красноярском крае в 2002 году, однако он сохранил пост председателя регионального парламента вплоть до 2017 года.

Законодательное собрание Красноярского края является однопалатным органом государственной власти, высшим и единственным законодательным органом власти в Красноярском крае. Оно состоит из 52 членов, избираемых на выборах по пропорционально-мажоритарной системе один раз в пять лет. Высшая и представительная должность в Законодательном собрании является должность председателя. С 9 января 1998 года по 29 сентября 2017 года бессменным председателем Законодательного собрания являлся Александр Усс.

Чтобы проследить уровень влияния Законодательного собрания как одного из основных центров политической силы в регионе, стоит обратиться к мероприятиям, организованным Законодательным собранием, а также ресурсам, находящимся у краевого парламента. Законодательное собрание обладает мощным информационным ресурсом в крае, в частности в 2004 году возникла система, объединяющая СМИ и связи с общественностью — Управление по информации и общественным связям Законодательного собрания Красноярского края, которая действует и по сей день [31]. Помимо этого, был создан консультативно-совещательный орган Законодательного собрания - редакционный совет,

возглавляемый Председателем Законодательного собрания. В него также входили представители парламентских фракций и начальник Управления по информации и связям с общественностью. Управление занимается выработкой собственного медиаконтента, информируя население края о мероприятиях, происходящих в среде Законодательного собрания Красноярского края. Также был выработан закон «О порядке обеспечения доступа граждан к информации о деятельности органов государственной власти Красноярского края, иных государственных органов Красноярского края», целью которого является обеспечение открытости деятельности органов государственной власти Красноярского края, иных государственных органов Красноярского края (далее – государственные органы), информационных механизмов предупреждения и устранения обстоятельств, способствующих злоупотреблениям государственных органов и их должностных лиц в Красноярском крае [32]. Это способствует расширению доступа к информации о деятельности правительства края для СМИ. Законодательное собрание, в свою очередь, получает мощные информационные ресурсы, как пример, на региональных СМИ уже более 10 лет публикуются еженедельная телепрограмма «Законодательная власть» на региональных телеканалах «ТВК», «Афонтово», «Енисей». Помимо телевидения, Законодательное собрание имеет собственный сайт, где публикуется информация в сети Интернет [33]. Таким образом, Законодательное собрание обладает существенными информационными ресурсами в крае и имеет возможность формировать собственную информационную повестку дня. В совокупности около 454 130 человек в неделю получает информацию о деятельности Законодательного собрания края [34].

Другим ресурсом является Съезд депутатов Красноярского края. Он представляет из себя ассоциацию по взаимодействию представительных органов власти и местного самоуправления Красноярского края. Съезд созывается Законодательным собранием края, а также Законодательное

собрание определяет повестку дня, порядок работы съезда. Фактически съезд является консультативно-совещательным органом Законодательного собрания с представителями органов муниципалитетов Красноярского края для развития социально-экономического положения края [35]. Фактически, данный орган является комплексом по взаимодействию всей элиты Красноярского края, созываемого и организовываемого Законодательным собранием для принятия стратегических решений по развитию региона. Последний, VIII съезд депутатов прошёл 1 ноября 2017 года и стал первым съездом в ином формате, так как Александр Усс выступал не в качестве председателя Законодательного собрания, а в качестве Губернатора Красноярского края. Данное мероприятие примечательно тем, что помимо стягивания местной элиты вокруг центра в лице Законодательного собрания (а если точнее, то вокруг фигуры Председателя ЗС Усса), съезд депутатов вырабатывает и ознаменовывает дальнейший курс политики всего края, а, следовательно, к данному мероприятию всегда проявляют интерес СМИ, как активные участники взаимодействия с Законодательным органом края. Поэтому практика съездов является ключевой для решений, принимаемых в крае, и приковывает информационные ресурсы на освещение данных решений.

Помимо мероприятий и ресурсов Законодательного собрания, возглавляемого Александром Уссом, можно проследить влияние Законодательного собрания на решения, принимаемые в регионе. Для исследования влияния Законодательного собрания на принимаемые решения, необходимо проследить позиции иных сил в регионе и окончательные решения по конфликтным вопросам между Заксобранием и другими силами в крае. Первым кейсом, свидетельствующем о конкурентной ситуации, может выступать вторая волна приватизации в крае, запущенная шестым губернатором Красноярского края Виктором Толоконским (2014-2017гг).

Бывший мэр Новосибирска (1996-2000гг.), губернатор Новосибирской области (2000-2010гг.), полпред Президента в Сибирском федеральном округе (2010-2014гг.) Виктор Александрович Толоконский был назначен врио губернатором Красноярского края Президентом Владимиром Путиным 12 мая 2014 года [36], а после победил на выборах губернатора Красноярского края (14 сентября 2014 года), закрепив за собой данную должность [37]. Виктор Толоконский не был уроженцем Красноярского края, а поставленные цели по увеличению доходной части бюджета края выполнял путём продаж краевого имущества. В первой волне приватизации в 2015 году 51% акций красноярского аэропорта «Емельяново» были проданы структурам Олега Дерипаски за 4 млрд рублей [38]. Вторая волна приватизации краевого имущества была в 2017 году и связана с продажей принадлежавших краю акций компании «Красноярскнефтепродукт» и оставшихся пакетов акций аэропорта «Емельяново». Однако во второй раз губернатор Виктор Толоконский не смог осуществить приватизацию краевого имущества, так как столкнулся с противостоянием местной элиты в лице председателя Законодательного собрания Александра Усса [39]. Как следствие, вторая волна приватизации проведена не была.

Именно на основе данного примера прослеживается противостояние между элитой края в лице Законодательного собрания и губернатора Красноярского края. Можно сделать вывод, что должность губернатора является не ключевой для принятия решений в Красноярском крае, а это может как минимум косвенно свидетельствовать о Законодательном собрании, как реальным центре принятия решений.

Изменения в риторике Александра Усса можно проследить, разобрав кейс с неблагоприятной экологической обстановкой в городе Красноярске. Находясь в должности спикера Заксобрания, Александр Усс часто говорил об экологии и включал данный аспект в комплекс политики Законодательного собрания Красноярского края. В интервью с изданием

sibnovosti.ru в 2012 году Александр Усс сообщил об экологическом аспекте в проводимой политике Законодательного собрания Красноярского края [40]: «Сибирь – это и транспортный мост между Европой и Азией, и природная кладовая. Поэтому мы должны и можем совместить бережное отношение к природе с развитием индустрии на сибирской территории». Позже, в 2016 году был создан Экологический штаб в Красноярске при Сибирском федеральном университете, возглавлял его президент СФУ Александр Усс [41]. Первое заседание состоялось 22 июня 2016 года. На нём Александр Усс обсудил экологическую ситуацию в городе Красноярске, а также выразил своё отношение к ней. Он заявил, что принципиально важно для работников экологического штаба, чтобы все решения, успехи и неудачи обсуждались публично [42]. После окончания первого заседания Александр Усс подвёл итоги, что основные источники загрязнения в городе приходится на транспорт и проблема в некачественном состоянии бензина и техническом состоянии транспорта и нужно ввести контроль за заправочными станциями. По итогу на собрании штаба была принята Экологическая хартия Красноярского края [43]. Александр Усс заявил о том, что предприятия смогли оценить дополнительную реализацию экологических мероприятий в соответствии с принятой Экологической Хартией [44]. «Хартию мы подписали с наиболее крупными предприятиями, которые вносят существенный вклад в загрязнение атмосферного воздуха. Но она открыта и для других субъектов, которые здесь работают. Полагаю, что этот документ, призванный обеспечить большую социальную ответственность, станет нашим общим руководством к действию. Как президент СФУ я очень удовлетворён тем, что экологическую хартию разработал наш университет... Уверен, ближайшие два года станут для Красноярского края временем заметных позитивных сдвигов в экологическом плане» заявил Александр Усс после первого заседания экологического штаба СФУ [45].

После назначения в 2017 году Александра Усса врио губернатором Красноярского края президентом РФ Владимиром Путиным [46] цели Александра Усса по обеспечению благоприятной экологической ситуации в Красноярском крае и городе Красноярске не меняются, однако прослеживаются изменения риторики по поводу экологии в городе Красноярске. Во-первых, активность региональных СМИ по поводу экологии резко снижается, например, местный телеканал «ТВК» начинает вовсе рассуждать о теме экологии в городе, как средстве PR-технологии [47]. Во-вторых, Александр Усс на встрече в резиденции «Сосны», сделал заявление об его личном отношении к экологии в городе Красноярске. На этом совещании он подтвердил, что считает экологическую ситуацию в городе неудовлетворительной, однако заявил, что драматизировать экологическую ситуацию в городе нельзя и за последние 10 лет она не стала хуже [48]. Здесь же очень примечательно выглядят оправдания Усса по поводу сложившейся экологической ситуации к тому времени: «У нас нет рубильника, который мы найдем у Ерёмкина или у Усса в закутке, дёрнем его, и все будет хорошо», — заявил Александр Усс. Помимо этого, он отметил что есть ряд факторов, которые оказывают негативное влияние на экологию в городе Красноярске, среди них он назвал выбросы предприятий и крупных гигантов, таких как СГК (Сибирская генерирующая компания), алюминиевый и цементный заводы, а также дал обещания по поводу газификации города Красноярска до 2023 года [49], у которых есть ряд нюансов, например, что данный план поставлен в ключе перспектив и не имеет строго определённых сроков реализации. В-третьих, именно во время губернаторства Александра Усса, местного эоактивиста Игоря Шпехта начинают вызывать в прокуратуру по поводу его проекта «Красноярск. Небо», позволяющего отслеживать гражданам города уровень загрязнений в городе в режиме онлайн через приложение [50].

Таким образом, можно сделать вывод, что риторика Александра Усса по вопросу экологии города Красноярск была неизменная, но жестко-требовательная. Однако после вступления в должность врио губернатора в риторике присутствуют изменения: находясь в роли спикера Законодательного собрания Александр Усс был активно вовлечён в экологическую проблематику города Красноярск, начиная с противодействия строительству завода ферросплавов [51], потенциально причиняющему большой экологический урон городу Красноярску. Однако после вступления в должность врио губернатора, в городе начинают уменьшаться конкретные мероприятия, направленные на улучшение экологической ситуации. Появляются абсурдные мероприятия по подсветке труб от источников загрязнения [52] по рекомендациям министра экологии Дмитрия Кобылкина [53], но в тоже время не было никакой отчётности о результативности предыдущей политики Усса, в первую очередь влияния Экологической хартии на выбросы местные крупные предприятия. Сам Александр Усс начинает сбавлять серьёзность экологической проблемы в городе, но не исключает её, так как в роли губернатора на нём лежит личная ответственность за исправление экологической ситуации в городе, чего не было в роли спикера Заксобрания.

2.3 Описание выборов губернатора Красноярского края в 2018 году

29 сентября 2018 года Президент России Владимир Путин подписал указ о «Досрочном прекращении полномочий губернатора Красноярского края» Виктора Толоконского [54]. В числе возможных кандидатов на должность врио губернатора СМИ называли председателя Федерального агентства научных организаций Михаила Котюкова, главу «Оборонпром» (Объединённая промышленная корпорация) Сергея Сокола, первого заместителя губернатора (в 2012 и 2014) Виктора Томенко, первого заместителя министра энергетики России Алексея Текслера, первого заместителя министра финансов Андрея Иванова, однако временно исполняющим обязанности губернатора Красноярского края стал Александр Усс [55]. В связи с отставкой губернатора, внеочередные губернаторские выборы должны были состояться в единый день голосования 9 сентября 2018 года. В выборах принимали участие всего три кандидата: врио губернатора Красноярского края Александр Усс от партии «Единая Россия», помощник депутата Законодательного собрания Александр Лымпио от партии «Справедливая Россия» и депутат Заксобрания Красноярского края от партии «ЛДПР» Егор Бондаренко.

На выборах в первом туре победил врио губернатора Красноярского края Александр Усс, набрав 60,19% голосов избирателей. На втором месте, заручившись поддержкой 23,34% голосов избирателей, оказался Егор Бондаренко, третье место занял Александр Лымпио, получивший 12,32% голосов избирателей. [Данные по голосованию в территориях края отражены в Приложении, таб. 1 на страницах 125-126. Электоральная карта представлена рис. 1 на странице 127]

Анализируя результаты голосования, можно сделать вывод, что выборы губернатора Красноярского края 2018 года отличились безальтернативностью среди кандидатур в губернаторы, об этом косвенно свидетельствует низкая явка в 28,94% (568 000 человек) [56]. Всего было

представлено 3 кандидатуры. Количество голосов, отданных за Егора Бондаренко и Александра Лымпио было выше 10% от общего количества избирателей, отдавших свои голоса. Несмотря на то, что фигуры этих кандидатов были не столь известны избирателям и в целом избирательные компании Егора Бондаренко и Александра Лымпио не отличились масштабностью и крупными вложениями по сравнению с Александром Уссом [57], результаты свидетельствуют о том, что голосование за Бондаренко и Лымпио можно назвать протестным (протестное голосование — голос отданный за любого кандидата или порча бюллетеней, с целью выражения недовольства по отношению к выборам или политической системе со стороны избирателя). Выборы были не конкурентными, потому что фигуры Егора Бондаренко и Александра Лымпио не обладали такой известностью ни на региональном, ни на федеральном уровне как фигура Александра Усса. Помимо этого, региональное отделение КПРФ отказалась выдвигать кандидатуру Павла Грудинина в кандидаты за пост губернатора Красноярского края, поддержав кандидатуру Александра Усса [58], фактически тем самым лишив врио губернатора потенциального сильного оппонента.

Несмотря на безальтернативность губернаторских выборов в Красноярском крае в 2018 году, Александр Усс как кандидат обладал личными ресурсами и прибегал к помощи политических технологий для создания положительного имиджа своей кандидатуры на пост главы региона. На фоне принятой в 2018 году пенсионной реформы [59] и повышения НДС [60] возникает недовольство среди граждан страны и как следствие рейтинг правящей партии «Единая Россия» начинает стремительно падать [61]. В связи с этой ситуацией политтехнологи Александра Усса старались «отдалить» кандидата от связи с правящей партией, чтобы это не навредило рейтингу Александра Усса на предстоящих губернаторских выборах на фоне снижения рейтинга правящей партии. Все баннеры и лозунги не содержали упоминаний о

партии «Единая Россия». Как следствие, Александр Усс шёл как губернатор всех красноярцев, как впервые за долгое время «Наш», красноярский губернатор. [Агитационными примерами могут служить баннеры и плакаты представленные в Приложении, рис. 2 на странице 128 и рис. 3 на странице 129]

Помимо этого, Александр Усс собрал 10 миллионов рублей на предвыборную кампанию, несмотря на то, что делал заявления об её отсутствии. «Избирательной кампании у меня нет, скорее всего, ее и не будет. У меня большой избирательный цикл — почти год — я должен был доказывать свою готовность исполнять обязанности губернатора своими реальными делами. В этот ответственный момент я не пойду в отпуск, буду продолжать свою работу в прежнем режиме», — заявил врио губернатора журналистам Newslab [62]. Подобной суммой на выборах не располагал ни один кандидат, так как победа Усса была неоспоримой и поэтому масштабной предвыборной кампании других кандидатов запущено не было.

Александр Усс победил на выборах 2018 в том числе и за счёт большого политического опыта. За время руководства Законодательным собранием края он наработал большой опыт в плане осведомлённости ситуации в крае, поэтому на выборы губернатора шёл с проработанной программой, с командой которую знал, (в отличие от бывшего губернатора Виктора Толоконского) имея за собой поддержку в лице Законодательного собрания, Президента, региональных отделений партий «Единая Россия» и КПРФ. В условиях падающих рейтингов партии «Единая Россия» Александру Уссу с помощью политических технологий по отстройке от бренда партии «Единая Россия» от своей кандидатуры удалось отвлечь внимание от связи с данной партией для определённой части электората, знающих кандидатуру Александра Усса. Например, кандидат Усс был знаком потенциальным избирателям, но среди избирателей были группы, отрицательно настроенные к партии «Единая

Россия». Отсутствие партийного брендинга на баннерах кандидата Александра Усса явилось меньшим раздражителем для некоторых групп электората. Также на изменение электорального поведения и одним из инструментов победы на выборах кандидатуры Александра Усса стало его назначение Президентом Владимиром Путиным, временно исполняющим обязанности губернатора Красноярского края. Назначение на данную должность позволило сформировать образ губернатора у электората ещё до начала выборов. Поэтому губернаторские выборы были лишь процедурой, которая формально закрепляла роль Александра Усса в качестве губернатора и придавала ему тем самым полную легитимность.

Таким образом, губернаторские выборы 2018 года отличились низкой явкой, низкой конкуренцией и протестным голосованием и предсказуемо закрепили пост губернатора за врио Александром Уссом.

2.4 Социально-экономическое развитие Республики Хакасия в период руководства регионом В.М. Зиминим

Республика Хакасия входит в Сибирский Федеральный округ (далее СФО), является частью Восточно-Сибирского экономического района. Граничит с Красноярским краем на севере и востоке, на юге с Республикой Тыва и Республикой Алтай, на западе с Кемеровской областью. Население составляет 536 167 человек на 2019 год [63].

Экономическая среда Хакасии представлена основными отраслями промышленности: гидроэлектроэнергетика и производство алюминия. На территории Хакасии ведётся добыча железа (запасы 2 млрд тонн, крупные месторождения: Тёйское, Абаканское), молибдена (Сорский производственный комплекс), золота, угля (Аскизское, Бейское, Изыхское, Черногорское, Кутень-Булуksкое), неметаллических полезных ископаемых: барита, бентонита, облицовочных мраморов и гранитов, строительных материалов. Разведаны месторождения меди, полиметаллов, фосфоритов, асбеста, гипса, нефрита, жадеита. В разведанных месторождениях Хакасии сосредоточено (в процентах от запасов России): угля— 3%, железных руд— 1%, молибдена— 11%, барита— 27%, бентонитов— 6,5%, облицовочных камней— 13% [64]. В энергосистему Хакасии входят Саяно-Шушенская ГЭС (входит в Енисейский каскад ГЭС, самая мощная в России, 6400 МВт), Майнская ГЭС (мощность 321 МВт) и три ТЭЦ суммарной мощностью 300 МВт. На территории республики находятся Саяногорский и Хакасский алюминиевые заводы, а также ПАО «Саянская фольга» (все принадлежат компании «РУСАЛ»). Также в регионе осуществляется добыча угля (ООО Угольная компания «Разрез Степной» и Черногорский филиал ПАО «Сибирская угольная энергетическая компания»). Разработка углей ведётся двумя шахтами (Енисейская, Хакасская) и пятью разрезами с общим годовым объёмом добычи более 6 млн тонн.

Среди других предприятий цветной металлургии ООО «Сорский ГОК» (ферромолибден и медный концентрат), ООО «Туимский завод по обработке цветных металлов» (медный прокат). Коэффициент душевого производства по электроэнергии— 7,3, самый высокий в России; по углю— 5,3 [65]. Хакасия является развитым сельскохозяйственным районом Южной Сибири. Обширные площади, занятые пастбищами и сенокосами, основой развития животноводства (тонкорунное овцеводство, молочное животноводство). Важную роль играет коневодство. В растениеводстве главные культуры: пшеница, ячмень, овёс, просо. Из технических культур— подсолнечник, сахарная свёкла. Сельскохозяйственные угодья составляют менее 20% от площади региона. Абаканский узел специализации по переработке сельскохозяйственной сырьё (мясокомбинат, пивоваренный завод). Черногорский узел — центр Минусинского каменноугольного бассейна (шахты «Хакасская», «Енисейская», Черногорский угольный разрез), «Разрез Степной». Основа экономики города: Черногорский филиал Сибирской угольной энергетической компании (добыча каменного угля). Саяногорский узел, один из трёх крупнейших алюминиевых заводов России — Саянский алюминиевый завод. В Саяногорске создана группа предприятий строительной индустрии (комбинаты «Саянмрамор»).

Сильным влиянием в регионе пользуется президент компании «РУСАЛ» Олег Владимирович Дерипаска. Среди предприятий в регионе компании «РУСАЛ» принадлежит Хакасский алюминиевый завод (ХАЗ). Олег Дерипаска является основателем группы компаний «Базовый элемент» в который входит ООО «Саяногорский алюминиевый завод» на территории Республики Хакасия. Также на территории Хакасии расположен ПАО «Саянская фольга», которая принадлежит компании «РУСАЛ». На территории республики находится ООО «Угольная компания «Разрез Степной»» которая принадлежит АО «Русский Уголь» группы САФМАР бизнесмену и меценату Михаилу Гуцериеву. Также

Дерипаске подконтрольно одно из СМИ в Республике Хакасия. Самый популярный канал в республике «ТВ-7» который был лоялен бывшему главе Хакасии Виктору Зимину, входит в медиагруппу «Юг Сибири», а «Юг Сибири» входит в состав «Фор Медиа», связанную с Олегом Дерипаской [66].

РусГидро является субъектом, предоставляющим и отвечающим за энергосистему всего региона. В РусГидро входят Саяно-Шушенская ГЭС, Майнская ГЭС. Таким образом в регионе за энергетическую безопасность наполовину отвечает РусГидро и делит энергетическую безопасность Республики Хакасия с СГК (Сибирская генерирующая компания) которая входит в СУЭК.

ОАО «Сибирская угольная энергетическая компания» (СУЭК), принадлежащая Андрею Мельниченко, является крупнейшей российской угольной компанией. В 2011г. энергетические активы выведены из состава СУЭК в СГК (Сибирская генерирующая компания). СГК располагает на территории Республики Хакасия Абаканским филиалом, который включает в себя энергопредприятия, расположенные на территории Республик Хакасия и Тыва. Их суммарная установленная мощность по электроэнергии— 508 МВт, по теплу— 1 377 Гкал/час.

Генерирующие компании, работающие на территории Хакасии: АО «Енисейская ТГК(ТГК-13)» и в её составе Абаканская ТЭЦ, Кызылская ТЭЦ, Минусинская ТЭЦ. Среди теплосетевых компаний необходимо отметить ООО «Южно-сибирская теплосетевая компания»

Все перечисленные ФПГ, если не поддерживали предыдущего главу региона В.М. Зими́на (руководил регионом в период 2009-2018гг.), то не противостояли ему, так как при его руководстве у них не возникало конфликтов. В ноябре 2017 года газета «Коммерсантъ» опубликовала новость, в которой утверждалось, что В.М. Зимин пойдёт на выборы, если получит разрешение Президента Владимира Путина и почувствует поддержку населения [67].

Таким образом В.М. Зимину предстояло участвовать на губернаторских выборах, однако согласования с администрацией президента не было. В апреле информационное агентство РБК, ссылаясь на источники, близкие к аппарату президента и Кремлю, дали информацию о том, что внутривластный блок администрации президента выступает за отставку Зимины из-за низкой поддержки со стороны населения республики [68]. Однако позже Зимин в интервью телеканалу «Абакан 24» заявил, что пойдёт на губернаторские выборы, информацию об этом опубликовала газета «Коммерсантъ» [69].

Зимин на этих выборах должен был быть инкубентом (лицо, которое занимает должность на момент выборов). Существует негласная практика, когда в аппарате президента системные партии согласуют победу своих кандидатов в определённых регионах. Интернет издание «NewsRu.com» подтверждает наличие такой неформальной практики: «с 2012 года существовала своеобразная партийная «квота»: по одному губернатору должно было быть у ЛДПР, «Справедливой России» и КПРФ - трех оппозиционных парламентских партий» [70]. В связи с чем представители ЛДПР просили отдать им победу в Республике Хакасия, но, как считает политолог С.Г. Комарицын, они преувеличивали своё значение и победу в Республике Хакасия им скорее всего бы не отдали. ЛДПР планировали выдвинуть кандидата в губернаторы в Республике Хакасия Сергея Васильевича Натарова, который имеет большой политический опыт в основном на территории Красноярского края (1995-2000 гг. председатель совета организации «Честь и Родина» в Челябинской области; 2001-2011 гг. депутат Законодательного собрания Красноярского края; 2013-2015 гг. Заместитель министра в Министерстве экономики и регионального развития Красноярского края; 2015-2016 гг. руководитель Красноярского регионального отделения партии «ЛДПР»; с 2016 г. по н.в. депутат Государственной думы VII созыва). С.Г. Комарицын

предполагает, что министр обороны РФ Сергей Шойгу «продал» пост губернатора за Зиминим.

Как следствие, крупные ФПГ («РУСАЛ», «РОСНЕФТЬ», «РУСГИДРО») на территории Республики Хакасия не были против Зимина, так как за два срока его губернаторства у них не возникало противоречий и конфликтов и сложились рабочие отношения, поэтому фигура Зимина для ФПГ была выгодна, так как стабильность их деятельности после двух сроков губернаторства Зимина сохранялась. За Зиминим также сохранялась поддержка министра обороны РФ Сергея Шойгу, который ранее и рекомендовал фигуру Зимина на эту должность [71]. В итоге ситуация сложилась таким образом, что В.М. Зимину в аппарате президента разрешили переизбираться на третий срок и в апреле 2018 года Зимин заявил об участии в предстоящих губернаторских выборах [72].

2.5 События и ход выборной кампании главы Республики Хакасия в 2018 году

Помимо Виктора Зими́на на выборы выдвигались ещё 9 кандидатов от разных партий. Однако, всего было зарегистрировано 4 кандидата: Виктор Зимин (председатель правительства Республики Хакасия), Валентин Коновалов (первый секретарь Комитета Хакасского регионального отделения партии «КПРФ», депутат Совета депутатов города Абакана), Александр Мяхар (директор ООО «Современные технологии» от «Партии роста»), Андрей Филягин (индивидуальный предприниматель от партии «Справедливая Россия») [73]. Накануне выборов Зимин не осознавал реальное положение дел, связанных со своим рейтингом в качестве кандидата, об этом свидетельствуют его высказывания (приведены далее). Пробыв ни один срок на посту главы Республики Хакасия, Зимин позволял себе множество негативных и нелепых высказываний, связанных с положением дел в Республике Хакасия [74][75] или называя города за пределами Республики Хакасия «колхозами» в лице Новосибирска [76]. В частности, на своей прямой линии с жителями Республики Хакасия, Зимин называл паразитами бюджетных работников, которые не получая зарплату выходили на митинги. Цитата: «Вы ничего не зарабатываете, вы паразитами являетесь. Неужели не стыдно? Забастовки устраиваем, митинги - когда нам зарплату выплатят. Ну и заработайте ее. Создайте производство у себя, хоть что-то делайте. За это обидно иногда. Только митинг или написать в какую-нибудь блуждающую газетку или информагентство и рассказать, как все плохо в России. Ты сам что сделал для этой России? Какую инвестиционную программу создал? Собрали ягоды, переработали, продали. Живете в тайге, ну что-то делайте. Нет, сидим - кресло, книга амбарная - сутками. Что там прозябать? Выходите с инициативой, что-то создавай. Элементарные вещи - сварите тушенку, продайте на рынке,

точку устройте. Сконцентрируйте бабушек, дедушек в этой сфере, сделайте производство, мы подхватим. Мы дадим грант, но это делается для тех, у кого есть инициатива. Но ни хрена, простите за выражение, не хотят делать» [77]. Виктор Зимин преуменьшал и где-то дезинформировал граждан о реальном положении дел в республике, так как республика при управлении Зимина наращивала государственный долг. Дело в том, что Республика Хакасия в последнее время стала испытывать серьёзные экономические трудности при том, что республика могла бы быть самодостаточной при её ресурсах в виде наличия угольных разрезов и электроэнергетики. Экономические трудности усугублялись тем, что республику перевели на внешнее финансовое управление и поставили на казначейское обслуживание [78]. Иными словами можно сказать, что к 2018 году республика была банкротом.

Для того, чтобы показать результаты деятельности Зимина на должности главы Республики Хакасия, стоит изучить документы опубликованные на сайте правительства Республики Хакасия и сравнить мониторинг социально-экономического развития муниципальных образований Республики Хакасия за 2009 г. (когда Зимин первый раз вступил на должность губернатора Республики Хакасия) и 2018 год (когда заканчивался его второй срок полномочий на должности губернатора Республики Хакасия). Вся информация по мониторингу социально-экономического развития Республики Хакасия была опубликована на сайте Правительства Республики Хакасия [79][80].

В начале мониторинга даётся таблица динамики основных показателей социально-экономического развития Республики Хакасия. Индекс промышленного производства - 107,5 в 2009 году, 107,2 в 2018 году. Объём сельскохозяйственной продукции - 107,7% в 2009 году в размере 6559,8 млн. рублей, а в 2018 году 93,6% в размере 13824,2 млн. рублей. Инвестиции в основной капитал – 73,2% в 2009 году в размере

7947,2 млн. рублей, а в 2018 году 133,1% в размере 32558,9 млн. рублей. Индекс потребительских цен – 113,1% в 2009 году, 105,2% в 2018 году.

Средняя заработная плата в регионе в 2009 году составляла 111,4% и была 16250,2 рублей, а среднемесячная зарплата крупных и средних организаций составила 17125,9 рублей. В 2018 году средняя заработная плата составляла 111,5% и была в размере 37874 рублей. Здесь справедливо отметить, что всю разницу в реальной заработной плате покрыла инфляция экономики. Реальная заработная плата в регионе в 2009 году составляла 98,5%, а в 2018 году 107,9%. Среднемесячная заработная плата крупных и средних организаций, без малого предпринимательства за этот период составила 17125,9 рублей. Просроченная задолженность по заработной плате на 1 января 2010 года суммарно составляла 1,97 млн. рублей. Актуальной информации по данному пункту на 2018 год нет, поэтому предоставлены данные на 1 января 2017 года. Суммарная просроченная задолженность по заработной плате на 1 января 2017 года составляла 562 тыс. рублей. Уровень безработицы на 1 января 2010 года составлял 3%. В 2018 году он составлял 1,4%.

Демографическая ситуация такова, что коэффициент рождаемости составил 15%, а смертности 13,5% и естественный прирост населения за 2009 год составлял +807 человек, таким образом коэффициент естественного прироста составил 1,5%. Актуальной информации по данному пункту на 2018 год нет, поэтому предоставлены данные за 2016 год. В 2016 году коэффициент рождаемости составил 14,1%, а коэффициент смертности 12,8%, следовательно, коэффициент 1,3%, число естественного прироста населения в количестве не указано.

В качестве альтернативной информации по экономическим показателям, можно выделить данные газеты «Коммерсантъ», которая предоставила открытую справку по результатам деятельности Виктора

Зими́на по посту главы региона Республики Хакасия [81] с 2009 г. по 2018 г.:

За время его работы население региона незначительно сократилось на 0,1% — с 538,1 тыс. на 1 января 2009 года до 537,5 тыс. на 1 января 2018 года. Рождаемость снизилась — с 14,8 человек на 1 тыс. населения в 2008 году (21-е место среди субъектов РФ) до 12,4 в 2017 году (21-е). Смертность за тот же период сократилась с 14 человек на 1 тыс. населения (57-е место) до 12,6 (51-е).

Уровень безработицы снизился на 2,3 п.п. — с 7,2% в 2008 году до 4,9% в 2017 году. Среднемесячная заработная плата выросла почти в 2,3 раза — с 14,5 тыс. руб. в 2008 году до 34 тыс. руб. в 2017 году. Среднемесячная пенсия за тот же период выросла почти в три раза — с 4,5 тыс. до 13,1 тыс. руб.

За время работы господина Зими́на валовый региональный продукт республики вырос в 2,5 раза — с 72,3 млрд руб. в 2008 году до 182,4 млрд руб. в 2017 году. В 2008 году дефицит бюджета составил 35,9 млн руб. (доходы — 10,75 млрд руб., расходы — 10,79 млрд руб.). В 2017 году бюджет был исполнен с дефицитом около 1,9 млрд руб. (доходы — 24 млрд руб., расходы — 25,8 млрд руб.). Индекс промышленного производства Хакасии в 2008 году составлял 112,2%, в 2017 году — 100%.

Количество преступлений в республике снизилось на 22,3% — с 14,8 тыс. за 2008 год до 11,5 тыс. в 2017 году. В январе—июле 2018 года в регионе зарегистрировано 6,5 тыс. преступлений.

Однако данные газеты «Коммерсантъ» не ссылаются на открытые официальные статистические данные, в связи с чем данная справка нужна для альтернативности статистики по отношению к официальным данным и объективизации экономических данных Республики Хакасия за период руководства В.М. Зими́на, но выводы будут делаться на основе официальной статистики предоставленной министерством экономического развития Республики Хакасия. Таким образом анализируя

данные социально-экономического развития Республики Хакасия на начало вступления В.М. Зимина на должность главы Республики и после окончания второго срока на этой должности, такова:

Индекс промышленного развития снизился на 0,3%. Объём сельскохозяйственной продукции снизился на 14,1%, однако в деньгах увеличился на 13168 млн. рублей, это связано с высокой инфляцией в 2018 году по отношению к 2009. Инвестиции в основной капитал увеличились на 59,9% это увеличение на сумму 24612 млн. рублей. Индекс потребительских цен с 2009 по 2018 год, снизился на 7,9% что опровергает наличие инфляции, однако здесь важно отметить то, что индекс потребительских цен привязан к МРОТ (минимальный размер оплаты труда) и потребительской корзине, методика подсчёта которой постоянно меняется [82], не исключено что для более положительных статистических данных.

Средняя заработная плата снизилась на 0,1%, однако по деньгам она увеличилась на 20 729 рублей, это может быть следствием не повышения реальных доходов, о которых пойдёт речь далее, а наличие инфляции в экономике, так как уровень заработной платы может расти параллельно с ценами и зачастую цены растут быстрее. Реальная заработная плата увеличилась лишь на 9,4%, что свидетельствует о несоответствии со статистикой о средней заработной плате в 37 874 рубля в 2018 году, так как если в 2009 г. она составляла 17 125 рублей и увеличилась на 20 729 согласно статистике, то прирост реальной заработной платы должен был быть увеличен на 54%, а не 9,4%, всё это как писалось ранее может являться следствием увеличения инфляции российской экономики. Просроченная задолженность по заработной плате с 2009 по 1 января 2017 год уменьшилась на 1,40 млн. рублей. Уровень безработицы снизился на 1,6%. Снижение уровня безработицы не может свидетельствовать об улучшении экономической ситуации в регионе, так как данный фактор привязан к другим, например, к демографии, на

примере роста молодого дееспособного населения, занимающего трудовые места, при низкой рождаемости количество рабочих мест будет увеличиваться из-за нехватки дееспособного населения которое заменяет стареющее население становящееся, недееспособным.

Демография с учётом данных с 2009 по 2016 год снизилась на 0,2%. Это естественная убыль населения.

Опираясь на эту статистику можно сделать вывод, что экономическое положение Республики Хакасия за десятилетие руководства В. М. Зимина ухудшилось в промышленном производстве на 0,3% и сильно в выпуске сельскохозяйственной продукции на 14,1%, а также стала наблюдаться небольшая естественная убыль населения на 0,2% (отсюда и сформировалось снижение безработицы на 1,6 так как население не воспроизводилось быстрее темпов создания рабочих мест), а средняя заработная плата в регионе была повышена почти на 10%, но параллельно с повышением цен данный прирост жители Республики Хакасия практически не заметили из-за высокого уровня инфляции, точно также как и обесценивание валюты не оказало того эффекта в виде увеличения инвестиций в основной капитал на 59,9%, так как валюта по отношению к 2009 году стала более слабой при увеличении количества денежных инвестиций в 24612 млн. рублей. Согласно статистике, индекс потребительских цен снизился на 7,9% что является положительным фактором. Таким образом при опоре на официальную статистику можно сделать вывод, что социально-экономическое положение региона за два срока руководства В.М. Зимина ухудшалось и стоит отметить тот факт, что ухудшалось оно согласно официальной статистике, которая может отличаться от реального положения дел в отрицательную сторону. За время руководством регионом Виктором Зиминим, государственный долг Республики Хакасия Виктора Зимина вырос с 531 442, 3 тыс. рублей (в 2009 году [83]) до 22 753 469,61 тыс. рублей (в 2018 году [84]). Таким образом государственный долг Республики Хакасия при руководстве В.

Зимина вырос на 22 222 027,31 тыс. рублей. Также помимо роста государственного долга росла и просроченная задолженность учреждений, финансируемых за счёт средств бюджетов Республики Хакасия на 01 сентября 2009 года общая кредиторская задолженность учреждений составляла 521 838 тыс. рублей [85]. На 01.01. 2018 год общая кредиторская задолженность учреждений составляла 7 136 987 тыс. рублей [86], что свидетельствует об увеличении кредитной задолженности предприятий за десять лет на 6 615 149 тыс. рублей.

Помимо региональной ситуации, в 2018 году проявлялись и общероссийские тенденции, связанные с изменением электорального ландшафта. В частности, выборы 2018 года совпали с пиком электоральных протестных настроений и было несколько территорий, где проявилось протестное голосование и ко власти пришли оппозиционные кандидаты. Во Владимирской области на губернаторских выборах 2018 года одержал победу Владимир Сипягин от партии ЛДПР, победив во втором туре с результатом 57% голосов [87]. В Хабаровском крае на губернаторских выборах 2018 года победил кандидат от партии ЛДПР Сергей Фургал набрав 69,5% голосов [88]. Оба кандидата от партии ЛДПР победили именно во втором туре, но этого не удалось бы сделать, если бы в первом туре кандидаты от партии «Единая Россия» набрали бы более половины голосов. Во Владимирской области противник Владимира Сипягина от партии власти Светлана Орлова набрала 36,4% голосов избирателей, опередив Владимира Сипягина на 5,1% голосов [89], однако, не набрав половины и, как следствие, проиграла выборы во втором туре. Похожая ситуация была в Хабаровском крае, однако Сергей Фургал опережал своего главного оппонента из партии власти Вячеслава Шпорта лишь на 0,19% голосов, набрав 35,81% голосов избирателей [90]. На основе примеров Хабаровского края и Владимирской области можно сделать вывод, что эффект протестного голосования помог добиться проведения второго тура и аккумулировав весь протестный потенциал

добиться во втором туре победы оппозиционного кандидата. Ключевой момент заключался в том, что даже когда оппозиционные партии/кандидаты побеждали, они должны были согласовать свои кандидатуры с центром и из этого выходили сделки по распределению победы определённых оппозиционных кандидатов в конкретных регионах, например, в Красноярском крае местное отделение КПРФ отказалось выдвигать оппозиционного кандидата для противостояния с кандидатом от партии власти Александром Уссом, сославшись на то, что отделение КПРФ поддерживает программу Александра Усса и поэтому отказывается противостоять в гонке за губернаторское место [91]. В Республике Хакасия на подобные сделки местное отделение КПРФ не пошло (по сравнению с ближайшими регионами Красноярским и Алтайским краем). В Алтайском крае ныне действующий губернатор Виктор Томенко победил с результатом в 53% с большим трудом, за счёт того, что не было оппозиционного кандидата [92].

В Республике Хакасия исполнительный комитет КПРФ переживал и переживает кадровые сложности, например, кандидатом от КПРФ на выборах в Государственную Думу в 2016 году шёл Александр Семёнов по Хакасскому одномандатному избирательному округу № 35 [93], который совместно с КПРФ вложил большие деньги в свою избирательную кампанию (лично Александр Семёнов вложил примерно 18 миллионов рублей [94]), но проиграв просто пропал с политического поля зрения, несмотря на вложенные ресурсы в его политическую фигуру, в то время, когда КПРФ могла это использовать. Политолог С. Комарицын считает, что из-за кадровых проблем, КПРФ дали согласие на выдвижение Валентина Коновалова при том, что он абсолютно не подготовлен к данной должности из-за отсутствия известного имени и управленческого опыта, также подобным мнением поделился в интервью (проводилось автором лично в рамках подготовки данной работы) и политтехнолог

Виктор Потуремский (проводилось автором лично в рамках подготовки данной работы).

Выборы главы Республики Хакасия были назначены на единый день голосования 9 сентября 2018 года. На выборы было зарегистрировано 4 кандидата: Виктор Зимин от партии «Единая Россия», Валентин Коновалов от КПРФ, Александр Мяхар от «Партии Роста», Андрей Филягин от партии «Справедливая Россия» [95]. Выборы прошли в два тура.

В первом туре явка избирателей составила 41,8% [96]. Наибольшее количество голосов получил кандидат от КПРФ Валентин Коновалов, набрав 44,8% голосов избирателей. На втором месте был ранее действующий глава региона от партии «Единая Россия» Виктор Зимин, который получил 32,4% голосов избирателей. На третьем месте оказался Андрей Филягин от партии «Справедливая Россия», за него избиратели отдали 11,2 % голосов. На последнем месте оказался кандидат от «Партии Роста» Александр Мяхар за набравший 6,6% голосов избирателей. Таким образом, в первом туре никто из кандидатов не получил более 50% голосов избирателей. [Данные по голосованию представлены в Приложении, таб. №2 на странице 130]

Поскольку никто из кандидатов не набрал более половины голосов избирателей, то согласно Федеральному закону от N 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» [97] избирательная комиссия назначила повторное голосование за кандидатов, получивших наибольшее количество голосов избирателей.

Второй тур губернаторских выборов в Республике Хакасия был назначен на 23 сентября [98]. Во второй тур прошли действующий глава Республики Хакасия Виктор Зимин и Валентин Коновалов.

21 сентября 2018 года Виктор Зимин снял свою кандидатуру «по состоянию здоровья» [99]. Глава исполкома партии «Единая Россия» Александр Борисов прокомментировал это следующим образом: «Я не готов единолично проанализировать ситуацию, в которой наш кандидат решил сняться с выборов, на то могли быть веские причины. Партия будет анализировать ситуацию. Соберемся в Москве с товарищами, которые вернутся из Хакасии, посоветуемся со специалистами, сделаем выводы. Но факт остается фактом: кандидат от «Единой России» снялся с выборов» [100].

В итоге Валентин Коновалов остался единственным кандидатом во втором туре, поэтому избирательная комиссия приняла решение предложить участвовать во втором туре третьему по голосам кандидату Андрею Филягину от партии «Справедливая Россия» и в случае его согласия, второй тур выборов должен был состояться 7 октября [101]. Однако 2 октября 2018 года кандидат от партии «Справедливая Россия» Андрей Филягин подал заявление об отказе участия во втором туре выборов губернатора [102].

3 октября полномочия Виктора Зими́на на должности главы Республики Хакасия прекращались и после отказа от второго тура Андрея Филягина в ситуацию вмешался Президент РФ Владимир Путин и предложил назначить врио главы Хакасии Михаила Развожаева, чтобы он помог провести чистые и открытые выборы [103]. Михаил Развожаев - российский государственный политический деятель. В 2008-2012 годах работал на руководящих должностях в администрации Красноярского края. С 2012 года по 2014 год работал заместителем руководителя администрации губернатора Красноярского края. С 2014 года по 2018 год был заместителем министра РФ по делам Северного Кавказа [104].

Параллельно с назначением Михаила Развожаева врио губернатора, документы на участие во втором туре губернаторских выборов подал кандидат, набравший наименьшее количество голосов в первом туре

губернаторских выборов (6,6% голосов) Александр Мяхар от «Партии Роста» и второй тур выборов был назначен на 21 октября 2018 года [105]. До второго тура (назначенного на 21 октября) на кандидата Валентина Коновалова от партии КПРФ было подано два иска в Верховный суд Хакасии. Первый иск в суд был подан 11 октября от избирательной комиссии Республики Хакасия и был связан с ошибками при подачи документов Валентином Коноваловым на предстоящих выборах (ошибка заключалась в неверном указании наименования отделения КПРФ: Вместо «Хакасского регионального отделения политической партии КПРФ» Коновалов указал «Коммунистическая партия Российской Федерации Хакасское отделение»)[106], помимо этого прокуратура указала на следующее нарушение, что документы партийной конференции не были заверены руководителем регионального отделения [107]. Второй иск был подан членом избиркома Хакасии с правом совещательного голоса Владиславом Нечкиным (который являлся руководителем партийного аппарата «Партии Роста») 10 октября и был связан с жалобой на агитационный ролик Валентина Коновалова, выходявший 8-10 октября в эфире местных телеканалов. По мнению Владислава Нечкина в ролике «приводятся негативные комментарии в отношении иных кандидатов на должность главы Республики», «делаются необоснованные выводы об их политической несостоятельности» и «преднамеренности соучастия в срыве выборов». В частности, господин Нечкин отметил, что ролик «формирует негативное мнение избирателей» о кандидате от «Партии Роста» Александре Мяхаре [108]. После этого коммунист подал в Верховный суд Хакасии иск, в котором просил отменить решение избирательной комиссии, однако суд отклонил исковые требования. Затем Валентин Коновалов обжаловал решение в Верховном суде России, но и тот признал решение нижестоящего суда законным [109]. Врио губернатора Михаил Развожаев решил урегулировать ситуацию и обратился в избирком Республики Хакасия с просьбой

отозвать иск о снятии кандидата Валентина Коновалова с выборов: «Я сегодня встретился с главой избирательной комиссии и попросил его, чтобы комиссия еще раз взвесила все «за» и «против» и вынесла взвешенное решение. На мой взгляд, таким взвешенным решением должен быть отзыв иска из суда и продолжение выборов главы республики. Народ Хакасии сам в состоянии определить достоинства и недостатки каждого из кандидатов», - сказал Развожаев в эфире телеканала «Россия 1» [110].

15 октября избирком Хакасии принял решение отозвать из Верховного Суда Республики иск об отмене регистрации кандидата от КПРФ Валентина Коновалова по причине истёкшего срока его исполнения [111]. В тот же день 15 октября единственный оппонент Валентина Коновалова Александр Мяхар заявил о том, что снимает свою кандидатуру с выборов и в тот же день заявил, что подал соответствующие документы в избирком, а также отозвал иск в Верховный Суд с требованием о снятии с регистрации Коновалова и посоветовал Коновалову последовать его примеру и тоже снять свою кандидатуру с выборов главы Республики [112]. Как следствие, избирком Республики Хакасия вновь перенёс дату второго тура выборов с 21 октября на 11 ноября параллельно аннулировав регистрацию кандидата от партии «Партия Роста» Александра Мяхара [113].

Таким образом в бюллетенях для голосования осталась лишь одна фигура в лице Валентина Коновалова от КПРФ. Избиратели могли проголосовать только «за» или «против» Коновалова, согласно Федеральному закону от 12.06.2002 N 67-ФЗ (ред. от 01.04.2020) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» статье 71 пункта 3: «Если один из кандидатов, по которому должно проводиться повторное голосование, снял свою кандидатуру либо выбыл по иным обстоятельствам до дня голосования, его место по решению

избирательной комиссии, определяющей результаты выборов, передается следующему по числу полученных голосов кандидату, ранее участвовавшему в данных выборах. Если выбыли все следующие кандидаты, голосование проводится по одной оставшейся кандидатуре. При этом кандидат считается избранным, если он получил не менее 50 процентов голосов избирателей, принявших участие в голосовании. В случае выбытия всех кандидатов проводятся повторные выборы» [114]. Таким образом второй тур губернаторских выборов должен был состояться 11 ноября 2018 года.

23 октября проигравший выборы в Верховный Совет Республики Хакасия экс-депутат от «Единой России» Виктор Лебедев организовал проект «Народный глава Хакасии». Основной лозунг — «Против безальтернативных выборов». К проекту присоединились руководители национальных диаспор, общественных объединений, бизнесмены, молодежные активисты. Идея проекта - составить примерный список тех, кто мог бы быть выдвинут в качестве Народного главы. Активисты предлагают включить фамилии авторитетных людей в республике. Например, Николая Булакина (мэр города Абакана), Михаила Валова (мэр города Саяногорска), Татьяну Майнагашеву (Председатель правления Общественной организации РХ Лига хакасских женщин «Алтынай») - те, кто на слуху и кого жители уважают [115]. Штаб проекта агитировал против Коновалова, предлагая жителям Хакасии прийти на избирательные участки, проголосовать против единственного кандидата и тем самым сорвать выборы, добившись проведения новых. Также избирателям предлагалось принять участие в рейтинговом голосовании, отдав голоса за список из 30 кандидатов [116]. В список были включены известные в Хакасии лица, среди них главы муниципалитетов, действующие депутаты, экс-чиновники и не только. В итоге в проекте «Народный глава» приняли участие 54603 человека. ТОП—5 «народных избранников» выглядит следующим образом [117]: 1) Михаил Развожаев — 18 139 голосов; 2)

Николай Булакин — 9 882; 3) Владимир Крафт — 6 603; 4) Валентин Коновалов — 6 364; 5) Сергей Комаров — 3 975. Как итог проект «Народный глава» практически не оказал эффекта воздействия на избирателей, так как всё что могли делать участники проекта – это голосовать против Коновалова и мешать голосованию избирателей, что явно не мотивировало последних голосовать против кандидатуры Валентина Коновалова. До проведения второго тура врио губернатора Михаил Развожаев заявил, что будет готов участвовать на новых выборах главы республики, если избиратели большинством проголосуют «против» кандидата Валентина Коновалова и выборы будут объявлены несостоявшимися с проведением нового голосования в дальнейшем. Развожаев заявил: «Все зависит от результата выборов, которые сейчас идут в Хакасии. Мне нужно обеспечить их проведение. Если люди выберут главу Республики – это одна ситуация. А если больше половины от пришедших на участки выскажется против, то я с удовольствием приму участие в выборах с новым составом кандидатов» [118]. Безальтернативный второй тур губернаторских выборов в Республике Хакасия прошёл 11 ноября 2018 года и по его итогам победу одержал представитель от КПРФ Валентин Коновалов, «за» кандидатуру которого проголосовало 57,5% избирателей и «против» кандидатуры которого проголосовали 41,1% избирателей [119]. [Данные по голосованию представлены в Приложении, табл. 3 на странице 131]

Явка во втором туре составила 45,7% [120], что на 3,9% больше по сравнению с первым туром. В итоге в Республике Хакасия сложились уникальные с фактической, а даже не с формальной безальтернативностью (как в Красноярском крае) губернаторские выборы в 2018 году.

Примечания:

[1] Красноярский край. Население [Электронный ресурс] URL: <http://krskinvest.ru/pages/naselenie> (Дата обращения: 23.05.20). Загл. с экр.

[2] Красноярский край. Экономика [Электронный ресурс] URL: <http://krskinvest.ru/pages/ehkonomika> (Дата обращения: 23.05.20). Загл. с экр.

[3] КЭФ`20. Красноярский экономический форум [Электронный ресурс] URL: <https://krasnoforum.ru/> (Дата обращения: 23.05.20). Загл. с экр.

[4] Красноярский край. Полезные ископаемые [Электронный ресурс] URL: <http://krskinvest.ru/pages/poleznye-iskopaemye> (Дата обращения: 23.05.20). Загл. с экр.

[5] Красноярский край. Водные ресурсы [Электронный ресурс] URL: <http://krskinvest.ru/pages/vodnye-resursy> (Дата обращения: 23.05.20). Загл. с экр.

[6] Управление Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю, Республике Хакасия и Республике Тыва. Доклад «Социально-экономическое положение Красноярского края» [Электронный ресурс] URL: <https://krasstat.gks.ru/folder/45797> (Дата обращения: 23.05.20). Загл. с экр.

[7] Усс Александр Викторович [Электронный ресурс] URL: <http://newslab.ru/info/dossier/uss-aleksandr-viktorovich> (Дата обращения: 23.12.18). Загл. с экр.

[8] Биография врио губернатора Красноярского края Александра Усса [Электронный ресурс] URL: <https://tass.ru/info/4604778> (Дата обращения: 28.02.20). Загл. с экр.

[9] Красноярский синдром: Александр Хлопонин пошел по стопам Лебеда [Электронный ресурс] URL: https://newdaynews.ru/kras/publications/17_1764.html (Дата обращения: 28.02.20). Загл. с экр.

[10] Электоральная география. Красноярский край. Выборы в Законодательное Собрание, 2001 г. [Электронный ресурс] URL: <http://www.electoralgeography.com/ru/countries/r/russia/regions/24/2001-legislative-election-krasnoyarskiy.html> (Дата обращения: 01.10.19). Загл. с экр.

[11] Электоральная география. Красноярский край. Выборы губернатора, 2002 г. [Электронный ресурс] URL: <https://www.electoralgeography.com/ru/countries/r/russia/regions/24/2002-governor-election-krasnoyarskiy.html> (Дата обращения: 01.10.19). Загл. с экр.

[12] В Красноярском крае начался второй тур губернаторских выборов [Электронный ресурс] URL: <https://lenta.ru/news/2002/09/22/krasnojarsk/> (Дата обращения: 05.10.19). Загл. с экр.

[13] Электоральная география. Красноярский край. Выборы губернатора, 2002 г. [Электронный ресурс] URL: <https://www.electoralgeography.com/ru/countries/r/russia/regions/24/2002-governor-election-krasnoyarskiy.html> (Дата обращения: 01.10.19). Загл. с экр.

[14] Электоральная география. Красноярский край. Выборы губернатора, 2002 г. [Электронный ресурс] URL: <https://www.electoralgeography.com/ru/countries/r/russia/regions/24/2002-governor-election-krasnoyarskiy.html> (Дата обращения: 01.10.19). Загл. с экр.

[15] Фактор «регионального патриотизма» в избирательных кампаниях по выборам губернатора Красноярского края и Законодательного собрания Красноярского края [Электронный ресурс] URL: https://studexpo.ru/54399/politologiya/regionalnyu_patriotizm_faktor_politicheskoy_zhizni_krasnoyarskogo_kraya_2002_2014_godah (Дата обращения: 01.10.19). Загл. с экр.

[16] Красноярский синдром: Александр Хлопонин пошел по стопам Лебеда [Электронный ресурс] URL: https://newdaynews.ru/kras/publications/17_1764.html (Дата обращения: 23.05.20). Загл. с экр.

[17] Красноярский край. Обзор СМИ о ситуации в Красноярском крае за 11-12 сентября 2002 года (часть 2). [Электронный ресурс] URL: <https://regnum.ru/news/53680.html> (Дата обращения: 03.10.19). Загл. с экр.

[18] Красноярский край. Обзор СМИ о ситуации в Красноярском крае за 11-12 сентября 2002 года (часть 2). [Электронный ресурс] URL: <https://regnum.ru/news/53680.html> (Дата обращения: 03.10.19). Загл. с экр.

[19] Красноярский край. Спикер Усс сожалеет, что мэр Пимашков не вышел во второй тур. [Электронный ресурс] URL: <https://regnum.ru/news/52559.html> (Дата обращения: 04.10.19). Загл. с экр.

[20] Красноярский край. Обзор СМИ о ситуации в Красноярском крае за 11-12 сентября 2002 года (часть 2). [Электронный ресурс] URL: <https://regnum.ru/news/53680.html> (Дата обращения: 03.10.19). Загл. с экр.

[21] Красноярский край. Обзор СМИ о ситуации в Красноярском крае за 11-12 сентября 2002 года (часть 2). [Электронный ресурс] URL: <https://regnum.ru/news/53680.html> (Дата обращения: 03.10.19). Загл. с экр.

[22] Усс отказался от ответственности. [Электронный ресурс] URL: <https://www.vesti.ru/doc.html?id=9655> (Дата обращения: 05.10.19). Загл. с экр.

[23] Путин назначил Хлопонина исполняющим обязанности губернатора [Электронный ресурс] URL: <https://lenta.ru/news/2002/10/03/hloponin/> (Дата обращения: 05.10.19). Загл. с экр.

[24] Хлопонин подал в суд на избирком, лишивший его победы на выборах [Электронный ресурс] URL: <https://lenta.ru/news/2002/09/30/khloponin/> (Дата обращения: 05.10.19). Загл. с экр.

[25] Хлопонин подал в суд на избирком, лишивший его победы на выборах [Электронный ресурс] URL: <https://lenta.ru/news/2002/09/30/khloponin/> (Дата обращения: 05.10.19). Загл. с экр.

[26] Глава красноярского крайизбиркома попал в больницу.[Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/20020930/234204.html> (Дата обращения: 08.10.19). Загл. с экр.

[27] Красноярский край. Зампредседателя крайизбиркома Александр Бугрей не смог убедить депутатов Законодательного собрания в обоснованности принятого членами комиссии решения об отмене результатов выборов [Электронный ресурс] URL: <https://regnum.ru/news/57307.html> (Дата обращения: 08.10.19). Загл. с экр.

[28] Усс не советует Хлопонину судиться. Толку все равно не будет [Электронный ресурс] URL: https://www.pravda.ru/politics/856699-uss_ne_sovuet_khloponinu_suditsja_tolku_vse_ravno_ne_budet/ (Дата обращения: 10.10.19). Загл. с экр.

[29] Хлопонин вступил в должность губернатора Красноярского края [Электронный ресурс] URL: <https://www.newsru.com/russia/17oct2002/hloponin.html> (Дата обращения: 10.10.19). Загл. с экр.

[30] Александр Усс рассказал, как Путин мирил его с Хлопониным [Электронный ресурс] URL: <http://krasnoyarsk.bezformata.com/listnews/aleksandr-uss-rasskazal-kak/64385216/> (Дата обращения: 10.10.19). Загл. с экр.

[31] Пресс-центр / Управление по информации и общественным связям [Электронный ресурс] URL: <https://www.sobranie.info/contacts.php> (Дата обращения: 30.02.19). Загл. с экр.

[32] Закон Красноярского края от 25.10.2010 N 11-5331 “О порядке обеспечения доступа граждан к информации о деятельности органов

государственной власти Красноярского края, иных государственных органов Красноярского края”

[33] Законодательное собрание Красноярского края [Электронный ресурс] URL: <https://www.sobranie.info/> (Дата обращения: 30.02.19). Загл. с экр.

[34] Григоренко Н.И., Минаева Л.В. Государственное управление // Электронный вестник 2014. № 42.

[35] VIII Съезд [Электронный ресурс] URL: <https://www.sobranie.info/forum/> (Дата обращения: 30.02.19). Загл. с экр.

[36] Путин назначил Толоконского и.о. губернатора Красноярского края [Электронный ресурс] URL: <https://ngs24.ru/news/1802051/view/?from=listnews> (Дата обращения: 30.02.19). Загл. с экр.

[37] Губернатор одной пятой [Электронный ресурс] URL: <https://ngs24.ru/news/1925081/view/?from=listnews> (Дата обращения: 30.02.19). Загл. с экр.

[38] Победителем конкурса по продаже 51% акций аэропорта Емельяново стала Красноярская ГЭС [Электронный ресурс] URL: <https://tass.ru/sibir-news/2056359> (Дата обращения: 02.03.19). Загл. с экр.

[39] Чем запомнится губернатор Толоконский Красноярскому краю [Электронный ресурс] URL: <https://tass.ru/politika/4595804> (Дата обращения: 02.03.19). Загл. с экр.

[40] Александр Усс: «Мы должны совместить бережное отношение к природе с развитием индустрии» [Электронный ресурс] URL: <https://krsk.sibnovosti.ru/politics/218628-aleksandr-uss-my-dolzhny-sovmestit-berezhnoe-otnoshenie-k-prirode-s-razvitiem-industrii> (Дата обращения: 02.03.19). Загл. с экр.

[41] На первом заседании ЭкоШтаба обсудят экологическую ситуацию в Красноярске [Электронный ресурс] URL: <http://www.sfu-kras.ru/ecoshtab/news/17378> (Дата обращения: 02.03.19). Загл. с экр.

[42] Экологическое воспитание [Электронный ресурс] URL: <https://gnkk.ru/articles/ekologicheskoe-vozpitanie/> (Дата обращения: 06.03.19). Загл. с экр.

[43] Экологическая хартия [Электронный ресурс] URL: http://www.mpr.krskstate.ru/eco_hard (Дата обращения: 06.03.19). Загл. с экр.

[44] Экологическое воспитание [Электронный ресурс] URL: <https://gnkk.ru/articles/ekologicheskoe-vozpitanie/> (Дата обращения: 06.03.19). Загл. с экр.

[45] Подписана экологическая хартия [Электронный ресурс] URL: <http://news.sfu-kras.ru/node/18717> (Дата обращения: 06.03.19). Загл. с экр.

[46] Александр Усс назначен врио губернатора Красноярского края [Электронный ресурс] URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3426824> (Дата обращения: 06.03.19). Загл. с экр.

[47] В Красноярске прошел митинг «За чистое небо» [Электронный ресурс] URL: <https://tvk6.ru/publications/news/33910/> (Дата обращения: 06.03.19). Загл. с экр.

[48] «Хуже не стало»: Усс в «Соснах» поговорил об экологии и пообещал газ, который уже обещал Толоконский [Электронный ресурс] URL: <https://ngs24.ru/news/more/53294381/?from=listnews> (Дата обращения: 06.03.19). Загл. с экр.

[49] «Хуже не стало»: Усс в «Соснах» поговорил об экологии и пообещал газ, который уже обещал Толоконский [Электронный ресурс] URL: <https://ngs24.ru/news/more/53294381/?from=listnews> (Дата обращения: 06.03.19). Загл. с экр.

[50] Жителя Красноярска вызвали в прокуратуру из-за установки датчиков загрязнения воздуха [Электронный ресурс] URL: <https://meduza.io/news/2017/11/09/zhitelya-krasnoyarska-vyzvali-v-prokuraturu-iz-za-ustanovki-datchikov-zagryazneniya-vozduha> (Дата обращения: 06.03.19). Загл. с экр.

[51] Александр Усс объяснил, почему он против завода ферросплавов [Электронный ресурс] URL: <https://krsk.sibnovosti.ru/politics/170129-aleksandr-uss-ob-yasnil-pochemu-on-protiv-zavoda-ferrosplavov> (Дата обращения: 06.03.19). Загл. с экр.

[52] Дымовую трубу Красноярской ТЭЦ-2 украсили подсветкой [Электронный ресурс] URL: <http://newslab.ru/news/847113> (Дата обращения: 12.03.19). Загл. с экр.

[53] «Украсьте эти трубы в ночное время» - 2018. Алексей Тарасов [Электронный ресурс] URL: <https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/11/26/78712-ukraste-eti-truby-v-poshnoe-vremya> (Дата обращения: 12.03.19). Загл. с экр.

[54] Путин сменил губернатора Красноярского края [Электронный ресурс] URL: <https://www.rbc.ru/politics/29/09/2017/59ce43e89a794713252d197b> (Дата обращения: 12.03.19). Загл. с экр.

[55] Путин принял отставку Красноярского губернатора Толоконского [Электронный ресурс] URL: <https://tass.ru/politika/4603964> (Дата обращения: 13.03.19). Загл. с экр.

[56] В Красноярском крае подвели итоги выборов губернатора региона. Надежда Столярчук. [Электронный ресурс] URL: <https://rg.ru/2018/09/10/reg-sibfo/v-krasnoiarском-krae-podveli-itogi-vyborov-gubernatora-regiona.html> (Дата обращения: 20.03.19). Загл. с экр.

[57] Потративший миллионы на выборы Усс заявил, что у него нет кампании [Электронный ресурс] URL: <https://tauga.info/141724> (Дата обращения: 20.03.19). Загл. с экр.

[58] КПРФ не участвует в выборах губернатора [Электронный ресурс] URL: https://prima-tv.ru/news/politics/48666-kprf_ne_uchastvuet_v_vyborakh_gubernatora/ (Дата обращения: 20.03.19). Загл. с экр.

[59] Госдума приняла пенсионную реформу в основном чтении [Электронный ресурс] URL: <https://www.rbc.ru/economics/26/09/2018/5bab31b89a794725c1f2e32f> (Дата обращения: 23.03.19). Загл. с экр.

[60] «Плохо будет всем» - эксперты о том, почему повышение НДС хуже пенсионной реформы. Андрей Горюнов. [Электронный ресурс] URL: <https://deita.ru/ru/news/ploho-budet-vsem-eksperty-o-tom-pochemu-povyshenie-nds-huzhe-pensionnoj-reformy/> (Дата обращения: 23.03.19). Загл. с экр.

[61] Павел Казарновский, Евгения Кузнецова, Наталья Галимова. «Единая Россия» добралась до минимума. // РБК. 2018. №173 [Электронный ресурс] URL: <https://www.rbc.ru/newspaper/2018/10/08/5bb74f429a7947d234df963a> (Дата обращения: 26.03.19). Загл. с экр.

[62] Потративший миллионы на выборы Усс заявил, что у него нет кампании [Электронный ресурс] URL: <https://tayga.info/141724> (Дата обращения: 26.03.19). Загл. с экр.

[63] Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] URL: <https://www.gks.ru/folder/12781> (Дата обращения: 09.06.20). Загл. с экр.

[64] Республика Хакасия. Официальный портал органов государственной власти. Географическое положение Республики Хакасия [Электронный ресурс] URL: <https://web.archive.org/web/20060710222441/http://www.rhlider.ru/about-republic/geography/> (Дата обращения: 09.06.20). Загл. с экр.

[65] Республика Хакасия [Электронный ресурс] URL: <https://www.liveinternet.ru/community/2412777/post74970935/> (Дата обращения: 09.06.20). Загл. с экр.

[66] Дерипаска воюет с коммунистами не только в Москве, но и в Хакасии? [Электронный ресурс] URL:

<http://shansonline.ru/index.php/istorii/item/292-deripaska-voyuet-s-kommunistami-ne-tolko-v-moskve-no-i-v-khakasii> (Дата обращения: 09.06.20). Загл. с экр.

[67] Глава Хакасии засобирался на третий срок [Электронный ресурс] URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3468008> (Дата обращения: 09.06.20). Загл. с экр.

[68] Глава Хакасии может уйти в отставку [Электронный ресурс] URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3612336> (Дата обращения: 09.06.20). Загл. с экр.

[69] Виктор Зимин объявил о своем участии в выборах главы Хакасии [Электронный ресурс] URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3614966> (Дата обращения: 09.06.20). Загл. с экр.

[70] Путин отказывается поздравлять губернаторов, выигравших против его воли [Электронный ресурс] URL: <https://www.newsru.com/russia/06dec2018/putinboycottguber.html> (Дата обращения: 09.06.20). Загл. с экр.

[71] В администрации президента рекомендовали заменить главу Хакасии [Электронный ресурс] URL: https://www.rbc.ru/politics/23/04/2018/5adc472a9a79471937d1f36f?utm_source=tw_rbc (Дата обращения: 09.06.20). Загл. с экр.

[72] Виктор Зимин объявил о своем участии в выборах главы Хакасии [Электронный ресурс] URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3614966> (Дата обращения: 09.06.20). Загл. с экр.

[73] Выборы, референдумы и иные формы прямого волеизъявления [Электронный ресурс] URL: http://www.khakas.vybory.izbirkom.ru/region/region/khakas?action=show&root=1&tvд=2192000534284&vrn=2192000534280®ion=19&global=&sub_re

gion=0&prver=0&pronetvd=null&vivid=2192000534280&type=221 (Дата обращения: 09.06.20). Загл. с экр.

[74] Цитатник губернатора Зимина - треш покруче Черномырдина [Электронный ресурс] URL: <http://www.19rus.info/index.php/vlast-i-politika/item/75598-tsitatnik-gubernatora-zimina-tresh-pokruche-chernomyrdina> (Дата обращения: 09.06.20). Загл. с экр.

[75] «Мы пьем меньше»: очередной выпад главы Хакасии рассмешил новосибирцев [Электронный ресурс] URL: <https://regnum.ru/news/polit/2360308.html> (Дата обращения: 09.06.20). Загл. с экр.

[76] «Вылетит — не поймаешь»: глава Хакасии назвал Новосибирск «колхозом» [Электронный ресурс] URL: <https://regnum.ru/news/polit/2257210.html> (Дата обращения: 09.06.20). Загл. с экр.

[77] Зимин опозорился на всю страну. И Хакасию опозорил. [Электронный ресурс] URL: <https://sayanogorsk.info/board/topics/129981-zimin-opozorilsya-na-vsyu-stranu-i-hakasiyu-opozoril/> (Дата обращения: 09.06.20). Загл. с экр.

[78] Хакасию и Костромскую область переведут на казначейское сопровождение за накопленные долги [Электронный ресурс] URL: <https://tass.ru/ekonomika/4887785> (Дата обращения: 09.06.20). Загл. с экр.

[79] Мониторинг социально-экономического развития МО РХ [Электронный ресурс] URL: <https://r-19.ru/management/5705/> (Дата обращения: 09.06.20). Загл. с экр.

[80] Основные показатели социально-экономического развития Республики Хакасия в 2018 году [Электронный ресурс] URL: <https://r-19.ru/authorities/ministry-of-economy-of-the-republic-of-khakassia/common/5967/67649.html> (Дата обращения: 09.06.20). Загл. с экр.

[81] Итоги правления Виктора Зими́на [Электронный ресурс] URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3750441> (Дата обращения: 09.06.20). Загл. с экр.

[82] Прожиточный минимум будут считать по-другому. Чем наполнят потребительскую корзину [Электронный ресурс] URL: <https://www.klerk.ru/buh/articles/480241/> (Дата обращения: 09.06.20). Загл. с экр.

[83] Информация о состоянии гос. долга 01.07.09 [Электронный ресурс] URL: <https://r-19.ru/authorities/ministry-of-finance-of-the-republic-of-khakassia/docs/1752/3898.html> (Дата обращения: 09.06.20). Загл. с экр.

[84] Информация об объеме и структуре государственного долга Республики Хакасия по состоянию на 01.09.2018 [Электронный ресурс] URL: <https://r-19.ru/authorities/ministry-of-finance-of-the-republic-of-khakassia/docs/5854/61716.html> (Дата обращения: 09.06.20). Загл. с экр.

[85] Просроченная кредиторская задолженность учреждений финансируемых за счёт средств бюджетов Республики Хакасия на 01.01.2009 [Электронный ресурс] URL: <https://r-19.ru/authorities/ministry-of-finance-of-the-republic-of-khakassia/docs/1738/3777.html> (Дата обращения: 20.05.20). Загл. с экр.

[86] Просроченная кредиторская задолженность учреждений финансируемых за счёт средств бюджетов Республики Хакасия на 01.01.2018 [Электронный ресурс] URL: <https://r-19.ru/authorities/ministry-of-finance-of-the-republic-of-khakassia/docs/5929/62080.html> (Дата обращения: 20.05.20). Загл. с экр.

[87] Далеко идущие выборы [Электронный ресурс] URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3751735> (Дата обращения: 20.05.20). Загл. с экр.

[88] Сергей Фургал победил на выборах главы Хабаровского края [Электронный ресурс] URL: <https://tass.ru/politika/5595951> (Дата обращения: 20.05.20). Загл. с экр.

[89] Избирательная комиссия Владимирской области. Выборы Губернатора Владимирской области [Электронный ресурс] URL: http://www.vladimir.vybory.izbirkom.ru/region/region/vladimir?action=show&root=1&tvd=2332000926153&vrn=2332000926149®ion=33&global=&sub_region=33&prver=0&pronetvd=null&vibid=2332000926153&type=234 (Дата обращения: 20.05.20). Загл. с экр.

[90] Избирательная комиссия Хабаровского края. Выборы губернатора Хабаровского края [Электронный ресурс] URL: http://www.khabarovsk.vybory.izbirkom.ru/region/region/khabarovsk?action=show&root=1&tvd=2272000877599&vrn=2272000877595®ion=27&global=&sub_region=27&prver=0&pronetvd=null&vibid=2272000877599&type=234 (Дата обращения: 20.05.20). Загл. с экр.

[91] КППФ отказалась выдвигать кандидата на выборы губернатора Красноярского края [Электронный ресурс] URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3668878> (Дата обращения: 20.05.20). Загл. с экр.

[92] Такого, как Виктор: на выборах губернатора Алтая побеждает Томенко [Электронный ресурс] URL: <https://www.amic.ru/news/422865/> (Дата обращения: 20.05.20). Загл. с экр.

[93] Выборы в Хакасии-2016: итоги подведены, выводы сделаны [Электронный ресурс] URL: <https://hakas.info/news/54492> (Дата обращения: 20.05.20). Загл. с экр.

[94] Лица власти Хакасии. Александр Семёнов [Электронный ресурс] URL: <https://pulse19-ru.turbopages.org/s/pulse19.ru/26832-lica-vlasti-hakasii-aleksandr-semjonov/> (Дата обращения: 20.05.20). Загл. с экр.

[95] Выборы, референдумы и иные формы прямого волеизъявления [Электронный ресурс] URL: http://www.khakas.vybory.izbirkom.ru/region/region/khakas?action=show&root=1&tvd=2192000534284&vrn=2192000534280®ion=19&global=&sub_re

gion=0&prver=0&pronetvd=null&vivid=2192000534280&type=221 (Дата обращения: 01.06.20). Загл. с экр.

[96] Выборы-2018: на выборах губернатора Хакасии лидирует «второй тур» [Электронный ресурс] URL: <https://hakas.info/news/76726> (Дата обращения: 01.06.20). Загл. с экр.

[97] Федеральный закон от 12.06.2002 N 67-ФЗ (ред. от 23.05.2020) "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" // СПС КонсультантПлюс

[98] Второй тур голосования на выборах главы Хакасии пройдет 23 сентября [Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/20180914/1528539805.html> (Дата обращения: 01.06.20). Загл. с экр.

[99] Зимин снял свою кандидатуру с выборов главы Хакасии [Электронный ресурс] URL: <https://tass.ru/politika/5592192> (Дата обращения: 01.06.20). Загл. с экр.

[100] Виктор Зимин внес себя в больничный бюллетень [Электронный ресурс] URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3750419> (Дата обращения: 01.06.20). Загл. с экр.

[101] ЦИК: второй тур выборов в Хакасии пройдет 7 октября в случае согласия кандидата Филягина [Электронный ресурс] URL: <https://tass.ru/politika/5592388> (Дата обращения: 01.06.20). Загл. с экр.

[102] Филягин снял кандидатуру на выборах главы Хакасии [Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/20181002/1529829404.html> (Дата обращения: 01.06.20). Загл. с экр.

[103] Путин предложил назначить врио главы Хакасии Михаила Развожаева [Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/20181003/1529863868.html> (Дата обращения: 01.06.20). Загл. с экр.

[104] Чем известен Михаил Развожаев [Электронный ресурс] URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3759211> (Дата обращения: 01.06.20). Загл. с экр.

[105] Второй тур выборов главы Хакасии состоится 21 октября [Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/20181004/1529962050.html> (Дата обращения: 01.06.20). Загл. с экр.

[106] Избирком Хакасии отзовет иск о снятии с выборов кандидата от КПРФ [Электронный ресурс] URL: <https://novayagazeta.ru/news/2018/10/15/145929-izbirkom-hakasii-otzovet-isk-o-snyatii-s-vyborov-kandidata-ot-kprf> (Дата обращения: 01.06.20). Загл. с экр.

[107] Александр Чуманин: Будем добиваться отмены регистрации Коновалова в судебном порядке [Электронный ресурс] URL: <http://www.19rus.info/index.php/vlast-i-politika/item/91551-aleksandr-chumanin-budem-dobivatsya-otmeny-registratsii-konovalova-v-sudebnom-poryadke> (Дата обращения: 01.06.20). Загл. с экр.

[108] Верховный суд признал ролик кандидата в главы Хакасии нарушающим правила агитации [Электронный ресурс] URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3793010> (Дата обращения: 01.06.20). Загл. с экр.

[109] Верховный Суд Хакасии отклонил исковые требования Валентина Коновалова [Электронный ресурс] URL: <https://krasnoyarsk.bezformata.com/listnews/hakasii-otklonil-iskovie-trebovaniya/70298984/> (Дата обращения: 10.06.20). Загл. с экр.

[110] Врио главы Хакасии попросил отозвать иск о снятии кандидата от КПРФ [Электронный ресурс] URL: <https://www.rbc.ru/politics/13/10/2018/5bc1d05f9a79470dd0822797?from=main> (Дата обращения: 10.06.20). Загл. с экр.

[111] Избирком Хакасии отозвал иск о снятии Коновалова с выборов [Электронный ресурс] URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3771278> (Дата обращения: 10.06.20). Загл. с экр.

[112] Мяхар объявил о решении снять свою кандидатуру с выборов главы Хакасии [Электронный ресурс] URL: <https://tass.ru/politika/5673824> (Дата обращения: 10.06.20). Загл. с экр.

[113] Избирком Хакасии перенес дату второго тура выборов главы региона с 21 октября на 11 ноября [Электронный ресурс] URL: <https://tass.ru/politika/5679085> (Дата обращения: 10.06.20). Загл. с экр.

[114] Федеральный закон от 12.06.2002 N 67-ФЗ (ред. от 23.05.2020) "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" // СПС КонсультантПлюс

[115] У жителей Хакасии спросят, кого они видят руководителем региона [Электронный ресурс] URL: <https://gazeta19.ru/index.php/v-khakasii/item/18104-u-zhitelej-khakasii-sprosyat-kogo-oni-vidyat-rukovoditelem-regiona> (Дата обращения: 10.06.20). Загл. с экр.

[116] В Хакасии начало свою деятельность общественное движение «Народный глава» [Электронный ресурс] URL: <https://gazeta19.ru/index.php/v-khakasii/item/18149-v-khakasii-segodnya-nachalo-svoyu-deyatelnost-obshchestvennoe-dvizhenie-narodnyj-glava> (Дата обращения: 10.06.20). Загл. с экр.

[117] Не унимаются: "Народный глава" готовит замену Коновалову [Электронный ресурс] URL: <http://www.19rus.info/index.php/vlast-i-politika/item/93104-kogo-narodnyj-glava-gotovit-na-zamenu-konovalovu> (Дата обращения: 10.06.20). Загл. с экр.

[118] Михаил Развожаев заявил, что готов участвовать в выборах главы Хакасии [Электронный ресурс] URL: <https://hakas.info/news/78288> (Дата обращения: 10.06.20). Загл. с экр.

[119] Выборы, референдумы и иные формы прямого волеизъявления. Повторное голосования на выборах Главы Республики

Хакасия — Председателя Правительства Республики Хакасия
[Электронный ресурс] URL:
http://www.khakas.vybory.izbirkom.ru/region/region/khakas?action=show&root=1&tvd=2192000593977&vrn=2192000593686®ion=19&global=&sub_region=0&prver=0&pronetvd=null&vibid=2192000593977&type=234 (Дата обращения: 10.06.20). Загл. с экр.

[120] Избирком Хакасии подвел предварительные итоги выборов главы республики [Электронный ресурс] URL:
https://gazeta19.ru/index.php/v-khakasii/item/18945-izbirkom-khakasii-podvel-predvaritelnye-itogi-vyborov-glavy-respubliki?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews (Дата обращения: 10.06.20). Загл. с экр.

III Компаративный анализ электорального ландшафта

3.1 Преимущества, инструменты и недостатки кандидатов, оказавшие влияние на изменение электорального ландшафта Красноярского края и Республики Хакасия в 2018 году

Анализируя выборы 2018 года в Красноярском крае, можно сделать вывод, что Александр Усс как кандидат в губернаторы обладал большими преимуществами перед другими кандидатами и по сравнению с губернаторскими выборами в 2002 году.

Преимущества:

1) Должность врио губернатора. Александр Усс к моменту выдвижения в качестве кандидата на губернаторские выборы 2018 года занимал должность врио губернатора Красноярского края с 2017 года. Новости об уходе Виктора Толоконского и назначении врио губернатора Александра Усса не могли не оказать влияния на и без того неплохую узнаваемость Александра Усса. Помимо этого можно предположить, что избиратели уже заведомо представляли Александра Усса скорее не в качестве кандидата, а в качестве губернатора: к моменту выдвижения Александр Усс фактически год находился в должности врио губернатора, а значит и ассоциации с действующей ролью губернатора помогли узнаваемости и популярности Александра Усса в этой роли. Помимо этого, должность врио губернатора давала широкий административный потенциал, так как Александр Усс многие годы занимал должность спикера Законодательного собрания, должность губернатора в совокупности с лояльным Законодательным собранием позволяла расширить возможности для использования административного ресурса.

2) Председательство в Законодательном собрании края и сформированная команда. Александр Усс очень долгое время (с 1998 по 2017 гг.) занимал должность председателя Законодательного собрания Красноярского края. За это время Александр Усс сформировал

устойчивые горизонтальные и вертикальные связи и команду. По сути, с приходом Александра Усса на должности врио губернатора, состав ключевых чиновников не поменялся, но тем не менее сформированная команда была, и она была не чужда Александру Уссу в отличие от приезжего Виктора Толоконского, так как Александр Усс долгие годы не отходил от политической деятельности в крае. В интервью информационному агентству «REGNUM» председатель красноярского отделения Российской ассоциации политических наук (РАПН), кандидат исторических наук Василий Никуленков даёт следующую характеристику назначению Александра Усса врио губернатора в 2017 году: «Ключевые фигуры руководства краем и при Льве Кузнецове, и при Викторе Толоконском, и теперь при Александре Уссе остаются. И это, по моему мнению, решающий фактор. А всё остальное — перераспределение функций в ряде органов исполнительной власти края, появление новых подразделений и так далее — это, конечно, важно, но на мой взгляд является некой обложной. А принципиальное содержание не изменилось» [1]. «Александр Усс — прежде всего государственный, человек, который посвятил жизнь Красноярскому краю. Поэтому, мне кажется, у него уже давно созрел стратегический взгляд на управление регионом, учитывая, что он столько времени провёл в Законодательном собрании. У него нет среднего пути, а есть путь только вперёд, в том числе участие в губернаторских выборах. Поэтому сохранение ключевых фигур в правительстве говорит о том, что Усс, может быть, вынужден учитывать сильное влияние осторожных политиков с накопленным опытом и амбициями, а также финансово-промышленных групп, заинтересованных в сохранении устоявшейся и удобной ситуации в регионе» [2].

3) Поддержка коммунистов. Краевое отделение КПРФ в Красноярском крае намеревалось выдвинуть в качестве кандидата в губернаторы Павла Грудина [3], который ранее в 2018 году принимал участие в президентской гонке и занял второе место, уступив Владимиру

Путину [4]. На тот момент Александр Усс ещё только планировал выдвигать свою кандидатуру на пост главы региона. Однако после заявления Александра Усса баллотироваться на пост губернатора Красноярского края, красноярские коммунисты отказались выдвигать свою кандидатуру и поддержали Александра Усса, заявив, что они готовы поддерживать земляка и что положения предвыборной программы Александра Усса совпадает с программой местных коммунистов по многим вопросам. «Это касается принятия краевого закона о социальной поддержке детей войны, восстановления прямых выборов глав местного самоуправления, развития промышленности» заявили в краевом отделении КПРФ [5].

4) Поддержка Президента. После принятия отставки бывшего губернатора Виктора Толоконского Владимир Путин подписал указ о назначении врио губернатора Александра Усса [6]. Тем самым, Президент сделал ставку на победу Александра Усса. Примечательно то, что 30 июля 2018 года перед выборами губернатора, Александр Усс в качестве врио встретился с Президентом страны, где обсуждались вопросы касательно дальнейшего развития края, несмотря на то, что Александр Усс ещё не одержал формально победу на выборах, так как они должны были состояться в сентябре 2018 года. Вопросы, которые обсуждались на этой встрече, выглядели так, будто Александр Усс является действующим губернатором, а не врио. Между президентом Владимиром Путиным и Александром Уссом обсуждались вопросы, касающиеся проекта «Енисейская Сибирь». Также Александр Усс отчитывался за подготовку к проведению зимней Универсиады 2019 года в Красноярске. Помимо этого, Александр Усс обсуждал тему строительства метрополитена в городе Красноярске. Все перечисленные направления были подняты в контексте отчётности Александра Усса перед Владимиром Путиным за сделанную работу в этих направлениях, а также просьбой в дополнительном финансировании этих проектов [7]. Таким образом, можно сделать вывод,

что Александр Усс формально не являясь избранным губернатором уже брал на себя обязательства за исполнение и финансирование будущих проектов, а это может свидетельствовать об уверенности победы Александра Усса и ставке Кремля на его победу.

Вышесказанное позволяет отметить, что Александр Усс был фактически безальтернативным кандидатом, который не имел потенциально серьёзных проблем для избрания на губернаторских выборах в Красноярском крае в 2018 году.

Диаметрально противоположная ситуация сложилась с победившим кандидатом от партии КПРФ Валентином Коноваловым на губернаторских выборах в Республике Хакасия в 2018 году, так как у Коновалова были как преимущества, так и недостатки.

Для выявления причины победы Валентина Коновалова необходимо проанализировать электоральную карту Республики Хакасия [Приложение, рис. 3 на стр 136].

Из данных избиркома Республики Хакасия и электоральной карты можно выявить закономерность, что против губернатора Виктора Зими́на в основном голосуют города и соответственно они формируют электоральную поддержку оппозиционного кандидата в лице Валентина Коновалова от КПРФ. Среди этих городов: город Абакан 44% голосов (54% во втором туре), город Саяногорск 51,9% голосов (65,3% во втором туре), город Черногорск 49,6% голосов (54,5% во втором туре), город Абаза 54,3% (67,1% во втором туре) и лишь жители города Сорска в первом туре поддержали Виктора Зими́на в большей степени, но отдали 38% голосов (всего на 1,6% голосов меньше) за Валентина Коновалова (во втором туре 50,8% голосов). Жители городов голосуют так, поскольку в городах сконцентрировано большинство населения Республики Хакасия. Из-за промышленности и урбанизации городов её электоральная структура аккумулирует протестные настроения в едином центре в виде

города. Городская инфраструктура позволяет жителям иметь доступ к широким информационным ресурсам в виде сети Интернет, а также доступ к газетам и иным видам агитационного материала и альтернативной информации, что формирует изначально протестный потенциал у городов.

Помимо этого, электоральный ландшафт Республики Хакасия является уникальным, так как большинство населения вне городов сконцентрированы в аграрной экономике. Анализируя парламентские выборы 1999 года, российский политолог и политический географ Ростислав Туровский в своей статье «Парламентские выборы 1999 г.: Региональные особенности» классифицировал Республику Хакасия как регион с пассивной явкой и конформистской (национально-конформистской) культурой [8].

Электоральный ландшафт Республики Хакасия в 2018 году сильно изменился по сравнению с 1999 годом. Конформизм в культуре избирателей доминировал при избрании Виктора Зими́на в 2009 году, однако после двух сроков подряд на должности главы губернатора конформизм пошёл на спад: свидетельство этому результаты выборов 2018 года. Произошло это не только от общей «усталости» граждан республики от фигуры Виктора Зими́на и его высказываний, дискредитирующих его рейтинг и вместе с тем имидж региона, но во многом по социально-экономической ситуации в регионе, описанной в данной работе в параграфе 2.4, которая сильно ухудшилась за десятилетнюю деятельность Виктора Зими́на на посту главы региона и к концу его второго срока на должности главы республики регион перевели на казначейское федеральное сопровождение [9] что не могло не повлиять на результат голосования. Анализируя электоральную структуру Республики Хакасия можно сделать вывод, что республика всегда частично подпадала под «красный пояс» (красный пояс - преимущественно аграрные регионы РФ, традиционно поддерживающие

партии левой идеологии, в частности КПРФ), так как республика относится к развитым сельскохозяйственным регионам [10], помимо этого Хакасия всегда обладала протестным потенциалом, что формировало в совокупности её электоральный ландшафт как протестный с уклоном в левые идеологии.

Сильные протестные настроения всегда существовали в Хакасии. Например, если обратиться к истории региона, то в 2016 году на выборах в Государственную Думу РФ доля голосов за КПРФ от всех голосов не за «Единую Россию» составляла от 30% [11]. Если углубиться в парламентские выборы 2016 года в РФ, то можно увидеть что Надежда Максимова от партии «Единая Россия» едва была избрана по Республике Хакасия, потому что протестный потенциал избирателей был направлен на голосование за оппозиционного кандидата Александра Семёнова от КПРФ и по мнению политолога С.Г. Комарицына, скорее всего Александр Семёнов одержал победу, но из-за небольшой фальсификации результатов всё же была избрана Надежда Максимова.

Протестные настроения в Республике Хакасия имеют под собой твёрдое основание в виде наличия оппозиционности в регионе, которую представляет партия КПРФ. Для примера, в Верховном Совете Республики Хакасия второй партией по большинству депутатов является партия КПРФ и при этом в Верховном Совете правящая партия «Единая Россия» не имеет абсолютного большинства [13], что свидетельствует о невозможности проводить законопроекты «партии власти» без обсуждения с депутатами от оппозиционных партий, представленных в парламенте. Республика Хакасия более демократически устроенная территория по сравнению с Красноярским краем ещё и потому, что там не отменялись прямые выборы глав местного самоуправления (города) в то время, когда прямые выборы мэра города Красноярска были ликвидированы в декабре 2014 года [14].

Как следствие электоральный ландшафт республики, характеризующийся её протестным потенциалом и аграрной экономикой, предопределяющей голосование в направлении партий левого толка, повлиял на результаты губернаторских выборов 2018 года. Но не только электоральный ландшафт республики помог выиграть оппозиционному кандидату от КПРФ Коновалову на губернаторских выборах 2018 года, в конкуренции за пост главы республики у Коновалова были как преимущества, так и недостатки.

Преимущества:

1) Протестное голосование – как было сказано ранее, на 2018 год пришёлся пик протестных настроений, так как социально-экономическое положение граждан по всей России продолжало ухудшаться в течение нескольких лет подряд, а также перед выборами «Единая Россия» большинством провела непопулярные реформы в Государственной Думе связанные с повышением НДС (налог на добавленную стоимость) [14], пенсионную реформу [15] и не только, что мотивировало граждан голосовать против действующей партии власти и её кандидатов.

2) Ухудшающееся положение в республике. На момент выборов 2018 года социально-экономическая ситуация в республике была критической. За два срока руководства регионом Виктора Зими́на бюджет региона перешёл на внешнее казначейское управление из-за высокого государственного долга республики и просрочки по платежам, поэтому результаты работы предыдущего главы республики сформировали сильный антирейтинг в совокупности с его публичными высказываниями и Валентину Коновалову не нужно было убеждать избирателей, что положение в регионе стало хуже при такой власти.

3) Грамотное участие в теледебатах. Перед голосованием в республике проходили теледебаты между кандидатами, претендующими на пост главы республики. Валентин Коновалов посещал все теледебаты (за исключением с Александром Мяхаром) и пользовался

дополнительным временем, когда его главный оппонент Виктор Зимин покинул студию [16], тем самым показывая уверенность в победе и пользуясь возможностью донести до избирателей эту уверенность в победе альтернативного кандидата, не согласованного с Кремлём. В то же время Валентин Коновалов покинул студию на дебатах с Александром Мяхаром: «Горе-кандидаты, единственной задачей которых было проиграть Зимину, сегодня снова востребованы своим кукловодом. Обсуждать вопросы с кандидатами, которые очень хотят участвовать в дебатах, но не будут участвовать в выборах, я не вижу никакого смысла», - сказал господин Коновалов [17]. Политологи расценили подобный ход правильным. Политолог Александр Чернявский считает решение коммуниста отказаться от участия в дебатах оптимальным в сложившейся ситуации. «Общение с кандидатами от малоизвестных партий очков ему не прибавит», - отметил господин Чернявский [18]. Такой же точки зрения придерживается политолог Сергей Комарицын.

Недостатки:

1) Отсутствие политического опыта. Валентин Коновалов имеет скромную политическую биографию для данной должности. Многие эксперты среди которых политолог Сергей Комарицын, политтехнолог Виктор Потуремский, директор Международного института новейших государств Алексей Мартынов [19] согласны с тем, что Валентин Коновалов не имеет достаточно опыта как политического, так и управленческого для руководства регионом.

2) Надежда на поддержку. Валентин Коновалов давал популистские обещания на теледебатах перед выборами, связанные с улучшением экономической ситуации в регионе, среди которых развитие промышленности, налоги на госкорпорации и многое другое [20]. При этом на всех теледебатах оппоненты просили привести конкретный план работы по реализации этих популистских решений, на что Коновалов не отвечал, но Коновалов сохранял уверенность, так как надеялся на

поддержку, в частности лидера КПРФ Геннадия Зюганова. В будущем реализация подобных популистских решений, приведёт к конфликту Коновалова с ФПГ и отключением региона от энергосети со вмешательством в конфликт полпреда президента РФ по Сибирскому Федеральному округу Сергея Меняйло [21].

Несмотря на недостатки, Валентину Коновалову удалось одержать победу на губернаторских выборах, однако описанные недостатки проявились позже уже при работе Валентина Коновалова на посту главы Республики Хакасия.

3.2 Критерии для анализа и сравнения электорального ландшафта в Красноярском крае и Республике Хакасия

Для сравнительного анализа электорального ландшафта Красноярского края и Республики Хакасия были выделены пять критериев (представленные в параграфе 1.1 данной работы) по которым необходимо провести сравнительный анализ.

Первый критерий - это занятость населения в определённой экономической отрасли. Данный критерий не оказывает сильного влияния на Красноярский край, так как экономика Красноярского края сильно дифференцирована по разным отраслям: промышленной, сельскохозяйственной, энергетической и другими отраслями в экономике. Однако данный критерий оказывает воздействие на электоральный ландшафт Республики Хакасия, так как электоральный ландшафт этого региона подпадает под «красный пояс» - преимущественно аграрные регионы РФ, традиционно поддерживающие партии левой идеологии, в частности КПРФ. Происходит это из-за занятости населения в сельскохозяйственной отрасли экономики региона, а коммунисты всегда поддерживали сельскохозяйственную отрасль экономики и уделяли ей особое внимание в своих экономических и политических программах.

Второй критерий – социально-экономическое положение региона. Сильное влияние на изменение электорального ландшафта региона данный критерий оказывает на Республику Хакасия, так как социально-экономическое положение является катастрофическим. Это проявляется в мониторинге социально-экономических показателей (параграф 2.4 данной работы). Из-за высоких проблем в экономике, в частности высокого государственного долга у Республики Хакасия, регион перевели на внешнее финансирование. Такая катастрофическая экономическая ситуация в регионе при управлении губернатора Виктора Зимины от партии «Единая Россия» оказала воздействие на электоральные

настроения граждан республики и привела к изменению электорального ландшафта. В отличие от Республики Хакасия, Красноярский край не имеет острых экономических проблем, так как территория региона и его ресурсы в значительной мере больше. В Красноярском крае сконцентрированы промышленные производства в столице, крупных городах (Ачинск, Железногорск, Зеленогорск) и на севере края, а также развит энергетический комплекс за счёт водных ресурсов рек Енисей, Ангара и их притоков, помимо этого Красноярский край имеет выгодное транспортное расположение (Транссибирская железнодорожная магистраль, международный аэропорт Красноярск, судоходные реки Енисей и Ангара), что создаёт экономический потенциал. Как следствие, данный критерий не оказывает существенного негативного влияния на Красноярский край, так как Красноярский край является более богатым регионом по многим аспектам и социально-экономическое положение граждан Красноярского края выше, отчего электоральные настроения не подвергаются резким изменениям.

Третьим критерием является общегосударственная повестка. 2018 год сконцентрировал в себе протестный потенциал всей России, но ситуация была осложнена пенсионной реформой, повышением НДС и рядом других непопулярных народных реформ, которые были инициированы действующей властью перед выборами, что ухудшило результаты голосования за кандидатов от партии власти. Протестный потенциал 2018 года оказал влияние на оба региона. Однако в Республике Хакасия эффект протестного голосования прибавился к другим критериям, которые формировали потенциал для изменения электоральных настроений на предстоящих выборах у граждан республики и по итогу привели к изменению электорального ландшафта. В Красноярском крае эффект протестного голосования оказал воздействие, так как выборы были изначально безальтернативными и конкурентами провластного кандидата Александра Усса выступали

кандидаты, о которых практически никто не знал. Несмотря на вдобавок применение технологии «сушки явки», неизвестные альтернативные кандидаты набрали треть голосов при крайне низкой явке, что свидетельствует о наличии эффекта протестного голосования.

К четвёртому критерию относится использование административного ресурса. Использование административных ресурсов было в обоих регионах со стороны провластных кандидатов, однако присутствуют отличия. В Республике Хакасия административные ресурсы были использованы неумело, так как изначально от партии власти пошёл кандидат Виктор Зимин, который при честных выборах имел достаточно низкие шансы на победу. Несмотря на это для власти открылась возможность применения административного ресурса по «приморскому сценарию выборов 2018» (отмена выборов с признанием результатов недействительными и назначение новых выборов позже), но власть по каким-то причинам этим не воспользовалась и как следствие подобные ошибки привели к единственной кандидатуре Валентина Коновалова, за которого и проголосовали жители республики. Ситуация в Красноярском крае отличалась тем, что власть контролировала выборы за счёт неопределённого электорального ландшафта Красноярского края. Политолог и политический географ Ростислав Туровский классифицировал электоральную структуру Красноярского края как «неопределённую из-за неопределённости в информационном пространстве и на уровне лидеров общественного мнения». На губернаторских выборах 2018 года явка в Красноярском крае была очень низкой - всего 28,94%, что свидетельствует о сохранении неопределённости и пассивности электората Красноярского края и в данный избирательный цикл. Низкая явка, неопределённость электората и безальтернативность выборов позволили использовать административные ресурсы и провести выборы «по сценарию» с формальным переизбранием назначенного Президентом РФ врио губернатора.

Лояльность финансово-промышленных групп является пятым критерием. В Красноярском крае данный критерий оказывает сильное влияние на провластные кандидатуры и следовательно, результат голосования и электоральный ландшафт. Из-за наличия крупных предприятий федеральных (международных) ФПГ на большой территории Красноярского края данный регион является для ФПГ во многом ключевым из-за наличия ресурсов и транспортных узлов для экспорта данных ресурсов, поэтому ФПГ оказывают влияние на выборы через поддержку «своих» кандидатов финансово или лояльностью при лоббировании интересов в ходе каких-либо проблем, возникающих в управлении регионом. В 2002 году ФПГ в Красноярском крае пытались противостоять друг другу и поддерживали разные кандидатуры и более открыто спонсировали разных кандидатов на выборы. В 2018 году ФПГ не вступали в конфронтации из-за выстроенной вертикали власти и поэтому ФПГ стало проще и удобнее выстраивать рабочие отношения с назначенным Президентом РФ врио губернатором, чем спонсировать и продвигать свои кандидатуры на пост главы регионом. В Республике Хакасия из-за отсутствия широких ресурсов и других факторов, ФПГ в данном регионе менее представлены, поэтому для ФПГ Республика Хакасия не является ключевым регионом, а потому и зоной интересов для вмешательства в процесс голосования и, следовательно, в изменение электоральной структуры.

На основе анализа по пяти критериям можно сделать вывод, что «законсервированный» протестный потенциал жителей Республики Хакасия проявился под влиянием ряда других факторов, которые пришлись на 2018 год и аккумулировали голосование против власти и тем самым привели к изменению электорального ландшафта. Электоральный ландшафт Красноярского края изначально имел неопределённость в электоральных настроениях и поведении у его граждан, который сохранился и в 2018 году, а эффект протестного голосования в

совокупности с другими критериями оказал незначительное влияние на электоральные настроения жителей Красноярского края и как следствие не привёл к изменениям его неопределённого электорального ландшафта.

Примечания

[1] Красноярский край: из правительства уходят «личности» [Электронный ресурс] URL: <https://regnum.ru/news/2359196.html> (Дата обращения: 20.03.19). Загл. с экр.

[2] Красноярский край: из правительства уходят «личности» [Электронный ресурс] URL: <https://regnum.ru/news/2359196.html> (Дата обращения: 20.03.19). Загл. с экр.

[3] Коммунисты задумались о выдвижении Грудинина в губернаторы Красноярского края [Электронный ресурс] URL: <https://ngs24.ru/news/more/54234291/?from=commentsheader> (Дата обращения: 20.03.19). Загл. с экр.

[4] Грудинин занял второе место на выборах президента [Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/20180323/1517095577.html> (Дата обращения: 20.03.19). Загл. с экр.

[5] КПРФ отказалась выдвигать кандидата на выборы губернатора Красноярского края [Электронный ресурс] URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3668878> (Дата обращения: 20.03.19). Загл. с экр.

[6] Александр Усс назначен временно исполняющим обязанности губернатора Красноярского края [Электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/55733> (Дата обращения: 23.03.19). Загл. с экр.

[7] Встреча с врио губернатора Красноярского края Александром Уссом [Электронный ресурс] URL:

<http://www.kremlin.ru/catalog/regions/KYA/events/58150> (Дата обращения: 23.03.19). Загл. с экр.

[8] Туровский Р.Ф. Парламентские выборы 1999 г.: региональные особенности. — «Полития». 1999. № 4, с. 102-121.

[9] Федеральное казначейство взяло под контроль расходы Хакасии [Электронный ресурс] URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3527593> (Дата обращения: 23.03.19). Загл. с экр.

[10] РЕСПУБЛИКА ХАКАСИЯ. [Электронный ресурс] URL: <https://www.liveinternet.ru/community/2412777/post74970935/> (Дата обращения: 23.03.19). Загл. с экр.

[11] Электоральная география 2.0. Политика на карте. [Электронный ресурс] URL: <https://www.electoralgeography.com/new/ru/> (Дата обращения: 13.06.20). Загл. с экр.

[12] Верховный Совет Республики Хакасия. ФРАКЦИИ И ДЕПУТАТСКИЕ ГРУППЫ [Электронный ресурс] URL: <http://www.vskhakasia.ru/deputatskiy-korpus/fractions> (Дата обращения: 13.06.20). Загл. с экр.

[13] В Красноярске отменили прямые выборы мэра [Электронный ресурс] URL: <https://dela.ru/news/otmenili-vybory/> (Дата обращения: 13.06.20). Загл. с экр.

[14] НДС повысят до 20%. Что это значит на самом деле [Электронный ресурс] URL: <https://journal.tinkoff.ru/fake-news/nds-20-18/> (Дата обращения: 13.06.20). Загл. с экр.

[15] Пенсионный фонд Российской Федерации. Что нужно знать об изменениях в пенсионной системе [Электронный ресурс] URL: <http://www.pfrf.ru/zakon/> (Дата обращения: 13.06.20). Загл. с экр.

[16] Отказу Зими́на от выборов предшествовал громкий уход с теледебатов [Электронный ресурс] URL: <https://tass.ru/politika/5592618> (Дата обращения: 13.06.20). Загл. с экр.

[17] Валентин Коновалов отказался от участия в дебатах с Александром Мяхаром [Электронный ресурс] URL: <https://www.kommersant.ru/amp/3765088> (Дата обращения: 13.06.20). Загл. с экр.

[18] Валентин Коновалов вышел из дебатов [Электронный ресурс] URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3765465#id1653917> (Дата обращения: 13.06.20). Загл. с экр.

[19] «Это победа кандидата «против всех». На губернаторских выборах в Хакасии выигрывает 30-летний коммунист Валентин Коновалов [Электронный ресурс] URL: <https://www.nsk.kp.ru/daily/26906.5/3951555/> (Дата обращения: 13.06.20). Загл. с экр.

[20] Экономическая программа Валентина Коновалова - реалистичный путь преобразований в интересах большинства жителей Хакасии [Электронный ресурс] URL: <https://kprf.ru/activity/elections/180342.html> (Дата обращения: 13.06.20). Загл. с экр.

[21] Полпред заявил, что в Хакасии продолжается энергетический кризис [Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/20191217/1562478932.html> (Дата обращения: 13.06.20). Загл. с экр.

Заключение

В ходе проведённого исследования были выполнены следующие задачи:

1) Было дано определение электорального ландшафта - это совокупность политических предпочтений граждан, проживающих на конкретной территории, в основном состоящий из электоральных предпочтений населения и электорального поведения населения. Также были выделены 5 критериев которые оказывают воздействие на изменение электорального ландшафта: занятость населения в определённой экономической отрасли; социально-экономическое положение региона; общегосударственная повестка; административные ресурсы; лояльность финансово-промышленных групп.

2) Была исследована и описана хронология развития системы выборов глав субъектов РФ. Отражены изменения системы выборов глав субъектов РФ, характеризующиеся усилением вертикали власти в период с 2004 по 2018 года, по сравнению с периодом 1991-2004 года.

3) Было описано состояние экономического развития Красноярского края и Республики Хакасия в предвыборный период. На основе статистических данных и экономических показателей сделан вывод, что Красноярский край является экономически более развитым регионом, чем Республика Хакасия.

4) Были изучены группы влияния в регионах и даны выводы, что в Красноярском крае, в отличие от Республики Хакасия, сильное влияние на политику имеют различные (иногда конфликтующие между собой) финансово-промышленные группы.

5) Были исследованы выборы главы Красноярского края в 2018 году и сделаны выводы, что голосование прошло по сценарию назначения врио губернатором кандидатуры от партии власти, дальнейшее участие этого кандидата в выборах и его победа, закрепляющая и

легитимизирующая данную кандидатуру от партии власти на должности главы Красноярского края.

6) Были исследованы выборы главы Республики Хакасия в 2018 году и сделаны выводы, что сценарий с назначением врио губернатором кандидатуры от партии власти реализовать не удалось из-за антирейтинга кандидата от партии власти и дальнейшими ошибками по использованию административных ресурсов.

7) Были выявлены преимущества у победивших кандидатов. В Красноярском крае у кандидата от партии «Единая Россия» Александра Усса были преимущества в виде его назначения врио губернатором; председательстве в региональном Законодательном собрании; поддержке местных коммунистов; поддержке президента; отсутствие конфликтности с ФПГ. В Республике Хакасия победивший кандидат от партии КПРФ Валентин Коновалов обладал следующими преимуществами: влияние протестного голосование; ухудшающееся положение в Республике за время работы предыдущего губернатора – главного оппонента от партии власти; победное положение при участии в теледебатах.

8) Был проведён сравнительный анализ по признакам, влияющим на электоральный ландшафт, в ходе которого было выявлено, что на изменение электорального ландшафта Красноярского края оказывает влияние общегосударственная повестка и ФПГ. Электоральный ландшафт Красноярского края остался в 2018 году неопределённым и пассивным. На влияние электорального ландшафта Республики Хакасия оказали воздействие следующие критерии: занятость населения в определённой экономической отрасли; социально-экономическое положение региона; общегосударственная повестка. Эти критерии привели к изменению электорального ландшафта региона.

Таким образом на основе проделанной работы можно сделать следующие выводы. Некогда единый регион Красноярский край с

Хакасским автономным округом в его составе (во времена СССР) разделился на два отличимых друг от друга региона со своим уникальным электоральным ландшафтом. Красноярский край по своей электоральной структуре классифицируется как «неопределённый из-за неопределенности в информационном пространстве и на уровне лидеров общественного мнения». На губернаторских выборах 2018 года явка в Красноярском крае была очень низкой - всего 28,94%, что свидетельствует о сохранении неопределённости и пассивности электората Красноярского края и в 2018 году. Республика Хакасия классифицируется как «регион с пассивным конформистским электоратом», который изменился к 2018 году. Об изменениях свидетельствует то, что регион оформился с предпочтениями к оппозиционным партиям. По сути сегодняшняя электоральная структура Республики Хакасии представляет собой синтез оппозиционных партий и частично «партии власти».

На муниципальных выборах в Республике Хакасия выигрывают представители от КПРФ, ЛДПР и самовыдвиженцы наряду с партией «Единая Россия», однако монополии партии «Единая Россия» в Республике Хакасия, по сравнению с Красноярским краем и другими регионами, не существует. Законодательный орган – Верховный совет Республики Хакасия в большинстве состоит из оппозиционных депутатов и «партия власти», имея крупнейшую фракцию, не имеет в нём большинства (20/50), помимо этого регионом руководит член КПРФ. Совсем иная ситуация в Красноярском крае, где всё прошло по сценарию назначения и делегирования полномочий от одного кандидата от партии власти в лице Виктора Толоконского другому кандидату от партии власти в лице Александра Усса, при этом партия власти имеет большинство в Законодательном собрании Красноярского края.

ФПП в Республике Хакасия не играют столь существенной роли, как в Красноярском крае из-за разницы в количестве промышленных предприятий и ресурсов, а также кадрового потенциала, поэтому влияние

ФПГ на выборы в Республике Хакасия менее существенны, чем на территории Красноярского края.

Социально-экономическое положение также повлияло на электоральные предпочтения регионов. Красноярский край на момент 2018 года в экономическом плане был устойчив, а его столица с наибольшей концентрацией населения всего региона получила широкие финансовые поступления из бюджета федерации на проведение Зимней Универсиады 2019 года [1], поэтому столица реализовывала эти деньги на период голосования и город улучшался, а край жил стабильной привычной жизнью. В то же время в Республике Хакасия экономическое положение региона к 2018 году ухудшилось по многим факторам и подтверждением критической экономической ситуации в республике стал перевод Республики Хакасия под казначейское сопровождение за накопленные долги во многих отраслях [2], что также повлияло на исход голосования на выборах 2018 года. Тенденции, обозначенные в докладе «Либеральной миссии» - «Стресс-тест на пол-России. Технологии электорального доминирования и их ограничения» [3] отразились в обоих регионах. В Красноярском крае даже при низкой явке голосование «против всех» выразившееся в голосовании за неизвестных кандидатов набрало почти треть от всех голосов. В Республике Хакасия же при явке в 41,8% в первом туре жителей республики в абсолютном большинстве отдали голоса за кандидата «против всех» распределив их среди трёх оппозиционных кандидатов и кандидата от партии власти Виктором Зиминым, который даже при дифференциации голосов «против всех» проиграл в первом туре оппозиционному кандидату от КПРФ.

Таким образом за счёт электорального ландшафта регионов, их экономического положения и влияния общероссийских тенденций голосования в 2018 году в синтезе дали разные результаты в соседних регионах Красноярский край и Республика Хакасия.

Примечания:

[1] Бюджет зимней Универсиады-2019 в Красноярске составит около 68 млрд рублей [Электронный ресурс] URL: <https://rns.online/sports-economy/Vyudzhet-zimnei-Universiadi-2019-v-Krasnoyarske-sostavit-okolo-68-mlrd-rublei-2018-03-06/> (Дата обращения: 14.06.20). Загл. с экр.

[2] Хакасию перевели на казначейское сопровождение за накопленные долги [Электронный ресурс] URL: <http://www.19rus.info/index.php/ekonomika-i-finansy/item/78729-khakasiyu-pereveli-na-kaznachejskoe-soprovozhdenie-za-nakoplennye-dolgi> (Дата обращения: 14.06.20). Загл. с экр.

[3] Стресс-тест на пол-России. Технологии электорального доминирования и их ограничения. Анализ региональных выборов 2018 г. [Электронный ресурс] URL: <http://liberal.ru/lm-ekspertiza/stress-test-na-pol-rossii-tehnologii-elektoralnogo-dominirovaniya-i-ih-ogranicheniya-analiz-regionalnyh-vyborov-2018-g> (Дата обращения: 14.06.20). Загл. с экр.

Список использованных источников

1 Закон Красноярского края от 25.10.2010 N 11-5331 “О порядке обеспечения доступа граждан к информации о деятельности органов государственной власти Красноярского края, иных государственных органов Красноярского края”

2 Постановление ВС РСФСР от 21.08.1991 N 1626-1 "О дополнительных полномочиях Президента РСФСР по обеспечению законности деятельности Советов народных депутатов в условиях ликвидации последствий попытки государственного переворота в СССР"

3 Указ Президента РФ от 17.09.1995 N 951 "О выборах в органы государственной власти субъектов Российской Федерации и в органы местного самоуправления"

4 Указ Президента РФ от 27.12.2004 N 1603 (ред. от 11.02.2006) "О порядке рассмотрения кандидатур на должность высшего должностного лица (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти) субъекта Российской Федерации"

5 Федеративный договор от 31.03.1992 "Договор о разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти Российской Федерации и органами власти автономной области, автономных округов в составе Российской Федерации"

6 Федеральный закон от 06.10.1999 N 184-ФЗ (ред. от 24.04.2020) "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации"

7 Федеральный закон от 12.06.2002 N 67-ФЗ (ред. от 23.05.2020) "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации".

8 Баскаков И.А. «Региональный патриотизм» как фактор электорального поведения (на примере местных выборов в Красноярске и Красноярском крае, середина 1990 – начало 2010 гг), НИУ «Высшая школа экономики», М., 2016.

9 Будаева Д.Ц., Черкун Е.Ю. Электоральное поведение и электоральные предпочтения как элементы политической культуры // Вестник БГУ. 2013. №6.

10 Григоренко Н.И., Минаева Л.В. Государственное управление // Электронный вестник 2014. № 42.

11 Казенин К.И. Тихие конфликты на Северном Кавказе: Адыгея, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкесия. – М.: REGNUM, 2009. – 180 с

12 Петров Н.В., Титков А.С. Выборы высших должностных лиц в субъектах РФ //Ваш выбор, N2-1996

13 Смищенко Р.С. Использование административного ресурса в избирательных кампаниях в Российской Федерации // Известия АлтГУ. 2012. №4-2 (76).

14 Туровский Р.Ф. Парламентские выборы 1999 г.: региональные особенности. — «Полития». 1999. № 4, с. 102-121.

15 Ширко Т.И. Выборы глав исполнительной власти субъектов Российской Федерации в 1990-2012 гг.: эволюция законодательства и обеспечение избирательных прав граждан // Вестн. Том. гос. ун-та. История. 2013. №1 (21)

Электронные источники

16 Андрей Зубов: Как относиться к новой Думе [Электронный ресурс] URL: https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2012/01/23/kak_otnositsya_k_novoj_dume (Дата обращения: 08.12.18). Загл. с экр.

17 Александр Усс рассказал, как Путин мирил его с Хлопониным [Электронный ресурс] URL:

<http://krasnoyarsk.bezformata.com/listnews/aleksandr-uss-rasskazal-kak/64385216/> (Дата обращения: 10.10.19). Загл. с экр.

18 Александр Усс назначен врио губернатора Красноярского края [Электронный ресурс] URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3426824> (Дата обращения: 06.03.19). Загл. с экр.

19 Александр Усс объяснил, почему он против завода ферросплавов [Электронный ресурс] URL: <https://krsk.sibnovosti.ru/politics/170129-aleksandr-uss-ob-yasnil-pochemu-on-protiv-zavoda-ferrosplavov> (Дата обращения: 06.03.19). Загл. с экр.

20 Александр Чуманин: Будем добиваться отмены регистрации Коновалова в судебном порядке [Электронный ресурс] URL: <http://www.19rus.info/index.php/vlast-i-politika/item/91551-aleksandr-chumanin-budem-dobivatsya-otmeny-registratsii-konovalova-v-sudebnom-poryadke> (Дата обращения: 01.06.20). Загл. с экр.

21 Александр Усс назначен временно исполняющим обязанности губернатора Красноярского края [Электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/55733> (Дата обращения: 23.03.19). Загл. с экр.

22 Бесланская школа: как это было [Электронный ресурс] URL: <https://lenta.ru/articles/2004/09/07/beslan/> (Дата обращения: 04.12.18). Загл. с экр.

23 Биография врио губернатора Красноярского края Александра Усса [Электронный ресурс] URL: <https://tass.ru/info/4604778> (Дата обращения: 28.02.20). Загл. с экр.

24 Бюджет зимней Универсиады-2019 в Красноярске составит около 68 млрд рублей [Электронный ресурс] URL: <https://rns.online/sports-economy/Byudzheth-zimnei-Universiadi-2019-v-Krasnoyarske-sostavit-okolo-68-mlrd-rublei-2018-03-06/> (Дата обращения: 14.06.20). Загл. с экр.

25 Выступление Президента России на расширенном заседании правительства 13 сентября 2004 года [Электронный ресурс] URL:

<https://www.vesti.ru/doc.html?id=117328&tid=23701> (Дата обращения: 04.12.18). Загл. с экр.

26 Ведущий утренней программы высмеял краевых депутатов, поднявших себе зарплату [Электронный ресурс] URL: <https://prmira.ru/news/vedushij-utrennej-programmy-vysmeyal-kraevyh-deputatov-podnyavshih-sebe-zarplatu/> (Дата обращения: 22.12.18). Загл. с экр.

27 Виктор Толоконский подписал закон об отмене повышения зарплат чиновникам и депутатам [Электронный ресурс] URL: <http://fedpress.ru/news/24/policy/1825219> (Дата обращения: 22.12.18). Загл. с экр.

28 В Красноярском крае начался второй тур губернаторских выборов [Электронный ресурс] URL: <https://lenta.ru/news/2002/09/22/krasnojarsk/> (Дата обращения: 05.10.19). Загл. с экр.

29 В Красноярске прошел митинг «За чистое небо» [Электронный ресурс] URL: <https://tvk6.ru/publications/news/33910/> (Дата обращения: 06.03.19). Загл. с экр.

30 В Красноярском крае подвели итоги выборов губернатора региона. Надежда Столярчук. [Электронный ресурс] URL: <https://rg.ru/2018/09/10/reg-sibfo/v-krasnoiarском-krae-podveli-itogi-vyborov-gubernatora-regiona.html> (Дата обращения: 20.03.19). Загл. с экр.

31 Виктор Зимин объявил о своем участии в выборах главы Хакасии [Электронный ресурс] URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3614966> (Дата обращения: 09.06.20). Загл. с экр.

32 В администрации президента рекомендовали заменить главу Хакасии [Электронный ресурс] URL: https://www.rbc.ru/politics/23/04/2018/5adc472a9a79471937d1f36f?utm_source=tw_rbc (Дата обращения: 09.06.20). Загл. с экр.

33 Виктор Зимин объявил о своем участии в выборах главы Хакасии [Электронный ресурс] URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3614966> (Дата обращения: 09.06.20). Загл. с экр.

34 Выборы, референдумы и иные формы прямого волеизъявления [Электронный ресурс] URL: http://www.khakas.vybory.izbirkom.ru/region/region/khakas?action=show&root=1&tvd=2192000534284&vrn=2192000534280®ion=19&global=&sub_region=0&prver=0&pronetvd=null&vibid=2192000534280&type=221 (Дата обращения: 09.06.20). Загл. с экр.

35 Выборы в Хакасии-2016: итоги подведены, выводы сделаны [Электронный ресурс] URL: <https://khakas.info/news/54492> (Дата обращения: 20.05.20). Загл. с экр.

36 Выборы, референдумы и иные формы прямого волеизъявления [Электронный ресурс] URL: http://www.khakas.vybory.izbirkom.ru/region/region/khakas?action=show&root=1&tvd=2192000534284&vrn=2192000534280®ion=19&global=&sub_region=0&prver=0&pronetvd=null&vibid=2192000534280&type=221 (Дата обращения: 01.06.20). Загл. с экр.

37 Выборы-2018: на выборах губернатора Хакасии лидирует «второй тур» [Электронный ресурс] URL: <https://khakas.info/news/76726> (Дата обращения: 01.06.20). Загл. с экр.

38 Второй тур голосования на выборах главы Хакасии пройдет 23 сентября [Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/20180914/1528539805.html> (Дата обращения: 01.06.20). Загл. с экр.

39 Виктор Зимин внес себя в больничный бюллетень [Электронный ресурс] URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3750419> (Дата обращения: 01.06.20). Загл. с экр.

40 Второй тур выборов главы Хакасии состоится 21 октября [Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/20181004/1529962050.html> (Дата обращения: 01.06.20). Загл. с экр.

41 Верховный суд признал ролик кандидата в главы Хакасии нарушающим правила агитации [Электронный ресурс] URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3793010> (Дата обращения: 01.06.20). Загл. с экр.

42 Верховный Суд Хакасии отклонил исковые требования Валентина Коновалова [Электронный ресурс] URL: <https://krasnoyarsk.bezformata.com/listnews/hakasii-otklonil-iskovie-trebovaniya/70298984/> (Дата обращения: 10.06.20). Загл. с экр.

43 Врио главы Хакасии попросил отозвать иск о снятии кандидата от КИРФ [Электронный ресурс] URL: <https://www.rbc.ru/politics/13/10/2018/5bc1d05f9a79470dd0822797?from=main> (Дата обращения: 10.06.20). Загл. с экр.

44 В Хакасии начало свою деятельность общественное движение «Народный глава» [Электронный ресурс] URL: <https://gazeta19.ru/index.php/v-khakasii/item/18149-v-khakasii-segodnya-nachalo-svoyu-deyatelnost-obshchestvennoe-dvizhenie-narodnyj-glava> (Дата обращения: 10.06.20). Загл. с экр.

45 Выборы, референдумы и иные формы прямого волеизъявления. Повторное голосования на выборах Главы Республики Хакасия — Председателя Правительства Республики Хакасия [Электронный ресурс] URL: http://www.khakas.vybory.izbirkom.ru/region/region/khakas?action=show&root=1&tvд=2192000593977&vrn=2192000593686®ion=19&global=&sub_region=0&prver=0&pronetvd=null&vibid=2192000593977&type=234 (Дата обращения: 10.06.20). Загл. с экр.

46 Встреча с врио губернатора Красноярского края Александром Уссом [Электронный ресурс] URL:

<http://www.kremlin.ru/catalog/regions/KYA/events/58150> (Дата обращения: 23.03.19). Загл. с экр.

47 Верховный Совет Республики Хакасия. ФРАКЦИИ И ДЕПУТАТСКИЕ ГРУППЫ [Электронный ресурс] URL: <http://www.vskhakasia.ru/deputatskiy-korpus/fractions> (Дата обращения: 13.06.20). Загл. с экр.

48 В Красноярске отменили прямые выборы мэра [Электронный ресурс] URL: <https://dela.ru/news/otmenili-vybory/> (Дата обращения: 13.06.20). Загл. с экр.

49 Валентин Коновалов отказался от участия в дебатах с Александром Мяхаром [Электронный ресурс] URL: <https://www.kommersant.ru/amp/3765088> (Дата обращения: 13.06.20). Загл. с экр.

50 Валентин Коновалов вышел из дебатов [Электронный ресурс] URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3765465#id1653917> (Дата обращения: 13.06.20). Загл. с экр.

51 «Вылетит — не поймашь»: глава Хакасии назвал Новосибирск «колхозом» [Электронный ресурс] URL: <https://regnum.ru/news/polit/2257210.html> (Дата обращения: 09.06.20). Загл. с экр.

52 Глава красноярского крайизбиркома попал в больницу.[Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/20020930/234204.html> (Дата обращения: 08.10.19). Загл. с экр.

53 Госдума приняла пенсионную реформу в основном чтении [Электронный ресурс] URL: <https://www.rbc.ru/economics/26/09/2018/5bab31b89a794725c1f2e32f> (Дата обращения: 23.03.19). Загл. с экр.

54 Губернатор одной пятой [Электронный ресурс] URL: <https://ngs24.ru/news/1925081/view/?from=listnews> (Дата обращения: 30.02.19). Загл. с экр.

55 Грудинин занял второе место на выборах президента [Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/20180323/1517095577.html> (Дата обращения: 20.03.19). Загл. с экр.

56 Глава Хакасии засобирался на третий срок [Электронный ресурс] URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3468008> (Дата обращения: 09.06.20). Загл. с экр.

57 Глава Хакасии может уйти в отставку [Электронный ресурс] URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3612336> (Дата обращения: 09.06.20). Загл. с экр.

58 Далеко идущие выборы [Электронный ресурс] URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3751735> (Дата обращения: 20.05.20). Загл. с экр.

59 Дымовую трубу Красноярской ТЭЦ-2 украсили подсветкой [Электронный ресурс] URL: <http://newslab.ru/news/847113> (Дата обращения: 12.03.19). Загл. с экр.

60 Дерипаска воюет с коммунистами не только в Москве, но и в Хакасии? [Электронный ресурс] URL: <http://shansonline.ru/index.php/istorii/item/292-deripaska-voyuet-s-kommunistami-ne-tolko-v-moskve-no-i-v-khakasii> (Дата обращения: 09.06.20). Загл. с экр.

61 Екатерина Винокурова «Если изменения произойдут, то в сторону закручивания гаек» // Знак [Электронный ресурс] URL: https://www.znak.com/2018-09-19/u_kremlya_ne_poluchaetsya_vyigryvat_gubernatorskie_vybory_kak_eto_povliyaet_na_politicheskuyu_sistem (Дата обращения: 04.12.18). Загл. с экр.

62 Жителя Красноярска вызвали в прокуратуру из-за установки датчиков загрязнения воздуха [Электронный ресурс] URL: <https://meduza.io/news/2017/11/09/zhitelya-krasnoyarska-vyzvali-v-prokuraturu-iz-za-ustanovki-datchikov-zagryazneniya-vozduha> (Дата обращения: 06.03.19). Загл. с экр.

63 Зимин опозорился на всю страну. И Хакасию опозорил. [Электронный ресурс] URL: <https://sayanogorsk.info/board/topics/129981-zimin-opozorilsya-na-vsyu-stranu-i-hakasiyu-opozoril/> (Дата обращения: 09.06.20). Загл. с экр.

64 Зимин снял свою кандидатуру с выборов главы Хакасии [Электронный ресурс] URL: <https://tass.ru/politika/5592192> (Дата обращения: 01.06.20). Загл. с экр.

65 Законодательное собрание Красноярского края [Электронный ресурс] URL: <https://www.sobranie.info/> (Дата обращения: 30.02.19). Загл. с экр.

66 Итоги правления Виктора Зимины [Электронный ресурс] URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3750441> (Дата обращения: 09.06.20). Загл. с экр.

67 Информация о состоянии гос. долга 01.07.09 [Электронный ресурс] URL: <https://r-19.ru/authorities/ministry-of-finance-of-the-republic-of-khakassia/docs/1752/3898.html> (Дата обращения: 09.06.20). Загл. с экр.

68 Информация об объеме и структуре государственного долга Республики Хакасия по состоянию на 01.09.2018 [Электронный ресурс] URL: <https://r-19.ru/authorities/ministry-of-finance-of-the-republic-of-khakassia/docs/5854/61716.html> (Дата обращения: 09.06.20). Загл. с экр.

69 Избирательная комиссия Владимирской области. Выборы Губернатора Владимирской области [Электронный ресурс] URL: http://www.vladimir.vybory.izbirkom.ru/region/region/vladimir?action=show&root=1&tvd=2332000926153&vrn=2332000926149®ion=33&global=&sub_region=33&prver=0&pronetvd=null&vibid=2332000926153&type=234 (Дата обращения: 20.05.20). Загл. с экр.

70 Избирательная комиссия Хабаровского края. Выборы губернатора Хабаровского края [Электронный ресурс] URL: <http://www.khabarovsk.vybory.izbirkom.ru/region/region/khabarovsk?action=show&root=1&tvd=2272000877599&vrn=2272000877595®ion=27&global>

=&sub_region=27&prver=0&pronetvd=null&vivid=2272000877599&type=23
4 (Дата обращения: 20.05.20). Загл. с экр.

71 Избирком Хакасии отзовет иск о снятии с выборов кандидата от КПРФ [Электронный ресурс] URL: <https://novayagazeta.ru/news/2018/10/15/145929-izbirkom-hakasii-otzovet-isk-o-snyatii-s-vyborov-kandidata-ot-kprf> (Дата обращения: 01.06.20). Загл. с экр.

72 Избирком Хакасии отозвал иск о снятии Коновалова с выборов [Электронный ресурс] URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3771278> (Дата обращения: 10.06.20). Загл. с экр.

73 Избирком Хакасии перенес дату второго тура выборов главы региона с 21 октября на 11 ноября [Электронный ресурс] URL: <https://tass.ru/politika/5679085> (Дата обращения: 10.06.20). Загл. с экр.

74 Избирком Хакасии подвел предварительные итоги выборов главы республики [Электронный ресурс] URL: https://gazeta19.ru/index.php/v-khakasii/item/18945-izbirkom-khakasii-podvel-predvaritelnye-itogi-vyborov-glavy-respubliki?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews (Дата обращения: 10.06.20). Загл. с экр.

75 Красноярский край: из правительства уходят «личности» [Электронный ресурс] URL: <https://regnum.ru/news/2359196.html> (Дата обращения: 20.03.19). Загл. с экр.

76 КПРФ отказалась выдвигать кандидата на выборы губернатора Красноярского края [Электронный ресурс] URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3668878> (Дата обращения: 20.03.19). Загл. с экр.

77 Кирилл Алушков. Минюст отказался зарегистрировать «Другую Россию» [Электронный ресурс] URL: <https://www.infox.ru/news/194/social/rupolitics/63899-minust-otkazalsa-zaregistrovat-druguu-rossiu> (Дата обращения: 07.12.18). Загл. с экр.

78 Красноярский край. Население [Электронный ресурс] URL: <http://krskinvest.ru/pages/naselenie> (Дата обращения: 23.05.20). Загл. с экр.

79 Красноярский край. Экономика [Электронный ресурс] URL: <http://krskinvest.ru/pages/ehkonomika> (Дата обращения: 23.05.20). Загл. с экр.

80 КЭФ`20. Красноярский экономический форум [Электронный ресурс] URL: <https://krasnoforum.ru/> (Дата обращения: 23.05.20). Загл. с экр.

81 Красноярский край. Полезные ископаемые [Электронный ресурс] URL: <http://krskinvest.ru/pages/poleznye-iskopaemye> (Дата обращения: 23.05.20). Загл. с экр.

82 Красноярский край. Водные ресурсы [Электронный ресурс] URL: <http://krskinvest.ru/pages/vodnye-resursy> (Дата обращения: 23.05.20). Загл. с экр.

83 Красноярский синдром: Александр Хлопонин пошел по стопам Лебеда [Электронный ресурс] URL: https://newdaynews.ru/kras/publications/17_1764.html (Дата обращения: 28.02.20). Загл. с экр.

84 Красноярский синдром: Александр Хлопонин пошел по стопам Лебеда [Электронный ресурс] URL: https://newdaynews.ru/kras/publications/17_1764.html (Дата обращения: 23.05.20). Загл. с экр.

85 Красноярский край. Обзор СМИ о ситуации в Красноярском крае за 11-12 сентября 2002 года (часть 2). [Электронный ресурс] URL: <https://regnum.ru/news/53680.html> (Дата обращения: 03.10.19). Загл. с экр.

86 Красноярский край. Спикер Усс сожалеет, что мэр Пимашков не вышел во второй тур. [Электронный ресурс] URL: <https://regnum.ru/news/52559.html> (Дата обращения: 04.10.19). Загл. с экр.

87 Красноярский край. Зампредседателя крайизбиркома Александр Бугрей не смог убедить депутатов Законодательного собрания в

обоснованности принятого членами комиссии решения об отмене результатов выборов [Электронный ресурс] URL: <https://regnum.ru/news/57307.html> (Дата обращения: 08.10.19). Загл. с экр.

88 КППФ не участвует в выборах губернатора [Электронный ресурс] URL: https://prima-tv.ru/news/politics/48666-kprf_ne_uchastvuet_v_vyborakh_gubernatora/ (Дата обращения: 20.03.19). Загл. с экр.

89 КППФ отказалась выдвигать кандидата на выборы губернатора Красноярского края [Электронный ресурс] URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3668878> (Дата обращения: 20.05.20). Загл. с экр.

90 Красноярский край: из правительства уходят «личности» [Электронный ресурс] URL: <https://regnum.ru/news/2359196.html> (Дата обращения: 20.03.19). Загл. с экр.

91 Коммунисты задумались о выдвижении Грудина в губернаторы Красноярского края [Электронный ресурс] URL: <https://ngs24.ru/news/more/54234291/?from=commentsheader> (Дата обращения: 20.03.19). Загл. с экр.

92 Лица власти Хакасии. Александр Семёнов [Электронный ресурс] URL: <https://pulse19-ru.turbopages.org/s/pulse19.ru/26832-lica-vlasti-hakasii-aleksandr-semjonov/> (Дата обращения: 20.05.20). Загл. с экр.

93 Медведев Р. А. Отношения с регионами. Реформа вертикали власти [Электронный ресурс] URL: <https://biography.wikireading.ru/187032> (Дата обращения: 05.12.18). Загл. с экр.

94 Мяхар объявил о решении снять свою кандидатуру с выборов главы Хакасии [Электронный ресурс] URL: <https://tass.ru/politika/5673824> (Дата обращения: 10.06.20). Загл. с экр.

95 Михаил Развожаев заявил, что готов участвовать в выборах главы Хакасии [Электронный ресурс] URL: <https://hakas.info/news/78288> (Дата обращения: 10.06.20). Загл. с экр.

96 Минюст отказался зарегистрировать Пиратскую партию из-за названия [Электронный ресурс] URL: <https://lenta.ru/news/2011/03/21/pirate/> (Дата обращения: 05.12.18). Загл. с экр.

97 Муниципальный фильтр на выборах нужен, сообщил Путин [Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/20141014/1028290861.html> (Дата обращения: 20.12.18). Загл. с экр.

98 Медведев подписал закон о прямых выборах губернаторов [Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/20120502/639480525.html> (Дата обращения: 20.12.18). Загл. с экр.

99 Мониторинг социально-экономического развития МО РХ [Электронный ресурс] URL: <https://r-19.ru/management/5705/> (Дата обращения: 09.06.20). Загл. с экр.

100 Муниципальный фильтр на выборах нужен, сообщил Путин [Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/20141014/1028290861.html> (Дата обращения: 20.12.18). Загл. с экр.

101 «Мы пьем меньше»: очередной выпад главы Хакасии рассмешил новосибирцев [Электронный ресурс] URL: <https://regnum.ru/news/polit/2360308.html> (Дата обращения: 09.06.20). Загл. с экр.

102 На первом заседании ЭкоШтаба обсудят экологическую ситуацию в Красноярске [Электронный ресурс] URL: <http://www.sfu-kras.ru/ecoshtab/news/17378> (Дата обращения: 02.03.19). Загл. с экр.

103 Наблюдатели заметили расхождение данных протоколов и сайта Мосгоризбиркома: это уже наглость [Электронный ресурс] URL: https://www.gazeta.ru/news/lenta/2011/12/05/n_2123322.shtml (Дата обращения: 05.12.18). Загл. с экр.

104 Николай Бобринский: Государственная дума должна быть переизбрана [Электронный ресурс] URL:

https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2012/09/21/karfagen_dolzhen_byt_razrushen#cut (Дата обращения: 08.12.18). Загл. с экр.

105 Не унимаются: "Народный глава" готовит замену Коновалову [Электронный ресурс] URL: <http://www.19rus.info/index.php/vlast-i-politika/item/93104-kogo-narodnyj-glava-gotovit-na-zamenu-konovalovu> (Дата обращения: 10.06.20). Загл. с экр.

106 НДС повысят до 20%. Что это значит на самом деле [Электронный ресурс] URL: <https://journal.tinkoff.ru/fake-news/nds-20-18/> (Дата обращения: 13.06.20). Загл. с экр.

107 Осенний губернаторопад: от кого избавляются во время кадровой ротации [Электронный ресурс] URL: <https://www.rbc.ru/politics/27/09/2017/59cbb5469a79473ae0d83749> (Дата обращения: 20.12.18). Загл. с экр.

108 Основные показатели социально-экономического развития Республики Хакасия в 2018 году [Электронный ресурс] URL: <https://r-19.ru/authorities/ministry-of-economy-of-the-republic-of-khakassia/common/5967/67649.html> (Дата обращения: 09.06.20). Загл. с экр.

109 Отказу Зимина от выборов предшествовал громкий уход с теледебатов [Электронный ресурс] URL: <https://tass.ru/politika/5592618> (Дата обращения: 13.06.20). Загл. с экр.

110 Прямые выборы губернаторов и система сбора муниципальных подписей в 2012 г.: влияние на развитие политической системы и направления совершенствования [Электронный ресурс] URL: <https://vz.ru/itog.pdf> (Дата обращения: 04.12.18). Загл. с экр.

111 Путин назначил Хлопонина исполняющим обязанности губернатора [Электронный ресурс] URL: <https://lenta.ru/news/2002/10/03/hloponin/> (Дата обращения: 05.10.19). Загл. с экр.

112 Пресс-центр / Управление по информации и общественным связям [Электронный ресурс] URL: <https://www.sobranie.info/contacts.php> (Дата обращения: 30.02.19). Загл. с экр.

113 Путин назначил Толоконского и.о. губернатора Красноярского края [Электронный ресурс] URL: <https://ngs24.ru/news/1802051/view/?from=listnews> (Дата обращения: 30.02.19). Загл. с экр.

114 Победителем конкурса по продаже 51% акций аэропорта Емельяново стала Красноярская ГЭС [Электронный ресурс] URL: <https://tass.ru/sibir-news/2056359> (Дата обращения: 02.03.19). Загл. с экр.

115 Подписана экологическая хартия [Электронный ресурс] URL: <http://news.sfu-kras.ru/node/18717> (Дата обращения: 06.03.19). Загл. с экр.

116 Путин сменил губернатора Красноярского края [Электронный ресурс] URL: <https://www.rbc.ru/politics/29/09/2017/59ce43e89a794713252d197b> (Дата обращения: 12.03.19). Загл. с экр.

117 Путин принял отставку Красноярского губернатора Толоконского [Электронный ресурс] URL: <https://tass.ru/politika/4603964> (Дата обращения: 13.03.19). Загл. с экр.

118 Потративший миллионы на выборы Усс заявил, что у него нет кампании [Электронный ресурс] URL: <https://tayga.info/141724> (Дата обращения: 20.03.19). Загл. с экр.

119 «Плохо будет всем» - эксперты о том, почему повышение НДС хуже пенсионной реформы. Андрей Горюнов. [Электронный ресурс] URL: <https://deita.ru/ru/news/ploho-budet-vsem-eksperty-o-tom-pochemu-povyshenie-nds-huzhe-pensionnoj-reformy/> (Дата обращения: 23.03.19). Загл. с экр.

120 Павел Казарновский, Евгения Кузнецова, Наталья Галимова. «Единая Россия» добралась до минимума. // РБК. 2018. №173 [Электронный ресурс] URL:

<https://www.rbc.ru/newspaper/2018/10/08/5bb74f429a7947d234df963a> (Дата обращения: 26.03.19). Загл. с экр.

121 Потративший миллионы на выборы Усс заявил, что у него нет кампании [Электронный ресурс] URL: <https://tayga.info/141724> (Дата обращения: 26.03.19). Загл. с экр.

122 Путин отказывается поздравлять губернаторов, выигравших против его воли [Электронный ресурс] URL: <https://www.newsru.com/russia/06dec2018/putinboycottguber.html> (Дата обращения: 09.06.20). Загл. с экр.

123 Прожиточный минимум будут считать по-другому. Чем наполнят потребительскую корзину [Электронный ресурс] URL: <https://www.klerk.ru/buh/articles/480241/> (Дата обращения: 09.06.20). Загл. с экр.

124 Просроченная кредиторская задолженность учреждений финансируемых за счёт средств бюджетов Республики Хакасия на 01.01.2009 [Электронный ресурс] URL: <https://r-19.ru/authorities/ministry-of-finance-of-the-republic-of-khakassia/docs/1738/3777.html> (Дата обращения: 20.05.20). Загл. с экр.

125 Просроченная кредиторская задолженность учреждений финансируемых за счёт средств бюджетов Республики Хакасия на 01.01.2018 [Электронный ресурс] URL: <https://r-19.ru/authorities/ministry-of-finance-of-the-republic-of-khakassia/docs/5929/62080.html> (Дата обращения: 20.05.20). Загл. с экр.

126 Путин предложил назначить врио главы Хакасии Михаила Развожаева [Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/20181003/1529863868.html> (Дата обращения: 01.06.20). Загл. с экр.

127 Пенсионный фонд Российской Федерации. Что нужно знать об изменениях в пенсионной системе [Электронный ресурс] URL: <http://www.pfrf.ru/zakon/> (Дата обращения: 13.06.20). Загл. с экр.

128 Полпред заявил, что в Хакасии продолжается энергетический кризис [Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/20191217/1562478932.html> (Дата обращения: 13.06.20). Загл. с экр.

129 Путин положил на Конституцию. Газеты обсуждают шаги президента по реформе вертикали власти [Электронный ресурс] URL: <https://iq.hse.ru/news/177727133.html> (Дата обращения: 05.12.18). Загл. с экр.

130 Россия. Парламентские выборы 2011 [Электронный ресурс] URL: <https://www.electoralgeography.com/new/ru/countries/r/russia/rossiya-parlamentskie-vybory-2011.html> (Дата обращения: 08.12.18). Загл. с экр.

131 Россия. Президентские выборы 2012 [Электронный ресурс] URL: <https://www.electoralgeography.com/new/ru/countries/r/russia/rossiya-prezidentskie-vybory-2012.html> (Дата обращения: 08.12.18). Загл. с экр.

132 Республика Хакасия. Официальный портал органов государственной власти. Географическое положение Республики Хакасия [Электронный ресурс] URL: <https://web.archive.org/web/20060710222441/http://www.rhlider.ru/about-republic/geography/> (Дата обращения: 09.06.20). Загл. с экр.

133 Республика Хакасия [Электронный ресурс] URL: <https://www.liveinternet.ru/community/2412777/post74970935/> (Дата обращения: 09.06.20). Загл. с экр.

134 РЕСПУБЛИКА ХАКАСИЯ. [Электронный ресурс] URL: <https://www.liveinternet.ru/community/2412777/post74970935/> (Дата обращения: 23.03.19). Загл. с экр.

135 Стресс-тест на пол-России. Технологии электорального доминирования и их ограничения. Анализ региональных выборов 2018 г. [Электронный ресурс] URL: <http://liberal.ru/lm-ekspertiza/stress-test-na-pol-rossii-tehnologii-elektoralnogo-dominirovaniya-i-ih-ogranicheniya-analiz-regionalnyh-vyborov-2018-g> (Дата обращения: 23.05.20). Загл. с экр.

136 Семь легальных [Электронный ресурс] URL: <https://lenta.ru/articles/2011/10/28/sept/> (Дата обращения: 07.12.18). Загл. с экр.

137 Сергей Смирнов, Игорь Воробьев. Фильтр для губернаторов [Электронный ресурс] URL: https://www.gazeta.ru/politics/2011/12/15_a_3928774.shtml (Дата обращения: 20.12.18). Загл. с экр.

138 Сергей Фургал победил на выборах главы Хабаровского края [Электронный ресурс] URL: <https://tass.ru/politika/5595951> (Дата обращения: 20.05.20). Загл. с экр.

139 VIII Съезд [Электронный ресурс] URL: <https://www.sobranie.info/forum/> (Дата обращения: 30.02.19). Загл. с экр.

140 Такого, как Виктор: на выборах губернатора Алтая побеждает Томенко [Электронный ресурс] URL: <https://www.amic.ru/news/422865/> (Дата обращения: 20.05.20). Загл. с экр.

141 Управление Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю, Республике Хакасия и Республике Тыва. Доклад «Социально-экономическое положение Красноярского края» [Электронный ресурс] URL: <https://krasstat.gks.ru/folder/45797> (Дата обращения: 23.05.20). Загл. с экр.

142 Усс Александр Викторович [Электронный ресурс] URL: <http://newslab.ru/info/dossier/uss-aleksandr-viktorovich> (Дата обращения: 23.12.18). Загл. с экр.

143 Усс отказался от ответственности. [Электронный ресурс] URL: <https://www.vesti.ru/doc.html?id=9655> (Дата обращения: 05.10.19). Загл. с экр.

144 Усс не советует Хлопонину судиться. Толку все равно не будет [Электронный ресурс] URL: https://www.pravda.ru/politics/856699-uss_ne_sovetuet_khloponinu_suditsja_tolku_vse_ravno_ne_budet/ (Дата обращения: 10.10.19). Загл. с экр.

145 У жителей Хакасии спросят, кого они видят руководителем региона [Электронный ресурс] URL: <https://gazeta19.ru/index.php/v-khakasii/item/18104-u-zhitelej-khakasii-sprosyat-kogo-oni-vidyat-rukovoditelem-regiona> (Дата обращения: 10.06.20). Загл. с экр.

146 «Украйте эти трубы в ночное время» - 2018. Алексей Тарасов [Электронный ресурс] URL: <https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/11/26/78712-ukraste-eti-truby-v-poshnoe-vremya> (Дата обращения: 12.03.19). Загл. с экр.

147 Фактор «регионального патриотизма» в избирательных кампаниях по выборам губернатора Красноярского края и Законодательного собрания Красноярского края [Электронный ресурс] URL: https://studexpo.ru/54399/politologiya/regionalnyu_patriotizm_faktor_politich_eshkoy_zhizni_krasnoyarskogo_kraya_2002_2014_godah (Дата обращения: 01.10.19). Загл. с экр.

148 Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] URL: <https://www.gks.ru/folder/12781> (Дата обращения: 09.06.20). Загл. с экр.

149 Филягин снял кандидатуру на выборах главы Хакасии [Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/20181002/1529829404.html> (Дата обращения: 01.06.20). Загл. с экр.

150 Федеральное казначейство взяло под контроль расходы Хакасии [Электронный ресурс] URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3527593> (Дата обращения: 23.03.19). Загл. с экр.

151 Хлопонин подал в суд на избирком, лишивший его победы на выборах [Электронный ресурс] URL: <https://lenta.ru/news/2002/09/30/khloponin/> (Дата обращения: 05.10.19). Загл. с экр.

152 Хлопонин вступил в должность губернатора Красноярского края [Электронный ресурс] URL:

<https://www.newsru.com/russia/17oct2002/hloponin.html> (Дата обращения: 10.10.19). Загл. с экр.

153 Хакасию и Костромскую область переведут на казначейское сопровождение за накопленные долги [Электронный ресурс] URL: <https://tass.ru/ekonomika/4887785> (Дата обращения: 09.06.20). Загл. с экр.

154 Хакасию перевели на казначейское сопровождение за накопленные долги [Электронный ресурс] URL: <http://www.19rus.info/index.php/ekonomika-i-finansy/item/78729-khakasiyu-pereveli-na-kaznachejskoe-soprovozhdenie-za-nakoplennye-dolgi> (Дата обращения: 14.06.20). Загл. с экр.

155 «Хуже не стало»: Усс в «Соснах» поговорил об экологии и пообещал газ, который уже обещал Толоконский [Электронный ресурс] URL: <https://ngs24.ru/news/more/53294381/?from=listnews> (Дата обращения: 06.03.19). Загл. с экр.

156 Цитатник губернатора Зимина - треш покруче Черномырдина [Электронный ресурс] URL: <http://www.19rus.info/index.php/vlast-i-politika/item/75598-tsitatnik-gubernatora-zimina-tresh-pokruche-chernomyrdina> (Дата обращения: 09.06.20). Загл. с экр.

157 ЦИК: второй тур выборов в Хакасии пройдет 7 октября в случае согласия кандидата Филягина [Электронный ресурс] URL: <https://tass.ru/politika/5592388> (Дата обращения: 01.06.20). Загл. с экр.

158 Чем запомнится губернатор Толоконский Красноярскому краю [Электронный ресурс] URL: <https://tass.ru/politika/4595804> (Дата обращения: 20.12.18). Загл. с экр.

159 Чем известен Михаил Развожаев [Электронный ресурс] URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3759211> (Дата обращения: 01.06.20). Загл. с экр.

160 Эксперты: причиной отставки Толоконского стали накопившиеся в крае проблемы [Электронный ресурс] URL: <http://club-ru.ru/24/detail/2156> (Дата обращения: 20.12.18). Загл. с экр.

161 Электоральная география. Красноярский край. Выборы в Законодательное Собрание, 2001 г. [Электронный ресурс] URL: <http://www.electoralgeography.com/ru/countries/r/russia/regions/24/2001-legislative-election-krasnoyarskiy.html> (Дата обращения: 01.10.19). Загл. с экр.

162 Электоральная география. Красноярский край. Выборы губернатора, 2002 г. [Электронный ресурс] URL: <https://www.electoralgeography.com/ru/countries/r/russia/regions/24/2002-governor-election-krasnoyarskiy.html> (Дата обращения: 01.10.19). Загл. с экр.

163 Электоральная география. Красноярский край. Выборы губернатора, 2002 г. [Электронный ресурс] URL: <https://www.electoralgeography.com/ru/countries/r/russia/regions/24/2002-governor-election-krasnoyarskiy.html> (Дата обращения: 01.10.19). Загл. с экр.

164 Экологическое воспитание [Электронный ресурс] URL: <https://gnkk.ru/articles/ekologicheskoe-vospitanie/> (Дата обращения: 06.03.19). Загл. с экр.

165 Экологическая хартия [Электронный ресурс] URL: http://www.mpr.krskstate.ru/eco_hard (Дата обращения: 06.03.19). Загл. с экр.

166 Электоральная география 2.0. Политика на карте. [Электронный ресурс] URL: <https://www.electoralgeography.com/new/ru/> (Дата обращения: 13.06.20). Загл. с экр.

167 «Это победа кандидата «против всех». На губернаторских выборах в Хакасии выигрывает 30-летний коммунист Валентин Коновалов [Электронный ресурс] URL: <https://www.nsk.kp.ru/daily/26906.5/3951555/> (Дата обращения: 13.06.20). Загл. с экр.

168 Экономическая программа Валентина Коновалова - реалистичный путь преобразований в интересах большинства жителей Хакасии [Электронный ресурс] URL: <https://kprf.ru/activity/elections/180342.html> (Дата обращения: 13.06.20).
Загл. с экр.

Приложения

Приложение 1

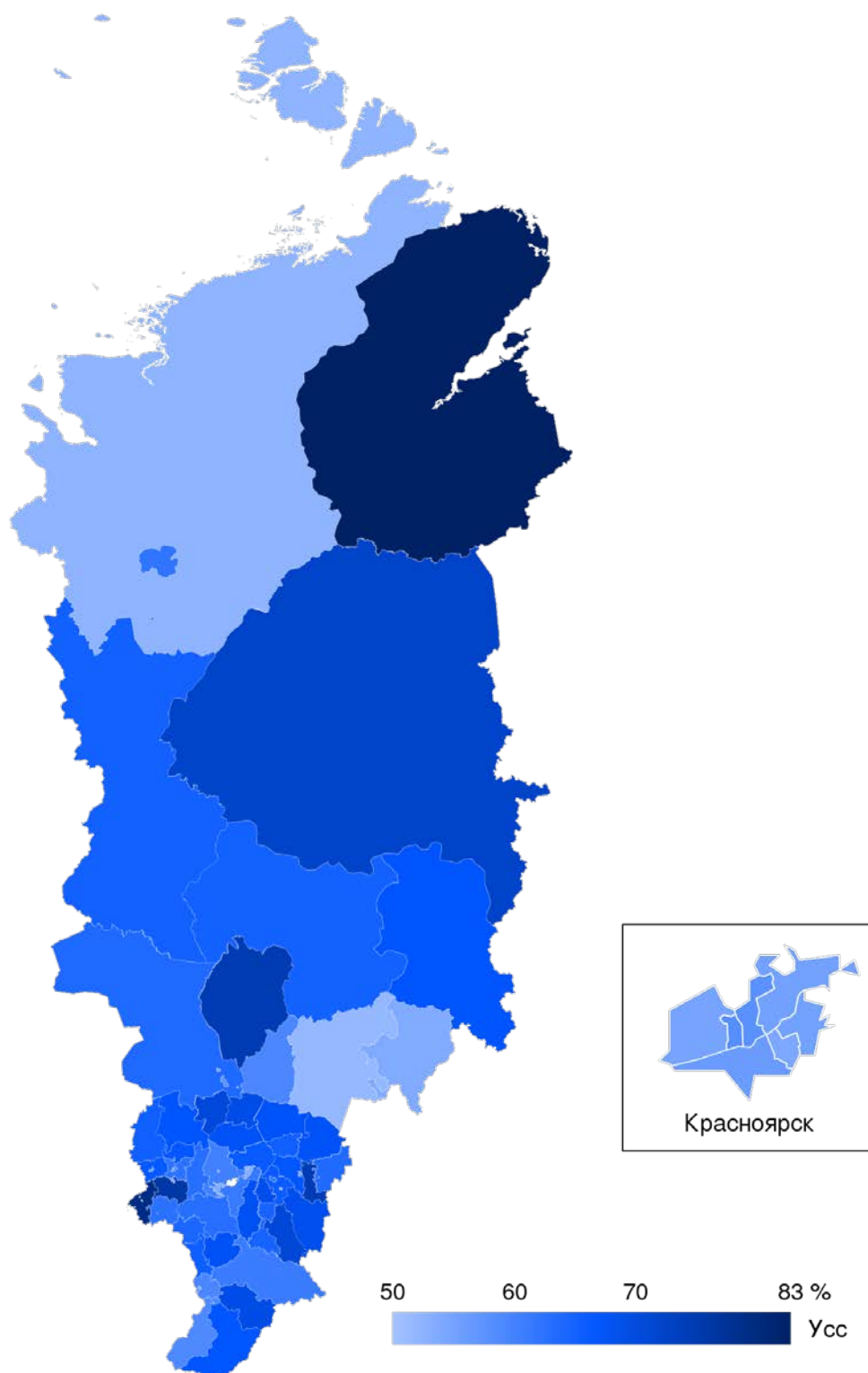
Таб. 1 Результаты губернаторских выборов в Красноярском крае в 2018 году по территориальной избирательной комиссии, (ТИК) в % (Источник: <https://clck.ru/P3xWb>)

ТИК	Первый тур		
	Бондаренко	Лыпшино	Усс
<i>ИТОГО</i>	<i>23.34</i>	<i>12.32</i>	<i>60.19</i>
Абанский	15.8	13.3	67.7
Ачинский	22.5	10.4	62.2
г. Ачинск	22.7	13.6	59.7
Балахтинский	22.4	11.3	62.8
Берёзовский	24.2	11.1	61.2
Бирюлюсский	19.8	10.5	67,0
Боготольский	22.4	8.6	66.2
г. Боготол	25.3	14.3	56.1
Богучанский	26.6	16.3	51.6
Большемуртинский	18.3	10.4	67.6
Большеулуйский	20.1	10.0	66.4
г. Бородино	22.6	15.9	56.0
Дзержинский	20.4	11.0	65.1
г. Дивногорск	25.8	15.9	53.3
Емельяновский	22.7	13.3	60.2
Енисейский	22.4	10.4	63.7
г. Енисейск	28.6	11.9	55.3
Ермаковский	19.3	9.1	66.7
г. Железногорск	31,8	10,5	53,2
г. Зеленогорск	19.1	14.4	62.4
Идринский	19.7	9.2	67.8
Иланский	14.2	9.1	74.5
Ирбейский	18.8	8.9	68.7
Казачинский	19,0	9,0	69,3
Канский	18.2	11.6	66.6
г. Канск	22,0	18,7	54,6
Каратузский	18.3	9.2	69.3
пос. Кедровый	30.2	12.8	52.8

Кежемский	29,0	13,7	53,6
Козульский	22,6	11,2	62,8
Краснотуранский	19,1	12,1	65,4
г. Красноярск, Железнодорожный	23,3	13,8	57,9
г. Красноярск, Кировский	27,6	13,6	53,9
г. Красноярск, Ленинский	27,5	12,9	55,1
г. Красноярск, Октябрьский	25,9	14,9	54,6
г. Красноярск, Свердловский	25,1	14,5	55,8
г. Красноярск, Советский	27,6	13,1	55,0
г. Красноярск, Центральный	23,2	14,4	57,4
Курагинский	22,8	11,5	60,8
г. Лесосибирск	24,7	13,3	58,0
Манский	20,8	8,7	68,1
Минусинский	23,9	11,8	59,1
г. Минусинск	28,5	12,9	54,0
Мотыгинский	23,6	12,0	59,2
Назаровский	14,6	6,9	75,8
г. Назарово	24,2	16,2	54,1
Нижнеингашский	21,7	11,1	63,4
Новосёловский	22,5	10,0	64,2
г. Норильск	22,5	11,7	61,9
Партизанский	19,3	12,3	64,6
Пировский	17,9	8,3	70,8
Рыбинский	19,8	11,3	65,7
Саянский	16,7	8,8	70,8
Северо-Енисейский	16,0	6,7	74,6
пос. Солнечный	27,4	13,3	54,3
г. Сосновоборск	24,7	10,0	60,7
Сухобузимский	20,2	11,4	66,0
Тасеевский	19,0	11,1	67,4
Туруханский	19,2	11,5	64,9
Тюхтетский	24,1	8,2	65,1
Ужурский	22,6	11,6	62,4
Уярский	17,6	9,1	68,6
Шарыповский	11,7	6,9	79,3
г. Шарыпово	28,7	17,9	49,9
Шушенский	24,4	12,8	58,7
Таймырская Долгано-Ненецкая №1	29,6	11,0	52,2
Таймырская Долгано-Ненецкая №2	9,7	4,8	82,9
Байкитский	22,4	9,7	65,0
Илимпейский	13,1	10,0	72,4
Тунгусско-Чунский	20,2	9,5	67,0

Приложение 2

Рис. 1 Карта голосования избирателей Красноярского края на выборах губернатора Красноярского края в 2018г. (Источник: <https://clck.ru/P3zoY>)



Приложение 3

Рис. 2 Баннер предвыборной кампании Александра Усса на выборах губернатора Красноярского края 2018 года. (Источник: <https://krasnews.com/news/11579/>)



Рис. 3 Баннер на остановках общественного транспорта кандидата в губернаторы Красноярского края 2018 года Александра Усса. (Источник: <https://krasnews.com/news/11579/>)



Приложение 5

Таб. 2. Результаты губернаторских выборов в республике Хакасия в 2018 году по территориальной избирательной комиссии в первом туре, (ТИК) в % (Источник: <https://clck.ru/P3zUs>)

ТИК	Первый тур			
	Зимин	Коновалов	Мяхар	Филягин
ИТОГО	32,4	44,8	6,6	11,2
г. Абакан	25,1	44	10,5	15,2
Алтайский	36,4	45,1	4,3	8,5
Аскизский	43,4	42,2	3,1	7,1
Бейский	37	48,6	3,6	6,6
Боградский	28,1	56,7	3,4	5,8
Орджоникидзевский	40,9	41,9	3,4	9
Г. Саяногорск	20,3	51,9	8,1	14,15
Таштыпский	40,1	44,4	4,1	7,1
Усть-Абаканский	29,6	46,6	6,3	12
Г. Черногорск	28,8	49,6	5,8	12,1
Ширинский	66,3	23,1	2,5	4,4
Г. Абаза	29,6	54,3	3,9	7,5
Г. Сорск	40,1	38,5	3,9	10,2

Таб. 3 Результаты губернаторских выборов в республике Хакасия в 2018 году по территориальной избирательной комиссии во втором туре, (ТИК) в % (Источник: <https://clck.ru/P3zMk>)

ТИК	Второй тур	
	«За»	«Против»
ИТОГО	57,6	41,2
г. Абакан	54	45,1
Алтайский	56,1	42,7
Аскизский	52,7	46,1
Бейский	62	37
Боградский	62,1	36,4
Орджоникидзевский	60,7	38
Г. Саяногорск	65,3	32,5
Таштыпский	53,7	45
Усть-Абаканский	56,8	42,3
Г. Черногорск	54,5	44,4
Ширинский	69,3	28,4
Г. Абаза	67,1	31,9
Г. Сорск	50,8	47,9

Приложение 7

Рис. 4 Карта голосования избирателей республики Хакасия на выборах губернатора республики Хакасия в 2018г. (слева в первом туре) (справа во втором) (Источник: <https://clck.ru/P3zYj>)

