

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Исторический факультет  
кафедра политологии и права

Синева Диана Витальевна  
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Политическая институционализация экологического движения в России  
(на примере городов Красноярск и Архангельск)

41.03.04 «Политология», бакалавр политологии  
Профиль «Российская политика»

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой  
канд. ист. наук, доцент Константинова  
М.В.

Научный руководитель  
канд. ист. наук, доцент Константинова  
М.В.

Дата защиты

25.06.2020г.

Обучающийся  
Синева Д.В.

Оценка

хорошо

Красноярск 2020

## Содержание

<b>Введение</b> .....	2
<b>Глава 1.Общественные экологические движения и их политическая институционализация</b>	
1.1. Общественное экологическое движение: понятие, функции, история возникновения.....	6
1.2. Формы движений за экологию .....	16
1.3.Политическая институционализация: сущность и функции.....	21
<b>Глава 2. Политическая институционализация экологического движения в России (на примере городов Красноярска и Архангельска)</b>	
2.1.Институционализация экологического движения в г. Красноярске.....	30
2.2. Политическая институционализация экологических движений Архангельска.....	35
<b>Заключение</b> .....	42
<b>Библиографический список</b> .....	45

## Введение

В настоящее время защита экологии является одной из важнейших проблем современности. Ведь последствия недостаточного внимания к проблеме могут быть катастрофическими. Речь идет не только о благополучии человечества, а о его выживании. Особенно страшно то, что деградация природной среды может оказаться непоправимым.

Ведь загрязнение вод наносит непосредственно вред здоровью человека и рыбным запасам. Регресс сельскохозяйственных угодий привела к засухе и эрозии почв во многих районах, а так же массовое уничтожение лесов отрицательно сказывается на климате и сокращает биоразнообразие, генофонд. Серьезной угрозой здоровью является истощение озонового слоя, защищающего от вредных излучений солнца. К катастрофическим изменениям в климате Земли ведет "парниковый эффект", то есть глобальное потепление в результате растущих выбросов углекислого газа в атмосферу.

Так на конференции ООН 1992 года в Рио-де-Жанейро прозвучал вывод о том, что нынешняя рыночно-потребительская модель, действующая в ряде стран, стремительно ведет к гибели всего человечества. Это модель неустойчивого развития, характеризующаяся бездумной разработкой и потреблением природно-энергетических и сырьевых ресурсов биосферы.

Учитывая высокую энерго- и ресурсоемкость промышленного производства в России, низкий уровень культуры производства и пренебрежение экологическим законодательством, необходимо трансформировать всю социальную и политическую организацию управления и разработать новую экологическую доктрину, концепцию в интересах выживания будущих поколений.

Охрана среды обитания человека, как одно из важнейших направлений экологической концепции России, непосредственно связана с идеей создания благоприятных экологических условий для жизнедеятельности, труда и отдыха человека.

Это так же является одной из главных задач деятельности по охране окружающей среды. Ст.2 Конституции России гласит о том, что «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью». В ст.42 Конституции РФ написано, что «Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением».

Но, к большому сожалению, данные пункты Конституции не выполняются по всей стране - не будет исключением и такие города как Красноярск и Архангельск.. Воздух в этих городах уже несколько лет считается одним из самых грязных в России. Усугубление ситуации с экологической обстановкой привело к политизации данной проблемы в обществе, к появлению в них экологических движений, которые пытаются стать субъектом политики, отстаивая права человека на благоприятную окружающую среду.

Говоря о степени изученности проблемы можно констатировать, что в настоящее время интерес к ней повышается. Базовыми работами, посвященными политической институционализации экологического движения можно назвать- Д.В Петросянц «Анализ позитивного и негативного влияния экологических организаций на политические и экономические процессы в современной России» ; О.Н Яницкий «Экологическая политика как сетевой процесс»; А.В Маленкова « Будущее государственной Российской экологической политики и эко-политические задачи современности». В этих трудах показано , как зарождались экологические организации, через какие проблемы они проходили и проходят сейчас. Непосредственно так же описывается какими инструментами пользуется власть для достижения своих целей через экологические организации.

Так, например О.Н Яницкий в своей работе «Экологическая политика как риск-рефлексия» писал, что государство оказалось не готовым к

экологическим авариям и привыкло не отчитываться перед гражданами, и то что после распада СССР начало появляться множество экологических партий. Этот феномен связан с тем, что люди стали политически активны и так же они готовы отстаивать свои права на благоприятную окружающую среду.<sup>1</sup>

В статье О.Г Пермякова «Формирование экологической политики региона на основе взаимодействия политических субъектов» можно заметить, что экологические организации служат для государства индикатором социальных проблем, связанных с состоянием среды, так как показывает правящей элите и государственным структурам, где нужны изменения.<sup>2</sup>

В исследовании И.А Халия «Экологическое общественное движение и власть: формы взаимодействия» говорится о том, что чтобы быть услышанными экологические организации вынуждены прибегать к давлению, мобилизуя в поддержку своих требований и инициатив население и экспертов, способных дать квалифицированное заключение по тому или иному вопросу.<sup>3</sup>

**Цель исследования** – изучить процесс политической институционализации экологического движения в современной России (на примере городов Красноярск, Архангельск).

**Объект исследования** – политическая институционализация экологического движения.

---

<sup>1</sup>Яницкий О.Н. Экологическая социология как риск-рефлексия // Социологические исследования. - 1999. - № 6.

<sup>2</sup>Пермякова, О.Г. Формирование экологической политики региона на основе взаимодействия политических субъектов / Вестн. Читин. гос. ун-та. – 2014. – № 2 (43)

<sup>3</sup>Халий И.А. 2008. Экологическое общественное движение и власть: формы взаимодействия. - Полис. Политические исследования. № 4. С. 130-139.

**Предмет** - специфика процесса политической институционализации экологического движения в таких городах как, Красноярск и Архангельск.

Для достижения этой цели в работе были поставлены следующие задачи:

1. Проанализировать понятие «политическая институционализация» и определить основные этапы институционализации как процесса;
2. Изучить историю экологического движения в России;
3. Изучить методы работы общественных экологических движений в современной России;
4. Исследовать процесс политической институционализации экологического движения на примере городов Красноярск и Архангельск, а также выявить его особенности в том и другом городе.

**Метод исследования:** для изучения процесса политической институционализации экологического движения в современной России (на примере городов Красноярск, Архангельск) был использован сравнительный анализ. Сравнительный анализ –это метод сопоставления двух и более объектов (явлений, идей, результатов исследований и т. п.), выделение в них общего и различного с целью классификации и типологии.

Моя работа состоит из введения, двух глав, заключения, как обобщения всего материала, списка литературы и приложения. В первой главе рассматривается теоретическая часть, посвященная общественным экологическим движениям и их политической институционализации. Во второй главе описывается методика исследования и проводится сравнительный анализ политической институционализации экологических движений на основе материалов политической и социальной сферах современного российского общества, а именно через анализ публичных выступлений, заявлений и митингов .

# **Глава 1. Общественные экологические движения и их политическая институционализация**

## **1.1. Общественное экологическое движение: понятие, функции, история возникновения**

Экологическое движение это неотъемлемая часть современного мира , ведь сейчас существует множества факторов которые негативно влияют на здоровье человека и на природу. Ведь большинству людей все равно , что происходит с животными , лесами и атмосферой, так как они заняты только лишь собственной жизнью, но когда их здоровью что-то начинает угрожать, то они сразу же пытаются что-то изменить .Но за долгие года все настолько стало уже плохо с окружающим миром , что уже тяжело что-то исправить , так как настолько все стало катастрофическим . В прошлом столетия , активно велась разработка ядерного оружия , его испытания проводились не под землей , а в воздухе , что вело к огромному выбросу радиации в атмосферу. Так же увеличилось население Земли , а из-за этого и число личных автомобилей , непосредственно стало больше и заводов. К середине 20 века люди стали уже замечать ,что окружающая природа погибает, что множество людей заболевают новыми болезнями , которые не излечимы , или обретают какие-то хронические болезни с которыми раньше не чего общего не имели. Факторами , которые влияют на это являются: промышленные предприятия, из-за которых происходят вредные выбросы в атмосферу , теплоэлектростанции которые загрязняют нашу атмосферу разнообразными токсинами и из-за этого у людей появляются разнообразные проблемы со здоровьем , но власть не пытается как-то исправить это, так как это не в их интересах. Поэтому возникли общественные экологические движения , которые стали выступать как ответ общества на не соблюдения экологической безопасности окружающей

среды, так как каждый из нас имеет право на благоприятную экологическую безопасность .

Общественное экологическое движение – это самоорганизующаяся система независимых социальных субъектов, действия которой направлены на организацию социально-экономических отношений и политического процесса для улучшения экологической обстановки, а так же за сохранение природы в целом. Главной чертой движения является , то что люди вступают в них добровольно и их члены выполняют работу на общественных началах, то есть не получают деньги за это. Как правило финансирование эко-движения происходит путем взносов участников, ,а так же пожертвования некоммерческих организаций и частных лиц. Им характерны такие черты, как неформальность, спонтанность, самоорганизация и неофициальность. Они, прежде всего, характеризуются независимостью от институциональной структуры общественного порядка, то есть от легитимных центров общественного влияния. Непосредственно общественные экологические движения не лишены политической весомости, ведь они не хотят отказываться от желания влиять на центры, в которых принимаются политические решения. Хотя они и не аполитичны, но свою политику выражают по-новому., они начинают активно заниматься предвобрной политикой , балатироваться в органы власти как региональные так и местные ,а так же активно участвуют в мирровой организациях таких как ООН и многих подобных.[ К. А. Перепечаева:с.1]

Экологические движения пытаются выйти за пределы традиционных ценностей и они это непосредственно активно исполняют , очень большое количество людей стремятся принимать участия в отстаивание своих прав на лучшую экологически чистую жизнь. Путем вхождения в партии, участвуя в каких-либо пикетах, акциях протеста. Непосредственно экологическое движение, складывалось как альтернативное ценностям индустриального общества, и это естественно выразилось в отказе от

основной идеи индустриального общества - массового промышленного производства, с которым связываются все экологические беды. В качестве новых ценностных ориентиров были выдвинуты адаптация производства к возможностям и лимитам природы, смещение экономических приоритетов с потребления на сохранение, экологизация сознания людей, включая усвоение ими экологической этики. [ И .А Халий :Электронный ресурс]

Но как бы не было тяжело это признавать, но многие страны пытаются активно это все принимать , к примеру разные законы , штрафы , но это все малоэффективно. Например Китай является одной из самых грязных стран мира, там существуют штрафы за халатность людей в природопользовании , но эти денежные взыскания на столько ничтожны , что их ни кто не соблюдает. Полиция особо не следит за этим, поэтому люди мусорят где хотят. Помимо этого на территории страны очень много разнообразных заводов , которые загрязняют атмосферу , из-за этого в стране редко можно наблюдать солнечные дни. Один китайский ученый даже проводил эксперимент , где пылесосил воздух целый месяц и в конце он из мешка, высыпал всю сажу и сделал полноценный кирпич. Так же в этой азиатской стране люди любят очень пластик, в буквальном смысле они готовы все упаковывать им, к примеру они каждую штуку печенья упаковывают в отдельный целлофановый пакет. Помимо прочего все канализационные пути ведут к морю, где формируются мусорные острова, а в городах царит хаос из мусора. Люди не капли не расстраиваются этому, для них это все как в порядке вещей, а ведь из-за них и другие страны страдают. Уровень их социального развития направлен в другую сторону, поэтому следовало бы сократить населения страны, для улучшения жизни , так как меньше людей меньше выбросов в атмосферу и мусора . Озеро Байкал —это золото Сибири, но уже китайский народ добрался и до него , большое количество заводов качают из него воду, делая это недоброкачественным путем , уничтожая всю природу. Так же они вырубают лес не законно, и вывозят его в свою страну ,

а это ведь нарушает русло рек , территориальное обитание животных . Животные попросту уходят из тайги , так как им там не чем питаться и выходят в населенные пункты и нападают на местных жителей Таким образом все страны должны объединиться против одного экологического врага. , что бы улучшить качество экологической жизни в своих странах. Но Китай не единственная страна, от которой страдают соседние государства, существует еще Индия. Из-за высокой неэффективности урегулирования законодательной базы, выбросы индийских предприятий на столько высоки что они являются причиной таянья ледников. В Индии очень грязный воздух, из-за него у людей большое количество разных болезней, и это является главной причиной высокой смертности. Так же качество воды в стране оставляет желать лучшего. Так как река Ганг является главными источником воды, но в разных местностях в нее сбрасывают останки тел, мусор, используют ее для мытья скота и многое другое, это приводит к распространению паразитов. Эти все факторы ведут к разнообразным заболеваниям, которыми сначала страдают жители страны, а потом это все вырывается за пределы обитания индусов. Тем самым из-за этого новые вирусы начинают распространяться по планете, которые приводят к гибели тысячи человек. Помимо загрязнение воды , происходит ее исчезновение , так в стране не останется скоро воды, из-за того что пол века назад , были реализованы проекты по сельскому хозяйству , которые не были разработаны правильно. Из-за этого нарушился естественный баланс и происходит засуха, а так же массовая гибель животных. Помимо выше перечисленного в почву сбрасывают большими массами ядовитые химикаты, которые делают землю не пригодной для дальнейшего использования. Из-за низкой культуры жители страны не способны правильно утилизировать бытовые отходы , поэтому они выбрасывают их куда захотят. Так в некоторых штатах появились организации занимающиеся сортировкой мусора. Правительство страны как бы пытается что-то улучшить , но их решения не особо осмысленные. Индия –это корень всемирного экологического зла , из-за нее

происходит глобального потепления , так как она непосредственно ведет нас к этому , таким образом если ничего не предпринимать кардинального, то из-за стран третьего мира многим странам придется нести потери как в экологической сфере , так и в других . Стоит привести еще пример экологического бедствия, а именно Австралия. Казалось бы, там действуют строгие законы по охране окружающей среде, но даже они оказываются не эффективными. В стране происходит активная добыча полезных ископаемых , которые восстанавливаются медленно. Примером таких ископаемых является лес из-за вырубки его, начался процесс выветривания и поэтому почва стала не плодородной, и образовалось большое количество пустынь . На территории страны ведутся работы по добычи Урана , из-за этого увеличиваются разнообразные болезни , а так же происходит загрязнение водоемов . Происходит сброс химикатов в воду, хоть и за эти пытаются следить, но за всем не уследишь и поэтому из-за этого страдает флора и фауна материка.

Таким образом, приведенные примеры наглядно показывают проблемы современного мира, как не рационально люди используют ресурсы, которые восстанавливаются столетиями, вырубают леса, из-за которых происходит изменения уровня воды и меняется русло рек, как из-за выбросов в атмосферу вредных веществ происходит деградация всей окружающей среды.

Из этого можно сделать вывод , что в настоящее время существует огромное количество вредоносных факторов , которые губят все живое , каждая страна пытается что-то сделать. Например вводить законы , штрафы, но все это не приносит каких-то результатов, ведь пока люди сами не начнут заботиться о своей жизни, не кто не будет. Поэтому общественные экологические движения вносят большой вклад в будущее не то что своей страны, а мира в целом . Ведь благодаря им, удастся заинтересовать и объединить людей для достижения общего результата .

Изначально экологические движения стали возникать с появлением гражданских инициатив, которые выступали против построек опасных для человека, а так же за улучшения водного мира, например рек, озер.

Считается, что общественное экологическое движение возникло в 60-х годах 20 века, когда был создан Всемирный фонд дикой природы, который на сегодняшний день является самой крупной организацией по защите окружающей среды. Главная цель, которого и на сегодняшний день остается это охрана окружающей природы и сохранение ее естественного состояния.

Одна из научных исследователей экологической политики в России Е.И. Глушенкова считает, что гражданские инициативы в нашей стране прошли ряд этапов: этап развития инициатив в авторитарном государстве, этап развития инициатив горбачевского подъема и этап постсоветских гражданских инициатив. Таким образом в результате в России сложилась так называемая проэкологическая коалиция, которая в современной экологической политике России состоит:

- из неправительственных организаций гражданского общества;
- прессы (так как она выражает интересы экологически озабоченного населения);
- до некоторой степени из новых органов государственного управления.

Неправительственные экологические организации представлены прежде всего различными экологическими движениями России. Последние состоят в первую очередь из научной и технической интеллигенции. Это малочисленные группы, которые не имеют опыта принятия политических решений и участия в большой политике.

Преобладают представители тех слоев профессиональной интеллигенции, которые не нашли себя в государственных структурах. В России присутствуют и формирующиеся снизу организации экологических активистов. Они не велики и, как правило, не получили широкой популярности за пределами своего региона. Чаще всего такие группы создаются «под» местную проблему. [И .А Халий;Электронный ресурс]

Бесспорно можно считать, что крупных масштабов движение “зеленых” приобрело в Федеративной Республики Германии . Различные группы “экологистов” только лишь в 1980 году объявили себя партией, но уже через три года на парламентских выборах получили около 6 % голосов избирателей и заняли четвертое место среди всех политических партий. Таким образом , успехи экологического движения заставляют считаться с ним и иные политические силы, и организации . [Матвеева, Е. В:с. 76]

«Зеленые» и на сегодняшний день являются весомым участником в жизни Германии непосредственно, а так же в мировых вопросах которые связаны с улучшением экологии в мире. Члены организации так же находятся во многих международных объединениях. Так образованная партия в Германии, может участвовать во многих решениях других стран связанных с экологией. Так как Германия до сих пор является страной с чьим мнением консультируются , и прислушиваются к нему. «Зеленые» настолько, стали иметь массовый характер, что почти во всех странах существуют их отделения. Так можно сказать , что рано или поздно партия будет решать многие вопросы политического характера во всех странах. Это как паутина которая с каждым днем становится все больше и больше, разрастаясь сначала во все страны, а потом в города, где уже имеет определенную власть над людьми , хоть и это является экологическим движением , но оно уже может влиять на власть и на законы , на принятие каких-либо не мало важных решений .

Так же широко известна деятельность международной неправительственной экологической организации «Гринпис», которая была создана в 1971 году в Канаде, когда проходила акция против ядерного оружия. Для «Гринпис» главнейшая задача – предложить обществу способы решения экологических проблем. Непосредственно успех ей обеспечили компетентные и напористые активисты, а так же хорошо поставленная пропагандистская и рекламная работа. В результате своих усилий «Гринпис» осуществил: планы прекращения Францией атмосферных испытаний ядерного оружия в бассейне Тихого океана; запрет Европейского экономического сообщества на импорт шкур морских котиков и изделий из них и многое другое. Организация «Гринпис» организовал ряд важнейших международных акций и компаний: антиядерную, против токсичных веществ, и тому подобное. Экологическая организация постоянно приглашает к диалогу, государственные и коммерческие структуры, а именно будучи уверенным в том, что только в этом случае та или иная проблема может быть решена с минимальными издержками и потерями. [Гудаев Т. Х: Электронный ресурс]

Общественное экологическое движение зародилось еще в начале 20 века в советском союзе, точнее сказать его истоки начали появляться именно в то время. Трудно сказать точное время возникновения общественного экологического движения в России (или бывшем СССР). Но можно сказать, что с 1987 года она обрело жизнь. Ведь до 1987 года не было информации об экологической обстановке. В этот период экологическое движение начало самостоятельно действовать не информирую о своих планах власть, тогда начались столкновение с властью, и экологами понятно объяснили то что ни лезут не в свои дела. Таким образом, движение стало самостоятельным и имело массовый характер, и желания менять решения властей. Экологи сами стали решать, что им стоит отстаивать и обходили всячески власть, прибегая к средствам

массовой информации и поддержки населения. Непосредственно в это время экологи выступали против постройки вредных заводов и ему подобных объектов, которые пагубно бы влияли на природу, тем самым заручаясь поддержкой большого количества населения, это помогло сплотить людей в экологических организациях. Во время перестройки проходили митинги, акции и пикеты, которые стали обыденностью в тот промежуток времени, а так же они были успешно услышаны властями, и в последствии благодаря им было закрыто множество вредных для здоровья человека предприятий. Благодаря проводимым петициям и митингам, началась бурная жизнь экологических объединений. Так зеленое движение стало носить массовый характер. Для того политического режима, экологические движения начало представлять опасность. Поэтому началось столкновение со стороны политического режима и экологического движения. Это послужило поводом для политизации экологических масс. В последствии множество экологических групп было ликвидировано, а другая часть изменила название. И поэтому в настоящее время до сих пор не оправились экологические движения от своего прошлого, так как за десятилетие многое было потеряно, а так же было изменено социальное положение жителей страны, их перестала заботить окружающая среда, им стало не до этого, люди начали заботиться лишь о том как им выжить в новых реалиях страны. [Халий И.А: Электронный ресурс]

После распада Советского Союза в 1991 году, начался процесс институционального обустройства новой страны, а именно России. У граждан страны появилось множество финансовых проблем, которые перекрыли интерес к экологии. С формированием государственных институтов появились новые механизмы и возможности для развития социальных движений это им несомненно в некоторой степени помогло. На законодательном уровне были закреплены роль и место общественных объединений в политической системе страны. Теперь они могли

сотрудничать с властями всех уровней на законных основаниях. В свою очередь и власти стали воспринимать их как вполне легитимные структуры, с которыми уже нельзя было не считаться. Так экологическое движение вышло на политическую арену, но в это время оно потеряло множество сторонников и стало не малопопулярным, что определенно сыграло большую роль в развитии. Многие политики, которые изначально строили свою политическую карьеру благодаря поддержке экологистов отвернулись от них. Экологи думали, что когда в стране будет демократическая система управления, то она поможет им реализовывать идеи о улучшения условий жизни человека, но все их надежды разрушились, а вместе с ними и многие экологические объединения. Когда к власти пришли демократы, то в стране начался кризис, и тогда все силы были направлены на его устранения. Так же сократилось до минимума снабжения ресурсами экологического движения. По большей степени экономическое снабжение Российские экологи получают от Западных стран, так у во главе нашей власти находится политическая элита в интересах которой не снабжать экологов, так как это нарушит большинство их планов, ведь большинство их них являются акционерами многих таких предприятий. Поэтому так сложно на сегодняшний день что-то улучшить в экологической составляющей страны, так как формально бы власть создает законы, в органах власти пропускают «зеленых» но на деле это оказывается одной сплошной фикцией. Все это непосредственно влияет на эффективность работы экологических движений. [Матвеева, Е. В.: Электронный ресурс]

Сейчас всю больше людей начинают вновь интересоваться экологической обстановкой в свое местности, и начинают из-за этого больше становится политизированными, так как только государство способно улучшить эти все бедствия вызванные загрязнением воздуха заводами и так далее

Предприниматели в нашей стране негативно относятся к окружающей среде, так как из-за введения штрафов принесло им не мало проблем, поэтому чаще всего они идут в обход закона нарушая его, и отделываются малыми штрафами, которые не особо влияют на экономическую составляющую, так как большинство предприятий в нашей стране , находятся во владение разнообразных депутатов и другой политической элиты.

Следовательно пока все участники экологической политики не будут сотрудничать, ничего не выйдет улучшить в окружающей среде , ведь непосредственно главную роль всегда играет государство .

Экологические движения выполняют такие функции: привлечение на добровольных началах граждан к активной и интересы населения, развивать экологическую культуру населения, рекомендуют своих представителей для участия в государственной экологической экспертизе, получение информации достоверной об экологической среде, организуют митинги и тому подобное

В заключение можно, подвести итог того, что общественное экологическое общество – это неотъемлемая часть современного общества , так как только оно способно отстаивать права жителей на лучшую окружающую среду , а так же сохранять природные заповедники и вымирающие виды животных .Но только при взаимодействии с властью они могут прийти к какому-либо положительному результату

## **1.2. Формы движений за экологию**

Свою работу экологические движения осуществляют на местном и общенациональном уровне . Так например местные движения могут разрастись до того уровня , что могут решать проблемы мирового масштаба.

Участников экологического движения по формам и методам деятельности можно разделить на следующие виды :

- Дружины охраны природы , данная форма движения была особенно популярной в 60 - 80-х годах прошлого столетия . С образованием студенческих дружин охраны природы как правило связывают начало самостоятельного экологического движения в нашей стране, которые приобрели массовый характер в начале 90-х годов , и активно действовали до развала СССР;

- Экологические фонды. В последствие из-за экономических реформ , экологические фонды начали беднеть .Поэтому в настоящее время многие общественные экологические организации, просят финансовую поддержку у неправительственных благотворительных фондов других стран, так как в нашей стране экологи не пользуются спросом , а скорее к ним негатив от экономических элит страны ;

- Экологические средства массовой информации , так экологическим движениям удастся донести информации о состоянии окружающей среды до населения , а так же сообщать об митингах , акциях и того подобного .

- Эколого-образовательные. Например проводят открытые уроки по защите окружающей среды , а так же разрабатывают проекты экологического воспитания и образования детей , но они почти не организуют проекты для взрослого населения .

- Эколого-просветительские, они проводят выставки , лекции ,создают разнообразные экологические курсы для улучшения знаний об экологии ;

- Эколого-правовые организации, их цель-это контроль за соблюдением природоохранного законодательства;

- Митингово-агитационные организации. Служат для привлечения внимания общественности к экологическим проблемам, путем организации и проведения различных митингов и организаций протеста.

- Организации общеглобальной направленности- это организации которые занимаются глобальными проблемами. [Аксенова О.В. Халий И.А: Электронный ресурс]

Помимо выше перечисленного, глобальными экологическими организациями создаются разнообразные мероприятия, на которых идет активное обсуждения проблем в этой сфере, пути решений глобальных катастроф.

Так же в Федеральном законе РФ «Об охране окружающей среды» прописаны функции, выполняемые общественными организациями и общественными движениями весьма разнообразны. Их можно разделить на две группы функций экологического движения:

- к первой группе функций, раскрывающих направленность “потенциала экологического движения” относятся познавательная (или гносеологическая), мировоззренческая, нравственно-этическая, воспитательная (или человекотворческая), информативная, алармирующая и прогнозирующая;

- ко второй группе функций, связанных с “реализацией потенциала экологического движения” относятся преобразовательная, экономическая, регулирующая, коммуникативная, контролирующая и взаимодействующая функции.

Общественные организации делятся на формальные и неформальные. В формальных организациях их члены сознательно следуют каким-либо

определенным целям, которые зафиксированным в программах, уставах, а так же выполняют строго определенные роли, которые помогают прийти к цели которая ставила партия перед собой. А вот неформальные организации возникают самопроизвольно для реализации каких-то появившихся в конкретной ситуации общих целей, они как правило не обладают четкой организационной структурой, выполняемые их членами, не имеют четко обозначенных границ, не имеют индивидуального членства, отношения в них не формализованы. [Борисова О. В: с. 71-78]

Многочисленные законы и постановления, в области охраны окружающей среды и здоровья населения, которые зачастую остаются лишь красивыми декларациями, стараются реализовать юридические и правовые инициативы, помимо перечисленного некоторые экологические организации занимаются также законодательной инициативой на федеральном или местном уровне. Но не так активно как хотелось бы, ведь работа должна быть колоссальная по созданию разнообразных экологических реформ. [Гудаев Т. Х.: Электронный ресурс]

Деятельность движения и групп протеста направленно непосредственно на проведения прямых акций (митинги, пикеты, блокады, захваты и др.) с определенной целью, а именно для того что бы привлечь внимание власти к проблемам экологии в определенной местности, а так же для того что бы прекратить деятельность или строительство экологически опасных объектов, разрушение природных или природно-культурных объектов, реализацию непродуманных или несущих угрозу окружающей среде и населению решений властей и многим другим. В целом все это не особо влияет на ход вещей в нашей стране, многие люди боятся выходить на митинги, акции так всегда ждут подвоха, боятся что это как-то повлияет на их основную работу, так как за частую митинги являются не санкционированными и участников с легкостью могут привлечь к административной ответственности. [Гудаев Т. Х.: Электронный ресурс]

Экологические движения в нашей стране выпускают газеты, журналы и многое другое, а так же они пытаются выйти и на более эффективные уровни а то есть на радио , телевидение и социальные сети. Например, сейчас активно они ведут свою работу в социальных сетях, там они создают свои каналы, куда выставляют статистику загрязнения воздуха, а так же видеоматериалы о каких-либо загрязняющих природу объектов. Так же экологические движения снимают документальные фильмы о проблемах современной экологии, где непосредственно затрагивают темы политики , уровне жизни населения . В фильмах они проходят по проблемам в экологической природе , показывая что многие виды животных занесены в красную книгу , но люди все равно ведут охоту на них, так же людям представляется возможность услышать мнения врачей о том как экология связана на прямую со здоровьем, как одно влияет на другое. Все вышеперечисленное , помогает им завлекать к себе все больше сторонников, которые стремятся активно принимать участия в деятельности партий , а так же распространяя информацию среди своих друзей и близких . Ведь многие люди попросту не знают о причинах деградации окружающего мира , например что на него влияет , как можно устранить проблему и так далее. В последствии всего люди находят рычаги давления на власть , и та не в полном объеме пытается что-то улучшить . [Колбасов,: Электронный ресурс]

К большому сожалению ни одна из существующих экологических партий в России не может влиять на политическую игру в силу своей слабости из-за малого количество поддержки среди населения, так как все-таки они не заручаются ей в полной степени, ведь только часть их поддерживает. Это очень усложняет работу общественных движений , ведь им трудно пробиваться во многие сферы управления . Так как власть нашей страны не готова еще что-то менять , а так же прислушиваться к мнению народа , ну а еще потому что люди малоактивны и мало заинтересованы, но в последнее время эта тенденция начала меняться .

По формам организации экологические группы делятся на свободные ассоциации (гражданские инициативы, клубы, ассоциации, движения), которые обеспечивают добровольный въезд и выезд членов, общественность и непропорциональный характер работы, отсутствие строгой иерархии; а также профессиональные ассоциации (эко-центры, фонды, учреждения и т. д.).

Но, к сожалению, не существуют определенной характеристики классификации экологического движения. Так как экологическое движение очень разнообразно и поэтому трудно создать какую-то определенную типологию.

### **1.3. Политическая институционализация: сущность и функции**

Институционализация — важнейшее и неотъемлемое свойство социальной жизни. Ее главным результатом является возникновение устойчивых социальных взаимодействий или отношений, которые утрачивают непосредственную связь с конкретными лицами, первоначально создававшими эти отношения. Политика не является исключением.

Обычно принято считать, что институционализация это процесс, который продолжается какое-то определенное время, но так же это показатель на сколько развито общество.

В результате институционализации появляются социальные институты, . Институционализация- это «превращение» норм, организаций, отношений в институт, а так же благодаря ей закрепляются определенные политические нормы и качества, которые позволяют считать их институтами.

Вместе с тем, в ходе институционализации происходит потеря определенных свойств: организация «медленно теряет свое качество, выступаясь ее инструментом: она становится ценной внутри себя и сама по себе, и ее цели становятся неотделимы от нее и недостижимы без нее. В

этом отношении ее сохранение и выживание становится «целью» для большого числа ее сторонников».

Большим прорывом в институционализме стал тезис С.Хантингтона о разных уровнях институционализации организаций и процедур. С.Хантингтон приводит следующий пример: и Гарвардский университет, и недавно открытая сельская школа являются организациями, но в Гарвардском университете мы наблюдаем много больше признаков института, нежели в средней школе.

Можно сравнивать политические системы по уровню их институционализации, а также оценивать возрастание и снижение уровня институционализации отдельных организаций и процедур в составе политической системы. Политическая институционализация организаций, норм, процедур, политической системы имеет для общества большое значение. С.Хантингтон писал о том, что сила и прочность политической общности зависит, во-первых, от того, насколько широкую поддержку имеют организации и процедуры, и, во-вторых, от уровня их институционализации. Следовательно, политическая институционализация выступает существенным фактором устойчивости политической системы.

Для понимания институционализации как процесса, справедливо отмечено в литературе, необходимо, во-первых, описать независимые переменные (критерии) институционализации, и, во-вторых, решить проблему измерения степени институционального развития.

Критерии институционализации. С.Хантингтон выделяет четыре критерия институционализации: адаптивность – ригидность, сложность – простота, автономия – подчинение, сплоченность – раздробленность.

1. Чем более адаптивна организация или процедура, тем выше уровень ее институционализации; чем она менее адаптивна и более ригидна, тем ниже уровень ее институционализации.

Окружающим мир непосредственно влияет на организацию , и если она успешно принимает и реализует новые запросы от общества , то она является более алаптивной .

2. Чем сложнее организация, тем выше уровень ее институционализации. Сложность может выражаться в умножении организационных структур (иерархическом и функциональном) и дифференциации отдельных типов организационных подразделений.

3. «Политическая институциализация в аспекте автономии означает такое развитие политических организаций и процедур, при котором они не являются простыми выразителями интересов конкретных общественных групп. В развитой политической системе автономию системы защищают механизмы, которые ограничивают и умеряют воздействие групп путем замедления вхождения новых групп в политику, либо через политическую социализацию, изменяют установки и поведение наиболее политически активных членов группы. Такая политическая система инкорпорирует новые общественные силы и новые кадры, не жертвуя своей институциональной целостностью.[Колядин А.М.: Электронный ресурс]

4. Чем более сплочена организация, тем выше уровень ее институционализации; чем больше она раздроблена, тем ниже этот уровень. [Колядин А.М.: Электронный ресурс]

Б.Г.Питерс был согласен с четырьмя критериями С.Хантингтона, но при этом дополняет их еще двумя – конгруэнтностью и эксклюзивностью .Конгруэнтность, согласно взгляду Б.Г.Питерса, означает, что отношения внутри политических институтов. соответствуют социальным отношениям, которые упорядочиваются и поддерживаются этими институтами. Если политические институты не конгруэнтны, то нельзя ожидать, что они выживут и будут эффективны. Понятие конгруэнтности отражает также различия между ценностями элит и ценностями масс.

Следовательно, в случае серьезного расхождения между ценностями элит, отраженными в институтах, и ценностями масс возникает диссонанс, который может стать губительным для институтов. [Колядин А.М.: Электронный ресурс]

В литературе наблюдается большое количество мнений относительно критериев институционализации. Приведу некоторые из них: «привычное поведение» и «организационная сложность» (Дж.Ловенберг и С.Пэттерсон); «автономия, формальность, единообразие и сложность» (С.Пэттерсон и Дж.Коуплэнд); «непрерывность» (с точки зрения правил и поведения) и «специфичность» (Ф.Нортон). Все эти разные трактовки объединяет то, что авторы понимают институционализацию как процесс внутреннего развития организации и ее внешнюю дифференциацию.

В настоящее время существуют экологические проблемы, а экологические движение возникли как реакция на это. Экологическое движение обрывает определенными процедурами и организациями. Так, международная независимая неправительственная экологическая организация «Гринпис» является примером институционализации. Она начинает политизироваться когда начинается взаимодействие с властью, с политическими институтами, а так же когда пытается решить вопросы экологии во взаимодействии с государством и с другими игроками на политическом пространстве, для того что бы лоббировать свои интересы, для принятия законов о защите окружающей среде. Например, Гринпис разработало основные положения для закона « О защите зеленых насаждений» в 1999 году, которое приняли Правительство и Городская Дума Москвы.

Когда мы говорим о возникновение «зеленых» партий –то есть политических партий, которые выступают за защиту окружающей среды, за развитие гражданских прав и за многое другое, то это тоже является

примером политической институционализации причем прямой, если «Гринпис» не всегда занимается политикой, то политические партии, это организации изначально политические, но которые ставят во главу экологические проблемы. Политические партии играют по правилам поэтому они формализованы, четкие правила поведения имеют прямые каналы влияния на власть, соответственно они более эффективны, и их политическая институционализация в рамках современного демократического общества более эффективна.

Например, партия «Зеленых» Германии в настоящее время является самой крупной и влиятельной в мире. Изначально у ее истоков стояли гражданские инициативы в защиту окружающей среды, но уже через десятилетие, представители партии стали баллотироваться в местные советы и земельные парламенты. Так, партия выступает за «многообразное культурное общество, защиту информации о личной жизни и другое. Партия «Зеленых» во внешней политике принимает непосредственно активное участие, связанных с защитой мира. Партия «зеленых» в Германии смогла стать на современном этапе развития экологических партий наиболее ярким примером гражданской организации, выступающей с альтернативной концепцией развития. Ее успех стал возможен после интеграции изначально контркультурного явления в систему германского истеблишмента. После того как, «зеленые» завоевали мандаты на всех уровнях власти в ФРГ, они стали одним из основных политических течений Германии, и, более того, многие экологические идеи вошли в программы других партий. [Матвеева, Е. В:с. 43-48]

Вдобавок помимо вышеперечисленного, появляются регулярные традиции проведения митингов, пикетов а так же акция протестов. Поэтому в регионах возникают целые комитеты общественных палат. Так вот это и есть пример того, что экологическое движение приобретает субъектность,

то есть становятся активным действующим лицом, которое может влиять на принятие каких-либо решений.

## Примечания

1. К. А. Перепечаева, Роль общественных экологических организаций в решении проблем природопользования и охраны среды на уровне региона . С. 1

И .А Халий «Экологическое общественное движение и власть :формы взаимодействия».

2. Хенсон Д. Глобальная модель политической социализации // Политическая лингвистика. — Вып. 2 (22). — Екатеринбург, 2007. — С. 73-78.

3. Яницкий, О.Н. Экологическое движение в России. Критический анализ. - М., 1996.

4. Гудаев Т. Х. Экологическая политика и экологическое движение в современном мире // Молодой ученый. — 2014.

5. Борисова О. В. Политическая социализация этнических групп в постколониальном пространстве// Общественные науки и современность. 1998. № 1. С. 71-80

6. Матвеева, Е. В. Экологическая политика современной России / Е. В. Матвеева // Вестник Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки. – 2011. – № 1. – С. 43-47.

7. Матвеева, Е. В. «Зеленые» в Европе и в России / Е. В. Матвеева // Человек и общество: на рубеже тысячелетий: Международный сборник научных трудов / под общей ред. проф. О. И. Кирикова. – Вып. 24. – Воронеж: ВГПУ, 2003. – С. 76–79.

8. С. А. ГЕГЕР, А. Э. ГЕГЕР Факторы экоактивизма в России // Петербургская социология сегодня. 2018. Вып. 10. С. 65-77.

9. Аксенова О.В. Халий И.А. Экологическая политика на региональном уровне. // Россия: трансформирующееся общество /отв. ред. В.А. Ядов. — М.: Изд-во«КАНОН(пресс(Ц)»,2001.с.546-562.
10. Халий И.А. История становления неправительственных экологических организаций в России // Роль экологических неправительственных организаций в решении проблем окружающей среды: материалы межакадемического семинара РАН и Национальной академии наук США.— М:РАН.2001.
11. Ларин В., Мнацаканян Р., Честин И., Шварц Е. Охрана природы России: от Горбачева до Путина. М.:2003.
12. Яницкий О.Н. Россия как «общество риска»: контуры теории // Россия: трансформирующееся общество. М., 2001, стр. 35.
- 13.Петросянц Д.В. Анализ позитивного и негативного влияния экологических организаций на политические и экономические процессы в современной России // Гуманитарные науки, 2019. – № 5.-С.113-119.
- 14.Болотова, А., Тысячнюк, М., Воробьев, Д. Анализ и классификация экологических неправительственных организаций Санкт-Петербурга / Экологическое движение в России. – СПб, 1999.
15. Колбасов, О. С. Международно-правовая охрана окружающей среды. - М., 2002.
- 16.Тридцать лет движения: Неформальное природоохранное молодежное движение в СССР - факты и документы 1960-1992. - Казань, 1993.
17. Фомичев, С. Р. Экологическое и зеленое движение в СССР // Независимый Библиограф, 1990. - №5.
18. Васильева М.И. Публичные интересы в экологическом праве. М.: Изд-во МГУ, 2003. 424 с.

19. Дупак В.Я., Высторобец Е.А. Государственная и региональная экологическая политика: информ.-метод. материалы / Москов. обл. учеб. центр «Нахабино». М.: Одна восьмая, 2005. 60 с.

20. Пермякова О.Г. Формирование экологической политики региона на основе взаимодействия политических субъектов // Вестн. Читин. гос. ун-та. 2007. № 2 (43). С. 31–40.

## **Глава 2. Политизация экологического движения в регионах России( на примере Красноярска и Архангельска)**

### **2.1. Институционализация экологического движения в г. Красноярска .**

Тема экологии является чрезвычайно важной и актуальной в Красноярске, и из-за этого экологические движения в этом городе политизируются, «обрастают» нормами, устоявшимися практиками, так как без вмешательства в политику решить эти вопросы не возможно. В данном параграфе рассматриваются такие формы политической институционализации экологического движения как политические партии и государственные органы края. Ведь за последнее десятилетия эта тема обострилась и начала привлекать к себе большое внимание во всех сферах жизни. Хронологические рамки исследования охватывают последнее десятилетия, а именно периоды когда происходила активная деятельность эко-активистов в городе. Начиная с регистрации партий экологических движений, а так же через их деятельность можно проследить как они политизируются в данном регионе страны. Для этого были проанализированы официальные сайты, статьи в СМИ, выступления и заявлений представителей экологических движений за последние 10 лет.

В настоящее время, в каждом регионе нашей страны существуют совещательные органы в составе которых находятся специалисты по экологии. Так например в Красноярском крае существует Гражданская ассамблея. Гражданская ассамблея - это совещательный орган, призванный обеспечить согласование общественных объединений, общественно значимых интересов граждан, органов государственной власти Красноярского края и органов местного самоуправления для решения наиболее важных для Красноярского края вопросов экономического и социального развития, защиты прав и свобод граждан и демократических принципов развития гражданского общества в Красноярском крае.

Гражданская ассамблея, как один из субъектов муниципальной политики, могла бы отвечать потребностям людей, которые жалуются на экологическую ситуацию в городе и просят помощи у власти, но из-за своей незрелости как муниципальный институт она не выполняет данные возложенные на себя возможности и обязательства. Хотя в ней существует экологическая палата, которая ведет работу по улучшению экологии края, но эту работу трудно увидеть, она только подтверждена печатями и подписями чиновников. И таким образом ее уровень институционализации не повышается.

Помимо Гражданской ассамблеи в Красноярске находится региональное отделение Российской экологической партии «Зеленые». Партия была зарегистрирована в Красноярском крае в 2012 году. Партия поддерживает демократические преобразования в обществе, взаимодействует с органами законодательной и исполнительной власти и общественными организациями Красноярского края в области охраны окружающей среды. Организация создала программу повышения экологической безопасности жителей Красноярска до 2023 года. Так же она информирует жителей города и края об экологической обстановке, в добавок она ежедневно проверяют качество воздуха. Чтобы лоббировать свои интересы, организации приходится взаимодействовать с властью, так в сентябре 2018 года депутатский мандат в Красноярском Горсовете получил представитель от партии «Зеленых» Шахматов С.А. А уже в октябре того же года в Красноярском горсовете была создана фракция "Зелёные" руководителем, которой стал Шахматов А. С. Фракция планирует, добиться своих целей, которые они прописали в своей программе, так же они надеются, что депутаты позволят им провести ревизию административно-правовых актов на предмет экологического соответствия, а так же другие пункты их программы.

В декабре 2015 году было принято решение о создании в регионе единого экологического движения под названием «Красноярский экологический фронт». Данное движение представляет собой объединение представителей крупнейших общественных экологических организаций в сфере экологии. В его состав вошли представители четырех общественных организаций: краевой экологический союз, «Березовая роща», «Российская зеленая лига» и региональное отделение движения «Зеленая Россия». Важно обратить внимание, что в экологическое движение вошли люди, которые активно занимаются не только экологическими темами, но и политикой. Например, Наталья Подоляк («Березовая роща»), баллотировалась в 2012 году от ЛДПР на пост мэра Красноярска. (Но в итоге она не набрала нужное количество голосов и не стала мэром города)

Из-за того, что Красноярск долгие годы возглавляет экологический антирейтинг России по загрязнению воздуха, было создано еще одно экологическое движение «За чистое небо». По данным министерства природных ресурсов и Росгидромета, Красноярск лидирует среди городов-миллионников по загрязнению воздуха. Датой создания движения принято считать 18 марта 2017, когда было создано обращение жителей Красноярска (Резолюция митинга «За чистое небо»). Принято единогласно на митинге гражданами в количестве 1500-2000 человек). Данное экологическое движение активно взаимодействует с властью через пикеты, митинги и заявления, которые они подают очень часто в разные суды. Так министр экологии и природопользования России Дмитрий Кобылкин, который посетил Красноярск 23 ноября 2018 года. Предложил украсить иллюминацией трубы заводов в Красноярске, по его мнению, это неплохой способ украсить город к Универсиаде, а также чтобы они не напоминали, кто загрязняет воздух. «Что бросается в глаза человеку, который приехал из красиво накрашенной Москвы? У вас огромное количество труб, которые торчат! И они прямо

кидаются в глаза и напоминают всем, что не маленькие трубы над частным сектором наносят какой-то вред, а именно большие трубы.» Данное высказывание у жителей города вызвала бурю эмоций . Так например представительницы «Красноярского экологического фронта» Наталья Подоляк , не прошла мимо этого высказывания и прокомментировала его, сказав , что от приезда Кобылкина увидела только один плюс , а именно что Красноярский алюминиевый завод снизил объемы выбросов и благодаря этому население успевает несколько дней нормально подышать

И тогда же движение «За чистое небо» тоже не осталось равнодушным к высказыванию и решило устроить митинг , но на протяжении долгого времени его не удавалось организовать , так как администрация отказывала , говоря что на тех местах где должен был проходить митинг , запланированы другие мероприятия . Только спустя пол года после данного высказывания ,экологическому движению организовать митинг . И тогда 3 июля 2019 года сотни красноярцев вышли на Красную площадь на митинг ради того что бы показать свою реакцию на высказывание, а так же для того что бы путем митинга привлечь внимание властей на экологическую обстановку в городе . Так же митинг посетил министр экологии Красноярского края Павел Корчашкин. Он пообещал, что ситуация с экологией улучшится примерно к 2023 году , а так же заявил что его подчиненные активно ведут работу для улучшения экологии , но иногда этот итог работы не заметен со стороны. Это он сделал что бы люди, пришедшие на митинг не так негативно были направлены к нему.

Экологический хаос обрушился на Красноярский край в лето 2019 года. Так проливные дожди 29 и 30 июня привели к паводкам в городе Канск. Уровень в реке Кан поднялся и затопил низину Канска и окрестные поселки. Вода залила городские кладбища, снесла мост, в пригороде, десятки огородов превратились в огромные лужи, пострадали дома. Губернатор Красноярского края Александр Усс посетил пострадавший от паводков Канск и встретился с

местными жителями, а так же чтобы на месте оценить обстановку и ущерб, нанесенный городу стихией. В ходе встречи одна из жительниц спросила у губернатора, видел ли он дорогу, и отметила, что, если ее размост, жители окажутся отрезанными от внешнего мира. «Что вы хотите мне сказать — права качнуть? Я тоже могу качнуть», — ответил Усс. И добавил, что, в случае если дорогу размост, ее восстановят. В ответ на слова другого жителя губернатор призвал его успокоиться и добавил: «Я вам поправлю воротничок». Данные высказывания вызвали бурю негодования у жителей края .

Так же лесные пожары охватили всю Сибирь , включая и Красноярский край . В городе стоял долгое время смог , участники экологического движения « За чистое небо» устраивали пикеты ,а так же провели акцию участники которой в масках, респираторах и противогазах гуляли вблизи от зданий правительства и законодательного собрания с целью привлечь внимание региональных властей к проблеме пожаров. Губернатор Красноярского края Александр Усс назвал тушение отдалённых лесных пожаров «бессмысленным, а может, даже где-то и вредным», так как оно может повлечь человеческие жертвы и неоправданные экономические затраты. Высказывание усилило общественную критику и стало точкой кипения . Так 1 августа прошел митинг «За отставку губернатора». Он был согласован в мери. Ранее до митинга один из организаторов и представитель партии «Патриоты России» Сергей Конобеевский. Ранее Сергей создал на портале Change.org петицию на имя президента России Владимира Путина с требованием отправить в отставку главу Красноярского края.

Организаторы подготовились основательно: сняли ролики с людьми, критикующими губернатора, и прокручивали их на сцене. Речь шла о приезде Александра Усса в Канск. Главной причиной прихода на митинг жителей города стало беспокойство о горящих лесах и об экологии

Красноярска. Всем желающим предложили оставить подпись за отставку губернатора как резолюцию митинга.

Исходя из этого, можно проследить ,как благодаря возникновению в Красноярске экологического движения , проблема экологии стала больше освещаться, выноситься за пределы региона , то что люди стали более заинтересованы в этой проблемы , а это повлияло уже и на политическую часть. Так как экологические партии заручились поддержкой населения , это помогает им пройти в государственные органы города и края . Помимо этого, стоит отметить, что экологические организации Красноярска успешно адаптироваться к окружающей среде , а точнее сказать к требованиям которые исходят от жителей и успешно приспосабливались к ним.

## **2.2 Политическая институционализация экологического движения в Архангельске**

Из-за своего территориального расположения на Крайнем Севере, в Архангельской области, существует множество проблем одной из которых является, экологическая обстановка. Проблема экологии для региона является архиважной и не теряет свою актуальность уже на протяжении долгих лет, так как в Поморье находится больше 100 опасных объектов , которые несут угрозу для здоровья жителей, например: новоземельный ядерный полигон, гидролизные заводы в Новодвинске и Онеге и многое другое. Жители города страдают много от заболеваний, которые возникают из-за всех этих предприятия. Поэтому эта тема очень активно политизируются, «обрастают» нормами , устоявшимися практиками. В этом параграфе можно подробно проследить, как экологическое общество стало политизированным, а именно как эко-активисты стали взаимодействовать с властью, а в дальнейшем стали новыми акторами в политической жизни Архангельской области. Хронологический период рассматриваемый в данном параграфе охватывает два десятилетия . Благодаря официальным сайта органов власти , экологических движения и

партий , а так же статей в СМИ можно увидеть как институциализируется эта тема в регионе , и каких успехов они достигли . Так уже в 2002 году была создана Ассоциация общественных экологических организаций, целью которой было наладить конструктивный диалог общественных объединений и граждан с органами власти, а так же координировать действия общественных экологических объединений и формализация их деятельности при взаимодействии с органами власти. Так уже в 2003 году организация участвовала в работе координационного совета по вопросам охраны окружающей среды при администрации Архангельской области, по разработке природоохранного законодательства и в общественных слушаниях по проектам деятельности космодрома Плесецк и многому другому. Члены организации принимали участие в работе многих конференций, например во Всероссийской встрече гражданских организаций, VIII конференции Социально-экологического Союза и во множестве других. Но уже в 2007 году организация была ликвидирована , так как областная власть не особо активно стремилась поддерживать финансово организацию, и от некоммерческие организаций других стран тоже не было помощи.

Помимо вышесказанного так же существует комитет по экологии администрации Архангельской области, который является самостоятельным структурным подразделением и специально уполномоченным органом администрации. Комитет выполняет государственное управление в области охраны окружающей среды на территории области в соответствии с полномочиями, установленными федеральным и областным законодательством, а так же он подчиняется главе администрации области. Работу комитета выполняет первый заместитель главы администрации области по управлению природными ресурсами и экологии. Главными целями данного комитета является проведение в Архангельской области единой государственной политики в сфере охраны окружающей среды, информирование населения, органов государственной и местной власти об

обстановке окружающей среды и другое . В полномочия комитета входит : рассмотрение и решение вопросов , которое затрагивают экологическую тему в органах государственной власти области , проверка; посещение в установленном порядке организации, органы местного самоуправления, знакомиться с документами, результатами анализов, и другими материалами по вопросам исполнения законодательных и нормативных актов Российской Федерации и Архангельской области в сфере охраны окружающей среды; а так же они могут привлекать к ответственности виновных лиц к административной ответственности и другое .

Вдобавок стоит отметить еще один государственный орган , а именно координационный совет по вопросам охраны окружающей среды при администрации Архангельской области. Совет является консультативно-совещательным и постоянно действующим коллегиальным органом., в него входят представители органов исполнительной власти области, территориальных федеральных органов, научных и общественных организаций и высших учебных заведений области. Основными целями совета являются: координация деятельности специально уполномоченных государственных органов в области охраны окружающей среды; оценки эффективности природоохранной деятельности; обмена опытом работы и выработки единой областной экологической политики и другое . Решения совета носят в основном рекомендательный характер , в случае необходимости вносится предложение главе администрации о принятии исполнительно-распорядительных актов администрации области. Главными задачами совета являются изучение, анализ и принятие решений по вопросам охраны окружающей среды.

Так в силу своих экологических проблем в Архангельской области , в 2013 году российская экологическая партия «Зелёные» получила официальную регистрацию регионального отделения в области. Сразу же после регистрации, партия участвовала в выборах Архангельское областное

собрание депутатов шестого созыва в 2013 году, но к сожалению партия не преодолела 5 % порог барьер, и не получила депутатский мандат. Так же партия вновь участвовала в выборах Архангельское областное собрание депутатов седьмого созыва в 2018 года, но вновь потерпела поражения и не преодолела порог.

В 2018 году Архангельскую область охватили экологические протесты против строительства мусорного полигона вблизи железнодорожной станции Шиес. Тогда появился новый актер, который вел активную деятельность во время протестов, а именно региональное экологическое движение «42». Акции и протесты против мусорного полигона проходили не только в Шиесе и Урдоме, но также в Архангельске и Сыктывкаре. При этом, можно отметить, что в Архангельске скорее политический протест, а в Шиесе — «передовая» активистов: там они перекрывают полигон, чтобы его не могли построить. Митинги собирали большое количество людей около 30 тысяч участников. По поводу митингов высказывался бывший сенатор от Архангельской области Константин Добрынин: «На улицы Архангельска, Северодвинска и других городов и поселков области вышло 30 000 человек. Это очень много. 30 000 человек для Архангельской области — это как 700 000 для Москвы.» На протесты отреагировала и локальная власть, которые сказала что не поддерживает постройку. Председатель совета муниципального образования Урдомское Александр Кравец сказал, что губернатор принял решение о строительстве в обход местных чиновников.депутатов. А вот реакция губернатора Архангельской области Игоря Орлова была очень неоднозначной. Он 5 апреля на общественной встрече с представителями ветеранских и профсоюзных организаций заявил: «Я двадцать с лишним лет прожил здесь [в Архангельской области]. У меня здесь дети родились. А всякая шелупонь, которая здесь никто и звать никак, пытается меня назвать непонятно кем: то калининградцем, то украинцем. Мне плевать на их рейтинги и голосования, по поводу того, что они обо мне

думают». Так он отреагировал на высказывание одного из участников встречи о том, что 96 % жителей Архангельской области выступают «против всех вот этих решений правительства по Шиесу и всем свалкам». Данное высказывание вызвало большую волну негатива. После высказывания в сети появилось огромное количество мемов, а на митингах люди всячески высмеивали и критиковали Орлова за вышеуказанные слова. Именно в этот период времени экологическое движения «42» представляло интересы эко-активистов. А вот реакция федеральных появилась немного позже, так президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин заявил, что руководство области не может тайно решать о создании мусорных полигонов не учитывая мнения жителей.

В октябре 2019 года в Котласе создана межрегиональная экологическая коалиция «СТОП-ШИЕС», главной целью которой было – совместные действия представителей общественных организаций Архангельской области, Коми и Вологодской области для закрытия строительства на станции Шиес. В Коалицию входят 36 общественных объединений такие как: «Чистая Урдома» и «Чистый Яренск»; общественная кампания «Поморье — не помойка!»; общественное движение «Чистый Север 29»; региональное экологическое движение «42» и другие. Участники данной межрегиональной экологической коалиции «Стоп Шиес» приняли решение провести 15 марта 2020 года единый день экопротеста, в этот день должны были проходить митинги и пикеты во многих населенных пунктах. К экопротесту присоединился 41 населенный пункт России. Хотя протест носил изначально экологический характер, но многие митингующие начали вмешивать в него политику. Так митингующие выходили на митинг с разными лозунги которые носили непременно политический контекст, например: «экологию не обнулить», «Требуем поправки в экологии, а не в Конституции» и многое другое. После протестов губернатор Архангельской области Игорь Орлов и Глава Республики Коми Сергей Гапликов заявили,

что подали в отставку. В настоящее время коалиция занимается не только экологической темой, но и так же активно участвует в политической жизни и информирует граждан о ней. Образующиеся в регионах коалиции по экологическим темам часто переходят в политические союзы, это не прошло и мимо организации «СТОП-ШИЕС». Так организация «СТОП-ШИЕС» объединилась с партией «Яблоко», которая предложила в качестве потенциального кандидата в губернаторы Архангельской области поддержать местного предпринимателя и общественного активиста Олега Мандрыкина. Авторы инициативы написали, что решили так поступить, чтобы остановить «безумные и коррупционные» проекты в Архангельской области, против которых эоактивисты уже «использовали все законные методы.

Из всего этого можно сделать вывод, о том, что экологическое движение Архангельской области ведет более успешную экологическую политику, чем в Красноярском крае. Так как в Архангельске тема экологии всегда стоит на главном месте, ведь даже изначально в органах власти были экологи, которые создавали проекты для улучшения уровня жизни населения. Но как можно заметить органы власти не особо успешно боролись с проблемами, и тогда уже эо-активисты вошли в политическую игру, тем самым пытаясь осуществить свои планы для улучшения экологической обстановки. Таким образом, Архангельским экологическим организациям удалось выйти на тот уровень политической институционализации, когда они могут привлекать к административной ответственности виновных в экологических проблемах, рассматривать и решать вопросы, которые затрагивают экологическую тему в органах государственной власти, а так же влиять на политическую ситуацию области.

## Примечания

1. Аппарат Общественной палаты Гражданской ассамблеи Красноярского края. [Электронный ресурс ]: <http://op.krsk.ru/about/> (Дата обращения 2.03.2020)
2. Красноярские «Зелёные».Красноярская Экологическая Программа. [Электронный ресурс ]: <http://www.krasgreen.ru/> (Дата обращения 2.03.2020)
3. В Красноярском городском совете создана фракция «Зелёные». . [Электронный ресурс ]: <http://greenparty.ru/news/1659/> (Дата обращения 5.03.2020)
4. Официальный сайт « Красноярский городской Совет депутатов». [Электронный ресурс ]: <http://krasnoyarsk-gorsovnet.ru/rukovoditeli-fraktsii-zelienyie-siergiei-shakhmatov-o-planakh-na-sozyv> (Дата обращения 5.03.2020)
5. Сотни красноярцев вышли на Красную площадь на митинг ради улучшения экологии. [Электронный ресурс]: <https://ngs24.ru/news/more/66148087/> (Дата обращения 6.03.2020)
6. Красноярский край официальный портал . [Электронный ресурс ]: <http://www.krskstate.ru/government/sostav/0/doc/567> (Дата обращения 6.03.2020)

## Заключение

На сегодняшний день вопрос экологии является одним из ведущих вопросов в мире. Это связано с активной промышленной деятельностью, с халатным отношением человечества к природе. Из-за ухудшения окружающей среды в мире начинают появляться экологические движения, деятельность которых направлена на экологическую безопасность человека и природы в целом. В мире существует огромное количество таких движений, самые крупные из них, это независимая международная некоммерческая организация Гринпис, политическая партия «Зеленых». Данные движения являются политизированными, так как они взаимодействуют с властью, политическими институтами, а так же когда пытаются решить вопросы экологии во взаимодействии с государством и с другими игроками на политическом пространстве, для того что бы лоббировать свои интересы, для принятия законов о защите окружающей среде.

В данной работе было осуществлено исследование процессов политической институционализации экологического движения на примере городов Красноярск и Архангельск, а также выявлены его особенности в том и другом городе.

В рамках исследования, прежде всего было проанализировано понятие «политическая институционализация», а так же были определены основные этапы институционализации как процесса. Таким образом было выявлено, что благодаря политической институционализации, происходит становление соответствующих политических представлений, превращающихся в институт политических норм и установок. В процессе институционализации происходит потеря определенных свойств: организация медленно теряет свое качество, выступая ее инструментом: она становится ценной внутри себя и сама по себе, и ее цели становятся неотделимы от нее и недостижимы

без нее. В этом отношении ее сохранение и выживание становится целью для большого числа ее сторонников.

Также , была изучена история экологического движения и методы их работы в современной России. При исследовании, было выяснено что изначально движение зародилось еще во времена СССР, именно тогда оно обрело массовый характер . Но после распада Советского Союза, рухнула экономика, и тогда начался процесс институционального обустройства новой страны , а именно России. Так экологическое движение вышло на политическую арену , но в это время оно потеряло множество сторонников и стало малопопулярным . Движения в настоящее время ведут работы по организации митингов , пикетов и того подобного , а так же пытаются занять свое место в органах власти , так экологические партии выдвигают своих представителей в органы государственной власти .

Для исследования процесса политической институционализации экологического движения на примере городов Красноярск и Архангельск, был применен сравнительный анализ . Методом сравнительного анализа , были проанализированы выступления , митинги , протесты и заявления членов экологических движений , их выдвижения в органы власти , а так же ответом на это властей. Благодаря проводимым петициям , митингам и того подобного в этих двух городах , экологические движения начинают становиться самостоятельными и массовыми , ведь интерес жителей становится все выше и выше к экологической обстановки. Это непосредственно влияет на то, что «зеленые» получают места в органах власти .

Так в Красноярске экологические организации зародились не так давно, но они активно адаптируются под новые требования от населения, и приспособливаются к ним, а так же непосредственно взаимодействуют с властью и принимают участие в политической борьбе. Вот только власть не

особо стремится что-то менять в городе , хоть она и допустила в органы власти «зеленых» но прав им не дала , то есть по большому счету в органах власти есть эооактивисты но полномочий у них нет на решение каких-то весомых проблем . Экологическая тенденция возрастает в городе , на это влияет так же заявления властей на все происходящее. Людей это злит, поэтому они, активно начинают следить за политикой, вступать в экологические движения в надежде отстоять свои права на чистую окружающую среду. А вот в Архангельске экологические движения уже давно взаимодействуют с властью, путем создания партий в органах власти , а так же непосредственно участвуют, в выборах в органы власти и в разработках экологических законов. Последние событие года очень изменили отношения к экологистам, к ним за последний год примкнуло большое количество жителей, благодаря которым теперь они имеют возможность проходить в политическую сферу города. Таким образом можно сделать вывод о том, экологические движения приобретают субъектность , то есть становятся активным действующим лицом , которое может влиять на принятие каких-либо решений. А так же, что политическая институционализация экологических движений только набирает обороты в современных реалиях нашей страны.

## Библиографический список

### Литература

1. Аксенова О.В. Халий И.А. Экологическая политика на региональном уровне. // Россия: трансформирующееся общество /отв. ред. В.А. Ядов. — М.: Изд-во«КАНОН(пресс(Ц)»,2001.с.546-562.
2. Борисова О. В. Политическая социализация этнических групп в постколониальном пространстве// Общественные науки и современность. 1998. № 1. С. 71-80.
3. Болотова, А., Тысячнюк, М., Воробьев, Д. Анализ и классификация экологических неправительственных организаций Санкт-Петербурга / Экологическое движение в России. – СПб, 1999.
4. . Васильева М.И. Публичные интересы в экологическом праве. М.: Изд-во МГУ, 2003. 424 с.
5. ГЕГЕР С. А. , А. Э. ГЕГЕР Факторы экоактивизма в России // Петербургская социология сегодня. 2018. Вып. 10. С. 65-77.
6. Гудаев Т. Х. Экологическая политика и экологическое движение в современном мире // Молодой ученый. — 2014.
7. Дупак В.Я., Высторобец Е.А. Государственная и региональная экологическая политика: информ.-метод. материалы / Москов. обл. учеб. центр «Нахабино». М.: Одна восьмая, 2005. 60 с.
8. Колбасов, О. С. Международно-правовая охрана окружающей среды. - М., 2002.
9. Ларин В., Мнацаканян Р., Честин И., Шварц Е. Охрана природы России: от Горбачева до Путина. М.:2003.
10. Матвеева, Е. В. Экологическая политика современной России / Е. В. Матвеева // Вестник Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки. – 2011. – № 1. – С. 43-47.
- 11.. Матвеева, Е. В. «Зеленые» в Европе и в России / Е. В. Матвеева // Человек и общество: на рубеже тысячелетий: Международный сборник

- научных трудов / под общей ред. проф. О. И. Кирикова. – Вып. 24. – Воронеж: ВГПУ, 2003. – С. 76–79.
12. Петросянц Д.В. Анализ позитивного и негативного влияния экологических организаций на политические и экономические процессы в современной России // Гуманитарные науки, 2019. – № 5.- С.113-119.
  13. Пермякова О.Г. Формирование экологической политики региона на основе взаимодействия политических субъектов // Вестн. Читин. гос. ун-та. 2007. № 2 (43). С. 31–40.
  14. Тридцать лет движения: Неформальное природоохранное молодежное движение в СССР - факты и документы 1960-1992. - Казань, 1993.
  15. Фомичев, С. Р. Экологическое и зеленое движение в СССР // Независимый Библиограф, 1990. - №5.
  16. Халий И.А. История становления неправительственных экологических организаций в России // Роль экологических неправительственных организаций в решении проблем окружающей среды: материалы межакадемического семинара РАН и Национальной академии наук США.—М:РАН.2001.
  17. Халий И .А «Экологическое общественное движение и власть :формы взаимодействия»
  18. Хенсон Д. Глобальная модель политической социализации // Политическая лингвистика. — Вып. 2 (22). — Екатеринбург, 2007. — С. 73-78.
  19. Яницкий, О.Н. Экологическое движение в России. Критический анализ. - М., 1996.
  20. Яницкий О.Н. Россия как «общество риска»: контуры теории // Россия: трансформирующееся общество. М., 2001, стр. 35.

**Электронный ресурс**

1. Аппарат Общественной палаты Гражданской ассамблеи Красноярского края. [Электронный ресурс ]: <http://op.krsk.ru/about/> (Дата обращения 2.03.2020)
2. Красноярские «Зелёные».Красноярская Экологическая Программа. [Электронный ресурс ]: <http://www.krasgreen.ru/> (Дата обращения 2.03.2020)
3. В Красноярском городском совете создана фракция «Зелёные». . [Электронный ресурс ]: <http://greenparty.ru/news/1659/> (Дата обращения 5.03.2020)
4. Официальный сайт « Красноярский городской Совет депутатов». [Электронный ресурс ]: <http://krasnoyarsk-gorsovnet.ru/rukovoditeli-fraktsii-zelienyie-siergiei-shakhmatov-o-planakh-na-sozyv> (Дата обращения 5.03.2020)
5. Сотни красноярцев вышли на Красную площадь на митинг ради улучшения экологии. [Электронный ресурс]: <https://ngs24.ru/news/more/66148087/> (Дата обращения 6.03.2020)
6. Красноярский край официальный портал . [Электронный ресурс ]: <http://www.krskstate.ru/government/sostav/0/doc/567> (Дата обращения 6.03.2020)
7. Межрегиональная коалиция «Стоп-Шиес» . [Электронный ресурс ]: <https://vk.com/stopshies.coalition> (Дата обращения 8.03.2020)
8. Партия «Зеленых» Архангельск официальный сайт . [Электронный ресурс ]: <http://greenparty.ru/news/77/> (Дата обращения 8.03.2020)

9. Что спровоцировало антимусорные протесты в Архангельской области [Электронный ресурс]: <https://russian.rt.com/russia/article/636728-protesty-musornye-poligony-arhangelsk>(Дата обращения 8.03.2020)

10. Всероссийский экопротест [Электронный ресурс]: <http://activatica.org/actions/view/id/1275/title/rossiya-vyhodit-na-jekoprotest>(Дата обращения 17.04.2020)