

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В. П. Астафьева»

(КГПУ им. В. П. Астафьева)

Исторический факультет

Кафедра политологии и права

Старостина Алёна Игоревна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

«Виды протестных движений молодёжи Красноярска и причины их
возникновения»

Направление подготовки 41.03.04 Политология

Направленность (профиль) Российская политика

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой

канд. исторических наук Константинова
М. В.

Научный руководитель

канд. политических наук Воробьёв А. П.

Дата защиты: 25.06.2020

Обучающийся

Старостина А. И.

Оценка

удовлетворительно

Красноярск 2020

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Протестное движение как социально- политическое явление.	5
1.1 Определение, формы проявления и правовые аспекты протестных движений.	5
1.2 Типология, сценарий и причины протестных движений.	18
1.3 Трудности исследования протестных движений.....	22
Глава 2 Современное протестное движение в России и Красноярске.	25
2.1 Развитие протестного движения в России	25
2.2 Современное протестное движение в России	29
2.3 Роль молодёжи в протестных движениях современной России	32
2.4 Современное протестное движение молодёжи в Красноярске.	34
Заключение	47
Список Литературы.....	49

Введение.

Актуальность темы. "Виды протестных движений молодёжи Красноярска" данная тема была выбрана потому что на данный момент в нашей политической действительности, данной проблеме не уделяется должного внимания. Последствиями данной проблемы являются различные формы протестного поведения молодёжи Красноярска.

Процессы, которые происходят в сегодняшней социально- политической сфере нашей страны и в частности города Красноярска, не допускают реализацию молодёжной энергии, что негативно сказывается на политической обстановке в целом. Практически для всех, кто занимается проблемами политики в научном и практическом плане, является очевидным, что рост числа молодёжи, задействованных в протестных движениях- это свидетельство несовершенства сложившейся политической системы, индикатор нарастания социальной напряжённости в обществе.

Рост протестных настроений является свидетельством расхождения интересов молодёжи и государственной власти. В свою очередь, данный факт является признаком социально- политического конфликта.

Политическая ситуация в России и в частности в Красноярске начинает приобретать негативные черты, поэтому исследование о протестных движениях молодёжи является актуальным и интересным для изучения.

Объект данной работы- протестное движение молодёжи Красноярска и причины их возникновения.

Предмет данной работы- виды протестных движений и причины их возникновения.

Цель данной работы- исследовать виды протестных движений молодёжи

Красноярска. И выявить причины их возникновения.

Методами исследования данной работы являются:

- Анализ
- Классификация
- Дедукция
- Опрос
- Изучение разнообразных источников информации

Для достижения данной цели можно выделить следующие задачи:

- Определить понятие, формы проявления и правовые аспекты протестных движений.
- Рассмотреть типологию протестных движений.
- Найти причины протестных движений.
- Проследить эволюцию протестных движений в России.
- Описать протестное движение в современной России.
- Описать протестное движение в Красноярске.

Глава 1 Протестное движение как социально- политическое явление.

1.1 Определение, формы проявления и правовые аспекты протестных движений.

Перед непосредственным рассмотрением протестных движений молодёжи Красноярска, необходимо понять, что такое протестное движение.

Сам термин "протестное движение" стал употребляться в Российской науке во второй половине 90-х годов 20 века.

Протест можно определить как форму нестандартного политического поведения.

Толковый словарь определяет протест как категорическое возражение против чего-либо, несогласие с чем-либо, нежелание чего-либо.¹

В современном российском обществе социально-политические процессы сопровождаются распространением неудовлетворенности людей ситуацией, сложившейся в различных сферах общественной жизни, другими словами, социальной напряженности. Один из аспектов ее проявления на социально-психологическом и поведенческом уровнях – это протест. Хотя в литературе представлены различные концептуальные подходы к определению моделей и форм протестной активности, однако протестные движения по-прежнему остаются недостаточно изученными.

Проблематика протеста рассматривается в западной науке в рамках либо психологических теорий социального стресса, либо теорий аномии, дезорганизации и других, которые делают акцент на объяснении девиантной адаптации индивидов к социальной среде. Изучение протестных движений

1. ¹Толковый словарь Ушакова [Электронный ресурс] -URL:<https://gufo.me/dict/ushakov>. Электронные сайты

тесно взаимосвязано с исследованиями в области конфликтологии и социологии общественных движений. В зарубежной науке можно выделить три группы теоретических моделей, претендующих на объяснение протестных движений. Наиболее распространенной является концепция коллективного поведения. Речь идет об относительно стихийном и неорганизованном поведении людей, реагирующих на неопределенную или угрожающую ситуацию. Среди теорий коллективного поведения: теория заражения Г. Лебона, теория конвергенции Г. Олпорта, теория возникновения норм В. Тэрнера, теория политического протеста Дж. Школьника, теория прирастающей ценности Н. Смелзера, теории Х. Ортеги-и-Гассета, Д. Рисмена. Каждая из них объясняет разные аспекты коллективного поведения. Теории, делающие упор на иррациональные психологические факторы, помогают осознать причины массовых самоубийств. Социальные протесты, перерастающие в демонстрации или беспорядки, можно глубже всего понять в свете теорий, подчеркивающих роль «рациональных» факторов: теории конвергенции, политического протеста или прирастающей ценности.

Как отмечает И.Н. Дементьева, теории конвергенции протеста или прирастающей ценности в рамках школы коллективного действия подчеркивают роль рациональных факторов возникновения протестных движений, обуславливая социальный протест социальными условиями. Также в контексте основных положений теории коллективного поведения (Э. Фромм, У. Корнхаузер, Г. Блумер, С. Липсет) акцент делается на социальную детерминированность протестного поведения, связанную с отчуждением личности от социальных институтов, в частности от семьи.

Другой представитель этого направления, Н. Смелзер, искал причины протестных движений в системе социальных условий и деятельности властей. Отсутствие доверия, враждебность, неспособность к диалогу и компромиссу и, как следствие, массовые выступления становятся благоприятными условиями для возникновения людской толпы, а неадекватный сложившейся обстановке

социальный контроль со стороны власти приводит в конечном счете к социальным протестам, стихийным массовым выступлениям

Е.Н. Соломатина находит другой подход к объяснению причин протестных движений – конфликтологический (К. Маркс, Р. Дарендорф, Л. Козер, К. Боулдинг, Р. Коллинз). Он также может быть отнесен к объективистским теориям. Протест описывается через категорию конфликта экономических и, как следствие, политических интересов больших социальных групп. Таким образом, протест принимает форму классовой борьбы – столкновения антагонистических интересов эксплуататоров и эксплуатируемых. В отличие от К. Маркса, Р. Дарендорф в основе социальных конфликтов видел столкновение не столько экономических, но, в первую очередь, политических противоречий между социальными группами – социальный протест в его видении выступал способом перераспределения политической власти.

Во-вторых, протестные движения обусловлены субъективными факторами и предпосылками, лежащими в плоскости социальной психологии и психологии личности, то есть восприятием личностью своих социальных проблем, возможностью их самостоятельного разрешения. А чтобы личный протест перерос в массовый (значит, общественный протест), неудовлетворенность и нарастание противоречий между желаемым и действительным должны затрагивать сознание больших социальных групп, а не только отдельных индивидов. Степень осознания социальных противоречий социальными группами определяет качественные и количественные характеристики протестных движений. В таких ситуациях неудовлетворенности потребностей и ущемления интересов больших масс населения возникает необходимость кардинальной перестройки всей общественной системы.

Некоторые авторы (Г. Лебон, Г. Тард, З. Фрейд, Г. Блумер) интерпретируют протестные движения как социально-психологический феномен, понимание сущности которого следует искать в проблемах

психологического порядка: в психологии толпы и массы. В социологической мысли XX в. в рамках рассматриваемого подхода протестные движения, как и любая другая форма коллективного поведения, связываются с повышенной эмоциональной напряженностью (массовая враждебность, социальное беспокойство, массовое возбуждение, паника, истерия, агрессия) и характеризуются иррациональностью (необычностью, стихийностью, непредсказуемостью). Протестное движение, по мнению исследователей данного направления, – это движения радикально настроенных, революционизированных, «буйствующих толп», которые нарушают общественный порядок и законы. Наиболее разрушительная форма массового протестного поведения – революция, которую Г. Лебон считал проявлением массовой истерии, триумфом иррациональности.

Другие авторы, также рассматривающие протест как одну из форм коллективного поведения, полагают, что протестное поведение обусловлено социальными условиями, а не психологическими факторами. Показательным в этом отношении является подход Н. Смелзера, который, изучая природу протестного поведения, придает большое значение определенным социальным условиям и деятельности представителей власти. Протестное движение, с точки зрения исследователя, – это попытка изменить социальную среду. Он включает такие общие (для коллективного поведения) элементы, объясняющие его природу: массовые социально-политические волнения как основное благоприятствующее условие; разрушение доверия, враждебность в отношениях между определенными социальными субъектами и представителями власти; распространение в определенных социальных кругах убежденности во враждебном, предубежденном отношении властей к данному социальному субъекту; различные активизирующие факторы, ситуативные катализаторы (прецеденты) массовых выступлений; мобилизация к действиям – процесс «собирания» социального субъекта («толпы»); неадекватный социальный контроль – позиция и реакция представителей власти,

провоцирующие стихийное массовое поведение.

Авторы, исследующие социально-политические процессы, определяют протестное движение как социально-политический феномен. Так, в работах А. Марша протест рассматривается как форма «нетрадиционного» политического поведения. При этом критерием традиционных и нетрадиционных политических действий служит наличие и, соответственно, отсутствие правил и законов, способствующих регулярному представлению интересов различных социальных групп. Традиционное политическое поведение основано на широком круге нормативных правил и законов, являющихся неотъемлемым элементом функционирования такого механизма регулярного выражения интересов, как, например, выборы. В случае нетрадиционных форм политического поведения отсутствуют какие-либо нормы, способствующие регулярному проведению митингов, протестов, политических демонстраций, бойкотов, забастовок и т.п., и вместе с тем присутствует множество нормативных правил и законов, ограничивающих или запрещающих проведение подобных акций.

В рамках анализа влияния нормативного, законодательного регулирования политической жизни общества на политическое поведение, протестные движения также рассматриваются политологами как явления, связанные с нарушением социального покоя, стабильности социальной ситуации, как вероятные, потенциальные формы дестабилизации общественного порядка. Значимость правового регулирования, с этой точки зрения, определяется путем противопоставления «рутинной», обычной политики, с одной стороны, и политики, предполагающей нарушение общественного порядка (протестное поведение), – с другой.

В 1970-е гг. формулируется концепция относительной депривации (С. Стауффер, М. Мертон и В. Руинсиман). Ключевыми понятиями в данной концепции являются понятие депривации как чувства обездоленности,

нехватки, лишения чего-либо и вытекающей из этого фрустрации как мотивирующей установки к протестному поведению. Относительность депривации заключается в субъективном характере восприятия обездоленности одной социальной группой относительно другой, т.е. депривация познается в сравнении себя с неким стандартом или положением референтной группы. Т. Гарр определяет относительную депривацию как расхождение между ценностными ожиданиями, то есть потенциально возможным уровнем благ, и реальными способами их получения. Автор описывает три возможные ситуации, способствующие перерастанию чувства депривации в открытые и даже насильственные действия. Первый вариант развития событий – это убывающая депривация, при которой ожидания благ социальных групп остаются относительно постоянными, а возможности их реального достижения вследствие внешних условий (например, кризиса) оцениваются как снижающиеся. Другой – устремленная депривация, в рамках которой потребности и экспектации социальных групп возрастают, однако вероятность их удовлетворения остается неизменной. И третий вариант – прогрессивная депривация, связанная с ростом социальноэкономических ожиданий и снижением по объективным причинам возможностей.

Другие представители теории «относительной депривации» (Л. Киллиан, Ф. Робайе, В. Рансимен) также видят истоки зарождения движений протестного характера в объективных и субъективных лишениях тех или иных социальных групп. Эта теория позволяет описать ограничения экономические, социальные, культурные, которые, будучи осознаны и восприняты локальными группами именно как лишения, ведут к росту социального напряжения.

Т. Гарр дополняет теорию относительной депривации вводом еще двух факторов протестного потенциала. Первый фактор – это убеждения депривированных социальных групп, что протест оправдан с точки зрения риска. Второй – это компромисс между способностью депривированных граждан к самоорганизации в защиту своих ущемленных интересов и способностью

власти к контролю недовольства. По мнению О.Ф. Люльки, важное значение приобретает идентификация, влияющая на коллективные действия людей.

М.Р. Холмская считает, что «главной особенностью протестного участия является отказ вовлеченных в него индивидов и групп от конструктивного сотрудничества с существующими в рамках данного социально-политического и правового порядка структурами центральной и местной власти. Это проявляется в следующих формах: обращения с письмами к официальным лицам и политикам, «протестное» голосование, участие в акциях протеста (вплоть до терроризма, вооруженной борьбы, актов гражданского неповиновения). Тем самым оказывается косвенное влияние на политическую систему, поскольку акции протеста вынуждают политических лидеров и государственных деятелей искать способы корректировки ценностных ориентаций и технологий управления».

Тип политического режима, наличие развитых политических институтов, экономическая ситуация тоже влияют на выбор типа протестного поведения.

К основным формам протеста относятся: забастовки, митинги, пикеты, демонстрации, шествия, марши, голодовки протеста, протестное голосование избирателей, блокирование шоссе, железных дорог, захват производственных зданий и помещений, акции гражданского неповиновения, стихийные бунты и др. В диапазоне протестных действий в конкретных случаях можно также рассматривать невыполнение работниками распоряжений руководителей организации, пьянство, суицид, расхитительство, саботаж, преднамеренные поджоги и даже отдельные виды уголовных преступлений.

Для Подъячева Кирилла Викторовича протест является формой гражданского участия, которая компенсирует слабость институтов коммуникации и помогает доносить сообщения до власти о проблемах в обществе.

Исходя из данного определения можно выделить две основные причины протеста:

- Некое противоречие между властью и обществом, возникающие из-за того, что коммуникационные институты работают неэффективно.
- В самом обществе существует некое противоречие, которое власть не в состоянии разрешить.

Протестное движение представляет из себя выступления населения в поддержку или против чего-либо, что вызывает общественный резонанс. Протестное движение- это всегда реакция на какую либо общественно-политическую ситуацию.

Виды протестных движений можно разделить по сферам жизни общества:

Политические протестные движения- обращены к представителям власти. Главная цель данных движений- изменить действующую политическую ситуацию.

Социальные протестные движения- направлены против различных проблем существующих в обществе.

Культурные протестные движения- являются реакцией на какое либо событие произошедшее в культурной жизни.

И. А. Климов считает, что эффективность протестных действий- это умение добиваться от власти выполнения представленных требований. Это умение определяется такими факторами как:

- Социальная мобилизация протестующих (свойство, которое характеризует «активистские» возможности общества)
- Респонсивность власти (качество власти, её институциональное

устройство)²

М. Р. Сабитов считает, что протест надо рассматривать только как негативное, пассивное явление, которое выходит за рамки закона. Данная трактовка считается ошибочной, так как в ней не предусмотрен позитивный и активный компоненты.

Сабитов выстраивает собственную типологию, и выделяет такие формы протеста как:

□ Конвенциональный (традиционный) протест с низким уровнем активности (примером данной формы является такое явление, как абсентеизм)

□ Неконвенциональный (нетрадиционный) протест с низким уровнем активности (примером данной формы является отправка петиций, обращение к власти)

□ Конвенциональный протест со средним уровнем активности (примером данной формы является такое явление как электоральный протест или подъём оппозиции в социальных сетях)

□ Неконвенциональный протест со средним уровнем активности (примером данной формы является участие в несанкционированных митингах или демонстрациях, голодовка)

□ Конвенциональный протест с высоким уровнем активности (примером данной формы является обращение во властные структуры, участие в оппозиционных движениях)

□ Неконвенциональный протест с высоким уровнем активности

2. ²Климов И.А. Протестное движение в России: взаимная обусловленность стратегий сторон // ПОЛИС. - 1999. - № 1. - 196 с.

(примером данной формы являются различные противозаконные действия от неуплаты налогов до участия в террористических организациях)³

И. А. Савченко выделяет такие группы протестных движений:

- Традиционные- митинги, забастовки, пикеты, манифестации.
- Спектаклярные- флешмобы, перформансы. Особенностью этой группы является отсутствие необходимости получать разрешение властей на проведение мероприятия, ориентация на медийность, карнавальность, ориентированны на высмеивание.⁴

Правовой аспект протестных движений.

В Российской Федерации публичные мероприятия проводятся на основе данных законов:

- Конституция РФ;
- Федеральный закон от 19 июня 2004 г. № 54 «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях».

Статья 31 Конституции РФ гласит: «Граждане Российской Федерации имеют право собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование».⁵

Согласно ст. 5 Закона организаторами собрания, митинга, шествия, демонстрации и пикетирования могут быть один или несколько граждан

3. ³Сабитов М.Р. Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал), 2012. №9(17). - URL: www.sisp.nkras.ru

4. ⁴Савченко Политический протест в современном обществе: технологический подход. Теория и практика научного развития. Политические науки (электронный журнал). 2012. № 2. - URL: <http://teoria-practica.ru/ru/>

⁵ Конституция Российской Федерации. Официальное издание // Собрание законодательства РФ. - 2019.

Российской Федерации, а также политические партии, другие общественные объединения и религиозные объединения, их региональные отделения и иные структурные подразделения, взявшие на себя обязательство по организации и проведению публичного мероприятия. При этом организатором демонстрации, шествий и пикетирования вправе быть гражданин Российской Федерации, достигший возраста 18 лет, митингов и собраний - 16 лет.

Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» разграничивает следующие формы протестных акций:

□ публичное мероприятие - открытая, мирная, доступная каждому, проводимая в форме собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования либо в различных сочетаниях этих форм акция, осуществляемая по инициативе граждан Российской Федерации, политических партий, других общественных объединений и религиозных объединений, в том числе с использованием транспортных средств. Целью публичного мероприятия является свободное выражение и формирование мнений, а также выдвижение требований по различным вопросам политической, экономической, социальной и культурной жизни страны и вопросам внешней политики;

□ собрание - совместное присутствие граждан в специально отведенном или приспособленном для этого месте для коллективного обсуждения каких-либо общественно значимых вопросов;

□ митинг - массовое присутствие граждан в определенном месте для публичного выражения общественного мнения по поводу актуальных проблем преимущественно общественно-политического характера;

□ демонстрация - организованное публичное выражение общественных настроений группой граждан с использованием во время передвижения плакатов, транспарантов и иных средств наглядной агитации;

шествие - массовое прохождение граждан по заранее определенному маршруту в целях привлечения внимания к каким-либо проблемам;

пикетирование - форма публичного выражения мнений, осуществляемого без передвижения и использования звукоусиливающих технических средств путем размещения у пикетируемого объекта одного или более граждан, использующих плакаты, транспаранты и иные средства наглядной агитации.⁶

Организация публичного мероприятия, в частности митинга, включает в себя обязательные оповещение возможных участников публичного мероприятия и подачу уведомления о проведении публичного мероприятия в соответствующий орган исполнительной власти субъекта РФ или орган местного самоуправления.

Федеральным законом устанавливаются следующие правила относительно уведомления о проведении публичного мероприятия: «Уведомление о проведении публичного мероприятия (за исключением собрания и пикетирования, проводимого одним участником) подается его организатором в письменной форме в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления в срок не ранее 15 и не позднее 10 дней до дня проведения публичного мероприятия.

В уведомлении о проведении публичного мероприятия указываются:

- цель публичного мероприятия;
- форма публичного мероприятия;
- место (места) проведения публичного мероприятия, маршруты

⁶Федеральный закон О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях от 19 июня 2004 г. N 54-ФЗ//Система «КонсультантПлюс», 2012

движения участников, а в случае, если публичное мероприятие будет проводиться с использованием транспортных средств, информация об использовании транспортных средств;

- дата, время начала и окончания публичного мероприятия;
- предполагаемое количество участников публичного мероприятия;
- формы и методы обеспечения организатором публичного мероприятия общественного порядка, организации медицинской помощи, намерение использовать звукоусиливающие технические средства при проведении публичного мероприятия;
- фамилия, имя, отчество либо наименование организатора публичного мероприятия, сведения о его месте жительства или пребывания либо о месте нахождения и номер телефона;
- фамилии, имена и отчества лиц, уполномоченных организатором публичного мероприятия выполнять распорядительные функции по организации и проведению публичного мероприятия;
- дата подачи уведомления о проведении публичного мероприятия».

Публичные мероприятия можно подразделить на два вида: собрания, проводимые в закрытых помещениях, и публичные мероприятия, проводимые вне помещений (митинги, шествия, демонстрации, пикетирование). В порядке их проведения есть различие. Если для собраний и пикетирования одним участником уведомление органов государственной власти субъекта Российской Федерации или органа местного самоуправления не нужно, то для митингов, шествий, демонстраций и пикетирования несколькими участниками оно необходимо. Это объясняется трудностями в совместимости шествий, митингов, демонстраций с сохранением порядка и организацией движения транспорта на улицах и площадях. Проведение публичных мероприятий

гражданами, исповедующими разные взгляды в одном месте и в одно время, способно привести к нежелательным последствиям.

По кругу субъектов публичные мероприятия являются коллективными. Исключение из общего правила составляет пикетирование, которое вправе проводить один участник, то есть оно может быть и индивидуальным.

1.2 Типология, сценарий и причины протестных движений.

Протестные практики могут быть классифицированы по множеству критериев. Традиционным в политической науке является разделение протеста на конвенциональные, традиционные, «обычные» и неконвенциональные, нетрадиционные, нестандартные его формы. К наиболее распространенным формам протеста против национальных властей относятся демонстрации, митинги, марши протеста.

Такой подход к классификации протестных практик представлен У. Милбрайтом, выделяющим конвенциональное и неконвенциональное политическое участие. К конвенциональному типу он относит участие в выборах и деятельности партий, взаимодействие с должностными лицами; к неконвенциональным – участие в демонстрациях, бунтах, неповиновение. Неконвенциональные формы протеста, в свою очередь, разделяются на легитимное и нелегитимное поведение. Нелегитимные действия можно подразделить на насильственные и ненасильственные.

Конвенциональный протест представлен в законных либо отвечающих общепринятым нормам формах предъявления своих требований и воздействия на правящие структуры, например, в форме выборов. Демократический электоральный процесс позволяет направить недовольство политикой властей в легитимные институционализированные каналы. В таком случае конвенциональное политическое участие позволяет гражданам выразить как поддержку действующим властям, так и несогласие с ними.

Герберт Блумер предоставляет такую типологию протестных движений:

- **Общий тип-** для данного типа характерна слабая координация действий и ценностных ориентаций. Основан на субъективном интеллектуальном переживании. Коллективные действия применяемые при данном типе- это разговор и дискуссия.
- **Специфический тип-** у этих движений есть конкретная цель, которую пытаются достичь. Для данного типа характерно наличие организации и чёткой идеологии.
- **Экспрессивный тип-** к данному типу относятся религиозные движения и мода.
- **Смешанный тип-** к данному типу относятся движения националистического и возрожденческого толка.

Нейл Смелзер разработал более позитивную типологию протестных движений основанную на недовольстве- причине протеста.

Смелзер классифицирует протестные движения:

- По характеру желаемых перемен
- По кругам интересов людей
- По целям движения

По преследуемым целям типы протестных движений делятся на:

- **Реформаторские движения-** подразумевают постепенное изменение действующей системы.
- **Регрессивные движения-** выступают за возвращение к старым порядкам.

- Утопические движения- подразумевают построение идеального общества.
- Революционные движения- выступают за полное изменение действующей системы.
- Оппозиционные движения- критикуют существующий строй или реформы проводимые в обществе.

По масштабу протестное движение можно разделить на:

- Глобальные протестные движения
- Национальные протестные движения
- Региональные протестные движения
- Локальные протестные движения

Протестные движения во многих странах выглядят примерно одинаково:

1. Изначально проходят выборы, на которых фиксируются какие- либо нарушения.
2. Как правило победу на данных выборах одерживает правящая партия или президент.
3. Народ, недовольный результатом, активно доказывает, что во время выборов были нарушения.
4. После, народ выбирает лидера и символ движения.
5. Следующим шагом становится отстранение действующей власти от управления
6. Заключительным этапом становятся новые выборы.

Причинами протестных движений являются:

- Обострение конфликта между молодёжью и людьми, которые являются приверженцами действующей социально- политической жизни.
- Конфликт между социальными группами
- Недоверие к органам государственной власти, политическим институтам и социальным общностям, которое вызвано махинациями при проведении выборов и подсчёте голосов.
- Отчуждение вызванное несправедливыми действиями полиции, которые превышают допустимый предел силы.
- Недовольство народа из-за снижения уровня жизни.
- Недовольство населения в связи с миграционной политикой

В большинстве своём в протестных движениях принимают участие либо активисты с повышенным уровнем требований, либо маргинальные слои населения. В основном люди в протестных движениях участвуют не прямо. Но даже если они не участвуют напрямую в каких- либо формальных протестных организациях, они всё равно поддерживают ту или иную программу того или иного движения.

Власть на протестные движения может реагировать по разному, может поддержать, может игнорировать, а может противодействовать.

Если народ считает то или иное движение настоящим протестом, то его поддержка увеличивается. Если же в движении видят лишь нарушителей порядка, то их поддержка соответственно снижается и следовательно подавить его куда проще.

Против протестных движений государство использует две тактики:

Репрессии- заключение в тюрьму, депортация, подключение силовиков.

Кооптация- приём сторонников движения во власть.

1.3 Трудности исследования протестных движений

Проблематика протестных движений в отечественном профессиональном дискурсе оказалась в начальной стадии разработки. В этой области исследований пока нет устоявшихся авторитетов и традиций.

В данном направлении научных исследований все еще сохраняются трудности, связанные с недостаточной изученностью феномена протестных движений. Находясь в начальной стадии развития, теория протестных движений нуждается в уточнении ряда теоретико-методологических позиций. Во-первых, предстоит формирование понятийного аппарата и профессионального языка для описания исследовательского поля феномена протестного движения. Необходим анализ традиций изучения феномена протестного движения и его теоретическая концептуализация с учетом содержания мировой дискуссии по данной проблематике. Нужна также разработка оригинальных теоретических моделей феномена протестного движения с учетом национальной специфики и исторических особенностей проявления.

Во-вторых, определенные усилия предстоит предпринять в области эмпирического знания изучаемого объекта. Сюда можно отнести проведение эмпирических исследований, создание на их основе базы данных, а также обсуждение методики конкретных исследований различных форм проявления протестных движений. Теоретическая слабость направления приводит к противоречивой интерпретации результатов эмпирических исследований, а слабая методологическая проработка подходов к изучению данного феномена затрудняет проверку гипотез, вытекающих из теорий, выдвинутых в современной социологической и политической науке.

Одна из проблем, затрудняющих исследование протеста в российской политике, – неудовлетворительный подход к анализу «набора» протестных действий: изучаются либо отдельные акции (митинги и демонстрации, как в большинстве опросов ВЦИОМ), либо набор действий, в котором достаточно грубо разделены «мирные» и насильственные формы протеста. Изредка проводится разделение на действия, которые допускаются при данном режиме, и на акции, выходящие за пределы законного. Начальный этап многих исследования очень часто характеризуется слабостью теоретических концепций, большим числом публикаций, посвященных обзору западных источников, а также описанию конкретных акций протеста, имевших место в практике политического развития последних лет.

Столь существенное ограничение возможных проявлений протестных движений носит явно односторонний характер, обедняя как саму категорию, так и политическую действительность.

В литературе также нет неустойчивого единства представлений о конкретных специфических признаках феномена политического протеста как формы политической активности. Слаба методологическая проработка подходов к исследованию политического протеста, а также связь выдвигаемых здесь гипотез с теоретическими положениями современной политологии, социологии и конфликтологии.

Отечественные исследования протестных движений ведутся, как правило, в рамках более широкого дискурса, включающего в себя проблемы реформирования экономической и политической жизни, формирования гражданского общества и правового государства, становления и развития общественных движений разной направленности.

Несмотря на то, что проблематика протеста, по мнению многих специалистов, находится в начальной стадии развития, отечественная наука смогла за короткий промежуток времени значительно продвинуться в понимании природы изучаемого явления. Суммируя опыт данный

исследовательский опыт, в рамках учебного процесса было проведено исследование протестных настроений молодежи города Красноярска.

Глава 2 Современное протестное движение в России и Красноярске.

2.1 Развитие протестного движения в России

В современной России протестное движение зародилось в 1989 году. В первые перестроечные годы население страны ожидало быстрых и ощутимых перемен во многих областях жизни и, прежде всего, самых насущных.

Первые массовые акции открытого противоборства шахтеров с официальными структурами в Кузбассе состоялись в июле 1989 года, в них приняли участие 180 тысяч человек. Немногим позднее забастовки прошли на шахтах Воркуты, в объединении «Ростовуголь» и в Подмосковном угольном бассейне. Наряду с шахтерами в них приняли участие и рабочие других отраслей промышленности, строительства и транспорта.

От материально-бытовых требований бастующие все чаще переходили к критике правительства, к политическим требованиям. Это был их ответ на жесткую и непримиримую позицию партийно-государственных органов и ведомственной администрации, не желающих идти на компромисс с наемными работниками и проводить в жизнь достигнутые договоренности, допустить стачкомы к активной общественно-политической деятельности. Следующий всплеск забастовочной активности был уже полностью связан с выдвижением политических лозунгов.

В июле 1990 года под руководством рабочих комитетов и с требованием смены исполнительной власти, демократизации армии и правоохранительных органов, вывода парткомов с предприятий и другими подобными лозунгами прошла стачка, в которой приняли участие коллективы 120 предприятий угольной промышленности. Она прочно утвердила политическую направленность забастовочного движения. С этого времени два направления в массовом протестном движении — социально-экономическое и политическое — развивались параллельно, иногда сменяя друг друга, а порой и тесно переплетаясь. Так в августе 1991 года, требуя повышения зарплаты, шахтеры

одновременно выступили против попытки государственного переворота и за продолжение демократических реформ в стране.

Можно выделить три волны протестного движения, пиками которых стали 1992, 1995 и 1997 годы. Однако между этими этапами, равно как и внутри них, движение развивалось крайне неравномерно.

В забастовочных акциях 1990-х годов приняли участие коллективы таких крупнейших российских производственных объединений, как Ростсельмаш, Кировский, Балтийский заводы в Петербурге, Норильский горно-металлургический комбинат, судостроительный завод «Янтарь» (г. Калининград) и ряд других предприятий федерального значения.

Забастовки стали значительно более продолжительными и напряженными. Так, если в 1993 году средняя продолжительность стачки составляла 2 дня, а в 1995 году — 2,8 дня, то в 1997 году она составила уже 6,8 дня.

Важным показателем роста забастовочного движения в стране стало его распространение на новые регионы. Так, с 1994 года по 1998 год доля регионов, где проходили стачки, в РФ увеличилась с 42 до 75 процентов. Не ограничившись, таким образом, депрессивными регионами, оно получило распространение на большей части территории страны.

Вместе с тем забастовочные действия разворачивались, в основном, в отдельных отраслях промышленности, и прежде всего в горнодобывающей и металлургической, бастовали также докеры, транспортники и т. п.

В ходе этих забастовок наряду с социально-экономическими прозвучали и политические требования, призывы к акциям гражданского неповиновения; более 65 тысяч преподавателей в середине января 1997 года провели Всероссийскую акцию в защиту образования. Напряженная ситуация в учебных заведениях страны сохранялась и в последующие годы.

В ряде регионов России многие школы вовремя не начинали занятия. Около 300 школ страны с опозданием начали 1999/2000 учебный год.

Особенностью забастовочного движения последних лет (прежде всего общерегиональных и общегородских акций протеста) было то, что в них солидарно действовали работники различных отраслей народного хозяйства. Например, одновременно провели всекузбасскую забастовку весной 1997 года подавляющее большинство (до 80 процентов) предприятий автотранспорта общего пользования, 15 тысяч работников коммунальной сферы и одного из городских управлений социальной защиты.

Такие же солидарные действия трудящиеся проявляли не только в ходе забастовочной борьбы, но и в других протестных акциях, направленных против наступления на свои права со стороны федеральной власти, местной администрации, предпринимателей и отдельных представителей директорского корпуса.

Во второй половине 1990-х к акциям протеста обратились и те, кто ранее не могли и помышлять об этом. Значительно обострилась ситуация на предприятиях оборонных отраслей и военно-морского флота. В сентябре 1996 года состоялась Общероссийская акция протеста профсоюзов оборонного комплекса. В ее рамках были организованы пикеты и шествия в 13 регионах РФ. Многодневная акция протеста работников отрасли прошла в марте — апреле 1999 года, в ней приняли участие более 120 тысяч человек. Еще более представительной явилась проведенная 8 июля 1998 года акция протеста профсоюзов оборонного комплекса и атомной энергетики, состоявшаяся во многих регионах; в Москве, в частности, в рамках этой акции было проведено пикетирование Министерства обороны РФ, в котором приняли участие более двух тысяч представителей «оборонки» из 30 регионов России.

В октябре 1998 года число городов и населенных пунктов РФ, где проходили массовые выступления трудящихся, возросло по сравнению с

апрелем того же года почти в полтора раза, а число участников этих акций увеличилось более чем в три раза.

Проанализировав период развития протестного движения России (80-90 гг), можно выделить его некоторые специфические особенности.

Протестные действия трудящихся были вызваны серьезными социальными проблемами и все возрастающей рассогласованностью интересов руководителей и рядовых работников, неверием масс в благие намерения администрации и нежеланием всех участников трудовых конфликтов преодолеть барьер несовместимости и наладить нормальные партнерские отношения.

Общая и главная причина коллективных акций протеста, как свидетельствуют требования их участников и статистические отчеты Госкомстата РФ, заключалась в несвоевременной выплате заработной платы, а также в проблемах, связанных с ее повышением и индексированием. Среди других причин следует отметить условия труда, не соответствующие общепринятым мировым нормам.

Причиной выступления рабочих стала и их неудовлетворенность начавшейся приватизацией, серьезными издержками, допущенными в ходе ее проведения. Протест был направлен против так называемой номенклатурной приватизации, существенно осложнившей материально-бытовое положение рядовых работников и вызвавшей ощутимые сбои в работе целого ряда предприятий.

Трудящиеся протестовали и против кризисного состояния отдельных отраслей промышленности и социальной инфраструктуры. Причиной протестной активности становилось также и нежелание рабочих мириться с административным диктатом со стороны определенной части директорского корпуса.

Для основной массы бастующих работников стачки и другие акции социального протеста оставались эффективным способом защиты собственных

социально-экономических интересов, вследствие чего можно утверждать, что протест, кажущийся политическим, в современных условиях России носит скорее социальный характер.

2.2 Современное протестное движение в России

Сейчас протестное движение для России- это привычное явление.

Примерно после 2005 года протестные движения в России стали особенно активными и долговременными. Примерами таких движений могут послужить движения обманутых дольщиков, противостояние точечной застройки в различных городах и так далее. Уже после 2006 года протестные движения стали неотъемлемой частью жизни общества.

Пожалуй одним из самых ярких примеров протестного движения является акция, которая направлена против фальсификации выборов в Государственную думу Российской федерации, проходивших в декабре 2011.

После этого в России начинаются массовые протестные акции, в которых молодые люди представляют главную движущую силу. После победы на выборах 4 марта 2012 года в первом туре В. В. Путина, протестные акции только усилились и привели к столкновениям с органами правопорядка в мае 2012 года.

Участники данных протестных акций заявляли, что выборы сопровождались нарушениями действующего электорального законодательства и массовыми фальсификациями. Один из основных лозунгов данных акций - «За честные выборы!». ⁷

Первые массовые протестные акции в Москве и Санкт-Петербурге начались вечером 4 декабря. Многотысячный митинг прошёл в Москве 5

5. ⁷ Михайлова Е. В., Скогорев А. П. Протесты как форма гражданской активности в современной России // Власть. 2017. №1

декабря 2011 года. 10 декабря 2011 года акции протеста прошли в 99 городах страны и 42 городах за рубежом. Московский оппозиционный митинг на Болотной площади стал самым массовым за последнее десятилетие (по другим данным - крупнейшим с начала 1990-х). 24 декабря состоялся ещё более масштабный митинг на проспекте Академика Сахарова в Москве и новые митинги в других городах России. Требования протестующих поддержали многие известные люди, в том числе известные политики и люди искусства, как российские, так и иностранные.

В дальнейшем произошел спад протестной активности граждан, однако продолжались локальные акции местного значения.⁸

Среди самых острых протестных акций можно выделить:

1. Митинг «За честные выборы» в декабре 2011 в Москве на Болотной площади (требованиями протестующих были: отмена итогов и назначение перевыборов, освобождение политзаключенных, а также отставка главы Центрального Избирательного комитета В. Чурова).

2. 6 мая 2012 года в Москве прошла акция, называемая «Марш миллионов» (для выражения протеста против инаугурации Владимира Путина. Основные лозунги - «За честную власть! За Россию без Путина!»). Акция закончилась многочисленными задержаниями и активными столкновениями протестующих с органами правопорядка.

Затем протестная активность пошла на спад, а в 2014 году, после присоединения Крыма к Российской Федерации, окончательно сошла на нет. Новый виток протестного движения начался после выборов президента РФ в 2018 году и последующего принятия непопулярных мер, таких как пенсионная реформа и увеличение НДС. Стоит отметить, что явка в 2018 году на выборах президента была высокой и составила 67,54%.

6. ⁸Лафитский В. И. Выборы в европейский парламент //Журнал российского права. 2005. № 4. С. 139.

Итогами этого витка протестных движений стали:

- Такая форма протеста как митинг перестала быть эффективной в качестве инструмента перемен.
- Протестное движение «За честные выборы» встретило жёсткую реакцию со стороны государства и силовых структур.
- Государство повернулось в сторону ещё большего авторитаризма и как следствие Россия стала страной, в которой демократия осталась только на «фасаде».

При этом новый экономический кризис привёл к новому витку протестных акций. Это говорит о том, что противоречия, которые существовали между властью и обществом, так и не были решены.

Затем, уже в 2019 году, еще до выборов в органы местного самоуправления и выборов региональной власти началась серия протестных акций в Москве и других крупных городах с требованиями допуска к электоральному процессу не допущенных оппозиционных кандидатов.

Протестное движение, имеет несколько иную природу в России, нежели в других развитых демократиях, так как порождается во многом недоверием к политической системе государства. В настоящее время существует отчуждение от народных масс, и, особенно молодежи, со стороны самой государственной власти. В свою очередь это приводит к росту протестного потенциала в молодежной среде. Отчуждение трансформируется в самоотчуждение граждан, которые не видят эффективного способа реализации своих интересов. Именно такое самоотчуждение порождает у людей постоянный рост протестных настроений. Они не верят в возможность изменить политическую ситуацию существующими законными способами, и политическое бездействие именно таких граждан может превратиться в политическое действие протестного

радикального характера.

2.3 Роль молодёжи в протестных движениях современной России

Протест является одной из основных форм взаимодействия общества и власти. С его помощью различные социальные группы гипотетически могут повлиять на деятельность властных структур и реализовать свои стремления. Различные протестные движения представляют собой форму выражения социальных и политических требований в современном демократическом обществе.

Несмотря на то, что в настоящее время в Российской Федерации наблюдается спад протестных движений, они продолжают играть определенную роль в развитии нашего общества.

Немаловажной частью протестной массы является молодежь. Именно она всегда являлась локомотивом всех политических преобразований. И это легко объяснить. Молодой человек считает себя представителем нового поколения, которое должно изменить мир в угоду иллюзорных, а иногда и вовсе утопических идеалов.

Хочется заметить, что молодежь, в современных протестных акциях, может играть совершенно разные социальные роли. Они могут выступать как организаторами, так и рядовыми участниками. Гибкость и вариативность – вот главные особенности молодежи как социального слоя. Хотя организаторами их можно назвать очень условно. Как правило, за ними все равно стоят люди, которым такие мероприятия выгодны. Они ловко манипулируют толпой и отдельными личностями. То есть, грубо говоря, такие люди просто используют потенциал молодежи в личных целях. Молодым людям, зачастую, просто не хватает опыта, что бы понять это. И в этом кроется основная проблема.

Практически все порывы молодого активиста благие, и он организовывает

своих друзей, одноклассников и просто знакомых людей под добрыми на первый взгляд предложениями. Но как только приходит понимание всей подноготной этих мероприятий, приходит разочарование в, как он считал, собственных идеалах. Идеи оказались навязаны, кумиры – ложны. Немного другая ситуация сложилась с теми, кто приходят на митинги и подобные акции как простой участник. В данном случае мотивов становится в разы больше. Сразу же надо обособить идейных активистов. Они чем-то сходны с организаторами, но не настолько инициативны и деятельны. А в остальном абсолютно идентичны им.

Среди митингующей молодежи встречаются и те, которые выступают, лишь для того, чтобы показать, что они «не такие как все». Это так называемые «неформалы». Зачастую, они могут даже не интересоваться политикой и не знать, за что они митингуют. Последнее, кстати, очень распространено среди школьников.

Есть и такие люди, которые ходят на протестные акции «за компанию» или просто от нечего делать. Поэтому они не несут какой-либо социальнополитический интерес.

Самыми многочисленными же представителями протестных движений являются сторонники того или иного политика (в основном оппозиционного). Их прельщают идеи и обещания такого политического деятеля, и они готовы выходить ради него на, иногда, противозаконные акции протеста. Степень симпатии к нему может различаться: от согласия с некоторыми его тезисами и разделения политических взглядов, вплоть до признания его кумиром и примером подражания. Причиной такой симпатии молодежи к современным оппозиционным деятелям, зачастую является мнимая близость и понятность для них. Они говорят на понятном для них языке. И что самое главное, они говорят ровно то, что хочет услышать их аудитория.

Для некоторых представителей молодежи не является абсурдным лозунги

со смысловым содержанием сходным с «За все хорошее, против всего плохого». Зачастую у них нет пути решения проблем, но есть идея, в которую они свято верят. Именно такими людьми и пользуются лидеры народного мнения. Главной задачей таких людей заложить в еще не всегда окрепший ум подростка мысль о том, что это он хочет изменить нынешний уклад общества.

2.4 Современное протестное движение молодёжи в Красноярске.

Протестное движение в Красноярске проходит в контексте всей страны. У протестного движения, как и у всего есть причины возникновения. Поэтому в Красноярске как и во всей России одной из причин возникновения протестных движений служит недоверие к органам государственной власти, политическим институтам и социальным общностям. А недоверие к власти исходит из несоответствия ожиданиям и интересам. Практически полное отсутствие какой-либо помощи и поддержки со стороны структур государственной власти приводит к выработке чувства разочарования, следствием которого и является протест.

Эту позицию можно подтвердить при помощи данных, которые были получены при исследовании протестных наклонностей молодёжи Красноярска. Основой данного исследования стало анкетирование. Исследование проводилось в рамках учебного процесса. По итогам исследования были получены следующие характерные особенности протестного настроения молодёжи Красноярска.

Как и было сказано ранее, протестные движения в Красноярске исходят из всероссийской повестки дня. И это вполне логично, ведь молодых людей в большей мере интересуют явления происходящие на федеральном уровне власти. Об этом можно судить из того, что на вопрос «Деятельность какого уровня власти интересует Вас в большей мере?» большинство респондентов дали ответ, что им интереснее наблюдать за явлениями происходящими на федеральном уровне власти. Рассмотрим распределение ответов на вопрос

«Деятельность какого уровня власти интересует Вас в большей мере?». в таблице 1.

Таблица 1. Распределение ответов на вопрос «Деятельность какого уровня власти интересует Вас в большей мере?».

Уровень власти	% заинтересованного молодого населения Красноярска
Федеральный уровень (президент, Правительство РФ, Государственная дума, Совет Федерации)	52,5%
Региональный уровень (глава, правительство, законодательный орган)	24,5%
Местный уровень (глава, администрация, представительный орган)	29,0%
Я не интересуюсь деятельностью власти какого-либо уровня	28,9%

Основными причинами возникновения протестных движений молодёжи в Красноярске являются:

- Низкая легитимность власти, недоверие к политическим институтам и социальным общностям, которое вызвано махинациями при проведении выборов и подсчёте голосов.
- Несоответствие уровня жизни ожиданиям молодёжи.
- Действия оппозиционных элит.
- Неэффективные способы взаимодействия с властью.
- Молодые люди не видят другого способа защитить свои права, кроме как участвовать в акциях протеста.

- Девиантное поведение, выражающееся в формате протеста.

Для того чтобы доказать правильность этих причин рассмотрим Диаграмму 1. Распределение ответов на вопрос «Как вы оцениваете работу действующей власти в стране?» и Таблицу 2. Распределение ответов респондентов на вопрос «Как Вы считаете, почему молодежь выходит на митинги и акции протеста?»

Диаграмма 1. Распределение ответов на вопрос «Как вы оцениваете работу действующей власти в стране?»

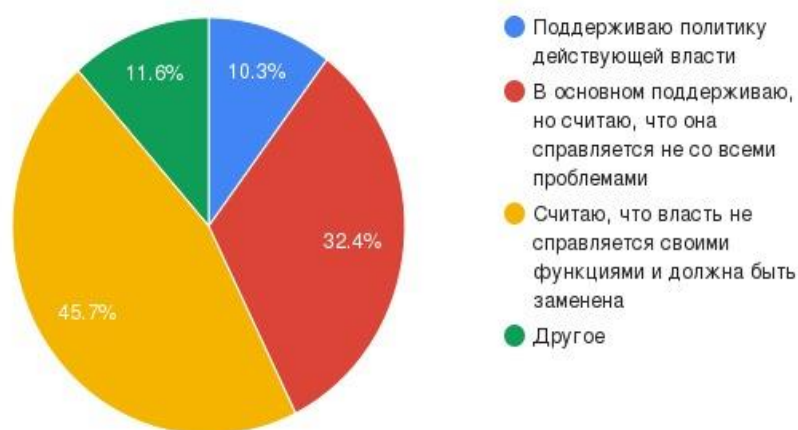


Таблица 2. Распределение ответов респондентов на вопрос «Как Вы считаете, почему молодежь выходит на митинги и акции протеста?»

Не видят другого способа защитить свои права	51,4%
Нравится протестный формат	36,5%
Другие способы взаимодействия с властью неэффективны	40,6%
Много свободного времени	22,8%
Все дело в оппозиционной пропаганде	24,0%
Другое	2,1%

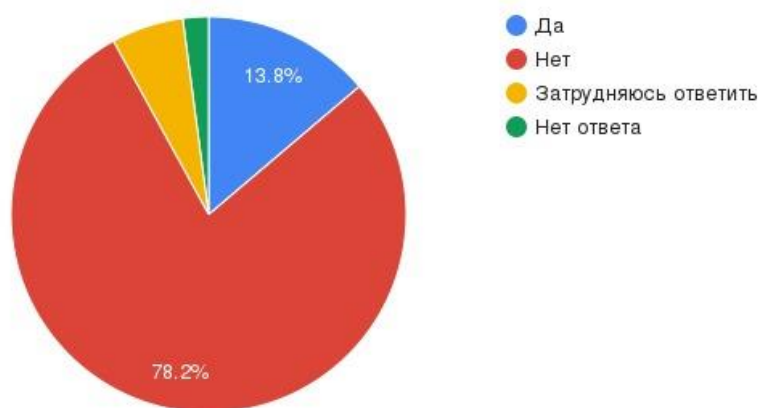
Существует множество форм влияния на власть и протестное движение является одним из них. Для Красноярцев протестные движения являются одними из наиболее эффективных способов давления на власть. Рассмотрим Таблицу 3. Распределение ответов на вопрос «На ваш взгляд, какие из форм влияния на власть сегодня являются самыми эффективными?»

Таблица 3. Распределение ответов на вопрос «На ваш взгляд, какие из форм влияния на власть сегодня являются самыми эффективными?»

Формы влияния на власть	Всего
Политические выборы (участие в голосовании, протестное голосование, не явка на выборы)	39,0%
Акции протеста (коллективные, одиночные)	43,1%
Депутатские запросы	9,8%
Обращение в прокуратуру, суд	34,6%
Обращение в СМИ	47,6%
Обращения/деятельность через политические партии	12,3%
Обращение за помощью в общественные организации	18,9%
Другое	3,2%

43,1% молодёжи Красноярска выбрали акции протеста как эффективную форму влияния на власть. Но это ещё не значит, что Красноярск является территорией с высоким уровнем протестной активности. Дело в том, что несмотря на то, что почти половина молодых Красноярцев выбрала протестные движения в качестве продуктивного инструмента оказания давления на власть, данный инструмент они почти не используют. Для подтверждения этого Рассмотрим Диаграмму 2. Распределение ответов респондентов на вопрос «Принимали ли Вы участие в митингах и акциях протеста?»

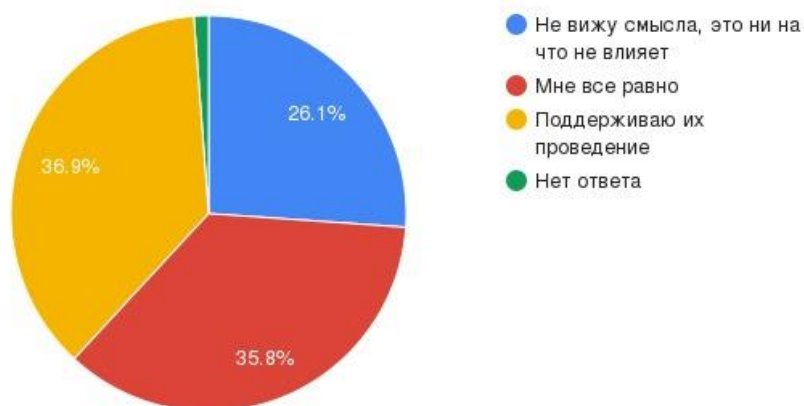
Диаграмма 2. Распределение ответов респондентов на вопрос «Принимали ли Вы участие в митингах и акциях протеста?»



Исходя из этих данных мы можем видеть, что молодёжь Красноярска в сфере протестных движений довольно пассивна. Они считают, что благодаря протестным акциям можно многого добиться, но при этом они не используют этот метод. Но почему? Потому что считают, что протестные движения в Красноярске невозможны? Или же политическая повестка дня не соотносится с интересами Молодых Красноярцев? А может быть их просто не устраивают предлагаемые формы для проявления протеста?

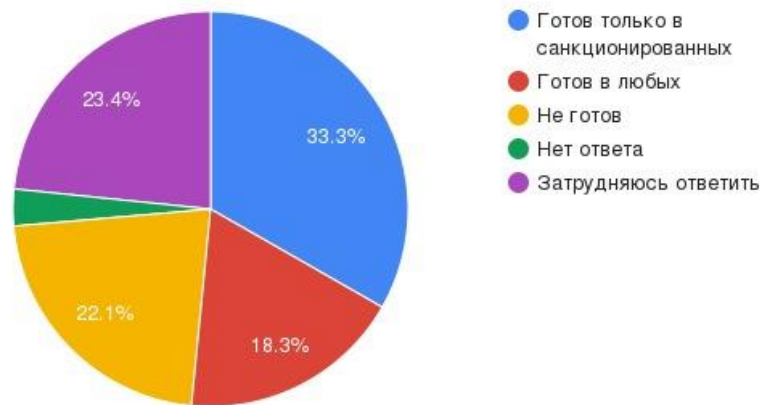
Пожалуй мы сможем это понять рассмотрев Диаграмму 3. Распределение ответов респондентов на вопрос «Как Вы относитесь к проведению политических митингов и акций протеста?»

Диаграмма 3. Распределение ответов респондентов на вопрос «Как Вы относитесь к проведению политических митингов и акций протеста?»



Судя по диаграмме, молодёжь Красноярска не совсем устраивают предложенные формы протестных движений. Только 36,9% респондентов поддерживает проведение различных митингов и акций протеста. И примерно такому же количеству респондентов абсолютно всё равно проводятся ли протестные акции или нет. Но почему так происходит? Может быть потому что проводимые протестные акции не затрагивают их интересы? Чтобы подтвердить данную гипотезу, рассмотрим Диаграмму 4. Распределение ответов респондентов на вопрос «Готовы ли Вы лично участвовать в акциях протеста в случае ущемления ваших прав и интересов?»

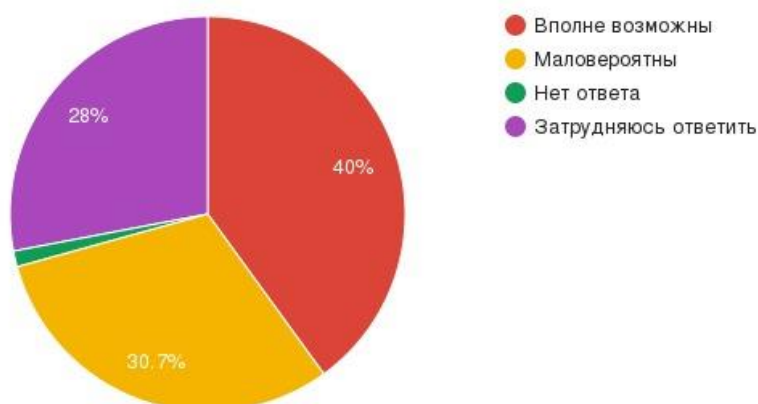
Диаграмма 4. Распределение ответов респондентов на вопрос «Готовы ли Вы лично участвовать в акциях протеста в случае ущемления ваших прав и интересов?»



Представленная выше диаграмма, говорит нам о том, что если в политической обстановке Красноярска, будут затронуты интересы молодёжи, то больше половины молодого населения города выйдет на улицы для участия в акциях протеста. Это подтверждает выдвинутую ранее гипотезу.

Но всё таки остаётся вопрос, почему молодёжь Красноярска проявляет низкую протестную активность? Неужели единственная причина в том, что сегодняшняя политическая ситуация не соотносится с потребностями молодых Красноярцев? Или может быть сегодняшняя ситуация такова, что в Красноярске просто невозможно проявить протестную активность? Разобраться в этом нам поможет Диаграмма 5. Распределение ответов респондентов на вопрос «Как Вы думаете, насколько возможны сейчас в Вашем городе массовые выступления населения?»

Диаграмма 5. Распределение ответов респондентов на вопрос «Как Вы думаете, насколько возможны сейчас в Вашем городе массовые выступления населения?»»



Судя по всему в Красноярске могут происходить массовые выступления населения, но так же существует мнение, что протестные акции маловероятны и вполне возможно, что за ними могут последовать определённые санкции.

Из представленной выше информации можно сказать, что Красноярск не является протестно- настроенным городом. Молодые люди будут участвовать в различных протестных движениях, только если их интересы будут затронуты напрямую. А так же в том случае, когда власть не будет мешать проведению различных протестных акций.

Красноярские активисты регулярно проводят свои публичные мероприятия, привлекают внимание средств массовой информации и участников. Они дают возможность для выдвижения своих требований представителям объединений с не политической повесткой дня: автомобилистам, экологами, противникам точечной застройки, обманутым

дольщикам и так далее. Наиболее отчетливо эта тенденция проявляется именно в крупных городах, таких как Красноярск, где господствуют экологические проблемы.

В городе Красноярск функционируют следующие общественные организации, занимающиеся экологическими проблемами:

- «Центр экологической культуры и информации» созданный при Государственной универсальной научной библиотеке Красноярского края;

- «Красноярский краевой экологический союз»;

- «Центр экологической политики и культуры»;

- Красноярский краевой экологический центр «Гармония»;

- «Красноярская Региональная рабочая группа содействия добровольной лесной сертификации»;

- Красноярская региональная общественная молодежная экологическая организация «Зеленый кошелек»;

- Общественная экологическая палата Гражданской Ассамблеи Красноярского края;

- Красноярский краевой общественный Совет экологической безопасности;

- Красноярское краевое отделение Русского географического общества.

В Красноярске и Красноярском крае было зарегистрировано на сегодняшний день около 20 некоммерческих экологических организаций, из которых 17 располагаются в самом центре.

Кроме того имеются и незарегистрированные группы и движения, а также

осуществляют свою деятельность отдельные экологи-активисты, работают и гражданские журналисты-блогеры.

Однако следует отметить тот факт, что многие из участников экологического движения Красноярска оказываются крайне неэффективными по нескольким причинам:

- отсутствие финансирования;
- отсутствие основных средств и материальных средств необходимых для деятельности подобных организаций (помещений, оргтехники, офисного оборудования и т.д.);
- отсутствие необходимого уровня знаний у участников движения;
- отсутствие информационного материала по экологической обстановке или допуска к подобной информации;
- дублирование друг друга из-за чего многие проблемы остаются незатронутыми.

Данные причины неэффективности работы экологических организаций и движений не являются приоритетными только для Красноярска, эти проблемы стоят перед всеми участниками экологического движения в нашей стране.

В России одной из самых значительных проблем в работе являются трудности по получению достоверного официального информационного материала по экологическим вопросам.

Но, несмотря на перечисленные проблемы, стоящие перед участниками экологического движения, красноярские общественные экологические организации работают над решением проблем по охране окружающей среды и по обеспечению экологической безопасности Красноярского края.

Основные цели и задачи общественных экологических организаций Красноярска направлены на привлечение общественного внимания и государственных органов к вопросам охраны окружающей среды, а также на проведение мероприятий по экологическому воспитанию населения города.

Протестные движения в Красноярске применяют самые различные методы в своей работе для привлечения внимания к экологическим проблемам:

- работа среди политических деятелей и политических программ;
- проведение митингов, акций протеста, пикетирование ;
- осуществление публикаций информационного материала в СМИ;
- проведение и участие в конференциях, форумах, парламентских слушаниях;

Можно отметить рост протестных настроений, что проявляется в увеличении числа митингов, количества митингующих, числе задержанных. Пока сложно выделить некоторые единые тенденции, но можно обозначить два типа предъявляемых к власти требований:

- Протест против нарушения «социального» контракта (КПРФ, НОД, «Пенсионеры за достойную жизнь» и так далее)
- Протест за соблюдение «политического контракта», то есть соблюдение духа Конституции РФ (сторонники Навального, «Яблока» и так далее).

На данный момент новые политические сообщества построены на ценностях. Они дорожат своим правом на самоопределение и возможностью выбирать и больше ориентированы на уличный протест, чем на кулуарные договоренности. Провозглашаемые ценности плохо вписываются в действующую повестку дня — именно поэтому на митингах и мероприятиях

можно увидеть одни и те же лица. А если учесть отсутствие финансирования и реакцию власти, сложно ожидать быстрых побед и успехов, несмотря на привлекательность, современность и гуманизм высказываемых идей.⁹

Поскольку Красноярск- город в котором введён «режим развития», то протесты будут хорошо организованны, а так же в политической борьбе будут использоваться долгосрочные стратегии.

7. ⁹Рост протестных настроений [Электронный ресурс] -URL:<https://tayga.info/151009>. Электронные сайты

Заключение

Подводя итоги работы можно сказать, что протестное движение в молодежной среде связано с целым спектром причин. Молодежь во многом отказывается от участия в электоральных процессах, поскольку не видит смысла, не имеет обратной связи с органами власти, не видит того кандидата или партию, которая бы ставила своими целями реализацию интересов молодежи как социальной группы. И в следствии этого выбирает более радикальные способы борьбы за свои интересы.

С точки зрения социально-экономического фактора, на фоне продолжающегося экономического кризиса и иных социально-экономических потрясений, молодежь видит в органах государственной власти людей, не способных, по ее мнению, вывести страну из этого кризиса. Как следствие, растет протестный потенциал среди молодежи, повышается риск дальнейшего ухудшения социальной обстановки. Отдельно стоит отметить имеющее место быть массовые фальсификации выборов, которые только отталкивают граждан, и в первую очередь, молодежь от участия в электоральном процессе. На фоне этого растет недоверие и откровенное неверие органам государственной власти.

Те способы и методы, которыми предлагается изменить текущую политическую ситуацию, оказываются недостаточными и неэффективными. Проводимая в этом направлении работа не соответствует ожиданиям молодёжи, не приносит необходимых результатов. С другой стороны, ряд оппозиционно настроенных граждан иногда применяют тактику «протестного голосования» - голосования за кого угодно, кроме кандидата от «партии власти» либо за любую партию, кроме правящей. Однако и оппозиция, зачастую, сама призывает бойкотировать «выборы без выбора», тем самым лишь способствуя росту абсентеизма в молодежной среде. Государству необходимо проводить четкую и целенаправленную работу в этом направлении с привлечением самой молодежи, а также экспертов в области молодежной политики. Возможно, для преодоления

абсентеизма в молодежной среде государственной власти необходимо пойти на некоторые уступки ли поощрения для молодежи.

В результате проведенного исследования были получены следующие результаты:

- Сегодняшнее протестное поведение молодёжи Красноярска характеризуется низкой долей их участия в активных политических действиях.
- Большинство молодых Красноярцев считает работу действующей власти неудовлетворительной и считают, что она не справляется со своими обязанностями.
- Большая часть молодёжи прибегает к активным протестным действиям, только если нет другого способа защитить свои права.
- На данный момент молодёжь Красноярска характеризуется низкой протестной активностью так как в современной политической ситуации, интересы данной группы населения почти не затрагиваются.
- Молодые люди Красноярска имеют достаточный протестный потенциал и имеют возможность его реализовать, но при условии соблюдения некоторых факторов, таких как присутствие прямых интересов молодёжи в действующей политической повестке дня и отсутствие санкций со стороны государства.

Бурное развитие процесса политической институализации в России в начале 90-х годов не могло не сказаться на состоянии политического протеста. Уход протестного потенциала в область партийного строительства заметно снизил уровень массового проявления протестного поведения. Снижению политической протестности в обществе способствовала сознательная политика господствующего политического режима, заинтересованного в обуздании стихии массовых политических протестов.

В определенном смысле, в таком отношении к протесту нет ничего удивительного. Отношение к протестам и поведение в них формировались на протяжении тысячелетий и в отечественной политической сфере уже сформирован определенный протестный менталитет. Реакция россиян на притеснения властей всегда приобретала крайние формы. Это был либо бунт, либо покорное смирение. В промежутках между этими крайностями власть и подвластное ему население стремились вести относительно независимое друг от друга существование.

Таким образом, можно сделать вывод, что изучение протестных движений имеет большое значение в Российской Федерации, позволяет выработать методы борьбы с акциями протеста и повысить уровень демократичности государства в целом.

Список Литературы

1. Толковый словарь Ушакова [Электронный ресурс] - URL:<https://gufo.me/dict/ushakov>. Электронные сайты
2. Климов И.А. Протестное движение в России: взаимная обусловленность стратегий сторон // ПОЛИС. - 1999. - № 1. - 196 с.
3. Сабитов М.Р. Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал), 2012. №9(17). - URL: www.sisp.nkras.ru
4. Савченко Политический протест в современном обществе: технологический подход. Теория и практика научного развития. Политические науки (электронный журнал). 2012. № 2. - URL: <http://teoria-practica.ru/ru/>
5. Конституция Российской Федерации. Официальное издание // Собрание законодательства РФ. - 2019.
6. Федеральный закон О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях от 19 июня 2004 г. N 54-ФЗ//Система «КонсультантПлюс», 2012
7. Алмонд Г. А., Верба С. Гражданская культура и стабильная демократия // Политические исследования. 1992. №4. С. 113-129
8. Михайлова Е. В., Скогорев А. П. Протесты как форма гражданской активности в современной России // Власть. 2017. №1
9. Лафитский В. И. Выборы в европейский парламент //Журнал российского права. 2005. № 4. С. 139.
10. Рост протестных настроений [Электронный ресурс] - URL:<https://tauga.info/151009>. Электронные сайты

11. Волков Д.А. Протестное движение в России глазами его лидеров и активистов// Вестник общественного мнения: Данные. Анализ. Дискуссии. 2012. Т. 113. № 3-4. С. 141-185.
12. Зайцев Д.Г., Карастелев В.Е. Протестное движение в России 2011 - 2012 годов: проблема субъективности [Электронный ресурс]//Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». - URL: <http://www.hse.ru/org/hse/ouk/politanaliz/globman/articles>
13. Мамонов М.В. Протестная активность россиян в 2011 - 2012 гг.: основные тренды и некоторые закономерности//Мониторинг общественного мнения. 2012. № 1. С. 5-22.
14. Вайнштейн Г. И. Массовое сознание и социальный протест в условиях современного капитализма. М., 1990. - 169 с.
15. Назаров М.М. Политический протест: опыт эмпирического анализа // СОЦИС. - 1995. - № 1.
16. Голосов Г.В.. Поведение избирателей в России: теоретические перспективы и результаты региональных выборов. // Полис,. 1997. № 4.
17. Гончаров Д.В., Гоптарева И.Б. Введение в политическую науку. М., 1996.
18. Малькевич А. А. Проблемы повышения электоральной активности молодежи: опыт избирательных кампаний последних лет // Проблемы развития политических коммуникаций в условиях демократизации и глобализации общества. Материалы межвузовской научно-практической конференции. – СПб.: Изд-во МИЭП, 2006.
19. Самаркина И. В., Логунова В. П. Абсентеизм молодежи как форма политического участия // Общество: политика, экономика, право. 2017. №2.

20. Ягодка Н.Н. Гражданские инициативы как инструмент диалога между властью и гражданским обществом в России // Вестник РУДН. Серия «Политология». 2015. № 4.
21. Алексеев А.И. Опыт модели концептуального описания общественных движений // Социология общественных движений: концептуальные модели исследования. 1989—1990. Сборник. – М., 1992.
22. Большой энциклопедический словарь. – М.: Научное издание. – 2007.
23. Тагаева Т.О., Гильмундинов В.М., Казанцева Л.К. Экологическая ситуация и природоохранная политика в регионах России // Экономика региона. 2016. Т. 12. Вып. 1.
24. Фурсов В.Н. Политический аспект деятельности экологических движений в условиях глобализации // Theories and Problems of Political Studies. 2017, Vol. 6, Is. 4A
25. Верхотуров Д. Социальный протест в современной России // Золотой лев. 2007. № 131–132. [Электронный ресурс] -URL: http://www.zlev.ru/131/131_36.htm
26. Гарр Т. Почему люди бунтуют. СПб.: Питер, 2005. 335 с.
27. Дементьева И.Н. Изучение протестной активности населения в зарубежной и отечественной науке // Проблемы развития территории. 2013. № 4. С. 83–92.
28. Дементьева И.Н. Теоретико-методологические подходы к изучению социального протеста в зарубежной и отечественной науке// мониторинг общественного мнения 2013 г. № 4 С. 3–10.
29. Волков Д. В чем особенности новой волны протестов в России //

Московский центр Карнеги. М., 2017. [Электронный ресурс] -URL: <https://carnegie.ru/commentary/68576>

30. Барышева Е. Акции протеста в России: что изменилось в 2017 // DW. 2017 [Электронный ресурс] -URL: <https://www.dw.com/ru/акции-протеста-в-россии-чтоизменилось-в-2017-году/a-41970850>

31. Экологические организации в Красноярске [Электронный ресурс] - URL: <http://krasnoyarsk.ktogdeest.com/ekologicheskie-organizatsii>. Электронные сайты

32. Современные протестные движения [Электронный ресурс] -URL: <https://www.istmira.com/novejshaya-istoriya/1495-sovremennye-protestnye-dvizheniya.html>