

О Т З Ы В

о выпускной квалификационной работе студента 5 курса исторического факультета Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева **Овчинникова А.К.** на тему «Развитие активного туризма в Красноярском крае в постсоветский период и его влияние на патриотическое воспитание подростков и молодежи. На примере молодежного туристического клуба «Конгломерат»)

Выпускная квалификационная работа написана А.К. Овчинниковым на «родную» для него тему. Активный туризм он считает своим образом жизни, и к тому же является руководителем туристического клуба «Конгломерат». Представляется, что работа над темой была очень полезной для него. Увлечшись изучением истории развития туризма, он вышел далеко за хронологические и территориальные рамки темы. Но этот самовольный экскурс вглубь веков, надо надеяться, значительно пополнил и упорядочил его представления о том, чем он живет и что искренне любит. К сожалению, собственно красноярскому туризму он посвятил недостаточное внимание. Но остальные требования, предъявляемые к исторической части ВКР, им вполне выполнены. В работе хорошо структурировано Введение. Автор четко представляет актуальность и степень изученности своей темы, ясно видит объект и предмет изучения, четко формулирует цели и задачи исследования. Их реализации действительно, а не формально, посвящена основная часть работы. Описывая конкретные процессы из сферы туризма, А.К. Овчинников рассматривает их обязательно в историческом контексте, во взаимосвязи с общей исторической ситуацией, что требуется от историков и далеко не всегда ими выполняется. В данном случае эти связи прослежены непрерывно на протяжении всей работы. Заключение тесно связано с Введением, отвечает на поставленные в нем задачи.

Автор работы, будучи одним из руководителей краевого молодежного туризма, заинтересован в разработке этой проблемы в практических целях – учебных и воспитательных. Они постоянно присутствуют в тексте – через всю ВКР красной нитью проходит идея воспитательного значения туризма, особенно молодежного. К сожалению, А.К. Овчинников подробно не описал во второй части ВКР все приемы и методы своей работы. Они, конечно, охарактеризованы, но хотелось бы видеть их развернутую презентацию. Возможно, это ноу-хау автора, и он не намерен им делиться, о чем умалчивает. Но совершенно очевидно, что такая информация имеет ценность и могла бы с успехом использоваться учителями и другими лицами, работающими с молодежью.

А.К. Овчинников проявил в высшей степени самостоятельность при подготовке работы. Ее обратная сторона – недостатки, которые отмечены выше. Текст работы показывает, что ее автор приобрел необходимые исследовательские навыки, умеет пользоваться источниками, квалифицированно интерпретировать их. Конкретно-исторический материал логично связан с практической деятельностью. Работа написана грамотно, хорошим языком. Она прошла предзащиту, где получила ряд ценных замечаний.

Считаю, что А.К. Овчинников справился с поставленными задачами, его выпускная квалификационная работа отвечает необходимым требованиям и может быть представлена к защите.

Научный руководитель
профессор кафедры отечественной
истории КГПУ, д.и.н.



Л.Н.Славина

25 июня 2020 г.