

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ федеральное
государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева (КГПУ
им. В.П. Астафьева)
Факультет Исторический
Кафедра Отечественной истории
Кафедра Педагогики

Самойлов Дмитрий Иванович


ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
**Формирование гражданской идентичности в урочной и внеурочной
деятельности по истории**

Направление подготовки / специальность
Направленность (профиль)
образовательной программы

44.03.01 Педагогическое образование

История

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой отечественной истории
к.и.н., доцент Ценюга И.Н.



(подпись, дата)

Зав. кафедрой педагогики
профессор, д.п.н., к.ф.м.н. Адольф В.А.

(подпись, дата)

Научный руководитель: к.п.н, доцент Тютюкова О.Н



25.06.2020

Дата защиты: 03.07.2020

Обучающийся: 25.06.2020

Оценка

5 («отлично»)

Красноярск 2020

Оглавление

Введение	3
ГЛАВА 1 Теоретические и исторические аспекты понятия «гражданской идентичности»	6
1.1 Понятие гражданской идентичности и его отражение в современной науке	6
1.2. История формирования гражданской идентичности в России	12
1.2.1. Традиции гражданственности и патриотизма в российской педагогике в досоветский период	12
1.2.2. Развитие подходов к формированию гражданской идентичности в советский период по материалам периодической литературы	16
Выводы по первой главе	28
ГЛАВА 2 Эмпирическое исследование по формированию гражданской идентичности учащихся 8 класса сельской школы	30
2.1. Особенности и средства формирования гражданской идентичности в современной образовательной практике	30
2.1.1 Организационные формы формирования гражданской идентичности в образовательном процессе	35
2.2. Характеристика критериев и показателей сформированности гражданской идентичности школьников в ходе опытно-экспериментальной работы	37
2.3. Дидактические и организационно-методические основы формирования гражданской идентичности в урочной и внеурочной деятельности	42
2.4. Результаты опытно-экспериментальной работы	45
Заключение	47
Список литературы	49
Приложение 1	53
Приложение 2	56
Приложение 3	60

Введение

Актуальность

Одним из важных требований к личностным результатам освоения образовательной программы в Федеральном Государственном Образовательном Стандарте является *«сформированность российской гражданской идентичности, а именно патриотизма, уважения к Отечеству, прошлому и настоящему многонационального народа, осознание своей этнической принадлежности, знание истории, языка, культуры своего народа, своего края, основ культурного наследия народов России и человечества; усвоение гуманистических, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества, воспитание чувства ответственности и долга перед Родиной»*. Средством и результатом достижения данной цели может стать *«развитие эстетического сознания через освоение художественного наследия народов России и мира, творческой деятельности эстетического характера»*.

О многоукладном подходе в образовании говорит и тот факт, что образовательный стандарт разработан с учетом региональных, национальных и этнокультурных особенностей народов Российской Федерации, что обосновывает выбор объекта исследования. Им является гражданская идентичность как личностный результат освоения основной образовательной программы, виды и формы идентичности вообще, методология формирования и измерения гражданской идентичности.

Категория «идентичности» заняла важное место в социально-гуманитарных науках сегодня. При этом, несмотря на многообразие теоретических подходов и эмпирических исследований, целый ряд вопросов относительно природы самой идентичности – ее структуры, видов, остается открытым.

Проблема исследования состоит в научном осмыслении сущности и динамике процесса гражданского и патриотического воспитания в России, в

выявлении тенденций и концептуальных особенностей через анализ опыта гражданского и патриотического воспитания в России.

Цель исследования: изучить теоретические и практические основы процесса формирования гражданской идентичности школьников в урочной и внеурочной деятельности по истории.

Объект исследования - процесс формирования гражданской идентичности личности в образовательной практике.

Предмет исследования: организационно–методические основы формирования гражданской идентичности в урочной и внеурочной деятельности по истории в образовательной практике сельской школы.

Объект, предмет и цель исследования определили **задачи исследования:**

1. Изучить сущность «гражданской идентичности» в научных трудах современной психологии, социологии и педагогики.
2. Рассмотреть содержание конкретных методик и технологий формирования гражданской идентичности в российской школе.
3. Изучить и апробировать разнообразные средства и способы формирования гражданской идентичности у школьников в ходе урочной и внеурочной деятельности.
4. Осуществить анализ опытно-экспериментальной работы на базе МКОУ «Верхказанской СОШ» Большемуртинского района Красноярского края.

Методы исследования: изучение научно-методической литературы, анализ, синтез, обобщение, методика включенного наблюдения, беседа, методика «незаконченный тезис», анкетирование, методы математической статистики.

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы (35 источников), 3 приложений.

В первой главе содержится:

- изучение подходов к содержанию понятия гражданской идентичности в научных исследованиях;
- описание эволюции системы гражданско-патриотического воспитания в России.

Во второй главе описана опытно-экспериментальная работа по формированию гражданской идентичности и мониторингу уровня ее сформированности на примере обучающихся 8 класса МКОУ «Верхказанская СОШ».

Апробация исследования: предварительные результаты исследования были представлены на педагогическом совете МКОУ «Верхказанской СОШ» в 2018 году. Теоретические и практические положения исследования были представлены на районном методическом объединении учителей истории школ Большемуртинского района Красноярского края.

ГЛАВА 1 Теоретические и исторические аспекты понятия «гражданской идентичности»

1.1 Понятие гражданской идентичности и его отражение в современной науке

В толковом словаре Ожегова понятие «идентичность» представлено как тождественный, полностью совпадающий. В психологии и педагогике это понятие стало использоваться относительно недавно. Американский психолог Эрик Эриксон определял идентичность как «самоотождествление», имеющее социокультурную основу. Так же Эриксон определяет идентичность как сложное личностное образование, опираясь на три основных уровня анализа человеческой природы. Речь идет об индивидуальной, личностной и социальной идентичности. Исходя из этого, на первом индивидуальном уровне идентичность есть не что иное, как осознание человеком себя, собственной временной протяженности. Это представление о себе, человеке того или иного физического облика, темперамента.

Необходимо отметить, что термин «идентичность» стал наиболее популярным после выхода в свет книги Эриксона «Идентичность: юность и кризис». Ученый в своем исследовании определил, что идентичность у ребенка начинает формироваться с первых дней жизни, на что оказывает влияние его взаимодействие с окружающими, и как результат этого у индивида формируется представление об устойчивости своего – Я. Другими словами, ребенок понимает, что вне зависимости от условий он остается самим собой, кроме того, в наборе своих поведенческих качеств он переносит имеющийся и приобретённый опыт из ситуации к ситуации.

«Я – идентичность» у ребенка формируется в одну из стадий взросления, которых психолог выделил восемь. На первой стадии ребенок выделяет себя среди окружающих в физическом и социокультурном отношении. После чего начинаются две фазы, когда ребенок получает опыт

индивидуальных успехов и неудач во взаимоотношениях с другими. И только в ходе стадии отрочества и юности происходит осознание своих отличий от остальных, то есть формирование идентичности. И это только начало. Все последующие стадии и процессы взросления определяются развитием идентичности и приобретением самостоятельного социокультурного статуса.

С точки зрения личностного уровня идентичность это ощущение человеком собственной неповторимости, уникальности. А на третьем уровне отождествление происходит не как на втором с самим собой, а с социальными, групповыми идеалами и стандартами.

Надо заметить, что некоторые психологи, в частности Ю.Хабермас, говорят о том, что личностный и социальный уровни находятся в режиме взаимоопределения, где социальная идентичность это соответствие требованиям в ролевых общественных системах, а личностная – связность истории жизни. Таким образом, в этом переплетении существует еще одна модель – балансирующая «Я-идентичность». [Микляева Румянцева 2008].

Рассматривая виды социальной идентичности, можно выделить три вида:

- «Корпоративная». Данный вид применим к наименьшим социальным группам, обладающим неким единством, выраженным в логотипе, цветовом признаке и прочей символике. Но все становится яснее при рассмотрении следующего примера: «Если в национальную сборную по футболу внедрить игрока-любителя, обладающими необходимыми данными, уверенного в себе, он столкнется с определенными трудностями, и в какой-то момент поймет, что абсолютно не умеет играть в футбол. Ему непонятны специальные жесты, термины, некоторые стратегические схемы ведения игры. Он вне командной – «корпоративной» идентификации.
- Второй вид идентичности находится примерно на том же уровне, что и первый. Имеется в виду групповая характеристика социальных

отношений идентифицируемых объектов. Различие кроется в эмоциональном аспекте второго вида, ярким примером которого является семья как социальный институт, где форма межличностных отношений, проявляющихся в эмоциональной насыщенности, определяется восприятием членами этого сообщества переживание своих товарищей по группе как стимула собственной активности для достижения успеха в решении групповой задачи.

- Третий вид - национальная идентичность.

Обычно «групповую» идентичность определяют как третий вид, «корпоративную» как второй, а как первый вид «национальную» идентичность. [Костина 2015].

Хочется обратить внимание на данную поправку, и заметить, что «национальная идентичность» в таком распределении должна занимать логическое третье место. На это указывает и то, что идентифицируемый объект отождествляет себя с наиболее сложной системой, имеющей большое количество консолидирующих признаков, а значит, процесс будет сложнее, и в этом самом процессе субъект социальных отношений проходит через идентификацию и «групповую», и «корпоративную». Но национально идентифицированный человек это еще не гражданин, эти понятия не отождествляются учеными историками и социологами, которых принято объединять в условную группу «конструктивистов» (Бенедикт Андерсон, Эрнест Андре Геллнер, Эрик Хобсбаум и др.). Так их называют за взгляды на понятие «нацию», она по их мнению, лишь искусственный идеологический конструкт, по сути продукт европейской философской мысли XVIII в., необходимость которого была продиктована поиском новых оснований «для объединения больших социальных общностей в условиях секуляризации религии и нарастающей дискредитации идеи династической империи». В этой точке зрения автор ссылается на интернет-ресурс, где размещены материалы этнопсихологической тематики.

В проблематике социальной идентичности психологии свое воплощение нашел вопрос об анализе маркеров идентичности, поддерживающих пространство жизнедеятельности и развития тех или иных категорий населения. И стоит добавить, что в отношении государства как социальной общности данный вопрос отразился в понятии «гражданская (государственная) идентичность». [Иванова Мазилова 2010].

Отечественные и зарубежные специалисты заявляют, что сегодня потребность человека в идентичности выходит по значимости на одно из первых мест. Но разбираясь в причине того, становится ясно, что «гражданская» идентичность отражает изменения в самосознании людей, связанные с восприятием социально – политических и экономических явлений нашей жизни. Но парадоксально то, что данная область находится на начальных стадиях изучения. И причиной тому служит как синонимичность терминов в описании субъективной причастности индивида к сообществу граждан, так и слабая разработанность проблематики.

Э. Эриксон писал, что «идентичность» - это определенность личности. Но применяя сегодня данное утверждение к рассматриваемому вопросу, стоит отметить, что это и определенность любого по численности человеческого сообщества.

Поэтому с начала 1980-х годов термин «идентичность» широко используется в работах, касающихся проблем расовых, национальных и этнических различий. Ученые обращаются к теме национальной, культурной идентичности, предполагающей наличие само тождественности у нации или народа, позволяющей им определить свое место в мире.

В российской науке гражданская идентичность сегодня находится на остром обсуждении, и некоторые мыслители и писатели видят в этой идее новые подходы к рассмотрению истории Отечества.

Российский исследователь А.В. Иванов предлагает посмотреть на события народного бунта Емельяна Пугачева 1773-1775 гг. лет через призму

пространства, и предлагает совместить историю и территорию, тем самым рассматривает пугачевщину как борьбу за идентичность.

Писатель Иванов А.В. дает определение идентичности, показывая, как это отражается на устройстве государства. Например, он говорит, что как «Европа – комплекс разных стран, так Россия - комплекс разных идентичностей. [Иванов 2017].

На современном этапе развития человечества, многие страны озабочены поиском своей идентичности. Особенно это заметно в переломные, кризисные моменты в истории страны, ведь идентичность это система ценностей, обладающая свойством единения народа.

В научных исследованиях идентичность зачастую сравнивается с барометром. Дело в том, что идентичность всегда является отражением изменений в обществе, измерителем сплоченности общества, солидарности общественных сил. [Гусев 2015]

Каждый исследователь способен по своему определить понятие гражданской идентичности. В данной работе мы склоняемся к определению Асмолова А.Г., где гражданская идентичность рассматривается, как осознание личностью своей принадлежности к сообществу граждан определенного государства на общекультурной основе. [Асмолов 2007].

История как наука вместе со своими смежниками помогает человеку из поколения в поколение передавать представления о социально - культурных границах сообществ с помощью тех самых маркеров идентичности, которые кроются в языке, традициях, архитектуре, народных костюмах, и других проявлениях культурной активности людей. И вместе с тем передаются некие установки, стереотипы, атрибуты жизнедеятельности группы, способствующие поддержанию границ идентичности, а значит выживанию.

Не только глобализация влияет сегодня на общие тенденции развития той или иной культуры, а так же на необходимость поиска идентичности, свое влияние оказали развитие технических коммуникаций, мобильность,

процессы миграции, развитие международного туризма. Как следствие этого, общество сегодня имеет проблему трансформации представлений человека о своем месте в социальной среде. Таким образом, во многих странах, в том числе и в Российской Федерации, существует стремление к теоретическому осмыслению социального самоопределения личности.

В этой связи для научного сообщества сегодня «гражданская» идентичность как зеркало, отражающее представления человека о субъективных границах собственной нации и государства, в котором он живет.

В психологических исследованиях «гражданская» идентичность представлена гораздо меньше, если сравнивать с «профессиональной» или «этнической». И это понятно, ведь «гражданская» идентичность соотносится с весьма неоднозначным понятием «нации». Но такое наблюдается лишь в англоязычной литературе, где «нация» синоним «государства и его граждан». Поэтому можно выделить некоторые особенности, присущие нации: язык, культура, религия, политические и другие институты, история, вера в общую судьбу, некоторая территория.

Анализ «гражданской» идентичности в рамках отечественной науки и традиций усложнен, опять же, синонимично сложным понятийным аппаратом, связанным с национальным самосознанием: гражданственность, общегражданственность, государственность, национальная идентичность. В рамках исследования, например в социально – психологическом направлении понятия «гражданская» и «государственная» идентичность используются как очень близкие. В отличие от остальных работ, где «гражданская» идентичность включает в себя определенные права и обязанности человека.

«Гражданская» идентичность и «государственная» идентичность не разделяются принципиально, так как в сумме эти понятия дают сложнейшее когнитивно-ценностное образование, в котором абсолютно естественным образом переплетены представления человека о ценностях и ресурсах со знанием о своем месте в социальной общности.

Как любой образовательный результат «гражданскую идентичность» можно измерить, и уровень ее сформированности содержится в соответствии определенным нормам.

Таким образом, в своих аспектах гражданская идентичность базируется на принципах классического патриотизма. Многие его элементы нашли свое применение и сегодня в условиях новых и быстро развивающихся концепций в образовании. Поэтому справедливо гражданскую идентичность определить как современный и нестандартный патриотизм, в широком смысле несущий в себе не только любовь к Родине, но и национальную идею, консолидирующую общество.

1.2. История формирования гражданской идентичности в России

1.2.1. Традиции гражданственности и патриотизма в российской педагогике в досоветский период

Усвоение программы по основным школьным предметам гуманитарного цикла, таких как литература, родная речь, русский язык, история, обществознание дает обучающемуся определенный набор знаний и представлений о не только о прошлом своей страны, но и о современном ее положении в мире. Заботливое преподавание литературы позволяет обучающемуся стать причастным к созданию литературных памятников мировой и российской культуры через осознание истинной тождественности себя и автора произведения через общий язык, Родину, территорию.

Российская педагогика всегда содержала в себе патриотическое направление, о чем свидетельствует наличие в ней воспитательных традиций, направленных на формирование у молодежи чувства любви к своей большой и малой Родине. И сейчас, когда основной задачей образования признается «воспитание духовной, творческой личности, формирование человека», это наиболее заметно.

Дидактические и литературные памятники, поговорки, пословицы, в содержании своем употребляющие понятия «Родина», «Родная земля», «Родная страна», «мать-земля», ярки демонстрируют присутствие в воспитание патриотического направления. К этому списку необходимо отнести и былины, рассказывающие о героях, таких как Илья Муромец, Алеша Попович, Добрыня Никитич. В них уже тогда отражалась идея национального патриотизма, героизма, идентичности.

В других источниках, например, в «Повести временных лет» Нестора и в «Слове о законе о благодати» митрополита Илариона уже определены конкретные символы патриотизма и Отечества, которыми являлись сам русский народ, русская земля, княжеская власть, и конечно же христианская вера.

В тяжелые для России времена феодальной раздробленности и монголо-татарского ига идеи патриотизма способны были преодолеть местнические интересы отдельных княжеств. А житейские произведения А. Невского и Д. Донского занимали особое место в патриотическом воспитании.

По мнению ряда исследователей, Петровская эпоха стала верхом славы. Так считал и ученый, государственный деятель XVIII века Ф.И. Саймонов. А.А. Преображенский отмечает, что наиболее примечательна в сочинениях Ф.И. Саймонова его подпись – «Благосклонного читателя слуга, Всероссийского отечества всенижайший патриот». По его мнению, это первый факт употребления термина «патриот», применяемы к русским людям. [Преображенский 1993].

Более прогрессивные черты патриотизм начал приобретать в начале XIX века. Это связано с деятельностью Н.М. Карамзина, В.А. Жуковского, декабристов. Идея их заключалась в преодолении неразвитости гражданского общества в России. Свидетельство о том оставил декабрист П.Д. Черевин. Он отмечал, что «только тот, кто учится истории,... научается обязанностям человека и гражданина». Тому способствовало отношение П.Д. Черевина к

истории, которую он считал «наставницей нравственности и политики» [Щеголев 2016]. Особенно интересно выглядит суждение П.Д. Черевина об учителе истории. Он говорил, что «учитель истории есть проповедник, назидательный гибкий юношеский возраст примерами прошедшего так точно, как пресвитер просвещает стадо свое откровениями веры.» [Овчинников 2009]

К середине XIX века интерес к проблемам патриотического воспитания молодежи, обострился. Вопрос о цели воспитания затронул известный западник В.Г. Белинский, считая, что воспитывать надо прежде всего человека, а не гражданина. Продуктом воспитания, в данном случае, должно стать уважение к человеку, бесконечная любовь к человеку за то, что он человек. И наряду с этим В.Г. Белинским была подчеркнута необходимость национального воспитания. Он считал, дети не знают собственной истории так, как иностранной, и не знакомы с собственной культурой так, как с зарубежной. [Щеголев 2016].

В тот же период национальных идей воспитания придерживался К.Д. Ушинский. В основе воспитания, считал он, должен лежать так называемый принцип народности. Его суть заключается в утверждении своеобразия каждого народа, продиктованного географическими, культурными, историческими аспектами развития. Одной из таких основ он считал сам русский патриотизм, который русский народ проявлял в тяжелые для России годы. [Щеголев 2016].

Идея народности В.Г. Ушинского хорошо сочетается с современными принципами воспитания в России. Ведь он призвал воспитывать в детях ощущение принадлежности к русской нации, воспитывать чувство гордости за это, любовь к России. Более того, педагог выделил важнейшие составляющие понятия «Отечество», к которым отнес и литературу, и историю, и язык.

Сегодня вопрос проблем родного языка наиболее актуален. Он активно обсуждается в научной и образовательной среде. Говоря о необходимости сохранения первозданности или хотя бы оригинальности

элементов родного языка в устной и письменной формах речи, мы ставим задачу о сохранении нашей национальной – гражданской идентичности. Говоря о воздействии на язык заимствованными из иностранной культуры элементами, признаем существование угрозы нашей идентичности, а если верить В.Г. Ушинскому, то и Отечеству. Так он говорил о языке: «Язык народа – лучший, никогда не увядающий и вечно вновь распускающийся цвет всей его духовной жизни... В языке одухотворяется весь народ и вся его Родина... Язык есть самая живая... и прочная связь, соединяющая отжившие, живущие и будущие поколения народа в оно великое историческое целое». [Щеголев 2016].

В XX веке продолжался поиск форм национального воспитания. В тот же период выявились проблемы, стоящие на этом пути. Писатель и педагог А.А. Мусин – Пушкин отмечал: «Наше юношество не воспитывается в русских национальных идеалах, в духе веры, преданности престолу и Отечеству, в уважении Родной истории, Родной страны, в любви к историческому прошлому, выстраданному родным народом и составляющему потому его драгоценную культурную собственность [Мусин-Пушкин 1996]. Отсюда, по мнению А.А. Мусина – Пушкина вытекает неизбежность, которой он считал образование целых поколений, совершенно не проникнутых родными, национальными идеями.

Таким образом, главная мысль А.А. Мусина – Пушкина заключена в широком развитии духовных сил народа через восприятие величественных образов литературы, русской истории.

Традиции гражданственности и патриотизма в России со временем неоднократно подвергались изменению. Причины лежат в усложнении и расширении устоев русской культуры и философии, моральных норм, требований, восприятия их людьми и внедрения в систему воспитания. Эволюция этих идеалов прошла путь от простейших форм воспевания в литературе о героях Отечества, постоявших за свободу Родной земли, до

современных тенденций в области образования, когда гражданская идентичность имеет четкое определение и несет в себе ряд требований.

1.2.2. Развитие подходов к формированию гражданской идентичности в советский период по материалам периодической литературы

Октябрь 1917 года стал переломным моментом в сфере образования, как и во многих других сферах жизнедеятельности. события того периода положили конец религиозному мировоззрению, заменив его атеистическим, а в основу патриотизма легла марксистско-ленинская идеология. Надо отдать должное тем изменениям в системе воспитания, ведь было воспитано поколение, способное на героические поступки во имя Родины, и не только во имя брани во время Великой Отечественной Войны, еще и во время восстановления народного хозяйства после ее последствий. Что же касается негативных оценок, то о ранних результатах воспитания И.Ф. Гончаров говорит, что «социальные и культурные мутации исказили русский национальный лик, извратили качество русского народа, сделали его во многом ущербным. Вот тяжелейшие недуги привитые русской душе: замутнение этнического мироощущения, утрата самооценности русского типа, предельно низкая трудовая дисциплина, исчезновение инициативы, безразличное отношение к земле и природе. [Гончаров 1994]. Другими словами, основа воспитания духовная заменена на утилитарно-прагматическую.

В настоящее время интерес к вопросам воспитания патриотизма у молодежи усилился, а, значит, большую актуальность приобрела и история этого опыта. Особенно ярким примером такого является довоенный и военный период Советской России, где судьба Отечества и народа были неразрывно связаны друг с другом, и от них напрямую зависел результат борьбы.

В непростые 30-е годы XX века коммунистическая партия и правительство СССР особое внимание обращали на идеологические основы воспитания подрастающего поколения. К этому времени в стране уже сложилась целостная система советского гражданского воспитания. Вслед за ней сложилась и система научно-педагогической периодики, где очень подробно находили свое отражение теоретические споры, дискуссии и взгляды на патриотическое воспитание. Главным образом имеется в виду журнал «Советская педагогика», основанный в 1937 году (с 1992 года «Педагогика»).

Политика не могла не сказаться на тематике и облике журнальных статей. В 1937 году передовое место в печати занимали такие статьи, как, например, «Сергей Миронович Киров о воспитании и образовании». [Киров 1937].

Период 1937 года в истории известен как пик репрессий, поэтому статьи с таким названием «Проф. Грибоедов как представитель педологический лженауки» критикуемому ничего хорошего принести не могли. Это в очередной раз говорит о большом идеологическом влиянии на педагогику в тот период истории. И среди статей в научной периодике все больше появляется тех, что содержат в себе размышления о проблемах воспитания и патриотизма. Можно с определенной степенью уверенности сказать, что это связано со сложной международной обстановкой, что выражено в статье В.А. Зориной «Воспитание советского патриотизма», появившейся в рубрике «Воспитательная работа в классе». Уже в этой статье можно увидеть попытку увязать любовь к Родине и классовую борьбу, а так же готовность встать на защиту страны свободной от эксплуататорского гнета. То, что политический и патриотический аспект рассматривались неразрывно иллюстрирует статья В.М. Васильевой «О политическом воспитании в начальной школе».

Влияние международной ситуации отражает статья Н.А. Константинова «Расцвет немецкой школы в СССР». Неясность в отношениях

СССР и Германии во многом повлияла на появление данной статьи. В центральной прессе, к которой относится журнал, говорилось об отсутствии в СССР стремления к войне.

В 1938 году количество статей, передающих весь накал ситуации внутри страны и за ее пределами, возрастает: «Враги человечества, поджигатели войны», «Навести порядок на педагогическом фронте. Обращает на себя внимание тот факт, что в материалах статьи С.К. Гинзбурга, размещенной в рубрике «Педагогика», говорится о имеющемся опыте в военно-массовой работе в средней школе: планируется дальнейшее развитие в этом направлении, речь идет о массовости, что в данном случае указывает на новый уровень в понимании патриотизма.

В том же году напечатаны статьи уже с привычными названиями такого рода: «К вопросу о воспитании советского патриотизма в школе», что говорит о появлении определенного стиля и устойчивого направления в патриотическом воспитании.

В 1939 году в том же журнале «Советская педагогика» был напечатан доклад Народного Комиссара Обороны СССР, Маршала Советского Союза К.Е. Ворошилова «О проекте закона о всеобщей воинской обязанности, а наличие в том же номере журнала сообщения тов. Молотова «О ратификации советско-германского договора о ненападении» еще раз подчеркивает политизированную направленность советской системы воспитания. Стоит отметить, что в сообщении Молотова Англия и Франция весьма откровенно называются разжигателями войны.

Все это уже доказывает существенное идеологическое влияние на становление еще молодой системы воспитания в СССР. Но на страницах «Советской педагогики» содержались не только теоретические материалы. Их авторы призывали советских учителей к деятельностно-ориентированным методам работы, призывали проводить мероприятия, направленные на формирование патриотизма, показывать «в популярной, но яркой форме богатство нашей Родины, ее положение среди капиталистических стран,

сущность советского строя, роль коммунистической партии в строительстве и расцвете нашей Родины, работу красной армии и необходимость защиты каждым гражданином СССР своей Родины, значение достижений героев авиации и их службу Родине, работу крупных ученых и виднейших писателей, деятелей искусства СССР, работу орденосцев промышленности, транспорта и сельского хозяйства, героизм советских людей». [Кузьмин 1939]. Впервые это встречается в статье П.М. Кузьмина. Она представляет собой своего рода инструкцию к проведению школьного вечера: не только методические рекомендации, но и тематические. Вот такие темы предлагалось рассмотреть на уроках истории в Рязанской области:

- Сталин и наша Родина.
- Красная Армия, Морской и Воздушный Флот нашей Родины.
- Ученые, писатели, деятели искусства и стахановцы Советской страны.
- Героизм детей нашей Родины.

Более того, в той же статье указывалось на то, как массовые вечера содействуют интернациональному воспитанию учащихся, и откровенно говорилось, что «следует подчинять определенные виды их самостоятельности весьма актуальной задаче – воспитанию патриотизма».

Первый номер журнала «Советская педагогика» в 1941 г. в рубрике «за рубежом» содержал в себе статью, прямо рассказывающую о военной подготовке детей в Англии. Появление этой статьи доказывает, что данный вопрос интересовал власть, а, значит, и педагогов в ряде развитых стран. Автор статьи И.Д. Логашев из-за отсутствия возможности призыва применять опыт патриотического воспитания империалистических стран, сделал детальный анализ, сопроводив его острой критикой. Но наряду с этим советские педагоги имели возможность познакомиться с тем, как выстраивается работа в этих организациях, какие задачи стоят, какие требования предъявляются участникам этих организаций. Вот некоторые из них:

- 1) Иметь элементарные понятия о первой помощи при несчастных случаях;
- 2) Знать семафорную систему сигнализации или систему Морзе;
- 3) Уметь разложить и разжечь костер, употребив на это не более двух спичек;
- 4) Уметь варить на костре в походном котелке $\frac{1}{4}$ фунта мяса и 2 картофелины;
- 5) Уметь пользоваться компасом и т.д.;

Но система воспитания накануне войны выстраивалась не только на формировании патриотизма. Еще одним главным направлением стало «гражданское воспитание». Это отчетливо видно в статье «общественно-практическая деятельность учащихся». [Комиссар 1941]. Вот о чем там говорится: «Советская школа призвана готовить подрастающее поколение к жизни, к творческому, созидательному труду на различных участках...и каждому воспитаннику школы, где бы ему не пришлось работать, будет предъявлено общее требование – быть общественным деятелем»

Общественно-полезная деятельность того времени разграничивалась на два типа: внутришкольную и внешкольную.

Внутришкольная работа:

- 1) Дежурство по классу и школе;
- 2) Помощь учителю в оборудовании урока, организации экскурсии;
- 3) Изготовление наглядных пособий для младших классов;
- 4) Оборудование физкультурной площадки, комнат для игр, организация различных внеклассных уроков (например, «юных безбожников») и т.п.;
- 5) Подготовка к проведению революционных праздников, вечеров, утренников;
- 6) Организация различных выставок;
- 7) Помощь младшим школьникам в учебе, в октябрьской и пионерской работе;

- 8) Участие в оборонно-физкультурной работе;
- 9) Оформление школы;
- 10) Проведение массово-политической и культурной работы;
- 11) Выборная работа в ученических организациях, кружках, пионеротряде и комсомоле, добровольных обществах;
- 12) Работа в школьной библиотеке и т.д.

Внешкольная работа:

- 1) Работа в детской комнате домоуправления, игры с дошкольниками, младшими школьниками;
- 2) Участие в выпуске стенгазеты домоуправления;
- 3) Показ детской художественной самодеятельности взрослым (в школе, в клубе, в красном уголке домоуправления, в избе-читальне), организация киносеансов;
- 4) Показ детского технического творчества (выставка по моделированию);
- 5) Оборонная работа среди населения (старшие школьники могут руководить кружками ПВХО, ГСО, изучением винтовки, пулемета в рабочем клубе, избе-читальне, красном уголке и т.д.);
- 6) Работа по оформлению клуба, красного уголка, агитпункта, призывного пункта и т.п.;
- 7) Работа на избирательном участке, распространение билетов лотереи;
- 8) Антирелигиозная работа среди населения;
- 9) Работа на физкультурно-оздоровительных площадках с детьми младшего возраста;
- 10) Проведение «Дня леса», «Дня урожая»;
- 11) Работа по изучению родного края (создание музея, краеведческих уголков, проведение разведывательных походов по изучению недр района и т.п.);
- 12) Работа по ликвидации неграмотности;

13) Участие в производительном труде взрослых (например, в летнее время по уходу за посевами, уборке урожая в подсобных хозяйственных предприятиях) и т.д. [Щеголев 2016].

Такое разнообразие предлагаемой деятельности формирует у детей такие качества, как общественная активность, дисциплинированность, склонность к творчеству и любовь к Родине. И стоит отметить, что эти мероприятия на протяжении всего советского периода служили инструментом для педагогов. А народный комиссар просвещения РСФСР В.П. Потемкин на всероссийских совещаниях руководящих работников образования дал четкую картину увязывания в одно целое военной подготовки и вопросов политического воспитания, физического развития и иностранных языков. Как сообщали 4 и 5 номера «Советской педагогики» это отражало цель воспитания «всесторонне развитых молодых граждан, образованных политически, крепких, выносливых, здоровых, сильных, способных и к труду, и к обороне Родины». [Советская педагогика 1941].

В 1942 году важной составляющей в воспитании по прежнему оставалась политинформация. В статье Менчинской Н.А. «Политинформация в школе (из опыта школ г. Чкалова)» говорилось о необходимости информировать о событиях с фронта, и с тыла, тем самым говорить о героизме советского человека, давать представление учащимся о все полноте советской морали. При этом ответственные, которыми назначались классные руководители и директора школ, могли пользоваться такими методами, как чтение статей, очерков, газет, журналов. Важно сказать, что в качестве политинформаторов назначались не только учителя, но и старшеклассники.

Достаточно значимой является статья профессора И.А. Каирова «Мужество и его воспитание в наши дни». В ней он отмечает, как война Советского народа против фашистского захватчика демонстрирует истинные образцы мужества. И дальше он рассуждает о сущности мужества, находит его определение в борьбе с трудностями, препятствиями, страхом. Считает мужество способностью следовать своим убеждениям и мировоззрению. Так

же он говорит, воспитатель, воспитывая мужество в ребенке, должен показать эстетику мужества. Поэтому необходимо вспомнить статью Лукина А. «Работа школ Московской области в условиях военного времени» (1942 г.), где, как не трудно догадаться, речь идет о работе учителей на территории, оккупированной врагом. Десятки учителей проявили там настоящее мужество, показав своим воспитанникам подлинный героизм. Они уходили в партизанские отряды, заражая духом патриотизма учащихся своих школ, которые следовали за своими воспитателями.

Наряду с этим системе военно-патриотического воспитания имелись существенные недостатки, обусловленные военным положением. На них указывал капитан Н.И. Болдырев в своей статье «Военное воспитание и школа» очень важно отметить, что автор статьи являлся фронтовым офицером, а объектом его критики стала недостаточная подготовка выпускников школ к ведению боевых действий. Там же он рекомендует по исправлению дел:

- 1) Улучшить преподавание военного дела в школе;
- 2) «Военизировать» учебные предметы»
- 3) Организовать кружки военных знаний;
- 4) «Военизировать» пионерские лагеря;
- 5) Периодически организовывать военные игры и походы;
- 6) Проводить лыжные стрелковые и другие соревнования;
- 7) Оборудовать в школах военные уголки;
- 8) Проводить с ветеранами беседы об отдельных эпизодах войны;
- 9) Читать военноисторическую и популярную военную литературу;
- 10) Разучивать военные песни.

В дополнение к этому Н.И. Болдырев так же указывал на необходимость личного примера учителя в воспитании патриотов.

В последние годы Великой Отечественной Войны заметно меняется тональность статей журнала. В 1943 году популярнее становятся

рассуждения о психологической составляющей военно-патриотического

воспитания. В статье «Рождение героя» ее автор профессор М.М. Рубинштейн сказал, что «Современная Отечественная Война показала, насколько человек может стать даже сильнее себя». [Рубинштейн 1943].

А в 1944 году вообще количество работ на военно-патриотическую тематику становится меньше. Или их содержание носит характер размышления на тему организации всей системы просвещения в годы войны. Вот, например, в статье И.С. Арциса «Школа в дни Великой Отечественной Войны» рассказывает о конференции учителей Бауманского р-на г. Москвы. [Арцис 1944].

В 1945 году, в год Великой Победы в журнале опубликована всего одна статья на тему Военно-патриотического воспитания, в которой рассматривался процесс образования в Суворовском училище, где обучались будущие офицеры, дети опаленные войной, которые в итоге навсегда связали свою жизнь с армией. [Петров 1945].

Таким образом, система воспитания и народного просвещения с 1937 по 1945 год вырастила целое поколение, знающих, что такое долг перед отечеством, честных, видевших и проявивших мужество. Можно сказать и то, что это произошло под большим влиянием большевистской идеологии, культа личности Сталина и Великой Отечественной Войны. Накопленный в те годы бесценный опыт воспитания можно применить в современной России, а некоторые принципы и методы применяются до сих пор.

В послевоенный период в патриотическом воспитании не произошло больших изменений. Прежними остались подходы и методы работы с детьми и подростками. Но система возложила на подрастающее поколение новые задачи. Молодому поколению предстояло укрепить силу и могущество советского строя, полностью использовать движущие силы советского общества для нового невиданного расцвета благосостояния и культуры своего Отечества. Для решения этих задач молодое поколение должно быть воспитано стойким, бодрым, не боящимся препятствий, идущим на встречу этим препятствиям. [Советская педагогика 1946: 3-8].

Таким образом, в очередном номере журнала «Советская педагогика» 1946 года были сформулированы обновленные требования к молодому поколению. Отсюда советская педагогическая практика была адаптирована под новые условия. Стояла задача разработать конкретную методику воспитания советского патриотизма, гуманизма, чувства долга, правдивости, честности и других ценных моральных качеств. Но при этом напоминалось, что воспитание молодежи и преподавание любой науки не может быть оторвано от политики партии.

Наиболее полно и точно основные компоненты нравственного и патриотического воспитания выразил А.К. Бушля в своей статье «Об идейно-политическом содержании воспитания коммунистической морали»:

1. Воспитание советского патриотизма и неотделимое от него воспитание общественного долга;
2. Воспитание большевистской бдительности, ненависти к врагам советского народа, ненависти ко всем видам реакции и угнетения;
3. Воспитания ответственного отношения к общественной и личной собственности;
4. Воспитание действенности, активности в борьбе с чужим идеологическим влиянием, в преодолении привычек и традиций частнособственнической психологии.

Перечисленных компонентов достаточно, что бы понять, что автор статьи сторонник идеи подчинения педагогики политике. [Бушля 1946].

По-прежнему в тот период были определены основные факторы и методы в направлении гражданско-патриотического воспитания:

1. Нравственное воспитания в процессе обучения;
2. Внеклассная и внешкольная работа;
3. Общественно полезный труд;
4. Детский коллектив;
5. Личный пример воспитателя;
6. Режим.

Методы:

1. Убеждение;
2. Упражнение;
3. Приучение;
4. Поощрение;
5. Наказание.

Послевоенный период наложил свой отпечаток на формирование системы воспитания патриотизма в Советском Союзе. В те годы появилось много новых форм работы по воспитанию гражданственности. Развитие техники и науки предопределили появление клуба юных космонавтов, ракетчиков. Мирная жизнь позволила создать летние спортивные лагеря. А начало «оттепели» несло за собой пересмотр неких парадигм патриотического воспитания. Теперь в СССР преобладала мысль о том, что социалистическое государство не встанет первым на путь развязывания войны. В связи с чем система воспитания сделала своей целью формирование высоких моральных качеств строителей нового общества.

Период истории, следующий за «оттепелью» получил название как «период развитого социализма». В последнее время в научной среде не утихают споры о еще одном названии этого периода «застой». Характеризуя такой период истории ученые обычно обращают внимание на стагнацию экономики, отсутствие динамического развития и т.д. Но концепция эпохи развитого социализма предрешила некоторые принципиальные изменения в подходах к воспитанию детей и молодежи вообще. И здесь речь идет не только о патриотическом воспитании.

Тогда закончился, начатый в «оттепель» разворот гражданско-патриотического воспитания в русло нравственности. При этом идея коммунистического воспитания бесспорно главенствует в этой системе.

В статье Новикова Л.И. «Труд и нравственное воспитание подрастающего поколения» коллективный труд рассматривается как основной метод нравственного воспитания. «Коллективный труд является

важнейшим фактором формирования сознательной дисциплины. Получая помощь и поддержку товарищей, человек стремится оправдать их доверие, добиться лучших результатов в труде».

Первый номер журнала «Советская педагогика» в 1967 году демонстрирует развитие научных дидактических взглядов, а так же возрастающее внимание к этой теме. Статья «Советская школа на новом этапе» еще раз подчеркнула тот курс в направлении воспитания, который был избран еще в начале «оттепели», «основная задача школы – воспитание нового человека, активного строителя коммунистического общества».

Система воспитания патриотизма перешла на новый уровень своего развития в 1972 году. С этого периода становится видно, как изменилось восприятие молодежи. В эпоху «развитого социализма» больше не надо бороться за умы детей, не надо делать упор в воспитании на защиту Родины. Теперь необходимо подумать о том, что сегодняшняя молодежь это завтрашние граждане, на плечах которых будет лежать судьба Отечества. Генеральный секретарь ЦК КПСС товарищ Л.И. Брежнев говорил: «Ведь те, кто сегодня учится в университетах, институтах, средних технических учебных заведениях, - это есть люд, которым в самом ближайшем будущем предстоит принять активное творческое участие в выполнении наших планов. Выполнение девятого пятилетнего плана – это общее дело партии и народа. И советское студенчество призвано внести свой вклад в это большое дело». [Боборыкин Жегин 1972].

В том же номере журнала «Советская педагогика» вновь поднялась тема организации детского самоуправления. «Перестраивая содержание и методы своей работы на принципиально новых началах, советская школа столкнулась прежде всего с необходимостью определить границы и компетенции ученического самоуправления».

По мере развития советского общества система гражданско-патриотического воспитания продолжает видоизменяться. В журнале «Советская педагогика» с конца послевоенного периода до 1991 года меньше

заметен призыв воспитывать в молодежи «любовь к Родине и партии», «готовность встать на защиту Родины», «чувство долга». Технологический прогресс становится определяющим фактором, влияющим на изменение системы воспитания. Он так же как и «новое мышление» М.С. Горбачева отодвинул цель формирования патриотизма на второстепенный план, заменив соответствующие статьи в педагогическом журнале статьями «Человек, компьютер, общество», «Рынок и профессиональное образование».

Но на ряду с этим основные принципы, на которых продолжала стоять система патриотического воспитания были перечислены в статье А.А. Семина «Педагогика и политика: исторический и современны опыт». «Советская школа неизменно будет обращаться в своей образовательной и воспитательной деятельности к политике, к утверждению гражданственности, предполагающей политическую активность. Школьника необходимо снабдить основными наиболее общими знаниями и навыками, развить его общественные потенции, сформировать отношение к общественно-политическим ценностям.

Выводы по первой главе

Современная система образования выполняет задачу воспитания личности с определенным набором моральных, нравственных, этнических, социокультурных ценностей. Одним из результатов образования является гражданская идентичность – степень осознания личности своей непосредственной роли в жизни Отечества и принятие многоукладного устройства жизни своей страны вместе с ее историческим прошлым, является одним из важнейших.

Воспитание гражданственности и патриотизма в данный момент основываются на традиционных идеях, сформированных задолго до появления системы образования в России.

В России до начала XX века тенденции в системе гражданско-патриотического основывались на поисках закономерностей в отношении

людей к своей Отчизне. Поэтому в новую эпоху Россия вступила в состоянии кризиса патриотического воспитания.

Изучив специфику гражданско-патриотического воспитания в советский период истории России, можно сделать вывод, что система воспитания постоянно находилась под влиянием политических принципов и направлений, имеющих в тот или иной момент наибольшую значимость.

Патриотизм в 1937-1945 года неразрывно связан с большевистской идеологией, «культом личности Сталина» и Великой Отечественной Войной, где основные принципы патриотического воспитания нашли свое отражение.

С 1945 по 1965 год не происходит значимых изменений в подходах, кроме того, что меняется портрет патриота в конечном итоге. Политические изменения в стране придали этому естественный и закономерный характер.

С 1965 по 1991 год происходит некое разделение понятий «патриот» и «гражданин», особенно в это стало заметно в начале 1980-х годов после появления новой конституции 1977 года и объявления новой концепции «Развитого социализма».

Все эти периоды насыщены своими уникальными идеями в деле формирования гражданственности, но все их объединяет то, что специалисты обращали слабое внимание на исторические традиции воспитания российских школьников.

ГЛАВА 2 Эмпирическое исследование по формированию гражданской идентичности учащихся 8 класса сельской школы

2.1. Особенности и средства формирования гражданской идентичности в современной образовательной практике

При формировании гражданской идентичности важно учесть, что обязательно необходимо присутствие объекта идентификации, которым обычно выступают герои детских сказок, литературные персонажи, исторические образы, которые несут в себе эталон, как культурный, так и гражданский. Общечеловеческие ценности усваиваются через знакомство с этими объектами.

Такая система идентификации обеспечивает стабильность социальной ситуации. Но те изменения, происходящие в обществе, размытие ценностных ориентиров эту стабильность могут нарушить.

Поэтому, что бы восстановить связь времен необходимо привлечь такое средство, которое при любых социальных изменениях остается прежним. Культура и искусство являются опорой, позволяют восстановить единство восприятия мира и себя.

Только владение позитивным историческим опытом может стать ключом к позитивному восприятию переживаемого события или новых идей и форм деятельности.

Формирование гражданской идентичности требует определенных условий, среди них позитивная этническая идентичность является важнейшей. В поликультурном обществе, она обеспечивает толерантные взаимоотношения между представителями различных этнических групп.

Такой результат возможен на основе принятия собственной этнической принадлежности и позитивно-ценностном отношении к этническим особенностям сверстников. Особенно это важно учитывать, когда процесс становления идентичности совпадает с процессом социализации в целом.

Отсюда, перед школой стоит непростая задача формирования важных характеристик личности:

- Гражданский патриотизм;
- Установка на принятие ведущих ценностей своей национальной культуры, культуры «малой родины»;
- Готовность к диалогу и сотрудничеству с людьми разных убеждений, национальных культур и религий;
- Осознание своей сопричастности к судьбам человечества;
- Установка на владение универсальными способами познания мира [ФГОС 2010].

В школьном курсе гражданское образование реализуется практически во всех дисциплинах. Так программы курсов отечественной и всеобщей истории позволяют сформировать у школьников полное представление и развитии прав человека, о духовном развитии человека, о восприятии личности в различных цивилизациях, о демократии, о терпимости и гражданском самосознании.

На данный момент российское образование имеет достаточный опыт формирования гражданской идентичности, разнообразие этого опыта является на сегодня его сильной и отличительной чертой. К самым распространенным технологиям и методам воспитания гражданской идентичности относятся:

- Коммуникативные (беседа, диспуты, технология «Дебаты»);
- Игровые (ролевая игра, деловая игра)
- Социально-деятельностные (технологии социальной пробы, технология коллективно-творческих дел, социальный проект).

Воспитательной беседой может называться само обращение к слушателям, развернутое личное высказывание инициатора беседы. Как правило, в это технологии важную, определяющую роль играет эмоциональность высказывания и цель на получение обратной связи от

слушателей, которой может стать вопрос, ответ, реплика и прочие комментарии.

Тема этого обращения всегда включает в себя морально-нравственные и гражданские аспекты, взятые из исторических событий.

В этой технологии основной формой общения является беседа педагога и детей. Педагог в ходе обращения подводит школьника к возможности мысленно поставить себя в ту или иную ситуацию и найти путь решения проблемы, заявленной в ходе беседы. Примеряя на себя исторические образы и перенося себя в известные из истории обстоятельства у школьника формируется представление и правильности поступков как исторических персонажей, так и своих.

Другой технологией формирования гражданской идентичности является диспут. Основной идеей технологии является взаимодействие через диалог, а в результате столкновение мнений и в конце концов спор. Объявляя тему дискуссии, педагог позволяет ученику определиться с личным отношением к теме, сформировать аргументационную базу для защиты своего мнения в ходе диалога.

Тема диспута относится к гражданско-патриотической проблематике. Обычно в качестве этого выступает исторический факт, видеоролик, фрагмент кино и т.д. Педагог, задавая наводящие вопросы, побуждает детей к творческой активности, которая в итоге приводит их к самостоятельному решению вопроса.

Не менее популярна сегодня технология «дебаты». Ее отличие от диспута в том, что это вид командной деятельности. В данном случае одна команда защищает утверждение, связанное с гражданско-патриотической проблематикой, другая его опровергает. При этом перед командами стоит цель убедить судей, что их аргументы более весомы. В момент проведения дебатов команды руководствуются следующими принципами:

- Уважение оппонентов;
- Аргументы должны быть обязательно обоснованы;

- Честность в аргументах;
- Умение признавать свои ошибки.

Важным условием такой технологии является то, что здесь не может быть победителей и проигравших. Основная цель дебатов это обучение отстаивать свою точку зрения используя знания. Так же к цели можно отнести создание условий для выбора детьми нравственно-мировоззренческой позиции.

«Ролевая игра» - рассматривается нами как технология в современном образовании, которая отличается от остальных игр, например, от «деловой» наиболее высоким уровнем абстрактности. Учащиеся играют определенную роль по правилам заданным заранее. Важно отметить, что их позиция не всегда может совпадать с позицией персонажа, что создает определенный диссонанс и способствует укреплению собственной точки зрения. [Иофе 2006]. Эта технология несет в себе заведомо позитивный результат, ведь игра отчасти формирует всю человеческую культуру, и каждый человек ждет от нее удовольствия и радости. Именно этим и обусловлена привлекательность игровых методик в обучении.

Но «ролевая игра» имеет собственные признаки, которые тоже необходимо отметить:

- Ситуация может быть как выдуманной, так и реальной;
- Ролевые игры могут быть реализованы в разных формах: моделирование, учебный суд, моральная дилемма и другие;
- Участники должны занять определенную позицию, научиться отстаивать свое мнение.

Ролевая игра имеет ряд условий:

- Не выявлять победителей;
- Нет предварительной подготовки к игре учащихся;
- Должна быть интересна учащимся;
- Должна выполнять определенные задачи;

- Должна формировать толерантное отношение к другим мнениям.

«Технология социальной пробы» подразумевает школьника в социально значимых мероприятиях, организованных взрослыми. К ним относятся:

- Концерты для ветеранов;
- Субботники по уборке территорий;
- Посещение детских домов;
- Экологические акции;
- Помощь пенсионерам;
- Спортивные акции.

Важным условием использования данной технологии можно считать добровольное участие обучающегося в данных социальных акциях. Педагог должен лишь морально мотивировать его к действию, и в ходе мероприятия постоянно корректировать его действия для усвоения нужных морально-нравственных установок.

Значимую роль в формировании гражданской идентичности играют «коллективно-творческие дела», для которых очень важна деятельностная активность обучающихся, в ходе которой они включаются во все ступени реализации мероприятия, от решения до анализа, и конечном итоге должны иметь чувство коллективного и индивидуального авторства [Ковылева 2005].

«Социальный проект» достаточно популярная технология в образовательной среде. Сегодня широко используется в школах как в урочной, так и в неурочной деятельности.

Формирование гражданской идентичности лежит в основе почти любого социального проекта. Данная технология отличается тем, что обучающийся самостоятельно выбирает форму деятельности, в соответствии со своими интересами и способностями. Так же технология подразумевает коллективный вид работы и способствует формированию социальных навыков, необходимых детям в дальнейшей жизни

2.1.1 Организационные формы формирования гражданской идентичности в образовательном процессе

В условиях развития российского образования, рассматривая тему формирования гражданской идентичности, важно учитывать не только сами технологии гражданского образования, но и организационные формы в учебной деятельности и внеучебной деятельности.

Учебная деятельность подразумевает проведение уроков, экскурсий, семинаров и лекций.

На **уроках** истории обучающиеся знакомятся с историческими персонажами, жизнь которых, гражданская активность и любовь к Родине становятся примером для подрастающего поколения. Кроме того, на уроках отечественной истории обучающиеся получают представление об историческом пути своего народа, об его вкладе в общее благосостояние российского государства, об общем будущем России, к которому причастен каждый гражданин.

Так же особое значение в формировании гражданской идентичности играют **экскурсии**. Через визуальные методы работы они помогают приобщить обучающихся к миру прошлого и делают доступными для осмысления жизнь героев Великой Отечественной Войны, дают возможность увидеть их фотографии, ордена. Экскурсии дают возможность побывать в памятных местах, знакомят детей с бытом прошлого и формируют чувства гордости за свою страну.

Другой формой организации занятия может стать **лекция**, где педагог расширенно читает материал. Эффективно это может использоваться при преподавании отечественной истории с включением технологии беседы.

Кроме лекций на уроках истории можно проводить **семинары**, которые так будут направлены на формирование гражданской идентичности. Такая форма позволяет педагогу помочь обучающемуся сформировать правильную гражданскую позицию, выяснить отношение детей к тому или иному вопросу.

Семинары имеют свою особенность. Она заключена в том, что они проводятся в основном в старшей ступени образования. Семинары проводятся в форме докладов и сообщений, обучающихся в форме вопрос-ответ.

Особая форма гражданского воспитания на сегодня это учебная конференция. Одно из важных условий этой формы предварительная подготовка. но на ряду с этим в ней заложены образовательная, воспитательная и развивающая функции. Конференция проводится в три этапа:

- 1) Учитель задает тему, обучающиеся проводят работу по подготовке материала.
- 2) Выступление докладчиков.
- 3) Подведение итогов.

К основным формам внеучебной деятельности относятся такие, как классный час, факультативы, кружки и прочее.

Использование таких форм позволяет привлекать к делу формирования гражданской идентичности лично- и практико-ориентированные возможности:

- Участие в занятиях кружков;
- Участие в создании школьного музея;
- Посещение мест боевой славы;
- Экскурсии;

- Экологические акции.

Таким образом, современные образовательные технологии формы и методы формирования гражданской идентичности имеют в основе своих принципов черты сходства с советской системой гражданского воспитания. Но надо учесть, что современное образование продвинулось вперед в направлении усовершенствования технологий формирования гражданственности и патриотизма.

2.2. Характеристика критериев и показателей сформированности гражданской идентичности школьников в ходе опытно-экспериментальной работы

Формирование у школьников способности идентифицировать себя с обществом, соотносить свое поведение с гражданскими правами и моральными нормами, чувствовать себя частью своей страны и понимать свою причастность к судьбе Родины, является основной задачей современного образования. Наряду с этим педагоги должны воспитывать в учащихся ярко выраженное личностное отношение к ценностям, мнение по поводу обстоятельства дел в стране в данный период времени, умения применять нормы морали и нравственности на деле.

Результатом гражданско-патриотического воспитания является наличие комплекса качеств у детей и подростков, формирующихся в совокупности компонентов когнитивного, ценностно-эмоционального, деятельностного компонентов.

В рамках когнитивного компонента ученик должен знать:

- историко-географическое образование России (границы, географические особенности, основные исторические события);
- социально-политическое устройство (символика, государственная организация, государственные праздники);
- конституцию России (основные права и обязанности);

- этническую принадлежность (традиции, культура, национальные ценности), знания об этнических группах и народах России;
- общекультурное наследие России;
- ориентацию в системе моральных норм и ценностей;
- экологические знания (отношения к природе, здоровому образу жизни, правила поведения в чрезвычайных ситуациях);

В рамках **ценностного и эмоционального компонента** у учащегося должны быть развиты:

- чувство патриотизма и гордости за свою страну;
- положительное принятие своей этнической идентичности;
- межэтническая толерантность, готовность к равноправному сотрудничеству;
- доброжелательное отношение к окружающим, готовность противостоять насилию,
- позитивное восприятие мира, уважение семейных ценностей;
- моральная самооценка.

Если принимать во внимание **деятельностный** компонент, определяющий условия, при которых формируются основы гражданской идентичности, то сюда можно отнести:

- участие в школьном самоуправлении с учетом возрастных категорий детей;
- выполнение норм и требований школьной жизни;
- умение разрешать конфликты, вести равноправный диалог;
- участие в общественной жизни школы [ФГОС].

Опытно-экспериментальная работа осуществлялась в 8 классе МКОУ «Верхказанская СОШ» в 2018-2019 учебном году. Она представляла собой реализацию отобранных технологий, методов и форм учебной и внеучебной деятельности, направленных на формирование гражданской идентичности.³⁸

Цель опытно-экспериментальной работы включала организацию учебной и внеучебной работы для учащихся 8 класса МКОУ «Верхказанская СОШ» и мониторинг уровня сформированности гражданской идентичности восьмиклассников.

Достижение поставленной цели предполагает выполнение ряда задач опытно-экспериментальной работы:

1. Разработка и организация урочной и неурочной деятельности по формированию гражданской идентичности в 8 классе сельской школы.
2. Проведение общешкольных мероприятий на патриотическую и гражданскую тематику в данном классе.
3. Апробация технологий формирования в данном классе.
4. Диагностика сформированности уровня гражданской идентичности школьников.

В 8 классе МКОУ «Верхказанской СОШ» учится 5 мальчиков и 6 девочек. Успеваемость класса является средней, по вероисповеданию состав класса многообразный. В классе учатся представители культуры православной церкви и ислама.

Когнитивный, эмоционально-ценностный компоненты сформированности гражданской идентичности обучающихся на начало опытно-экспериментальной работы (начало учебного года) были определены помощью диагностического комплекса: тестирование и опросники по выявлению знаний и представлений правовых норм, знаний и отношения к собственной культуре, истории своего Отечества. Сформированность была на низком уровне.

Гражданская активность (деятельностный компонент) на начало опытно-экспериментальной работы был определен по методике включенного наблюдения: участие школьников в социальных акциях класса было минимальным и не приносило результата.

На протяжении опытно-исследовательской работы необходимо было создать условия для формирования у учащихся системы качеств, ориентированных на когнитивный, эмоционально-ценностный и деятельностный компоненты:

– гражданский долг как осознанная система гражданских требований общества и государства, вызванных потребностями социальной необходимости и конкретными целями и задачами исторического этапа развития;

– гражданская ответственность как свойство личности, характеризующееся стремлением и умением оценивать свое поведение с точки зрения пользы или вреда для общества, соизмерять свои поступки с господствующими в обществе требованиями, нормами, законами, соотносить потребности с реальными возможностями, руководствуясь интересами социального прогресса;

– гражданская совесть как способность личности к самоконтролю, проявляющемуся в виде осознания, переживания личностью своего отношения к нормам социальной среды, общества и соответствия своих поступков к этим нормам;

– гражданская активность как мера участия человека в решении общественно значимых задач, проявляющаяся в отношениях к обществу, труду и собственности, к другим людям, к самому себе; уважение и принятие прав и обязанностей;

– гражданское сознание как способ отношения к объективной действительности, опосредованный соответствующей формой деятельности человека;

– уважение к законам государства как способность воспринимать законы и готовность к их выполнению;

– чувство патриотизма и интернационализма как специфическое чувство любви к Родине, деятельность, направленная на служение интересам

Отечества, уважая при этом суверенитет и национальную гордость других народов;

– адекватное отношение к делам государства и к делам собственным, как способность человека с одинаковой мерой ответственности относиться к государственным делам и к делам собственным;

– чувство личной свободы как способность личности иметь свои убеждения, правильно отражающие ее личные и общественные интересы возможность поступать в соответствии с этими убеждениями; гражданское достоинство как совокупность гражданских качеств человека, а также оценка этих качеств самой личностью и общественным мнением;

– политическая культура как качество духовно – практической деятельности человека, в которой реализуются его взгляды, убеждения, нормы, ценности;

– единство гражданского сознания и поведения как качество человека, характеризующего его принципы, способность к деятельности на основе своих убеждений [Никифоров Ю.Н. 2007].

Итак, от целенаправленной деятельности педагога зависит, каким будет общество нашей страны в перспективе. От этого зависит, насколько учащиеся смогут принять те или иные нормы и переложить их на собственный жизненный опыт. Важно отметить, что особенно уровень сформированности гражданской идентичности школьника требует внимания в фазу его активной социализации. Формирование активной жизненной позиции, гражданской идентичности эффективнее всего формируется через деятельное участие школьников в социальных проектах, когда он причастен к моделированию и реализации основных социальных действий. Таким образом, он осваивает практические навыки.

2.3. Дидактические и организационно-методические основы формирования гражданской идентичности в урочной и внеурочной деятельности

В течение учебного 2019-2020 года в образовательном процессе наиболее активно использовались учебные технологии, представленные в первой главе нашего исследования, применяемые как в урочной деятельности, так и в внеурочной деятельности.

Чтобы повысить уровень представлений и знаний гражданской идентичности школьников (когнитивный компонент) на уроках истории применялись методики, позволяющие учащимся лучше запомнить исторические факты, касающиеся Отечества. Так, например, при изучении темы «Дворцовые перевороты» была применена технология с элементами ролевой игры, где класс был поделен на группы. Каждая группа имела своего представителя и на специальном бланке записывала, аргументы в пользу того, что бы он стал императором. По мере продвижения игры, учащиеся узнавали истинные обстоятельства дворцовых переворотов, тем самым все более погружаясь в историю своего отечества.

Данная тема имеет большое значение в истории России: наглядно показывает, насколько важна законная власть и правильность ее передачи. Учащимися были усвоены эти принципы, что показала устная беседа. Ребята уверенно высказывались в отношении участников изученных событий, отстаивая точку зрения, приобретенную во время уроков.

На этом групповая работа не была закончена. Коммуникативная технология была использована при изучении темы «Восстание Е.И. Пугачёва (1773— 1775)». Здесь учащимся было предложено восстановить цепочку событий, которая по легенде была нарушена в ходе истории. Каждая группа получила свой вариант развития событий, а так же источники информации, по которым им удастся восстановить истину. Работа была

выстроена таким образом, при котором у каждого участника группы имелись свои обязанности. При распределении обязанностей учитывался дифференцированный подход к способностям учащихся. Кто-то работал с источниками, тренируя навык работы с информацией, кто-то распределял время выполнения заданий, а кто-то организовывал работу всей команды.

Итогом урока стало то, что учащиеся определились с мнением о том, какие последствия для России имело восстание 1773-1775 годов, в чем лежат причины возникновения восстания и его стремительного развития.

На уроках истории учащимся часто задавался вопрос о том, зачем надо изучать историю. На протяжении года ответы учащихся становились все сложнее и осмысленней. Взгляды детей на историю изменились от простейших пониманий, до ответов на современные вызовы. Учащиеся 8 класса постепенно усвоили то, что без прошлого невозможно идти в будущее.

Внеурочная деятельность учащихся была столь же насыщена. В течение года им активно предлагалось участие в различных патриотических акциях, целью которых было дать им возможность стать частью большого мероприятия, стать причастным к общему делу и внести свой вклад реализацию важных социальных проектов.

Учащиеся класса стали участниками конкурса «Мой Флаг, Мой Герб». Конкурс подразумевал изображение символики государства, а значит и ее знание. Учащаяся 8 класса Ангелина Е. стала призером школьного этапа.

Следующим мероприятием стала разработка социального проекта «Хочу Быть». Учащиеся 8 класса активно включились в проект, который направлен на помощь все школьника Большемуртинского района в профориентации. Проект представляет собой интернет-площадку, где школы района размещают отчетную информацию о проведенных профориентационных мероприятиях, а так же делятся впечатлениями. В рамках этого проекта ожидается сотрудничество со службой занятости

населения Большемуртинского района и всеми другими организациями, способными предоставить информацию о той или иной профессии.

Учащиеся 8 класса смогли раскрыть и реализовать свой творческий и организаторский потенциал. В проекте нашли отражение их идеи о том, как необходимо выбирать будущую профессию, какие факторы должны быть учтены при этом, и что делать, если трудно выбрать профессию. При этом им пришлось изучить нормативную базу, проанализировать ситуацию на рынке труда в Красноярском крае.

Стоит отметить, что участие в социальном проекте дало возможность восьмиклассникам реализовать собственные идеи и показать свое видение проблем на современном этапе. Сегодня такая технология становится передовой в образовании, о чем говорят результаты проектов.

Очень важным направлением в гражданском воспитании учащихся 8 класса стало участие в акциях, приуроченных к празднованию Дня Победы. Без знания прошлого, без уважения к нему нельзя иметь будущего, поэтому это направление является приоритетным в воспитании.

Акция «Ветеран», проходящая в мае 2018 года подразумевала изготовление полотна голубого цвета, на которое 9 мая будут помещены бумажные голуби с пожеланиями мира. Обучающиеся приняли участие в этой акции, изготовив полотно и собрав пожелания мира на бумажных голубях от населения.

В рамках следующей акции «Обелиск» учащиеся 8 класса приняли участие в уборке памятника Воинам Великой Отечественной Войны. В процессе уборки была проведена беседа о значимости Победы над фашизмом и сохранении памяти. Большинство ребят высказались в отношении того, что такое повторяться не должно, и предложили свои идеи по сохранению мира, заключенные в соблюдении всеми людьми моральных и нравственных правил.

В ходе данного этапа эксперимента велась работа по повышению гражданской идентичности у учащихся 8 класса как в урочное время, так и в

неурочное. Наибольшую эффективность продемонстрировал деятельностный подход. Заинтересованность учащихся в социально значимых проектах стало показателем роста гражданской идентичности.

2.4. Результаты опытно-экспериментальной работы

Цель контрольного этапа диагностической процедуры заключена в повторном измерении уровня сформированности гражданской идентичности после внедрения педагогических условий и организации целенаправленной педагогической деятельности.

На начальном этапе необходимо было овладеть информацией о существующем уровне сформированности гражданской идентичности у учащихся. Для этого была использована собственная методика измерения гражданской идентичности. Она представляет собой достаточно простой способ выявления личностного результата. Но в то же время является действенным и способным дать объективную оценку.

Учащимся была представлена анкета, разработанная педагогами МКОУ «Верхказанская СОШ», включенная во входную диагностику личностных результатов в начале учебного года [Приложение 1].

Анкеты, используемые на данном этапе, выявили когнитивный и ценностно-эмоциональный уровень сформированности гражданской идентичности.

При анализе анкет стало понятно, что уровень сформированности гражданской идентичности в данном классе является низким. Так, 4 вопрос из анкеты когнитивного уровня «Быть гражданином – значит...» вызвал затруднение у большинства учащихся. 82 % учащихся не знали, что значит быть гражданином. Те же 82 % не знали, какой день считается Днем конституции Российской Федерации [Приложение 2].

Общий показатель сформированности гражданской идентичности у 91% учащихся ниже, и лишь у одного учащегося превысил отметку 50%.

Для чистоты эксперимента в качестве средств измерения в конце учебного года были взяты те же тесты, что и в начале. Предстояло выявить динамику когнитивного и ценностно-эмоционального уровня.

Результаты тестирования оказались успешными, о чем говорит Таблица 3.4 [Приложение 3]. Синие линии показывают новый уровень сформированности гражданской идентичности в конце учебного года. У некоторых из учащихся он увеличился в 1,5 и 2 раза.

Стоит отметить отдельные случаи. Так, Ангелина Е. повысила свой уровень гражданской идентичности с 24% до 75 %, что является результатом активной работы учащейся как на уроках, так и в неурочной деятельности. Ангелина была так же участником социального проекта «Хочу Быть...» и стала активистом «Российского движения школьников».

Так же требует внимания и то, что процент правильных ответов на 5 вопрос об обязанностях гражданина (когнитивный компонент) вырос с 36% до 90%, что является следствием проведенных классных часов на тему «Я – гражданин». На таких классных часах учащиеся не только получают информацию, но и становятся участниками тематических игр, решают ситуационные задачи, самостоятельно создают условия игр.

Таким образом, результаты опытно-экспериментальной работы доказали позитивное влияние на уровень сформированности гражданской идентичности школьников благодаря целенаправленной педагогической деятельности, а именно: комплексу организационно-методических действий, состоящий из технологий, методов и форм урочной и неурочной работы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное теоретическое и опытно-экспериментальное исследование по проблеме формирования гражданской идентичности школьников в урочной и внеурочной деятельности по истории позволяет сделать следующие выводы.

Сущность гражданской идентичности раскрывается в осознании личностью своей принадлежности к сообществу граждан определенного государства на общекультурной основе. Установлено, в своих аспектах гражданская идентичность базируется на принципах классического патриотизма. Многие его элементы нашли свое применение и сегодня в условиях новых и быстро развивающихся концепций в образовании. При этом понятие «гражданская идентичность» лежит в основе личностных результатов при освоении основной общей образовательной программы по ФГОС.

Был исследован вопрос изменения системы гражданско-патриотического воспитания в России, выявлены основные и традиционные направления современного патриотического воспитания, отражена степень преемственности целей, методов и форм воспитания гражданственности в различные периоды истории России.

Система патриотического воспитания в России прошла путь развития от простейших форм, оставшихся сегодня на страницах дидактических и литературных памятников, до сложного и многоступенчатого процесса в рамках общего образования.

В исследовании охарактеризовано содержание и описана на практике реализация конкретных методик и технологий формирования гражданской идентичности на уроках истории и во внеурочной деятельности: коммуникативные (беседа, диспуты, технология «Дебаты»); игровые (ролевая игра, деловая игра); социально-деятельностные (технологии социальной пробы, технология коллективно-творческих дел, социальный проект).

Эмпирический этап исследования включал организацию целенаправленной педагогической деятельности, ориентированной на формирование и мониторинг уровня сформированности гражданской идентичности обучающихся 8 класса МКОУ «Верхказанская СОШ» Большемуртинского района Красноярского края.

Диагностика уровня сформированности была проведена по двум компонентам: когнитивному и ценностно-эмоциональному с помощью диагностического комплекса: тестирование и опросники по выявлению знаний и представлений правовых норм, знаний и отношения к собственной культуре, истории своего Отечества, формированию таких характеристик личности, как установка на принятие ведущих ценностей своей национальной культуры, культуры «малой родины»; готовность к диалогу и сотрудничеству с людьми разных убеждений, национальных культур и религий и др. Гражданская активность школьников (деятельностный компонент) был определен по методике включенного наблюдения: участие школьников в социальных акциях класса, школы, района.

Для этого в ходе опытно-экспериментальной работы был реализован комплекс методов и форм урочной и неурочной деятельности по повышению уровня гражданской идентичности в течение 2019-2020 учебного года (например, классные часы на тему «Я – гражданин», конкурс «Мой Флаг, «Мой Герб», социальный проект «Хочу Быть», акция «Ветеран» и «Обелиск» и др.).

Результаты контрольного этапа диагностики показали, что уровень представлений и знаний и ценностно-эмоционального отношения обучающихся значительно повысился, в среднем в 1,5 и 2 раза. Такой результат оказался возможен на основе принятия собственной этнической принадлежности и позитивно-ценностном отношении к этническим особенностям сверстников других национальностей. Наибольшую эффективность опытно-экспериментальной работы обеспечивал деятельностный подход. Заинтересованность и включенность учащихся в

социально значимых проектах стало показателем повышения уровня гражданской идентичности.

Таким образом, положительные результаты проведенной опытно-экспериментальной работы подтверждают, что задачи исследования были успешно решены, цель достигнута.

Дальнейшее исследование может быть продолжено по организации подобной целенаправленной педагогической деятельности в старших классах МКОУ «Верхказанская СОШ».

Список литературы

1. Асмолов А.Г. Как будем жить дальше? Социальные эффекты образовательной политики/Лидеры образования. 2007 - № 6. С. 4 – 10.
2. Асмолов А.Г. Системно-деятельностный подход к разработке стандартов нового поколения // Педагогика. 2009. № 4. С. 18 – 22.
3. Антология педагогической мысли России XIX – начала XX вв. – М., 1990.
4. Арцис И.С. Школа в дни Великой Отечественной войны // Советская педагогика. 1944. № 8 – 9.
5. Боборыкин А.Д., Жегин Ю.В. Советское студенчество – боевой отряд молодых строителей коммунизма // Советская педагогика. 1977. №1. С. 14.
6. Борсенков В.П. Вступительная статья// Педагогика, 2003.
7. Бушля А.Н. Об идейно-политическом содержании воспитания коммунистической морали//Советская педагогика. 1946.№10-11. С. 36-39.
8. Белозерова А.С. Теоретические подходы к обоснованию проблем гражданского воспитания в современных условиях//Теория и практика обучения и воспитания в образовательных учреждениях. Кострома. 2005.
9. Вилы/Иванов А.В. Москва,2017. С. 8.
10. Гусев А.А. Проблемы региональной идентичности в современной России// Проблемы гражданской и региональной идентичности в современной России. Ульяновск. 2015. С. 3-5.
11. Гончаров И.Ф. Какой быть российской школе // «Воспитание школьников». 1994. №5. С. 5 - 8.
12. Гаврилычева Г.Ф. Гражданское воспитание: опыт и перспектива//Воспитание школьников. 2010. №3. С. 23-35.

13. За большевистскую идейность советской педагогической науки // Советская педагогика. 1946. № 10—11. С. 3-8
14. Иофе А.Н. Современные вызовы и риски развития гражданского образования в России//Преподавание истории и обществознания в школе. 2006. №6. С. 19-25.
15. Иванова Н.Л., Мазилова Г.Б. Гражданская идентичность и формирование гражданственности//Ученые записки. 2010.
16. Костина О.Г. Виды социальной идентичности//Проблемы гражданской и региональной идентичности в современной России. Ульяновск. 2015. С. 10-12.
17. Каиров И.А. Мужество и его воспитание в наши дни // Советская педагогика. 1942. № 8 – 9. С. 7 - 10.
18. Ковыева М.В. Методика активного обучения и воспитания: современный подход к гражданскому образованию и воспитанию. Ростов на Дону. 2005.
19. Киров С.М. О воспитании и образовании//Советская педагогика.1937. С. 1-21.
20. Комиссар Г.А., Моносзон Е.П., Стороженко И.П. Общественнопрактическая деятельность учащихся // Советская педагогика. 1941. № 2. С. 39 - 47.
21. Кузьмин П.М. Воспитание советского патриотизма через массовые вечера в школе // Советская педагогика. 1939. № 10. С. 84 – 90.
22. Логашев И.Д. Военная подготовка в Англии // Советская педагогика. 1941. № 2. С. 104 – 111.
23. Лукин А. Работа школ Московской области в условиях военного времени // Советская педагогика. 1942. № 1 - 2. С. 3 – 7.
24. Микляева А.В., Румянцева П.В. Социальная идентичность личности: содержание, структура, механизмы формирования. 2008. С. 8-47.
25. Менчинская Н.А. Политинформация в школе (из опыта школ г. Чкалова) // Советская педагогика. 1942. № 3 – 4. С. 81 - 86.

26. Мусин-Пушкин А.А. О необходимости национального направления нашей школы // Русская словесность. 1996. №4. С. 34 - 38.
27. Новиков А.Н. Труд и нравственное воспитание подрастающего поколения//Советская педагогика.1967. №1. С. 105.
28. Никифоров Ю.Н. О понятии «гражданственность»//Вестник Воронежского государственного университета. 2007. №2. С. 155.
29. Овчинникова Н.П., Ульянова Н.С. Проблемы патриотического воспитания сельских школьников // Педагогика. 2009. № 5. С. 52 – 56.
30. Преображенский А.А. Патриотические традиции русского народа // Преподавание истории в школе. 1993. №1. С. 3 – 10.
31. Петров Н.Д. О некоторых особенностях воспитания в Суворовском военном училище // Советская педагогика. 1945. №9. С. 20 -29.
32. Речь народного комиссара просвещения РСФСР тов. В.П.Потемкина на Всероссийском совещании руководящих работников народного образования 27 января 1941 г. // Советская педагогика. 1941. № 4. С. 11 - 20.
33. Рубинштейн М.М. Рождение героя (психологические очерки)//Советская педагогика.1943. №10. С. 20-25.
34. Тютюкова О.Н. Проблема воспитания гражданских и патриотических черт характера школьников/ Образование и социализация личности в современном обществе: Материалы VII Международной научно-практической конференции. Выпуск 7. Красноярск: РИО ГОУ ВПО КГПУ, 2011. С. 219-227.
35. Щеголев А.А. Историко-педагогическая ретроспектива гражданского и патриотического воспитания в научно педагогической периодике России: диссертация кандидата педагогических наук: 13.00.01 – Москва. Государственный университет, Москва, 2016.

**Диагностический инструмент для изучения уровня сформированности
гражданской идентичности**

1. Анкета для подростков (когнитивный уровень)

Наша Родина – Российская Федерация. Ее будущее зависит в первую очередь от самих нас, ее граждан. Нам важно знать твое мнение о качествах настоящего гражданина, чтобы лучше организовать воспитательную работу. Для этого просим ответить на вопросы анкеты.

Ф.И.О. _____

Класс _____ Школа _____

1. Гражданин – это
2. Закон – это
3. Конституция – это
4. Быть гражданином – значит
5. Гражданин имеет обязанности
6. Гражданин имеет право
7. Используя предложенный список, определи качества: а) которыми должен обладать гражданин, б) те, которые присущи тебе, в) которые у тебя отсутствуют в настоящий момент, но ты хочешь развить их в себе. Запиши их в указанной последовательности в таблице.

Качества для выбора: честь, совесть, трудолюбие, бережливость, доброта, дисциплинированность, отзывчивость, требовательность, выдержка, сочувствие, исполнительность, настойчивость, справедливость, мужество, гордость, решительность, жизнерадостность, искренность, увлеченность, ответственность, энергичность, целеустремленность, милосердие, благородство, патриотизм.

--	--	--

8. Какими способами человек может выразить свою гражданскую позицию.....

9. Какие государственные праздники РФ ты знаешь?

Я знаю:.....

10. Какие государственные символы РФ ты знаешь? Перечисли их.

Государственные

символы:.....

11. Какой день считается Днем конституции в Российской Федерации?

Свой День рождения Россия празднует

12. Кто управляет нашей страной?

Нашей страной управляет

13. Знаешь ли ты президентов нашей страны? Перечисли их.

Президенты РФ:

14. Какие города РФ ты знаешь?

Я знаю

15. Какие реки РФ ты знаешь?

Я знаю

16. Что такое достопримечательность?

Достопримечательность – это

17. Какие интересные (особые) места есть в РФ, где бы ты хотел побывать или узнать о них?

Я бы хотел (а) увидеть

Я бы хотел(а) узнать о

18. Что есть в Красноярске, чем ты гордишься?

Я горжусь

2. Методика «Незаконченный тезис»

«Незаконченный тезис» – отношение к Родине. (эмоционально ценностный уровень)

1. В моём понимании
Родина.....
.....
2. Я горжусь своей страной за то,
.....
.....
3. Я не уеду из страны, потому что
.....
.....
4. Мне нравится в своей
стране.....
.....
5. Для меня быть достойным гражданином страны, значит
быть.....
.....
6. Я могу сделать для своей страны

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Уровень сформированности когнитивного компонента гражданской идентичности учащихся 8 класса

(+) – высокий уровень

(+-) – средний уровень

(-) – низкий уровень

Таблица 2.1

ФИО	Номера вопросов																	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Екатерина Б.	+	+	-	-	-	+	+	-	+	+	-	+	-	-	-	-	+	-
Кирилл Г.	-	+	+	-	-	+	-	+	+	-	-	-	+	+	-	+	+	-
Елена Д.	-	-	-	+	-	-	+	-	+	-	-	-	-	+	-	+	-	+
Ангелина Е.	-	-	+	-	-	+	+	-	+	+	+	+	-	+	+	-	+	+
Серафима К.	+	+	-	+	+	+	+	+	+	-	-	+	+	-	+	+	+	+
Ангелина Н.	-	-	-	-	+	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+
Артем П.	+	-	+	-	+	+	-	-	-	+	+	-	-	+	+	-	-	-
Дмитрий С.	-	-	+	-	-	-	-	+	+	+	-	-	-	+	-	-	+	+
Вакиль С.	+	+	+	-	-	+	+	-	-	+	-	+	-	-	-	+	-	-
Виолетта Х.	+	-	+	-	+	+	+	-	+	+	-	-	-	-	-	+	-	-
Никита Ш.	-	+	-	-	-	-	+	-	-	+	-	-	+	+	+	-	-	+
+	5	5	6	2	4	7	4	3	7	6	2	4	3	6	4	5	5	6
+-	0	0	0	0	0	2	4	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1
-	6	6	5	9	7	4	3	8	4	4	9	7	7	5	7	6	5	4

Таблица 2.2

Отношение к Родине

ФИО	Номера вопросов по тезису					
	1	2	3	4	5	6
Екатерина Б.	-	-	+	-	+	-
Кирилл Г.	-	+	+	-	-	-
Елена Д.	-	-	-	+	-	+
Ангелина Е.	+	+	-	-	-	-
Серафима К.	+	+	+	-	-	-
Ангелина Н.	-	-	+	+	+	+
Артем П.	-	-	-	+	-	-
Дмитрий С.	+	-	-	+	-	+
Вакиль С.	-	-	+	-	+	+
Виолетта Х.	-	+	-	-	-	-
Никита Ш.	+	-	-	-	+	+
+	4	4	5	4	4	5
+-	0	0	0	0	0	0
-	7	7	6	7	7	6

Таблица 2.3

Показатели гражданской идентичности учащихся

ФИО	Общий показатель гражданской идентичности (в баллах)	Когнитивный компонент	Эмоционально-ценностный компонент
Екатерина Б.	9/24=37%	7/18	2/6
Кирилл Г.	11/24=45%	9/18	2/6
Елена Д.	8/24=33%	6/18	2/6
Ангелина Е.	13/24=24%	11/18	2/6
Серафима К.	16/24=66%	13/18	3/6
Ангелина Н.	7/24=29%	3/18	4/6
Артем П.	9/24=37%	8/18	1/6
Дмитрий С.	10/24=41%	7/18	3/6
Вакиль С.	10/24=41%	7/18	3/6
Виолетта Х.	8/24=33%	7/18	1/6
Никита Ш.	11/24=45%	8/18	3/6

Таблица 2.4



ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Таблица 3.1

Уровень сформированности когнитивного компонента гражданской идентичности учащихся 8 класса

(+) – высокий уровень

(+-) – средний уровень

(-) – низкий уровень

ФИО	Номера вопросов																	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Екатерина Б.	+	+	-	-	+	+	+	-	+	+	-	+	-	+	+	+	+	+
Кирилл Г.	+	+	+	+	+	+	-	+	+	-	+	+	+	+	-	+	+	-
Елена Д.	+	-	-	+	+	-	+	-	+	-	-	-	-	+	-	+	-	+
Ангелина Е.	-	-	+	-	+	+	+	-	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+
Серафима К.	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+
Ангелина Н.	-	-	-	-	+	+	+	-	-	+	-	+	+	+	+	-	-	+
Артем П.	+	-	+	-	+	+	-	-	-	+	+	-	-	+	+	-	-	-
Дмитрий С.	-	-	+	-	-	+	+	+	+	+	-	-	-	+	-	+	+	+
Вакиль С.	+	+	+	-	+	+	+	-	-	+	-	+	-	+	-	+	+	+
Виолетта Х.	+	-	+	-	+	+	+	-	+	+	-	+	-	-	-	+	-	-
Никита Ш.	-	+	+	+	+	-	+	-	-	+	+	-	+	+	+	-	-	+
+	7	5	7	4	10	8	5	3	7	8	5	7	4	9	6	8	6	8
+-	0	0	0	0	0	2	4	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
-	4	6	4	7	1	1	2	8	4	2	6	4	6	2	5	3	5	3

Таблица 3.2

Отношение к Родине

ФИО	Номера вопросов по тезису					
	1	2	3	4	5	6
Екатерина Б.	+	+	+	-	+	-
Кирилл Г.	-	+	+	+	+	-
Елена Д.	+	+	+	+	+	+
Ангелина Е.	+	+	+	+	+	-
Серафима К.	+	+	+	-	-	-
Ангелина Н.	+	-	+	+	+	+
Артем П.	-	+	+	+	-	-
Дмитрий С.	+	-	+	+	+	+
Вакиль С.	-	-	+	-	+	+
Виолетта Х.	-	+	+	+	-	-
Никита Ш.	+	-	-	+	+	+
+	7	7	10	8	8	5
+-	0	0	0	0	0	0
-	4	4	1	3	3	6

Таблица 3.3

Показатели гражданской идентичности учащихся

ФИО	Общий показатель гражданской идентичности (в баллах)	Когнитивный компонент	Эмоционально-ценностный компонент
Екатерина Б.	16/24=67%	12	4
Кирилл Г.	18/24=75%	14	4
Елена Д.	14/24=58%	8	6
Ангелина Е.	18/24=75%	13	5
Серафима К.	18/24=75%	15	3
Ангелина Н.	13/24=54%	8	5
Артем П.	11/24=46%	8	3
Дмитрий С.	15/24=63%	10	5
Вакиль С.	14/24=58%	11	3
Виолетта Х.	10/24=42%	7	3
Никита Ш.	15/24=63%	11	4

Таблица 3.4

