

Отзыв

На выпускную квалификационную работу
студента 5 курса исторического факультета КГПУ им. В.П. Астафьева
Виноградова Дмитрия Юрьевича
«ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВИЗУАЛЬНЫХ ИСТОЧНИКОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ
ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ В ШКОЛЬНОМ КУРСЕ ИСТОРИИ»

Использование визуальных (наглядных) средств обучения в процессе преподавания истории в школе является приемом традиционным и весьма эффективным. Дидактическая целесообразность обращения автора к данной теме выглядит логичной и обоснованной. Эволюция же данной категории средств обучения, возможность варибельного и доступного использования их на уроках истории является актуальной. Собственно, историческая составляющая области исследования автора, в связи с повышенным вниманием к недавнему юбилею окончания I Мировой войны, также представляется оправданным.

Выпускная квалификационная работа Д.Ю. Виноградова является весьма целостным произведением, с внятно обозначенными целями и задачами, адекватным представлением автора об ее новизне и значимости. Работа посвящена нетривиальной теме — образам женщин-участниц Великой войны в кинематографе и возможностям их использования в процессе преподавания соответствующих разделов школьного курса истории.

Работа рациональна по своей структуре, состоит из введения, трех глав и заключения. Сама структура работы, логичность целеполагания во введении к ней, нареканий не вызывают. Автор знаком с нормативно-правовой базой и комплексом учебно-методических материалов по курсу истории Первой Мировой войны в курсе средней школы.

В первой главе автор обращается к фактам героизма российских женщин на фронтах и в тылу Первой Мировой и подходах к данному факту в историографии отечественной истории. Фактологическая база достаточна для реализации задач, поставленных автором. Компетентность автора в области истории и историографии вопроса не вызывает сомнений.

Во второй главе автор анализирует кинематограф в качестве исторического источника и конкретизирует этот анализ применительно к собственной, конкретной теме. Выделяемые автором способы визуализации проблематики отличаются полнотой охвата, а хронологическая классификация их полностью соответствует авторской же периодизации проблемы.

В третьей главе Д.Ю. Виноградов обращается к проблеме применения результатов своего исследования в процессе преподавания курса истории

России в школе. Анализ учебников и их соответствия ФГОС и ИКС проведен автором с достаточным уровнем компетенции. Предложенные им способы использования киноматериалов в учебном процессе – обоснованы с должной полнотой.

В заключении автор логично и последовательно подводит итоги исследования.

Недостатками работы можем считать излишнее, на наш взгляд, следование автора тенденциям современной «гендерной» парадигме. Исключение данного (гендерного, или «гендерного») подхода, ни прибавит работе содержательности, ни убавит ее. В данной работе «роль женщины» и «гендерная роль женщины» тождественны. Авторский язык изобилует анахронизмами (впрочем, это можно отнести и к достоинствам — автор «жил» тем временем).

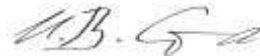
Считаем, что в своей работе Д.Ю. Виноградов в полной мере отразил весь набор компетенций (исторических знаний, исследовательских умений, преподавательских навыков). Работа состоялась, автор способен и должен продолжать свои исследования как в научном, так и в преподавательском аспекте.

Научные руководители
К.и.н., доцент кафедры
отечественной истории



А.В. Толмачева

Ст. преподаватель



И.В. Стасюк