

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт/департамент/факультет Исторический

Выпускающая(-ие) кафедры (-ы) Всеобщей истории

Селезнева Ольга Викторовна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема Елизавета I Английская и Екатерина II Российская – женщины, главы государств в контексте гендерной истории в школьном курсе

Направление подготовки/специальность 44.03.01 / Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы История

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. Кафедрой к.и.н., доцент кафедры всеобщей истории
Зберовская Е.Л.

_____ (дата, подпись)

Руководитель Старший преподаватель кафедры всеобщей истории
Эберхард М.В.
к.и.н., доцент кафедры всеобщей истории
Зберовская Е.Л.

Дата защиты _____
Обучающийся _____ Селезнева О.В

_____ (дата, подпись)

Оценка _____
(прописью)

Красноярск, 2020

Содержание

Введение	3
Глава 1. Гендерный анализ женщин – глав государств - Елизаветы I Английской и Екатерины II Российской	12
1.1 Гендерная роль как инструмент прихода к власти.....	12
1.2 Абсолютизм как форма правления.....	25
1.3 Образ Елизаветы I в творчестве Эдмунда Спенсера. Образ Екатерины II в переписке с современниками.....	36
Глава 2. Освещение темы в школьном курсе при углубленном изучении истории	43
2.1 ФГОС. Требование к теме.....	43
2.2 Освещение темы в школьных учебниках разных программ.....	46
Глава 3. Методика изучения исторических личностей с использованием гендерного подхода на уроках истории и обществознания	56
Заключение	65
Библиографический список	68
Источники.....	68
Литература.....	69
Приложение 1. Таблица «Гендерный анализ Елизаветы I Английской и Екатерины II Российской»	70
Приложение 2. «Ридер». Источники и выдержки из научно-популярной литературы	71
Приложение 3. Карточка для подготовки к уроку	78

Введение

В последние два десятилетия в мировой исторической науке появилось новое направление исследований, которое именуется гендерной историей. Европейские и американские историки-гендерологи призывают определять ее как часть академической исторической науки, без которой невозможно многогранное, плюралистическое понимание исторического процесса.

Понятие «гендер» сравнительно новый термин в российской науке, пришедший к нам из англоязычной научной литературы. Сам термин был введен американским психоаналитиком Робертом Столлером в 1958 г. Он разделил понятия пол и гендер, выделяя, что пол является предметной областью биологии и физиологии, а гендер – психологии и социологии. Под понятием гендер понимается процесс предписания определенных социокультурных характеристик и ролей мужчинам и женщинам. Это обозначает, что наши представления о мужественности и женственности создаются и конструируются обществом, индивидами, культурой.

Гендерная история, оформившаяся в отдельное научное направление, появляется благодаря разработке термина «гендер». Когда говорят о гендере, то исходят из определенных социально сконструированных, стереотипных понятий о женщине и мужчине, и предполагают изначально установленное различие их социального статуса.

«Гендер относится к значениям, которые данная культура придает половым различиям между мужчиной и женщиной. Пол означает биологическую половую принадлежность. Гендер же означает мужественность и женственность или *что такое — быть мужчиной или женщиной*»¹.

Ведущий американский политолог, гендеролог Джудит Батлер определяет гендер как «некоторое аутентичное ядро идентичности или ее

¹ Киммел М. Гендерное общество / Пер. с англ. — М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2006. — С. 16.

«сущность» — нечто устойчивое и универсальное, что мы «на самом деле» есть»².

Гендерная история появилась именно тогда, когда было накоплено значительное количество исследований по женской истории (она являлась прародительницей первой) и одновременно встал вопрос о ее методологии.

Наиболее обобщенное понятие гендерной истории зафиксировано в статье У. Фреверт, где автор определяет ее как «историческую субдисциплину, в рамках которой идет изучение отношения к дифференциации полов в обществах прошлого, а также того, как ее описывали и какое значение ей придавали»³. Фреверт делает упор на общественное восприятие мужчины и женщины, их ролевую принадлежность на определенно взятом историческом периоде.

Самостоятельному развитию гендерной истории, ее методологической составляющей, положила начало публикация статьи «Гендер: полезная категория исторического анализа» американской исследовательницы Джоан Скотт в 1986 году. Она предложила положить конец противопоставлению «мужской» и «женской» истории. Главной заслугой Джоан Скотт принято считать внесение термина «гендер» в список наиболее важных *аналитических исторических категорий*, наравне с «классом» и «расой».

Дж. Скотт выделяет четыре составляющие гендерных отношений в обществе, с помощью которых можно проводить успешный социологический и исторический анализ.

Первая – культурно-символическая, включает в себя работу с системами культурных символов, бытующими в тот или иной исторический период. Это могут быть различные символические женские образы (Ева, Мария) и мифологические представления о невинности, порочности, осквернении и т.п.

² Джудит Батлер. Психика власти: теории субъекции. Пер. Завена Баблюяна — Харьков: ХЦГИ; СПб.: Алетейя. — 2002. — С. 5.

³ Пинчукова И.В. Гендерный подход в исторической науке // Известия Алтайского государственного университета, 2007. С. 118.

Вторая – нормативно-интерпретационная, это работа со сложившимися в культуре нормативными утверждениями, закреплёнными в религиозных, педагогических, научных, правовых и политических доктринах. Изучение исторической природы этих утверждений, например, постулата о «женском предназначении», позволит исследователям доказать не «биологический» их характер, а показать, что соотношение «мужского» и «женского» является продуктом социального конструирования в определённую эпоху.

Третья – социально-институциональная, предполагает анализ роли полового различия в структуре и функционировании социальных институтов, которые участвуют в формировании гендера: это семья, система родства, домохозяйство, рынок рабочей силы, система образования, государственное устройство и т. д.

Четвёртая – индивидуально-психологическая, это рассмотрение самоидентификации личности в различные исторические периоды, т.е. в чем «субъективная гендерная идентичность» совпадает, а в чем не совпадает с культурно предписанными и социально-заданными образами «идеальных» мужчин и женщин.

В выпускной квалификационной работе были использованы все четыре смысловых составляющих гендерной методологии, больше внимание было уделено первой и четвёртой составляющей.

В истории любой эпохи и любой страны найдется хотя бы одна женщина, занимавшая высокий пост и оказавшая существенное влияние на ход истории или на решение важной для страны политической проблемы. «Большинство влиятельных женщин-политиков получили власть вследствие своей принадлежности к той или иной разновидности политической элиты (царскому роду, привилегированной социальной группе или семье) в ситуации, когда равные им по статусу претенденты на власть среди мужчин отсутствовали (по причине смерти, малолетнего возраста и т.д.)»⁴.

⁴ Введение в гендерные исследования: Учеб. Пособие для студентов вузов / Костикова И. В. и др.: Под общ. Ред. И. В. Костиковой. – М.: Аспект Пресс, 2005. – С. 148.

Хотя историки и политологи, рассматривающие роль выдающихся женщин в политике, уделяют большое внимание таким их качествам, как ум, воля, умение завоевывать союзников и приобретать популярность в народе. Тем не менее, обычно подчеркивается особая роль, которую сыграли в их политической карьере «случай» или «происхождение». Применительно к выбранным для исследования женщинам-политикам – Елизавете I Английской и Екатерине II Российской – большую роль сыграл «случай», а не «происхождение», ибо перед каждой из этих женщин стояла задача общественного признания их прав на престол. Они смогли добиться престола, благодаря личностным качествам и умению правильно использовать гендерную роль, обращая ее в свою пользу.

Гендерный подход позволяет нам понять, что стереотипное представление о том, что историю вершат мужчины, довольно спорно, ибо дар правления проявляется независимо от пола: в периоды кризисов власти, когда достойных претендентов мужского пола на престол нет, тогда женщины начинают брать на себя роль главы государства.

Эпоха правления Елизаветы I Английской изучается в курсе всеобщей истории нового времени в седьмом классе, а Екатерины II Российской - в восьмом классе отечественной истории. Как правило, изучение любого исторического периода начинается с характеристики личностных особенностей правителя, ибо именно личность правителя определяет характер проводимой им политики. Для более точного понимания сущности исторической личности, грамотнее использовать гендерный подход. В настоящее время данный подход к изучению истории в школьном курсе находится в проекте, но тема гендера изучается на уроках обществознания в одиннадцатых классах в некоторых школьных программах. Изучение гендера на уроках обществознания может стать хорошей базой для изучения гендерной истории.

Школьное образование в современной России осуществляется исходя из положений ФГОС, который закрепляет основной перечень требований,

обязательных при реализации основных образовательных программ. Для курса новой истории и обществознания используется ФГОС ООО второго поколения, а для курса истории России еще добавляется историко-культурный стандарт (ИКС), который включает в себя принципиальные оценки ключевых событий прошлого, основные подходы к преподаванию отечественной истории в современной школе с перечнем обязательных для изучения тем, понятий и терминов, событий и персоналий. ИКС направлен на повышение качества школьного исторического образования, он должен способствовать развитию исследовательских компетенций учащихся общеобразовательных школ и созданию единого культурно-исторического пространства Российской Федерации.

На сегодняшний день большинство школ уже работают в соответствии с ФГОС. Следовательно, все учебники отвечают данному стандарту. Однако они сильно отличаются объемом информации: учебники по отечественной истории содержат достаточно обширный материал о жизни и деятельности Екатерины II, а учебники по новой истории предельно лаконичны, представляют краткий обзор политической жизни Елизаветы I. Как уже отмечалось ранее, далеко не все учебники обществознания содержат материал по теме гендер, большинство авторов предпочитают использовать другие термины, такие как социальная роль, социальный стереотип, но, по сути, содержание параграфа идентично.

Данная тема может быть использована на уроках как отечественной, так и зарубежной истории, на уроках обществознания, а также на дополнительных занятиях или спецкурсах, посвященных изучению гендерного аспекта истории или углубленному изучению мировой истории.

В недавно разработанной, но до сих пор не принятой в нашей стране «Концепции требований новых школьных учебников» отмечена

необходимость «уделить внимание гендерной истории, что соответствует новейшим тенденциям в развитии исторической науки»⁵.

Изучение гендерной истории в школьной программе является *актуальным* потому что, во-первых, ученики начинают изучать историю с социального аспекта, который позволяет увидеть в историческом деятеле, в первую очередь, личность, а не политика. Во-вторых, гендерный подход в преподавании истории в школе облегчит запоминание исторических личностей, формируя в сознании учеников яркие образы. В-третьих, он способствует развитию у учеников метапредметных связей, которые расширяют кругозор и позволяют увидеть более полную картину исторического прошлого.

Объект исследования: гендерный подход в изучении истории в школьном курсе.

Предмет исследования: гендерные роли Елизаветы I Английской и Екатерины II Российской.

Цель: показать возможность использования гендерной истории в школьном курсе путем создания методической разработки занятия.

Цель исследования определяет ряд *задач*:

1. Определение гендерных особенностей Елизаветы I Английской и Екатерины II Российской как глав государств.
2. Изучение ФГОС и ИКС для определения круга компетенций, приобретаемых школьниками при изучении данной темы.
3. Анализ и сравнение разделов школьных учебников, посвященных периодам правления Елизаветы I и Екатерины II и выявление в них гендерного аспекта; анализ параграфов учебников по обществознанию, посвященных гендеру.
4. Создание методической разработки урока по теме: "Гендер – социальный пол".

⁵ Проект. Концепция нового учебно-методического комплекса по всемирной истории. URL: http://www.tsput.ru/his_seminar/project.pdf. С. 12 (дата обращения: 28.11.2018).

Основными теоретическими методами, используемыми в выпускной квалификационной работе, являются гендерный подход и сравнительно-исторический метод.

Источниковая база исследования состоит из анализа нормативных документов (ФГОС и ИКС); источников личного происхождения (переписки Екатерины II с Вольтером; личной переписки Екатерины II с Г. А. Потемкиным; собственных записок Екатерины II; произведений поэта елизаветинской эпохи – Эдмунда Спенсера «Пастушеский календарь» и «Королева фей»); учебников 7 - 8-ых классов по истории зарубежных стран и истории России, где представлены параграфы, посвященные эпохам правления Елизаветы I Английской и Екатерины II Российской; учебников обществознания, которые содержат параграфы, посвященные изучению гендера в школьном курсе.

Литература исследования включает в себя три блока:

- историческую литературу, посвященную Елизавете I и Екатерине II и их эпохам. Отечественный историк, писатель Борис Грибанов в своем романе «Елизавета I, королева Англии» описывает королеву Англии с позиции ее биографии, подробно рассказывая о ее детстве, молодости, предоставляя детально ее факты из жизни. Елизавета предстает перед нами в образе "девы", которой волею судьбы предназначено стать королевой. Напротив, британский ученый Кристофер Хейг в труде «Елизавета I Английская» делает акцент на гендерном аспекте личности Елизаветы, показывая, как ее личностные качества помогли ей - женщине - удержать власть и утвердить Англию лидером мировой политики. Хейг показывает Елизавету как мудрого политического стратега. Одним из самых подробных и достоверных трудов о Екатерине Великой является работа отечественного историка Александра Брикнера «История Екатерины Второй». Автор на основе записок императрицы, а также писем ее современников, воссоздает историю жизни Екатерины от бедной немецкой принцессы до великой Российской императрицы. Брикнер в деталях передает дух того времени, описывая

мельчайшие факты ее биографии. Екатерина показана как мудрая, волевая женщина-политик, которая, во что бы то ни стало, добьется своих целей.

- теоретическую литературу по проблемам гендерной истории – статья Дж. Скотт «Гендер: полезная категория исторического анализа», М. Киммел «Гендерное общество», И.В.Костикова «Введение в гендерные исследования», Дж. Батлер «Психика власти: теории субъекции». Основные точки зрения данных авторов на определение гендерной истории представлены в начале введения.
- методическая литература: Л.Н. Боголюбов «Поурочные разработки. Обществознание. 11 класс», Н.И. Дорожкина «Современный урок истории. 5-11 классы». Предложенные методические рекомендации были использованы для разработки занятия, посвященного изучению понятия гендера и гендерной истории.

Дипломная работа состоит из Введения, трех глав, Заключения и Библиографического списка.

В первой главе представлен гендерный анализ личностей Елизаветы I Английской и Екатерины II Российской по следующим критериям: гендерные роли, которые способствовали приходу к власти; расцвет абсолютизма как показатель сильного правителя; оценки современников женщины на престоле. Данная глава также служит основой для методической разработки, представленной в третьей главе выпускной квалификационной работы.

Вторая глава посвящена изучению ФГОС ООО, выделению личностных, метапредметных и предметных результатов по изучению данной темы на уроках истории и обществознания, анализу ряда учебников и определению учебников с наиболее удачной подачей материала.

Третья глава представляет собой методическую разработку изучаемой темы на уроках истории, обществознания.

Основные тезисы исследования в области оценки гендерных ролей женщин-политиков современниками получили научную апробацию в статье

«Елизавета Тюдор в творчестве Эдмунда Спенсера» по материалам IV Всероссийской научно-практической конференции «История и политика в искусстве».

Глава 1. Гендерный анализ женщин - глав государств - Елизаветы I Английской и Екатерины II Российской

1.1 Гендерная роль как инструмент прихода к власти

Вплоть до XX в. женщины как социальная группа были практически исключены из сферы «большой политики», т.е. государственных дел, а политическая деятельность являлась занятием мужчин. Это нашло свое выражение и в политической философии (еще древнегреческий философ Аристотель, характеризуя человека как «политическое животное», подразумевал под людьми только активных граждан полиса, из числа которых исключались женщины и рабы), и в политической практике. Таким образом, несмотря на то что «политика» и «философия» позиционируются в качестве гендерно нейтральных сфер деятельности, все традиционные представления о политике, государстве и власти являются, по сути дела, описанием способов участия в политике исключительно мужчин. Между тем, в политической истории человечества было немало выдающихся женщин, которые волей обстоятельств или вследствие родственных связей и знатного происхождения оказали огромное влияние на ход политических событий в своих странах.

Историки и политологи, рассматривавшие роль выдающихся женщин в политике, обычно подчеркивают особую роль, которую сыграли в их политической карьере «случай» или «происхождение». Изучая способы прихода к власти Елизаветы I и Екатерины II можно утверждать, что «случай» будет решающим фактором в завоевании престола. Под случаем понимается ряд обстоятельств и набор личностных качеств, а также умелое использование гендерной роли. Таким образом «случай» является совокупностью объективных и субъективных условий прихода к власти.

Анализируя условия прихода к власти, особое внимание мы уделим значению гендерной роли в этом процессе.

Гендерная роль – это «набор ожидаемых образцов поведения, характерных для мужчины и женщины»⁶. Но не всегда личность соответствует таким представлениям. Как писала Джудит Батлер: «вместо того чтобы настаивать на своей гендерной сущности, женщина или мужчина скорее могут сказать, что они в той или иной степени ощущают себя женщиной или мужчиной»⁷. Из этого следует, что не зависимо от пола, личность может примирять на себя ту или иную гендерную роль для достижения своей цели.

При изучении объективных и субъективных условий прихода к власти Елизаветы I Английской и Екатерины II Российской мы попытаемся увидеть, какое значение сыграла гендерная роль в становлении их как глав государств.

Елизавета I Английская считалась незаконнорожденной дочерью Генриха VIII, т.к. папа Римский не дал своего согласия на его развод с первой женой Елизаветой Арагонской. Генрих VIII не стал ждать разрешения папы, порвал отношения с Римом и женился на Анне Болейн, которая родила ему дочь - Елизавету I.

В июле 1536 года парламентом был принят новый акт о престолонаследии, который определил незаконнорожденными и первую дочь Генриха VIII Марию, и Елизавету. Елизавету лишили звания принцессы, впредь ее надлежало именовать «дочь короля, леди Елизавета». Такой же титул был присвоен и Марии.

На формирование личности Елизаветы I оказала большое влияние шестая и последняя супруга Генриха VIII - Екатерина Пар. Новая королева приняла сердцем свою падчерицу Елизавету и уделяла ее воспитанию много времени и внимания. Благодаря своей мачехе, Елизавета выросла высокообразованной, начитанной девушкой, она свободно владела французским и итальянским языками, хорошо знала латынь, сравнительно

⁶ Введение в гендерные исследования: Учеб. Пособие для студентов вузов / Костикова И. В. и др.: Под общ. Ред. И. В. Костиковой. – М.: Аспект Пресс, 2005. С.117.

⁷ Джудит Батлер. Психика власти: теории субъекции. Пер. Завена Баблюяна — Харьков: ХЦГИ; СПб.: Алетейя. — 2002. С.6.

неплохо объяснялась на испанском и греческом. Екатерина Пар научила Елизавету вышивать, танцевать, ездить верхом и обучила хорошим манерам.

Елизавета I была воспитана Екатериной Пар в протестантской вере. В дальнейшем её религиозная принадлежность будет определять настроения в обществе по поводу ее права на престол. С самого дня ее рождения протестанты считали Елизавету законной наследницей английской короны, а католики были убеждены, что она незаконнорожденная дочь блудницы-протестантки, которая была лишь наложницей короля, но никак не законной королевой.

В январе 1547 года умер король Генрих VIII. За месяц до своей смерти Генрих составил завещание, в котором определил очередность престолонаследия. Первым в его списке стоял Эдуард, его сын от Джейн Сеймур (третьей жены Генриха VIII после Анны Болейн). Далее в завещании шли потомки Эдуарда, а в случае, если таковых не окажется, то английский престол должен был достаться детям Генриха от Екатерины Пар или еще какой-нибудь жены короля. Последними в списке значилась дочь Генриха от Екатерины Арагонской Мария и ее возможные потомки. Следом за ней стояла Елизавета. Таким образом, хотя Елизавета в этом завещании занимала последнее место, но все-таки она была названа в числе законных наследников английского престола. Генрих VIII «признал» своих дочерей и дал им надежду если не на корону Англии, то на достойный брак с принцем любой европейской страны. Это положение оставляло за Елизаветой статус «невесты на выданье», который впоследствии благотворно отразится на ее политической жизни.

После смерти Генриха VIII началась борьба за власть. Сначала она развернулась между Регентским советом при Эдуарде VI. После его смерти победу одержала Мария. Взойдя на престол, Мария отправила Елизавету в Тауэр - государственную тюрьму, а потом сослала ее в дальнее королевское имение Вудсток, так как у нее не было реальных доказательств для обвинения Елизаветы I в государственной измене.

В сыром климате Вудстока Елизавета заболела: лицо покрылось фурункулами, часто случались нервные срывы, во время которых внезапные приступы гнева сменялись слезами. «Кое-как пережив зиму, она вернулась в столицу: Филипп Испанский, ставший мужем Марии, решил безопасности ради держать Елизавету поближе ко двору. По слухам, у этого решения была и другая причина: Филипп поддался ее незаурядному обаянию».⁸

Скоро Елизавета перебралась в Хэтфилд - королевскую усадьбу, где вокруг нее стали собираться друзья. Все больше придворных и церковников приезжали сюда, покинув королевский дворец, где хозяйничали испанцы. Королева Мария и король Филипп становились в Англии все менее популярны. Этому способствовала инфляция: за десять лет цены повысились вдвое. Сторонников протестантов продолжали жечь на кострах.

В октябре 1558 года Мария заболела, а в ноябре умерла. Это был конец эпохи, ознаменовавшейся сожжением протестантов. За три года и девять месяцев на кострах живыми были сожжены двести двадцать мужчин и пятьдесят шесть женщин – в три раза больше, чем за предшествовавшие сто лет.

С начала правления Марии Елизавета уже стала возможной претенденткой на трон и сосредоточением надежд противников Марии. «В эти годы Елизавете пришлось научиться подозрительности и политической осмотрительности. Ей удалось избежать публичного обвинения в предательстве и соучастии в заговорах против Марии: ее популярность среди критиков режима росла. Елизавета приобрела большое мастерство в балансировании на политическом канате: ей удавалось нравиться (или не нравиться) Марии ровно настолько, чтобы сохранить место в числе претендентов на трон и в то же время не оттолкнуть своих собственных сторонников (в основном протестантов)».⁹

⁸ Грибанов Б. Елизавета I, королева Англии. М: «Терра-Книжный клуб», 2003. С. 198.

⁹ Хейг К. Елизавета I Английская. Серия «След в истории». Ростов-на-Дону: «Феникс», 1997. С.12-13.

Получив известие о смерти королевы Марии, члены Тайного совета немедленно отправились в Хэтфилд. Там они сообщили Елизавете, что с этого дня она становится королевой Англии. Елизавета I получила в наследство государство с разрушенной финансовой системой, без армии. Ей предстояло за годы своего правления восстановить страну и сделать Англию лидером мировой политики.

В ноябре 1558 года Елизавета взошла на английский престол. Она продолжила политику своих предшественников, реформируя придворные институты и органы государственного управления. Елизавета Тюдор привнесла в этот процесс свои особенные черты, которые оказали влияние на формирование блестящего ренессансного двора и нового по своему составу и функциям Тайного совета.

Сначала никто не рассматривал Елизавету I как самостоятельную правительницу. Предполагалось, что она выйдет замуж и обеспечит страну наследником и мужем-государем. Даже Уильям Сесил, глава правительства Елизаветы, лучше других знавший способности королевы к управлению государством, молил, чтобы Бог «послал нашей королеве мужа, а со временем сына, тогда мы могли бы надеяться, что наше следующее поколение будет жить при правителе-мужчине»¹⁰. В целях поддержания общественного мнения королева готова была признать, что должна выйти замуж, «...если к этому будет вынуждать политическая необходимость и забота о благе государства»¹¹.

Однако, особенно после первого десятилетия правления, можно было говорить о том, что Елизавета Тюдор не стремится к браку. Это можно объяснить причинами политического и личного характера. Выбор мужа из числа иностранных принцев мог привести к недовольству внутри страны, как в случае с ее сестрой, а в Англии подходящей кандидатуры не было. Кроме этого, будучи умной, образованной, амбициозной, она не желала появления

¹⁰ Хейг К. Елизавета I Английская. Серия «След в истории». Ростов-на-Дону: «Феникс», 1997. С.21.

¹¹ Журавель Н.А. Католическая фракция и политическая борьба при дворе Елизаветы I Тюдор (1579-1583)//Труды исторического факультета Санкт-Петербургского университета, 2011.С.189.

человека, который бы ограничивал ее власть и распоряжался ее судьбой. Трагедия матери послужила ей хорошим уроком. «Наличие необходимых для правителя качеств и осознание Елизаветой I своего божественного предназначения давало ей силы противостоять системе, в которой власть принадлежала мужчинам. Положение осложнялось тем, что католики во главе с Римским папой не считали ее право на престол законным»¹².

В такой ситуации королева стремилась создать у своих подданных образ монарха, который бы подходил женщине и предполагал повиновение. С этой целью использовались различные средства тюдоровской пропаганды – от создания портретов Елизаветы I до публичных выступлений. Так появилась «мать своего народа и английской церкви, неприкосновенная дева, равная самой деве Марии, - королева Елизавета Тюдор. В поэзии и на портретах она всегда представала в образе обожаемой богини или королевы-девственницы, непокорного горностаия или уникального феникса»¹³.

Вопрос о замужестве оставался открытым на протяжении ее правления, статус невесты стал для Елизаветы политическим орудием, призванным заманивать кандидатов и одновременно укрощать претендентов на трон. Угроза того, что Елизавета может выйти замуж и произвести на свет ребенка, использовалось, чтобы заставить Марию Стюарт вести себя прилично, насколько она могла. Елизавета заявила шотландскому эмиссару в 1564 году: «Я никогда не стала бы выходить замуж, если бы грубое поведение моей сестры по отношению ко мне не заставило меня изменить решение»¹⁴. Мельвиль утверждал, что его ответ был следующим: «Ваше Величество думает, что если вы выйдете замуж, то вы будете просто королевой Английской, а сейчас вы король и королева в одном лице!»¹⁵. Возможно, в этом была доля правды. Елизавета привыкла слушаться только своих советов

¹² Дмитриева О.В. Елизавета I. Семь портретов королевы. М., 1996. С.45-46.

¹³ Журавель Н.А. Католическая фракция и политическая борьба при дворе Елизаветы I Тюдор (1579-1583)//Труды исторического факультета Санкт-Петербургского университета, 2011.С.190.

¹⁴ Хейг К. Елизавета I Английская. Серия «След в истории». Ростов-на-Дону: «Феникс», 1997. С.27.

¹⁵ Там же, с. 28.

и управлять королевством в одиночку; она любила быть единственным центром внимания.

Таким образом, выделяя гендерные особенности Елизаветы I, мы можем назвать ее незаурядное обаяние, амбициозность, умение противостоять сложностям, умение балансировать на политическом канате, чувство такта. Елизавета старалась не показывать лидерских качеств, как и подобало женщине, что и давало надежды на ее «использование» в своих нуждах той политической группе, которая привела ее к власти. Образ «невесты на выданье» позволил Елизавете хорошо овладеть брачной дипломатией, что помогло ей играть на чаяньях придворной группировки. Также важно отметить, что эта гендерная роль позволяла получать ей всяческие привилегии. Помимо даров, этот статус был своего рода защитой для государства, т.к. претенденты Елизаветы пытались получить английский престол мирным, а не воинственным путем.

Екатерина II Российская до брака с Петром III, будущим императором России, была немецкой принцессой Софией Фредерикой Августой Ангальт-Цербстской. В Россию она была приглашена Елизаветой Петровной в качестве невесты для будущего императора России. «С первой минуты своего пребывания при русском дворе, при всех затруднениях, она держала себя осторожно, действовала осмотрительно и постоянно мечтала о будущем величии¹⁶». Происходили разные столкновения то с матерью, которая отличалась честолюбием и не всегда обращала достаточного внимания на интересы дочери, то с императрицей, которая начала относиться с некоторым недоверием к молодой принцессе, то с женихом, который был мало способен проявлять любовь и уважение к своей будущей жене. При всех затруднениях Екатерина приняла твердое решение не останавливаться ни перед каким препятствием, преодолевать все преграды, мешавшие ей достигать желанных целей. «Она старалась составить себе точное понятие о том, какой образ

¹⁶ Брикнер А.Г. История Екатерины Второй. М.: ООО «Издательство АСТ», 2002. С.29.

действий должен считаться целесообразнейшим. Во что бы то ни стало она хотела одеть обещанную ей судьбою русскую корону».¹⁷

О своем отношении к будущему супругу Екатерина писала: «Казалось, великий князь был рад приезду моей матери и моему. Мне тогда был пятнадцатый год. В первые дни он был очень предупредителен ко мне. Уже тогда, в это короткое время, я увидела и поняла, что он мало ценил народ, над которым ему суждено было царствовать, что он держался лютеранства, что он не любил своих приближенных и что был очень ребячлив. Помню, как между прочим, он сказал мне, что ему всего более нравится во мне то, что я его двоюродная сестра, и что по родству он говорит со мною откровенно. Вслед за тем он мне открылся в своей любви к одной из фрейлин императрицы, удаленной от двора по случаю несчастья ее матери, которая была сослана в Сибирь; он мне объяснил, что желал бы жениться на ней, но готов жениться на мне, так как этого желает его тетка. Я краснела, слушая эти излияния родственного чувства, и благодарила его за предварительную уверенность; но в глубине души я не могла не дивиться его бесстыдству и непониманию многих вещей».¹⁸ Из этих замечаний видно, что Екатерина с самого начала стояла выше Петра по умственному развитию и что он производил на нее жалкое впечатление.

С начала пребывания в России Екатерина старалась по возможности выучиться русскому языку, ознакомиться с началами православного церковного учения, то есть приобщиться к русской культуре.

Английский посол Уильямс писал о Екатерине в 1755 г.: «Как только она переехала сюда, то начала стараться всеми средствами приобрести любовь русских. Она очень прилежно училась их языку и теперь говорит на нем в совершенстве. Она достигла своей цели и пользуется здесь большой любовью и уважением. Ее наружность и обхождение очень привлекательны. Она обладает большими познаниями о русском государстве, которое составляет

¹⁷ Брикнер А.Г. История Екатерины Второй. М.: ООО «Издательство АСТ», 2002. С.30.

¹⁸ Екатерина II. Сочинения / Сост. и примеч. В. К. Былинина и М. П. Одесского. М.: «Современник», 1990. С.8.

предмет ее самого ревностного изучения. Канцлер говорил мне, что ни у кого нет столько твердости и решительности». ¹⁹

Екатерина считала, что ей рано или поздно будет суждено управлять Россией, поэтому старалась подготовиться к такой деятельности. Она желала приобрести популярность, быть любимой и уважаемой всеми. Еще до свадьбы Екатерина писала в своих записках: «Больше чем когда-либо я старалась снискать расположение всех вообще, больших и малых. Никто не был забыт мною, и я поставила себе правилом думать, что я нуждаюсь во всех, и всячески приобретать общую любовь, в чем и преуспела». ²⁰ В позднейшее время она любила рассказывать, каким образом ей удалось расположить к себе большое число придворных, приобрести внимание и доверенность. Особенно она старалась угождать всем старшим дамам в высших слоях русского общества, так как заметила, что они имели влияние на общественное мнение при оценки лиц, находившихся при дворе. «И в торжественных собраниях, и на простых сходбищах и вечеринках я подходила к старушкам, садилась подле них, спрашивала об их здоровье, советовала какие употреблять им средства в случае болезни, терпеливо слушала бесконечные их рассказы об их юных летах, о нынешней скуке, о ветрености молодых людей; сама спрашивала их совета в разных делах и потом искренно их благодарила. Я узнала, как зовут их мосек, болонок, попугаев; знала, когда которая из этих барынь именинница. В этот день являлся к ней мой камердинер, поздравлял ее от моего имени и подносил цветы и плоды из ораниенбаумских оранжерей. Не прошло двух лет, как самая жаркая хвала моему уму и сердцу послышалась со всех сторон и разлилась по всей России. Этим простым и невинным образом составила я себе громкую славу, и, когда зашла речь о занятии русского престола, очутилось на моей стороне значительное большинство». ²¹

¹⁹ Брикнер А.Г. История Екатерины Второй. М.: ООО «Издательство АСТ», 2002. С.56.

²⁰ Екатерина II. Сочинения / Сост. и примеч. В. К. Былинина и М. П. Одесского. М.: «Современник», 1990. С.31.

²¹ Брикнер А.Г. История Екатерины Второй. М.: ООО «Издательство АСТ», 2002. С.60.

Эта цитата говорит о том, что в противоположность Петру, навлекшему на себя общее негодование и не пользовавшемуся никакой популярностью, Екатерина умела создавать и ценить общественное мнение, она выбрала стратегию действовать как «примерная девочка», послушная, внимательная к старшим, общающаяся с пожилыми дамами, а не вертевшая амуры с мужчинами. Тем самым она создала себе хорошую репутацию, которая в дальнейшем отразилась на общественном признании ее прав на престол.

О своих настроениях перед свадьбой Екатерина писала в своих записках: «По мере того, как приближался этот день, меланхолия все более и более овладевала мною. Сердце не предвещало мне счастья: одно честолюбие меня поддерживало. В глубине души моей было, не знаю, что-то такое, ни на минуту не оставлявшее во мне сомнения, что рано или поздно я добьюсь того, что сделаюсь самодержавной русской императрицей».²²

Когда Петр III стал императором, он начал проводить политику, которая вызывала общее негодование народа. Его внешняя политика обнулила все усилия, все завоевания России в Семилетней войне, так как Петр III заключил мир, а затем военный союз с Пруссией. Внутренняя политика отличалась общей неурядицей: расстройство финансов, пренебрежительное отношение Петра к русским нравам и обычаям, сильное брожение в среде духовенства, вызванное разными нововведениями, также брожение в среде солдат и офицеров, которые были недовольны введением приемов прусской дисциплины, а также назначением военачальника прусского происхождения.

Беспорядочные, плохо продуманные действия Петра на внутриполитической арене лишили его сколько-нибудь широкой поддержки какого-либо социального слоя русского общества, а его внешняя политика оценивалась многими как предательство национальных интересов. Политика Петра, создающая политическую нестабильность, в придворных кругах

²² Екатерина II. Сочинения / Сост. и примеч. В. К. Былинина и М. П. Одесского. М.: «Современник», 1990. С.33.

порождала неуверенность в завтрашнем дне. Таким образом была подготовлена почва для государственного переворота.

Впоследствии Екатерина справедливо заметит: «У Петра III первым врагом был он сам: до такой степени все действия его отличались неразумием».²³ Сам ход событий указывал на необходимость замены ничтожной личности способной. История падения Петра представляет собой лучшее доказательство его полнейшей несостоятельности. Правительство, устранение которого совершилось столь легко и безмятежно, сложно назвать правительством. Недаром Фридрих II заметил, что «Петр оставил престол совершенно так же, как уходит послушный ребенок, когда его посылают спать».²⁴

Екатерину побуждали к совершению государственного переворота два мотива. Первый - это стремление к власти, исполнение заветной мечты; второй - страх перед возможностью отправиться в монастырь, ибо Петр III вполне мог отдать такой приказ.

Заговору против Петра III сочувствовало множество лиц высшего петербургского общества. Главной силой, поддерживающей Екатерину, была гвардейская и офицерская молодежь во главе с братьями Орловыми. Екатерина сумела внушить всем участникам заговора идею о том, что она их не выдаст, не подведет, ибо успешным переворот может быть только тогда, когда все участники заговора уверены в своем лидере.

27 июня 1762 г. императорскими войсками был арестован один из заговорщиков - видный государственный деятель Петр Пассек. Опасаясь, что Пассек сможет под пытками выдать участников заговора, они ночью послали Алексея Орлова в Петергоф, чтобы Екатерина немедленно прибыла в столицу. «Утром Екатерина прибыла в Петербург, где тотчас же в казармах ей присягнули гвардейские полки. Около 9 часов она уже явилась у Казанского собора, куда был привезен и великий князь Павел Петрович;

²³ Брикнер А.Г. История Екатерины Второй. М.: ООО «Издательство АСТ», 2002. С.115.

²⁴ Там же, с. 120.

здесь совершилось торжественное провозглашение Екатерины самодержицей, а Павла наследником».²⁵

Случаев противодействия перевороту было немного. Некоторые офицеры, не решавшиеся присягнуть Екатерине, были арестованы.

В Зимнем дворце, куда поехала Екатерина, она нашла в собрании Сенат и Синод. Наскоро был составлен манифест, в котором говорилось об опасности, грозившей государству и церкви со стороны Петра. О мире, заключенном с Пруссией, говорилось: «Слава Российская, возведенная на высокую степень своим победоносным оружием, через многое свое кровопролитие, заключением нового мира с самым ее злодеем отдана уже действительно в порабощение».²⁶

Затем были приняты меры для приведения к присяге всех войск, находившихся в окрестностях столицы. Из некоторых замечаний современников видно, что успеху дела Екатерины значительно содействовало случайное или умышленное распространение в столице слуха о кончине Петра. Говорили, что император упал с лошади и ушибся до смерти. Некоторые офицеры, не решавшиеся присягнуть Екатерине, были вынуждаемы этим аргументом признать новый порядок вещей законным.

Петр III был вынужден подписать акт самопроизвольного отречения от престола. В нем он должен был заявить, что «в краткое время своего правительства узнал тягость и бремя, его силам несогласное»²⁷, и поэтому он отказывается от власти, безусловно. После бывший император был удален в Ропшу, собственное поместье, а на следующий день Екатерина II торжественно вступила на престол.

Говоря о гендерных особенностях, роли Екатерины II следует отметить ее силу духа (не останавливаться ни перед какими препятствиями), стремление, во что бы то ни стало, получить желаемое, ее твердость и решительность. Она создала образ всеобщей любимицы, старалась угодить

²⁵ Брикнер А.Г. История Екатерины Второй. М.: ООО «Издательство АСТ», 2002. С.125.

²⁶ Там же, с.126.

²⁷ Там же, с.129.

всем, чтобы быть любимой и уважаемой всеми. Ее лидерская сущность сыграла решающую роль в завоевании власти.

Подводя итог изучению объективных и субъективных условий прихода к власти Елизаветы I Английской и Екатерины II Российской, мы сделаем акцент на значении их гендерных ролей в этом процессе. Их сущностью будет синтез «женского» и «мужского», женской хитрости и мужской решимости. И Елизавета I и Екатерина II умело пользовались своей ролью, обращая гендер в свою пользу.

1.2 Абсолютизм как форма правления

Елизавета I Английская и Екатерина II Российская – женщины – главы государств, эпоха правления которых ознаменовалась расцветом абсолютизма.

Рассматривая политическую жизнь Елизаветы I и Екатерины II через призму гендерной истории, мы остановимся на их форме правления, которая стала показателем сильной личности на престоле.

Историки и политологи, изучающие выдающихся женщин в политике, утверждают, что «практически все политические деятельницы играли по традиционным (т.е. мужским) правилам политической игры. Они не говорили о специфических интересах женщин, не предлагали проектов вовлечения их в политику, вообще не выделяли женщин как особый объект внимания»²⁸. Следовательно, стремление к единоличному правлению является показателем преобладанием мужского начала, ибо женское всегда стремится к покровительству и помощи.

Абсолютизм - это форма государственного правления, при которой политическая власть находится в руках одного лица - монарха. Отличительной чертой этой формы правления является чрезвычайно высокая степень централизации государственной власти, фактическим отсутствием разделения функций власти.²⁹

Абсолютизм имеет следующие черты: формирование институтов публичной власти — это создание бюрократического аппарата при дворе и на местах, постоянная наемная армия, налоговая и фискальная система, аппарат насилия - полиция, судебная система, унифицированное государственное право. При абсолютизме происходит эволюция органов сословно-представительной монархии, при которой ликвидируются привилегии феодальной аристократии и сословные органы эволюционируют в структуры

²⁸ Введение в гендерные исследования: Учеб. Пособие для студентов вузов / Костикова И. В. и др.: Под общ. Ред. И. В. Костиковой. – М.: Аспект Пресс, 2005. – 118 с.

²⁹ Словарь основных политологических понятий и терминов

публичной власти: во Франции - это Генеральные штаты, в Англии – парламент, в России – Земские соборы. Также происходит изменение отношений государства и Церкви — государство деспотично подчиняет себе Церковь.

С конца XV века в Европе происходит процесс перехода к абсолютной монархии, а в России этот процесс начнется с XVII в., но окончательно оформится к первой половине XVIII в.

Абсолютизм в Европе и в России имел ряд отличий. Во-первых, для России больше применимо иное название абсолютизма - *самодержавие* - национальная форма абсолютизма. Во-вторых, если абсолютная монархия в Европе складывалась в условиях развития капиталистических отношений и отмены старых феодальных институтов (особенно крепостного права), то абсолютизм в России совпадал с развитием крепостничества. В-третьих, если социальной базой западноевропейского абсолютизма была придворная аристократия и новое (капиталистическое) дворянство, то российский абсолютизм опирался в основном на крепостническое дворянство, служилое сословие.

В Англии, начиная с середины 30-х годов XVI века, абсолютная монархия вступает в пору своего расцвета. Царствование Елизаветы I Тюдор стало кульминационным пунктом в развитии английского абсолютизма.

Елизавета I, как уже отмечалось ранее, придерживалась протестантских взглядов. Поэтому она продолжила проводить религиозную политику в духе своего отца Генриха VIII. Елизавете нужна была религиозная система, являющаяся покорным инструментом в руках государства. Первое, что она сделала, вступив на трон – вернула Англиканскую церковь, которая была подавлена католической реакцией в период правления Марии Тюдор. Елизавета вернулась к тому религиозно-политическому устройству, которое было создано ее отцом и укрепленное Эдуардом Тюдор. Она стала главой национальной, «истинной» церкви, которая была очищена от извращений папы Римского. В Англии XVI века произошло полное слияние Церкви и

государства, король был главой церкви, а церковное имущество стало государственным.

Елизавета хорошо понимала, благодаря кому она сидит на престоле, и что она должна считаться с интересами тех классов, которые, нуждаясь в сильной центральной власти и национальной церкви, а также и в антикатолической и антииспанской политике, составляли опору ее трона. Новая знать, новое дворянство, буржуазия – социальные опоры абсолютизма, это был тот «народ», о расположении которого заботилась Елизавета и интересами которого боялась пренебречь.

Через все царствование Елизаветы красной нитью проходит борьба за создание послушного и гибкого исполнительного государственного аппарата. В этой борьбе были видны типичные абсолютистские методы управления государством. И прежде всего - стремление королевы руководить всеми государственными делами, сосредоточив в своих руках все нити управления.

Елизавета умела выбирать нужных ей людей. Ее советники и слуги происходили, как правило, из числа новых дворян, преданных королеве и были всецело согласны с проводимой ею политикой.

Для абсолютной монархии характерна политика протекционизма и меркантилизма, содействовавшая развитию национальной экономики, торговой и промышленной буржуазии. Такую политику проводила и Елизавета I. Она поощряла национальную торговлю, предоставляя торговым компаниям различные льготы, оказывала поддержку развитию отечественной промышленности, устанавливала пошлины на импорт изделий из других стран, запрещала экспорт сырья и продовольствия. Елизавета сама была пайщиком торговых компаний, также покровительствовала английским пиратам, которые грабили корабли, в частности испанские, и тем самым содействовали развитию внешней торговли Англии, преимущественно в Новом Свете. Такая экономическая политика обеспечила Елизавете поддержку со стороны буржуазии и нового дворянства.

Характерной чертой английского абсолютизма было сохранение парламента в момент наивысшего расцвета абсолютной монархии. За 45 лет своего правления Елизавета собирала парламент всего 13 раз. Лорд-канцлер Пакеринг заметил, что ее предшественники часто созывали парламент, а она «делала то же самое, но редко и только по самым оправданным случаям». «Она и в дальнейшем будет воздерживаться, как и раньше, от того, чтобы часто собирать парламент, если к этому не будут вынуждать обстоятельства».³⁰ В глазах королевы парламент был досадной необходимостью, за которую ее министрам следовало бы просить прощения.

Ключевой тактикой королевы было держаться с большим достоинством, напоминая парламентариям и пэрам, что они ее подданные, а она их богоизбранная королева. В 1566 году королева обратилась к парламентариям с такими словами: «Я ваша королева, помазанница Божья, и насилие никогда не заставит меня что-либо сделать»³¹. По отношению к парламенту Елизавета приняла тон снисходительного превосходства.

Елизавета старалась избежать конфликтов с парламентом, поэтому понапрасну не созывала его, а только в экстраординарных случаях, когда других быстрых способов пополнить казну не было. «Елизавете нужны были налоги, и быстро: для нее идеальным был парламент, который давал ей деньги и разъезжался»³². Для пополнения казны королева предпочитала использовать другие источники: выдавала монопольные патенты фаворитам и придворным, выступала пайщиком национальных торговых компаний, покровительствовала корсарам.

В правление королевы Елизаветы, Англия прочно закрепила за собой позиции великой морской державы и вступила на путь колониального господства. Этому содействовала победа Англии в морском сражении с испанской Непобедимой армадой.

³⁰ Хейг К. Елизавета I Английская. Серия «След в истории». Ростов-на-Дону: «Феникс», 1997. С.188.

³¹ Там же, с. 189.

³² Там же, с. 190.

В 1558 году огромный испанский флот из 130 кораблей, получивший название «Непобедимой армады», двинулся к берегам Англии. Казалось, поражение неминуемо: королевский флот насчитывал чуть более 30 кораблей (не считая пиратских), даже сильной сухопутной армии, способной противостоять испанцам, по сути, не было. Но речь шла о спасении страны, и англичане — армия, горожане, крестьяне, пираты — в едином строю сплотились вокруг своей королевы. Ее речь, обращенная к войскам в Тилбери по праву считается знаменитой: «...я пришла к вам и нахожусь среди вас, как вы видите, в это время, не для отдыха и забавы, но в решимости, в гуще жаркой битвы, жить и умереть среди вас, и повергнуть ради моего Бога, и моего королевства, и моего народа, свою честь и кровь даже во прах. Я знаю, что наделена телом слабой и хрупкой женщины, но у меня душа и сердце короля, и короля Англии... и прежде, чем бесчестье падет на меня, я сама возьму в руки оружие, сама стану вашим генералом, судьей и награжу каждого по заслугам на поле брани...»³³. Елизавета создала образ девы воительницы, продемонстрировав своему народу ее сопричастность с ним, создав неразрывную связь между правителем и народом для поднятия английского духа и отпора врага.

Таким образом, говоря об абсолютизме во время правления Елизаветы Тюдор можно выделить следующие характерные черты: полное подчинение Церкви государству; социальная опора абсолютизма - новая знать, новое дворянство, буржуазия, те, кто будет заинтересован, и поддерживать сильную власть монарха; политика протекционизма и меркантилизма, содействующая укреплению экономической мощи страны; снижение роли парламента в политических делах. Образ же Елизаветы вобрал в себя внешнюю смиренность, богоизбранность и внутреннюю единоличную хозяйку.

³³ Хейг К. Елизавета I Английская. Серия «След в истории». Ростов-на-Дону: «Феникс», 1997. С.265.

Абсолютизм в России сформировался в конце XVII - начале XVIII веков. В это время значительно усилилась роль дворянства, сформировалось купечество, прекратился созыв Земских соборов (сословно-представительных учреждений), уменьшилось значение аристократии, была упразднена приказная система управления и созданы дворянско-бюрократические учреждения: сенат, коллегии, местные органы власти, Церковь подчинена государству, организованы регулярная армия и флот, что привело к превращению России в чиновничье-дворянскую монархию с неограниченной властью императора.

Время царствования Екатерины II называют Эпохой Просвещенного абсолютизма. Его смысл состоит в политике следования идеям Просвещения, который выразился в проведении реформ, уничтоживших некоторые наиболее устаревшие феодальные институты (а иногда делавшие шаг в сторону буржуазного развития). Мысль о государстве с просвещенным монархом, способным преобразовать общественную жизнь на новых, разумных началах, получила в XVIII веке широкое распространение. Сами монархи в условиях разложения феодализма, вызревания капиталистического уклада, распространения идей Просвещения вынуждены были встать на путь реформ.

Развитие и воплощение начал Просвещенного абсолютизма в России приобрело характер целостной государственно-политической реформы, в ходе которой сформировался новый государственный и правовой облик абсолютной монархии.

Екатерина II была высокообразованной императрицей, знакомой с трудами французских просветителей и прекрасно понимала, что править старыми методами уже нельзя.

В своих записках Екатерина писала о правилах управления, которые должны быть присущи «просвещенному» монарху:

1. «Нужно просвещать нацию, которой должен управлять».

2. «Нужно ввести добрый порядок в государстве, поддерживать общество и заставить его соблюдать законы».
3. «Нужно учредить в государстве хорошую и точную полицию».
4. «Нужно способствовать расцвету государства и сделать его изобильным».
5. «Нужно сделать государство грозным в самом себе и внушающим уважение соседям».³⁴

И это не было лицемерием. Екатерина действительно мечтала о государстве, способном обеспечить благоденствие подданных.

В духе политики просвещенного абсолютизма была проведена реформа Сената в 1763 году. До реформы Сенат являлся высшим органом власти, объединяющим в себе законодательные, судебные и административные функции. В результате реформы он лишился законодательной инициативы, вся власть над законодательством перешла Екатерине II. Сенат превратился в главный административный и судебный орган.

Свойственная веку Просвещения вера во всемогущество человеческого разума заставляла царицу полагать, что все препятствия к благоденствию могут быть устранены путем принятия хороших законов. Российское законодательство была крайне запутанным. Формально все еще продолжало действовать Соборное Уложение 1649 г., но за прошедшие с тех пор более 100 лет было издано множество законов и указов, зачастую не согласующихся друг с другом.

Екатерина взялась за решение этой грандиозной задачи: она решила созвать выборных представителей от сословий и поручить им выработать новое Уложение. В течение двух лет она трудилась над программой своего царствования и предложила ее в 1767 г. в форме «Наказа», в котором впервые в истории России были сформулированы принципы правовой политики и правовой системы.

³⁴ Записки императрицы Екатерины Второй. Пер. с подлинника, изд. Имп. Акад. Наук. СПб.: издание А. С. Суворина, 1907.С.647.

«Наказ» состоял из 20 глав, к которым потом добавились еще две; главы делились на 655 статей, из них 294 были заимствованы из тракта Ш.Монтескье «О духе законов»; 104 из 108 статей в десятой главе взяты из тракта Ч. Беккариа «О преступлениях и наказаниях». Тем не менее «Наказ» является самостоятельным произведением, выразившим идеологию российского просвещенного абсолютизма.

Основными положениями «Наказа» были следующие:

1. Самодержавие – единственная и наилучшая форма правления для Российской Империи
2. Общество разделено «естественным образом» на тех, кто правит и тех, кем правят.
3. Закон должен главенствовать в государстве и одинаково применяться ко всем его гражданам. Законов не должно быть много, они должны быть неизменны и просты в понимании.
4. Свобода – это право делать все, что не запрещено законом. Абсолютная власть монарха не отнимает у людей свободу, а лишь направляет их для достижения общего блага.
5. Государь обязан заботиться о своих подданных – повышать их образованность, способствовать развитию медицины, искусств и науки.

Главное обсуждение этого документа намечалось на заседании специальной Комиссии для кодификации законов. Комиссия начала свою работу 30 июля 1767 г. Хотя комиссия в дальнейшем была распущена, она всё же имела важное значение, так как её члены ознакомили Екатерину с мнениями и желаниями русского общества. Императрица воспользовалась этими сведениями при осуществлении крупнейших реформ, касавшихся губернских учреждений и сословий. Эти действия Екатерины II показывают, что она стремилась к власти, думая больше о развитии государства, чем о власти как таковой.

Одним из ярких явлений эпохи Екатерины II по праву считается фаворитизм. Он существовал при дворах практически всех европейских монархов, и в Российской империи XVIII века в период дворцовых переворотов был явлением обыденным и привычным и имел мужскую форму. При Екатерине фаворитизм приобрел, по сути, государственный статус. По словам польского историка Казимира Валишевского, фаворитизм «при Екатерине стал почти государственным учреждением»³⁵. Фаворитизм превратился в государственную политику, в которой субъектами власти выступали екатерининские фавориты. Самыми знаменитыми были: Григорий Орлов, Алексей Разумовский, Иван Шувалов, Александр Васильчиков, Григорий Потемкин, Александр Ланской, Семен Зорич, Александр Дмитриев-Мамонов, Платон Зубов.

Екатерина высоко ценила способности своих фаворитов, нуждалась в их советах, во многом руководствовалась ими. «Екатерина в своей интимной жизни преследовала отчасти политический расчет, как ни кажется это странным»³⁶. Она одаривала своих любимцев различными подарками, расходы на них в несколько раз превышали размер годовых расходов государственного бюджета той эпохи. Кроме необычайно щедрых подарков, фавориты получали ордена, военные и чиновничьи звания. Екатерина говорила "Я делаю и государству не малую пользу, воспитывая молодых людей"³⁷. И она искренне верила тому, что говорила! В ее ревностном старании посвятить этих своеобразных учеников в управление государственными делами, в заботливости, с которой она следила за их успехами, была действительно известная доля материнства. И таким образом слабость женской природы, с одной стороны, а с другой – возвышенное стремление принести пользу своему народу заставили гордую и властную самодержицу искать опору в мужчине. Екатерининские фавориты выполняли

³⁵ Валишевский К. Роман Императрицы: Екатерина II , императрица Всероссийская. М.: «Терра», 2003. С. 302.

³⁶ Там же, с. 306.

³⁷ Там же, с. 311.

государственные функции, но никогда не выходили на первый план. Екатерина соединяла в себе и мужское и женское начало, умело используя каждое для достижения поставленных целей. Она писала о себе: «Смею сказать (если позволительно так выразится о себе самой) что я походила на рыцаря свободы и законности; я имела скорее мужскую, чем женскую душу; но в том не было ничего отталкивающего, потому что с умом и характером мужским соединялось во мне привлекательность весьма любезной женщины»³⁸.

Таким образом, говоря об абсолютизме в период правления Екатерины II можно выделить следующие особенности: Екатерина сосредоточила в своих руках все законодательство, право законодательной инициативы стало принадлежать исключительно ей. Дворянство, получившее множество привилегий от Екатерины, стало главной ее опорой. Век просвещенного абсолютизма в России во время царствования Екатерины стал скорее временем формирования основ для будущих изменений в государстве, нежели единым грандиозным его реформированием. А также расцвет фаворитизма, организатором которого являлась сама императрица, показал, что, несмотря на мужские успехи в государственных делах, они не смогли встать на одно место с Екатериной, не говоря уже о превосходстве над ней. Ее гендерная сущность проявилась в ее непревзойденном лидерстве, она была «матушкой» с мужской душой.

Проанализировав роль Елизаветы I Английской и Екатерины II Российской в укреплении абсолютизма, можно сказать, что они избрали для себя статус «покровительницы», «матушки», который позволил им создать опору власти, которая будет заинтересована в ее централизации. Этой опорой стали те классы, которые помогли им занять престол – для Елизаветы I – новое дворянство, буржуазия, для Екатерины II – армия и дворянство. Эти классы будут получать от короны различные привилегии, покровительство,

³⁸ Записки императрицы Екатерины Второй. Пер. с подлинника, изд. Имп. Акад. Наук. СПб.: издание А. С. Суворина, 1907.С. 421.

которое будет поддерживать их интерес к сильной власти, и как следствие, у них не будет попыток препятствовать стремлению женщин-политиков к единоличному правлению. Также они закрепили за собой статус «единоличной хозяйки» в своем государстве, который не допускал вмешательства мужчин в их властные полномочия, таким образом, они стали главными персонами абсолютизма, как формы правления, каждая в своей стране.

1.3. Образ Елизаветы I в творчестве Эдмунда Спенсера. Образ Екатерины II в переписке с современниками.

В елизаветинскую эпоху, а именно в период, когда Англия одержала победу над Непобедимой испанской армадой, началось формирование целой плеяды восхвалителей королевы. Это были талантливые люди, чьи произведения нашли достойное место в истории мировой литературы. К елизаветинцам относят У. Шекспира, Э. Спенсера, Ф. Сидни, Дж. Лили, К. Марло, Р. Грина и др. Век Елизаветы считается веком формирования английского литературного языка.

Эдмунд Спенсер - поэт елизаветинской эпохи, «князь поэтов» своего времени. Он видел себя певцом славы Елизаветы и создал три поэмы: «Пастушеский календарь», «Королева Фей», «Возвращение Колина Клаута», где сам выступал в роли поэта пастуха Колина Клаута. Эта маска давала Спенсеру возможность более открыто восхвалять Елизавету. Если в поэмах образы Елизаветы меняются, то маска Колина остается неизменной.

Первым крупным произведением Спенсера был «Пастушеский календарь», созданный в 1579 г. Он построен по принципу календаря – двенадцати эклогов, каждый из которых заключает в себе определённые идеи и символы. Герои поэмы – простые пастушки, ведущие беседы и споры относительно различных абстрактно-нравственных вопросов, актуальных и в настоящее время.

Эклог Апрель посвящен восхвалению королевы Елизаветы (Элизы). Спенсер стремится подчеркнуть законность Елизаветы как правительницы и ее принадлежность к великой королевской династии, делает упор на легитимность власти королевы, что ставилось под сомнение католиками – противниками королевы. Также автор уделяет большое внимание сакральности власти королевы-девы. «Ей мать – Сиринга, и отец ей – Пан. О, только бог Элизу мог зачать!»³⁹.

³⁹ Спенсер Э. Пастуший календарь / Пер. С. Александровского. — М.: Водолей, 2016. С. 183.

В поэме Елизавета I предстает перед читателем в образе Элизы: у королевы всех пастухов Элизы лик ангела и божественная стать: «Элиза ликом ангельским светлей самой Селены, и обе розы цвет твоих ланит – и алую и белую – мирит. Покорны все твоей красе...»⁴⁰. В этой характеристике содержится яркий образ божественной власти королевы, посредницы между небесами и миром людей.

Одним из самых ярких произведений Спенсера является «Королева фей» – аллегорическая рыцарская поэма, созданная в 1590 г. Королева фей (Уна) аллегорически обозначает королеву Елизавету, которая посылает своих рыцарей (каждый рыцарь является прообразом определённой добродетели) со своим поручением. Неслучайно Спенсер делает упор на рыцарство (традицию служения Прекрасной Даме). В этой аллегории угадываются английские подданные (рыцари), которые сражаются за величие Англии от угрозы со стороны Испании.

В характеристике Уны Спенсер представляет королеву как воплощение постоянства и верности. Истинная, царственная, небесная Уна ассоциируется, прежде всего, с белым сиянием, ее лицо излучает небесную благодать и славу, ее красота сияет, словно ясное небо, она полна небесного света, «была невинней агнца эта дева»⁴¹. Образ сияющей Уны говорит о ее чистоте, непорочности, о ее истинном призвании быть королевой, ибо власть считается освещенной.

И перед своими придворными, и перед иностранными сановниками Елизавета выставляла себя напоказ и как королева, и как женщина. Она играла обе роли и старалась изо всех сил. Эдмунд Спенсер в «Королеве фей» понял эту двойственность и изобразил ее как Глориану, «самую царственную королеву и повелительницу», и как Уну, «добродетельнейшую и прекраснейшую даму». Ритуал и торжественные события при дворе строились вокруг культа Елизаветы в двух ролях: она была и выше двора, в

⁴⁰ Спенсер Э. Пастуший календарь / Пер. С. Александровского — М.: Водолей, 2016. С. 184.

⁴¹ Там же, с. 185.

качестве монарха претендуя на вассальную преданность своих рыцарей, и при дворе, как девственница высокого положения, за чью честь рыцари сражались в поединках.

В поэмах Спенсера мы можем выделить несколько интерпретаций образа Елизаветы: прелестная юная королева, светозарная правительница и последовательная поборница истины, а также повелительница страны, славной своими богатствами и удивительными людьми, которые при всех их выдающихся качествах, не способны затмить ее совершенство.

На основе анализа образов Елизаветы I в поэмах Спенсера, мы можем составить обобщенный образ королевы – это образ «могущественной королевы Девы». В этом образе выражается ее сущность, сочетание сильного правителя и «помазанника Божьего».

Если вспомнить четыре составляющие гендерной методологии, выделенные Дж. Скотт, то для анализа образа Елизаветы мы использовали культурно-символический подход.

Переходя к оценке гендерной роли Екатерины II, мы обратимся к ее современникам, а точнее к перепискам Екатерины с Вольтером и Григорием Потемкиным.

Переписка Екатерины II с Вольтером предстаёт перед читателем в образе романа, где каждый адресат пытается добиться поставленных целей. Задача состоит в том, чтобы за «романом» увидеть образ императрицы, ее стратегию, которую она преследовала в переписке со знаменитым французским просветителем.

В начале диалога Екатерина создает образ чувствительной дамы, испытывающей дискомфорт без чтения книг Вольтера, а просветитель, в свою очередь, образ старца в маске юнца, раздающего похвалы женскому полу.

Для Вольтера диалог с Екатериной означал демонстрацию умения беседовать с правителями при сохранении своего личного достоинства,

а также умение воздействовать на адресата своими просветительскими идеями. Для императрицы диалог свидетельствовал о личностных качествах, которые она реализует в художественном творчестве, то есть являет миру свои начинания как просвещенного политика.

В Европе со времени Ренессанса Россия представляла в работах просветителей варварской страной. Именно Вольтер перенес акцент с населения страны на правителя. Последний попадал под влияние идей просветителя, становясь удачной фигурой для собственных проектов Вольтера: «Люблю Государя, который человеколюбие почитает первой добродетелью, который берет оружие по необходимости, любит мир, потому что любит человечество, ободряет все науки, одним словом, желает быть мудрым на престоле...»⁴². В связи с этим философия Вольтера оказывалась для Екатерины инструментом для легализации собственного политического переворота, а также обоснования введения войны с Турцией, на которую ее всячески подталкивал Вольтер.

Одной из ключевых тем переписки Екатерины и Вольтера была война с Турцией. Передаваемые в письмах военные действия России против Турции 1768-1774 годах позволяли формировать новые роли и новые образы адресатов: мифологических наблюдателей-небожителей, воля которых решала судьбы народов и определяла мировое развитие.

Екатерина с пристальным вниманием относится к тому, как Россию воспринимают в мире, в частности в Европе. Она стремилась добиться величия своей страны и признания ее побед. «Говорят, что флот вышел из Магона. Надобно надеяться, что мы скоро услышим известие о нем, и что он осмелится разуверить тех, которые желают, чтобы он был не в состоянии действовать. Я нахожу это очень забавным, что зависть прибегла ко лжи, чтобы тем самым нагнать страх в свете»⁴³. «Парижская и Кельнские газеты, приписав на нас счет столько проигранных сражений, тогда как

42 Переписка российской императрицы Екатерины II и господина Вольтера / Пер. с фр. Александр Подлисецкий. - М.: В Губернской тип. у А. Решетникова, 1803. - Ч .2. С 27-28.

43 Там же, с. 23.

случившееся на деле опровергало их, придумали потом уморить мою армию от чумы. Не находите ли вы это забавным. Конечно, весною зачумленные воскреснут, чтобы сражаться. Истина в том, что ни у одного из наших не было чумы»⁴⁴. В этом письме Екатерина уличает французскую и прусскую печать в фальсификации событий.

Отличительной манерой в переписке Екатерины с Вольтером было избрание стратегии хитрой женщины. В разговоре она могла намеренно сводить важные темы к «болтовне», она выбирала тот образ, тот тон общения, который был ей важен в решении как личностных, так и политических задач.

Личная переписка Екатерины с Григорием Потемкиным, ее фаворитом и важнейшим политическим деятелем той эпохи, раскрывает для нас новый образ императрицы – любящей и нежной женщины. Большая часть писем относится к периоду с 1774 – по 1783 г. Посланий князя императрице сохранилось небольшое количество, т.к. предусмотрительная и осторожная Екатерина сжигала письма своего избранника. Он же сохранил все письма своей возлюбленной.

Проанализировав письма, можно заметить, что большая часть их имеет любовный контекст, остальная – носит политический окрас. Потемкин был не только любовником императрицы, но и деловым человеком, отвечающим за некоторые государственные дела. Например, большое место в переписке отведено крымским и малороссийским делам. Этот факт подтверждает, что данная сфера была главной областью применений сил Г. Потемкина. Он обустроил Малороссию, построил новые города (Херсон, Николаев), завоевал Крым, учредил Черноморский флот. Екатерина, в свою очередь, всячески способствовала этим достижениям, которые принесли значительную пользу для России. «Красавец мой миленький, на которого ни единый король непохож. Я весьма к тебе

⁴⁴ Переписка российской императрицы Екатерины II и господина Вольтера / Пер. с фр. Александр Подлисецкий. - М.: В Губернской тип. у А. Решетникова, 1803. – Ч.2. С 204..

милостива и ласкова, и ты протекции от меня имеешь и иметь будешь во веки»⁴⁵.

Отличительной чертой переписки является малая доля просьб. Это может быть показателем тактичности как Потемкина, не просившего слишком многого, так и самой Екатерины, отличавшейся большой предусмотрительностью.

Екатерининский образ любящей женщины, которая возлагает на своего избранника властные полномочия, отчетливо прослеживается в переписке. Потемкин выступает в роли активного объекта политической жизни, уведомляя императрицу о своих начинаниях и свершениях. «...я уверена, что все то, чего Вы сами предприимлете, ничему иному приписать не должно, как горячему Вашему усердию ко мне персонально и вообще к любезному Отечеству, которого службу Вы любите. Но как с моей стороны, я Вас прошу попустому не даваться в опасности»⁴⁶.

Григорий Потемкин был для Екатерины не только фаворитом, но и соратником, соправителем. История их отношений это не только сюжет для романов, они, можно сказать, творили историю России последней четверти XVIII века, что и отражено в сохранившемся корпусе переписки.

Переписка Екатерины II с Вольтером является для нас важной составляющей для определения гендерной роли императрицы, ибо именно в этом диалоге она чувствует себя вольно – она иностранка и писать на французском ей не составляет большого труда. Плюс она старается понравиться собеседнику, произвести на него впечатление, поэтому она прибегает к чисто женской роли, выбирая образ веселой, не заумной женщины. Именно в этой переписке прослеживается сущность Екатерины – мудрой женщины. Она совершенно не глупа и понимает все намерения Вольтера, поэтому она как бы играет с ним, но по факту она преследует исключительно свои интересы.

⁴⁵ Екатерина Вторая и Г. А. Потемкин. Личная переписка (1769-1791). М.: «Наука», 1997. С.23.

⁴⁶ Там же, с.7.

Подводя итог гендерному анализу Елизаветы I Английской и Екатерины II Российской, особое внимание мы уделим культурно-символической и индивидуально-психологической составляющим гендерной методологии Дж. Скотт, которые были использованы в данном исследовании.

Культурно-символическая составляющая включает в себя те знаковые образы, которыми каждая из правительниц обладала: Елизавета – «королева-дева», «женщина с сердцем короля», Екатерина – «государыня-матушка». Эти устойчивые характеристики ярко передают образ каждой из правительниц, создавая некий символ их личности.

Индивидуально-психологическая проявилась в самоидентификации, в том наборе гендерных ролей, которые отражали их личность. Для обеих правительниц характерна роль «матушки», «единоличной хозяйки», в них проявляется их сущность, которая соединила в себе мужские и женские черты. Каждая стремилась снаружи быть воплощением «женственности», в каких-то моментах оперировать своей слабостью, для достижения поставленных целей. Внутри же «мужественность» являлось определяющей характеристикой их личности. И Елизавета, и Екатерина обладали мужским духом, который и позволил им крепко держать власть в своих руках, не давая возможности мужчинам завладеть их прерогативой, также вселить у подданных веру в легитимность своей власти. Великие правительницы оставили яркий след в мировой истории как сильных правителей государств с абсолютистским строем.

Глава 2. Методика изучения исторических личностей с использованием гендерного подхода на уроках истории и обществознания

2.1. ФГОС. Требования к теме

Федеральный государственный образовательный стандарт (далее – ФГОС) – это нормативно-правовой акт Министерства образования Российской Федерации, который ставит следующие цели:

1. Организация единства образовательного пространства Российской Федерации;
2. Организация преемственности образовательных программ разных уровней: дошкольное, начальное, основное общее, среднее (полное) общее, начальное профессиональное, среднее профессиональное и высшее профессиональное образование;
3. Формирование доступности образования и преемственности образовательных программ;
4. Воспитание и развитие детей, учеников, студентов по разным критериям.

ФГОС, в первую очередь, ориентирует педагогов и обязывает их разрабатывать образовательные программы по своему предмету. Данный документ закрепляет перечень требований, которые должны непосредственно формироваться при образовательном процессе на любом предмете и на любой образовательной ступени. Также, помимо ФГОС, образовательные программы составляются педагогами на основании текстов ФЗ «Об образовании», примерных образовательных программ и т.д.

ФГОС включает в себе требования к результатам освоения образовательной программы, является основой для объективной оценки деятельности обучающегося (в том числе с условием некоторых ограничений – здоровья и т.д.). В основе Стандарта лежит системно-деятельностный подход, призывающий к формированию готовности к непрерывному

образованию, активной деятельности в области учения и постижения новых знаний, построение образовательной деятельности и т.д.

ФГОС устанавливает, что результатами образовательной деятельности должны быть:

1. Личностные – готовность и мотивация к обучению, формирование ценностно-смысловых установок, социальные компетенции, способность к саморазвитию, самоопределению и т.д.

2. Метапредметные – освоение разного рода межпредметных связей и универсальных учебных действий (УУД), умение использовать в жизни приобретённые знания, формирование научного мышления и т.д.

3. Предметные – освоение в ходе урока новых знаний по предмету, их применение в учебной или научной деятельности, владение ключевыми понятиями, методами, приёмами и т.д.

Для изучения личностей Елизаветы I и Екатерины II в контексте гендерной истории в школьной программе необходимо обратиться к ФГОС ООО и СОО (5-9; 10-11 класс). Стандарт поможет определить компетенции, которые будут сформированы у учеников в ходе изучения предложенной темы.

При изучении данной темы учителю предоставляется возможность формировать у учеников развитие мнемонических приемов для более яркого запоминания исторических персоналий, также устанавливать межпредметные связи истории с обществознанием.

После изучения данной темы *личностными* результатами могут быть следующие: формирование социально-активной личности, патриотических чувств, толерантного отношения к истории других государств, понимание гендерной роли личности в истории.

Метапредметные результаты будут включать в себя: умение работать с различными источниками информации, умение самостоятельно планировать и искать выход в решении определенных задач, умение

устанавливать причинно-следственные связи явлений и процессов, умение использовать теоретический материал в дальнейшей жизни.

Предметные результаты в ФГОС устанавливаются для каждого предмета отдельно. В нашем случае возникает проблема в определении этих результатов в Стандарте, ибо взятая для изучения тема не рассматривается в школьном курсе. Ядром нашей темы является гендерная история, следовательно, мы будем опираться на те компетенции, которые прописаны в Стандарте по обществознанию, когда изучается тема гендера. Таким образом, предметными результатами могут быть следующие: понимание сущности гендерного подхода в истории (умение видеть в историческом деятеле, в первую очередь, личность, его гендерную сущность, а не политика), понимание гендерных особенностей, ролей женщин-политиков.

2.2 Освещение темы в школьных учебниках разных программ

В недавно разработанной, но до сих пор не принятой в нашей стране «Концепции требований новых школьных учебников» отмечена необходимость «уделить внимание гендерной истории, что соответствует новейшим тенденциям в развитии исторической науки»⁴⁷. Исходя из этого положения видно, что гендерная история на данный момент не изучается в школьном курсе, и эта идея пока находится в проекте. Следовательно, в учебниках по истории не будет информации по гендеру, но эта тема изучается по обществознанию в одиннадцатом классе в некоторых школьных программах.

Елизавета I Английская изучается в школьном курсе новой истории в седьмом классе, Екатерина II Российская в курсе истории России в восьмом классе. Существует много различных учебников, которые дают информацию по периоду правления и Екатерины, и Елизаветы, но нам важно проанализировать подаваемый в учебниках материал, сравнить и выделить учебник с наиболее удачной подачей материала, а также проанализировать учебник по обществознанию и выделить в нем ключевые моменты, которые способствуют учащимся в изучении нового направления в истории.

Для сравнения были взяты два учебника по зарубежной истории и два - по отечественной, а также учебник по обществознанию следующих авторов: 1. А.Я. Юдовская, П.А. Баранов, Л. М. Ванюшкина; 2. В. А. Ведюшкин, С. Н. Бурин; 3. И.Л. Андреев, Л.М. Лященко и др.; 4. Н.М. Арсентьев, А.А. Данилов, И.В. Курукин. 5. Л.Н. Боголюбов, Н.И. Городецкая, Л.Ф. Иванова.

Отметим некоторые общие моменты в указанных учебниках. В учебниках по зарубежной истории нет отдельного параграфа, посвященного деятельности Елизаветы I, эта информация дается в рамках более широкой темы: в главе, посвященной процессу реформации в Англии или в контексте

⁴⁷ Проект. Концепция нового учебно-методического комплекса по всемирной истории. URL: http://www.tsput.ru/his_seminar/project.pdf. С. 12 (дата обращения: 28.11.2018).

темы по изучению деятельности династии Тюдоров. Но стоит отметить, что авторы учебника, описывая XVI век в Англии, стараются, более подробно остановиться именно на периоде правления Елизаветы I, в отличие от других представителей Тюдоровской династии. Учебники дают нам очень краткое представление о личностных особенностях Елизаветы I, о приходе к власти. Абсолютизм, как основа политики, дается в очень краткой форме. Культурная жизнь елизаветинской эпохи не выделяется как отдельная тема для изучения, содержатся краткие отсылки на поэтов, писателей, художников данного времени.

Учебники отечественной истории по содержанию выдержаны в соответствии с историко-культурным стандартом (ИКС). Екатерининскому периоду отведены отдельные главы, которые подробно описывают период ее правления. Екатерина II предстает перед нами как второй «маяк» XVIII в. после Петра I. Ее политика освещена в положительном ключе, и сама она представляется нам могущественной императрицей, которая смогла поставить Россию на один пьедестал с передовыми странами того времени. Приход к власти и абсолютизм как черта политики довольно подробно описаны в учебниках.

В учебнике по обществознанию под редакцией Л.Н. Боголюбова в главе социальная сфера отводится параграф для изучения гендера. Параграф представляет довольно структурированный материал по теме, четко определяет понятие, также включает информацию о гендерных стереотипах, ролях, гендерной идентичности. Данный материал является хорошей базой для понимания и изучения гендерной истории.

Каждый учебник включает в себя иллюстративный материал, карты, источники, схемы, вопросы и задания после параграфов.

Помимо общих моментов, каждый учебник имеет свои особенности, они проявляются в подаче, организации учебного материала, в оформлении, в направленности заданий. Кратко охарактеризуем учебники, которые содержат информацию по данной теме.

Отметим, что линиями, по которым мы проводили гендерный анализ, были: гендерные роли Елизаветы и Екатерины II, которые способствовали приходу к власти; расцвет абсолютизма как показатель сильного правителя; оценки современников женщины на престоле. Следовательно, при анализе учебников истории мы будем заострять внимание именно на этих вопросах.

1. «Всеобщая история. История нового времени 1500 - 1800», авт. А. Я. Юдовская, П. А. Баранов, Л. М. Ванюшкина.

Учебник разработан в соответствии с ФГОС ООО. Его особенностью является то, что изложение учебного материала последовательно, прослеживается четкая взаимосвязь каждого пункта параграфа с предыдущим, текст лаконичен, и в то же время эмоционально окрашен, что облегчает ученику восприятие учебного материала.

«Золотому веку» Елизаветы I посвящены три пункта параграфа⁴⁸, которые описывают период правления Елизаветы I на фоне процесса Реформации в Англии.

Структура параграфа следующая:

1. «Защитник веры» становится религиозным реформатором;
2. Мария Кровавая. Попытка Контрреформации;
3. «Золотой век Елизаветы». Укрепление англиканской церкви;
4. Укрепление королевской власти;
5. Борьба с Испанией за морское первенство;
6. Итоги царствования;

Параграф начинается с описания процесса становления Реформации в Англии. Но нам важно проследить, как представлена Елизавета I в данном учебнике. Сначала дается описание ее личностных качеств и прихода ее к власти, а далее идет четкое изложение тех её действий, которые способствовали укреплению страны, становлению ее как лидера мировой

⁴⁸ А. Я. Юдовская, П. А. Баранов, Л. М. Ванюшкина Всеобщая история. История нового времени 1500-1800. М: Просвещение, 2014. С. 110-116.

политики. Елизавета I представляется нам как хорошо образованная, сильная, волевая женщина, умеющая гибко реагировать на изменяющиеся условия, а также четко и последовательно проводить политику, направленную на укрепления целостности страны, на абсолютизацию власти и на завоевание первенства на мировой арене. Она, вступив на трон, провозгласила Англиканскую церковь государственной, тем самым показав независимость Англии от Ватикана. За 45 лет своего правления она собирала парламент всего 13 раз, что является показателем того, что Елизавета I стремилась самостоятельно принимать государственные решения. Отличительной особенностью ее политики по пополнению государственного бюджета было то, что она покровительствовала корсарам - пиратам на государственной службе. Прибыль, полученная таким образом, позволила Елизавете I расплатиться с государственным долгом Англии. Главное морское сражение Англии и Испании 1558 г. возвело первую в число первых морских держав Европы. Таким образом, период правления Елизаветы I по праву называют «золотым»: победа Реформации, стабилизация государственного бюджета, успешная внешняя торговля, завоевание господства на морях.

Анализируемый учебник включает в себя иллюстративный материал, но без заданий к нему, поэтому здесь учителю следует самостоятельно продумать работу с иллюстрациями. Источники, задания и вопросы после параграфа более разработаны и дают возможность ученику не только выполнить задание на воспроизведение, но и самостоятельно найти ответы на вопросы, используя дополнительные материалы по изучаемой теме.

По данному учебнику есть рабочая тетрадь⁴⁹, в которой даны задания по каждому параграфу. Задания отличаются от тех, которые даны в учебнике. Есть задания на соотнесение дат и событий, на выявление особенностей, на решение головоломки и т.п. Такие задания направлены на активизацию интереса к изучаемой теме.

⁴⁹ А. Я. Юдовская, П. А. Баранов, Л. М. Ванюшкина Всеобщая история. История нового времени 1500 -1800. Рабочая тетрадь. Ч. 2. М: Просвещение, 2017. С. 51-55.

Таким образом, данный учебник позволяет ученикам на базовом уровне познакомиться с зарубежной историей XVI - XVIII в. Стиль изложения учебного материала структурированный, четкий и понятный школьникам. Задания в рабочей тетради разнообразны и интересны, что позволяет мотивировать ученика к выполнению домашнего задания.

2. «Всеобщая история. История нового времени. 7 класс», авт. В. А. Ведюшкин, С. Н. Бурин.

Учебник разработан по требованиям ФГОС. Учебный материал подается в доступной для восприятия школьника форме. В отличие от предыдущего учебника, в котором части параграфа связаны процессом Реформации в Англии, в этом учебнике связующим является история династии Тюдоров.

В анализируемом учебнике правление Елизаветы I изучается не как отдельная тема, а как часть одной большой - Англия в эпоху Тюдоров. Тема (параграф) имеет следующую структуру:

1. Развитие экономики и перемены в обществе;
2. Королевская власть и реформация;
3. Век Елизаветы;
4. Англия становится владычицей морей;
5. Королева и парламент;

Параграф дает нам общее представление о династии Тюдоров, раскрывается экономическая и политическая жизнь Англии XVI в.

Правление Елизаветы I дано в строго лаконичной форме: политика протекционизма, поощрение контрабандной торговли, противостояние английского и испанского флотов, гибель Непобедимой армады, стремление к независимости в принятии решений от парламента.

Учебник богат иллюстративным материалом, но, как и в предыдущем учебнике, он выполняет только сопутствующую тексту функцию. Вопросы и задания после параграфа работают на запоминание самых главных идей

изучаемой темы, а также на самостоятельный поиск ответов на поставленный вопрос с помощью привлечения разных ресурсов: дополнительная литература, интернет.

Таким образом, данный учебник предоставляет ученику базовые знания по теме, параграфы сравнительно небольшие по объему, что является плюсом. Также плюсом является то, что часть заданий направлена на самостоятельный поиск, а не на воспроизведение прочитанного материала.

3. «История России: конец XVII - XVIII век. 8 класс» авт. И. Л. Андреев, Л.М. Ляшенко, И.В Амосова и др.

Учебник разработан в соответствии с ФГОС, а также полностью отвечает требованиям ИКС. На изучение периода правления Екатерины II отведены семь параграфов (некоторые сдвоенные). Особенностью учебника является то, что каждый параграф начинается с проблемного вопроса, также учебник очень красочно и нестандартно оформлен: в начале каждого параграфа вынесены основные понятия и персоналии, также представлена историческая линейка, на которой отмечены главные даты изучаемой темы.

Структура главы выглядит следующим образом:

1. Восшествие на престол Екатерины II;
2. Пугачевское восстание;
3. Жизнь империи 1775-1796 годах;
4. Внешняя политика России в 1762-1796 годах. Империя на марше.

По структуре параграфов видно, что сначала дана информация о внутренней политике императрицы, а потом внешней. Внутренняя политика представлена следующими событиями и явлениями: «Просвещенный абсолютизм»; секуляризация церковного имущества; деятельность Уложенной комиссии; Губернская реформа; жалованные грамоты дворянству и городам; реформы местного самоуправления; социальная структура российского общества; экономическая и финансовая политика правительства; восстание Емельяна Пугачева. Внешняя политика -

расширение территории России и укрепление его международного положения; разделы Речи Посполитой; воссоединение Правобережной Украины с Левобережной; вхождение в состав России Белоруссии и Литвы; Русско-турецкие войны; присоединение Крыма и Причерноморья; война со Швецией.

Как уже отмечалось ранее, у учебника очень богатый иллюстративный материал, в том числе карты и схемы с вопросами аналитического характера. После каждого пункта параграфа дан ряд вопросов, который нацелен на быстрое закрепление только что пройденного материала, что облегчает ученику восприятие большого объема новой информации. Задания после параграфа разнообразны по своему характеру: аргументация тезиса; задание на соотнесение, на сравнение; проблемные вопросы; работа с картой, схемой, таблицей, иллюстрацией; создание проекта; работа с историческим источником.

Подводя итог анализу данного учебника, можно сказать, что учебник максимально нацелен на то, чтобы мотивировать ученика к изучению истории. Красочное оформление, нестандартное оформление параграфов, хорошо продуманные вопросы и задания. И главное этот учебник отвечает требованию ИКС, т. е является учебником - навигатором.

4. «История России. 8 класс. 2 ч.» Арсентьев Н.М., Данилов А.А. и др.

Учебник выполнен в соответствии с ФГОС и ИКС. Данный учебник отличается интересно изложенной теоретической базой, различными практическими заданиями, которые помогают ученику развить творческие, исследовательские качества. Отличительная особенность учебника - ориентация на проектную деятельность учащихся, которая позволяет ученику самостоятельно перерабатывать материал по предложенной теме и публично выступать с ним.

Екатерининскому периоду отведена отдельная глава, которая включает в себя семь параграфов. Каждый параграф начинается с проблемного вопроса, а также по ходу изложения текста вынесены вопросы разной направленности, одни предназначены для анализа только что прочитанного материала, другие - для активизации изученного материала прошлых тем не только по отечественной истории, но и по зарубежной.

Структура главы выглядит следующим образом:

1. Россия в системе международных отношений;
2. Внутренняя политика Екатерины II;
3. Экономическое развитие России при Екатерине II;
4. «Благородные» и «подлые»: социальная структура российского общества второй половины XVIII в.;
5. Восстание под предводительством Е. И. Пугачёва;
6. Внешняя политика Екатерины II;
7. Начало освоения Новороссии и Крыма;

Глава начинается с освещения международной обстановки середины XVIII в. Идет описание международных отношений России с наиболее передовыми странами того времени: Францией, Англией, Австрией, Пруссией и др. А далее материал представлен так же, как и в предыдущем учебнике: сначала дается изучение внутренней политики императрицы, затем внешней.

Учебник включает в себя несколько рубрик: работа с исторической картой; думаем, сравниваем, размышляем; работа с иллюстративным материалом; проектная деятельность. Каждая рубрика предлагает ряд заданий, которые направлены на повышение познавательной активности учащихся.

Подводя итог, можно заключить, что анализируемый учебник подойдет для углубленного изучения истории. Достаточно подробный материал по отечественной истории дополняется обязательным представлением международной ситуации изучаемого периода. Включение проектной

деятельности в учебный процесс дает возможность ученику научиться самостоятельно решать учебные задачи; также данная работа предоставляет возможности для раскрытия творческого потенциала.

Анализируя ряд учебников по зарубежной и отечественной истории, мы выделили их сильные и слабые стороны. Плюсами учебников является то, что учебный материал хорошо структурирован, есть четкая взаимосвязь каждого пункта параграфа с предыдущим, стиль изложения адаптирован для восприятия школьников. Учебники включают в себя различные рубрики: работа с картой, схемой, проектная работа и ряд других. Такая работа способствует расширению кругозора учеников, нацеливает их на самостоятельный поиск информации. Важнейшим результатом такой работы будет более осознанное обучение.

Слабой стороной учебников нового поколения является упор на самостоятельный поиск учениками информации (принцип навигатора). В результате учебники теряют полноту информации. Кроме того, в учебниках слабо разработаны задания с иллюстративным материалом.

Мы выделили два учебника: по зарубежной истории - А.Я. Юдовской, по истории России - Н.М. Арсентьева, отличающиеся наиболее удачной подачей материала. Эти учебники отличаются хорошей теоретической базой, которые помогут ученикам в работе по ходу изучения исследуемой нами темы.

5. «Обществознание. 11 класс». Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И., Иванова Л.Ф. и др.

Учебник создан в соответствии с требованиями ФГОС. Отличительной особенностью его является то, что он отражает новые направления в научных исследованиях социологов, психологов. Он единственный школьный учебник который содержит учебный материал по гендеру. Параграф «Гендер – социальный пол» расположен во второй главе, посвященной социальной сфере, и включает в себя три подпункта:

1. Гендерные стереотипы и роли;
2. Гендер и социализация;
3. Гендерные отношения в современном обществе;

В начале параграфа дано определение понятия «гендер», далее идет анализ составляющих гендера: это гендерные роли, стереотипы, гендерная идентичность. Эти составляющие помогут ученикам понять сущность гендера, чтобы они не путали понятия гендер и пол, и умели их различать.

Каждый параграф начинается с проблемного вопроса, который акцентирует внимание на поиск главной информации изучаемой темы. Учебник не богат иллюстративным материалом, зато включает в себя различные схемы и таблицы. После каждого параграфа есть вопросы для самопроверки и задания, а также словарь с основными терминами по теме.

Подводя итог изучению данного учебника можно сказать, что он дает достаточно обширный и структурированный материал по изучаемой теме, он может послужить хорошей базой для изучения гендерной истории.

В качестве дополнительного материала мы предлагаем использовать на данном уроке ряд дополнительной литературы – произведения К. Хейга⁵⁰ и О. Дмитриевой⁵¹ о Елизавете Тюдор и А. Брикнера⁵² о Екатерине Великой; источники – фрагменты из записок Екатерины II, переписки Екатерины с Вольтером, поэм Эдмунда Спенсера «Пастушеский календарь» и «Королева фей»; а также фильмы – «Золотой век» и «Екатерина Великая. Женская доля». Эти материалы помогут ученикам расширить и восполнить знания о личностях Елизаветы I и Екатерины II, а также воссоздать более объективный образ изучаемых женщин-политиков.

⁵⁰ Хейг К. Елизавета I Английская. Серия «След в истории». Ростов-на-Дону: «Феникс», 1997.

⁵¹ Дмитриева О.В. Елизавета Тюдор. – 2-е изд. – М.: Молодая гвардия, 2012.

⁵² Брикнер А.Г. История Екатерины Второй. М.: ООО «Издательство АСТ», 2002.

Глава 3. Методика изучения исторических личностей с использованием гендерного подхода на уроках истории и обществознания

Методика обучения истории – педагогическая научная дисциплина, исследующая закономерности школьного обучения и усвоения истории учащимися и разрабатывающая на этой основе вопросы содержания, организации и методов обучения истории.

Главной целью изучения истории является образование, развитие и воспитание личности, способной к самоидентификации и определению своих ценностных приоритетов на основе осмысления исторического опыта своей страны и человечества в целом, активно и творчески применяющего исторические знания в учебной и социальной деятельности.

Методика преподавания имеет свои специфические задачи: отобрать основные данные исторической науки, построить преподавание истории так, чтобы ученики через историческое содержание получили наиболее оптимальное и эффективное образование, воспитание и развитие.

Уточним, что данная методическая разработка рассчитана для 11 классов, так как тема гендера изучается в старших классах и уместно будет объединить материалы, изученные на уроках истории, с новой информацией по обществознанию.

Существует множество различных классификаций методов обучения. Самой распространенной является классификация, построенная на основе выделения способов передачи содержания. Это словесные, практические и наглядные методы. Словесные методы включают в себя рассказ, беседу, лекцию и т.д. Практические - упражнения, проекты, игры и т.д. Наглядные - иллюстрации, демонстрации, наблюдение.

Для учеников 11 классов продуктивнее использовать словесные методы в основной части урока, сопровождая его практическими и иллюстративными. В качестве словесных – лучше использовать лекцию с

элементами беседы. Изучение гендера, гендерной истории школьниками будет продуктивным именно в таком режиме, когда учитель читает лекцию, при этом он останавливается на более важных аспектах и в диалоговой форме их разъясняет. Наглядными методами может служить иллюстрации, а также видеоматериалы. В качестве практического метода лучше использовать таблицу, разработанную учителем и ряд исторических источников.

Методическая разработка урока обществознания по теме «Гендер. Гендерная история».

Данная разработка рассчитана на два урока в 11 классе (90 мин). Учитель предварительно задает ученикам повторить материал, который они изучали на уроках истории в 7 и 8 классе, когда проходили эпохи Елизаветы Тюдор и Екатерины II, а также предлагает дополнительный материал, который включает в себя ряд источников, фрагменты из научно-популярной литературы и список фильмов – художественных и документальных. Ученикам раздаются карточки с вопросами (см. приложение 3), на которые они должны ответить по ходу прочтения литературы и просмотра фильмов.

Список интернет ресурсов (литература и фильмы):

1. А. Я. Юдовская, П. А. Баранов «Всеобщая история. История нового времени 1500 - 1800» (стр. 113-116).

URL: <https://obuchalka.org/2015011681847/vseobschaya-istoriya-7-klass-istoriya-novogo-vremeni-1500-1800-udovskaya-a-ya-baranov-p-a-vanushkina-l-m-2009.html>

2. Н.М.Арсентьев, А.А. Данилов «История России. 8 класс. 2 ч.» (стр. 9-15).

URL: <https://s.11klasov.ru/6455-istorija-rossii-8-klass-v-2-chastjah-arsentev-nm-danilov-aa-i-dr.html>

3. «Елизавета» (реж. Шекхар Капур, 1998).

URL: https://film8.zagonka.tv/video/11601-2_elizaveta-1998-online.html

4. «Золотой Век» (реж. Шекхар Капур, 2007).

URL: https://film8.zagonka.tv/video/11537-2_zolotoy-vek-2007-online.html

5. «Екатерина Великая. Женская доля» (реж. Анна Филимонова, 2015)

URL: <https://www.youtube.com/watch?v=Jm0eiTEmzMY>

Выдержки из научно-популярной литературы и ряд источников прикреплены в приложении (см. приложение 2).

Цели уроков: определить особенности гендерных стереотипов в современном мире; познакомиться с такими понятиями как гендерная роль, гендерная идентичность; помочь подросткам в осознании своей половой принадлежности, формировании адекватного образа мужчины и женщины; познакомить старшеклассников с новым подходом в истории.

Задачи уроков:

- 1) сформировать представление о гендере как совокупности социальных и культурных норм, выполняемых людьми в зависимости от их биологического пола;
- 2) подвести к пониманию связи гендерных стереотипов с развитием общества;
- 3) углубить знание о факторах гендерной социализации;
- 4) развить у учащихся умение оценивать своё поведение и поступки других с позиции их соответствия гендерным ролям.
- 5) предоставить новые знания о гендерных ролях исторических личностей, об анализе истории с точки зрения «мужского» и «женского».

Ход урока:

Мотивационный этап.

Учитель предлагает учащимся несколько иллюстраций. Это могут быть шесть фотографий, на четырех из которых изображены ситуации, соответствующие традиционным гендерным стереотипам (например, женщина делает макияж, молодая мама с коляской, мужчина – водитель автомобиля, парень в военной форме), а на двух – не соответствующие им

ситуации (например, мужчина в фартуке у плиты, девушка дарит цветы молодому человеку).

Демонстрируя иллюстрации, учитель предлагает учащимся найти фотографии, выпадающие из этого ряда, и объяснить свой выбор. Таким способом ученики на базовом уровне получают представления о том, что обозначают гендерные стереотипы. Корректируя ответы учащихся, учитель вводит понятие «гендерные стереотипы».

Этап изучения нового материала

1. Обращаем внимание учащихся на то, что гендерные стереотипы – это разделяемые большинством представления о нормах поведения женщин и мужчин, которые на протяжении долгого времени были близки у разных народов и устойчивы во времени. Учащимся предлагается привести примеры таких стереотипов, ответы записываются на доске в два столбца, в правой колонке указываются стереотипы, характерные для женщины, в левом – для мужчины.

После выполнения этого задания преподаватель предлагает учащимся еще раз посмотреть на составленную таблицу и оценить, насколько те или иные представления сохранили свою актуальность.

С раннего детства человек живет в пространстве социокультурных стереотипов, которые произведены обществом под воздействием самых разнообразных причин. Исследователи утверждают, что гендерные стереотипы возникают на почве различных статусов и ролей женщин и мужчин в обществе. Эти стереотипы имеют длительную историю. Например, еще до начала XX века обществу была присуща позиция, что женщина создана только для кухни, дома и детей. И до сих пор эта мысль глубоко пронизывает сознание многих людей - мужчин и женщин. Поэтому еще и в наше время часть мужчин (и женщин) считают женщину только хозяйкой в доме, а не личностью, которая может решать общественные дела. Достаточно распространенной является и общественное мнение об одинокой женщине как несчастной. Стереотипным является такое представление, что успешная

женщина обязательно должна быть замужем, воспитывать детей, быть хорошей хозяйкой. А мужчина выступает как кормилец, защитник, источник дохода, руководитель. Довольно часто женщин оценивают по наличию семьи и детей, а мужчин - за профессиональные успехи. Их определяют сильными и более приспособленными к жизни и карьеры. Согласно этому принятию важных общественных решений - это дело мужчин. Отсюда недооценка роли женщин в принятии социально важных решений.

После слов учителя ученики должны ответить на вопрос, согласны они с данной оценкой стереотипных представлений о «мужчине» и «женщине», если нет, то объяснить какие изменения произошли.

2. Далее учитель переходит к понятию гендер, которое является ядром изучаемой темы. Ученикам предлагается проанализировать два определения понятия, данных американскими учеными М. Киммелом и Дж. Батлер.

«Гендер относится к значениям, которые данная культура придает половым различиям между мужчиной и женщиной. Пол означает биологическую половую принадлежность. Гендер же означает мужественность и женственность или что такое — быть мужчиной или женщиной» – Майкл Киммел.

«Гендер некоторое аутентичное ядро идентичности или ее «сущность» — нечто устойчивое и универсальное, что мы «на самом деле» есть». «Вместо того чтобы настаивать на своей гендерной сущности, женщина или мужчина скорее могут сказать, что они в той или иной степени ощущают себя женщиной или мужчиной» – Джудит Батлер.

Ребята называют характеристики гендера и записывают определение понятия.

Гендер – это социальный пол, определяющий поведение человека в обществе и то, как это поведение воспринимается.

3. После того как ученики раскрыли суть понятия гендер, учитель начинает знакомить учеников с понятием гендерная роль.

Гендерная роль предусматривает реализацию определенного поведения в различных ситуациях. То есть независимо от пола человек вправе выбирать ту гендерную роль, которая будет отражать его сущность и которая будет помогать ему в достижении поставленной цели.

Гендерная роль осваивается, формируется постепенно и под влиянием многих факторов.

4. Учитель предлагает учащимся обратиться к своему социальному опыту и ответить на вопрос: что сильнее всего повлияло на вашу гендерную социализацию - родительский пример, социальные воспитательные приемы, прочитанные книги и просмотренные фильмы, общение с друзьями, наставление педагогов? А затем назвать основные факторы, которые, по их мнению, влияют на освоение гендерных ролей, и проиллюстрировать их примерами.

5. Переход к изучению вопроса о гендерных отношениях в современном обществе вполне логичен: важно подчеркнуть происходящие гендерные изменения, затрагивающие как публичную сферу, так и частную жизнь.

Можно предложить учащимся обсудить следующую ситуацию. Есть люди, которые пытаются бороться с формированием гендерных ролей. Например, одна супружеская пара из Канады скрывает от общества пол своего малыша с рождения. Мать и отец назвали ребенка Сторм, но кем является ребенок (мальчиком или девочкой) не знает никто. Свое решение родители объяснили так: ребенок сам выберет себе пол, когда вырастет. Два старших сына из этой семьи носят розовую одежду, часто платья и юбки, предпочитают длинные волосы и косы. В магазине родители позволяют выбирать им ту одежду, которая им нравится, независимо от того, для мальчиков или для девочек она предназначена. Отец работает учителем в школе и факт навязывания детям общественного мнения считает отвратительным. Он уверен, что гендерные стереотипы загоняют людей в те ячейки общества, которые для них заранее подготовлены.

Можно обсудить с учащимися вопрос: произойдет ли социализация этих детей? Важно объяснить учащимся, что, несмотря на то, что в современном мире место человека в обществе, его социальные роли все больше определяются не полом человека, а его личными качествами, все же следует учитывать традиционные гендерные представления, несоблюдение которых может привести к социальным конфликтам.

6. На этапе, когда ученики получили базовые знания по гендеру, можно переходить к изучению гендерной истории.

Изучение гендера это не только область интересов психологов и социологов, но и историков. В настоящее время это направление активно изучается и обогащается благодаря новым исследованиям в этой области. Развитию гендерной истории положила начало публикация статьи «Гендер: полезная категория исторического анализа» американской исследовательницы Джоан Скотт в 1986 году. Она предложила положить конец противопоставлению «мужской» и «женской» истории. Изначально история писалась и представлялась исключительно как привилегия и заслуга мужчин. Но в 60-х годах XX века на волне феминизма появились женские исследования в истории. Они и стали той базой, на которой стала формироваться гендерная история.

7. Гендерная история – это направление в исторической науке, предметом изучения которого является система отношений и взаимодействий, стратифицирующих общество по признаку пола. Для более полного понимания этого направления мы обратимся к четырем составляющим гендерных отношений в обществе, которые выделяет Дж. Скотт, с помощью которых можно проводить успешный социологический и исторический анализ.

Составляющие гендерных отношений:

1. культурно-символическая
2. нормативно-интерпретационная
3. социально-институциональная

4. индивидуально-психологическая

Учитель объясняет каждый из пунктов, сопровождая его примерами. (Во введении данной ВКР достаточно подробно описана каждая из составляющих).

8. Далее учитель переходит к гендерному анализу выдающихся личностей в истории, чтобы ученики на примере смогли понять суть данных исследований.

В качестве ярких исторических личностей можно взять двух выдающихся женщин: Елизавету I Английскую и Екатерину II Российскую. Они стали нетипичным образцом сильного правителя, главы государства, каждая в свое время.

По ходу прочтения учителем лекции (она построена на содержании данной ВКР), ученики заполняют таблицу (см. приложение 1). Линиями, по которым проводится анализ, являются гендерные роли женщин-глав государств и факторы, повлиявшие на становление той или иной гендерной роли. В конце урока проходит совместная проверка заполненных таблиц, и подводятся итоги урока.

9. На последнем этапе, когда подводятся итоги изученной темы, учителю лучше использовать метод рефлексии. Ученикам выдаются карточки с началами предложений, которые они должны дополнить:

- сегодня я узнал...
- было трудно...
- я понял, что...
- я научился...
- было интересно узнать, что...
- меня удивило...

10. Домашнее задание. Выбрать наиболее значимую, интересную для вас историческую личность, провести мини анализ, опираясь на методологию Дж. Скотт и составить презентацию по данному исследованию.

Подводя итог методической разработки занятия, посвященного преподаванию гендерной истории в школьном курсе, можно заключить, что данный подход можно использовать как на уроках истории, так и обществознания, а также создать спецкурс, посвящённый гендерной истории. Предложенный нами урок обществознания с включением исторического материала является актуальным для современной системы образования, ибо он построен на основе метапредметных связей, а также он позволяет ученикам посмотреть на историю с точки зрения социального аспекта, а не политического. Преимуществом этого подхода является то, что исторические персоналии становятся для учеников живыми людьми, которые имеют свои не только сильные, но и слабые стороны.

Заключение

Гендерный подход в истории достаточно новое направление для российского преподавания истории в школьном курсе. Анализ гендерных отношений позволяет яснее понять специфику того или иного исторического периода, а также роль конкретной личности в нем.

Использование гендерного подхода в школьном курсе достаточно трудоемкий процесс, т.к. на данный момент нет разработок, адаптированных для восприятия школьников. В настоящее время есть проекты включения гендерной истории в школьный процесс. На наш взгляд это является верным шагом в расширении границ изучения истории. Кроме того, использование этого подхода позволит ученикам по новому взглянуть на историю через призму социологии, психологии.

В школьной программе курса обществознания 11 класса в главе, посвященной изучению социальной сферы общества, рассматривается такое понятие как гендер (в некоторых учебниках это понятие заменено термином *социальная роль*). Изучая данную тему, учитель может совместить в уроке материал по обществознанию и по истории. В результате чего можно предполагать более успешное усвоение учащимися понятия гендера, о его применении к изучению истории.

В настоящее время существует множество определений понятия гендер, но в данном исследовании мы склонялись больше к определению Дж. Батлер, которая видела в гендере сущность человека, то, что он есть «на самом деле». Каждый человек содержит в себе женское и мужское начало, вопрос состоит в их пропорции. Важно понять, что гендер это не стереотип, иначе мы получим биологическое понятие, которое утверждает, что мужчина априори является сильным, а женщина слабым созданием. Смысл его заключается в том, что независимо от пола, личность может проявлять женские или мужские качества, примирять на себя те или иные гендерные

роли, которые будут способствовать достижению поставленных целей или отражать внутренний мир личности, ее сущность.

Содержание данной выпускной квалификационной работы построено на гендерном анализе выдающихся женщин-политиков: Елизаветы I Английской и Екатерины II Российской. Екатерина II - борец за власть, честолюбивая и дальновидная, хорошо образованная, деятельная и неординарная правительница. В отличие от предшествующей эпохи дворцовых переворотов, ее эпоха правления носит победоносный характер. Достижения и победы ее царствования отражают во многом отпечаток ее личного участия. Она обладала способностью устанавливать доверительные отношения с людьми и (что очень важно) приближала к себе людей талантливых и одаренных, и поручала им важные дела в соответствии с их способностями. Фаворитизм, который стал визитной карточкой эпохи Екатерины, как раз и способствовал формированию хорошей политической базы, которая помогала императрице в управлении государством. Екатерина II предстает в качестве одного из самых успешных политиков, в царствование которого Российская империя добилась значительных успехов на международной арене. Елизавета I - более мирная личность, за власть она не боролась, в прямом смысле слова, она умело создала о себе мнение как о целеустремленном, хорошо образованном, деликатном в общении человеке, что и создало благоприятную почву для ее коронования. За маской повиновения ее политическому окружению, которое стремилось использовать ее как марионетку, на деле она проявляла себя как сильная, амбициозная личность, «единоличная хозяйка в своем государстве», так она любила говорить о себе. Ее заслуги были воспеты в трудах ее современниках, она выступала в роли божественной королевы девы, что отражает признание законности ее власти, а также подчеркивает ее статус сильного правителя Англии еще при жизни.

Говоря о гендерных ролях этих женщин, то во многом они носили мужской отпечаток, так как женщина – существо более слабое, которое

нуждается в защите и покровительстве, а персоналии нашего исследования были для своего народа защитниками и покровителями. Несомненно, значительную роль сыграли их женские стороны, такие как обаяние, хитрость, а также статус «женщины», который они использовали в свою пользу.

Анализируя ряд учебников, которые можно использовать при изучении данной темы в школьном курсе, мы выделили три: Юдовской А. Я., «Всеобщая история. История нового времени 1500-1800», Арсентьева Н.М., «История России. 8 класс», Л.Н. Боголюбова «Обществознание. 11 класс». Эти учебники будут полезны в качестве базы для изучения данной темы. Очень важно на уроке по предложенной теме дать ребятам дополнительный материал для подготовки, в который будет входить набор фрагментов из научно-популярной литературы, а также фильмы. Это поможет ученикам выработать свой взгляд на изучение данной темы.

Предложенная нами методическая разработка урока обществознания с включением исторического материала это лишь один из вариантов подачи темы в школьном курсе. Данная разработка является наиболее удобной для применения, т.к. не требует сверхурочного времени, как например спецкурсы, а также позволяет создавать метапредметные связи, которые являются на сегодняшний момент приоритетными в образовательном процессе.

Таким образом, можно сделать вывод, что изучение гендерной истории в школе позволит ученикам по-новому посмотреть на историю через призму личности и понять, почему субъективная сторона играет большую роль в историческом процессе.

Библиографический список

Источники



1. Андреев И. Л., Ляшенко Л.М., Амосова И.В., Артасов И.А., Фёдоров И.Н. История России: конец XVII - XVIII век. 8 класс. – М.: Дрофа, 2016. – 219 с.
2. Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Курукин И.В., Токарева А.Я.; под. ред. Торкунова А.В. История России. 8 класс. В 2 ч. Ч. 2. – М.: Просвещение, 2016. – 128 с.
3. Л.Н. Боголюбов, Н.И. Городецкая, Л.Ф. Иванова. Обществознание. 11 класс. – М.: Просвещение, 2014. – 335 с.
4. Ведюшкин В. А., Бурин С. Н. Всеобщая история. История Нового времени, 7 кл. – М.: Дрофа, 2016. – 253 с.
5. Екатерина II. Сочинения / Сост. и примеч. В. К. Былинина и М. П. Одесского. М.:«Современник», 1990. – 533 с.
6. Екатерина Вторая и Г. А. Потемкин. Личная переписка (1769-1791). М.: «Наука», 1997. – 1027 с.
7. Записки императрицы Екатерины Второй. Пер. с подлинника, изд. Имп. Акад. Наук. СПб.: издание А. С. Суворина, 1907.– 743 с.
8. Переписка российской императрицы Екатерины II и господина Вольтера / Пер. с фр. Александр Подлисецкий. - М.: В Губернской тип. А. Решетникова, 1803. – Ч .2. – 220 с.
9. Спенсер Э. Королева фей. Легенда о Рыцаре Алого Креста, или О святости: поэма. Пер. В. Микушвича. М.: ENIGMA, 2019. 320 с.
10. Спенсер Э. Пастуший календарь. / Пер. С. Александровского. — М.: Водолей, 2016. – 240 с.
11. Юдовская А. Я., Баранов П. А., Ванюшкина Л. М. Всеобщая история. История нового времени 1500-1800. М: Просвещение, 2014. – 319 с.
12. Юдовская А. Я., Баранов П. А., Ванюшкина Л. М. Всеобщая история. История Нового времени. 1500-1800. Рабочая тетрадь. Ч. 2. – М.: Просвещение, 2017. – с. 80.

Литература

1. Батлер Дж. Психика власти: теории субъекции. Пер. Завена Баблюна — Харьков: ХЦГИ; СПб.: Алетейя. — 2002. — 168 с.
2. Брикнер А.Г. История Екатерины Второй. М.: ООО «Издательство АСТ», 2002. — 291 с.
3. Бурова И.И., Никитенко Ю.Н. Портреты Елизаветы I в творчестве Эдмунда Спенсера // XLIV Международная филологическая научная конференция. СПб: СПГУ, 2015. С. 61-69.
4. Валишнецкий К. Роман Императрицы: Екатерина II, императрица Всероссийская. М.: «Терра», 2003. — 464 с.
5. Грибанов Б. Елизавета I, королева Англии. М: «Терра-Книжный клуб», 2003. — 192 с.
6. Дмитриева О.В. Елизавета Тюдор. — 2-е изд. — М.: Молодая гвардия, 2012. — 308 с.
7. Журавель Н.А. Католическая фракция и политическая борьба при дворе Елизаветы I Тюдор (1579-1583) // Труды исторического факультета Санкт-Петербургского университета, 2011. С.189-219.
8. Киммел М. Гендерное общество / Пер. с англ. — М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2006. . — 464 с.
9. Костикова И.В. введение в гендерные исследования: Учеб. Пособие для студентов вузов. М.: Аспект Пресс, 2005. — 235 с.
10. Пинчукова И.В. Гендерный подход в исторической науке // Известия Алтайского государственного университета, 2007. С. 117-120.
11. Хейг К. Елизавета I Английская. Серия «След в истории». Ростов-на-Дону: «Феникс», 1997. — 320 с.

Приложение 1.

Таблица «Гендерный анализ Елизаветы I Английской и Екатерины II Российской»

<p>Елизавета I Английская</p> 	<p>Екатерина II Российская</p> 
<p>I. Гендерные роли</p>	
<p>II. Факторы, повлиявшие на становление той или иной гендерной роли</p>	

Приложение 2.

«Ридер». Источники и выдержки из научно-популярной литературы

Источник. Записки Екатерины II

[ПРАВИЛА УПРАВЛЕНИЯ].

Если государственный человекъ ошибается, если онъ разсуждаетъ плохо, или принимаетъ ошибочныя мѣры, цѣлый народъ испытываетъ пагубныя слѣдствія этого.

Нужно часто себя спрашивать: справедливо ли это начинаніе?—полезно ли?

Пять предметовъ.

1. Нужно просвѣщать націю, которой долженъ управлять.
2. Нужно ввести добрый порядокъ въ государствѣ, поддерживать общество и заставить его соблюдать законы.
3. Нужно учредить въ государствѣ хорошую и точную полицію.
4. Нужно способствовать расцвѣту государства и сдѣлать его изобильнымъ.
5. Нужно сдѣлать государство грознымъ въ самомъ себѣ и внушающимъ уваженіе сосѣдямъ.

Каждый гражданинъ долженъ быть воспитанъ въ сознаниіи долга своего передъ Высшимъ Существомъ, передъ собой, передъ обществомъ и нужно ему преподать нѣкоторыя искусства, безъ которыхъ онъ почти не можетъ обойтись въ повседневной жизни.

Источник. РЕЧЬ ЕЛИЗАВЕТЫ I ВОЙСКАМ В ТИЛЬБЁРИ

Мой возлюбленный народ!

Мы были убеждены теми, кто заботится о нашей безопасности, остережся выступать перед вооруженной толпой, из-за страха предательства; но я заверяю вас, что я не хочу жить, не доверяя моему преданному и любимому народу. Пусть тираны боятся, я же всегда вела себя так, что, видит Бог, доверяла мои власть и безопасность верным сердцам и доброй воле моих подданных; и поэтому я сейчас среди вас, как вы видите, в это время, не для отдыха и развлечений, но полная решимости, в разгар сражения, жить и умереть среди вас; положить за моего Бога и мое королевство, и мой народ, мою честь и мою кровь, [обратившись] в прах. **Я знаю, у меня есть тело, и [это тело] слабой и беспомощной женщины, но у меня сердце и желудок короля,** и я полна презрения к тому, что Падуя или Испания, или другой монарх Европы может осмелиться вторгнуться в пределы моего королевства; и прежде, чем какое-либо бесчестье падет на меня, я сама возьму в руки оружие, я сама стану вашим генералом, судьей и тем, кто вознаграждает каждого из вас по вашим заслугам на поле [боя]. Я знаю, что за вашу расторопность вы уже заслужили награды и кроны; и Мы заверяем вас словом монарха, они будут обязательно выплачены вам. В несчастные времена мой лейтенант генерал будет замещать меня, [ибо он] самый благородный или более опытный человек, чем никогда не командовавший [войсками] монарх; без сомнения вашим послушанием моему генералу, вашим согласием в лагере, и вашей ценностью на поле [боя], мы вскоре одержим славную победу над врагами моего Бога, моего королевства и моего народа.

Цитаты из книги О.В. Дмитриевой «Елизавета Тюдор»

«Странен мир: он скорее готов признать женщину, имевшую двух любовников и убившую мужа, образцом морального совершенства, чем простить другой ее чрезмерную независимость и непохожесть на иных».

«...за свое сорокапятiletнее царствование, в условиях хронического безденежья и постоянной инфляции, королева сумела не только выжить, но и превратить Англию в великую державу. Что это было, как не сложнейшее искусство управлять экономикой в условиях жесточайшего финансового кризиса?»

«И королева снова ответила нам: «У вас, возможно, мог бы быть более великий государь, но у вас никогда не будет более любящего»».

«Свобода, даже если это всего лишь свобода слова, — опасное вино для неугомонных умов».

«Тот, кто жаждет крови, сам не проживет долго».

Фрагменты из книги К. Хейга «Елизавета I Английская»

«Власть, всегда остававшаяся властью, скрывалась за маской реформ, а созданный Елизаветой образ действительно был блестящим нововведением. Дискредитируя своих предшественников и целенаправленно отделяя себя от них, Елизавета пыталась найти себе поддержку. Вся вина за происходившие в королевстве несчастья ложилась в основном на прежних правителей, которых обвиняли в преданности католицизму и Испании. Смена правителя, как представлялось, станет решением проблем. Елизавете надо было отделить свое правление от правления Марии, потому что их объединяло много общего: обе они были женщинами, а некоторые мужчины были склонны приписывать трудности при царствовании Марии ее принадлежностью к женскому полу. Томас Бикон еще в 1554 году обращался к Богу с молитвой: «Ты поставил править над нами женщину, которая была создана Тобой для того, чтобы подчиняться мужчине и которой Ты в своем священном послании приказал хранить молчание в присутствии людей. О Господи! Отнять империю у мужчины и отдать ее женщине кажется верным знаком того, что ты прогневался на нас, англичан»».

«Елизавету постоянно угнетало сознание того, что она «всего лишь» женщина. В рамках этого сознания ей казалось, что мужчины, с которыми ей приходилось работать, смотрели на нее как на существо ущербное и неумелое в силу ее женской природы. Почва для такого ощущения была. В 1560 году Вильям Сесил не на шутку разгневался, узнав, что посланник обсуждал с Елизаветой депешу из Парижа, которая была «слишком сложной для женского ума». В 1592 году выяснилось, что лорд-представитель в Ирландии всюду поносит ее на чем свет стоит: «Ах, глупая баба, она выводит меня из себя сверх всякой меры! Ни один другой монарх в нашем христианском мире со мной бы так не обращался». Когда дела в королевстве пошли хуже, причиной всех бедствий тоже стал женский пол королевы. В 1597 году граф Эссекс говорил французскому посланнику: «При дворе нами руководят две вещи — медлительность и непостоянство. Обоими мы обязаны

женскому полу нашей королевы». Низшие слои населения и вовсе не верили в то, что ими управляет женщина. В 1591 году в Эссексе утверждали, что королева — просто марионетка, управляемая пэрами. Немного позже лондонская жительница, впервые увидав Елизавету, воскликнула: «Боже мой, королева — женщина!» — как это может быть?»

«Сама Елизавета иногда была не прочь разыграть «чисто женскую» роль. В 1563 году в Палате Общин она сказала о себе, что, «будучи женщиной, хотела бы обрести ум и память», и выразила согласие с тем, что молчаливость должна быть «чертой, соответствующей ее полу». В 1570 году, беседуя с посланником из Испанских Нидерландов, Елизавета сказала ему, что его правителю «просто приходится иметь дело с женщиной», а еще через несколько лет в личной молитве она отозвалась о себе как о «слабой женщине»⁵. Все это, конечно, было просто удобной ролью, но даже королева не могла пренебрегать обычаями и игнорировать отведенное ей ими место. Впрочем, это место не было четко определено: существовало противоречие между идеалом монарха и идеалом женщины. Монарх должен править, женщина должна подчиняться».

Фрагменты из книги А.Г. Брикнера «История Екатерины Второй»

«Екатерина так писала о себе: Я получила от природы великую чувствительность и наружность, если не прекрасную, то во всяком случае привлекательную; я нравилась с первого разу и не употребляла для этого никакого искусства и прикрас. Душа моя от природы была до такой степени общительна, что всегда, стоило кому-нибудь побыть со мною четверть часа, чтобы чувствовать себя совершенно свободными и вести со мною разговор, как будто мы с давних пор были знакомы. По природной снисходительности моей я внушала к себе доверие тем, кто имел со мною дело; потому что всем было известно, что для меня нет ничего приятнее, как действовать с доброжелательством и самую строгую честностью. Смеею сказать (если позволительно так выразится о себе самой) что я походила на рыцаря свободы и законности; я имела скорее мужскую, чем женскую душу; но в том не было ничего отталкивающего, потому что с умом и характером мужским соединялось во мне привлекательность весьма любезной женщины».

«Екатерина желала приобрести популярность, быть любимой и уважаемой всеми. Еще до свадьбы Екатерина писала в своих записках: «Больше чем когда-либо я старалась снискать расположение всех вообще, больших и малых. Никто не был забыт мною, и я поставила себе правилом думать, что я нуждаюсь во всех, и всячески приобретать общую любовь, в чем и преуспела». В позднейшее время она любила рассказывать, каким образом ей удалось расположить к себе большое число придворных, приобрести внимание и доверенность. Особенно она старалась угождать всем старшим дамам в высших слоях русского общества, так как заметила, что они имели влияние на общественное мнение при оценки лиц, находившихся при дворе. «И в торжественных собраниях, и на простых сходбищах и вечеринках я подходила к старушкам, садилась подле них, спрашивала об их здоровье, советовала какие употреблять им средства в случае болезни, терпеливо слушала бесконечные их рассказы об их юных годах, о нынешней скуке, о ветрености молодых людей; сама спрашивала их совета в разных делах и

потом искренно их благодарила. Я узнала, как зовут их мосек, болонок, попугаев; знала, когда которая из этих барынь именинница. В этот день являлся к ней мой камердинер, поздравлял ее от моего имени и подносил цветы и плоды из ораниенбаумских оранжерей. Не прошло двух лет, как самая жаркая хвала моему уму и сердцу слышалась со всех сторон и разлилась по всей России. Этим простым и невинным образом составила я себе громкую славу, и, когда зашла речь о занятии русского престола, очутилось на моей стороне значительное большинство».

«Личность императрицы была как бы создана для престола: в истории мы не встречаем другой женщины, столь способной к управлению делами. На всех и каждого она производила глубокое впечатление.

... Екатерина сама подробно сообщила о ходе своего развития, о своем стремлении к власти, о том, что она была не разборчива в средствах для достижения этой цели. В зрелом возрасте она, наконец, сделалась самодержицей. После страшного унижения, горьких испытаний, перенесенных в молодости, она тем более наслаждалась находившейся в ее распоряжении неограниченной властью. То обстоятельство, что коренная перемена обстановки, быстрый переход от полной зависимости к полному могуществу несколько не возбуждали в ней склонности к деспотизму, свидетельствует о добром нраве императрицы».

«...Екатерина в обращении с людьми руководствовалась правилами честолюбия. «Я люблю хвалить и награждать громко, порицать тихо»...она любила избегать случаев оскорбить кого-нибудь; особенно внимательна была в обращении с прислугой. «Доживу ли я до того, чтоб меня не боялись», - сказала она однажды, заметив, что истопник, заслуживший за какую-то неисправность выговор, избегал встречи с нею. Часто Екатерина, давая какое-нибудь поручение, извинялась за причиняемый труд и хлопоты»,

Приложение 3

Карточка для подготовки к уроку

ЗАДАНИЕ

Используя материалы предложенной литературы и фильмов, ответьте на вопросы:

1. Как режиссер видит личность Елизаветы I, а как Екатерины II в предложенных фильмах? Какой воссоздается образ каждой из них?
2. Перечислить основные качества каждой из правительниц.
3. Написать два мини-эссе на тему: «Портрет Елизаветы I» и «Портрет Екатерины II» (упор сделать на их личностные качества).

