



АБСОЛЮТИЗМ И САМОДЕРЖАВИЕ – СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ КОНТЕКСТЕ ФОРМИРОВАНИЯ ПОНЯТИЙ В ШКОЛЬНОМ КУРСЕ ИСТОРИИ

**ВЫПОЛНИЛА: СТУДЕНТКА КГПУ ИМ. В.П. АСТАФЬЕВА, 4
КУРСА, 43 ГР. ГУЙВАНСКАЯ Ю.А.**

**НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ: СТАРШИЙ ПРЕПОДАВАТЕЛЬ
КАФЕДРЫ ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ М.В. ЭБЕРХАРДТ**

Актуальность



Выпускная квалификационная работа направлена на изучение значимости феноменов европейского абсолютизма и российского самодержавия, выделение сходств и различий данных понятий, что позволит показать необходимость подробного изучения соответствующих тем в школьном курсе истории посредством сравнительного анализа и выявления специфики для формирования понятийного аппарата у школьников.



- Понятия составляют центральное ядро системы научных знаний и от качества их усвоения, в конечном итоге, зависит качество усвоения системы научных знаний
- Они, в свою очередь также разделяются на те, которые, во-первых, объединяют в себе два главных признака (неразделимые и взаимообусловленные) и, во-вторых, те, которые характеризуются одним признаком.
- Термины «Абсолютизм» и «самодержавие» относятся к сложным понятиям, переходящими, кроме того, из класса в класс, являясь одними из основополагающих понятий.



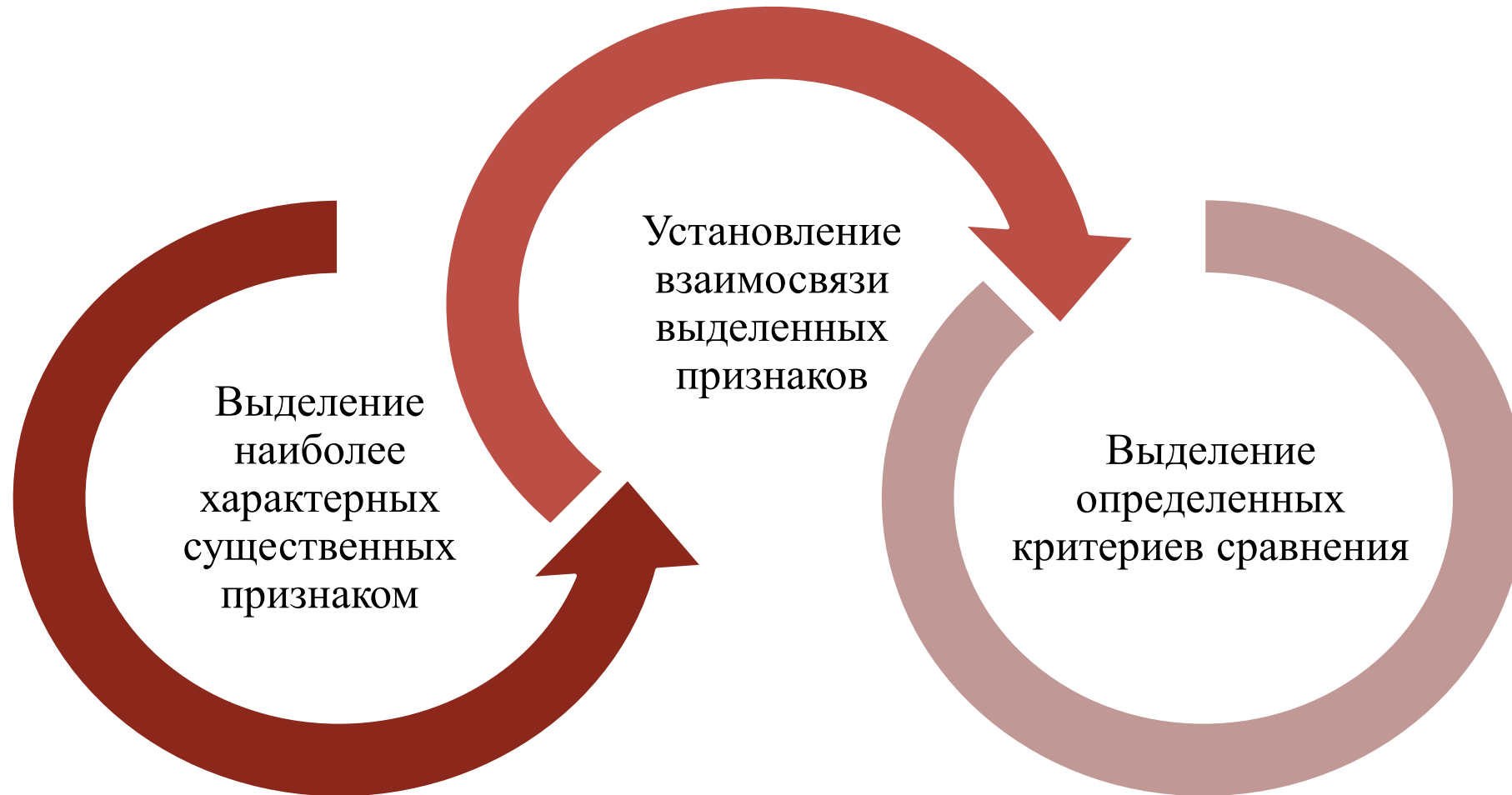
Индуктивный метод
(от частного к общему)

Методы формирования понятий

Дедуктивный метод
(от общего к частному)

Понятия «Абсолютизм» и «самодержавие»

Ход формирования понятий





Компаративизм [лат. comparativus — сравнительный]

Сравнительно-исторический метод; метод исследования, позволяющий выявлять с помощью сравнения общее и особенное в исторических явлениях, ступени и тенденции их развития; широкое распространение компаративизм получил в исторической науке, литературоведении, правоведении, социологии, этнографии, языкознании

В выпускной квалификационной работе изучена следующая литература



1. По теме европейского абсолютизма

- Ливанцев, К.Е. «История государства и права средних веков»
- Люблинская, А.Р. «Французский абсолютизм XVI - XVIII вв.»
- Маркс К. и Энгельс Ф. Сочинения. 2-е изд. Т. 4.Т. 21.
- Хеншелл Н. «Миф абсолютизма: Перемены и преемственность в развитии западноевропейской монархии раннего Нового времени»

2. По теме российского самодержавия

- Аврех А.Я. «Русский абсолютизм и его роль в утверждении капитализма в России»
- Агиштон М. «Русский абсолютизм XVII - первой половины XVIII вв. в советской исторической науке»
- Казанский П.Е. «Власть Всероссийского Императора»
- Шапиро А. Л. «Об абсолютизме в России»

3. По теме компаративистики

- David Collier «The comparative method»
- Троицкий Ю.Л. «Историческая компаративистика: эпистимология и наррация»
- Тюпа В.И. «Компаративизм как научная стратегия гуманитарного познания»

Характеристика источников



К источникам, использованным в работе, относятся:

Законодательные письменные источники:

1. Толкование к артикулу 20 Военного устава 1716 г.
2. Духовный регламент (подготовленный Феофаном Прокоповичем и получивший силу закона 25 января 1721г.)
3. Программные документы русских самодержцев, составленных во второй половине XVIII в. («Наказ» Екатерины II, «Наказ» Павла Петровича)

Школьные учебники и методические пособия:

1. Юдовская А.Я., Баранова П.А, Ванюшкиной Л.М./Под ред. Искендерова А.А. Всеобщая история. История Нового времени, издательство «Просвещение», 7 класс;
2. Бурин, Ведюшкин: Всеобщая история. История Нового времени. 7 класс. Учебник. ФГОС.
3. Арсентьев Н.М., Данилов А.А./Под ред. академика А.В. Торкунова. История России в двух частях, часть 1, 7 класс, издательство «Просвещение»;
4. Андреев И.Л., Федоров И.Н., Амосова И.В. История России XVI-XVII вв., 7 класс, издательство «Дрофа».
5. Поздеев А.В. Поурочные разработки по всеобщей истории. История Нового времени. К учебнику А.Я. Юдовской и др.

Нормативные документы:

1. Приказ от 17 декабря 2010 г. № 1897 об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (в ред. Приказа Минобрнауки России от 29.12.2014 № 1644)
2. Историко-культурный стандарт (проект ИКС).



Объектом исследования является компаративистский анализ понятий европейского абсолютизма и русского самодержавия.

Предметом исследования являются методические особенности преподавания тем европейского абсолютизма и русского самодержавия в современной школе.

Целью выпускной квалификационной работы является изучение и проведение сравнительного анализа темы абсолютизма и самодержавия в контексте формирования понятий в школьном курсе истории.



В достижении данной цели были поставлены следующие **задачи**:

1. Краткая характеристика и компаративистский анализ исторического содержания понятий абсолютизма и самодержавия;
2. Анализ ФГОС и историко-культурного стандарта по истории нового времени для определения предполагаемых компетенций, которые школьники приобретают при изучении темы;
3. Анализ и сравнение учебной (школьной) литературы по теме в соответствии с ФГОС. Формулирование понятий «абсолютизм» и «самодержавие»;
4. Методическая разработка по данной теме для изучения ее в школьном курсе истории нового времени.

Структура работы



Выпускная квалификационная работа состоит из

1. Введения;
2. Трех глав и их пунктов;
3. Заключения;
4. Списка использованных источников и литературы;
5. Приложений.

Содержание глав



Глава 1. Определение понятий «абсолютизм» и «самодержавие», характеристика исторической основы и их соотношение

- Рассматривает понятие «монархия», ее разновидности. Особенности и отличия «ограниченной» и «неограниченной» монархий, а также исторические основы понятий «абсолютизм» и «самодержавие».
- Рассматриваются дискуссии исследователей XIX-XX вв. о понятии терминов «абсолютизм» и «самодержавие».

Глава 2. Компаративистский анализ понятий «абсолютизм» и «самодержавие»

- В главе приводится характеристика компаративистского подхода в изучении истории, а также проведен компаративистский анализ европейского абсолютизма и российского самодержавия.

Глава 3. Анализ европейского абсолютизма и российского самодержавия в школьном курсе новой истории

- Рассматривает особенности современной образовательной системы, предпосылки создания Историко-культурного стандарты и преобразования ГОС во ФГОС.
- Проведен анализ содержания Историко-культурного стандарта (ИКС) как научного ядра содержания школьного исторического образования, а также анализ ФГОС по истории нового времени
- В данной главе также особое внимание уделяется анализу учебной (школьной) литературы по теме европейского абсолютизма и российского самодержавия.

Апробация

- Методически приемы и элементы разработанного мероприятия, представленные в исследовании, были практически апробированы в ходе педагогической практики в МБОУ Гимназия 16.
- Основные моменты исследования получили научную апробацию в рамках IV Всероссийской научно-практической конференции «История и политика в искусстве» в статье «Образ абсолютизма и самодержавия в кинематографе».

Выводы исследования



В ходе исследования были выделены четкие критерии для сравнения понятий «абсолютизм» и «самодержавие»

1. Предпосылки возникновения и характерные черты абсолютизма и самодержавия;
2. Правовые особенности государств при самодержавной и абсолютистской формах правления;
3. Организация власти на местах при абсолютизме и самодержавии;
4. Отношение власти и элит при абсолютизме при самодержавии.

Выводы исследования



1. Общим для Европы и России было наличие абсолютной власти правителя, а также то, что переход к абсолютизму начинался в условиях прекращения или утраты прежней роли органов, типичных для сословно-представительной монархии.
2. Самодержавие в России понимается как особая форма неограниченной монархии, которая развивалась в определенных культурно-исторических условиях определенного государства, в котором монарху принадлежит не только полнота верховной власти, но и ее сакрализация (обожествление).

Выводы исследования



1. Сравнительный анализ понятий абсолютизма и самодержавия позволил сделать вывод, что трудность в понимании феномена самодержавия заключается именно в том, что он значительно эволюционировал в течении новой эпохи, сохраняя, конечно, несколько основных характеристик.
2. Абсолютизм, с другой стороны, был формой политического режима, который заменил принципиально иной средневековый режим. Следует напомнить, что большинство европейских стран не подпадают под определение абсолютизма в его самой чистой форме, за исключением Франции, поэтому, возможно, следует говорить о монархии Нового времени, которая уже не была децентрализованной средневековой и еще не стала парламентской и характеризовалась максимально возможным (в каждом конкретном государстве) усилением позиции государя.

Выводы исследования



Анализ школьной литературы по истории показал, что понятия абсолютизм и самодержавие в проанализированных учебниках преподносятся, в целом, как синонимичные. Не выделяются особенные черты, формулировки сводят понятия к «власти одного государя» и «централизации власти».

В ходе работы, с опорой на проведенное исследование, были выделены характерные черты абсолютизма и самодержавия и сформулированы следующие понятия:



Самодержавие – понятие, обозначающее неограниченную монархию в России, которая складывалась на основе формировавшегося крепостного права и характеризуется преобладанием ценности верховной власти над ценностью не только индивидуального, но и классового права.

Абсолютизм – понятие, обозначающее неограниченную монархию в Западной Европе, которая возникла в период перехода от феодализма к капитализму и характеризуется ролью монарха как гаранта стабильности, при которой его власть имела правовые ограничения.

Выводы исследования



➤ В рамках выпускной квалификационной работы создана методическая разработка, представляющая собой урок-кинофестиваль. Он направлен на закрепление обучающимися знаний по темам европейского абсолютизма и русского самодержавия, а также на формулировку понятий «абсолютизм» и «самодержавие», которые не были бы синонимичны.

Приложение 1



1. На основе просмотренных фильмов и пройденного материала распределите приведенные ниже черты неограниченной монархии в соответствии со странами, к которым они относятся.

- Неограниченная монархия формируется в условиях становления крепостного права;
- Классический вариант абсолютной монархии;
- Парламент продолжает существовать и имеет силу;
- Большая роль церкви в государственных делах;
- Местное самоуправление сохраняет своё значение;
- Полный контроль над провинциями;
- Создание постоянной армии;
- Прекращение созыва Генеральных штатов;
- Утверждение верховенства королевской власти над церковью;
- Изоляция страны от внешнего мира;
- Отсутствие постоянной и крупной армии

Франция	Англия	Российское государство

План – конспект урока-кинофестиваля
«Образ абсолютизма и самодержавия в кинематографе»

Приложение 2

Ход урока(фрагмент):

2. Актуализация знаний. (3 минуты)

Восстановление в памяти учащихся начатую на прошлом уроке тему, которая затрагивает два понятия – «Абсолютизм» и «Самодержавие». Вспоминаем, к какому выводу пришли в конце урока. (Формирование неограниченной монархии в Европе и в России имело как общие, так и особенные черты).

3. Проверка домашнего задания. Мини-викторина. (5 минут)

- 1) Как назывался парламент во Франции? (Генеральные штаты)
- 2) Как назывался первый общерусский свод законов? (Судебник)
- 3) Кто стал главой английской церкви после Реформации? (Монарх)

Блок «Правда или ложь?»

- 1) Правда ли, что Елизавета I была в договоренности с пиратами?
- 2) Правда ли, что Людовик XIV вошел в историю как «король – Луна».
- 3) Правда ли, что при Иване III Россия стала владычицей морей?

4. Основная часть. (20 минут)

Просматриваются отрывки из фильмов «Елизавета», «Захват власти Людовиком XIV», «Царь». На основе уже полученных знаний по темам абсолютизма и самодержавия обращается внимание учащихся на образ личности правителя, образ его подданных, образ церкви и сословно-представительных органов.

5. Закрепление. (5 минут)

Распределение основных черт неограниченной монархии в соответствии со странами, к которой они относятся (приложение 1).

6. Формулировка понятий. (7 минут)

