

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования

Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева

(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет Исторический

Кафедра Всеобщей истории

МУРАШОВА ДАРЬЯ АЛЕКСАНДРОВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Альтернативное моделирование на уроках истории на примере изучения темы

«Движение Сопротивления в годы второй мировой войны в странах ЦЮВЕ»

Направление подготовки / специальность
44.03.05 Педагогическое образование с
двумя профилями

Направленность (профиль)
образовательной программы
История и право


ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

27.06.2020 Е.Л. Зав. кафедрой всеобщей истории
к.и.н., доцент Зберовская Е.Л.
(подпись, дата)

Научный руководитель:

к.и.н., доцент Зберовская Е.Л. Е.Л. 27.06.2020
ФИО, ученая степень, должность (подпись, дата)

Дата защиты _____

Обучающийся 
(подпись, дата)

Оценка _____

Красноярск 2020

Содержание

Введение.....	2
Глава I. Альтернативное моделирование на уроках истории: содержание и потенциальные возможности в рамках ФГОС.....	8
1.1 Альтернативность в общественно-политическом развитии.....	8
1.2 Сущность метода альтернативного исторического моделирования.....	10
1.3 Место проектной деятельности в новых образовательных стандартах средней школы. Возможности исторического моделирования.....	14
Глава II. Движение Сопротивления в странах Центральной и Юго-Восточной Европы (теоретические и практические аспекты преподавания).....	18
2.1 Анализ школьных учебников и ИКС на предмет освещенности темы....	18
2.2 Европа во время Второй мировой войны.....	23
2.3 Движение сопротивления в Югославии и Греции.....	27
Глава III. Организация проектной деятельности школьников в рамках метода и темы (Методические рекомендации для изучения темы на уроке).....	53
Заключение.....	70
Приложение	72
Список источников и литературы.....	81

Введение

Актуальность. Образование является одним из приоритетных направлений развития общества. Согласно ФГОС нового поколения, главной целью и результатом образовательной деятельности является развитие личности учащихся на основе усвоения УУД, познание и освоение окружающего их мира. История является тем предметом, который формирует у учащихся картину прошлого, развивая аналитические способности, расширяет кругозор и воспитывает личность, способную к пониманию исторических процессов, умеющую ориентироваться в информационном пространстве. Современные подходы к образованию диктуют поиск разнообразных способов и форм организации образовательной деятельности учащихся на основе системно-деятельностного подхода, обостряя проблему методической обновляемости преподавания истории. Потенциал проектной деятельности в этом плане достаточно велик. Здесь особый интерес представляют нестандартные формы проектной деятельности, в частности альтернативное моделирование.

В российском историческом образовании тема второй мировой войны занимает особое место. Она входит в школьный курс как всеобщей истории, так и истории России, является компонентом историко-культурного стандарта, включена в задания ЕГЭ. С научной точки зрения она является крайне популярной у исследователей как в нашей стране, так и за рубежом. Не только военные действия и дипломатия, но и демократические процессы внутри стран, происходившие под влиянием фашистского натиска, интересуют историков (в частности, движение сопротивления в странах Центральной и Юго-Восточной Европы). Школьники старших классов, изучающие историю углубленно, как профильный предмет, должны знать не только хронологию второй мировой войны, но и более сложные общественные процессы, которые произошли под ее влиянием. Движение сопротивления представляет собой яркий пример национального, и в то же время интернационального движения, повлекшего за собой широкие демократические преобразования в странах

Центральной и Юго-Восточной Европы, движения, которое повлияло на формирование современного политического облика этих стран. Именно здесь альтернативность общественного развития в XX веке проявилась со всей очевидностью в процессе острой идейно-политической и дипломатической борьбы. Актуальность данной темы обуславливается назревшей необходимостью новых разработок в рамках проектного метода, сохраняющимся научным интересом в изучении различных аспектов второй мировой войны.

Историография по данной теме достаточно обширна. Ее можно разделить на несколько блоков. Первый блок включает работы по организации научно-исследовательской деятельности школьников. Сюда входят в основном статьи из журнала ПИШ¹. Обращение к ним помогло отразить метод альтернативного моделирования на уроках истории в контексте проектной деятельности школьников. Авторы подчеркивают важную роль курса всеобщей истории в формировании взгляда школьников на мир, обращают внимание на новые методы и подходы в преподавании истории в школе.

Во второй блок входят исследования по методологии истории и историческому моделированию - здесь важно отметить работы И.Д. Ковальченко² - одного из основоположников советской клиометрической школы, исследование о математическом моделировании исторических процессов и явлений Л.И. Бородкина, статью З.О. Губбыевой³ об альтернативном моделировании и современной теории исторического

¹ Гольденберг М. Л. Историзация школьной истории или интегрирование в исследовательской деятельности учащихся / Преподавание истории в школе. - 2002. - № 7. - С. 45-49

Алексеева М. Я. Организация научно-исследовательской деятельности на уроках истории // Преподавание истории и обществознания в шк. — 2003. — № 4.— С. 43 — 48.

Загладин Н.В., Козленко С.И. Роль курса всеобщей истории в формировании представлений школьников о современном мире // Преподавание истории и обществознания в школе. - 2009. - № 2. - С. 20-24

Мясникова Е.Ю. О новых подходах в преподавании истории // Преподавание истории в школе. 2000. - № 1. - С. 56-57.

² Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования / И.Д. Ковальченко; Отделение историко-филологических наук. 2-е изд., доп. - М.: Наука, 2003. - 486 с.

Ковальченко И. Д. О моделировании исторических явлений и процессов // Вопросы истории, 1978. № 8

³ Губбыева З.О. Альтернативное моделирование и современная теория исторического процесса // Вестник АГТУ. - 2005. - №5. - с. 66 - 74.

процесса, работы Б.Г. Могильницкого⁴, исследование Херманна Иштвана⁵. В данных работах хорошо отражены основные методологические проблемы и методы исторического исследования, но метод альтернативного исторического моделирования, применимый в реалиях современного школьного образования, представлен слабо.

Третий блок содержит исследования политической истории Греции и Югославии. Значительный вклад в изучение истории этих стран в XX веке и отдельные ее аспектов внесли отечественные исследователи из института славяноведения и балканистики РАН. Здесь можно отметить очерки политической истории Югославии в XX веке⁶, политическую историю современной Греции Ар. А. Улуныа⁷. Данные работы наиболее полно и четко отражают современный уровень изучения истории Греции и Югославии, написаны с привлечением ряда источников, которые стали доступны совсем недавно. Для нашего исследования они стали основополагающими для понимания общественно-политической ситуации на Балканах накануне и в годы второй мировой войны.

В четвертый блок входят специальные исследования, посвященные движению Сопротивления института славяноведения и балканистики⁸, исследование Г. Д. Кирьякидиса⁹, “История национального сопротивления в Греции” под редакцией К.А. Шеменкова¹⁰. В них авторы анализируют внутренние процессы сопротивления фашистской агрессии в странах ЦЮВ.

⁴Могильницкий Б.Г. Альтернативность исторического развития в ленинской теории народной революции //Методологические и историографические вопросы исторической науки. Томск, 1974. Вып. 9

⁵Херманн Иштван. В.И. Ленин об исторической альтернативе //Вопросы философии. 1980. № 12.

⁶Югославия в XX веке: Очерки политической истории / ред. К.В. Никифоров. - М.: “Индрик”, 2011. - 888 с.

⁷Улуныа Ар. А. Политическая история современной Греции. Конец XVIII в. - 90-е гг. XX в. Курс лекций. - М.: ИВИ РАН, 1998. - 331 с

⁸Антифашистское движение сопротивления в странах Центральной и Юго-Восточной Европы : (Вопр. нац. историографии) : [Сб. ст.] / АН СССР, Ин-т славяноведения и балканистики; Отв. ред. В. В. Марьина. - М. : ИСБ, 1991. - 216 с.

⁹Кирьякидис Г. Д. Греция во второй мировой войне 1939—1945 гг. / АН СССР. Ин-т истории. — М.: Наука, 1967. — 362 с.

¹⁰История национального сопротивления в Греции 1940-1945 /Под ред. К.А. Шеменкова, М.: Прогресс, 1977.-439 с.

Отдельно можно отметить работу В.К. Волкова и Л.Я. Гибианского¹¹, посвященную исследованию Сопротивления стран Восточной Европы в русле политики Гитлера и Сталина. В статье греко-канадского историка Лефтена Ставрианоса “The Greek National Liberation Front (EAM): A Study in Resistance Organization and Administration¹²” рассматривается организация одной из ведущих группировок греческого сопротивления - Национально-освободительного фронта.

Проблемы альтернативности в историческом развитии в той или иной мере затрагиваются во многих работах, но специальных исследований, посвященных анализу теорико-методологических проблем альтернативности и методу исторического моделирования, крайне мало. В статьях, посвященных преподаванию истории в школе, данный метод практически не отражен. Таким образом, альтернативное моделирование в преподавании всеобщей истории - тема неразработанная, но крайне актуальна для применения в школьном историческом образовании.

Цель работы: изучение возможностей применения метода альтернативного исторического моделирования в контексте темы “Движение сопротивления в странах ЦЮВЕ”.

Для достижения поставленной цели исследования необходимо решить следующие **задачи**:

1. Рассмотреть историческое моделирование как прием развития проектной деятельности учащегося;
2. Выявить степень освещенности темы движения сопротивления в странах ЦЮВЕ в школьных учебниках истории;
3. Рассмотреть борьбу общественных течений в движении сопротивления в странах ЦЮВЕ на примере Греции и Югославии;

¹¹ Восточная Европа между Гитлером и Сталиным. 1939- 1941 гг. / отв. ред. В.К. Волков, Л.Я. Гибианский. М., Индрик, 1999. - 530 с.

¹² The Greek National Liberation Front (EAM): A Study in Resistance Organization and Administration. L. S. Stavrianos // The Journal of Modern History. Vol. 24, No. 1 (Mar., 1952), pp. 42-55

4. Выявить возможную альтернативность общественно-политического развития Греции и Югославии после окончания оккупационного режима.

5. Создать методическую разработку урока в контексте метода альтернативного исторического моделирования для преподавания данной темы в школе.

Объектом исследования является метод альтернативного моделирования на уроках истории.

Предмет исследования – преподавание движения сопротивления в странах ЦЮВЕ в школьном курсе истории в рамках метода альтернативного исторического моделирования.

Характеристика источников. Междисциплинарный характер исследования определил комплексность ее источниковой базы. Это нормативные документы: Федеральный государственный образовательный стандарт¹³ и историко-культурный стандарт¹⁴, Конституция Федеративной Народной Республики Югославии 1946 года¹⁵, документы внешней политики¹⁶; распорядительные документы министерства образования - перечень рекомендуемых учебников по истории¹⁷. Важным элементом источниковой базы являются УМК по новейшей истории¹⁸ - в частности,

¹³ Федеральный Государственный образовательный стандарт дошкольного образования [Текст]: утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г., №413 / Министерство образования и науки Российской Федерации. – Москва: 2012 г.

¹⁴ рабочая группа по подготовке концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. Историко-культурный стандарт (проект) [Электронный ресурс]. - режим доступа: <http://school.historians.ru/wp-content/uploads/2013/08/Историко-культурный-стандарт.pdf>

¹⁵ Конституция ФНРЮ 1946 года // Конституция и основные законодательные акты Федеративной Народной Республики Югославии. М., 1956; Устав СФРЈ. Белград, 1974; Конституция СФРЮ. Белград. 1974; Конституция Социалистической Федеративной Республики Югославии.

Конституционные изменения. Белград, 1969

¹⁶ Документы внешней политики. 1940 — 22 июня 1941. Т. XXIII: В 2-х кн. — Кн. 2 (1) 1 ноября 1940 — 1 марта 1941. — М.: Междунар. отношения, 1998. — 448 с.

¹⁷ Приказ Минпросвещения России от 28.12.2018 N 345 (ред. от 22.11.2019) "О федеральном перечне учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования": [электронный ресурс], режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_315457/

¹⁸ История России. 10 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 3 ч. Ч. 2 / [М. М. Горинов, А. А. Данилов, М. Ю. Моруков и др.] ; под ред. А. В. Торкунова. — М. : Просвещение, 2016.

История. Конец XIX - начало XXI века: учебник для общеобразовательных учреждений. Базовый уровень/Н.В.Загладин, Ю.А. Петров. - М.: ООО "Русское слово -учебник", 2014.

История : Всеобщая история . Базовый и углублённый уровни. 11 кл . : учебник / О. В. Волобуев, М. В. Пономарев, В. А. Рогожкин. - М . : Дрофа, 2014.

учебники по истории базового и углубленного уровней для 10-11 класса издательств “Просвещение”, “Русское слово”, “Дрофа”, соответствующие ФГОС и рекомендованные Министерством Просвещения РФ. Источники, определяющие конкретно-историческую часть исследования, включают документы организаций Сопротивления в рассматриваемых странах - текст устава Народной республиканской греческой лиги (ЭДЕС)¹⁹, Национально-освободительного фронта (ЭАМ²⁰), декларация II сессии Антифашистского вече народного освобождения Югославии²¹ (АВНОЮ). Особую роль в исследовании имеют нарративные источники - в частности, дневник Георгия Димитрова²², генерального секретаря Исполкома Коминтерна, опубликованный издательством Йельского университета на английском языке. В нем содержатся ценные для исследования переписки с Йозефом Тито, с помощью которых можно отследить сотрудничество КПЮ с СССР, а также сведения о греческих партизанах и их обращения к ИККИ, что очень ценно для понимания позиции СССР относительно внутреннего сопротивления Греции.

Методология работы обусловлена спецификой объекта и предмета исследования. В соответствии с темой дипломной работы, она находится на стыке истории и методики ее преподавания, и предполагает использование междисциплинарного подхода. Методы, использованные в ходе исследования, можно объединить в две большие группы:

История России : начало XX — начало XXI в. 10 кл. : учебник / О. В. Волобуев, С. П. Карпачёв, П. Н. Романов. — М.: Дрофа, 2016. — 367 с.

Всеобщая история: 11 класс: учебник для учащихся общеобразовательных учреждений/ О.Ю.Пленков, Т.П. Андреевская, С.В. Шевченко; под общ. ред. академика РАН В.С. Мясникова. - М.: Вентана-Граф, 2011. - 336 с.

¹⁹From the text of the statutes of EDES, in: Dokoumenta tis Antistasis, Athens, 'To Pontiki', 1994, pp. 65-66 [электронный ресурс], режим

доступа: http://www2.fhw.gr/chronos/14/en/1940_1945/resistance/pigi03.html

²⁰ The Greek National Liberation Front (EAM): A Study in Resistance Organization and Administration. L. S. Stavrianos // The Journal of Modern History. Vol. 24, No. 1 (Mar., 1952), pp. 42-55

²¹Deklaracija Drugog zasjedanja Antifašističkog vijeća narodnog oslobođenja Jugoslavije, [электронный ресурс], режим доступа: http://komunist.free.fr/dokumenta/avnoj_deklaracija.html

²² The diary of Georgi Dimitrov, 1933–1949 / introduced and edited by Ivo Banac ; German part translated by Jane T. Hedges, Russian by Timothy D. Sergay, and Bulgarian by Irina Faion. - 2003 by Yale University.

а) общенаучные - такие как анализ, синтез и системность. Последний метод проявляется в рассмотрении предвоенного общества Греции и Югославии как открытой социальной системы;

синергетический аппарат используется для того, чтобы рассмотреть войну и оккупацию рассматриваемых стран как точку бифуркации, которая дает возможность нелинейного развития, создавая условия для альтернативности;

б) специально-научные - принцип историзма используется при рассмотрении событий в конкретном историческом контексте второй мировой войны и национально-освободительной борьбы;

метод критического анализа источников позволяет рассмотреть явление с опорой на первоисточники и сформулировать собственную позицию;

сравнительно-исторический метод проявляется в сопоставлении социально-политической природы Сопротивления двух отдельно взятых стран.

Структура работы. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и приложения. Первая глава раскрывает сущность и возможности метода исторического моделирования в рамках проектной деятельности школьников. Вторая глава содержит анализ школьных учебников, ФГОС и ИКС на предмет освещенности темы, а также рассматривает предпосылки и специфику движения Сопротивления в Югославии и Греции. Третья глава включает в себя методические рекомендации для изучения темы на уроке. В приложении содержится методическая разработка урока, основанного на методе исторического моделирования в контексте проектной деятельности учащихся.

Глава I. Альтернативное моделирование на уроках истории: содержание и потенциальные возможности в рамках ФГОС

1.1 Альтернативность в общественно-политическом развитии

Для представления объекта важно определить дефиницию альтернативы как исторической реальности. Историческая ситуация является

альтернативной, если характеризуется борьбой общественных сил за реализацию возможностей общественного развития, существенно отличных друг от друга. Историческая альтернатива возникает тогда, когда, во-первых, в действительности имеются отличные друг от друга возможности дальнейшего развития (объективная предпосылка), а во-вторых, если имеются общественные силы, которые ведут борьбу за реализацию данных возможностей (субъективная предпосылка). Значит, альтернативность в общественно-историческом развитии органически связана с возможностью и действительностью, с объективным и субъективным²³. Пределы исторической альтернативности занимают конкретный промежуток времени от возникновения существенно отличных возможностей дальнейшего развития и начала борьбы за реализацию равных возможностей и до воплощения в действительности одной из альтернативных возможностей, либо же до снятия их ходом развития в результате возникновения иных, новых возможностей. Таким образом, для возникновения исторической альтернативы, необходимо наличие субъективного фактора - определенных общественных сил, которые заинтересованы в реализации отличных друг от друга возможностей (что неизбежно приводит к их борьбе). Если же для того пути развития, за который борются общественные силы, нет объективных возможностей в действительности, значит альтернативной ситуации не возникает²⁴. Альтернативность в общественно-историческом развитии - это реальная борьба, ведущаяся в действительности за существенно отличные варианты будущего.

Альтернативный характер развития исторических явлений не нарушает закономерности процесса исторического развития. И.Д. Ковальченко объясняет это тем, что историческая ситуация всегда ограничена наличием объективных условий. Альтернатива - выбор из существующих возможностей

²³ Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования / И.Д. Ковальченко; Отделение историко-филологических наук. 2-е изд., доп. - М.: Наука, 2003. с.85

²⁴ Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования / И.Д. Ковальченко; Отделение историко-филологических наук. 2-е изд., доп. - М.: Наука, 2003. с.89

и борьба за его реализацию²⁵, поэтому нарушения закономерного характера развития исторического процесса не происходит.

Метод альтернативного моделирования в истории очень важен, так как игнорирование альтернативных ситуаций обедняет представления об исторической реальности, а изучение подобных ситуаций позволяет более широко и глубоко охарактеризовать ход исторического развития. Но сложность альтернативных ситуаций как исторического явления и неразработанность путей и методов их изучения делают трудным применение метода альтернативного исторического моделирования. При изучении альтернатив общественно-политического развития необходимо заострить внимание на двух моментах:

- альтернатива не должна противоречить существующей реальности, это предотвращает необоснованное расширение круга исторических альтернатив при моделировании;
- альтернатива как борьба общественно-политических сил не должна сводиться к абстрактной возможности победы или потерпеть поражения. Необходимо рассматривать альтернативу в единстве образующих ее объективных и субъективных факторов.

1.2 Сущность метода альтернативного исторического моделирования

Важной задачей современной школы является формирование личностных УУД (универсальных учебных действий), под которыми понимается система действий, которые дополняют друг друга и дают ученику возможность для поиска путей достижения собственных успехов в обучении, а также в семейной и общественной сферах²⁶. Их развитию у школьников способствует

²⁵ Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования / И.Д. Ковальченко; Отделение историко-филологических наук. 2-е изд., доп. - М.: Наука, 2003. с.99

²⁶ Миняйло А.В. Основы руководства творческой и проектной деятельностью средствами исторического моделирования // Психология, социология и педагогика. 2015. № 6 [Электронный ресурс]. URL: <http://psychology.snauka.ru/2015/06/5500> (дата обращения: 13.05.2020).

использование активных методов обучения, предполагающих творческих поиск, исследовательскую деятельность учеников. Данные методы хорошо применимы в сфере преподавания истории.

Метод исторического моделирования является одним из современных методов обучения и предусматривает создание модели исследуемого объекта - исторического события, явления, процесса. В контексте школьного курса истории метод альтернативного исторического моделирования выступает как один из методов научной исследовательской деятельности.

Историческая модель является основным понятием исторического моделирования. Моделирование при этом рассматривается как процесс восхождения от абстрактного к конкретному, а сама модель - как конкретная структура объекта в единстве своего функционирования и развития. Модель является абстрагированным выражением основной сущности объекта моделирования²⁷. Характерной чертой моделирования является его направленность на раскрытие сущности, выделение общего, что делает его необходимым условием применения в исследовании системно-структурного метода, представляющего целый комплекс логических способов и приемов, направленных на целостное и многогранное познание исторических явлений²⁸.

Через принцип системности нами рассматривается конкретное явление объективной действительности с позиции закономерностей системного целого и взаимодействия составляющих его частей, образуя особое “измерение” реальности. Стоит отметить, что моделирование социальных систем имеет свою специфику, ведь компоненты социальной системы не идентичны, их поведение не детерминировано так жестко. Каждый компонент (человек) не тождественен каждому другому. Его поведение определяется не только поведением системы, внешними воздействиями, но и внутренними

²⁷ Ковальченко И. Д. О моделировании исторических явлений и процессов // Вопросы истории, 1978. № 8, с. 116

²⁸ Трофименко Виктор Владимирович. Философские аспекты проблемы моделирования в современной исторической науке : Дис. ... канд. филос. наук : 09.00.01 Челябинск, 1998 156 с.

состояниями. Таким образом, из поведения человека нельзя вывести поведение системы²⁹.

Системный подход в моделировании используется в решении триединой задачи:

1. Определение характеристик системы, которые мы хотим воспроизвести на модели;
2. Всестороннее исследование модели, в ходе которого мы получаем новые знания об этих характеристиках и о системе в целом;
3. Знание, полученное на модели, переносится на оригинал, таким образом обогащая, углубляя и расширяя знание о системе-оригинале³⁰.

Социальная система, используемая в нашем исследовании - это общество предвоенной Греции и Югославии.

В рассматриваемом нами методе альтернативного исторического моделирования используется имитационно-прогностический тип модели. Он используется для моделирования альтернативных исторических ситуаций с тем, чтобы более глубоко охарактеризовать реальный ход развития исторического процесса. Сфера имитационно-прогностических моделей - изображение возможного, допустимого и желаемого в этом объекте³¹. Основными преимуществами метода альтернативного исторического моделирования перед другими методами изучения истории являются:

1. Развитие у учеников самостоятельности, творческой и поисковой направленности деятельности - ученики сами становятся организаторами поисковой деятельности, сами решают стоящую перед ними исследовательскую проблему;
2. Возможность овладения разнообразными способами познания окружающей действительности. Здесь ученик не интерпретирует историю, он

²⁹ Афанасьев В.Г. Моделирование как метод исследования социальных систем // Системные исследования. Методологические проблемы, М., 1982, с. 182

³⁰ Афанасьев В.Г. Моделирование как метод исследования социальных систем // Системные исследования. Методологические проблемы, М., 1982, с. 106

³¹ Ковальченко И. Д. О моделировании исторических явлений и процессов // Вопросы истории, 1978. № 8, с. 121

ее исследует и создает. Это кардинально меняет его статус в процессе обучения;

3. Развитие исторического, гражданского, гуманистического мировоззрения;

4. Применение исторического моделирования позволяет использовать большое количество различных средств и методов обучения, что не всегда возможно при применении традиционных форм обучения.

В обобщенном виде логика работы с «альтернативной ситуацией» на уроке по теме «Движение сопротивления в странах ЦЮВ» в 10-11 классе такова:

- создание ситуации выбора (анализ возможных исторических альтернатив);
- уяснение ее сути (последствия победы других социальных сил - четников в Югославии, партизан в Греции, возможные варианты реализации исторического сценария);
- определение критериальной основы для рассмотрения предложенных альтернатив: реалистичность, логичность, отражение реальных связей, существующих в исторической действительности;
- их анализ и оценка в соответствии с выбранными критериями (ученики подбирают аргументы в пользу своих вариантов, одновременно обобщая знания о том, почему же общественно-политический строй послевоенных Югославии и Греции оказался именно таким);
- анализ результата работы школьников учителем (реалистичность и логичность изложения, проблема объективности и субъективности вариантов исторического выбора, аргументированность, использование творческого подхода и т.п.).

Метод альтернативного исторического моделирования должен стать одним из неотъемлемых элементов гуманистической системы образования, прежде всего при изучении истории. В процессе исторического моделирования предусматривается работа с учениками по изучению

исторической составляющей модели-копии, что предлагает дополнительную работу с историческими материалами, архивными фотографиями. Это способствует формированию таких личностных УУД, как действие смыслообразования, эмоциональное отношение и интерес к себе и окружающему миру, стремление выполнять учебную деятельность³².

1.3 Место проектной деятельности в новых образовательных стандартах средней школы. Возможности исторического моделирования

Федеральный государственный стандарта основного общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г., № 1897, с изменениями и дополнениями от 29 декабря 2014 года и 31 декабря 2015 года в качестве ключевых образовательных результатов изучения отечественной и наиболее важной, в контексте рассматриваемой темы, всеобщей истории, предполагает:

- формирование основ гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося, осмысление им опыта российской истории как части мировой истории, усвоение базовых национальных ценностей современного российского общества: гуманистических и демократических ценностей, идей мира и взаимопонимания между народами, людьми разных культур;
- овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах; приобретение опыта историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов;
- формирование умений применения исторических знаний для осмысления сущности современных общественных явлений, жизни в современном поликультурном, полиэтничном и многоконфессиональном мире;

³² Миняйло А.В. Основы руководства творческой и проектной деятельностью средствами исторического моделирования // Психология, социология и педагогика. 2015. № 6 [Электронный ресурс]. URL: <http://psychology.snauka.ru/2015/06/5500> (дата обращения: 13.05.2020).

- формирование важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности, миропонимания и познания современного общества на основе изучения исторического опыта России и человечества;
- развитие умений искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего, способностей определять и аргументировать свое отношение к ней.³³

Педагогической концепцией реализации ФГОС являются системно-деятельностный подход в обучении, который способствует формированию готовности обучающегося к саморазвитию. Образовательные стандарты в действии ориентированы на становление личностных характеристик учащегося - “портрет выпускника школы”. В ФГОС он прописан следующим образом:

“Креативный и критически мыслящий, активно и целенаправленно познающий мир, осознающий ценности образования и науки. Мотивированный на творчество и инновационную деятельность.

Готовый к сотрудничеству, способный осуществлять учебно-исследовательскую, *проектную* и информационно-познавательную деятельность³⁴”.

В метапредметные результаты освоения основной образовательной программы входит: “владение навыками познавательной, *учебно-исследовательской и проектной* деятельности³⁵”.

Учебные проекты как тип дидактической формы реализуются на основе персональных познавательных и пробно-деятельностных интересов

³³ Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. N 413). С изменениями и дополнениями от: 29 декабря 2014 г., 31 декабря 2015 г., 29 июня 2017 г. [Электронный документ] — URL: <https://base.garant.ru/70188902/8ef641d3b80ff01d34be16ce9bafc6e0/>

³⁴ Федеральный Государственный образовательный стандарт дошкольного образования [Текст]: утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г., №413 / Министерство образования и науки Российской Федерации. – Москва: 2012 г.

³⁵ там же, стр.7

школьников, при этом, требуют освоить значительный объем дополнительных знаний, овладеть разнообразными методами самостоятельного получения предметных, межпредметных, метапредметных знаний. Кроме того, учебный проект заведомо предполагает получение продуктивного, отчуждаемого результата (письменного текста, презентации, и т.д.), предполагающего оценку с точки зрения объективных профессиональных критериев, а, следовательно, формирует у школьника модель отношения к знаниям как к инструментам или ресурсам для решения практических задач, а к процессу их получения — как к творческому действию, а не механической трансляции «готовой» информации. В целом, учебный проект формирует практическое отношение ученика к процессу познания, обуславливает соотношение самых «отвлеченных» знаний с актуальными, текущими потребностями, а в связи с этим, побуждает обобщать конкретные факты до инвариантных моделей, в том числе, в режиме сопоставления, выделения базовых закономерностей.³⁶

Учебный проект как форма образовательной деятельности предусмотрен Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования. В п. 18.2.1 говорится, что «программа развития универсальных учебных действий предполагает формирование у обучающихся основ культуры исследовательской и проектной деятельности и навыков разработки, реализации и общественной презентации обучающимися результатов исследования, предметного или межпредметного учебного проекта, направленного на решение научной, лично и (или) социально значимой проблемы». Этот пункт Стандарта рассматривает учебную проектную деятельность не только как компонент образовательного процесса, но и фактически как его результат, в разрезе способности к осуществлению данной деятельности³⁷.

³⁶ Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Проектная деятельность школьников на уроках истории. Учебное пособие для общеобразовательных организаций. — М.: «Просвещение», 2017

³⁷ Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. N 1897), с изменениями и дополнениями от 29.12.2014 и 31.12.2015. [Электронный документ]. — URL: <https://base.garant.ru/55170507/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/>

Дополнительно учебная проектная деятельность и её педагогическое обеспечение нормируются Федеральным государственным образовательным стандартом среднего общего образования. Он уже непосредственно указывает, что выполнение обучающимися индивидуального проекта (или проектов) должно быть предусмотрено в основном учебном плане (п. 11 ФГОС СОО). Специально оговаривается, что индивидуальный проект ученики создают самостоятельно, а педагог (в позиции учителя или тьютора) лишь осуществляет руководство и сопровождение (п. 18.3.1). Согласно этому же пункту, тему для будущего проекта ученик выбирает самостоятельно. Она должна соответствовать изучаемым предметам или курсам, но может затрагивать вопросы как одного из них, так и нескольких. В целом, направленность учебного проекта может быть самой разнообразной: познавательной, практической, учебно-исследовательской, социальной, художественно-творческой, какой-либо иной³⁸.

С другой стороны, «Примерная основная образовательная программа основного общего образования» (п. 1.3.2) вообще рассматривает защиту итогового индивидуального проекта как основную процедуру итоговой оценки достижения метапредметных результатов. Это суждение определяет для учебного проекта еще один возможный статус — контрольно-измерительного средства³⁹.

ФГОС содержит необходимые требования к усвоению учениками материала школьного курса. Предметные результаты освоения интегрированного учебного предмета «Россия в мире» содержат следующие требования:

³⁸ Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. N 413). С изменениями и дополнениями от: 29 декабря 2014 г., 31 декабря 2015 г., 29 июня 2017 г. [Электронный документ] — URL: <https://base.garant.ru/70188902/8ef641d3b80ff01d34be16ce9bafc6e0/>

³⁹ «Примерная основная образовательная программа основного общего образования» (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 08.04.2015 N 1/15) (ред. от 04.02.2020). [Электронный документ] — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_282455/

“Сформированность умений *сравнительного анализа* исторических событий, происходивших в один исторический период в разных социокультурных общностях, и аналогичных исторических процессов, протекавших в разные хронологические периоды.

Сформированность умений реконструкции и интерпретации прошлого России на основе источников, владения умениями синтеза разнообразной исторической информации для комплексного *анализа и моделирования* на ее основе вариантов дальнейшего развития России⁴⁰”.

Таким образом, метод альтернативного исторического моделирования тесно связан с проектной, научно-исследовательской деятельностью школьника и полностью укладывается в формат требований современных образовательных стандартов. Возможности метода исторического моделирования на уроке истории в школе включают в себя осуществление полноценной проектной и научно-исследовательской деятельности.

Глава II. Движение Сопротивления в странах Центральной и Юго-Восточной Европы (теоретические и практические аспекты преподавания)

2.1 Анализ школьных учебников и ИКС на предмет освещенности темы

Вторая мировая война и движение сопротивления в школьном курсе изучаются в 10-11 классах, в зависимости от программы и наличия профильных классов. При применении метода моделирования на уроке важно знать, как данная тема отражена в учебниках, какие аспекты авторы хотят подчеркнуть, на чем заострить внимание. Нами были проанализированы основные учебники по всеобщей истории и истории России, входящие в федеральный перечень.

⁴⁰Федеральный Государственный образовательный стандарт дошкольного образования [Текст]: утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г., №413 / Министерство образования и науки Российской Федерации. – Москва: 2012 г., стр. 15

1. *История России, 10 класс, Горинов М.М., Данилов А.А., Моруков М.Ю., в 3-х частях, издательство “Просвещение”.*

Один из самых распространенных в современных школах. Вторая мировая война рассматривается во второй части, основной упор делается на изучении Великой Отечественной войны. Тем не менее, рассматривается коллаборационизм как явление (“Сотрудничество с врагом: причины, формы, масштабы”)41. Делается акцент на влиянии войны на развитие общественно-политических движений, в частности, коммунистического и национально-освободительных движений. “Коммунисты в Греции вели партизанскую борьбу против правительства, рассчитывая на захват власти”42. Рассматривая освободительные операции Красной Армии 1944 года, авторы упоминают Югославию и ее национально-освободительную армию. “20 октября совместными усилиями войск 3-го Украинского фронта и Народно-освободительной армии Югославии был освобожден Белград”43.

Конечно, сведения отрывочны и не дают даже самой общей картины движения сопротивления в Европе, но учитель может заострить внимание на приведенных выше местах при разработке урока исторического моделирования. Ученикам необходимо будет дать больше ознакомительного теоретического материала для работы.

2. *Всеобщая история. 11 класс. Н.В. Загладин, Ю.А. Петров. Базовый уровень. Издательство “Русское слово”.*

В данном учебнике вторая мировая война рассмотрена более полно, в главе “Человечество во второй мировой войне”. Есть информация об итало-греческой войне, о вторжении Германии в Югославию и Грецию, эти события рассмотрены сквозь призму внешней политики Великобритании и ее отношений с Германией.

41 История России. 10 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 3 ч. Ч. 2 / [М. М. Горинов, А. А. Данилов, М. Ю. Моруков и др.]; под ред. А. В. Торкунова. — М. : Просвещение, 2016. — стр. 30

42 там же — стр. 76

43 там же - стр. 58

Далее мы видим подраздел «Движение сопротивления в Европе». В нем говорится о подпольных группах, партизанских отрядах, правительствах изгнания в Лондоне⁴⁴. Это способствует формированию у учеников представления о Движении Сопротивления.

Далее, в разделе об освободительных операциях упоминается Югославия, ее народно-освободительная армия, И. Броз Тито. Информации о событиях в Греции мы не находим⁴⁵.

Тем не менее, работая с этим учебником на уроке исторического моделирования, ученикам будет гораздо легче понять задачу и вникнуть в суть темы.

3. Всеобщая история, 11 класс. Волобуев, Пономарев, Рогожкин. Издательство «Дрофа».

Наиболее подходящий учебник для работы с темой «Движение Сопротивления» в рамках метода исторического моделирования.

Авторы начинают рассматривать оккупацию Балкан с «балканского прыжка Гитлера»⁴⁶ в апреле-мае 1941. Упоминается итало-греческая война, вторжение в Югославию, говорится о провале идеи коллективной безопасности.

Движение Сопротивления в Западной Европе рассматривается отдельным разделом⁴⁷. Показывается массовость партизанских движений в Югославии и Греции. Касательно Югославии школьники узнают: о расчленении ее территории, создании Хорватского государства, освободительном движении коммунистической партии, народно-освободительной армии (НОА), национальном комитете освобождения как первом правительстве Новой Югославии. Движение Сопротивления в Греции в данном разделе показано

⁴⁴ История. Конец XIX - начало XXI века: учебник для общеобразовательных учреждений. Базовый уровень/Н.В.Загладин, Ю.А. Петров. - М.: ООО «Русское слово -учебник», 2014. - стр. 214

⁴⁵ там же - стр. 224

⁴⁶ История : Всеобщая история . Базовый и углублённый уровни. 11 кл . : учебник / О. В. Волобуев, М. В. Пономарев, В. А. Рогожкин. - М . : Дрофа, 2014. - стр. 82

⁴⁷ там же - стр. 93

через информацию о ЭАМ, ЭЛАС и ЭДЭС. Рассматривается британский фактор, а также гражданская война между ЭЛАС и ЭДЭС.

На базе этого учебника проводить историческое моделирование будет намного проще, особенно в профильном классе.

4. *История России, 10 класс. Волобуев, Карпачев, Романов, издательство “Дрофа”*⁴⁸.

В учебнике по истории России о Югославии говорится через упоминание о прибалтийской операции, в ходе которой была освобождена стратегически важная территория. Также сказано о снабжении СССР народно-освободительной армии Югославии вооружением, боеприпасами, продовольствием и выводе советских войск из страны. Движение сопротивления упомянуто как явление, но не раскрыто. О Греции ничего не сказано. Занимаясь по этому учебнику, учащимся будет довольно трудно моделировать альтернативные сценарии общественно-политического развития Греции и Югославии.

5. *Всеобщая история, 11 класс. Пленков, Андреевская, Шевченко, издательство “Вентана-Граф”*⁴⁹

Авторами рассмотрена итальянская “параллельная война”, оккупация Греции и Югославии (“полностью удавшийся блицкриг на Балканах⁵⁰”), “новый порядок” и движение Сопротивления, НОА Югославии и партизанское движение в Греции. Данный материал способствует формированию основных понятий в рамках темы, но недостаточно обширен при построении альтернативной исторической модели.

6. *Всеобщая история, 9 класс. О.С. Сороко-цюпа. Издательство “Просвещение”*

⁴⁸ История России : начало XX — начало XXI в. 10 кл. : учебник / О. В. Волобуев, С. П. Карпачёв, П. Н. Романов. — М.: Дрофа, 2016. — 367 с.

⁴⁹ Всеобщая история: 11 класс: учебник для учащихся общеобразовательных учреждений/ О.Ю.Пленков, Т.П. Андреевская, С.В. Шевченко; под общ. ред. академика РАН В.С. Мясникова. - М.: Вентана-Граф, 2011. - 336 с.

⁵⁰ там же, стр. 96

В рассматриваемом учебнике вторая мировая война показана в одном параграфе, который содержит сведения об итало-греческой войне и военных действиях Италии и Германии против Югославии. В подзаголовке “Движение Сопротивления” упоминается об установлении “нового порядка” в Европе, говорится о целях оккупации 12 европейских государств, рассматривается партийный состав движений сопротивления и формы организации борьбы⁵¹. Внутренние процессы движения Югославии и Греции никак не показаны. Тем не менее, пользуясь этим учебником, ученики знакомятся с понятием “Движение Сопротивления” и понимают смысл данного исторического явления.

В ходе анализа учебников, входящих в федеральный перечень, выяснилось, что только один из шести (учебник под номером три⁵²) позволяет работать в рамках метода исторического моделирования, так как содержит тот объем теоретического материала, который необходим для формирования понятий, исторических явлений, а также реализации альтернативного моделирования.

Историко-культурный стандарт (ИКС), направленный на повышение качества школьного исторического образования и развития исследовательских компетенций учащихся, содержит перечень обязательных для изучения тем, понятий и терминов. В рамках раздела “СССР в годы ВОВ” ИКС включает термин “коллорабационизм”, а также обязательные для изучения темы:

- Гитлеровский режим на временно-оккупированных территориях;
- Сопротивление “новому порядку”;
- Партизанское движение на оккупированных территориях;

⁵¹ Всеобщая история. Новейшая история. 9 класс. учеб. для общеобразоват. организаций / О.С. Сороко-Цюпа, А.О. Сороко-Цюпа; под ред. А.А. Искендерова. - 7-е изд., доп. - М.: Просвещение, 2018. - стр. 144

⁵² История : Всеобщая история . Базовый и углублённый уровни. 11 кл . : учебник / О. В. Волобуев, М. В. Пономарев, В. А. Рогожкин. - М . : Дрофа, 2014. -

- Начало борьбы с антисоветским националистическим подпольем на освобожденных территориях⁵³.

Таким образом, рассматриваемая тема является неотъемлемой частью школьного курса истории, а ее аспекты прописаны в ИКС как обязательные для изучения. Стоит отметить, что школьные учебники содержат довольно скудные сведения о рассматриваемой теме, поэтому ее усвоение не представляется возможным без привлечения дополнительной литературы. В данной ситуации проблема поиска нужной информации и наиболее полного усвоения такого обширного и непростого материала может быть решена учителем с помощью проектной деятельности в виде исторического моделирования.

2.2 Страны Центральной и Юго-Восточной Европы во время Второй мировой войны

Балканско-средиземноморский регион представлял собой важный геостратегический объект, имеющий коммуникационное и военно-оперативное значение для связей Европы с Африкой и Ближним Востоком, а в более общем плане регионом Передней Азии и Индостаном. Влияние соперничества великих держав испытывали и балканские страны, превратившись в инструмент политики своих союзников-покровителей или противников⁵⁴.

Нами будет рассмотрена борьба общественных течений в движении сопротивления в странах ЦЮВЕ на примере Греции и Югославии с целью выявления возможной альтернативности общественно-политического развития стран после окончания оккупационного режима.

Внутренняя и внешняя политика Греции и Югославии накануне оккупации

⁵³ рабочая группа по подготовке концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. Историко-культурный стандарт (проект) [Электронный ресурс]. - режим доступа: <http://school.historians.ru/wp-content/uploads/2013/08/Историко-культурный-стандарт.pdf>
⁵⁴ Улунян Ар. А. Политическая история современной Греции. Конец XVIII в. - 90-е гг. XX в. Курс лекций. - М.: ИВИ РАН, 1998. - с. 158

После 1 сентября 1939 года правящие круги Югославии были крайне заинтересованы в недопущении военных действий на территории страны. Поэтому уже 4 сентября правительство заявило о нейтралитете Югославии. При этом правительство активно сотрудничало с обеими сторонами - Германией и англо-французской коалицией, а официальные представители заверяли каждую сторону в стремлении Белграда поддерживать тесное сотрудничество. Так называемая политика осторожного маневрирования составляла основу внешнеполитического курса страны еще до начала войны. Правящие круги во главе с принцем-регентом считали необходимым создать с Германией взаимовыгодные партнерские отношения - ведь последняя была заинтересована в получении промышленного сырья, особенно руды цветных металлов, а Югославии нужно было вооружение. Регент Павел Карагеоргиевич вместе с министром армии и флота генералом Миланом Недичем 5 октября 1939 года подписали соглашение о товарообороте с Третьим Рейхом, по которому Югославия получала свыше 100 самолетов и нескольких сотен зенитных и противотанковых орудий⁵⁵. Но если связь с Германией была вынужденной мерой, то отношение принца-регента вместе с премьером Драгишем Цветковичем и вице-премьером Владко Мачеком к англо-французской коалиции было иным. Они действительно симпатизировали англо-французской коалиции и именно в ней усматривали союзника. Это подтверждается планом создания балканского нейтрального блока. Имелось в виду, что в блок войдут сохраняющие государственную самостоятельность балканские страны - Югославия, Болгария, Румыния, Греция и частично Турция, каждая из которых в течение сентября заявила о своем нейтралитете или неучастии в войне.

Ситуация в сентябре 1939 года развивалась в неожиданном направлении для правительства И. Метаксаса в Греции. Как и правительство Югославии, Метаксас придерживался политики лавирования между двумя

⁵⁵ Югославия в XX веке: Очерки политической истории / ред. К.В. Никифоров. - М.: "Индрик", 2011. - с. 309

противостоящими друг другу империалистическими группировками. С одной стороны, правительство страны действовало в угоду Германии и Италии, с другой - поддерживало политику Запада, стремившегося отвести от себя угрозу фашистской агрессии. Сотрудничество Греции с Советским союзом не представлялось возможным. В годовом политическом отчете полномочного представительства СССР в Греции сказано: “Английское руководство греческим правительством особенно сказалось на торговой связи между СССР и Грецией. Здесь мы имеем явные намерения англичан сорвать торговые отношения между странами”⁵⁶.

Муссолини предложил И. Метаксасу заключить итало-греческий договор о ненападении. Расчет был сделан на то, чтобы оторвать Грецию от ее британского союзника. Афины отказались от документов подобного рода, ведь Греция - главный форпост Великобритании на Балканах, поэтому Лондон является ее мощным покровителем. Более того, еще в 20-х годах британскими промышленниками была захвачена значительная часть экономических ресурсов страны. Греция очень зависела от Англии, последняя рассматривала Грецию в качестве зоны своего влияния. В начале 1940 года между Грецией и Великобританией был заключен договор о военных поставках Афинам.

Активизировалась деятельность правительств Балканских стран, объединенных в региональную Антанту. В начале февраля 1940 года в Белграде встретились министры иностранных дел Греции, Румынии, Югославии, Турции. Итогом встречи стало соглашение с необходимостью продления существования данной организации на ближайшие 7 лет⁵⁷.

В Югославии необходимость дипломатических отношений с более влиятельными игроками на международной арене не угасала, а только усиливалась с течением времени. Поэтому 11 мая 1940 года был подписан советско-югославский договор о торговле и мореплавании, а 24 июня

⁵⁶ Документы внешней политики. 1940 — 22 июня 1941. Т. XXIII: В 2-х кн. — Кн. 2 (2) 2 марта 1941 — 22 июня 1941. — М.: Междунар. отношения, 1998. — с. 448

⁵⁷ Улунян Ар. А. Политическая история современной Греции. Конец XVIII в. - 90-е гг. XX в. Курс лекций. - М.: ИВИ РАН, 1998. - с. 159

состоялось официальное оформление советско-югославских дипломатических отношений, через 2 дня после официального оформления разгрома Франции⁵⁸.

Во второй половине июля состоялись германо-югославские переговоры. По их результатам, Югославия должна была прекратить экспорт в страны, находящиеся в войне с третьим рейхом. Югославия оказалась в следующей ситуации: вокруг либо державы “оси” (Германия, Италия и захваченная Италией Албания), либо государства, связанные с “осью” или все сильнее ориентирующихся на нее (Венгрия, Румыния, Болгария). Исключение составляла только Греция. Тем временем Гитлер предлагает Югославии присоединиться к Тройственному пакту взамен на ее территориальную целостность и получение Салоник как главного морского порта. По плану Гитлера в начале апреля 1941 года должно было произойти вторжение фашистских войск в Грецию, к тому времени Югославия должна была присоединиться к странам “оси”⁵⁹. 25 марта Цветкович и Маркович подписывают протокол о присоединении Югославии к Тройственному пакту. А 27 марта 1941 года в Югославии произошел военный переворот, в ходе которого правительство Цветковича-Мачека было смещено. По сути это был сербский военный переворот, так как все путчисты были сербами, юридически власть перешла к Петру II (который на момент путча еще не достиг совершеннолетия), а фактически - к генералу армии Душану Симовичу. Англия приветствовала переворот 27 марта и хотела видеть Югославию в военном противостоянии Германии и Италии⁶⁰. Но в ответ англичане обещали мало, поэтому Симович предпочел советское содействие. Все, о чем удалось договориться с СССР, была отправка вооружения. Также был подписан советско-югославский договор о сотрудничестве.

⁵⁸ Югославия в XX веке: Очерки политической истории / ред. К.В. Никифоров. - М.: “Индрик”, 2011. - с. 341

⁵⁹ Антифашистское движение сопротивления в странах Центральной и Юго-Восточной Европы : (Вопр. нац. историографии) : [Сб. ст.] / АН СССР, Ин-т славяноведения и балканистики; Отв. ред. В. В. Марьина. - М. : ИСБ, 1991. - с. 102

⁶⁰ Югославия в XX веке: Очерки политической истории / ред. К.В. Никифоров. - М.: “Индрик”, 2011. - с. 331

28 октября 1940 в 5 часов 30 минут утра началась итало-греческая война, которая стала рубежом в ново-греческой истории. Считается, что с этого конфликта началась Вторая мировая война на Балканах. Правительство Метаксаса и греческий генштаб укрылись в подвале афинской гостиницы “Великобритания” и оттуда отдали приказ об “общем отступлении” Эпирской армии⁶¹. Но греческие войска отказались повиноваться предательскому приказу. Первоначальное продвижение итальянцев было приостановлено греческими войсками 8 ноября. К середине ноября греческая армия перешла в контрнаступление и перенесла военные действия на территорию оккупированной Албании. Победы греческой армии в этой войне стали первыми победами армий антигитлеровской коалиции над странами «оси». В ситуации, когда Западная Европа была под гнетом фашистских войск, то, что происходило в Греции, вызывало восхищение.

Внешнеполитические ориентиры Греции и Югославии в начале второй мировой войны существенно различались. Данный факт позволяет говорить о влиянии разной внешнеполитической полярности данных стран на процесс формирования и развития движения сопротивления в каждой из них.

2.3 Движение сопротивления в Югославии и Греции

Движение Сопротивления в Югославии

Оккупация и установление профашистских режимов

5 апреля 1941 года между Югославией и СССР был заключен договор о дружбе и ненападении, в статье II которого говорилось: “Если одна из договаривающихся сторон подвергнется нападению со стороны третьего государства, другая договаривающаяся сторона обязуется соблюдать политику дружественных отношений к ней⁶²”. 6 апреля 1941 года Германия напала на Югославию и Грецию. Главнокомандующий армией Югославии Симович до последнего оттягивал всеобщую мобилизацию и провел ее только 7 апреля,

⁶¹ Улунян Ар. А. Политическая история современной Греции. Конец XVIII в. - 90-е гг. XX в. Курс лекций. - М.: ИВИ РАН, 1998. - с. 163

⁶² Документы внешней политики. 1940 — 22 июня 1941. Т. XXIII: В 2-х кн. — Кн. 2 (2) 2 марта 1941 — 22 июня 1941. — М.: Междунар. отношения, 1998. — с. 522

когда маневры для переброски войск уже не были осуществимы. В результате вооруженного нападения Югославия была разделена на несколько зон оккупации:

- Германии отошла Сербия и Северная Словения;
- Италии досталась Черногория, Южная Словения, области Хорватии, Косово и приморье на северо-западе;
- Венгрии - северо-западная часть Воеводины, Прекмурье и север от Дуная;
- Болгарии - Вардарская Македония и юго-восточная часть Сербии.

В каждой из зон устанавливались особые режимы. Германия и Италия активно использовали “хорватский фактор”, результатом явилось создание НГХ - независимого государства Хорватия, где был установлен усташский радикально-националистический режим с сильными тоталитарными чертами⁶³. Это была система “партии-государства” во главе с вождем - Анте Павеличем. Усташский режим ставил своей целью достижение государственной самостоятельности Хорватии. Проводилась экстремистско-антисербская политика геноцида, принесшая огромное количество жертв. Во внешней политике НГХ следовала курсу Германии и Италии. 15 июня произошло присоединение НГХ к Тройственному пакту, 25 ноября - к Антикоминтерновскому пакту. Проявлялась радикальная враждебность к СССР.

Формирование группировок движения Сопротивления

Развертывание Сопротивления началось в мае-июне 1941 года с локальных восстаний сербских крестьян на территории НГХ. Основу антиусташских и антиоккупационных движений составляло мужское дееспособное население Сербии. Поначалу восстания носили локальный и неорганизованный характер. Политико-организующее начало отсутствовало, как и влияния каких-либо идеологических течений. Важным фактором для

⁶³ Югославия в XX веке: Очерки политической истории / ред. К.В. Никифоров. - М.: “Индрик”, 2011. - с. 372

развития Сопротивления внутри оккупированной Югославии стало вступление СССР в войну против Германии и государств “оси”.

Только к концу 1941 - началу 1942 года сербское повстанческое движение становится ареной столкновения разных организованных антиоккупационных военно-политических сил, соперничавших между собой.

Четническое (равногорское) антифашистское движение - Югославская армия на родине

Равногорское движение было создано бывшими офицерами югославской армии. Основным пунктом плана равногорцев являлось непризнание акта капитуляции Королевства Югославия. Если страна не капитулировала и все еще находится в состоянии войны с Германией и союзниками, то все военнослужащие и военнопленные мужчины должны сохранять верность присяге и воинскому долгу. По плану лидера движения Драголюбa Михайловича должна произойти тайная мобилизация - создание сети нелегальных военно-четнических формирований, выполняющие следующие задачи:

- обеспечение охраны населения и поддержание порядка и безопасности;
- защита жителей от произвола и репрессий со стороны усташского режима;
- подготовка всеобщего восстания и освобождения от оккупации⁶⁴;

Предусматривалось воссоздание югославских вооруженных сил во главе с командующим четническими отрядами Югославской армии. Для достижения поставленных задач планировалось сотрудничество с местными органами власти в Сербии, председателями общин. С конца лета-осенью 1941 года сфера влияния участников движения распространилась за пределы Сербии - в Черногорию, Боснию и Герцеговину. Основу движения по-прежнему составляли сербы. В августе 1941 года в Белграде был создан подпольный

⁶⁴ Югославия в XX веке: Очерки политической истории / ред. К.В. Никифоров. - М.: “Индрик”, 2011. - с. 215

комитет из политических, культурных и молодежных групп. Он сформировался из людей, принадлежавших к Радикальной, Демократической и Земледельческой партиям, и пытался вырабатывать частичные наметки политической ориентации движения. Комитет просуществовал недолго, так как осенью 1941 г. гестапо арестовало многих его членов, а другие были вынуждены бежать из Белграда. В августе 1941 года возникла другая политическая инициатива, которая исходила от общественных и культурных деятелей Драгиша Васича и Младена Жуйовича. Они выдвинули идею создания политического органа движения - Центрального национального комитета (ЦНК). Исполком данного органа организовывал политико-пропагандистскую деятельность равногорского движения. Попытки создания политических органов говорят о претензии данного движения на осуществление полномочий политической власти.

Социально-политический состав

Военнослужащие, офицеры, подавляющее большинство - сербы.
Политическая ориентация - монархисты, националисты.

Программа движения

Равногорское движение состояло из военнослужащих бывшей Югославской армии, подавляющее большинство из них были монархистами, выступая “За короля и отечество”⁶⁵ - правительство довоенной Югославии, которое находилось в Лондоне. Четники выступали за традиционные сербские национальные ценности и возврат частной собственности. На Великом народном конгрессе, созванном в январе 1944 года в деревне Ба, равногорцы изложили свое видение послевоенного устройства Югославии:

- федеративное устройство, состоящее из трех единиц - Сербии, Хорватии и Словении;
- конституционная монархия, возглавляемая сербским сувереном;

⁶⁵ Четники. Большая Российская энциклопедия. [Электронный ресурс]. - режим доступа: https://bigenc.ru/world_history/text/4684352

- национальное государство сербов, изгнание национальных меньшинств с югославской территории⁶⁶.

Стержневым являлось стремление к тому, чтобы сербы играли главенствующую роль в реорганизованном государстве и чтобы в сербскую автономию были, помимо Сербии и Черногории, включены все территории, которые рассматривались сторонниками этого стремления в качестве сербских. Этот факт подчеркивает националистический характер движения.

Внешнеполитические ориентиры

Равногорцы поддерживали связь с Великобританией и находящимся там правительством Югославии. С сентября 1941 года по инициативе Петра II происходит популяризация Михайловича перед союзниками как Героя Сопротивления. Королю было очень важно показать своим союзникам-покровителям, что в его стране активно борются против фашистской агрессии, более того, это делают офицеры югославской армии, не признающие ее капитуляцию. Четники также сотрудничали с немецкими властями на оккупированных территориях, выступая против партизан.

Методы борьбы

Первичной стратегией Михайлович называл стратегию выжидания, когда немецкий фронт на Балканах начнёт рушиться: он рассчитывал, что силы вермахта ослабнут в Северной Африке, в Западной или Восточной Европе, и в итоге немцы должны будут в таком случае вывести частично свои войска с Балкан. Драже предпочитал проводить небольшие диверсии, которые не вызывали бы резонанса у оккупантов, и рассчитывал постепенно ослабить противника. Многие офицеры равногорского движения использовали тактику легализации - внедрения в систему и сотрудничества с оккупационными властями для того, чтобы переждать и в подходящий момент продолжить сопротивление для освобождения страны. Конечно, партизанами такая тактика

⁶⁶ Karchmar, Lucien (1987). Draža Mihailović and the Rise of the Četnik Movement, 1941–1942.

однозначно расценивалась как коллаборационизм⁶⁷. И действительно, позже четники применяют “тактический коллаборационизм”, действуя вместе с властями на оккупированных территориях против партизан.

Антифашистское движение Коммунистической партии Югославии

Коммунистическая акция Соппротивления стала разворачиваться с рубежа июня-июля 1941 года. Генсек КПЮ Иосип Броз Тито 1 июля 1941 года получил от руководства исполкома Коминтерна (ИККИ) указание о необходимости срочного развертывания освободительной борьбы против захватчиков в виде партизанской войны. Это движение представляло собой организованное вооруженное выступление в тылу напавших на СССР держав “оси”.

Социально-политический состав

Партизанские отряды в момент их формирования в основном состояли из горожан, которых война погнала на село, беженцев из НГХ, Македонии, Косова и Метохии и Воеводины. Ядром партизанских отрядов были члены КПЮ. Для бойцов было принято единое наименование — партизаны.

Методы борьбы

Партизанами использовались следующие методы борьбы: нападение диверсионных групп, поджоги, взрывы, разрушения путей сообщения, линий связи, военных и производственных объектов, техники, имущества, а также пропагандистская работа. Выбор коммунистов - активные боевые действия: организация засад, диверсий, разрушение стратегически важных объектов, открытый бой с противником.

Программа

Движение являлось интернациональным и боролось за общественную собственность. Военно-политической целью движения являлась вооруженная борьба против оккупантов и проокупационных режимов, создание контролируемой коммунистами повстанческой системы власти, которая в

⁶⁷ коллаборационизм - добровольное сотрудничество граждан оккупированной страны с противником во вред своему государству в ходе войны. (большая российская энциклопедия [электронный ресурс] режим доступа. - https://bigenc.ru/military_science/text/2080679)

будущем определит характер государственного строя при восстановлении независимости страны, исключит реставрацию довоенного порядка и сделает КПЮ правящей партией. Идеологически это было свершением “пролетарской революции”, только не в чистом виде, а в ходе борьбы против оккупантов и старого порядка. После войны Иосип Броз Тито предполагал создание Великой Югославии в рамках реализации планов создания Балканской Федерации, рассматривавшихся им совместно со Сталиным и Димитровым. Тито рассчитывал сформировать социалистическую федерацию с центральной властью Белграда из территории Первой Югославии, а также Болгарии и Албании в качестве федеральных республик. На II сессии Антифашистского Вече Народного Освобождения Югославии была предложены следующие шаги:

- избрать Национальный комитет освобождения Югославии в качестве временного правительства;
- отказать Петру II и “правительству в изгнании” в полномочиях до проведения референдума;
- создать федеративное государство Югославия из 6 составных республик с равными правами⁶⁸.

Внешнеполитические ориентиры

Движение было связано с КПСС, поддерживало связь с Коминтерном и генсеком ИККИ Г. М. Димитровым. В своем дневнике Г. М. Димитров пишет, что 2 ноября 1941 года в Югославию и ряд других стран была отправлена директива от КПСС для иностранных коммунистических партий⁶⁹. Движение КПЮ получало военные поставки из СССР, а в решающий момент Советский Союз оказал помощь руководству движения в ситуации окружения немецкими

⁶⁸ Deklaracija Drugog zasjedanja Antifašističkog vijeća narodnog oslobođenja Jugoslavije, [электронный ресурс], режим доступа: http://komunist.free.fr/dokumenta/avnoj_deklaracija.html

⁶⁹ The diary of Georgi Dimitrov, 1933–1949 / introduced and edited by Ivo Banac ; German part translated by Jane T. Hedges, Russian by Timothy D. Sergay, and Bulgarian by Irina Faion. - 2003 by Yale University, p.202

оккупантами, отправив самолет, на котором Тито и командование НОАЮ смогли скрыться⁷⁰.

Вооруженные силы

Самой мощной и организованной из вооруженных сил антифашистских движений Сопротивления в оккупированных нацистами странах Европы являлась Национально-освободительная армия Югославии (НОАЮ). За время существования имела следующие названия:

- Народно-освободительные партизанские отряды Югославии (НОПО) — с июня 1941 до января 1942 года.
- Народно-освободительная партизанская и добровольческая армия Югославии — с января до ноября 1942 года.
- Народно-освободительная армия и партизанские отряды Югославии (НОАиПО Югославии) — с 1 ноября 1942 года до 1 марта 1945 года.

Коммунистическая окрашенность движения

Роль КПЮ как организующего фактора и источника политического влияния проявлялась не сразу, расти она начала в начале 1942 г. Но уже 13 июля 1941 г. КПЮ инициировала восстание в Черногории, с середины лета начались партизанские действия коммунистов. В течение лета 1941 года также создается ведущий орган движения - Верховный штаб. В сентябре появляются первые районы, относительно свободные от оккупационной и квислинговой власти - в Западной Сербии. Именно туда переходит руководство во главе с Тито. На освобожденных территориях создаются новые местные органы власти - народно-освободительные комитеты.

В ходе борьбы за освобождение территории в движении КПЮ происходит классово-революционная радикализация и усиление коммунистической окрашенности движения. В феврале-марте 1942 года создаются пролетарские бригады, а также идеологически нейтральные

⁷⁰ Югославия в XX веке: Очерки политической истории / ред. К.В. Никифоров. - М.: "Индрик", 2011. - с. 378

народно-освободительные добровольческие отряды, которые входят в народно-освободительную партизанскую и добровольческую армию Югославии. Но 5 марта Тито получает радиogramму генсека ИККИ Георгия Димитрова, в которой содержится критика линии КПЮ на социально-революционную радикализацию. В дневнике Георгия Димитрова от 5 марта 1942 года содержатся сведения об этом: “Направил Сталину, Молотову и другим телеграмму, которую я послал Тито с критикой узких рамок партизанского движения. Внушительный немецкий голос сталкивается с проблемами⁷¹”. Это объясняется тем, что Соппротивление должно быть как можно более масштабным движением, классово-революционные цели не должны мешать объединению всем противникам “оси”. 10 августа 1942 года Тито получает телеграмму от Димитрова: “Не называйте свои пролетарские бригады пролетарскими, вместо этого называйте их ударными. Поймите, что это имеет огромное политическое значение как для консолидации народных сил против оккупантов, так и для зарубежных стран⁷²”.

*Гражданская война как борьба общественно-политических
альтернатив развития страны*

Альтернативной является такая историческая ситуация, которая характеризуется борьбой общественных сил за реализацию существенно отличных возможностей общественного развития⁷³. Следовательно, историческая альтернатива может иметь место тогда, когда в действительности, во-первых, содержатся существенно отличные возможности последующего развития и, во-вторых, имеются общественные силы, ведущие борьбу за реализацию этих возможностей.

⁷¹ The diary of Georgi Dimitrov, 1933–1949 / introduced and edited by Ivo Banac ; German part translated by Jane T. Hedges, Russian by Timothy D. Sergay, and Bulgarian by Irina Faion. - 2003 by Yale University, p.260

⁷² The diary of Georgi Dimitrov, 1933–1949 / introduced and edited by Ivo Banac ; German part translated by Jane T. Hedges, Russian by Timothy D. Sergay, and Bulgarian by Irina Faion. - 2003 by Yale University, p.290

⁷³ Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования / И.Д. Ковальченко; Отделение историко-филологических наук. 2-е изд., доп. - М.: Наука, 2003. с. 85

Когда после неудачной попытки взаимодействия с четниками и идеологических разногласий, с конца ноября 1941 между партизанами и четниками началась вооруженная борьба, она велась не только за освобождение территорий, но и за будущий общественно-политический строй страны. Исходя из программ двух основных движений сопротивления и ситуации на мировой арене, Югославия имела несколько альтернатив общественно-политического развития:

- монархо-националистическую - в случае победы четнического движения и возвращения к власти правительства в изгнании во главе с Петром II, с доминированием сербов как нации;
- федеративную - в случае осуществления плана умеренных сил равногорского движения Югославия должна превратиться в федерацию трех автономий: сербскую, хорватскую и словенскую;
- федеративную или конфедеративную социалистическую - в случае победы сил коммунистического сопротивления и/или осуществления Тито плана создания Балканской социалистической федерации, включающей территорию Болгарии, Румынии, Албании и Греции в случае победы греческих партизан и установления там власти коммунистической партии;
- в случае поражения сил внутреннего сопротивления, Югославия имела четвертую, трагическую альтернативу - остаться расчлененным государством с жесткими тоталитарными профашистскими режимами.

Ареной борьбы стала Сербия, Черногория, Люблянская провинция, а также НГХ с сербским населением. Движение КПЮ обвинило Михайловича в коллаборационизме и бежало в Восточную Боснию. С конца 1941 и до 1944 в Сербии не было никакой партизанской активности.

Движение КПЮ продолжало бурно развиваться, 26-27 ноября 1942 года в г. Бихаче состоялось учредительное собрание Антифашистского вече народного освобождения Югославии (АВНОЮ) - представительства народных масс всей Югославии, во главе которого стоял Иван Рибар. А в середине июня 1943 года создается высший политический орган народно-

освободительной борьбы в Хорватии - Антифашистское вече народного освобождения Хорватии (ЗАВНОХ), руководствующийся принципом равноправия и единства сербов и хорватов. АВНОЮ и ЗАВНОХ фактически возглавляли всю народно-освободительную борьбу под эгидой КПЮ на территории оккупированной Югославии.

Своего апогея противостояние сил Сопротивления достигает в первой половине 1943 года. КПЮ сосредотачивает все усилия на борьбе с четниками. Тем временем Гитлер и Муссолини с января по июнь строят планы по уничтожению основного ядра партизанских сил во главе с Верховным штабом. Гитлер хотел ликвидировать партизан, позиция по отношению к четникам была следующей - они тоже выступают против партизан, чем помогают немцам, но после разгрома движения КПЮ четников необходимо разоружить. Это наступление ознаменовалось битвами на р. Неретве и Сутьеске. В итоге стратегическая инициатива в противостоянии перешла к партизанам. Они вернулись на освобожденные ими территории в Черногорию, Герцеговину и Восточную Боснию.

Лето-осень 1943 ознаменовываются началом развала “оси”. После битвы на Курской дуге происходит “коренной перелом” в войне Гитлера против СССР. Становится очевидным факт поражения сил Третьего рейха в войне. Итальянский фашистский режим разрушен, большую роль в этом сыграл десант англо-американских войск 10 июля 1943 года на Сицилии. В ночь на 25 июля на заседании большого фашистского совета оппозиция вынесла Муссолини вотум недоверия. 8 сентября подписывается акт о капитуляции Италии. Кому достанется вооружение итальянцев и власть на оккупированных ими территориях? Претендентов несколько - германские оккупанты, режим Павелича, четники (Югославская армия на родине), народно-освободительное движение КПЮ. В итоге территории и вооружение оказываются под контролем немецких войск и входят в состав НГХ.

Народно-освободительное движение КПЮ ширится, в него включаются хорваты, в сентябре 1943 года происходит партизанское выступление в

Истрии, все это - результат негативного отношения к тоталитарному режиму усташей.

29 ноября 1943 года состоялась II сессия АВНОЮ в городе Яйце, результатом которой стало провозглашение новой революционной государственности, “новой Югославии”, основанной на полном равноправии народов Сербии, Хорватии, Словении, Македонии, Черногории, Боснии и Герцеговины.

Создается НКОЮ - национальный комитет освобождения Югославии. 24 февраля в распоряжение НКОЮ и партизанского Верховного штаба прибывает миссия из СССР, которая одерживает партизанскому движению финансовую и военную поддержку.

В декабре 1943 - январе 1944 года противоборство партизан с германскими оккупантами, НГХ и квислинговыми администрациями продолжается. Германским войскам не удается вытеснить партизан с освобожденных территорий. Центром массива освобожденной партизанской территории становится город Дрвар в Западной Боснии.

Руководители антиоккупационных движений понимают, что освобождение территорий - дело времени, борьба идет за опору в сербских массах в решающий момент, когда произойдет поражение нацистской Германии и освобождение от оккупации. Равногорское движение терпит неудачу - 29 августа 1944 по указу Петра II Михайлович освобождается от должности начальника штаба Верховного командования в оккупированном Отечестве. Это значит, что четническое руководство полностью лишается своего официального положения.

В конце мая 1944 г. германские войска снова предпринимают попытку уничтожить военное и политическое руководство новой Югославии во главе с Тито, но так и не достигают своей цели. Не без помощи СССР руководству движения удается уйти от нападения и скрыться. Последняя попытка Гитлера - Дрварская операция - терпит крах, тем самым Третий рейх окончательно

утрачивает стратегическую инициативу на Югославском военном театре. Ядро же партизан все больше превращается в регулярную армию.

Решающая схватка между партизанами и четниками происходит на территории Сербии. КПЮ готовила масштабный прорыв в Сербию заранее. В марте 1944 года партизанами предпринимается большая операция по прорыву в Сербию, где, как уже говорилось ранее, с 1941 года не было никакой антиоккупационной активности. Формируются 17 партизанских бригад, которые сливаются в 5 дивизий. Четники терпят поражение от партизан. Тем временем Красная армия предпринимает ряд операций, в ходе которых происходит освобождение стран Европы от оккупации.

Освобождение Югославии и победа НОАЮ

В сентябре 1944 года советские войска вышли к границам Югославии и получили возможность более тесно взаимодействовать с НОАЮ, которая к этому времени насчитывала около 400 тысяч бойцов⁷⁴. Советское правительство и Национальный комитет освобождения Югославии приняли решение о совместных действиях РККА и НОАЮ в целях освобождения восточных районов страны и её столицы – Белграда. В конце сентября – октябре 1944 войска 3-го Украинского фронта Красной Армии, НОАЮ и часть сил Болгарской народной армии провели Белградскую операцию 1944, в результате которой были освобождены восточные районы Югославии и Белград. В январе – марте 1945 были сформированы четыре армии, которые продолжили освобождение Югославии, а НОАЮ получила новое название – Югославская армия.

В марте 1945 сформировано Временное объединенное правительство Демократической Федеративной Югославии (ДФЮ), главой правительства и министром народной обороны которой становится И. Тито, в состав правительства входили и коммунисты, и королевские министры, которые после подали в отставку. Временное правительство ДФЮ признали

⁷⁴ Народно-освободительная война в Югославии - Большая Российская энциклопедия [Электронный ресурс], режим доступа: https://bigenc.ru/military_science/text/2249680

Великобритания (14 марта), СССР (24 марта) и США (2 апреля). В Москве между СССР и ДФЮ 11 апреля 1945 года подписан Договор о дружбе, взаимной помощи и послевоенном сотрудничестве. К 15 мая Югославия была полностью освобождена.

Послевоенное устройство Югославии

В ноябре 1945 года прошел референдум, на котором большинство избирателей проголосовало за ликвидацию монархии в Югославии. Народный фронт во главе с коммунистами провозгласил создание ФНРЮ - федеративной народной республики Югославия, которая в декабре 1945 года была признала СССР⁷⁵ и просуществовала до 1992 года, после 1963 года став Социалистической Федеративной республикой Югославия. В качестве модели национального строительства был избран федерализм, законодательно федеративное устройство нового государства было закреплено в конституции 1946 года - “Федеративная Народная Республика Югославия — союзное народное государство республиканского типа, объединяющее равноправные народы, которые на основе своего права на самоопределение, включая право на отказ, выразили своё желание жить в федеративном государстве”.⁷⁶ План создания Балканской федерации провалился. После осуждения Тито в 1948 году были полностью прекращены переговоры о формировании федерации. В ходе борьбы сил внутреннего Сопротивления в Югославии победила федеративная коммунистическая альтернатива.

Движение Сопротивления в Греции

Греческая операция Третьего рейха и начало оккупации

На рассвете 6 апреля 1941 года, спасая итальянцев, в конфликт вмешался Третий рейх, начав Греческую операцию. Операция “Марита” проходила с 6 по 30 апреля (итало-греческая война завершилась 27 апреля). Греческим вооруженным силам пришлось иметь дело с отборными частями немецких

⁷⁵ Юнгблюд В. Т., Воробьева Т. А., Збоев А. В., Калинин А. А., Костин А. А., Смольняк И. В., Чучкалов А. В. Встречными курсами: политика СССР и США на Балканах, Ближнем и Среднем Востоке в 1939—1947 гг. — Киров, 2014. — С. 324

⁷⁶ Конституция ФНРЮ 1946 года // Конституция и основные законодательные акты Федеративной Народной Республики Югославии. М., 1956; Устав СФРЈ. Белград, 1974; Конституция СФРЮ.

войск, а также усиленным контингентом войск царской Болгарии, которые двинулись из болгарской части Македонии. Немцы оккупировали Афины, пал остров Крит, король Греции Георг II и его правительство бежали в Египет. Премьер-министр Греции А. Коризис покончил жизнь самоубийством. Командующий греческой армией в Македонии генерал Г. Цолагоглу начал вести переговоры о капитуляции. К середине мая Греция была полностью оккупирована нацистами, которые приступили к управлению наиболее важными регионами страны, в том числе городами Афины и Салоники. Другие регионы страны были переданы союзникам Германии: фашистской Италии (многие из греческих островов и западная континентальная часть Греции) и Болгарии (греческая часть Македонии и Фракия). Оккупационные власти трех государств согласились на создание марионеточного государства - "Греческой политики" и в Афинах к власти было приведено при германской поддержке национальное правительство генерала Цолагоглу. Некоторые высокопоставленные офицеры довоенного греческого режима служили немцам на разных должностях. Оккупационный режим в Греции сопровождался галопирующей инфляцией, острой нехваткой продовольствия и даже голодом среди греческого гражданского населения.

Зарождение Сопротивления

События развивались довольно быстро. Первый акт сопротивления в Греции состоялся в Афинах в ночь на 30 мая 1941 года, еще до конца Критской операции. Двое молодых студентов, Апостолос Сантас, студент юридического факультета Афинского университета, и Манолис Глезос, студент Афинского университета экономики и бизнеса, тайно вылезли на северо-западный склон Акрополя и сорвали нацистский флаг со свастикой, который был установлен там оккупационной властью.

В северной части Греции, аннексированной Болгарией, движение Сопротивления оформилось наиболее широко. Первое массовое восстание произошло в окрестностях города Драма в Восточной Македонии, в болгарской оккупационной зоне. В ночь с 28 на 29 сентября 1941 жители

Драмы и ее окрестностей подняли восстание, которое быстро было подавлено болгарской армией, были наказаны 3000 гражданских лиц в городе Драма и селе Доксато. В то же время мощные многочисленные демонстрации были организованы в городах Греческой Македонии защитниками Северной Греции и правыми организациями в знак протеста против аннексии Болгарией греческих территорий.

Законное греческое правительство отсутствует, господствующий политический класс бездействует, ситуация создает вакуум власти, при которой отсутствует объединяющая сила для греческого народа. Большинство офицеров и граждан, которые хотели продолжать борьбу с оккупантами, не имели другого выбора, как убежать на контролируемый Британией Ближний Восток, а те, кто остался, не были уверены в перспективности своей борьбы с вермахтом. Тем не менее, как и в Югославии, вскоре появилось несколько группировок, взявшие на себя роль и полномочия сопротивления оккупационным властям.

Основные силы греческого Сопротивления

Народно-освободительный фронт - ЭАМ - ЭЛАС

Ведущей силой греческого Сопротивления являлся созданный в сентябре 1941 года по инициативе коммунистической партии Греции национально-освободительный фронт (далее - ЭАМ), включивший в свой состав широкий спектр общественных сил левой ориентации. Помимо КПГ, в числе учредителей фронта была Социалистическая и Аграрная партии, а также Союз за народную демократию.

10 октября 1944 года ЭАМ опубликовал свой манифест, в котором изложил свои цели народу. Его программа включала несколько основных положений: освобождение страны от интервентов и предоставление народу самому решать судьбу будущего политического и государственного устройства Греции. Таким образом, основной упор делался на национально-освободительные, а не

социально-политические аспекты⁷⁷. Другой организацией, являющейся частью ЭАМ, стала Национальная солидарность (ЭА), в задачу которой входило обеспечение инвалидов и голодающих продовольствием и медикаментами.

Созданный 10 марта 1944 года Политический комитет национального освобождения в своем постановлении отметил:

- Вся власть исходит от народа. Местное самоуправление и народное правосудие - фундаментальные принципы общественного устройства Греции. ("local self-government and people's justice are the fundamental principles of the public life of the Greeks⁷⁸".

- Свобода людей сокровенна и неприкосновенна;
- Все греки имеют равные политические и гражданские права;

Партизанские отряды, возникшие в начале 1941 года, были объединены в основном в декабре 1941 года в Народно-освободительную армию (далее - ЭЛАС). Руководящая роль в ЭАМ и ЭЛАС принадлежала КПГ. Тактика партизанских действий позволила ЭЛАС наносить серьезный урон противнику, но в то же время самой избегать контрударов.

Коммунистическая партия Греции, возглавлявшая борьбу, завоевала значительный авторитет среди других организаций. Она стала массовой партией (в 1944 году насчитывала 400 тысяч членов). Ее боевым помощником была единственная Всегреческая организация молодежи, (ЭПОН), которая являлась боевым резервом ЭЛАС и к моменту освобождения Греции объединяла 600 000 молодых людей. ЭАМ и ЭЛАС сотрудничали с югославскими и албанскими народно-освободительными силами. Формы борьбы сил Сопротивления с оккупантами были разнообразны. Массовый характер имели саботаж экономических, политических и военных мероприятий оккупационной и коллаборационистской власти. Проводились также забастовки и демонстрации, но главной формой стала вооруженная

⁷⁷ Улунян Ар. А. Политическая история современной Греции. Конец XVIII в. - 90-е гг. XX в. Курс лекций. - М.: ИВИ РАН, 1998. - с.168

⁷⁸ The Greek National Liberation Front (EAM): A Study in Resistance Organization and Administration. L. S. Stavrianos // The Journal of Modern History. Vol. 24, No. 1 (Mar., 1952), pp. 42-55

борьба, которую вела созданная ЭАМ Народно-освободительная армия Греции, имевшая осенью 1943 года в своих рядах до 40 тысяч повстанцев. К этому времени она очистила от оккупантов большую часть страны и готовилась к решительным боям за полное освобождение.

Внешнеполитическая ориентация

Москва не имела отношения к движению Сопротивления в Греции. С осени 1939 года греческие коммунисты не имели контактов с Коминтерном. СССР не имел и надежных источников информации о ситуации в оккупированной Греции. 3 июня 1941 года миссии королевства Греции в СССР была послана нота НКВД СССР, в которой указывалось: “Советское правительства считает с сего числа полномочия Греческого посланника в СССР потерявшими свою силу”⁷⁹. Только в октябре 1943 г. корреспонденту ТАСС в Стамбуле удалось заполучить пару номеров газет, издаваемых греческими партизанами, в том числе экземпляр “Ризоспастиса”. Собранные данные были суммированы в декабре 1943 года в “справке о партизанском движении в Греции”, в которой говорилось о разделении партизан на два “лагеря”: демократический во главе с Компартией и реакционный во главе с “прямым агентом короля” Н. Зервасом; так же в справке говорилось об опасении англичан в отношении повторения в Греции “югославского варианта”⁸⁰. Дело в том, что СССР не рассматривал Грецию как часть своего “пояса безопасности”, поэтому в целом был готов и дальше признавать ее частью сферы интересов западных держав. В аналитических разработках заместителей наркома иностранных дел М. М. Литвинова и И. М. Майского констатировалось, что Греция находится за пределами геополитических интересов СССР в послевоенной Европе. Поэтому греческие партизанские отряды, в отличие от югославских не могли рассчитывать на поддержку со стороны Советского союза. В мае 1944 года глава британской дипломатии

⁷⁹ Документы внешней политики. 1940 — 22 июня 1941. Т. XXIII: В 2-х кн. — Кн. 2 (2) 2 марта 1941 — 22 июня 1941. — М.: Междунар. отношения, 1998. стр. 714

⁸⁰ Кирьякидис Г. Д. Греция во второй мировой войне 1939—1945 гг. / АН СССР. Ин-т истории. — М.: Наука, 1967. — с. 162

Иден и советский посол в Лондоне Ф.Т. Гусев достигли соглашения о том, что Румыния является сферой интересов СССР, а Греция - сферой интересов Британии. Тем не менее, КПГ делала запросы на помощь в борьбе. В дневнике Димитрова от 9 декабря 1944 года написано следующее: “Софии сообщили, что в нынешней ситуации наши греческие друзья не могут рассчитывать на наше активное вмешательство и помощь. Также дана рекомендация Болгарской коммунистической партии не вступать в непосредственное участие во внутреннюю борьбу в Греции⁸¹”. Во время беседы с главой делегации Национального комитета освобождения Югославии А. Хебрангом 9 января 1945 года И.В. Сталин затронул греческий вопрос: “Англичане испугались, как бы Красная Армия не пошла в Грецию, и если бы Красная Армия туда пошла, конечно, там картина была бы иная, но в Греции без флота ничего не сделаешь. англичане удивились, когда увидели, что Красная Армия в Грецию не пошла. Они не могут понять стратегии, которая не допускает движения армии по расходящимся линиям. Стратегия Красной Армии основывается на движении по сходящимся линиям⁸²”.

Национальная Республиканская Греческая Лига - ЭДЭС

Зимой 1941-1942 гг. в Греции была создана еще одна организация национального Сопротивления, называвшаяся Национальная Республиканская Греческая Лига (ЭДЭС). Ее верховным руководителем был провозглашен генерал-республиканец, неоднократно участвовавший в военных переворотах в межвоенный период Н. Пластирас, находившийся в эмиграции во Франции, а после ее поражения перебравшийся на территорию, контролируемую вишистским правительством. В действительности руководство ЭДЭС находилось в руках полковника Н. Зерваса и его политического советника К. Пиромаглу⁸³. В отличие от ЭАМ, эта организация была малочисленна.

⁸¹ The diary of Georgi Dimitrov, 1933–1949 / introduced and edited by Ivo Banac ; German part translated by Jane T. Hedges, Russian by Timothy D. Sergay, and Bulgarian by Irina Faion. - 2003 by Yale University, p.345

⁸² Восточная Европа в документах российских архивов, 1944-1953 гг.: в. 2 т. Т. I: 1944-1948 гг. / отв. ред. Г.П. Мурашко М.; Новосибирск, 1997, с. 130, 132

⁸³ Улунян Ар. А. Политическая история современной Греции. Конец XVIII в. - 90-е гг. XX в. Курс лекций. - М.: ИВИ РАН, 1998. - с. 169

Устав ЭДЭС декларировал следующие требования:

- Установить в Греции республиканскую конституцию в социалистической форме;
- Разоблачить предательство короля Георга II с последующей конфискацией его имущества;
- Очистить и обновить кадровый состав государственных органов;
- Установить социальную справедливость;
- После выполнения вышеперечисленных целей лиги, передать власть народу⁸⁴.

В то же время в Греции была создана еще одна организация Сопротивления, называвшаяся Национальная и Социальная защита (ЭККА) под руководством полковника Д. Псарроса. Ее политическая программа была еще более революционна и в ней открыто говорилось о социализме и республиканских ориентирах. Однако с точки зрения греческих реалий только ЭАМ и его вооруженное крыло ЭЛАС имели реальную силу и политический вес⁸⁵. Практически до середины 1942 года ни ЭДЭС, ни ЭККА не вели серьезной борьбы против оккупантов и не наносили столь значительные удары по ним, как ЭЛАС.

Противостояние группировок Сопротивления как борьба альтернатив общественно-политического развития страны

Острое противостояние между коммунистами и правыми силами, переросшее в гражданскую войну, привело к гонениям на многих участников Сопротивления. Антифашистское движение тесно переплеталось с борьбой против внутренних реакционных сил, против монархофашистского режима, за демократические преобразования в стране. На освобожденной территории были созданы органы нового совета, выборные суды, народная полиция. Масштабные успехи ЭАМ - ЭЛАС вызывали тревогу и страх не только у

⁸⁴ From the text of the statutes of EDES, in: Dokoumenta tis Antistasis, Athens, 'To Pontiki', 1994, pp. 65-66 [электронный ресурс], режим доступа:

http://www2.fhw.gr/chronos/14/en/1940_1945/resistance/pigi03.html

⁸⁵ Улуян Ар. А. Политическая история современной Греции. Конец XVIII в. - 90-е гг. XX в. Курс лекций. - М.: ИВИ РАН, 1998. стр. 170

оккупантов, но и у антикоммунистических сил. Что касается Англии, то в британской политике в Греции до середины 1943 г. доминировали военные соображения, что обусловило, в частности, достаточно успешное сотрудничество англичан с греческими коммунистами, которые вели борьбу против оккупации. Со второй половины 1943 г. на первый план выходит политическая мотивация. Созданное британским правительством ведомство - Управление специальных операций (УСО), - приступило к широкомасштабным разведывательным акциям по всей Европе, включая и Балканы. Королевское греческое правительство в изгнании в Каире видело в ЭАМ угрозу своим интересам. И английские правящие круги, и руководство ЭДЭС понимали, что при сложившемся соотношении политических и военных сил к власти придет КПГ. Обеспокоенные такой перспективой, они направляли основные усилия не против оккупантов, а против ЭАМ, с тем, чтобы как можно больше ослабить его, уничтожить ЭЛАС, а после поражения Германии - захватить в Греции власть. На этой основе в борьбе против Национально-освободительного фронта и его армии объединились реакционные силы в стране и за рубежом. Главным координатором их действий стала английская военная миссия, преобразованная в 1943 году в «союзную военную миссию» (СВМ).

Историческая альтернатива - это феномен, связанный с массовыми явлениями общественной жизни, ибо только различия в массовых явлениях и процессах могут приводить к существенно отличным вариантам общественного развития⁸⁶. Противостояние группировок греческого сопротивления превращается в борьбу за властные полномочия в будущей освобожденной Греции. Возникают следующие альтернативы общественно-политического развития страны:

- Социалистическая - при победе ЭАМ- ЭЛАС - КПГ. В марте 1944 года под руководством КПГ уже создается ПЕЕА - политический орган,

⁸⁶ Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования / И.Д. Ковальченко; Отделение историко-филологических наук. 2-е изд., доп. - М.: Наука, 2003. с.86

претендующий на власть. В случае победы ЭЛАС Греция, вероятно, оказалась бы под патронажем КПСС, что явилось бы повторением югославского варианта.

- Республиканская - при победе ЭДЭС и британских сил. Конституция, о котором говорилось в уставе ЭДЭС, вероятно составлялась бы под британским влиянием.

Оба варианта общественно-политического развития являлись бы результатом борьбы за демократические ценности и отрицание монархии. Гораздо важнее тот факт, в сфере геополитических интересов какой мировой державы оказалась бы Греция - Великобритании или СССР.

Отряды греческих повстанцев должны были бороться не только с войсками оккупантов, но и с военными формированиями, созданными внутренней реакцией - жандармерией и «охранными батальонами» марионеточного правительства, отрядами ЭДЭС и другими. Совместные действия этих сил с целью уничтожить Народно-освободительную армию, начались осенью 1943 г. В середине октября оккупанты совместно с отрядами ЭДЭС приступили к осуществлению плана широких операций против частей ЭЛАС и мирного населения. За гитлеровцами следовали отряды жандармерии и «охранные батальоны». В это время с одобрения СВМ отряды ЭДЭС начали наступление против ЭЛАС с целью овладеть Западной Румелией, Фессалией и частью Эпира.

ЭЛАС под командованием генерала Стефаноса Сарафиса выдержала трудное испытание. Опираясь на поддержку народных масс, она сорвала объединенное наступление оккупантов и внутренних реакционных сил, подстрекаемых правящими кругами Лондона. В период ожесточенных оборонительных боев с оккупантами ЭЛАС частью сил нанесла удар по отрядам ЭДЭС и очистила от них Румелию и Фессалию. Силы Наполеона Зерваса потерпели тяжелое поражение. Чтобы спасти их от полного разгрома, СВМ 26 января выступила с предложением о перемирии между ЭЛАС и ЭДЕС. 28 февраля было подписано соглашение о прекращении военных действий

между частями ЭЛАС и ЭДЕС. Попытка реакции уничтожить ЭАМ - ЭЛАС вооруженным путем провалилась.

ЭАМ - ЭЛАС считали насущной задачей создание временного правительства Свободной Греции для координации военных и политических усилий народа. После неоднократных и безуспешных попыток договориться с эмигрантским правительством и антикоммунистически настроенными партиями о формировании правительства национального единства, КПП и ЭАМ 10 марта сформировали Политический комитет национального освобождения (ПЕЕА), альтернативный пробританскому эмигрантскому королевскому правительству центр власти, на который возлагались функции временного демократического правительства. В его состав вошли представители всех партий ЭАМ.

Политический комитет провел в апреле 1944 года выборы в Национальный совет - высший законодательный орган. Выборы прошли как на освобожденной, так и на занятой оккупантами территории. В них участвовали 1800 тыс. человек. В Национальный совет было избрано 206 депутатов⁸⁷. По инициативе английского правительства с 17 по 20 мая неподалеку от Бейрута состоялось совещание представителей эмигрантского правительства, ЭАМ - ЭЛАС, ЭДЭС, ПЭЭА, ЭККА и представителей ряда политических партий. Основными положениями подписанного Ливанского соглашения были: осуждение выступления вооруженных сил на Ближнем Востоке на стороне ЭАМ - ЭЛАС, квалификация его как «преступления против Родины»; предоставление правительству и английскому командованию на Ближнем Востоке полной инициативы в урегулировании главного вопроса - судьбы вооруженных сил, в основном ЭЛАС; освобождение страны совместными действиями с союзными войсками, предоставление коалиционному правительству право решить по своему усмотрению

⁸⁷ Шеврие Д., Марэн А. Демократия или фашизм в Греции? Пер. с франц. Вступ. статья А. Баранова и П. Петрова. М. ИЛ 1947 г., с. 9

конституционный и династический вопрос⁸⁸. ЭАМ не сумело использовать в ходе переговоров свою решающую роль в определении дальнейшей судьбы Греции. подписание Ливанского соглашения фактически означало отход КППГ от политических дел и предоставление власти в руки британских сил.

Июль-август 1944 были весьма важным периодом для развития греческого Сопротивления и дальнейшей судьбы Национально-освободительного фронта. Его характерными чертами стало усиление давления правых сил и английской дипломатии на ЭАМ-ЭЛАС/КППГ, с одной стороны, и попытки последних продолжать тактическую линию, направленную на воплощение в жизнь идеи правительства национального единства, - с другой. Начало октября 1944 г. ознаменовалось расширением операций ЭЛАС против немецко-фашистских захватчиков, продвижение на Запад и освобождение ей большей части Балкан. 3 октября 1944 г. Гитлер дал приказ об отходе из Греции германских оккупационных частей. Освобождение страны принесло новые моменты в расстановку политических сил.

Великобритания не собиралась допускать коммунистов к власти и во время декабрьских событий 1944 г., известных как «декемвриана», британские войска подавили вооруженное восстание левых. Поражение левых ликвидировало возможность развития ситуации в Греции по югославскому сценарию. СССР в период кризиса следовал линии невмешательства в конфликт.

Освобождение Греции и победа ЭДЭС

Противостояние ЭЛАС и британских союзников закончилось 12 февраля 1945 года в местечке Варкиза под Афинами. Там было подписано одноименное соглашение. По условиям, ЭЛАС обязывалась разоружиться и самораспуститься. В свою очередь, новое правительство Греции во главе с Н. Пластирасом обещало провести амнистию за совершенные политические преступления (в которых обвинялись ЭЛАС-ЭАМ их противниками), очистить

⁸⁸ Улуян Ар. А. Политическая история современной Греции. Конец XVIII в. - 90-е гг. XX в. Курс лекций. - М.: ИВИ РАН, 1998. - с. 183

армию и полицию от лиц, сотрудничавших с оккупантами, предоставить гарантии свобод и провести плебисцит по вопросу о дальнейшей судьбе монархии и устроить выборы в парламент страны.

Гражданская война и послевоенное устройство Греции

В сентябре 1946 года прошли всеобщие выборы, и король Георг II вернулся на трон. В тот же год и до октября 1949 года в Греции бушевала гражданская война между прокоммунистическими партизанами и правительственными войсками монархического режима, который поддерживали правящие круги Великобритании и США⁸⁹. В 1947 году Британия вывела из Греции свои войска, и та перешла в сферу влияния США. В начале гражданской войны СССР и ФНРЮ (Федеративная Народная Республика Югославия) поставляли Демократической армии Греции оружие, но в 1949 году ЦК ВКП(б) дал прямое указание руководству КПГ прекратить гражданскую войну.⁹⁰ Поражение коммунистов привело к вступлению Греции в НАТО в 1952 году и установлению влияния США в Эгейском море до окончания холодной войны. В Греции установилась республиканская форма правления. В послевоенной Греции не было политической стабильности. Сложившаяся в годы войны правящая коалиция, включала представителей либералов. Но существование правительств было недолгим. Крупнейшими и наиболее влиятельными партиями были Народная и Либеральная партии. К началу 50-х гг. в политической жизни Греции активизировались военные антикоммунистические организации⁹¹. Страна переживала один правительственный кризис за другим. В Конституции, принятой в 1952 году, говорилось о том, что “существование внутренней угрозы является причиной введения чрезвычайного положения и отмены всех гражданских прав и свобод⁹²”.

⁸⁹ Калинин А. А. На переднем рубеже холодной войны: советская политика в Греции в 1947—1949 гг. // Ярославский педагогический вестник. № 3 - Ярославль, 2011. с. 90-95.

⁹⁰ там же, с. 94

⁹¹ Улунян Ар. А. Политическая история современной Греции. Конец XVIII в. - 90-е гг. XX в. Курс лекций. - М.: ИВИ РАН, 1998. - с. 217

⁹² Улунян Ар. А. Политическая история современной Греции. Конец XVIII в. - 90-е гг. XX в. Курс лекций. - М.: ИВИ РАН, 1998. - с. 218

Выводы

Рассмотрев движение Сопротивления в Югославии и Греции, мы можем сделать следующие выводы:

1. Накануне войны правительства обеих стран придерживались политики лавирования между странами “оси” и антигитлеровской коалицией, в итоге не сумели сохранить довоенные режимы, подверглись оккупации, а после освобождения получили абсолютно новое государственное устройство.

2. Движение Сопротивления невозможно рассматривать отдельно от политических событий, ведь весь ход вооруженного противостояния зависит от правил политической игры, которой придерживаются политики стран-участниц.

3. Обе рассматриваемые страны имеют общие черты, а именно - их территории являются зоной интересов более крупных мировых держав. Для Югославии это СССР, для Греции - Великобритания. Именно от этого фактора зависело развитие и укрепление сил Сопротивления.

4. Основные группы Сопротивления в рассматриваемых странах: похожи по происхождению, противоборствуют между собой, ведя гражданскую войну. Как в Греции, так и в Югославии, основной вклад в освобождение страны от оккупации внесли организации коммунистических партий (партизаны от КПЮ и ЭАМ/ЭЛАС от КПГ).

5. В обеих странах силы сопротивления (четники в Югославии, силы ЭДЭС в Греции) использовали оккупантов для решения собственных политических задач - ликвидации прокоммунистических организаций как противников в борьбе за власть в послевоенном государстве. Это доказывает, что приоритет борьбы за свою альтернативу общественно-политического развития данных организаций стоял выше задач освобождения территории государства от оккупации.

Таким образом, в условиях продолжавшейся Второй мировой войны и начинающихся вырисовываться проблем послевоенного устройства, события в Греции и Югославии явились первым серьезным сигналом изменившегося в

ходе войны раскола мира и расстановки политических сил как внутри данных государств, так и в более широком международном контексте. Борьба против держав “оси”, движение Сопротивления способствовали появлению в общественном сознании новых явлений, объединявших социальные и политические вопросы с проблемой вооруженной борьбы. Предвоенная, или точнее сказать межвоенная партийно-политическая и социальная системы переживали серьезные трансформации. В Греции и Югославии этот процесс сопровождался внутривнутриполитическим конфликтом, принявшим на определенных этапах форму гражданской войны, временной прекращенной в силу определенных военных и политических условий конца Второй мировой войны, но продолжавшей сохранять свои причины и корни.

Глава III. Организация проектной деятельности школьников в рамках метода и темы (Методические рекомендации для изучения темы на уроке)

Рассмотрим теперь, как изложенный выше материал, сложный для структурирования и освоения и важный для понимания дальнейшей истории Европы и мира может быть оформлен как урок, основанный на проектной деятельности и предполагающий использование метода альтернативного исторического моделирования.

Изучение конкретно-исторического материала, связанного с народно-освободительными движениями (движениями Сопротивления) в Югославии и Греции в годы второй мировой войны должно включать в себя следующие виды деятельности педагога и учеников:

— *анализ социальных, политических и этнонациональных конфликтов и, наоборот, ситуаций сотрудничества, имевших место в ходе этих движений; определение условий, которые позволили преодолеть конфликты и выстроить конструктивные отношения — в режиме альтернативного исторического моделирования, определить объективную возможность построения сотрудничества между четниками и партизанами в Югославии, ЭАМ/ЭЛАС и*

ЭДЕС в Греции, а также причины, по которым эта возможность не была реализована;

— *организация самостоятельного анализа школьниками исторического материала* освободительных движений на Балканах во время второй мировой войны, с точки зрения проявления в них ключевых социальных и социокультурных закономерностей, оценка доли общих и особенных, закономерных и случайных факторов в разворачивании событий Сопротивления в Югославии и Греции;

— *обсуждение с учениками ключевых ситуаций выбора*, в которых оказывались лидеры и рядовые участники движений Сопротивления на Балканах;

— *организация самостоятельного поиска учениками в открытых источниках информации* про события Сопротивления на Балканах, которая отсутствует в учебниках, но при этом важна для понимания логики событий, реконструкции причинно-следственных связей и поиска ответов на вопрос: почему при схожести ситуации и расклада социально-политических сил в движении Сопротивления в двух странах, после освобождения и окончания войны они встали на принципиально разные пути развития.

Чтобы удержать данные образовательные и воспитательные задачи, избранный материал нужно изучать одновременно со следующих позиций:

а) как самоценной содержательно-информационной единицы, демонстрирующей уникальные исторические события и закономерности;

б) как неотъемлемого структурного компонента общей истории второй мировой войны:

- как наиболее яркого проявления одного из типов движения Сопротивления в разных частях мира, но принципиально отличающегося от них по ключевым особенностям;

- как военного фактора, который в совокупности со всеми другими синхронно происходившими событиями определял темпы и характер войны,

вносил вклад в победу над державами «Оси», который можно измерить и оценить;

- как социального явления, точно так же рядоположенного другим социальным движениям, развернувшимся в Европе, Азии, Африки во время Второй мировой войны, которые в конце концов сформировали основные модели социально-экономического и социально-политического развития второй половины XX века;

в) как части общей истории Юго-Восточной Европы — региона, исторически и культурно тесно связанного с историей России (история Балкан изучается в общеобразовательном курсе всемирной истории достаточно фрагментарно);

г) как набора ситуаций, в которых ярко реализовался ряд базовых категорий предмета «Обществознание»: «освободительное/революционное движение», «внутриполитическая борьба», «гражданская война», «захватническая/освободительная война», «национально-культурная общность», «межнациональные противоречия», «политическая система», и т.д.

Очевидно, что каждый из перечисленных содержательно-методических «фокусов» изучения данного материала имеет значение для изучения предмета как составной части общественно-научного цикла, в том числе, для установления внутри- и межпредметных связей.

Важно подобрать такие формы проведения урока, которые бы позволили если не реализовать все перечисленные «фокусы» одновременно, то организовать на их основе работу с отдельными группами учеников или индивидуальную работу. Максимально результативным здесь будет использование формы учебного проекта. Она предполагает решение учеником какой-либо познавательной или социальной задачи, поставленной перед ним учителем или же выделенной самостоятельно. В процессе проектной работы ученик самостоятельно реконструирует предметное знание и комбинирует информацию в соответствии с собственными интересами. Именно поэтому

учебно-проектная деятельность является одной из оптимальных форм индивидуализации учебно-образовательного процесса, построения его в соответствии с запросами учеников, а также успешным инструментом построения межпредметных связей не в формально-объективированном, а в функционально-деятельностном режиме⁹³.

В связи с этим, можно определить *ключевые характеристики*, которым должен соответствовать урок истории по теме, рассматриваемой в данной дипломной работе:

- материал должен быть представлен целостно и системно, как опора и навигатор для сбора и систематизации учениками дополнительной информации по учебной тематике;
- урок должен предполагать, что основную часть фактологической информации ученики должны будут найти и структурировать самостоятельно, в соответствии с персональной целью;
- в основе урока должна лежать такая деятельность учеников, которая *потребуется* от них *одновременно* освоить внутренние («собственные») закономерности югославского и греческого движений Сопротивления; сопоставить между собой два этих явления, соотнести их с историческим контекстом;
- деятельность учеников в рамках урока должна быть не только *активной*, но и *продуктивной*, то есть, предполагающей пробное практическое применение осваиваемых знаний;
- наконец, высокий воспитательный потенциал данной учебной темы, предполагает, что структура урока, базовый тип деятельности учеников, стоящие перед ними задачи, должны в максимальной степени позволять лично принять («прожить») наиболее нравственно обусловленные действия участников описываемых исторических событий, после чего, сопоставить эти действия с собственными приоритетами, представлениями о

⁹³ Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Проектная деятельность школьников на уроках истории. Учебное пособие для общеобразовательных организаций. — М.: «Просвещение», 2017

действительности, намерениями, и определить, насколько модели поведения и действий различных деятелей Сопротивления в Югославии и Греции, представляющие разные лагеря и группировки, могут быть использованы ими в собственной жизни.

Таким образом, для организации урока истории по выбранной тематике в режиме учебно-проектной деятельности, результативным методологическим подходом к подаче учебного материала может быть *альтернативное моделирование в истории*.

Метод альтернативного моделирования в истории, в свою очередь, предполагает: а) наличие у исследователя собственной позиции исследователя (при этом, не субъективной, а в максимальной степени опирающейся на факты и на методологию их структурирования и осмысления); б) различные содержательные и смысловые контексты, в рамках которых, может быть реконструирована та или иная альтернатива; в) помещение исследуемого исторического материала в разнообразные контексты для установления полного спектра его причинно-следственных связей и определения факторов, которые способствовали произошедшим событиям, препятствовали им или могли объективно обусловить иные событийные и причинно-следственные цепочки, чем те, что имели место в действительности⁹⁴.

Важно отметить, что метод альтернативного исторического моделирования, который даже в области фундаментальной науки нуждается в развитом дополнительном аппарате (в том числе, математическом) и предполагает высочайшую квалификацию исследователя, требует очень определённых методических конструкций, чтобы на его основе была построена продуктивная познавательная деятельность школьников.

Выделим основные типы учебных проектов, которые действительно будут эффективны при освоении рассматриваемой нами учебной темы — освободительной и внутривосточной борьбы в Югославии и Греции в годы

⁹⁴ Губбьева З.О. Альтернативное моделирование и современная теория исторического процесса. // Вестник Астраханского государственного университета. 2005. № 5 (20) — С. 66-74.

второй мировой войны, в связи со всеми внутри- и межпредметными связями этой темы:

1. **«Проблемное исследование».** В основе исследовательской задачи ученика заведомо лежит *проблема* — такой пробел/разрыв в знаниях и представлениях об изучаемом материале, который невозможно решить за счёт нахождения готового знания в учебнике или в статье в Интернете. Для восполнения этого «разрыва» потребуется фактически самостоятельное мини-исследование, которое ученики могут проводить индивидуально или в малых группах. Это исследование предполагает сопоставление, структурирование, анализ фактов, в том числе, выходящих за пределы общеобразовательной программы, самостоятельное построение объяснительной модели⁹⁵.

Выигрышной методической формой для такого исследования является «парадоксальная» или «проблемно-деятельностная» задача. Парадоксальная задача предполагает:

- смоделировать существование у какого-либо известного явления таких характеристик, которые считаются для него совершенно не свойственными;
- описать функционирование этого явления в несвойственных для него условиях и обстоятельствах⁹⁶.

В рамках нашей тематики, примером парадоксальной задачи может быть: *«Описать такое партизанское движение в Югославии или в Греции в годы второй мировой войны (состав, структуру, механизмы управления, стратегию и тактику действий), которое не примыкало бы ни к какой конкретной идеологии (коммунистической или националистической), не пользовалось поддержкой стран антигитлеровской коалиции, и всё равно имело бы шансы на мобилизацию масс и на победу над оккупантами выше 50%?»*

⁹⁵ Кондращенко А.И., Тупикова С.О. Применение на уроках истории технологии проблемного обучения. // Концепт. 2018. № VII. — С. 20-25.

⁹⁶ Ефимов В.С. и др. Возможные миры или создание практики творческого мышления. Пособие для преподавателей. — М.: Интерпракс, 1994

Проблемно-деятельностные задачи предполагают, скорее, выделение парадоксов, «белых пятен», рассогласований в материале, который или кажется ученикам хорошо известным, или представляется понятным и легко усваиваемым. В рамках нашей тематики, примером проблемно-деятельностной задачи может быть: *«Почему правительство Советского Союза активно помогало партизанам, руководимым Коммунистической партией, в Югославии, и практически не оказывало помощи греческим партизанам, точно так же руководимым коммунистами, при том, что в общей структуре национально-освободительного движения организации, руководимые коммунистами, в Греции доминировали, а в Югославии дообладали паритетом с монархо-националистическими силами?»*

2. «Реконструкция исторического события/процесса по комплексу данных». Ученику требуется воссоздать целостную картину исторических событий и процессов, связанных с учебной темой. При этом, это должен быть не просто механический подбор фактов по исходному плану, как в стандартном учебном реферате, а реконструкция целостной структуры причинно-следственных связей, с ответами на вопросы:

- Какие события были определяющими, а какие - «производными»?
- Какие фундаментальные исторические процессы обусловили эти события — и за счёт какой цепочки причинно-следственных связей?
- Какие конкретные явления (социальные институты, деятельность активных социальных группировок, культурные феномены, и т.д.) поддерживали эти базисные, детерминирующие процессы?⁹⁷

В рамках нашей тематики, примером такого задания может быть: *«Реконструируйте весь комплекс событий в Югославии, связанных с Второй мировой войной, и определите, какие факторы на них повлияли в наибольшей степени: национальный, узко-политический (связанный с противоборством конкретных партий и группировок), социально-политический (связанный с*

⁹⁷ Историческая реконструкция как вид учебной деятельности в школе. [Электронный документ]. — URL: <https://1urok.ru/categories/8/articles/3999>

борьбой основных политических сил за победу того или иного сценария развития страны), социально-экономический (связанный с неравномерностью развития страны, необходимостью модернизации, противоречиями между разными социальными классами, которые зачастую налагались на социальные противоречия), фактор выживания в условиях террора оккупантов и прямого геноцида, осуществляющегося усташами по отношению к сербскому населению, и т.д.?)»

3. «Создание наглядного пособия/учебной схемы для изучения тематики». В данном случае, ученик фактически должен сделать для себя «шпаргалку» по изучаемой теме. Но эта «шпаргалка» заведомо должна содержать в себе все самые важные факты, понятия, представления о процессах, которые потребуются для контроля по изучаемой теме, быть компактной и легко усваиваемой. Продуктом здесь является персональная форма сохранения и воспроизводства полученного знания. В рамках нашей тематики, примером такого задания может быть: *«Составьте сопоставительную схему народно-освободительных движений в Югославии и в Греции во время Второй мировой войны, так, чтобы события в обеих странах были видны синхронно»*⁹⁸.

4. «Создание творческого продукта или медиа-продукта на основе осваиваемой темы». В данном случае, ученикам предлагается либо *закрепить* освоенные знания за счёт создания таких продуктов, либо непосредственно *получить* эти знания в ходе подготовки продуктов (сбора материалов для них, создание плана продуктов, определения пробелов в этом плане и восполнения их за счет получения дополнительных знаний, и т.д.)

На практике, это может быть ведение школьниками Интернет-блога по истории, с публикацией в нём популярной статьи по каждой пройденной учебной тематике; создание цикла рассказов по пройденным учебным темам;

⁹⁸ Чернух, И. Н. Логические схемы и таблицы в обучении истории // Теория и практика образования в современном мире : материалы I Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, февраль 2012 г.). — Т. 1. — Санкт-Петербург : Реноме, 2012. — С. 237-239. — URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/21/1895/>

создание видеороликов по ним, и т.д., вплоть до создания компьютерной или настольной игры по осваиваемой учебной тематике.

В рамках темы дипломной работы, примерами подобного проектного задания могут быть:

- «Создайте пост в тематическом блоге, посвященном истории Второй мировой войны, об освободительном движении против оккупантов в Югославии и Греции, не более 5000 печатных знаков, не считая схем и иллюстраций, но такой, из которого читатели узнали бы как самые главные факты, так и определили бы роль этих движений в победе над фашизмом и нацизмом, а также сопоставили эти движения между собой и поняли, почему они обусловили принципиально разные сценарии развития каждой из стран после войны»;

- Придумайте концепцию компьютерной игры (задачи, персонажи, ресурсы игроков, и т.д.), посвященной освободительному движению в Югославии и Греции в годы второй мировой войны и предполагающей альтернативные варианты развития событий в ходе этих движений;

- Придумайте и проведите краткое сценическое представление/перформанс, демонстрирующий основные закономерности и факты освободительного движения в Югославии и Греции в годы второй мировой войны, в их сопоставлении друг с другом.

В рамках перечисленных типов учебных проектов можно успешно использовать следующие модели организации альтернативного исторического моделирования в образовательном процессе⁹⁹ :

1. *«Могли ли глобальные процессы, хорошо известные и описанные исторической наукой, пойти по-другому, и если да, то за счёт каких детерминирующих факторов, и при каких условиях эти факторы могли бы реализоваться?»* Вопрос здесь заключается в том, была ли та тенденция, которая оказалась базовой к концу исторической эпохи и «создала» новое

⁹⁹ Бочаров А.В. Проблема альтернативности исторического развития: историографические и методологические аспекты. [Электронный документ]. — URL: http://klio.tsu.ru/chapter1_2.htm

качество жизни, единственно возможной, были ли альтернативы ей, и если да — какие факторы не позволили им реализоваться в той же мере, как «победившая» тенденция. В случае с тематикой, рассматриваемой нами, может быть продуктивным работать именно с такими альтернативами, например: *«При каких социально-экономических условиях, население Югославии/Греции оказалось бы не готово к сопротивлению в режиме массовой партизанской войны (как это было во многих других странах Европы, оккупированных странами «Оси» или поставленных ими в положение сателлитов)?»*. Такая работа позволит выделить фундаментальные закономерности исторического процесса, проявившиеся в тех событиях, как социально-экономические, так и культурные, ментальные.

2. *«События, за которыми стояли решения»*. Здесь рассматривается конкретное событие, притом, связанное с определенным историческим деятелем или деятелями, обусловившее дальнейшую цепочку событий и в целом изменившее историческую ситуацию. Данный тип посвящен целенаправленным решениям, воплощение которых, привело к историческим изменениям. Бифуркацию здесь стоит рассматривать сразу в двух аспектах: а) мог ли исторический деятель (или группа деятелей, например, какой-либо совет или комитет) принять иное решение, и если да, под воздействием каких факторов; б) могло ли это решение не быть реализовано, или быть реализовано по-другому, за счет иной системы управления, иной социальной поддержки, и т.д.? Такой тип альтернативы позволяет реконструировать максимальный спектр факторов, влияющих на исторический процесс, в том числе, институциональных, культурных, ментальных, а также определить реальную «роль личности в истории», соотношение рациональных решений с условиями их реализации, а также с исходными презумпциями и установками исторического деятеля, также имеющими объективные, культурно-ментальные корни. Кроме того, именно данный тип альтернативы позволит гораздо лучше запомнить имена основных исторических деятелей, историческую роль каждого из них.

В рамках рассматриваемой темы, уроки можно строить, например:

- вокруг альтернатив решению югославских партизан весны 1942 года отказаться от чрезмерно радикальных лозунгов и обозначить движение как общенародное;
- вокруг альтернатив решениям лидеров партизан и лидеров четников в Югославии идти на жесткую конфронтацию между собой;
- вокруг альтернатив, связанных с позицией советского руководства относительно партизанского движения в Греции в различные годы: отсутствие поддержки в годы Второй мировой войны, поддержка прокоммунистических сил в ходе гражданской войны второй половины 1940-х гг., отказ от этой поддержки;
- вокруг альтернатив, связанных с нереализованными планами послевоенного территориально-государственного переустройства Балкан в виде единого «югославянского государства».

3. *«Сценарии развития истории вследствие не реализовавшихся альтернатив».* Этот тип альтернативного исторического моделирования является дополняющим ко всем перечисленным выше. Он предполагает реконструкцию возможных причинно-следственных связей, которые были бы «запущены» альтернативным ходом событий и сформировали бы иные характеристики последующих эпох и иные наиболее вероятные события, чем те, которые случились в реальности. В рамках учебного процесса такая альтернативно-историческая реконструкция является крайне трудоёмкой формой, поскольку, предполагает учёт массы факторов, а также сообщение ученикам большого массива дополнительных знаний, в том числе, по тем учебным темам, которые согласно учебному плану еще только предстоит изучить. Но велика и познавательная, а также мотивационная ценность альтернативного исторического моделирования данного типа: оно позволяет обобщить и структурировать максимальный объём материала по всемирной истории, показать ученикам механизмы, посредством которых, исторические

события определяют современность, и за счёт этого, мотивировать их на изучение истории.

В связи со всем вышесказанным, данный тип альтернативного исторического моделирования продуктивно использовать в ходе обобщающих занятий по итогам прохождения раздела учебной программы, или вообще в конце полугодия или учебного года.

В рамках рассматриваемого материала, продуктивно рассмотреть следующие исторические альтернативы: *«Балканы, Европа и мир: какими бы они были, если бы в Югославии и Греции не состоялось массовое партизанское движение»*, *«Балканы, Европа и мир: какими бы они были, если бы в Югославии и Греции победили националистические/умеренные повстанческие силы»* (в том числе, как бы разворачивались события «холодной войны»), *«Балканы, Европа и мир: какими бы они были, если бы в Греции победили прокоммунистические повстанцы»* (опять же, в том числе, в контексте «холодной войны»), *«Балканы, Европа и мир: какими бы они были, если бы реализовалась идея «единого югославянского государства»»*.

Наконец, коротко рассмотрим основные примеры *конкретных* уроков, которые могут быть проведены по теме национально-освободительной борьбы против оккупантов в годы второй мировой войны в Югославии и Греции, в режиме учебно-проектной деятельности и на основе альтернативно-исторического моделирования.

1. Урок в режиме «штабной игры».

Учитель даёт краткую вводную информацию относительно «старта» народно-освободительной борьбы в Югославии и Греции против оккупантов в годы Второй мировой войны, в том числе, описывает силы и возможности разных сторон конфликта. После этого, класс делится на группы: немецкое и итальянское командование в Югославии, немецкое и итальянское командование в Греции, партизанская армия Югославии, четники, НГХ, ЭАМ/ЭЛАС, ЭДЕС. Каждая группа в течение короткого времени готовится, в том числе, по раздаточным материалам, после чего, начинается «игра на

карте». Группы в очередности, которую определяет учитель, заявляют о своих действиях, как военных, так и политических. У них есть возможность договариваться друг с другом (о переговорах они сообщают отдельно, и делегаты от групп уходят в дальний угол класса, чтобы договориться и потом уже действовать согласованно). Учитель не просто задает очередность выступлений каждой группы и заявлений ею о своём «ходе», но и удерживает регламент времени, так, чтобы за условные 10 минут урока закончился один из годов войны (подобное занятие продуктивно делать на сдвоенном уроке). Кроме того, в случае решений, которые были объективно невозможны, по экономическим, техническим, ментальным причинам, учитель прерывает группу, обозначает, почему ее решение было бы невозможно в тех условиях даже при альтернативном ходе событий, и предлагает принять другое решение.

Важно, что «внешние» силы (главное командование в Берлине и Риме, РККА, британская армия) остаются за пределами игрового взаимодействия. Их роль берёт на себя учитель, который при необходимости сообщает о новых обстоятельствах, которые участники игры должны учитывать.

После окончания игры, учитель предлагает ученикам познакомиться с учебным материалом, сопоставить с ним те альтернативы, которые они выстроили, и предположить, почему в реальности всё произошло по-другому (или, может быть, наоборот, почему в ходе игры участникам удалось воссоздать реальные события, даже не зная о них). После этого, в ходе беседы, ученики совместно с учителем выделяют основные факторы, повлиявшие на реальный ход освободительного движения на Балканах в годы второй мировой войны. В качестве домашнего задания учитель предлагает оформление продуктов: эссе, докладов, текстов для публикаций в Интернете, рекомендаций, и т.д.

2. Урок в режиме игровых переговоров

В ходе урока моделируются воображаемые переговоры между югославскими партизанами, четниками, ЭАМ/ЭЛАС, ЭДЕС о возможном сотрудничестве, как внутри стран, так и между двумя национально-

освободительными движениями. Отдельные ученики выполняют роль представителей от Великобритании, США, Советского Союза. Учитель является председателем переговорного процесса, он же сообщает «делегатам» и «наблюдателям» новости об обстановке на театре военных действий, приказания от руководства, а также отправляет запросы и указания «делегатов» и «наблюдателей» к вооруженным силам и к руководству, после чего, сообщает о последствиях этих запросов.

Ученики готовятся к уроку, изучая материалы, прежде всего, связанные с позициями и интересами каждой из сторон переговоров, их идеологическими предпочтениями, социальной базой, материальными возможностями и потребностями каждого из движений. Задача «делегатов» — обеспечить интересы «своей» организации/армии, и в связи с этим, принять или отклонить предложения об объединении. Одновременно, они сообщают о ходе переговоров своему руководству, и то на основании сообщений принимает выигрышные или провальные решения (их моделирует учитель), о которых ученикам также сообщается.

После окончания «конференции» учитель сообщает ученикам, к чему привели бы их действия и решения, если бы были приняты реальными историческими деятелями, какие исторические события ученики фактически «разыграли» своими действиями, и насколько они совпали с реальными. Затем, как и в предыдущем случае, ученики определяют те факторы, которые повлияли на реальный ход событий, оценивают вероятность той альтернативы, которую они сформировали сами, формируют модель народно-освободительных движений в Югославии и Греции как системы факторов и причинно-следственных связей. Результаты оформляются в виде аналитических и творческих продуктов уже дома.

3. Урок в режиме «цепочки альтернатив», обозначенных учителем.
Модель, по которой разработан урок в приложении данной дипломной работы. Учитель дает основную информационную вводную по базовым обстоятельствам начала народно-освободительных движений в Югославии и

Греции, по возможностям и дефицитам каждой из участвовавших в них группировок, кратко описывает последовательность событий, после чего, предлагает ученикам основные точки бифуркации, которые выделил сам. Ученики делятся на группы и либо выбирают интересные им точки возможных альтернатив, либо учитель сам их раздает. После кратковременной работы, они предлагают основные сценарии для каждого из ключевых событий (не менее 2) и обосновывают, почему они были возможны. Учитель задаёт уточняющие вопросы, после этого, комментирует версии, рассказывает, «как было на самом деле», и предлагает ученикам выдвинуть свои гипотезы, почему состоялась именно та альтернатива, которая и стала реальной историей. По итогу, учитель даёт домашнее задание, связанное с оформлением основных факторов, определивших реальный исход событий в ходе Второй мировой войны на Балканах, а также с оформлением их в виде интеллектуальных и творческих продуктов.

4. Урок в режиме цепочки альтернатив, выделенных учениками. Данный вариант по своей структуре в целом совпадает с предыдущим, за тем исключением, что в начале урока сами ученики, на основе информации, предложенной учителем, а также учебника, определяют те моменты в ходе народно-освободительных движений на Балканах, в которых события могли пойти по альтернативному сценарию. После этого, ученики сами разрабатывают и обосновывают несколько сценариев развития событий, заведомо альтернативных по отношению к реальным. Остальные компоненты урока совпадают с предыдущим вариантом.

5. Урок в режиме решения общей проблемной задачи.

Учитель даёт краткую вводную информацию по учебной теме, после чего, ставит на этой основе проблемную задачу, связанную с историческими альтернативами, решение которой, потребует освоить все основные аспекты народно-освободительных движений на Балканах в годы Второй мировой войны. Примерами таких задач могут быть: «*Могло ли партизанское движение на Балканах победить оккупантов уже к весне 1942 года?*», «*Могли ли*

коммунистические и националистические группировки повстанцев в Югославии и в Греции достичь соглашения между собой?», «Мог ли в Югославии в результате войны быть реставрирован монархический режим, а в Греции — установиться власть социалистов». После этого, ученики делятся на группы, каждая из которых, предлагает свои варианты развития событий, связанные с обозначенной альтернативой. Вариантом может быть выделение тематик групп в соответствии с основными возможными факторами альтернатив или с основными аспектами исторического процесса (экономическим, культурным, политическим, идеологическим). Группы работают и представляют свои результаты, которые обсуждаются в режиме общей дискуссии. Учитель помогает ученикам оформить основные факторы, которые позволили бы реализоваться предложенным ими альтернативам, описать факторы, которые обусловили реальное развитие событий, после чего предлагает определить причины, по которым предложенные альтернативы не реализовались. Результаты урока оформляются в виде аналитических разработок, в том числе, шпаргалок, медиа-разработок, рекомендаций политикам или самому себе.

Выводы

В данной главе был не только представлен обширный исторический материал по Движению Сопротивления в Центральной и Юго-Восточной Европе на примере Греции и Югославии. Посредством анализа школьных учебников данный материал был адаптирован к использованию в средней школе. Выяснив, что школьные учебники не содержат достаточного количества сведений для реализации проектной деятельности, тем более с использованием метода альтернативного исторического моделирования, мы значительно дополнили и расширили фактологический исторический материал. Следуя федеральным государственным образовательным стандартам, с помощью интеграции проектной деятельности и метода альтернативного исторического моделирования были созданы ценные методические рекомендации для раскрытия темы «Движение Сопротивления

в годы второй мировой войны странах ЦЮВ”. Они, в свою очередь, включают в себя:

- содержательно-методические “фокусы” изучения данного материала;
- формы проведения урока, позволяющие наиболее полно осветить и проработать перечисленные “фокусы”;
- ключевые характеристики, которым должен соответствовать урок истории по рассматриваемой теме;
- типы учебных проектов, которые будут наиболее эффективны при изучении нашей темы, среди которых есть и классическое проблемное исследование, и реконструкция исторических событий, и такие творческие формы работы как создание наглядного пособия и даже отдельного творческого медиа-продукта;
- примеры конкретных заданий, проблемных вопросов, которые могут быть использованы учителем в работе;
- и наконец, модели организации альтернативного исторического моделирования в образовательном процессе, которые также содержат примеры заданий и готовые формулировки исторических альтернатив.

Все части методических рекомендации объединены в практической составляющей работы - методической разработке урока, посвященного цепочке альтернатив, обозначенных учителем, с подробным описанием хода урока и раскрытием его познавательной сущности.

Заключение

В данном исследовании методическая и историческая составляющие работы дополняют друг друга, создавая полную картину того, как рассматриваемая тема может быть практически реализована в школьном курсе истории в контексте проектной деятельности учеников и с применением метода альтернативного исторического моделирования. Именно поэтому результаты работы рационально привести отдельно для методической и исторической ее составляющих.

В процессе выполнения методической части работы метод альтернативного исторического моделирования был рассмотрен как прием развития проектной деятельности учащихся, была отражена сущность данного метода и потенциальные возможности его использования в рамках выбранной исторической темы, следуя требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Также была выявлена степень освещенности темы движения сопротивления в странах ЦЮВЕ в школьных учебниках истории - проведен подробный анализ учебников, входящих в федеральный перечень рекомендуемых Министерством Просвещения РФ. Создана методическая разработка урока в контексте метода альтернативного исторического моделирования для преподавания данной темы в старших классах.

В процессе выполнения исторической составляющей работы была рассмотрена борьба общественных течений в движении сопротивления в странах ЦЮВЕ на примерах Греции и Югославии, также выявлена возможная альтернативность общественно-политического развития данных стран после окончания оккупационного режима, в ходе анализа отечественной и зарубежной историографии с привлечением иностранной литературы и источников представлен обширный исторический материал для наиболее полной подачи темы в школьном курсе истории.

Таким образом, цель данной дипломной работы достигнута - изучена возможность применения метода альтернативного исторического моделирования в контексте темы “Движение Сопротивления в годы второй мировой войны в странах ЦЮВЕ”.

В ходе исследования были сделаны следующие выводы:

1. Метод альтернативного исторического моделирования может быть успешно реализован в контексте проектной деятельности учащихся и внедрен в школьное историческое образование;

2. Школьные учебники истории из перечня, рекомендованного Министерством Просвещения РФ, в разной степени и полноте освещают рассматриваемую тему, но могут быть использованы как начальный этап реализации метода альтернативного исторического моделирования с привлечением дополнительного исторического материала, содержащегося во второй главе дипломной работы;

3. Борьба общественно-политических течений в движении Сопротивления в Греции и Югославии в контексте метода альтернативного исторического моделирования может рассматриваться как борьба альтернатив послевоенного общественно-политического развития;

4. Общественно-политическое развитие Греции и Югославии после окончания оккупационного режима имело возможные альтернативы, которые могут быть выведены школьниками посредством метода альтернативного исторического моделирования в рамках учебного проекта.

Современное образование ставит перед учителями истории новые вызовы, ведь простое усвоение знаний - это лишь часть образовательного процесса, ученикам нужно уметь правильно применять, интерпретировать и находить место полученным знаниям в своем образовательном маршруте. Заявленная актуальность выбранной темы полностью себя оправдала - данная дипломная работа может служить для учителя истории старших классов подробным методическим ориентиром в преподавании темы “Движение Сопротивления в годы второй мировой войны в странах ЦЮВЕ”.

Разработка урока по теме «Движение Сопротивления в годы Второй мировой войны в странах Центральной и Юго-Восточной Европы»

Дидактическая основа урока: учебно-проектная деятельность обучающихся

Методологическая основа урока/базовый тип работы с историческим материалом: альтернативное историческое моделирование.

Тип/модель урока: урок, посвященный цепочке альтернатив, обозначенных учителем.

Модель организации альтернативного исторического моделирования в образовательном процессе: сценарии развития истории, которые были бы возможны, если бы реализовались альтернативы.

Занятие заведомо проходит в режиме сдвоенного урока или учебного модуля.

Форма проведения урока: урок смешанный.

Цель: создание условий для совершенствования навыков научно-исследовательской деятельности учащихся в режиме проектно-аналитической работы по теме Движение Сопротивления в Югославии и Греции.

Задачи:

А) Представить ученикам базовый учебный материал по теме как основу для самостоятельного аналитического поиска и проектных изысканий, в том числе, обозначить в нем базовые проблемные точки, описать расклад социально-политических сил и внешнеполитический контекст на каждом этапе движения Сопротивления, и т.д.;

Б) Познакомить учеников с задачами и логикой альтернативного исторического моделирования, объяснить правила рассуждения и подбора фактологической аргументации при реконструкции возможных альтернативных сценариев развития событий, отдельно показать логику и методы реконструкции альтернативных путей исторического развития до наших дней в случае реализации альтернативы;

В) Разработать мотивирующие задания и обеспечить их заинтересованное принятие учениками;

Г) Организовать групповую проектно-аналитическую работу учеников и обеспечить ее необходимой консультационной и методической поддержкой;

Д) Организовать представление учениками результатов работы, обеспечить продуктивное обсуждение этих результатов и дискуссию по поводу степени вероятности предложенных альтернатив;

Е) Обеспечить построение учениками базовой модели, объясняющей, почему в результате движений Сопротивления в Югославии и Греции в ходе второй мировой войны, после окончания войны, развитие этих государств пошло по разным сценариям.

Тип урока: открытие новых знаний, систематизация полученных знаний, пробное применение знаний.

Оборудование и средства обучения: презентация «Движение Сопротивления в Юго-Восточной Европе: основные вехи, участники, загадки»; перечень Интернет-ресурсов по теме урока; тексты проблемных заданий для учеников; проектор; ПК для учителя; экран; колонки для воспроизведения звука с ПК.

Этап 1. Мотивация обучающихся

1.1. Приветственное слово учителя. Напоминание о теме и материале предыдущего урока, выборочный опрос по ключевым фактам (датам, именам, терминам, событиям), которые будут необходимы в ходе предстоящего занятия. (Фоном может идти любая песня, символизирующая период Второй мировой войны, например, песня французского Сопротивления, какая-либо композиция Эдит Пиаф, «Священная война»)

1.2. Примерный текст выступления учителя: *«Сегодня мы с вами будем заниматься не совсем обычной работой. Странам, которые станут нашими сегодняшними героями, сравнительно мало внимания уделяется в общем курсе истории, по крайней мере, Нового времени. Это Югославия и Греция. (Здесь возможен краткий экскурс в «предыдущие» исторические темы,*

связанные с этими странами: русско-турецкая война 1877-1878 гг., Балканские войны, первая мировая война и её итоги). К началу Второй мировой войны они занимали в Европе и в целом в мировой политике заведомо второстепенное место. Балканы на какое-то время перестали быть пороховым погребом Европы, во всяком случае, так многим казалось. Обе страны были средне- и даже слабо развиты. Обе страны к началу войны представляли собой диктатуры традиционных элит (экскурс в социально-экономическое и политическое положение Югославии и Греции) Обе в первые годы войны изо всех сил старались сохранять нейтралитет, хотя, экономическая необходимость и беспокойство о безопасности и заставляли их выстраивать отношения с обеими сторонами мирового конфликта. Обе стали жертвой откровенной агрессии, притом Греция, даже двойной агрессии. После оккупации, казалось бы, им оставалось только ждать, кто окажется победителем в мировой схватке. Но именно в этих странах развернулись одни из самых мощных, результативных, опасных для «Оси» движений Сопротивления в Европе, в сравнение с которыми, идёт разве что французское движение Сопротивления и партизанская война на оккупированных территориях Советского Союза. И одновременно именно за эти территории развернулась ожесточенная дипломатическая борьба в последний год войны и в последовавший за ней период. Не случайно в ходе Тегеранской конференции в конце 1943 года У. Черчилль настаивал на открытии второго фронта именно на Балканах. С чем это могло быть связано? Но одновременно, именно Сопротивление в Юго-Восточной Европе включало в себя фактически гражданскую войну не между партизанами и коллаборационистами, а между разными лагерями самого Сопротивления. Этого не было и во Франции, несмотря на разную политическую окраску группировок того движения. И будущая судьба обеих стран зависела не только от того, удастся ли победить внешнего врага, но и от того, кто именно из группировок Сопротивления его победит.

Пока вы не знаете, что же происходило во время движений сопротивления в Юго-Восточной Европе. Но попробуйте предположить, на основе всего того, что вы уже изучили в рамках истории Второй мировой войны, того, что вы помните о 1920-1930 гг. и в целом о закономерностях развития капитализма и революционного движения в первой половине XX века, того, что вы помните об истории Балкан из предыдущих разделов истории — почему так получилось?»

1.3. Ученики предлагают свои версии (при необходимости, учитель активизирует их и задает наводящие вопросы). 2-3 версии обсуждаются с точки зрения логичности и обоснованности.

Этап 2. Сообщение необходимых базовых знаний. Освоение основных принципов и методов работы

1.4. Учитель: *«А теперь давайте попробуем разобраться в этой загадке. Сейчас я напомню вам основные вехи в истории стран, входивших в состав Югославии, а также Греции — те, которые не входили в школьную программу».*

(краткое пояснение учителя: турецкое завоевание Балкан в XIV-XV вв. — постепенное формирование новой греческой нации и принципиальная разница в судьбах южнославянских народов — Сербское и Греческое восстание начала XIX в. — формирование периферийного, зависимого капитализма в обеих странах после фактического освобождения от Османской империи, и одновременно стремление к «собираанию земель» — установление «своих» монархий, правда, в Сербии во главе со своими 2 противоборствующими династиями, а в Греции с иноземными принцами — «имперские амбиции» и опора на «великие державы» в интересах их удовлетворения (плюс в Сербии XIX века — движение за единство всех балканских славян, в том числе, католиков словенцев и хорватов, боснийских мусульман) — Балканские войны и Первая мировая война — формирование «Югославии» и неудавшаяся попытка создания «Великой Греции» — послевоенная политическая борьба и

диктаторские режимы — основные политические силы и социальные проблемы в обеих странах накануне войны).

Данное пояснение может подкрепляться памяткой, которую учитель распечатает и раздаст всем рабочим группам учеников во время урока.

1.5. Учитель: *«Теперь давайте попробуем нарисовать схемы: как разные социальные и политические группы, на ваш взгляд, должны были отреагировать на оккупацию их стран Германией и Италией. Поводки этих агрессоров вы уже знаете и можете предположить их действия».*

Учитель произвольно делит класс на группы; в течение 5-7 минут группы рисуют схемы расклада политических и социальных сил и определяют, как кто отреагировал бы на оккупацию. После этого, группы делятся результатами, учитель кратко комментирует каждый из них.

1.6. Учитель: *«А теперь давайте посмотрим, как всё было «на самом деле»! И, исходя из предыстории этих событий, попробуем понять, почему дела пошли именно так, а не иначе?»*

Основная информация о ходе движения Сопротивления в Юго-Восточной Европе:

Этап 1. Поражение в войне 1940 и 1941 гг. Установление оккупационных режимов (в Югославии — еще и с созданием отдельной единицы «Независимое Хорватское государство»).

Этап 2. Начало стихийного, низового движения Сопротивления, «от безысходности» .

Этап 3. В течение 1941 года во главе движений Сопротивления становятся, с одной стороны, коммунистические, а с другой стороны, монархические/националистические силы (последние в обеих странах не брезгают идти на тактический союз с оккупантами).

Этап 4. 1941 — лето 1943 г. Активная фаза борьбы с оккупантами, с переменным успехом, но с практически постоянным удержанием под контролем партизан крупных территорий (столкновения между разными лагерями в составе Сопротивления редки, в частности, потому, что они

контролируют разные территории). Формирование временных («пробных») органов власти на освобожденных территориях.

Этап 5. Осень 1943 — весна 1944 гг. Перелом в боевых действиях: несмотря на сохраняющееся превосходство сил оккупантов, партизаны начинают демонстрировать практически равные с ними возможности. Но начинается: а) борьба за преобладание между двумя основными группировками освободительного движения; б) решение вопросов о сферах влияния на Балканах между странами — участницами Антигитлеровской коалиции. К концу периода — общая победа прокоммунистических сил в Югославии и Греции над националистическими оппонентами, готовность взять власть после войны.

Этап 6. Победа Сопротивления при помощи войск стран Антигитлеровской коалиции. Закрепление прокоммунистического режима в Югославии и фактическая реставрация довоенного режима в Греции

Этап 7. Послевоенное устройство Юго-Восточной Европы: курс на построение социализма, но с рыночными чертами (в режиме «НЭП») в Югославии, при разрыве с Советским Союзом и иными государствами Восточной Европы, вставшими на «путь социализма»; гражданская война в Греции, закончившаяся поражением прокоммунистических сил. Балканы снова стали очагом потенциального конфликта, как в начале XX века.

Данная схема, обогащенная конкретными фактами по каждому этапу, выводится на проектор, и в более подробном виде кладется ученикам на столы в качестве раздаточного материала.

Этап 3. Аналитический и моделирующий

1.7. Учитель: «А теперь предположите, могли ли события в Югославии и Греции пойти по-другому — и могло ли сложиться другое положение дел внутри этих государств и другой расклад сил в мире? Тот факт, что в двух достаточно похожих друг на друга странах, где сходным образом шла борьба с оккупантами, послевоенное устройство оказалось принципиально

различным, должен о чём-то нам говорить, правда? Но тогда — на каких этапах ход истории мог измениться?»

Ученики 2-3 минуты думают над вопросом, обращаясь к раздаточному материалу, после чего, выдвигают свои версии, учитель комментирует их.

1.8. Учитель: *«А теперь вам дается возможность попытаться переиграть историю Балкан и вместе с ними Европы и всего мира! Вы верно назвали основные точки, в которых ход истории мог пойти по-другому. Вторая мировая война все равно была бы проиграна фашистами, но судьбы Югославии и Греции после освобождения явно оказались бы иными! Теперь я предлагаю вам перечень тех точек, тех событий, где история могла бы пойти по-другому. Каждому из вас нужно выбрать ту, которая именно вам наиболее интересна, по любым причинам. Далее вы объединитесь в группы, определите причины, по которым события в избранной вами точке могли бы пойти по-другому — и после этого пошагово выстраиваете цепочку альтернативных исторических событий, которая будет завершаться альтернативной ситуацией Югославии/Греции»* к 1950-60-м годам: социалистическая или капиталистическая это страна, каков ее уровень экономического развития, каковы главные противоречия, и т.д..

На экран проектора выводится перечень основных «точек выбора»:

1. Свержение принца-регента Павла в Югославии в апреле 1941 года, аналогично — капитуляция Греции в ходе Греческой операции вермахта или продолжении сопротивления;
2. Принятие решения лидерами коммунистической партии Югославии отправляться в 6 разных земель страны и возглавлять там сопротивление;
3. Смена югославскими прокоммунистическими партизанами весной 1942 года лозунгов с социалистических на общенародные;
4. Возможный тактический союз между партизанами и четниками в Югославии в течение 1941-1942 гг. (аналогично — между ЭЛАС и ЭДЕС в Греции?);

5. Советский Союз оказывает такую же помощь греческим прокоммунистическим партизанам, как и югославским;

6. Последствия битв на Неретве и Сутьеске: что, если бы партизаны «надломились» морально и перестали оказывать сопротивление (накануне Курско-Орловской битвы и выхода Италии из войны);

7. ЭАМ/ЭЛАС весной-летом 1944 года удерживает власть в стране (в том числе, за счёт альтернативного исхода Бейрутской конференции);

8. Восстание левых сил в Греции в декабре 1944 года заканчивается победой;

9. Итоги войны: что, если бы удался замысел с общим Югославянским государством;

10. Итоги войны: гражданская война в Греции заканчивается победой прокоммунистических сил?

Ученикам дается 5 минут для того, чтобы свериться с дополнительной информацией в раздаточных материалах и в Интернете, и определить, какая из точек альтернативного исхода событий им будет более интересна. После этого, они объединяются в группы в соответствии с заявленным интересом.

1.9. Учитель предлагает несколько наиболее вероятных алгоритмов работы с реконструкцией исторических альтернатив и с выстраиванием вероятной цепочки событий от момента реализации альтернативы до наших дней. Он раздаёт памятки с алгоритмами каждой группе (не менее, чем по 1 памятке на 3 человека). Кроме того, он предлагает перечень Интернет-ресурсов, к которым ученики могут обратиться в своей работе. На экран выводится форма, согласно которой, группы будут должны сделать свои доклады.

1.10. Ученики работают в группах, не менее 20 минут. Группа вправе пригласить к себе учителя для консультации. Если этого не происходит, учитель сам обходит группы, прислушивается к их обсуждению и дает необходимую информацию.

1.11. По окончании работы группы ученики представляют свои альтернативы. Представители других групп имеют право как задавать уточняющие вопросы, так и выступать с суждениями, указывая, что тот или иной фактор альтернативы, указанный докладчиками, не мог бы состояться, поскольку был объективно невозможен, в силу социально-экономических, культурных, ментальных причин. По итогам каждого выступления учитель предлагает предположить — почему же всё-таки альтернативы, предложенные группой, не состоялись в реальной истории, какие объективные факторы этому помешали?

Этап 4. Обобщающий

1.12. Учитель предлагает ученикам, в тех же группах, в которых они исходно работали, выполнить следующее задание:

а) определить систему факторов, которая влияла на исход событий как в рамках выбранной группой «точки бифуркации», так и в течение всего движения Соппротивления в Югославии и Греции (изобразить ее в виде схемы);

б) оценить в процентах значимость каждого фактора;

в) доказать случайность или закономерность «реального» исхода событий, и одновременно случайность или закономерность того обстоятельства, что предложенная ими версия не состоялась.

Все эти версии необходимо изобразить в виде рисунков (плакатов) и расположить в пространстве класса.

1.13. Все ученики могут ходить по классу и рассматривать плакаты друг друга (1 представитель группы должен оставаться возле плаката, чтобы отвечать на вопросы). Учитель также рассматривает плакаты, задаёт вопросы на уточнение, корректирует представления учеников.

1.14. Учитель подводит итог урока и дает домашнее задание: *«Подготовить аналитическое эссе, описывающее разработанную вами историческую альтернативу и ее значение для дальнейшего развития Балкан, Европы, мира, и содержащее гипотезу, почему данная альтернатива не состоялась в реальности».*

Список источников и литературы

Источники

Нормативные акты

1. Документы внешней политики. 1940 — 22 июня 1941. Т. XXIII: В 2-х кн. — Кн. 2 (1) 1 ноября 1940 — 1 марта 1941. — М.: Междунар. отношения, 1998. — 448 с.
2. Документы внешней политики. 1940 — 22 июня 1941. Т. XXIII: В 2-х кн. — Кн. 2 (2) 2 марта 1941 — 22 июня 1941. — М.: Междунар. отношения, 1998. — 448 с.
3. Конституция ФНРЮ 1946 года // Конституция и основные законодательные акты Федеративной Народной Республики Югославии. М., 1956; Устав СФРЈ. Белград, 1974; Конституция СФРЮ. Белград. 1974; Конституция Социалистической Федеративной Республики Югославии. Конституционные изменения. Белград, 1969
4. Восточная Европа в документах российских архивов, 1944-1953 гг.: в. 2 т. Т. I: 1944-1948 гг. / отв. ред. Г.П. Мурашко М.; Новосибирск, 1997, с. 130, 132
5. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. N 1897), с изменениями и дополнениями от 29.12.2014 и 31.12.2015. [Электронный документ]. — URL: <https://base.garant.ru/55170507/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/>
6. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. N 413). С изменениями и дополнениями от: 29 декабря 2014 г., 31 декабря 2015 г., 29 июня 2017 г. [Электронный документ] — URL: <https://base.garant.ru/70188902/8ef641d3b80ff01d34be16ce9bafc6e0/>
7. «Примерная основная образовательная программа основного общего образования» (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 08.04.2015

№ 1/15) (ред. от 04.02.2020). [Электронный документ] -URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_282455/

8. Рабочая группа по подготовке концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. Историко-культурный стандарт (проект) [Электронный ресурс]. - режим доступа: <http://school.historians.ru/wp-content/uploads/2013/08/Историко-культурный-стандарт.pdf>

Учебно-методический комплекс

9. История России. 10 класс. Учеб, для общеобразоват. организаций. В 3 ч. Ч. 2 / [М. М. Горинов, А. А. Данилов, М. Ю. Морозов и др.] ; под ред. А. В. Торкунова. — М.: Просвещение, 2016.

10. История. Конец XIX - начало XXI века: учебник для общеобразовательных учреждений. Базовый уровень/Н.В.Загладин, Ю.А. Петров. - М.: ООО “Русское слово -учебник”, 2014.

11. История: Всеобщая история. Базовый и углублённый уровни. 11 кл. : учебник / О. В. Волобуев, М. В. Пономарев, В. А. Рогожкин. - М. : Дрофа, 2014.

12. История России: начало XX — начало XXI в. 10 кл. : учебник / О. В. Волобуев, С. П. Карпачёв, П. Н. Романов. — М.: Дрофа, 2016. — 367 с.

13. Всеобщая история: 11 класс: учебник для учащихся общеобразовательных учреждений/ О.Ю.Пленков, Т.П. Андреевская, С.В. Шевченко; под общ. ред. академика РАН В.С. Мясникова. - М.: Вентана-Граф, 2011. - 336 с.

Нарративные документы

14. The diary of Georgi Dimitrov, 1933–1949 / introduced and edited by Ivo Banac; German part translated by Jane T. Hedges, Russian by Timothy D. Sergay, and Bulgarian by Irina Faion. - 2003 by Yale University.

Политические документы

15. Deklaracija Drugog zasjedanja Antifašističkog vijeća narodnog oslobođenja Jugoslavije, [электронный ресурс], режим доступа: http://komunist.free.fr/dokumenta/avnoj_deklaracija.html

16. From the text of the statutes of EDES, in: Dokoumenta tis Antistasis, Athens, 'To Pontiki', 1994, pp. 65-66 [электронный ресурс], режим доступа: http://www2.fhw.gr/chronos/14/en/1940_1945/resistance/pigi03.html

Литература

17. Авдеева, О. Н. Развитие творческих способностей учащихся основного общего уровня образования на уроках истории, обществознания и во внеклассной работе // Теория и практика образования в современном мире: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июль 2014 г.). — Т. 0. — Санкт-Петербург : СатисЪ, 2014. — С. 109-111. — URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/105/5942>

18. Аверков М.С., Богданова О.Н. Задачи открытого проблемно-деятельностного типа для одарённых детей Красноярского края. Учебно-методическое пособие. — Красноярск, КК ИПК РО, 2017.

19. Алексеева М. Я. Организация научно-исследовательской деятельности на уроках истории // Преподавание истории и обществознания в шк. — 2003. — № 4.— С. 43 — 48.

20. Антифашистское движение сопротивления в странах Центральной и Юго-Восточной Европы : (Вопр. нац. историографии) : [Сб. ст.] / АН СССР, Ин-т славяноведения и балканистики; Отв. ред. В. В. Марьина. - М. : ИСБ, 1991. - 216 с.

21. Афанасьев В.Г. Моделирование как метод исследования социальных систем // Системные исследования. Методологические проблемы, М., 1982, 400 с.

22. Бадретдинова М.М. О проблемах содержания современного школьного исторического образования // Вестник ОГПУ. Исторические науки. - 2001. - №3 (24). - С.171-175

23. Бородкин Л.И. Моделирование исторических процессов: от реконструкции реальности к анализу альтернатив. С.-Петербург, Алетейя, 2016. - 306 с.
24. Бочаров А.В. Проблема альтернативности исторического развития: историографические и методологические аспекты. [Электронный документ]. — URL: http://klio.tsu.ru/chapter1_2.htm
25. Волкова М.В. Целеполагание на уроке истории: дидактические цели и цели учеников // — Вестник научной ассоциации студентов и аспирантов исторического факультета Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Серия: Studis historica juvenum. 2018. — С. 257-261.
26. Восточная Европа между Гитлером и Сталиным. 1939- 1941 гг. / отв. ред. В.К. Волков, Л.Я. Гибианский. М., Индрик, 1999. - 530 с.
27. Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Проектная деятельность школьников на уроках истории. Учебное пособие для общеобразовательных организаций. — М.: «Просвещение», 2017
28. Горбов С.Ф., Чудинова Е В. Действие моделирования в учебной деятельности школьников (к постановке проблемы) II Психологическая наука и образование. 2000. - № 2. - С. 96-110. Движение Сопротивления в Западной Европе. 1939-1945. Национальные особенности. - М.: Наука, 1991. - 223. с.
29. Губбыева З.О. Альтернативное моделирование и современная теория исторического процесса. // Вестник Астраханского государственного университета. 2005. № 5 (20) — С. 66-74.
30. Гольденберг М. Л. Историзация школьной истории или интегрирование в исследовательской деятельности учащихся / Преподавание истории в школе. - 2002. - № 7. - С. 45-49
31. Движение Сопротивления в Западной Европе 1939-1945 / Под ред. Н.П. Комоловой, М.: Наука, 1990. -240 с.

32. Ефимов В.С. и др. Возможные миры или создание практики творческого мышления. Пособие для преподавателей. — М.: Интерпракс, 1994.
33. Загладин Н.В., Козленко С.И. Роль курса всеобщей истории в формировании представлений школьников о современном мире // Преподавание истории и обществознания в школе. - 2009. - № 2. – 20-24
34. Заир-Бек С.И., Муштавинская И.В. Развитие критического мышления на уроке. – М., 2011 . – 223 с.
35. Историческая реконструкция как вид учебной деятельности в школе. [Электронный документ]. — URL: <https://urok.ru/categories/8/articles/3999>
36. История национального сопротивления в Греции 1940-1945 /Под ред. К.А. Шеменкова, М.: Прогресс, 1977. -439 с.
37. Кирьякидис Г. Д. Греция во второй мировой войне 1939—1945 гг. / АН СССР. Ин-т истории. — М.: Наука, 1967. — 362 с.
38. Ковальченко И. Д. О моделировании исторических явлений и процессов // Вопросы истории, 1978. № 8
39. Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования / И.Д. Ковальченко; Отделение историко-филологических наук. 2-е изд., доп. - М.: Наука, 2003. - 486 с.
40. Кондращенко А.И., Тупикова С.О. Применение на уроках истории технологии проблемного обучения. // Концепт. 2018. № VII. — С. 20-25.
41. Кларин М.В. Инновации в обучении: метафоры и модели: Анализ зарубежного опыта. М.: Наука, 1997. - 223 с.
42. Мясникова Е.Ю. О новых подходах в преподавании истории // Преподавание истории в школе. 2000. - № 1. - С. 56-57.
43. Миняйло А.В. Основы руководства творческой и проектной деятельностью средствами исторического моделирования // Психология, социология и педагогика. 2015. № 6 [Электронный ресурс]. URL: <http://psychology.snauka.ru/2015/06/5500> (дата обращения: 13.05.2020).

44. Сафаров Р.Р. Профессиональное самоопределение учащихся на уроках истории. [Электронный документ]. — URL: <https://multiurok.ru/blog/profiessional-noie-samoopriedielieniie-uchashchikhsia-na-urokakh-istorii.html>
45. Томина Е.Ф. Педагогические идеи Джона Дьюи: история и современность. // Вестник ОГУ № 2 (121), февраль 2011. — С. 360-366.
46. Улуныян Ар. А. Политическая история современной Греции. Конец XVIII в. - 90-е гг. XX в. Курс лекций. - М.: ИВИ РАН, 1998. - 331 с.
47. Хлытина О.М. Исследовательская деятельность школьников в области истории: проблемы педагогического сопровождения // Сибирский педагогический журнал. 2014. № 2. — С. 73-78.
48. Человек на Балканах и процессы модернизации. Синдром отягощенной наследственности (последняя треть XIX - первая половина XX в): Сб. статей. - СПб.: Алетейя, 2004. - 192 с.
49. Чернух, И. Н. Логические схемы и таблицы в обучении истории // Теория и практика образования в современном мире: материалы I Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, февраль 2012 г.). — Т. 1. — Санкт-Петербург: Реноме, 2012. — С. 237-239. — URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/21/1895/>
50. Шеврие Д., Марэн А. Демократия или фашизм в Греции? Пер. с франц. Вступ. статья А. Баранова и П. Петрова. М. ИЛ 1947 г. 125 с.
51. Югославия в XX веке: Очерки политической истории / ред. К.В. Никифоров. - М.: "Индрик", 2011. - 888 с.
52. 1000 лет вместе: ключевые моменты истории России и Греции. Сб. статей / Отв. редактор О. В. Соколовская. – М.: Институт славяноведения РАН, 2018. – 440 с.
53. The Greek National Liberation Front (EAM): A Study in Resistance Organization and Administration. L. S. Stavrianos // The Journal of Modern History. Vol. 24, No. 1 (Mar., 1952), pp. 42-55