

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Красноярский государственный педагогический университет им. В.П.
Астафьева (КГПУ им. В.П. Астафьева)

Исторический факультет

Кафедра отечественной истории

ПОНАМАРЕВА ВИКТОРИЯ АНДРЕЕВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Культура и духовная жизнь в СССР эпохи «оттепели»: проблемы и методика
преподавания в школьном курсе истории.

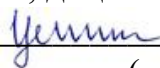
Направление подготовки / специальность 44.03.01: Педагогическое
образование

Направленность (профиль)


образовательной программы

История

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой отечественной истории
к.и.н., доцент Ценюга И.Н.


_____ (подпись, дата)

Научный руководитель
к.и.н., доцент Ворошилова Н.В.


_____ (подпись, дата)

Дата защиты _____

Обучающийся _____
(подпись, дата)

Оценка _____

Красноярск, 2020

Оглавление

Введение	3
Глава I. Место темы «Культура и духовная жизнь в СССР эпохи «оттепели»» в школьном курсе истории	11
1.1. Место темы в нормативных документах школьного образования.	11
1.2. Методологические и методические подходы к преподаванию вопросов культуры в школе	19
Глава II. Отражение темы «Культура и духовная жизнь в СССР эпохи «оттепели»» в современных учебниках истории	23
2.1. Культурная жизнь «оттепели» на страницах учебника издательства "Просвещение".	23
2.2. Репрезентация темы «Культура «оттепели»» в учебнике издательства «Дрофа».	28
2.3. Особенности освещения культуры «оттепели» в учебнике издательства «Русское слово».	33
Глава III. Методические разработки по теме «Культура и духовная жизнь в СССР эпохи «оттепели»»	39
3.1. Методическая разработка урока с применением кейс-технологии.	39
3.2. Внеурочное мероприятие по теме: «Культура и духовная жизнь в СССР эпохи «оттепели»».	46
Заключение.	49
Список источников и литературы	51
Приложения	54

Введение

Актуальность темы исследования

Из-за нехватки времени тема культуры в школьном обучении затрагивается довольно поверхностно или же пропускается вовсе. Однако культура и духовная жизнь эпохи «оттепели» является определенной вехой, даже рубежом в развитии советского общества. Данная тема является важной, так как отражает не только особенности периода руководства Н.С. Хрущева, но и появление в СССР новых явлений в сфере искусства, литературы и культуры в целом. Несомненно, ученики должны знать политические процессы, происходившие в «хрущевский» период, ведь они в большей степени повлияли на развитие культуры в данный период времени. Но при этом нельзя упускать из внимания сами тенденции трансформации искусства и науки, так как не только политика власти влияла на них. Существуют и прочие факторы, которые изменяли культуру. Вместе с тем, сфера культуры, пожалуй, наиболее ярко воплотила в себе специфику и противоречия эпохи «оттепели», и без изучения культурно-исторического аспекта невозможно составить полное и объемное представление об этом важнейшем этапе отечественной истории.

Актуальность работы заключается еще и в том, что на данный момент изучение культуры становится неотъемлемой частью изучения всего курса истории, о чем свидетельствуют как тенденции развития исторической науки, так и содержание нормативных образовательных документов, в том числе Федерального государственного образовательного стандарта и Историко-культурного стандарта.

В Федеральном Государственном образовательном стандарте среднего общего образования указано, что личностные результаты освоения основной образовательной программы должны отражать:

1) российскую гражданскую идентичность, патриотизм, уважение к своему народу, чувства ответственности перед Родиной, гордости за свой край, свою Родину, прошлое и настоящее многонационального народа России, уважение государственных символов (герб, флаг, гимн);

2) сформированность мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, основанного на диалоге культур, а также различных форм общественного сознания, осознание своего места в поликультурном мире;

3) сформированность основ саморазвития и самовоспитания в соответствии с общечеловеческими ценностями и идеалами гражданского общества; готовность и способность к самостоятельной, творческой и ответственной деятельности;

Данных результатов можно достичь при изучении различных тем и на разных уроках, однако именно изучение культуры, ее становления и развития, позволяет учителю формировать в учащиеся вышеперечисленные качества. В культуре отражены:

1. патриотизм - развитие науки, техники, литературные и художественные памятники культуры;
2. гордость за свою Родину – многочисленные произведения искусства, отражающие знаковые события в истории. Именно благодаря литературным и художественным произведениям у учащихся формируется полное представление о знаковых событиях.
3. прошлое и настоящее многонационального народа России. Где, как не в произведениях искусства узнать о нашей необъятной Родине? Именно здесь можно узнать о быте и культуре разных национальностей.

4. общечеловеческие ценности и идеалы гражданского общества отражаются в повестях и рассказах, в кинофильмах, музыке и театре.

Однако, к сожалению, в данное время школьные учебники и пособия не ориентируются на раскрытие всей сущности культуры, основное внимание уделяется политико-экономической стороне истории. Сложилось мнение, что для понимания и представления исторических событий достаточно знать, кто управлял государством в то или иное время, как оно развивалось и какие были внешнеполитические связи. Безусловно, это важно знать. Однако для того, чтобы ученикам было интересно и у них сформировалось полное представление об определенном периоде, лишь этих фактов недостаточно.

Объект исследования – процесс преподавания вопросов культурного развития СССР в годы "оттепели" в школьном курсе истории.

Предмет - методические и содержательные аспекты преподавания культуры эпохи "оттепели" в школьном курсе истории.

Цель – выявить оптимальные методы и приемы преподавания темы «Культура и духовная жизнь в СССР эпохи «оттепели» в школьном курсе истории.

Задачи:

1. Определить место изучаемой темы в школьном курсе истории с учетом ФГОС и ИКС
2. Проанализировать содержательный и методический аспекты преподавания темы в современных школьных учебниках по истории России
3. Определить наиболее оптимальные методы преподавания темы в школьном курсе истории и внеурочной деятельности.

Степень изученности темы. В данной дипломной работе использованы: методические работы, позволившие выявить применимость различных подходов

и методов к изучению культуры, а также исторические работы по культуре изучаемого периода.

Многую были использованы следующие методические работы:

Статья Ю.С. Репинецкой «Применение кейс - технологий в полной средней школе в контексте ФГОС»¹. В статье анализируется одна из современных технологий - «кейс-стади», формирование при помощи технологии коммуникативных УУД, результативность применения данной технологии.

Этой теме также посвящена статья Т.А. Гришиной «Метод кейс-стади как современная технология обучения в курсе гуманитарных предметов школьной программы»². В статье отражается новый взгляд на технологию метода кейс-стади. Автор, основываясь на теоретических выкладках и личном педагогическом опыте обучения истории и обществознания в средней школе, убедительно доказывает целесообразность и эффективность ее применения.

Короткова М. В. в статье «Проблема изучения культуры в школьном курсе истории: взгляд методиста»³ рассматривает различные варианты подходов при изучении культуры в школьном курсе истории, приводит примеры реализации некоторых из них, анализирует потенциал различных методологических подходов к изучению истории культуры.

К историческим работам по культуре изучаемого периода можно отнести:

М.С. Качан «Культурная республика СОАН", или "Мой Академгородок, 1963»⁴. В данной книге автор пишет свои воспоминания периода «оттепели». Для

¹ Репинецкая Ю.С. «Применение кейс - технологий в полной средней школе в контексте ФГОС»/Ю.С. Репинецкая//Самарский научный вестник: науч.-теорет. и метод. журн. – 2013. -№ 4. С. 40-42

² Гришина Т.А. «Метод кейс-стади как современная технология обучения в курсе гуманитарных предметов школьной программы»/ Т.А. Гришина// наука и школа: науч.-теорет. и метод. журн. – 2018. -№ 3. С. 35-37

³ Короткова М.В. Проблема изучения культуры в школьном курсе истории: взгляд методиста/ М. В. Короткова // ПРЕПОДАВАНИЕ ИСТОРИИ В ШКОЛЕ : науч.-теорет. и метод. журн. - 2010. - № 5. С. 3-7.

⁴ Качан М. С. «Культурная республика СОАН", или "Мой Академгородок, 1963». - М. 2017.

нас данная книга интересна тем, что автор описал взаимоотношения власти и интеллигенции изучаемой эпохи.

Валентин Тянь «Эволюция власти и либерализация общественной и культурной жизни в СССР в период хрущевской «оттепели»⁵. В статье рассматривается проблема эволюции власти и либерализации общественной и культурной жизни в СССР в период хрущевской «оттепели». Обосновывается концепция ограниченной либерализации в этот период (1953–1964).

Беляева К.С. в статье «Литература «оттепели» и тенденции ее развития (на примере творчества Е. Евтушенко)»⁶ рассматривает уникальная для культуры хрущёвской «оттепели» тенденции к духовному и гражданскому синтезу. Автор на примере творчества выдающегося поэта - «шестидесятника» Е. Евтушенко прослеживает главные жизненные стратегии и нравственные устремления литературных деятелей эпохи.

А. Прохоров «Унаследованный дискурс: парадигмы сталинской культуры в литературе и кинематографе «оттепели».⁷ Книга посвящена культуре «оттепели» - периода советской истории от смерти Сталина до начала 1970-х гг. На материале литературы и кинематографа оттепели, рассматривается, как писатели и режиссеры переосмыслили основные тропы сталинской культуры, оставив в неприкосновенности их определяющую значимость.

⁵ Тянь Валентин Эволюция власти и либерализация общественной и культурной жизни в СССР в период хрущевской «оттепели»/Валентин Тянь//Власть: науч.-теорет. журн. - 2011. - №9. С.27-30

⁶ Беляева К.С. Литература «оттепели» и тенденции её развития (на примере творчества Е. Евтушенко) / К.С. Беляева//ВЕСТНИК МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВ: науч.-теорет. журн. -2015. - №5. С.42-46

⁷А.Прохоров Унаследованный дискурс: парадигмы сталинской культуры в литературе и кинематографе «оттепели» - 2007- Санкт-Петербург – С.32-33

Кроме того, помощь в написании работы оказали и обобщающие труды по истории отечественной культуры, например, учебное пособие «История русской культуры IX – XX вв.»⁸ и др.

В целом указанных работ было достаточно для изучения как методических, так и исторических аспектов темы.

Источниковая база исследования. К источниковой базе, использованной нами, можно отнести нормативные источники - Федеральный Государственный Образовательный Стандарт общего среднего образования⁹, а также Историко-Культурный стандарт по истории России¹⁰, в них сказано, какие компетенции и знания должны быть сформированы у школьников по курсу истории.

Также следует упомянуть про школьные учебники по истории России, так же являвшиеся источником для нашей работы:

1. Торкунов А.В. «История России», 10 класс, М., Просвещение, 2016¹¹
2. Волобуев О. В. «История России 10 класс», М., Дрофа, 2015¹²
3. В.А. Никонов, С.В. Девятов «История России 1914- начало XXI в.», М., Русское слово, 2019¹³

Данные учебники были созданы уже с учетом требования ФГОС и Историко-культурного стандарта, они включены в список рекомендованных Министерством просвещения к использованию в общеобразовательной школе. Они были использованы нами для анализа подачи изучаемой темы в школьной учебной

⁸ В.С. Шульгин, Л.В. Кошман, Е.К. Сысоева, М.Р. Зезина. История русской культуры IX-XX вв. Пособие для вузов — 5-е изд., стереотип. — М.: Дрофа, 2004. — 480 с.

⁹ Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования [Электронный ресурс] // Федеральные государственные образовательные стандарты. URL: <https://xn--80abucjibhv9a.xn--p1ai/documents/>

¹⁰ Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории [Электронный ресурс]:URL: https://mosmetod.ru/files/metod/srednyaya_starshaya/istor/Konceptcia_final.pdf

¹¹ Торкунов А.В. История России. 10 класс. - М., Просвещение, 2016

¹² Волобуев О. В. История России. 10 класс. - М., Дрофа, 2015

¹³ В.А. Никонов, С.В. Девятов «История России 1914- начало XXI в.», М., Русское слово, 2019

литературе, являющейся основным средством обучения на большинстве уроков. Соответствующие теме параграфы были проанализированы с содержательной и методической точек зрения, проведено сравнение подходов авторов учебников к изучению культуры и духовной жизни эпохи «оттепели».

В целом использованного комплекса источников в сочетании с упомянутой выше литературой достаточно для решения поставленных в работе задач.

Практическая значимость. Методические разработки могут быть использованы на уроках истории при изучении данной темы в школе, а также для изучения методики преподавания истории в педагогических вузах.

Апробация результатов исследования. Научная апробация результатов выпускного квалификационного исследования была осуществлена в ходе V Национальной научно-практической конференции, посвященной 75-летней годовщине великой Победы «Актуальные вопросы истории России: проблемы и перспективы развития» в рамках XXI Международного форума студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодежь и наука XXI века» 29 апреля 2020 г. Статья «Применение метода кейсов в изучении культурной жизни СССР в годы «оттепели»» будет опубликована в сборнике материалов данной конференции.¹⁴

Структура работы.

Дипломная работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка источников и литературы, и приложений. Первая глава - теоретическая, в ней рассматривается место вопросов культуры в школьном курсе истории, основные проблемы, с которыми сталкивается учитель в процессе преподавания культуры в целом и периода «оттепели» в частности, описываются основные методологические подходы к преподаванию вопросов культуры на уроках

¹⁴Понамарева В.А. Применение метода кейсов в изучении культурной жизни СССР в годы «оттепели» // Актуальные вопросы истории России: проблемы и перспективы развития: материалы V Национальной научно-практической конференции, посвященной 75-летней годовщине великой Победы. - 2020 – С.48-49

истории. Во второй главе проведён сравнительный анализ школьных учебников по Истории России для 10-х классов. В третьей главе - практической, описан пример урока для преподавания темы «Культура «оттепели» на основе кейс-технологии, а также пример внеурочного мероприятия.

Глава I. Место темы «Культура и духовная жизнь в СССР эпохи «оттепели»» в школьном курсе истории

1.1. Место темы в нормативных документах школьного образования.

Школьное историческое образование во все времена играло важную роль в формировании мировоззрения подрастающего поколения. Необходимость знания исторических процессов обуславливается тем, что современный мир – это сложная система со своими законами развития, которые берут своё начало много лет назад. Отражение исторических процессов можно найти непосредственно в культуре. Именно поэтому культура становится неотъемлемой составляющей всего курса истории. Подтверждение этого можно найти в таких государственных документах, как Федеральный Государственный Образовательный Стандарт (ФГОС) и Историко- культурный стандарт(ИКС).

На данный момент основной целью исторического образования является не только изучение закономерностей исторических процессов, а также и ориентация на становление личности, воспитание патриотизма, гражданственности и межнациональной толерантности. В ФГОС прописан «портрет выпускника школы»¹⁵:

«-любящий свой край и свою Родину, уважающий свой народ, его культуру и духовные традиции;

-осознающий и принимающий традиционные ценности семьи, российского гражданского общества, многонационального российского народа, человечества, осознающий свою сопричастность судьбе Отечества;

¹⁵ Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования [Электронный ресурс] // Федеральные государственные образовательные стандарты. URL: <https://xn--80abucjiihv9a.xn--p1ai/documents/>. –С.4

-креативный и критически мыслящий, активно и целенаправленно познающий мир, осознающий ценность образования и науки, труда и творчества для человека и общества...».

Все вышеперечисленные требования учитель истории может реализовать с помощью Историко-культурного стандарта, который подтверждает необходимость воспитания ученика, а также значимость культуры в общем освоении курса истории: «Гораздо большего удельного веса заслуживает освещение проблем духовной и культурной жизни России. Учащиеся должны усвоить, что производство духовных и культурных ценностей не менее важная задача, чем другие виды человеческой деятельности, а изучение культуры и культурного взаимодействия народов России/СССР будет способствовать формированию у школьников представлений об общей исторической судьбе нашей Родины». ¹⁶

Еще одним показателем значимости изучения культуры является Единый Государственный Экзамен, в котором 17,18,19 задания предполагают базовые и углубленные знания по культуре всего периода Отечественной истории.

Задание 17. Установите соответствие между памятниками культуры и их краткими характеристиками: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца¹⁷.

ПАМЯТНИКИ КУЛЬТУРЫ	ХАРАКТЕРИСТИКИ
А) храм Христа Спасителя Б) «Хождение за три моря» В) «Жизнь за царя» Г) «Оттепель»	1) В 1954 г. вышел роман И. Эренбурга, название которого стало затем обозначением целой эпохи. 2) Создателем этого творения стал великий русский архитектор Василий Баженов. 3) Памятник создан в честь 50-летия победы в Отечественной войне 1812 г. 4) Творение создано в XV в. 5) Творение повествует о покорении Сибири Ермаком. 6) Автором данного творения является русский композитор М. Глинка.

¹⁶ Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории [Электронный ресурс]:URL: https://mosmetod.ru/files/metod/srednyaya_starshaya/istor/Koncepcia_final.pdf. – С.4

¹⁷ Образовательный портал для подготовки к экзаменам [Электронный ресурс]:URL: <https://hist-ege.sdangia.ru/test?theme=141> [Дата обращения: 15.04.2020]

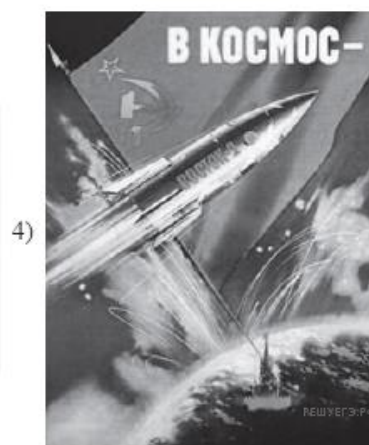
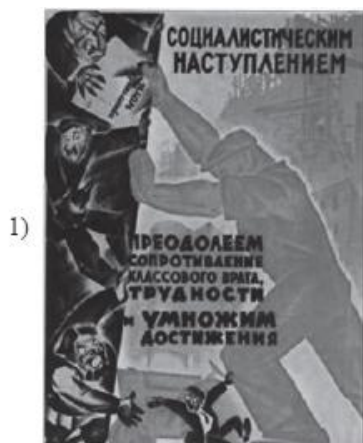
Задание 18. Какие суждения о данном изображении являются верными? Выберите два суждения из пяти предложенных. Запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.¹⁸

- 1) К событию, которому посвящён данный плакат, был причастен конструктор С. П. Королёв.
- 2) Данный плакат относится к времени руководства страной И. В. Сталина.
- 3) Плакат подчёркивает, что событие, которому он посвящён, является триумфом советского строя.
- 4) Событие, которому посвящён данный плакат, относится к 1940-м гг.
- 5) На плакате изображён А. И. Покрышкин.



¹⁸ Образовательный портал для подготовки к экзаменам [Электронный ресурс]: URL: <https://hist-ege.sdamgia.ru/test?theme=121> [Дата обращения: 15.04.2020]

Задание 19. Какие из плакатов, представленных ниже, относятся к тому же периоду, что и данный? В ответе запишите две цифры, под которыми они указаны.¹⁹



¹⁹ Образовательный портал для подготовки к экзаменам [Электронный ресурс]: URL: <https://hist-ege.sdamgia.ru/test?theme=123> [Дата обращения: 15.04.2020]

Далее представлена выдержка из ИКС, в котором прописаны те знания, которые ученики должны усвоить применительно к исследуемой нами теме: «Успехи страны в области науки и техники (запуск первого искусственного спутника, первый пилотируемый полет человека в космос, строительство промышленных объектов ТЭК и ВПК) должны были наглядно продемонстрировать преимущества социализма в условиях соревнования двух систем.

Успешно развивалась наука, а система образования считалась одной из лучших в мире.

Приоткрытие «железного занавеса». Фестиваль молодежи и студентов 1957 г. Инакомыслие и разномыслие. Официальная и неофициальная культура. «Самиздат» и «тамиздат». Поколение романтиков. «Шестидесятники».

События/даты, обязательные для усвоения школьниками:

1957 г. – Международный фестиваль молодежи и студентов в Москве

1957 г. – запуск СССР первого в мире искусственного спутника Земли 12 апреля 1961 г. – полет в космос первого в мире космонавта Ю.А. Гагарина

1962 г. – публикация повести А.И. Солженицына «Один день Ивана Денисовича»

1965 г. – Дело писателей А.Д. Синявского и Ю.М. Даниэля. »²⁰

Таким образом, мы видим, что культура занимает важное место в общем курсе истории. Отсюда можно сделать вывод, что «Культура и духовная жизнь в СССР эпохи оттепели» является значимой составляющей среднего общего образования, т.к. входит в образовательную программу курса истории.

²⁰ Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории [Электронный ресурс]: URL: https://mosmetod.ru/files/metod/srednyaya_starshaya/istor/Koncepcia_final.pdf. - С. 43.

Однако, несмотря на значимую роль культуры, процесс изучения данной темы в современной школе имеет несколько недостатков.

Основная проблема – это нехватка часов для изучения культуры. Издательство «Просвещение» в поурочных рекомендациях на тему «Культурное пространство и повседневная жизнь в середине 1950-х — середине 1960-х гг.» выделяет 1 час.²¹ Издательство «Русское слово» так же выделяет 1 час на изучение темы «Духовная жизнь в СССР в 1940—1960-е гг.»²²

ИКС предлагает такое решение проблемы: «Необходимо увеличить число часов (параграфов) по истории культуры, имея в виду в первую очередь социокультурный материал, историю повседневности... Школьники непременно должны знать и понимать достижения русской культуры Средневековья, Нового времени и советской эпохи, великие произведения художественной литературы, музыкальной культуры, живописи, театра, кино, выдающиеся открытия российских ученых и т.д. Важно отметить неразрывную связь русской и мировой культуры»²³. Однако остается не ясным, каким образом осуществить эту установку – через перераспределение часов в пользу истории культуры за счет сокращения часов на другие темы либо каким-то иным способом. Один из вариантов решения проблемы указан в тексте ФГОС – активизация внеурочной деятельности школьников, в том числе в предметных областях.

Вторая проблема - огромный список имен и произведений, которые много говорят авторам учебников, при этом почти не сообщают новой информации школьникам. Когда автор упоминает фамилию ученого либо писателя, он понимает, о чем говорит, при этом не ориентируясь на ученика.

²¹ История России. Поурочные рекомендации. 10 класс : пособие для учителей общеобразовательных организаций / Т. П. Андреевская. — М., Просвещение, 2015. С.13

²² Примерная Рабочая Программа к учебнику А.Н. Сахарова, Н.В. Загладина, Ю.А. Петрова в двух частях «История. С древнейших времён до конца XIX века. Базовый и углублённый уровни» и «История. Конец XIX — начало XXI века. Базовый и углублённый уровни». – М., Русское слово, 2019. С.83.

²³ Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории [Электронный ресурс]:URL: https://mosmetod.ru/files/metod/srednyaya_starshaya/istor/Koncepcia_final.pdf. - С. 6.

Согласно ИКС, учащиеся должны знать следующие имена по культуре «оттепели» - С.П. Королев, Ю.А. Гагарин, В.В. Терешкова, А.А. Леонов, А.И. Солженицын, Б.Л. Пастернак, Д.С. Лихачев, В.С. Высоцкий, Э.И. Неизвестный, А.Д. Сахаров, Л.В. Канторович, М.В. Келдыш, Л.Д. Ландау, С.Ф. Бондарчук, А.А. Тарковский, Л.И. Яшин, М.М. Ботвинник.²⁴ Очевидно, что значительная их часть современным школьникам не знакома из их социального опыта.

Отсюда прослеживается следующая проблема – организация изучения столь объемного материала ложится на плечи учителя. Для того чтобы ученики запомнили хотя бы минимум информации (основные произведения искусства, имена выдающихся ученых и писателей, исторические события) учителю необходимо подобрать дополнительную информацию с учетом возрастных особенностей и непосредственно особенностей класса, не говоря уже про индивидуальный подход.

Также, говоря об искусстве, стоит понимать, что произведения индивидуальны и несут свои эмоции. Следовательно, учителю необходимо объяснять учащимся, что же автор этого произведения хотел донести до читателя.

Четвертая проблема заключается в том, что сам учитель не всегда может хорошо разбираться во всех направлениях искусства. И выбрав всего одно-два направления и подробно рассказав о них, проблему не решить. Есть учащиеся, которые занимаются дополнительным образованием, таким как музыкальная и художественная школа, где они более подробно разбирают все направления. И у таких учеников могут возникнуть дополнительные вопросы, на которые учитель не всегда сможет ответить. Следовательно, учителю необходимо расширять свой культурный кругозор, знания по культурно-исторической тематике.

Данные проблемы находят свой отклик в работах методистов и преподавателей. Авторы выделяют следующие проблемы при изучении культуры:

²⁴ Там же. - С. 41.

1. Нехватка времени на уроках истории, которое выделяется школьной программой на изучение вопросов культуры.
2. Акцент делается на изучение основ, необходимых для сдачи экзаменов.
3. Уроки по культуре в школьной программе занимают место завершающих уроков по большим темам или разделам курса.
4. Темы по культуре не выпадают из образовательного процесса, но в основном их дают ученикам для самостоятельного изучения.²⁵

Это основные проблемы, выделенные нами при анализе данной темы и ее значимости. При достаточно большом объеме информации, которую должны знать учащиеся, у учителя возникает вопрос: «Как это всё успеть донести до учеников за 1 урок, при этом, чтобы они запомнили хотя бы минимум информации?». К сожалению, в данной ситуации учитель никак не может изменить весь учебный план, т.к. каждой теме отведено определенное количество часов, и культура при этом не занимает основное место во всей образовательной программе. То есть, культура – это значимая тема, ее надо усвоить, но при этом выделение дополнительных часов для нее не целесообразно. Ведь в данной работе анализируется лишь один период культуры - «эпоха оттепели», при этом существуют и другие. И если для каждого этапа увеличивать количество часов на культуру, то на изучение основного курса истории не хватит времени. Следовательно, выше означенные проблемы актуализируют задачу подбора наиболее эффективных методов и средств обучения, направленных на освоение темы.

²⁵ Демяновская А.С., Мацефук Е.А. Изучение вопросов культуры на уроках Истории России в 10 классе// Материалы XX Всероссийской студенческой научно-практической конференции. Сборник статей. – 2018.- С. 254-256

1.2. Методологические и методические подходы к преподаванию вопросов культуры в школе

Следует отметить, что рассмотренные мной проблемы находят свой отклик и актуальность в методических разработках преподавателей, статьях и работах методистов. В последние годы вышел ряд публикаций, в которых авторы предлагают современные методологические и методические подходы.

Персоналистский подход к преподаванию вопросов культуры в нашей школе является традиционным. Изучение культурного развития основывается на именах выдающихся личностей. В параграфах учебников много имен известных деятелей культуры и их достижений. Однако усвоение материала лишь на именах и продуктах деятельности этих людей невозможно. Недостаточно лишь перечислить деятелей культуры для того, чтобы учащиеся усвоили основные процессы, происходившие в изучаемый период. При использовании данного подхода не осуществляется связь деятеля культуры с процессами в обществе и экономике. Так же данный подход невозможно применить при изучении повседневной культуры.

Ценностный подход является самым непростым способом изучения культуры, который основывается на постижении философской основы культурно-исторического содержания. С помощью учителя школьники выявляют символику и мифологию в произведениях искусства, что способствует более глубокому пониманию политико-экономической и ментальной основы того или иного общества. Такой подход предполагает изучение фундаментальных основ человеческого бытия, что дает широкое видение культуры. Основной задачей является понимание сути культурных явлений, а не простое перечисление. При использовании данного подхода формируется система ценностных отношений школьников.

Третий подход – *искусствоведческий*, основанный на сущностном анализе произведений искусства. Как отмечает М. В Короткова: «В рамках данного

подхода рассматриваются стили и направления культуры в историческом контексте»²⁶. При данном подходе часто делается упор на отдельных деталях.

Эстетический подход направлен на формирование у школьников совокупности взглядов и чувств в категориях прекрасного и безобразного. Культурно-исторический материал развивает фантазию и способность воспринимать красоту. М.В. Короткова отмечает, что одной из проблем современной школы является проблема неоправданного дублирования курсов истории и мировой художественной культуры, а благодаря применению искусствоведческого и эстетического подходов этот недостаток можно преодолеть.

Весьма продуктивным способом изучения культуры в школьных курсах истории является *лично-ориентированный подход*. Его сущность заключается в том, что изучение материала строится на личном опыте и эмоциональном отношении учеников к произведениям культуры. Целесообразно использовать данный подход для изучения повседневности, так как он строится на основе субъективного опыта школьников об объектах бытовой культуры и нравах общества. Лично-ориентированный подход основывается на учёте индивидуальных особенностей обучаемых, которые рассматриваются как личности, имеющие свои характерные черты, склонности и интересы.

Герменевтический подход основан на самостоятельном творческом толковании исторического источника учеником, вживания его в обстановку времени, проникновении школьника во внутренний мир автора текста и воспроизведении его мыслей и идей в новом продукте – театрализованном действии или мизансцене. В процессе деятельности ученик рассматривает

²⁶ Короткова, М.В. Проблема изучения культуры в школьном курсе истории: взгляд методиста // Преподавание истории в школе. 2010 №5.

проблемы под новым углом, происходит поиск нового смысла в явлениях культуры.

Герменевтический подход позволяет развить у школьников интерес к изучению истории, а также создает условия, обеспечивающие творческое и аналитическое отношение учащихся к историческому материалу в процессе изучения. Результатом использования этого метода станет более глубокое проникновение в содержание изучаемого материала, развитие у учащихся интереса, активности, изменение эмоционального настроения при изучении истории, формирование личностно значимого отношения к предмету и в конечном итоге становление убеждений и мировоззрения учащихся.²⁷

Самым продуктивным, по мнению М.В. Коротковой, является *интегрированный подход*, основанный на синтетическом рассмотрении всех сфер функционирования жизни общества и преодоления изолированного рассмотрения культурно-исторического материала. Реализация данного подхода может быть осуществлена путем «вживления» материала по культуре в ткань исторических событий, социально-экономического и политического развития общества. Интегрированный подход к преподаванию предполагает осознанную учебную деятельность учащихся, повышается эффективность обучения, улучшается качество знаний, проявляется интерес детей к изучаемому предмету. Данный подход к преподаванию предполагает формирование умений и навыков, применение предметных и межпредметных связей, использование заданий практического содержания, интегрированных уроков.

Учителю истории важно понимать, что культура неотделима от человеческой истории. Вопросы по культуре необходимо преподавать в контексте изучения основных тем школьного курса истории. С вопросами по культуре учащиеся

²⁷ Кудряшов С.В. ГЕРМЕНЕВТИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ПРЕПОДАВАНИИ ИСТОРИИ В ШКОЛЕ [Электронный ресурс] // URL: https://lib.herzen.spb.ru/text/kudryashov_113_137_142.pdf

встречаются не только на тематических уроках, но и при изучении разных сторон общественной жизни. Можно привлекать культурно-исторический материал с целью конкретизации явлений экономической жизни, характеристики общественных отношений и социальных групп.²⁸

Диалогический подход, основанный на идеях М.М. Бахтина, является основным способом познания культуры, позволяющим формировать у детей диалогическое сознание, свободное от монокультурного восприятия действительности.

Применение *проектного подхода*, который в последние годы набирает силу, имеет особое значение в изучении культурно-исторического материала. Данный подход является способом создать нечто интересное самостоятельно, попробовать свои силы. Проектный подход применим к изучению повседневной культуры, т.к. позволяет реконструировать бытовую культуру на исторической основе.

Таким образом, проанализировав данные работы, мы можем сделать вывод, что выделенные ранее проблемы являются актуальными и действительно тревожат, как методистов, так и преподавателей. Существуют различные варианты решения проблем, большое количество подходов и методов работы с темами по культуре. Однако, пока общество, а соответственно учебные издания, не осознают важность изучения культуры, пока не будет увеличено количество часов на изучение культуры, данная проблема не будет решена. А учителям и дальше необходимо будет самостоятельно решать данный вопрос.

²⁸ Демяновская А.С., Мацефук Е.А. Изучение вопросов культуры на уроках Истории России в 10 классе// Материалы XX Всероссийской студенческой научно-практической конференции. Сборник статей. – 2018.- 254-256 С.

Глава II. Отражение темы «Культура и духовная жизнь в СССР эпохи «оттепели» в современных учебниках истории

Основной и неотъемлемой частью изучения истории является учебник. Учащиеся взаимодействуют с ним как на уроке, так и вне школы, для выполнения домашнего задания. Поэтому очень важно, чтобы учебник отображал все основные события и даты изучаемого периода, чтобы соблюдалась логичность и последовательность, а также немаловажна доступность для понимания учащимися.

2.1. Культурная жизнь «оттепели» на страницах учебника издательства "Просвещение».

Анализ учебников хотелось бы начать с учебного пособия издательства «Просвещение». Культура эпохи «оттепели» отображена в нем в отдельном параграфе, под названием «Культурное пространство и повседневная жизнь в середине 1950-х – середине 1960-х гг.»²⁹. Структура параграфа:

1. Условия развития литературы и искусства
2. Власть и интеллигенция
3. Развитие образования
4. Власть и церковь
5. Зарождение новых форм общественной жизни
6. Советский спорт
7. Особенности повседневной жизни

²⁹. Торкунов А.В. История России. 10 класс. - М., Просвещение, 2016. С. 128.

В начале параграфа поставлен проблемный вопрос: «Как проявлялась «оттепель» в культурном пространстве СССР?»³⁰.

Анализируя данный учебник, становится не понятно, почему наука и искусство разделены. В конкретном параграфе ни слова не сказано про научно-технический прогресс, про первый полет человека в космос. Наука и искусство – это составляющие одного понятия – культура. Однако авторы учебника разделили данное понятие, полет человека в космос и научные достижения изучались параграфом ранее, что, на мой взгляд, не логично.

Поэтому, для получения полного объема информации, рассмотрим также предыдущий параграф под названием «Экономическое и социальное развитие в середине 1950-х – середине 1960-х гг.»³¹, т.к. именно в нем рассмотрены научные достижения изучаемого периода. В пункте про развитие промышленности сказано про быстрые темпы развития машиностроения, научно-технический прогресс, который представляет для нас особую важность при изучении темы. Есть отдельный пункт, посвященный успехам освоения космоса, где говорится про первый искусственный спутник, выведенный на орбиту Земли 4 октября 1957г., первого человека, отправившегося в космос – Юрия Алексеевича Гагарина и первую женщину-космонавта – Валентину Владимировну Терешкову.

Однако вернемся к параграфу, где изучается непосредственно тема культуры. Авторы учебника раскрыли тему литературы, познакомив учеников с самыми именитыми писателями того времени, затронули популярные жанры. В данном пункте говорится про новое направление в советской литературе – обновленческое, рассказана его суть и приведен первый пример такой работы – статья В.М. Померанцева «Об искренности в литературе». После публикации нескольких статей и произведений, власть признала эти работы «вредными».

³⁰ Там же. С. 128.

³¹ Там же. С. 120.

Далее освещена тема взаимоотношений интеллигенции и власти. Рассказывается о борьбе писателей и власти из-за строгих границ. Кратко сказано про «дело Пастернака», однако из данной информации не понятно, из-за чего был конфликт, соответственно данный вопрос раскрыт не полностью, хоть и является одним из ключевых событий того времени. Основная мысль – это «идеологическая составляющая», которая являлась камнем преткновения деятелей культуры и власти. В целом, в данном пункте параграфа авторы постарались уместить все процессы, происходившие в то время, однако, с моей точки зрения, это получилось достаточно «скомкано». Для понимания данных процессов учителю необходимо будет задействовать дополнительный материал, т.к. учебник не отображает всю суть полностью.

В пункте про образование авторы кратко рассказывают про то, что вместо семилетки была создана обязательная восьмилетняя политехническая школа, так же про то что, для образования в вузе вводился обязательный производственный стаж.

Далее освещены взаимоотношения власти и церкви. Говорится про антирелигиозную кампанию 1958 года, как реагировали на нее люди. Также сказано про причины таких действий власти. В целом, авторам учебника удалось полностью отобразить всю сущность этого процесса.

Следом описывается зарождение новых форм общественной жизни. Говорится про «самиздат» и «тамиздат», про встречи студентов, про начало движения КВН, «шестидесятников». Также кратко освещено образование подпольных кружков по изучению истории российского революционного движения. Если следовать логике изложения, в данном пункте можно было бы рассказать про Международный фестиваль молодежи и студентов в Москве в 1957г. Однако данный факт не упоминался ни в данном пункте, ни в параграфе в целом, есть лишь иллюстрация с подписью.

Далее освещен спорт. Авторы кратко осветили то, где и когда происходили олимпиады, и написали выдающихся спортсменов. Также говорится про то, что после успехов советских спортсменов, увеличился интерес к спортивным секциям, площадкам. Власть в свою очередь поощряла эти настроения. В целом, пункт освещен достаточно, для общего развития 10-тиклассников.

Завершает параграф пункт про особенности повседневной жизни. Говорится про нестабильную жизнь советского общества, про дефицит, коррупцию, спекуляцию, цены на товары советского производства и импортные. Авторы кратко и понятно отобрали реалии жизни советского общества.

В конце параграфа дан небольшой вывод, который не отображает всей сущности данного периода.

Иллюстративный материал довольно скудный, не дает полную характеристику данному периоду культуры.

Дан отрывок из документа «Из выступлений Н.С. Хрущёва перед деятелями литературы и искусства», где сказано, какие темы лучше освещать, а какие не стоит. Дано два вопроса к документу, которые направлены на самостоятельную деятельность учеников, умение формулировать мысли, а также отстаивать свою точку зрения: «1. Какие границы творческой свободы устанавливались властями? Насколько определенными они были? 2. Выскажите своё понимание того, что Н.С. Хрущёв называл «идейными шатаниями».»³²

Задания для работы с текстом параграфа краткие, не предполагают использование дополнительных источников, рассчитаны на повторение и закрепление изученного на уроке материала:

«1. Расскажите о новых тенденциях в развитии советской литературы и искусства в изучаемый период.

³² Там же. С. 136.

2. Охарактеризуйте реформу образования в СССР.

3. В чём проявилось ужесточение государственного курса по отношению к церкви?

4. Назовите особенности повседневной жизни народа в период «оттепели».

33

Задания из блока «Думаем, сравниваем, размышляем» уже более сложные и рассчитаны на углубленный уровень изучения данной темы.

1. Чем можно объяснить сочетание в культурной жизни таких явлений, как проведение в 1957 г. Всемирного фестиваля молодёжи и студентов, проведение в 1958 г. 1-го Международного музыкального конкурса им. П.И. Чайковского, на котором победил американский пианист В. Клиберн, с одной стороны, и резкую критику Н.С. Хрущёвым художников-авангардистов на выставке в Манеже в 1962 г. — с другой?

2. Проанализируйте данные статистики и оцените последствия изменений в системе образования: в 1946 г. в системе вечернего и заочного образования обучалось 28% студентов, в 1961 г. — 61 %. К середине 1960-х гг. принятые на льготных основаниях (демобилизованные из армии и отработавшие не менее двух лет на производстве) составили около 70% от общего количества студентов.

3. Познакомьтесь с одним из произведений искусства, о которых идёт речь в параграфе. Напишите эссе-отзыв.

4. Почему некоторые новые тенденции в художественной культуре подвергались резкой критике со стороны власти?

5. Используя дополнительные источники составьте презентацию «Успехи советского спорта в 1950-е – первой половине 1960-х гг.»

³³ Там же. С. 135.

6. Выскажите своё отношение к словам М.М. Ромма о Н.С. Хрущёве: «Пройдёт совсем немного времени, и забудется и Манеж, и кукуруза... А люди будут долго жить в его домах. Освобождённые им люди... И зла к нему никто не будет иметь — ни завтра, ни послезавтра. И истинное значение его для всех нас мы осознаем только спустя много лет...»³⁴.

Следует отметить, что авторы издания «Просвещение» отдельно и кратко написали про исторические личности, чтобы ученики могли иметь представление о них. Так, в учебнике вынесены такие имена, как Ю.А. Гагарин, В.В. Терешкова, Л.И. Яшин.

В целом, на мой взгляд, авторы отразили практически все события и явления, которые должны изучить ученики в соответствии с ИКС. Однако всё написано кратко и не даёт полного представления и понимания. Для самостоятельного изучения учебник будет не пригоден, ведь ученики постоянно будут вынуждены искать дополнительные источники информации, чтобы понять данную тему.

Существенными недостатками, на мой взгляд, является упущение темы про «Международный фестиваль молодежи» 1957г., представлена лишь фотография, которая ученикам не даёт полной информации об этом событии и его значении. Также в параграфе представлен кадр из фильма «Девять дней одного года», но при этом про развитие кинематографа не дано никакой информации.

2.2. Репрезентация темы «Культура «оттепели» в учебнике издательства «Дрофа».

Далее следует анализ учебника издательства «Дрофа». В данном учебнике так же культура отображена в отдельном параграфе под названием «Советская наука и культура в годы «оттепели»³⁵.

³⁴ Там же. С. 136.

³⁵ Волобуев О. В. История России. 10 класс. - М., Дрофа, - 2015. С. 155.

Структура параграфа:

1. Наука
2. Образование
3. Художественная культура
4. Спорт
5. Быт

В самом начале параграфа есть две фотографии, на которых изображены первый в мире космонавт Ю.А. Гагарин и первый в мире советский искусственный спутник Земли, что дает нам понять, что авторы издания «Дрофа» не разделили науку и искусство, следовательно, дети на уроке смогут получить общие и всесторонние сведения о культуре того периода.

После иллюстраций представлены эпитафии, отрывки из песен. Благодаря совокупности фотографий и эпитафий учащиеся могут сформулировать проблемный вопрос и цель урока, которые не даны в начале параграфа.

Также особенностью этого издания является лента времени в начале темы.

Первым пунктом изучения становится наука. В данном пункте авторы учебника повествуют ученикам про освоение космического пространства, про авиаконструкторское бюро, военную сферу, Нобелевские премии отечественных ученых и тяжелое положение гуманитарных наук. Однако существенным недостатком данного пункта является то, что авторы лишь перечислили фамилии персоналий. С.П. Королев, Ю.А. Гагарин, В.В. Терешкова – данные имена прописаны в ИКС, соответственно ученики должны знать этих людей, однако о них сказано по предложению. Отсюда становится виден следующий недостаток, в данном параграфе нет ни отрывков документов, ни отдельно вынесенных персоналий.

Авторы после каждого изученного пункта параграфа составили вопросы и задания на понимание материала. Так, например, после пункта о науке, ученикам следует ответить на такие вопросы, как:

1. Какие отрасли советской науки развивались успешно, а какие испытывали существенные трудности? Почему?
2. Как развитие советского военно-промышленного комплекса стимулировало рост гражданского сектора экономики? (Приведите конкретные примеры)
3. Используя дополнительные источники информации, подготовьте биографические справки о первых советских космонавтах.³⁶

Далее следует пункт про образование. Он написан в одном абзаце, однако доступно раскрывает основную сущность реформы образования.

Вопрос после пункта: «Какие задачи была призвана решить образовательная реформа 1958 г.? Какие она имела последствия?»³⁷

Художественная культура представляет собой довольно обширный блок информации, включающий в себя следующие составляющие: литературные журналы, романы, поэзия, живопись, скульптура, музыка, кино, театр, а также отдельно сказано про бардовские песни. Перечислены основные произведения искусства, их авторы. Однако совсем кратко сказано про противоречия и борьбу между интеллигенцией и властью. Ни слова нет про «дело Пастернака».

Вопрос: «Как государство контролировало сферу культуры? Что изменилось в этом отношении по сравнению со сталинским временем?»³⁸

Спорт авторы издательства «Дрофа» отобразили скудно. В этом пункте перечислены лишь олимпиады и их даты. Названы такие имена, как Л.И. Яшин,

³⁶ Там же. С. 157.

³⁷ Там же. С. 158.

³⁸ Там же. С. 260.

В.Б. Харламов, М.М. Ботвинник, однако про данных спортсменов сказано по предложению. Отчасти это компенсируется заданием: «Соберите информацию об одном из выдающихся спортсменов 1950-х – первой половины 1960-х гг. и его спортивных достижениях. Подготовьте презентацию.»³⁹

Заключительным пунктом параграфа является быт. Авторы пишут про то, что новой характерной чертой советского быта стало телевидение, больше внимания стали уделять одежде, развивался туризм, появилась борьба со стилягами. Также в данном пункте отображен итог всего параграфа.

Вопрос: «Как изменился советский быт в период «оттепели»?»⁴⁰

Иллюстраций в данном учебнике мало, что не дает ученикам полностью представить культуру того времени. По искусству представлено 2 картины: «Коммунисты. Поднимающий знамя» художника Г.М. Коржева и «Васильсурск, город яблок» художницы В.В. Преображенской. Также уже ранее было упомянуто про две фотографии в начале параграфа: первый искусственный спутник и первый космонавт Ю.А. Гагарин.

В конце параграфа представлен ряд вопросов, рассчитанный на повторение пройденного материала.

1. С помощью иллюстраций в начале параграфа сформулируйте главный вопрос урока по теме «Наука», а с помощью эпитафия — главный вопрос по теме «Культура».

2. Как в культуре периода «оттепели» сосуществовали советские традиции и новации? Чем было вызвано появление этих новаций?

³⁹ Там же. С. 260.

⁴⁰ Там же. С. 261.

3. Подготовьте краткое сообщение о советском учёном — лауреате Нобелевской премии (по выбору). Постарайтесь доступно объяснить, за что именно он был удостоен столь высокой награды.

4. Подготовьте описание нескольких известных произведений советской литературы, искусства рассматриваемого периода (по выбору). Объясните причины их популярности.

5. Проанализируйте одно из современных произведений, посвящённых периоду «оттепели» (фильм «Стиляги», телесериал «Оттепель» и др.). Постарайтесь определить, насколько авторам удалось передать реальную атмосферу и события тех лет.

6. Сформулируйте свои варианты ответов на главные вопросы урока.⁴¹

Кроме того, есть блок вопросов с углубленным уровнем изучения истории, под названием «Вопросы для тех, кто хочет знать больше»

1. Почему при Сталине кибернетика была заклеена как «наука мракобесов», а при Хрущёве её развитию стало уделяться огромное внимание?

2. Какой вклад внесли советские учёные в исследование Антарктиды?

3. Почему именно журнал «Новый мир» стал при А. Т. Твардовском центром притяжения сил, надеявшихся на дальнейшую демократизацию советского общества? Какие журналы ему противостояли?

4. Почему одним из самых скандальных эпизодов правления Н. С. Хрущёва считается посещение им художественной выставки в Манеже в 1962 г.?

5. Как возникли КВН и движение КВН? В чём секрет огромного успеха КВН у зрителей?⁴²

⁴¹ Там же. С. 261.

Данный учебник написан доступным для понимания языком, интересен, не имеет ничего лишнего. Однако смутил тот факт, что не написано про фестиваль молодежи, мало сказано про взаимоотношения власти и интеллигенции, ни слова нет про власть и церковь.

2.3. Особенности освещения культуры «оттепели» в учебнике издательства «Русское слово».

Последним для анализа был взят учебник издательства «Русское слово». В данном учебнике тема культуры отображена в отдельном параграфе «Культура и духовная жизнь в СССР в конце 1940-х – середине 1960-х гг.»⁴³. Хочется сразу отметить тот факт, что авторы данного учебника объединили послевоенный период и «оттепель» в один параграф. На мой взгляд, данное объединение материала неуместно, так как у учащихся происходит размывание временных рамок, нет четкого разделения периодов и их специфики.

Структура параграфа:

1. Искусство в первые послевоенные годы.
2. Наука и образование.
3. Изменение общественной атмосферы и литературное творчество.
4. Театр, кино, музыка.
5. Интеллигенция и власть в эпоху «оттепели».
6. Политика в сфере религии.

В начале параграфа поставлены проблемные вопросы: «Что определяло развитие советской культуры в первые послевоенные годы? Как стала изменяться общественная атмосфера в стране с середины 1950-х гг.? Какие явления культурной жизни того времени дали основания говорить об «оттепели»?». Также

⁴² Там же. С. 262.

⁴³ В.А. Никонов, С.В. Девятов «История России 1914- начало XXI в.», М., Русское слово, 2019

кратко, в пяти предложениях дана краткая характеристика послевоенного периода, подведение к «оттепели» при помощи упоминания повести И.Г. Эренбурга «Оттепель».

В первом пункте описано искусство в первые послевоенные годы. Авторы пишут про символ эпохи – произведения о подвиге советских людей в Великую Отечественную войну, перечисляя авторов и названия произведений. Упоминают про кинофильмы о войне, музыкальное искусство, характеризующееся значительными достижениями в области инструментальной музыки, а также про изобразительное искусство конца 1940-х – начала 1950-х гг. Кроме того, авторы упоминают про монументальную скульптуру, как стремление увековечить победу в Великой Отечественной войне.

В следующем пункте параграфа, авторы уделяют внимание науке и образованию. Освещено начало работы первой в мире атомной электростанции, начало строительства мощных АЭС таких как, Сибирская, Нововоронежская, спуск первого в мире атомного ледокола «Ленин». Так же авторы пишут про качественный рывок в самолетостроении: создание тяжелых турбореактивных бомбардировщиков и ракетноносцев Ту-16 и Ту-95. Большое внимание авторы уделяют началу космической эры, освещая выведение на орбиту первого искусственного спутника Земли 4 октября 1957 г. так же упоминают про второй – с собакой Лайкой на борту. Конечно же авторы не могли не упомянуть про первый полет человека в космос, однако, к сожалению, про В.В. Терешкову ничего не сказано, лишь вставлена ее фотография. Существенным недостатком является то, что фамилии космонавтов были лишь упомянуты, но в целом тема освоения космоса и первых полетов людей не освещена. В дальнейшем идет рассуждение о развитии оборонной и космической техники, Перечислены персоналии, удостоившиеся государственных наград за создание советского ядерного оружия. Также в этом пункте параграфа освещена тема образования. Доступным языком изложена суть реформы 1958 года.

В третьем пункте параграфа авторы уделяют большое внимание изменению общественной атмосферы и литературному творчеству. Стоит сразу упомянуть, что в сравнении с предыдущими учебниками, в этом материала на тему литературы больше. Говорится о том, что существовал живейший интерес к поэтическому слову, к авторской песне, в которых говорилось о любви. Упоминается про прошедший летом 1957 г. в Москве Всемирный фестиваль молодёжи и студентов, первый Международный музыкальный конкурс им. П.И. Чайковского, Московский международный кинофестиваль. Описана полемика, развернувшаяся в литературе, противостояние либеральной интеллигенции и консерваторов посредством группирования вокруг журналов «Новый мир», «Юность» и «Октябрь», «Нева», «Литературная жизнь», «Наш современник» соответственно. Также упоминается про статью критика С. Б. Рассадина о писателях нового поколения под названием «Шестидесятники». Упомянуты повести и рассказы В.А. Каверина, В.А. Солоухина, В.М. Шукшина, В.И. Белова, В.П. Астафьева, стихи Н.М. Рубцова. Кратко описана позиция А.И. Солженицына и упомянута его повесть «Один день Ивана Денисовича». Стоит отметить, что авторы упомянули литературное течение, условно названное *деревенской прозой*, и его представителей - В.А. Солоухина, Ф.А. Абрамова, Б.А. Можяева, В.Г. Распутина.

В данном пункте параграфа имеется такая рубрика как «Дополнительный текст», где упомянуты поэтические вечера в московском Политехническом музее.

Далее авторы представляют рубрику «Изучаем источник» и вопросы к нему. Тут приведен отрывок из дневника А.Т. Твардовского (1962), где он рассуждает на тему строя и следующие вопросы к тексту:

1. О каком строе идёт речь в начале отрывка? Какая характеристика ему дана?
2. Как оценивает А.Т. Твардовский критику культа личности?

3*. Какие особенности дневника как источника можно отметить на основе данного отрывка? Что дневник способен рассказать об авторе, о его времени?

Далее авторы рассматривают театр, кино и музыку. Данный пункт параграфа описан довольно скудно, всего три абзаца, занимающих половину листа. Упомянут театр «Современник» под руководством О.Н. Ефремова, перечислены культовые кинокартины тех времен, уделено внимание появлению жанра социальной сказки – «Старик Хоттабыч» Г.С. Казанского, «Королевство кривых зеркал» А.А. Роу. В музыке перечислены лишь композиторы.

В пятом пункте уделено внимание интеллигенции и власти в эпоху «оттепели». В начале данного пункта обозначается противоречивость политики данного периода. Авторы пишут про встречу Н.С. Хрущёва с представителями интеллигенции, говоря о его нетерпимости к инакомыслию. Кратко, но понятно рассказано про «дело Пастернака». Вслед за этим говорят про либерализацию, благодаря избранию лидером Союза писателей СССР К.А. Федина. Однако после этого последовал разгром выставки в Манеже. Также авторы упомянули про *самиздат* и *тамиздат*.

Заключительным пунктом является политика в сфере религии. Говорится про смягчение государственной религиозной политики, за которой последовала активизация атеистической пропаганды. Авторы уделяют внимание к отношению к исламу, говоря о том, что оно было мягче, прежде всего из-за внешнеполитических причин.

Иллюстрационный материал в данном учебнике подобран хорошо. Освещены основные моменты, на которые следует обратить внимание при изучении периода «оттепели». Представлены портреты основных деятелей данного периода, Изображены: ледокол «Ленин», стратегический бомбардировщик Ту-95, турбореактивный пассажирский самолёт Ту-104, первый искусственный спутник Земли, фото, где москвичи приветствуют участников Всемирного фестиваля молодёжи и студентов. 1957 г., кадр из фильма «Летят

журавли». 1957 г., кадр из фильма «Судьба человека». 1959 г фото, где Н.С. Хрущёв на выставке МОСХа в Манеже. Декабрь 1962 г.

Вопросы и задания после параграфа:

1. Дайте характеристику «оттепели» середины 1950-х — начала 1960-х гг. по следующему плану: ключевые идеи; сферы проявления; деятели литературы и искусства, их произведения.

2. Объясните, что означало понятие «шестидесятники». Расскажите об одном из известных представителей этого явления в отечественной литературе.

3. Подготовьте сообщение (презентацию) о советском кино конца 1940-х — начала 1960-х гг. Какие фильмы вы отнесёте к числу наиболее значительных, знаковых для данного периода? Какое впечатление они производят на современного зрителя?

Предусмотрены задания для работы в группе:

4. Расскажите о расширении международных культурных контактов советской страны в середине 1950-х — 1960-е гг. Как воспринимались советскими людьми события, происходившие в этой сфере?

5. Охарактеризуйте партийную политику в отношении творческой интеллигенции в годы «оттепели». Почему современники, а затем историки называли её противоречивой?

Задание со звездочкой:

6*. *Рассмотрите проблему.* Почему одновременно с явлением «оттепели», либерализации культурной сферы в СССР возникли такие понятия, как «инакомыслящие», «диссиденты», «самиздат»?

Данный учебник написан доступным и понятным языком. Нет ничего лишнего, вся информация является важной для изучения. Кратко, но понятно

охарактеризованы взаимоотношения интеллигенции и власти, противоречивость политики данного периода. Однако есть несколько недостатков:

1. *Объединены послевоенное время и эпоха «оттепели».*
2. *Кратко освещены основополагающие темы, такие как: первый полет человека в космос, искусство.*

В последние годы все издательства представили электронные учебники, учебный потенциал которых заметно шире печатного варианта. Например, издательство «Русское слово» выпускает электронные версии учебников, в которых имеются интерактивные возможности, такие как: дополнительные текстовые материалы, изображения, аудиоматериалы, видеоматериалы, упражнения для самоконтроля и контрольные задания. Однако повсеместное внедрение электронных учебников пока недоступно для всех учебных заведений, особенно в провинциальных школах, где далеко не всегда дети обеспечены соответствующими техническими средствами. Кроме того, широкомасштабное внедрение электронных учебников в школе имеет не только сторонников, но и достаточно много противников.

Подводя итог анализа трёх учебников, можно сказать, что во всех случаях учителю необходимо будет использовать на уроке дополнительный материал, т.к. информация в учебниках представлена кратко и не дает полного понимания историко-культурного процесса. При попытке совмещения трех учебников проблема не будет решена. Соответственно, учителю необходимо будет затратить своё время на подготовку к уроку, а именно - поиск дополнительной информации с учетом возрастных и индивидуальных особенностей класса; составление заданий непосредственно по дополнительной информации.

Глава III. Методические разработки по теме «Культура и духовная жизнь в СССР эпохи «оттепели»

3.1. Методическая разработка урока с применением кейс-технологии.

При разработке урока, по изучаемой теме я руководствовалась теми требованиями, которые прописаны в ФГОС, а именно:

- урок должен быть личностно-ориентированным, носить индивидуальный характер;
- в приоритете самостоятельная работа учеников, а не учителя;
- осуществление практического, деятельностного подхода;
- развитие универсальных учебных действий (УУД): личностных, метапредметных, предметных.

При изучении темы «Культура и духовная жизнь в СССР в эпоху «оттепели» я считаю целесообразным использовать кейс-технология. Данная технология направлена на развитие критического мышления, умение самостоятельно оценивать информацию и формулировать выводы по приобретённым знаниям, что способствует качественному формированию универсальных учебных действий.⁴⁴ Кейс-технология легла в основу разработанного мной и представленного ниже урока.

Урок по теме: «Культура и духовная жизнь в СССР эпохи «оттепели»

Цели урока:

⁴⁴ Гришина Т.А. «Метод кейс-стади как современная технология обучения в курсе гуманитарных предметов школьной программы»/ Т.А. Гришина// наука и школа: науч.-теорет. и метод. журн. – 2018. -№ 3.- С. 35-37

-Предметные: познакомить учащихся с культурным развитием советского общества в эпоху «оттепели»; проанализировать противоречивый характер оттепели в духовной среде;

- Личностные: формировать мировоззренческие позиции; - воспитывать любовь и уважение к истории своей страны; толерантное отношение к мнению и позициям разных людей.

- Метапредметные: обучать навыкам коммуникативной компетентности; уметь аргументировать точку зрения, логически обосновывать выводы; работать в группе по решению общих учебных задач; определять и объяснять понятия; уметь выделять главную мысль, идею в учебнике и рассказе учителя, докладе одноклассника, письменном тексте, документе;

Задачи урока:

- установить, как складывались взаимоотношения между творческой интеллигенцией и властью в 1950-60-е гг;

- выявить наиболее значимые достижения культуры рассматриваемого периода, познакомить с наиболее яркими деятелями культуры и их произведениями;

- определить особенности духовной жизни данного периода;

Тип урока: урок получения новых знаний

Оборудование: учебник, раздаточный материал

Ход урока:

1. Организационный момент
2. Актуализация знаний, полученных на предыдущих уроках
3. Изучение нового материала

4. Закрепление изученного материала при помощи обсуждения
5. Рефлексия

Организационный момент: Здравствуйте ребята! Присаживайтесь. Скажите, пожалуйста, кто отсутствует сегодня на уроке?

Проверка домашнего задания: Актуализация знаний по предыдущей теме при помощи проведения теста на 5-7 минут.

Объяснение нового материала:

Учитель. Известный советский писатель И. Эренбург назвал этот период «оттепелью», наступившей после долгой и суровой сталинской зимы. Как вы думаете, почему? Что же такое «оттепель», по вашему мнению? (Выслушивает предположения учеников).

Сегодня на уроке мы с вами узнаем, как проявлялась «оттепель» в сфере искусства. Откройте свои тетради и запишите тему нашего урока.

Учитель. В развитии культуры в конце 1950-х - 60-х гг. проявлялись противоречивые тенденции. С одной стороны, духовную атмосферу определяли события, связанные со смертью Сталина и изменениями в политическом руководстве, осуждение культа личности, реабилитации репрессированных. С другой стороны, сущность режима не изменилась. Общий подход к культурной среде отличался прежним стремлением поставить ее на службу административно-командной идеологии. Поэтому возникают и некоторое время борются две тенденции: попытки реализации провозглашенной свободы творчества, освобождения его от сталинских пут и прежнее отношение к литературе и искусству, идеологизированное и утилитарное.

Сегодня на уроке нам с вами предстоит разобраться, в чем проявлялись новые, обновленческие тенденции, а в чем, наоборот, проявлялась ограниченность политики «оттепели» в культуре?

Далее методом жеребьевки учащиеся делятся на 4 группы. Каждой группе предоставлен кейс по определенной теме, с дополнительным материалом и заданиями. Так как информации много, на каждую группу будет выдано несколько экземпляров, для удобства учеников и возможности быстрее проработать материал. Так же каждому ученику будет выдана сравнительная таблица, где необходимо по мере выступления групп по их сферам записывать основные тенденции и главные имена. (см. Приложение 5). Кейсы могут быть по: литературе, кинематографу, живописи, музыке. Далее учитель на доске записывает проблемный вопрос, а именно: «Оттепель» в культуре: победа либеральных или консервативных тенденций?

Учитель: Ребята, вам предоставлен материал, который вам необходимо самостоятельно проработать. Также вы должны ответить на вопросы после текста, подготовить краткий рассказ об основных событиях вашей сферы культуры. Так же ваша задача ответить на вопрос: «Оттепель» в культуре: победа либеральных или консервативных тенденций?». На данную работу у вас есть 20 минут.

Кейсы

В состав кейсов входят выдержки из постановлений партийных органов, выступлений Н. С. Хрущева, воспоминаний деятелей культуры, научные и учебные тексты, а также иллюстративный материал.

Всего в каждом кейсе 3 вопроса, расположенных от простого, ответ на который можно найти непосредственно в материалах кейса, к сложному, где ученикам необходимо дать ответ, опираясь на анализ всей совокупности документов и собственные знания. Материалы и задания в кейсах подобраны с учетом необходимых для формирования УУД, возрастных особенностей. Кейсы созданы на основе материалов как официального характера, выражающего позицию власти, так и альтернативных оценок, например, содержащихся в воспоминаниях. Задания к кейсам призваны, с одной стороны, выделить новые

черты и достижения в развитии искусства в годы «оттепели», с другой стороны, выделить ее противоречия, ограниченность.

Подобранные документы отражают разные позиции и оценки, не «навязывают» одностороннее понимание происходивших изменений, за счет чего у учащихся есть возможность самостоятельно определить и выбрать для себя ту точку зрения, которая им близка.

Первым является кейс «*Литературная жизнь в годы «оттепели»*» (см. Приложение 1). В нем собраны такие документы как:

1. воспоминания Андрея Вознесенского;
2. встреча Н.С. Хрущева с интеллигенцией;
3. фрагмент статьи Валентина Тяна «Эволюция власти и либерализация общественной и культурной жизни в СССР в период Хрущевской «оттепели».

Вопросы к кейсу:

- 1) Используя дополнительный материал и учебник, назовите новые явления и тенденции в развитии литературы 1950-1960-х гг.
- 2) Назовите деятелей литературы, которые подверглись критике и преследованиям в хрущёвские времена. В чем, на ваш взгляд, заключались причины этих преследований?
- 3) Ознакомившись с дополнительным материалом, назовите не менее 3 противоречий в развитии литературы в годы «оттепели».

Второй кейс – «*Советский кинематограф в годы «оттепели»*» (см. Приложение 2). Тут собраны такие документы, как:

1. Фрагмент из письма группы кинематографистов о необходимости изменений в системе производства и выпуска художественных фильмов;

2. Отрывок «Об искренности киноязыка»;
3. Статья «Надежды и сомнения»;
4. Речь Н.С. Хрущёва на встрече с деятелями литературы и искусства.

Вопросы к кейсу:

1. Чем можно объяснить малое количество выпускаемых на экран кинокартин в конце 1940-х - начале 1950-х гг.?
2. На основе анализа документов назовите процессы, ставшие проявлением «оттепели» в кинематографе.
3. Назовите выдающихся деятелей киноискусства эпохи «оттепели».

Третий кейс – «Музыкальная жизнь в СССР в годы «оттепели» (см. Приложение 3). Сюда были включены следующие документы:

1. Записка Отдела науки и культуры ЦК КПСС об «отрицательной роли в деле коммунистического воспитания» западной песенно-танцевальной музыки;
2. Статья «Джазовый импорт»;
3. Выступление Н.С. Хрущева на встрече с деятелями литературы и искусства.

Вопросы к кейсу:

1. Какие новые тенденции и явления в музыкальной жизни советского общества вы можете выделить на основе анализа документов?
2. На основе документов и имеющихся знаний по другим темам объясните стремительно растущую популярность в советском обществе тех лет западной музыки.
3. Как реагировала власть на рост популярности «западной» музыки и чем можно объяснить такую реакцию?

Последним кейсом является «*Советская живопись в годы «оттепели»*» (см. Приложение 4). Документы, добавленные в данный кейс:

1. Отрывок из учебного пособия «История русской культуры IX- XX в.» «Художественная культура»;
2. Стенограмма присутствия Н.С. Хрущева на выставке художников-авангардистов в Манеже;
3. Иллюстративный материал.

Вопросы к кейсу:

1. Каковы были тенденции развития живописи в годы «оттепели»?
2. Почему Хрущев так бурно реагировал на авангардную живопись?
3. Проанализируйте картины, представленные на выставке. Как вы считаете, почему они вызвали неоднозначную реакцию у руководства страны?

После того, как все учащиеся будут готовы, представители от каждой группы, выступят с небольшим рассказом о происходивших событиях в изученной сфере культуры и ответом на главный вопрос урока «В годы «оттепель» одержали победу либеральные или консервативные тенденции?».

В конце урока учитель уточняет у учеников все интересующие их вопросы, а также с помощью диалога с классом подводит общий итог урока.

На мой взгляд, данный урок дает достаточный объем информации по изучаемому периоду, однако для углубления и закрепления материала, я предлагаю провести внеурочное мероприятие по культуре «оттепели». Тем самым, учащиеся узнают больше информации по культуре 1950-1960-х гг., а также смогут развить формируемые универсальные учебные действия.

3.2. Внеурочное мероприятие по теме: «Культура и духовная жизнь в СССР эпохи «оттепели».

Цель мероприятия: углубление и закрепление полученных знаний по данной теме; создание представления о культуре изучаемого периода.

Данное мероприятие проводится в виде ролевой игры: «Фестиваль молодежи и студентов». Учащимся необходимо представить, будто они являются участниками данного фестиваля и представляют культуру СССР.

Для мотивации и интереса к данному мероприятию учащимся будет показан видеоролик о Фестивале 1957 года, чтобы они почувствовали атмосферу тех лет, узнали всю значимость и масштаб происходивших событий.

Для проведения данного мероприятия необходимо заранее поделить учащихся на несколько групп: литература, кинематограф, музыка, живопись. Каждая из групп будет представлять советские достижения в своей сфере искусства. Также необходимо выбрать несколько человек, которые будут представителями других государств. Группам необходимо заинтересовать «делегатов», убедить, что данное произведение (памятник культуры) действительно интересно и значимо. В свою очередь, представителям других государств необходимо будет внимательно выслушать выступление групп и предоставить конструктивную критику, либо наоборот, одобрение той или иной работы. В данном случае «делегаты» выступают в роли судей.

Так же, для того чтобы разнообразить мероприятия, ребята могут сами найти и изготовить эмблемы Фестиваля молодежи и студентов в Москве - цветок с пятью разноцветными лепестками, которые символизировали континенты. Красный цвет олицетворял Европу, желтый - Азию, синий - Америку, фиолетовый - Африку, зеленый - Австралию. В сердцевине цветка изобразить глобус с надписью "За мир и дружбу", тем самым максимально приблизится к реальному фестивалю.

Учащимся дана свобода в выборе материала, они ограничены лишь темой и несколькими вопросами, которые им необходимо осветить.

- 1) Название произведения, автор.
- 2) История создания данного произведения.
- 3) Особенности произведения.
- 4) Чем обоснован выбор произведения.

Так же можно предложить ученикам, по их усмотрению, выбрать роль реальных участников Фестиваля со стороны советской молодежи, сыграть их роль, тем самым создать театрализованное представление и одновременно углубить свои знания об этом историческом событии.

Далее методом жеребьевки устанавливается последовательность выступающих. Группа представляет свой ответ с презентацией. После выступления каждой группы следует общее обсуждение.

В конце, группа, сумевшая убедить представителей других государств в том, что выбранное ими произведение действительно интересно, получает приз.

Таким образом, при проведении данного урока и внеурочного мероприятия, мы сможем достичь основной задачи, поставленной нами, а именно – организовать изучение темы в русле системно-деятельностного подхода в соответствии с требованиями ФГОС и в то же время обеспечить более глубокое усвоение изучаемой темы.

Разработанные мною урок и внеурочное мероприятие осуществляют те принципы обучения, которые прописаны в ФГОС и ИКС:

- самостоятельный анализ документальной базы по исторической тематике;

- сформированность умений применять исторические знания в профессиональной и общественной деятельности, поликультурном общении;

- владение навыками проектной деятельности и исторической реконструкции с привлечением различных источников;

- сформированность умений вести диалог, обосновывать свою точку зрения в дискуссии по исторической тематике;

- создание условий для получения учениками прочных знаний по истории России;

- понимание прошлого России, как неотъемлемой части мирового исторического процесса.

Заключение.

В начале данной дипломной работы предо мной стояла цель - выявить наиболее оптимальные методы и приемы преподавания «Культуры и духовной жизни в СССР эпохи «оттепели» в школьном курсе истории.

Проанализировав нормативные документы и материалы научно-методических исследований, мы пришли к выводу, что несмотря на зафиксированное в государственных стандартах признание важности изучения вопросов культуры в школьном курсе истории, на практике в этом вопросе сохраняется множество проблем – по-прежнему нехватка часов на изучение истории культуры; превалирование персоналистского подхода в ее преподавании, вынуждающего учащихся учить огромные списки имен и произведений в ущерб созданию комплексного, интегрированного представления о культурной жизни общества разных эпох; однообразие методических подходов к преподаванию историко-культурных тем. В значительной степени это касается и выбранной нами темы.

Анализ репрезентации темы в современных учебниках показал, что культурная жизнь СССР в годы «оттепели» освещается в них довольно поверхностно, игнорируются некоторые важные события (например, Международный фестиваль молодежи и студентов), а зачастую и целые сферы художественной жизни. Методический аппарат учебников, на наш взгляд, достаточно однообразен, вопросы и задания в большей степени нацелены на репродуктивную мыслительную деятельность.

На наш взгляд, разработанные нами варианты урока и внеурочного мероприятия при изучении данной темы не только соответствуют требованиям государственного стандарта и методическим представлениям о современной организации учебного процесса, но и могут восполнить ряд пробелов в изучении темы по учебникам. В основу представленного урока была положена кейс-технология, работа с которой позволяет не только расширить представления ребят

об изучаемой теме в разрезе отдельных сфер художественной жизни, но и нацелена на активизацию самостоятельной работы школьников, развитие умений работы с различными историческими источниками, совершенствование навыков анализа, систематизации информации, выстраивания причинно-следственных связей, а также развитие их коммуникативных компетенций. Нехватку времени на всестороннее изучение темы поможет восполнить эффективная организация внеурочной работы учащихся по теме, нацеленная на развитие их проектных навыков и творческого потенциала. Предложенный вариант внеурочной деятельности - ролевая игра, позволит школьникам погрузиться в атмосферу духовной жизни «оттепели» через частичную реконструкцию одного из знаковых событий эпохи - VI Международного фестиваля молодежи и студентов, характеризуя наиболее яркие, с их точки зрения, произведения «оттепели» от лица его участников.

Список источников и литературы

Источники

Нормативные документы

1. Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории [Электронный ресурс]:URL: https://mosmetod.ru/files/metod/srednyaya_starshaya/istor/Koncepcia_final.pdf. [Дата обращения: 15.03.2020]
2. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования [Электронный ресурс] // Федеральные государственные образовательные стандарты. URL: <https://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/documents/>. [Дата обращения: 15.03.2020]

Учебные пособия

1. Волобуев О. В. История России. 10 класс. - М., Дрофа, 2015
2. История России. Подготовка к ЕГЭ: анализ исторического источника (задания С1-С3). 10-11 классы: учебно-методическое пособие. – Ростов н/Д: Легион, 2011
3. Торкунов А.В. История России. 10 класс. Часть 2- М., Просвещение, 2016

Сборники документов и материалов

1. Аппарат ЦК КПСС и культура. 1953—1957: Документы. — М : «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2001. – С. 51-53
2. Кинематограф оттепели. Документы и свидетельства. - М. – Материк – 1998г. – С. 30-32
3. Оттепель. Двенадцать лет весны. URL: <https://www.culture.ru/s/ottepel/> [Дата обращения: 30.03.2020].

Литература

1. Вяземский, Е.Е. Теория и методика преподавания истории. – М., 2003 г.
2. Беляева К.С. Литература «оттепели» и тенденции её развития (на примере творчества Е. Евтушенко)/ К.С. Беляева// ВЕСТНИК МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВ: науч.-теорет. журн. -2015. - №5. – С.42-46
3. Гришина Т.А. Метод кейс-стади как современная технология обучения в курсе гуманитарных предметов школьной программы/ Т.А. Гришина// наука и школа: науч.-теорет. и метод. журн. – 2018. -№ 3. - С. 35-37
4. Камардина, Н.В, Джайлообаева, А. Т. Актуальность изучения вопросов культуры в курсе истории России в старшей школе (из опыта работы) // ВЕСТНИК КРАУНЦ, СЕРИЯ «ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ». - 2017. -№ 1 (29).- 220 с.
5. Качан М. С. "Культурная республика СОАН", или "Мой Академгородок, 1963". М. 2017.
6. Короткова М.В. Проблема изучения культуры в школьном курсе истории: взгляд методиста/ М. В. Короткова // ПРЕПОДАВАНИЕ ИСТОРИИ В ШКОЛЕ : науч.-теорет. и метод. журн. - 2010. - № 5. - С. 3-7.
7. Крапчатова В. Л. Курс истории русской культуры как решение проблемы недостаточного освещения данной темы в отечественных учебниках истории России / В. Л. Крапчатова // Комплексная модернизация системы образования города Москвы / Департамент образования г. Москвы, Юго-Вост. окр. упр. образования, Науч.-метод. центр. - М. : ГОУ ОМК (НМЦ) ЮОВОУО ДО, 2011. - Вып. 6. - С .40-43
8. Прохоров А. Унаследованный дискурс: парадигмы сталинской культуры в литературе и кинематографе «оттепели» - 2007- Санкт-Петербург – С.32-33

9. Разбегаева, Л. П. Значение вопросов культуры в обучении истории как актуальная педагогическая проблема / Л. П. Разбегаева, Т. В. Самоходкина // Нижегородское образование. – 2015. – № 2. – С. 23–28.
10. Репеницкая Ю.С. Применение кейс - технологий в полной средней школе в контексте ФГОС/Ю.С. Репеницкая//Самарский научный вестник: науч.-теорет. и метод. журн. – 2013. -№ 4. - С. 40-42
11. Рябцев Ю.С. Освещение вопросов русской культуры в школьных учебниках истории/Ю.С. Рябцев// ПРЕПОДАВАНИЕ ИСТОРИИ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ В ШКОЛЕ: науч.-теорет. и метод. журн.- 2010.- №4. – С. 28-32
12. Студеникин, М.Т. Проблемы методики преподавания истории и современные задачи [Электронный ресурс] // Преподавание истории в школе. URL: <http://pish.ru/blog/archives/2912> [Дата обращения:17.03.2020]
13. Сударская, А.Н. Подготовка учителя к уроку истории. Подходы к изучению культуры в школьном курсе истории // Научное сообщество студентов: МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ: сб. ст. по мат. XLV междунар. студ. науч.-практ. конф. № 10(45). URL: [https://sibac.info/archive/meghdis/10\(45\).pdf](https://sibac.info/archive/meghdis/10(45).pdf) [Дата обращения:20.03.2020]
14. Тянь Валентин. Эволюция власти и либерализация общественной и культурной жизни в СССР в период хрущевской «оттепели»/Валентин Тянь//Власть: науч.-теорет. журн. -2011. - №9. – С.27-30
15. Шевырев, А.П. Учебник истории: каким ему быть? // Преподавание истории в школе. 2002. -№5. С. 59 – 64.
16. Шульгин В.С., Кошман Л.В., Сысоева Е.К., Зезина М.Р. История русской культуры IX-XX вв. Пособие для вузов — 5-е изд., стереотип. — М.: Дрофа, 2004. — 480 с.

Кейс № 1. Литературная жизнь в годы «оттепели»

Документ 1. Из воспоминаний Андрея Вознесенского.

«Думаю, одна из ошибок Хрущёва в том, что он не доверял интеллигенции. Все свои обиды за хозяйственные неудачи он вымещал не на своих соратниках, а на художниках и поэтах. Помню в зале обескураженное лицо Олега Ефремова, Ю. Завадского, когда он [Хрущёв] кричал на меня [Вознесенского]. Мне рассказывали, как он топал ногами на тоненькую Маргариту Алигер. Как крохотная старушка Шагинян ушла пешком с его дачи, выдернув из ушей слуховой аппарат, чтобы не слышать того, что премьер кричал ей вслед. Никто не посмел дать ей машину. Мало читая сам, он оценивал с чужих слов, доверился наушникам и интриганам. Трагедия с романом «Доктор Живаго» написана ими же. Хрущёв не доверял демократизации, не позволяя народу самому судить о сталинских преступлениях, он разрешал это себе в кругу высшей элиты. Хрущёв — фигура трагичная.

Я год скитался по стране. Где только ни скрывался; до меня доносились гулы собраний, на которых меня прорабатывали, требовали покаяться, разносные статьи...

Через год, будучи на пенсии, Хрущёв передал мне, что сожалеет о случившемся и о травле, что потом последовала. Я ответил, что не держу зла. Ведь главное, что после пятьдесят шестого года были освобождены люди»⁴⁵.

Документ 2. О встрече Хрущева с интеллигенцией.

⁴⁵ История России. Подготовка к ЕГЭ: анализ исторического источника(задания С1-С3). 10-11 классы: учебно-методическое пособие. – Ростов н/Д: Легион, 2011. – 288с. – (Готовимся к ЕГЭ). С. 134-135.

«7 марта 1963 года Никита Сергеевич Хрущев встретился с интеллигенцией второй раз. Поэты и писатели, художники и скульпторы, артисты и журналисты, деятели культуры и чиновники, которые ею (творческой интеллигенцией) "руководили", на этот раз собрались в Свердловском зале Кремля.

Читая отчеты об этой встрече, я снова удивлялся тому, что Хрущев дает указания, какой должна быть литература и поэзия и как следует рисовать, что можно и что нельзя. Но Хрущев, вообще-то малокультурный человек, что видно было невооруженным глазом, считал себя непогрешимым во всех этих вопросах и полагал, что он все знает и может давать указания творческим работникам. Он свято верил в свое «партийное» чутье. Теперь он уже «пас народы».

Выражение «пасти народы» пришло, кажется, от поэта Николая Гумилева, который в свое время просил Анну Ахматову: «Аня, отрави меня, если я начну «пасти народы»».

В Советском Союзе «пасти народы» было принято. Ленин давал указания, какой должна быть литература, – «партийной», а из всех искусств – «важнейшими для нас являются кино и цирк». Правда, слово "цирк" впоследствии было изъято из печатавшихся текстов.

Сталин был «большим ученым» и учил не только экономике социализма, но даже вопросам языкознания. Он же на XIX съезде партии рекомендовал коммунистическим партиям Европы поднять знамя демократии, которое, по его мнению, выкинули за борт буржуазные европейские партии. Но «пасти народы» в литературе он предоставлял Горькому (это отметил Ходасевич).

Хрущев же решил сам распорядиться, какое искусство нам нужно, а какое – нет.

Речь Хрущева была сверх меры эмоциональна, корява, а порой бессвязна. Обращался он с приглашенными деятелями искусства по-хамски, тем не менее, присутствующие в зале поддерживали его аплодисментами, что, видимо

распаляло Хрущева еще больше. Это выступление передавали по радио, потом оно была опубликовано в газетах, и я хорошо помню чувство стыда, которое я за Хрущева испытывал.

Вот образчики его речи (уже приглаженной):

«Не все русские те, кто родились на русской земле. Многие из тех, кто родились на чужой земле, стали более русскими, чем вы. Ишь ты какой, понимаете!!!

Думают, что Сталин умер, и, значит, все можно... Так вы, значит...

Да вы - рабы! Рабы! Потому что, если б вы не были рабами, вы бы так себя не вели.

Как этот Эренбург говорит, что он сидел с запертым ртом, молчал, а как Сталин умер, так он разболтался. Нет, господа, не будет этого!!!»

В конце концов, Хрущев предложил поэту Андрею Вознесенскому эмигрировать из страны. Вознесенский, возможно, наряду с Евгением Евтушенко, в ту пору был самым крупным поэтом в стране, а ему предлагали покинуть родину.»⁴⁶

Документ 3. Из статьи Валентина Тянь «Эволюция власти и либерализация общественной и культурной жизни в СССР в период Хрущевской «оттепели».

«Либерализация культурной жизни началась с фактического признания ошибочными партийное вмешательство в творческий процесс, наступление на свободу мысли, искоренение инакомыслия, партийные «разносы» талантливых писателей, композиторов, художников за их отклонения от генеральной линии партии, необоснованные обвинения в упадочничестве, лакировке

⁴⁶Качан М.С. "Культурная республика СОАН", или "Мой Академгородок, 1963". – М. 2017.

действительности, низкопоклонстве перед Западом, навязывание копиизма как вершины реализма. С обновлением власти изменилось и отношение к творческой интеллигенции. Считая ее индикатором общественного настроения, новая власть видит в ней лишь объект манипулятивного управления, обостряя коммуникативные проблемы.

Событиями в литературной жизни стали «Районные будни» В. Овечкина (1952– 1956), сборник стихов Л. Мартынова (1955), «Не хлебом единым» В. Дудинцева (1956), «Один день Ивана Денисовича» А. Солженицына (рассказ, написанный в 1959 г., стал одной из главных платформ сторонников «оттепели»). С успехом проходили выступления поэтов в Политехническом музее (Б. Ахмадулина, А. Вознесенский, Е. Евтушенко и др.), где присутствовали руководители страны. Писатели В. Астафьев, В. Тендряков завоевали сердца читателей душевной искренностью и литературным мастерством. А. Ахматова, запечатлевшая трагические годы в жизни народа в поэме «Реквием», сочиняет новые стихи, становится поэтическим центром «оттепели». Но в то же время продолжались гонения на В. Гроссмана за его роман «Жизнь и судьба», Б. Пастернака за роман «Доктор Живаго» (1957), подвергшийся серьезным нападкам со стороны Н.С. Хрущева. Встречи Хрущева с представителями творческой интеллигенции поначалу становились событиями в общественной и культурной жизни, но со временем все чаще приводили к взаимонепониманию и разочарованию. При отсутствии гласности обсуждения литературных произведений становились событиями в общественной и культурной жизни страны. Иногда они омрачались фактами огульной критики.

Культурная жизнь в советском государстве в силу своего значения для процесса построения нового общества находилась под контролем политической власти. В материалах академического труда «Культурная жизнь в СССР» «находит отражение развитие всех важнейших отраслей советской культуры и направлений культурного строительства – наука, литература и искусство, мораль,

народного образования, печати и издательского дела, охраны памятников искусства и старины. Значительное место уделено вопросам идеологической борьбы на культурном фронте, преодоления сопротивления свергнутых классов, а также идеологии «Пролеткульта» и нигилистическим отношениям к культурному наследию прошлого».

«Оттепель» была кратковременной, либерализация общественной и культурной жизни носила ограниченный характер, но она оказалась важным следствием эволюции власти и, хотя она не защищала от новой «заморозки» общества, стала не только индикатором, но и катализатором обновления.»⁴⁷

Вопросы:

- 4) Используя дополнительный материал и учебник, назовите новые явления и тенденции в развитии литературы 1950-1960-х гг.
- 5) Назовите деятелей литературы, которые подверглись критике и преследованиям в хрущёвские времена. В чем, на ваш взгляд, заключались причины этих преследований?
- 6) Ознакомившись с дополнительным материалом, назовите не менее 3 противоречий в развитии литературы в годы «оттепели».

⁴⁷ Тянь Валентин «Эволюция власти и либерализация общественной и культурной жизни в СССР в период хрущёвской «оттепели»/Валентин Тянь//Власть: науч.-теорет. журн. -2011. - №9. – С.27-30

Кейс № 2 . Советский кинематограф в годы «оттепели»

Документ №1. Из письма группы кинематографистов о необходимости изменений в системе производства и выпуска художественных фильмов*

14 апреля 1953 г.

Секретарю ЦК КПСС тов. Хрущеву Н.С. министру культуры СССР тов. Пономаренко П.К.

XIX съезд Коммунистической партии Советского Союза поставил перед советской кинематографией задачу увеличить выпуск художественных кинокартин и повысить их качество.

Сложившаяся сейчас в кинематографии обстановка требует для решения этой важной и ответственной задачи внесения ряда существенных изменений в систему производства и выпуска кинокартин.

Уменьшение за последние годы количества выпускаемых фильмов практически привело к тому, что советская кинематография в значительной степени растеряла свои кадры, не занималась выращиванием новых кадров, опиралась главным образом на небольшую группу мастеров.

Производственный план в 16-13 картин в год привел к тому, что на этом уровне осталась и производственно-техническая база кинематографии, т.е. пропускная способность существующих киностудий, и совершенно никак не продвигался вопрос о расширении технической базы за счет строительства новых павильонов....

...Наиболее распространенной является версия о том, что советская кинематография переживает сценарный голод. Между тем мы знаем, что в последние предвоенные годы, когда производилось в среднем 35-40 картин, этой проблемы не существовало. При анализе сценарных трудностей становится

очевидным, что сценариев мало потому, что кинематография сама по себе определила рост сценарного дела в зависимости от своего заниженного производственного плана, вследствие чего и растеряла уже сложившиеся кадры кинодраматургов....

...Причины, тормозящие развитие советского киноискусства, сводятся в основном к следующему:

а) недостаточное количество хорошо подготовленных творческих и технических кадров;

б) отсутствие необходимого количества павильонных площадей и низкий уровень съемочной техники;

в) сложная и не оправдавшая себя система управления производством;

г) отсутствие творческой обстановки на стадиях и в руководстве бывшего Министерства кинематографии¹;

д) устарелость организационно-финансовой системы кинематографии, неправильная система запуска картин в производство и выпуска их на экран....⁴⁸

Документ № 2 Об искренности киноязыка

...Культурная реабилитация коснулась не только «негорящих рукописей», но и некоторых фильмов, запрещенных в конце сороковых, а также еще живых, часто полуопальных, классиков киноавангарда двадцатых. В 1958 году, к десятой годовщине со дня смерти Эйзенштейна, была снята с «полки» вторая часть

⁴⁸ Аппарат ЦК КПСС и культура. 1953—1957: Документы. — М : «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2001. — С. 51-53

«Ивана Грозного», запрещенная в 1948-м за «гамлетизм» в изображении кровавого предтечи Сталина. Те из режиссеров двадцатых годов, кто еще оставался к этому времени жив, стали символами исторической памяти и творческой традиции, пережившей «черное лихое время» сталинщины. Два бывших ФЭКСа, Козинцев и Юткевич, сыграли в этом отношении, пожалуй, самую значительную роль в культуре оттепели. Юткевич принял активное участие в возрождении кинокритики и стилистического разнообразия оттепельного кино. Он сам продолжал активно публиковаться и снимать необычное авторское кино на самую официозную тему — ленинскую. Самое главное, Юткевич стал ключевой фигурой в восстановлении культурных связей между советским и европейским кино. В то же время Козинцев стал идеологом авторского кино и живым свидетельством связи этого кино с кино-авангардом двадцатых. Режиссер сделал героев Шекспира и Сервантеса, связанных, разумеется, памятью жанра с Гамлетом и Дон Кихотом русской классической литературы, своими протагонистами. В них режиссер нашел альтернативу пресловутому сталинскому «положительному герою». Козинцев, как и Юткевич, не только снимал кино, но и много писал в годы оттепели. Его мемуары «Глубокий экран» появились сначала в «Искусстве кино», а затем вышли отдельной книгой. В 1962 году вышла его знаменитая книга «Шекспир — наш современник». Наконец, Козинцев также участвовал в восстановлении диалога между европейским и советским кино, участвуя в жюри международных фестивалей, занимаясь научными исследованиями в Западной Европе⁴⁹

Документ № 3 Надежды и сомнения

Космический и научный прорыв Советского Союза вывел на общественную авансцену, а заодно и на киноэкраны новых романтических героев — ученых, инженеров, геологов. Тогда же появилось известное противопоставление

⁴⁹ А. Прохоров УНАСЛЕДОВАННЫЙ ДИСКУРС: ПАРАДИГМЫ СТАЛИНСКОЙ КУЛЬТУРЫ В ЛИТЕРАТУРЕ И КИНЕМАТОГРАФЕ «ОТТЕПЕЛИ» - 2007- Санкт-Петербург – С.32-33

«физиков» и «лириков», которое, впрочем, на деле напоминало скорее синергию, поскольку и те и другие считали, что искусство с наукой могут гармонично сосуществовать.

Моде на физиков с лирическим уклоном поспособствовал фильм режиссера Михаила Ромма «Девять дней одного года». Он вышел на экраны в 1962 году и оказался одной из самых значимых картин советского кино. Образ интеллигентного физика-ядерщика в исполнении Алексея Баталова, который губит свое здоровье на благо науки, надолго стал романтическим идеалом и образцом для нового поколения отечественных ученых.

На волне все тех же космических успехов расцвел и жанр научной фантастики. В том же 1962-м вышел фантастический фильм ленинградского режиссера Павла Клушанцева «Планета бурь». Новаторская лента оказала сильнейшее влияние не только на советскую, но и на мировую кинофантастику. Отдельные эпизоды из картины позже были использованы в известных голливудских фильмах — причем под видом оригинального материала. А тридцать лет спустя в «Терминаторе» появилась сцена гибели робота, которая почти буквально воспроизводила гибель героя из «Планеты бурь».

В оптимистическом настрое начала оттепели ключевым был дух свободы, в том числе — свободы быть не-героем, обыкновенным юношей или девушкой со своими не-коллективными чаяниями, надеждами и мечтами, со своей, наконец, частной жизнью. Пожалуй, наиболее точно этот самый дух отразился в фильме Георгия Данелии «Я шагаю по Москве» (1963), герои которого на протяжении всего фильма занимаются в основном тем, что гуляют, то есть ничего не делают. Сценарий написал Геннадий Шпаликов — один из самых известных выпускников сценарного факультета ВГИКа начала 1960-х. По словам Данелии, им со Шпаликовым приходилось несколько раз переписывать текст, чтобы уместиться в официальный формат, пройти одобрение худсовета, а после

съемок — и цензуру Госкино. Для этого режиссеру даже пришлось придумать новый жанр — «лирическая комедия», потому как на просто комедию фильм не тянул: «Не смешно», — говорили чиновники.

Впрочем, и комедийный жанр ждало пришествие своего героя — Эльдара Рязанова с «Карнавальная ночь», в которой тонко высмеивается не только советская бюрократия, но и механика ее культурного заказа. Здесь ирония по поводу коллективных идеалов общества еще вполне добродушна. Прошло несколько лет, и эта ирония стала уже куда более смелой — в фильме «Добро пожаловать, или Посторонним вход воспрещен» Элема Климова. Безобидная на первый взгляд картина о детском пионерском лагере открывала понимающему зрителю намного больше смыслов. Здесь нашлось место и для сатиры на нравы советского общества, и для критики политической повестки дня...

...Помимо принципиально нового киноязыка, эти фильмы и по-новому представили понятия подвига и трагедии, предельно их конкретизировали и лишили государственно-патриотической абстрактности. Здесь и подвиг, и трагедия имели отношение к конкретному человеку: маленькому мальчику, юной девушке, простому парню — характерам реалистичным, к которым так легко эмоционально подключиться.⁵⁰

Документ № 4. Речь Н.С. Хрущёва на встрече с деятелями литературы и искусства

Нам в предварительном порядке показали материалы к кинофильму с весьма обязывающим названием: «Застава Ильича». Картина ставится режиссером тов. М. Хуциевым на киностудии им. М. Горького под художественным руководством известного кинорежиссера тов. С. Герасимова. Надо прямо сказать, что в этих материалах есть волнующие места. Но они, по сути дела, служат прикрытием истинного смысла картины, который состоит в утверждении неприемлемых,

⁵⁰ <https://www.culture.ru/s/ottepel/>

чуждых для советских людей идей и норм общественной и личной жизни.

Поэтому мы выступаем решительно против такой трактовки большой и важной темы. <...>

Даже наиболее положительные из персонажей фильма — трое рабочих парней — не являются олицетворением нашей замечательной молодежи. Они показаны так, что не знают, как им жить и к чему стремиться. <...>

Серьезные принципиальные возражения вызывает эпизод встречи героя с тенью своего отца, погибшего на войне. На вопрос сына о том, как жить, тень отца в свою очередь спрашивает сына — а сколько тебе лет? И когда сын отвечает, что ему двадцать три года, отец сообщает — а мне двадцать один... и исчезает. И вы хотите, чтобы мы поверили в правдивость такого эпизода? Никто не поверит! <...> Можно ли представить себе, чтобы отец не ответил на вопрос сына и не помог ему советом, как найти правильный путь в жизни? А сделано так неспроста. Тут заложен определенный смысл. Детям хотят внушить, что их отцы не могут быть учителями в их жизни и за советами к ним обращаться незачем. Молодежь сама без советов и помощи старших должна, по мнению постановщиков, решить, как ей жить. Что же, здесь довольно ясно выражена позиция постановщиков кинофильма. <...>⁵¹

Вопросы:

4. Чем можно объяснить малое количество выпускаемых на экран кинокартин в конце 1940-х - начале 1950-х гг.?
5. На основе анализа документов назовите процессы, ставшие проявлением оттепели в кинематографе.
6. Назовите выдающихся деятелей киноискусства эпохи оттепели.

⁵¹ Кинематограф оттепели. Документы и свидетельства. - М. – Материк – 1998г. – С. 30-32

7. На основе представленных документов приведите примеры ограниченности политики оттепели в области кинематографа? Чем вы можете объяснить сохранявшиеся ограничения свободы творчества в киноискусстве?

Кейс № 3. Музыкальная жизнь в СССР в годы «оттепели»Документ №1 Записка Отдела науки и культуры ЦК КПСС об «отрицательной роли в деле коммунистического воспитания» западной песенно-танцевальной музыки

Последнее время в Отдел науки и культуры ЦК КПСС стали поступать сигналы по поводу нового чрезмерного распространения в быту западной песенно-танцевальной музыки. Последняя звучит ежедневно в течение многих часов в пионерских лагерях, в санаториях, домах отдыха, летних садах и парках, железнодорожных поездах, на стадионах и т.д., т.е. в местах отдыха и наиболее массового скопления людей.

Основным «проводником» этой американской, английской и немецкой массовой музыки является грампластинка.

В середине прошлого года по указанию быв. министра культуры СССР т. Пономаренко танцевальная музыка стала значительно шире исполняться по радио, увеличилось и производство грампластинок этого жанра.

Однако если по радио записи современной танцевальной музыки в большинстве случаев передаются в определенной пропорции (с записями советской музыки, легкой танцевальной русской музыки), то в местах массового отдыха, где фактически отсутствует какой-либо контроль, «западные» записи стали основными в радиотрансляции. Вновь они получили огромное распространение среди молодежи, определяя ее вкусы, вызывая нездоровый ажиотаж в приобретении таких именно пластинок, в повышенном интересе к музыкальным передачам зарубежных радиостанций и т.д.

Как показала проверка, торговые организации, ради коммерческих интересов, используя этот интерес, стали активно влиять и на выпуск

грампластинок заводами. Для этого достаточно привести следующие цифры. Если в I квартале 1953 г. заводы выпустили 1071 тыс. пластинок танцевальной музыки, то во II квартале того же года было выпущено уже 1695 тыс. пластинок этой тематики. Такое резкое увеличение выпуска пластинок танцевальной музыки – за счет всех других записей – в какой-то мере еще может быть допустимо. Однако главное внимание привлекает другой факт: если в I квартале 1953 г. из 1071 тыс. шт. пластинок западная танцевальная музыка была представлена всего 27 тыс. пластинок, то в IV квартале того же года их было выпущено 327 тыс., а в I квартале 1954 г. – 665 тыс. штук. Таким образом, в 1954 г. выпуск западных перезаписей составлял больше половины всего выпуска легкой музыки.

В магазины торговой сети в большом количестве поступили в продажу старые перезаписи, а частично и новые записи американской, английской, немецкой танцевальной музыки.

Отделы грамзаписи в магазинах почти целиком «переключились» на продажу именно этих пластинок. Как показывает практика, продавщицы этих магазинов в совершенстве изучили именно этот раздел грамзаписей, в то же время они не знают всего остального ассортимента и сами скептически относятся ко всей остальной – «серьезной» музыке, нередко высказывая это мнение и покупателям.

Все это привело к тому, что даже возросший в 25 раз (за один год!) выпуск западной танцевальной музыки не может удовлетворить спроса, и пластинок этого жанра не хватает. Этим обстоятельством воспользовались многие кооперативные радиоартели, они стали выпускать полулегальным порядком записи той же западной танцевальной музыки, а также записи Лещенко, Вертинского- и т.д. Около магазинов, продающих грампластинки, а также на рынках, например, в гг. Ленинграде, Львове и др. городах довольно широко распространена торговля такими пластинками из «под полы».

Имея в виду, что подобное явление может сыграть отрицательную роль в деле коммунистического воспитания широких масс и, прежде всего, советской молодежи, полагали бы необходимым:

1. Указать Министерству культуры СССР и Министерству торговли СССР на неправильную политику в выпуске грампластинок легкой музыки и предложить им пересмотреть план выпуска.

2. Предложить Главлиту (т. Омельченко) усилить контроль за выпуском пластинок различными кооперативными артелями и другими подобными организациями, не имеющими права заниматься выпуском.

3. Предложить Министерству культуры СССР, ВЦСПС, ЦК ВЛКСМ через свои органы на местах усилить контроль за исполнением грампластинок в местах отдыха (санатории, городские парки, детские дома и т.д.).

4. Рекомендовать газетам «Правда» и «Советская культура» выступить по этому вопросу в одном из ближайших номеров.⁵²

Документ №2 Джазовый импорт

«Оттепель» принесла с собой не только новые смыслы и новые формы, но и новые мелодии — эпоху «озвучивала» уже не только советская эстрада в лице Муслима Магомаева, Марка Бернеса, Майи Кристалинской и других всенародно любимых исполнителей.

Весной 1962 года в рамках программы культурного обмена между СССР и США в Москву с гастролями прибыл знаменитый джазовый оркестр Бенни Гудмена. Как «большое потрясение» вспоминает это событие переводчик Виктор

⁵² Аппарат ЦК КПСС и культура. 1953—1957: Документы. — М : «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2001. — С. 290-291

Гольшев — потрясение для всех советских меломанов — любителей джаза, «музыки загнивающего империализма», до того слышавших настоящий американский джаз только по радио, вперемешку с помехами от радиоглушилок. Оркестр Гудмена встречали и провожали стоя — при абсолютных аншлагах. Музыканты выступали не только в Москве и Ленинграде, но также в Сочи, Ташкенте, Тбилиси и Киеве.

Джазовый оркестр Гудмена, к слову, был вторым «сеансом» культурного обмена СССР и США. Первым же несколькими годами ранее стали не менее успешные гастролы труппы «Эвримен-опера» — с мюзиклом-оперой Джорджа Гершвина «Порги и Бесс». Труппу в качестве корреспондента сопровождал Трумен Капоте, тогда еще восходящая звезда американской литературы. Отчет о поездке — «Музы слышны» — недавно был переведен на русский язык и включен в сборник «Призраки в солнечном свете» («Азбука-Аттикус», 2017). В СССР Капоте так понравилось, что он еще несколько раз, зимой 1958-го и весной 1959-го, приезжал в Москву и Ленинград, проводя время в компании советской золотой молодежи. Во время этих поездок — в самое сердце тоталитарного режима — он дописал рукопись своего самого известного и самого «буржуазного» произведения «Завтрак у Тиффани». И этот эпизод, сейчас представляющийся полуфантастическим, — пожалуй, один из самых символических эпизодов эпохи оттепели, времени надежд, сбывающихся зачастую вопреки обстоятельствам и партийной повестке.⁵³

⁵³ <https://www.culture.ru/s/ottepel/#5>

Документ №3 Выступление Н.С. Хрущева на встрече с деятелями литературы и искусства

Хрущев: - Пусть меня извинят все любители джаза, но если у вас есть свое мнение, то и меня не лишайте моих чувств, моих мнений, моих вкусов. Не люблю этой музыки! Не понимаю! Не понимаю! Каждый должен играть на своем музыкальном инструменте. И вы скажете, что это оркестр? А я скажу: нет - это будет какофония.

Я не хочу обидеть негров. Но, по-моему, эта музыка негритянская. Я о джазе... А".. Чего".. Вот когда выступал американский джаз, я сидел с послем Америки Томпсоном. Я посмотрел и говорю ему: "Это же негритянская музыка".

Я не хочу ее осуждать. Каждый народ имеет свои традиции, и, видимо, они родились с этим, они привыкли к этому, им это нравится. Но я родился в русской деревне. Воспитывался я на русской музыке, народной музыке. Поэтому мне приятно слышать, когда поют песни Соловьева-Седова, хотя он не Седой, а Соловьев. Мне нравятся песни других композиторов и поэтов. Я люблю слушать песню товарища Евтушенко "Хотят ли русские войны", хотя там есть некоторая спорность. Но, в общем, и написано хорошо, и музыка хорошая. Я люблю слушать эту... как ее... мой друг, так сказать, не по возрасту, Андрей Малышко, "Рушничок" написал. И никогда мне так хорошо не было. Мне бы все время хотелось ее слушать.

Я человек по возрасту старорежимный... Мне нравится слушать, когда Ойстрах играет на скрипке. Почему мы сейчас должны пойти и взять на вооружение джазовскую музыку? Скажут, что это новшество.⁵⁴

⁵⁴ Фрагменты стенограммы выступления Н.С. Хрущева на встрече с деятелями литературы и искусства 1962

Вопросы:

1. Какие новые тенденции и явления в музыкальной жизни советского общества вы можете выделить на основе анализа документов?

2. На основе документов и имеющихся знаний по другим темам объясните стремительно растущую популярность в советском обществе тех лет западной музыки.

3. Как реагировала власть на рост популярности «западной» музыки и чем можно объяснить такую реакцию?

Кейс № 4. Советская живопись в годы «оттепели»Документ №1 Художественная культура

Изменения в изобразительном искусстве стали заметны сразу после смерти Сталина. В связи с подготовкой к Всесоюзному съезду художников в Московском союзе художников начались дискуссии. В журнале «Искусство» развернулась критика порочных методов руководства искусством со стороны Академии художеств. Осуждались помпезный стиль в живописи и скульптуре, порочная практика «откликаться на события», «бригадный метод». Это совпало с борьбой с украшательством и помпезностью в архитектуре, начавшейся в 1954 г. со Всесоюзного совещания строителей и архитекторов. Были «реабилитированы» импрессионисты, хотя и с оговорками. Их работы вернулись из запасников музеев в залы. Стали обсуждаться проблемы формирования культурной среды обитания. Обилие скульптурных изображений девушек с веслом, пионеров с барабаном и портретов вождей при отсутствии подлинных образцов искусства не могло не сказаться на эстетических вкусах большинства населения, особенно в провинции.

Со второй половины 50-х гг. художественная жизнь разделяется на два направления — официальное и неофициальное. На больших официальных выставках продолжали господствовать известные художники старшего поколения, преобладала привычная тематика и стилистика. Небольшие, часто однодневные выставки, проводимые в домах культуры, клубах, НИИ, свидетельствовали о появлении новых имен в искусстве. Они вызывали большой интерес и бурные споры в среде интеллигенции. Такой была выставка работ молодых московских художников Б. Биргера, П. Никонова, Н. Андропова, Э. Неизвестного, А. Васнецова и других в ЦДЛ(Центральный Дом литераторов) 22 октября 1959 г.

Важным событием в становлении нового живописного языка стала выставка «девяти» на Беговой (Москва) в начале 1961 г. (ядро участников было тем же, что и ЦДЛ). В ходе ее обсуждения четко определилось противостояние руководства Союза и молодых художников. Мэтры обвиняли молодежь в групповщине, в том, что она противопоставляет себя всему советскому искусству и «скатывается к абстракционизму». Обвинения звучали неубедительно. Фактически, как справедливо говорили во время обсуждения участники выставки - П. Никонов, Э. Неизвестный и Н. Андронов, - в своем творчестве они продолжали традиции советской живописи, но только не сталинского периода, а 20-х гг.

Помимо творческого наследия 20-х гг., большое влияние на формирование альтернативного направления в искусстве оказало знакомство молодых живописцев с современными художественными процессами на Западе. Революционным событием в культурной жизни Москвы и Ленинграда стала первая в СССР выставка крупного современного западного художника - П. Пикассо. Как вспоминал живописец В. Немухин, ошеломляющее впечатление на него и его друзей произвела выставка современного искусства, проведенная в Москве в рамках Международного фестиваля молодежи и студентов в 1957 г. Художественные отделы национальных выставок США (1959) и Франции (1960) также давали возможность увидеть работы современных авторов. Большое внимание публики привлек показ произведений изобразительного искусства социалистических стран, проходивший в Москве с декабря 1958 по март 1959 г. Особенно много споров вызывал польский отдел, где были представлены работы, далекие от канонов соцреализма.

Круг посетителей выставок альтернативного искусства был довольно узок. Ограниченный доступ и отсутствие информации о них только подогревали интерес публики. Однако массовый зритель, воспитанный на традициях русских передвижников и мастеров социалистического реализма, не только не

воспринимал новые веяния в искусстве, но был настроен агрессивно по отношению к ним.

Отношение власти к новым направлениям в изобразительном искусстве изменилось после посещения Н.С. Хрущевым и другими партийно-государственными руководителями выставки в Манеже 1 декабря 1962 г., посвященной 30-летию Московского отделения Союза художников. Наряду с работами художников старшего поколения, на ней были представлены произведения Э. Неизвестного, В. Янкилевского, а так же живописцев студии Э. Белютина и др. Непривычные, далекие от казенного оптимизма работы вызвали гнев Хрущева. Как и в сталинские годы, мнение партийного лидера сыграло решающую роль в определении приоритетов художественной политики. После скандала в Манеже начались гонения на «абстракционистов», официальные выставки для них были закрыты.

Конец легальному существованию «нереалистических направлений» положил Второй съезд советских художников, состоявшийся в апреле 1963 г. Его главной темой стала борьба с буржуазной идеологией в творческих организациях страны. В решениях съезда говорилось, что «все советские художники обязаны вести наступательную борьбу против любых проявлений формализма, абстракционизма, несовместимых с принципами искусства социалистического реализма».⁵⁵

Документ № 2 О посещении Хрущёвым выставки «Новая реальность»

1 декабря 1962 г.

Стенограмма присутствия Н.С. Хрущева на выставке художников-авангардистов в Манеже

⁵⁵ Л.В. Кошман, История русской культуры IX- XX в.: Пособие для вузов. — М.: Дрофа, 2004. — С. 438-440

...Я бы, например, сказал тем людям, которые увлекаются всякого рода мазней, не рисуют, не создают картины, а буквально мажут их: вы, господа, говорите, что мы, видимо, не доросли до понимания вашего искусства. Нет, мы, наш народ понимаем, что хорошо, а что плохо. И если эти, с позволения сказать «художники», которые не хотят трудиться для народа и вместе с народом, выразят желание поехать за границу к своим идейным собратям, то пусть они попросят разрешения на выезд, в тот же день получают паспорта и пусть там развернут, дать им свободу в «свободных» государствах, и пусть они там хоть на головах ходят. Но у нас покамест такое «творчество» считается неприличным, у нас милиционер задержит....

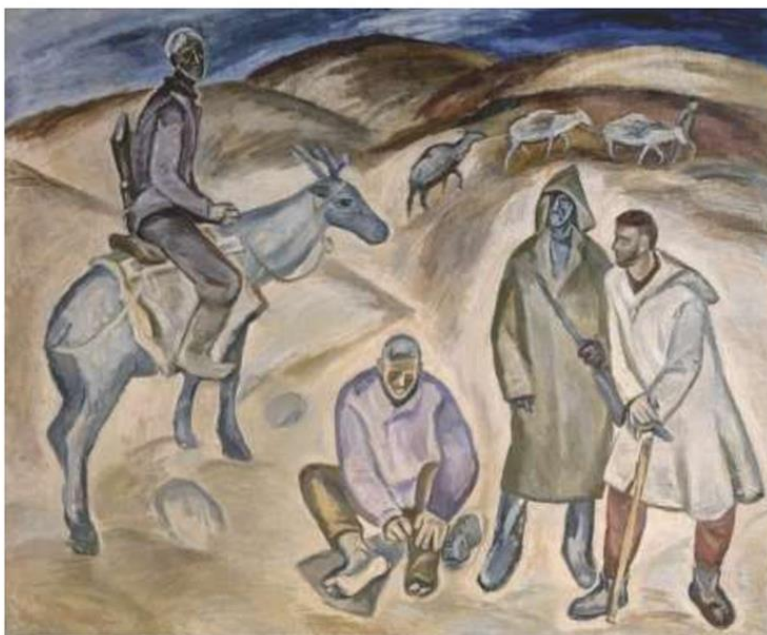
...Ни копейки государственных средств не дадим. Тут уж я, как Председатель Совета Министров, беру всю беду на себя. Поощрять действительное искусство. А это — искусство, когда картину пишет осел, когда его муха начнет кусать, и чем больше она его кусает, тем он создает «сложнее произведение».

Но некоторые, видимо, стали стыдиться, что мы действительно, может быть, не доросли? Пошли к чертовой матери! Не доросли, что делать! Пусть судит нас история, а покамест нас история выдвинула, поэтому мы будем творить то, что полезно для нашего народа и для развития искусства....

...Не сушите «таланты»; мы готовы дать им разрешение на выезд из нашего государства. Зачем глушить, если это талант? Пусть история оценит...

...В зале произведений молодых художников и скульпторов. Около картины «Геологи».

Павел Федорович Никонов «Геологи» 1962



— Вот кто заплатил? Вот тот и пусть платит свои деньги, а я не буду платить; государственных денег мы платить не будем. Пусть пишут и пусть продают, но не за счет государства.

ГОЛОС. Что сейчас плохо? Нельзя даже критиковать эти вещи, буквально невозможно критиковать — свист, шум.

— Надо навести порядок. Что мы вот с этой мазней пойдем в коммунизм? Вот это является мобилизующим духовные силы народа на подвиг? Вот это? Это очень серьезно, это поражение, конечно, и министерства культуры, потому что, кто утверждал эти жюри.

ГОЛОС. Эта картина не куплена.

— Интересно, кто заказывал, потому что тот, кто заказывал, пусть он и заплатит; пусть он добросовестно выполнит обязательства. Пусть он себе повесит на шею.

Картина должна вдохновлять человека, она должна его возвышать, вдохновлять на подвиг ратный, трудовой. А это что? Вот тянет осел осла, тянется как во времена старые обреченный на казнь...

...Во время посещения комнаты на втором этаже, где были выставлены картины молодых художников, так называемых представителей абстракционизма.

Обращаясь к молодым художникам, ожидавшим Н. С. Хрущева у входа, он говорит:

— Ну, идите, показывайте мне свою мазню, так мне представили ваше искусство. Я тоже так думаю по тому, что я видел.

— Господа, кто это делал?! Это — веяние искусства? Что это? Распущенность! Вы нас, стариков, считаете, что мы не понимаем. А мы считаем, что зря деньги народные тратили, учили вас. Портите материал и не платите народу за то, что он вас поил, кормил и учил. Ну что это? Вот с этим мы пойдем в коммунизм? Это наше знамя? Это вдохновляющее произведение, которое призывает людей к борьбе?! Ну что это?! А это что?! Да это наркотическая девушка, загубленная жизнью! Вот она, мазня!...

...Кто автор этой мазни? Объясните. Мы же люди, вы хотите, чтобы мы вас поддержали. Ну что это?!

Если бы они в другой хоть форме были, так горшки можно было накрыть, а эти и для горшков не годятся. Что это? (одна из картин Жутовского). Давайте его сюда!



Вот какой красивый; если бы она на вас была похожа, я бы сказал — художник стоящий. Это же юродство. Зачем вы это пишете, для чего вы это делаете?!

ЖУТОВСКИЙ. Этот портрет моего брата.

— Штаны с вас спустить надо. Какой это брат? И вам не стыдно? Это юродство, а он говорит — это брат. Вы нормальный физически человек? ...

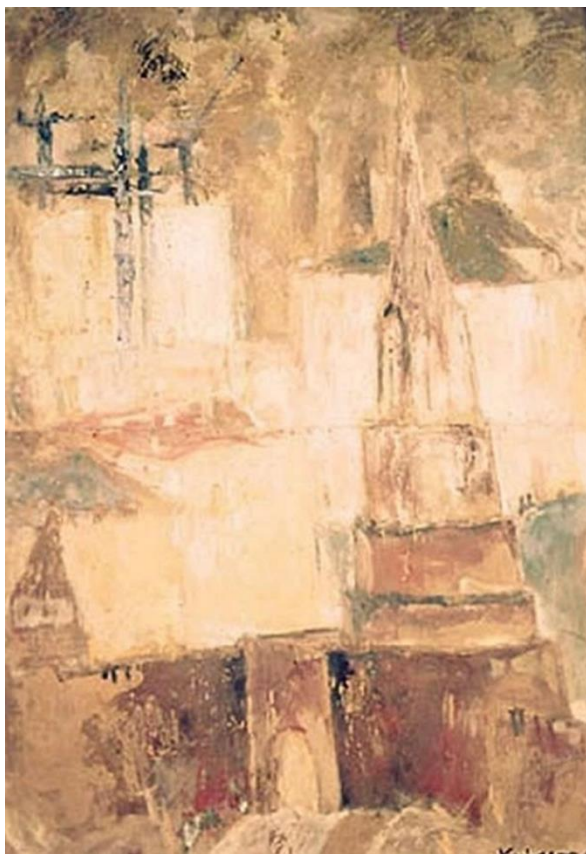
...А это что?! Это картина?! Вот это «новое» в живописи! Мы имеем право послать вас на лесоразработки и чтобы вы там лес рубили и отработали затраты, которые государство затратило на вас, и это будет справедливо. Отработать должны народу.

ГОЛОС. Мы работали.

— Мало работали. А сколько учились? 20 лет учили, 20 лет народ тратил деньги.

Вы можете иностранцам не только эти картины продавать, но и ваши души, это ваше дело.

...ГОЛОС [ЛЕОНИД РАБИЧЕВ]. А вот Кремль.



Николай Крылов «Спасские ворота»

— Какой это Кремль?! Оденьте очки, посмотрите! Что вы! Ущипните себя! И он действительно верит, что это Кремль...

...ГОЛОС. Что передать московским художникам?

Н. С. ХРУЩЕВ. Как на всякой художественной выставке бывает, и хорошее, и плохое, и среднее. Вот так и передайте.

Нельзя о выставке сказать, что все хорошо. Так не бывает. Кроме того, я же все-таки не критик, поэтому мне надо осторожно высказываться, потому что я могу похвалить, а другой раскритикует. А может быть, он действительно лучше видит.

Мы сейчас пройдемся по всем учреждениям, вузам. Это не угроза, но я говорю — мы почистим, потому что если бы не чистили грязь, мы были бы плохими руководителями. Мы — правительство, мы — партия, мы отвечаем за страну, за народ. Мы и бережем свои деньги и материалы. Мы хотим, чтобы из цемента делались дома; если бумага, так чтобы эта бумага служила делу коммунизма, а не против коммунизма. Вот эта вся мазня, она вред наносит. Поэтому если вы с нами вместе боретесь, мы вас поддерживаем. А если вы будете на зыбкую почву опираться, утонете.

До свидания.

ГОЛОС. Большое спасибо за посещение. Вы «протерли» очки.⁵⁶

Вопросы:

1. Каковы были тенденции развития живописи в годы «оттепели»?
2. Почему Хрущев так бурно реагировал на авангардную живопись?
3. Проанализируйте картины, представленные на выставке. Как вы считаете, почему они вызвали неоднозначную реакцию у руководства страны?

⁵⁶ Стенограмма присутствия Н.С. Хрущева на выставке художников-авангардистов в Манеже

Сравнительная таблица

	Либеральные тенденции	Консервативные тенденции	Деятели культуры
Литература			
Музыка			
Кинематограф			
Живопись			

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. В. П. АСТАФЬЕВА



**КРАСНОЯРСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. В. П. АСТАФЬЕВА**

XXI Международный
научно-практический
форум студентов, аспирантов
и молодых учёных
Молодёжь и наука XXI века

СЕРТИФИКАТ

подтверждает, что **Понамарева В.А.**

принял(а) участие в V Национальной научно-практической конференции, посвящённой 75-летней годовщине великой Победы,
«Актуальные вопросы истории России: проблемы и перспективы развития» в рамках XXI Международного научно-практического форума студентов, аспирантов и молодых учёных «Молодёжь и наука» с докладом на тему:

**«ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДА КЕЙСОВ В ИЗУЧЕНИИ
КУЛЬТУРНОЙ ЖИЗНИ СССР
В ГОДЫ «ОТТЕПЕЛИ»»**

ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ

КРАСНОЯРСК, 2020