

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева (КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет Исторический (полное наименование института/факультета)

Кафедра Отечественной истории (полное наименование кафедры)

КАЛИСТРАТОВ АЛЕКСАНДР АЛЕКСАНДРОВИЧ

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

«ЛОКАЛЬНЫЕ ВОЙНЫ СССР В ШКОЛЬНОЙ ПРОГРАММЕ, ПРОБЛЕМЫ ПРЕПОДАВАНИЯ И РЕКОМЕНДАЦИИ»

Направление подготовки / специальность 44.03.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль)

образовательной программы История

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой отечественной истории  
к.и.н., доцент Ценюга И.Н. \_\_\_\_\_  
(подпись, дата)

Научный руководитель  
к.и.н., доцент Григорьев А.А. \_\_\_\_\_  
(подпись, дата)

Дата защиты \_\_\_\_\_

Обучающийся \_\_\_\_\_  
(подпись, дата)

Оценка \_\_\_\_\_

Красноярск 2020

## **План:**

<b>Введение.....</b>	<b>3</b>
<b>Глава 1. Локальные войны СССР в школьном курсе истории.....</b>	<b>9</b>
1.1. Современная интерпретация термина «локальная» война.....	9
1.2. Локальные войны СССР и их место, и значение в общеобразовательной программе.....	13
<b>Глава 2. Внеурочная деятельность на тему «Локальные войны СССР».....</b>	<b>40</b>
2.1. Разработка внеурочного мероприятия.....	40
<b>Заключение.....</b>	<b>53</b>
<b>Список используемой литературы.....</b>	<b>55</b>

## **Введение.**

В связи бурным ростом информационных технологий поток информации, проходящий через головы современных людей несравним не с каким другим временем за все историю человечества. В этой агрессивной информационной среде люди не защищены от недостоверной информации любого толка, в том числе и пропагандистского.

Если же раньше существовало убеждение что школьный учебник формирует нацию, то в наше время оно смотрится архаичным. Уже сейчас в школах, в частности в ее младшем звене, присутствуют дети, повседневный быт которых неразрывно связан с интернетом с самых малых лет. В ближайшее десятилетие таких станет 100% во всех школах без исключения.

Поток информации в интернете ничем не ограничен и как показывает жизнь, современное поколение, особенно начиная с подросткового возраста, начинает активно интересоваться прошлым, настоящим и будущем страны через интернет-ресурсы. Различные интернет-источники, как правого, так и левого толка, зачастую прибегают к манипуляции фактами. Прошлое и настоящее нашей страны в одно время может быть безоблачным, а в другое беспросветным. Особенно остро эта проблема стоит с разными «дискуссионными» моментами истории нашей страны.

*Актуальность работы* заключается в том, что локальные войны СССР являются крайне неоднозначным и критикуемым компонентом нашей истории. Различные авторы на просторах интернета с завидной постоянностью вытаскивают скелеты прошлого, перебирая их не без доли русофобства. В свете возросшей геополитической активности России последних лет, нападки на прошлое и настоящее нашей страны увеличились многократно, в том числе из-за рубежа. К сожалению, деятельность подобных интернет-ресурсов ничем не ограничена, у системы образования

или родителей нет возможности оградить от подобного влияния наше будущее поколение. Однако в силах системы образования сформировать у детей представление о дискуссионных моментах нашей истории. ФГОС устанавливает следующие требования к результатам освоения школьной программы:

Личностные результаты освоения основной образовательной программы должны отражать:

1) российскую гражданскую идентичность, патриотизм, уважение к своему народу, чувства ответственности перед Родиной, гордости за свой край, свою Родину, прошлое и настоящее многонационального народа России, уважение государственных символов (герб, флаг, гимн);

2) гражданскую позицию как активного и ответственного члена российского общества, осознающего свои конституционные права и обязанности, уважающего закон и правопорядок, обладающего чувством собственного достоинства, осознанно принимающего традиционные национальные и общечеловеческие гуманистические и демократические ценности;

3) готовность к служению Отечеству, его защите;

4) сформированность мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, основанного на диалоге культур, а также различных форм общественного сознания, осознание своего места в поликультурном мире;

5) сформированность основ саморазвития и самовоспитания в соответствии с общечеловеческими ценностями и идеалами гражданского общества; готовность и способность к самостоятельной, творческой и ответственной деятельности; 6) толерантное сознание и поведение в поликультурном мире, готовность и способность вести диалог с другими

людьми, достигать в нем взаимопонимания, находить общие цели и сотрудничать для их достижения.[2]

В информационном пространстве XXI века крайне важную роль начинает играть способность человека к критическому мышлению по разным вопросам. История нашей страны имеет как белые, так и черные пятна. Курс истории не может игнорировать черные пятна, освещая и восхваляя только белые. Во власти школы и учителя истории сформировать адекватное восприятие успехов и неудач нашей страны.

*Объект исследования:* Локальные войны СССР в школьной программе.

*Предмет исследования:* выявление места локальных войн СССР в курсе истории общеобразовательной школы и выработка методики преподавания.

*Цель исследования:* выявление наиболее эффективной методики преподавания темы в общей школе.

*Задачи:*

- 1) Рассмотреть термин локальная война и события к нему относящиеся.
- 2) Дать краткий очерк локальным конфликтам с участием СССР.
- 3) Проанализировать учебник на предмет наличия в нем материала касательно локальных войн.
- 4) Разработка внеурочного мероприятия на тему локальных войн СССР.

Говоря о *степени изученности*, стоит отметить, что проблемой просвещения в вопросе локальных войн СССР, без преувеличения, серьезно никто не занимался. Единственное начинание по данному вопросу я встретил на просторах интернета. В фонде президентских проектов числится в статусе

не получивших поддержку проект из Удмуртской Республики «Школьный уголок славы». Проект имел следующие цели:

- 1) Нравственно-патриотическое воспитание личности на исторических примерах героев, формирование патриотизма и активной жизненной позиции учащихся.
- 2) Широкая пропаганда знаний и информации об истории России, о локальных войнах, о героях этих войн, о тех людях, которые составили славу нашей Родины.

Задачи перед проектом стояли следующие:

- 1) Создание уголков Славы в 70 школах города Ижевска
- 2) Привлечение учащихся к поисковой, экскурсионной, оформительской, исследовательской работе по сбору и систематизации материалов об исторических событиях и героях.
- 3) Школьный уголок Славы - место воспитания патриотов.

Однако как я говорил ранее проект не получил поддержки правительства и остался лишь на бумаге вероятно ввиду его большого бюджета в 1 260 580,00 рублей. Я же в свою очередь хочу предложить гораздо более скромное мероприятие, которое уложится в бюджет любой школы на территории нашей страны.

*Источниками* данной дипломной работы являются несколько групп. Во-первых, группа нормативно правовых документов:

- 1) ФГОС основного общего образования от 1 марта 2012 г.
- 2) Рабочая группа по подготовке концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. Историко-культурный стандарт (Проект)

Во-вторых, научная и учебная литература:

- 1) Берельковский И.В., Павлов Л.С. Методика преподавания истории в школе.
- 2) Вдовин А.И. СССР. История великой державы.
- 3) Владимирова О.Е. Советско-китайские отношения в сороковых-восьмидесятих годах.
- 4) Григорьев Д.В. Степанов П.В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор: Пособие для учителя.
- 5) Война в Корее, 1950—1953.
- 6) Вооруженные конфликты Египта с Израилем (1967—1974 гг./Россия (СССР) в войнах второй половины XX века.
- 7) Дэвидсон Ф. Война во Вьетнаме (1946—1975).
- 8) Енин А.В. Внеурочная деятельность: теория и практика 1–11 классы.
- 9) «История России: начало XX – начало XXI в 10 кл. : учебник / О.В. Волобуев, С.П. Карпачев, П.Н. Романов.».
- 10) Меликсетов А.В. История Китая.

В-третьих, электронные ресурсы. В ходе работы был использован только два электронных ресурса, а именно сайты: призидентскиегранды.рф, а также сайт администрации президента kremlin.ru.

*Практическая значимость* данного исследования заключается в том, что оно поднимает вопрос просвещения школьников в дискуссионных вопросах истории нашей страны, в частности локальных войн.

*Структура исследования.* Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

*Первая глава* посвящена выявлению определения термина «локальная война» и выявлению материала из учебника истории 10 класса на данную тему.

*Во второй* разрабатывается внеурочное мероприятие на тему «Локальные войны СССР».



## **Глава 1. Локальные войны СССР в школьном курсе истории.**

### **1.1. Современная интерпретация термина «локальная» война.**

Участие в локальных войнах достаточно старый метод расширения своего геополитического влияния в регионе и миру в целом, который широко начал практиковаться примерно с XIX века. Когда основные географические открытия были уже совершены, для ведущих колониальных держав стало ясно, что мир достаточно тесен. В условиях растущей конкуренции и быстрого развития человеческой цивилизации борьба за наиболее обеспеченные ресурсы участки земли стала залогом процветания и возвышения нации.

Локальный конфликт несет в себе какую либо цель, будь то прямое завоевание новых территорий или же установление подконтрольного правительственного аппарата с последующим извлечением экономических или политических выгод.

Причин для его начала в свою очередь тоже может быть множество, начиная от политических и экономических заканчивая религиозными и прочими.

Стоит отметить, что условия международной геополитики XVIII и XX века разительно отличаются друг от друга. Если в условном XVIII веке колониальные государства могли решить проблемы взаимоотношений через прямой конфликт, то разрушительные мировые войны XX века показали невыгодность больших международных войн ввиду больших потерь как экономических, так и людских ресурсов.

После мировых войн технический прогресс достиг таких высот, что прямой вооруженный конфликт между крупными державами лишился смысла ввиду большой вероятности взаимного уничтожения.

Однако падение колониальной системы образовало множество новых стран, угнетаемые колониальным гнетом народы получили независимость. В рамках противостояния двух военно - политических альянсов (НАТО и ОВД) новообразованные страны стали полем боя для двух общественно – экономических формаций (социализм и капитализм). Появилось такое новое определение как «страны третьего мира». Большую часть новообразованных стран стали причислять к этой категории.

Несмотря на невозможность прямого столкновения между двумя блоками, такое явление как война не ушло из нашей жизни. Новообразованные страны в ускоренном режиме проходили стадии развития общественных институтов, и именно за влияние на развитие этих стран начался очередной виток противостояния блоков.

В этих странах развернулась основная борьба двух противоборствующих блоков в лице США и СССР. Разумеется не в каждом новообразованном государстве были развязаны международные войны, более того таких государств было меньшинство. С разрушением колониальной системы, локальные конфликты стали своего рода проявлением неокOLONиализма.

Прежде всего, нужно установить, что собой представляет локальный конфликт, основные его особенности и различия от других типов военных конфликтов, выделить некоторые его критерии.

В военной доктрине РФ дается следующее определение локальному конфликту:

Локальная война - вооруженное столкновение ограниченного масштаба между государствами (международный вооруженный конфликт) или противостоящими сторонами в пределах территории одного государства (внутренний вооруженный конфликт).[5]

В свою очередь советская военная энциклопедия дает следующее толкование термина:

Локальная война, война, охватывающая относительно небольшое число участников и ограниченный географический район. Понятие «Л. в.» возникло в последней четверти 19 в. В это время капитализм начал перерастать в свою высшую стадию — империализм, порождением которого являются мировые войны. На необходимость видеть различие и взаимосвязь мировых и Л. в. впервые указал Ф. Энгельс в 1887. Он писал, что «русская и прусская дипломатия старались вызвать локализованную войну и избежать европейской войны, тот, кто выступил бы первым, спровоцировал бы всеобщую мировую войну»[18]

В целом определения дают одинаковое толкование термина, что не удивительно, поскольку военная доктрина РФ является прямым наследником советской. Советское толкование термина имеет свою специфику в виду влияния на него марксистской историографии, однако, основные положения термина совпадают с аналогичным в доктрине РФ.

Исходя из этих определений, можно выработать следующие критерии локального конфликта:

1. Географическая ограниченность конфликта в рамках какой либо местности или государственного образования
2. Ограниченное применение военного потенциала (этот критерий необязательно может быть применим ко всем сторонам)
3. В конфликте участвует от двух до нескольких сторон
4. Стороны, участвующие в конфликте не обязательно являются государствами

Сразу хочу выдать пояснения последнего пункта, в войне не обязательно участвуют государства, к примеру, сторонами в конфликте могут выступать различные террористические организации. Как показал

конец XX века и начало XXI века, терроризм может стать катализатором войн.

Для того чтобы стать одной из сторон конфликта государству необязательно вводить воинский контингент в место проведения войны. Достаточно оказать политическую поддержку одной из сторон, чтобы стать участником конфликта, не говоря о прямой экономической или военной помощи.

Отдельно стоит обговорить возможность неофициального участия в войне. Как показали войны второй половины XX века, большие государства стали активно пользоваться услугами различных подпольных военизированных организаций или же «военными советниками», которые по факту были военнослужащими под опознавательными знаками другого государства.

Исходя из всего выше сказанного, для анализа я выбрал следующие конфликты:

- 1) Китайская гражданская война (именно вторая фаза войны 1946 – 1950)
- 2) Корейская война 1950 – 1953
- 3) Вьетнамская война 1965 – 1973 гг.
- 4) Арабо–израильские войны 1967 г. и 1973 г.
- 5) Афганская война 1979 - 1989

Конфликты для исследования выбирались мной согласно их значению в мировой геополитике на тот момент времени и последствиям, которые они оказали на мир. Помимо представленных войн были и другие, однако их место в мировой геополитике и резонанс, спровоцированный ими, вызывает большой вопрос. Из-за всего перечисленного выше я посчитал, что именно эти конфликты заслуживают разбора в моей работе и участников в качестве темы в моем внеурочном мероприятии.

## 1.2. Локальные войны СССР и их место, и значение в общеобразовательной программе.

Стоит признать, что в своей внешней политике по отношению к странам третьего мира СССР больше полагался на более мягкие рычаги влияния, чем прямое военное вмешательство. Как правило, СССР полагался на экономическую помощь странам.

В тех же случаях когда военное вмешательство было необходимо, СССР делал это, однако, как правило, это вмешательство было в противовес вмешательству стран запада США в частности.

В этом разделе будут изучены локальные конфликты СССР, а именно:

- краткая историческая характеристика конфликта
- анализ методического пособия
- частный по каждому и общий вывод по месту локальных конфликтов СССР в курсе истории

За основу моей работы взят один из самых новых учебников среди написанных в России. Учебник за авторством О.В. Волобуева, С.П. Корпачева и П.Н. Романова «История России: начало XX – начало XXI в. в 10 кл.» написанный в 2016 г., является одним из передовых учебников нашей системы образования.

Учебник, подготовленный в соответствии с историко-культурным стандартом, охватывает период отечественной истории с 1914г до начала XXI века. Содержание учебника направлено на развитие познавательных интересов учащихся. В основе методики учебника – системно-деятельностный подход, способствующий формированию умений самостоятельно работать с информацией и использовать её в практической деятельности.[17] Крайне интересно пронаблюдать, как в учебнике

изменится подача материала в связи с новыми образовательными стандартами, что нового появится в методике преподавания по данным учебникам.

Изучение конфликтов будет проходить в хронологическом порядке в той последовательности действий, что описана выше. Соответственно я начну со второго периода Китайской гражданской войны.

Если копнуть вглубь истории конфликта, то Китайская гражданская война являет собой противостояние длиною в 23 года. Главными действующими лицами конфликта были КПК во главе с Мао Цзэдуном и другая политическая Гоминьдан во главе с Чан Кайши.

После победы над Японией и окончания Второй Мировой войны над Китаем встал вопрос образования нового правительства. Разделенные идеологической пропастью воюющие стороны стремились к консолидации страны и возвращению ей статуса великой державы. Эта борьба обошлась китайцам в миллионы человеческих жизней.

Основные силы коммунистов в момент капитуляции Японии были рассредоточены по девятнадцати «освобождённым районам». Получив 13 августа 1945 года приказ Чжу Дэ о наступлении, они смогли занять такие важные пункты на севере Китая, как Циньхуандао, Шаньхайгуань и Чжанцзякоу, войдя в контакт с освобождёнными Советской армией районами Внутренней Монголии и Маньчжурии.

Как и во время Гражданской войны в России, решающим фактором в победе коммунистов оказались обещания передать землю крестьянам и мероприятия по осуществлению этих обещаний. До 5 430 000 крестьян было мобилизовано в армию Мао Цзэдуна на последнем этапе гражданской войны. Численность войск Чан Кайши достигала максимума – 1,6 млн человек – летом 1946 г.[9]

США оказали гоминдановцам значительную материальную поддержку: американцы обучили и вооружили более 500 000 солдат и офицеров Чан Кайши, перебрасывали войска гоминдановцев в освобожденные от коммунистов области.[9] Общая оценка этой помощи в 1946–1949 гг. – 4,43 млрд долларов – колоссальная по тем временам сумма. Материальная помощь коммунистам со стороны СССР оказалась значительно более умеренной. В основном это была передача захваченного у капитулировавших японцев оружия и военных материалов. Однако стоит отметить сам факт наличия группировки советских войск в Маньчжурии. В 1946 году советское командование не позволило гоминдановцам высадиться в Маньчжурии, советское руководство изначально собиралось передать регион коммунистам.

Самый разгар сражений наступил в конце 1948 – начале 1949 гг. на участке наиболее ожесточенных боев между коммунистами и националистами противостоящие друг другу соединения насчитывали около 890 000 и 600 000 человек соответственно. В последних сражениях около 520 000 гоминдановцев были убиты, ранены или взяты в плен. От такого удара Гоминьдан оправиться уже не смог. Чан Кайши обязал губернаторов «взять командование войсками в свои руки и оборонять территории подвластных провинций», применяя «коммунистическую партизанскую тактику против коммунистических войск». Тем самым генералиссимус вернул ситуацию в стране к милитаристской анархии 1920-х годов; возникла ситуация «каждый спасается как может».[16]

В октябре 1949 г. в Пекине Мао Цзэдун провозгласил создание Китайской Народной Республики. Остатки армии Чан Кайши перебравшись на остров Тайвань. Партизанские рейды гоминдановцев с бирманской территории окончательно прекратились в 1953 г.

Исход войны имел огромное влияние на баланс сил в мире. С победой коммунистов в гражданской войне в Китае лагерь социализма ограничивался

уже не только территорией Советского Союза, Монголии и Восточной Европы. В социалистическую систему вступила страна с населением в 600 миллионов человек и территорией в 10 миллионов квадратных километров! Это привело к изменению военно-политической обстановки в мире в пользу Москвы. Вскоре к социалистическому лагерю начнут присоединяться и другие страны. СССР имел влияние в огромном Китае, а советско-китайская граница некоторое время не приносила беспокойства советскому руководству. Победа КПК изменила характер советско-китайских отношений. С 1949 до 1960 годов советско-китайские отношения вышли на небывалый ранее и после уровень, когда с полным на то основанием можно было говорить об искренней дружбе народов двух стран.

Война освещена в параграфе под названием «Внешняя политика в послевоенные годы начало «холодной войны»». В параграфе повествуется о внешнеполитической обстановке после Второй мировой войны.

В начале параграфа дана интересная иллюстрация. На ней изображена лента времени, на которой отмечены следующие даты: март 1946 г., 1947 г., 1949 г., 1955 г.[17] Даты на ленте времени не подписаны, лента времени, по моему мнению, является методическим аппаратом, ученики должны сами сопоставлять даты с произошедшими событиями.

Помимо ленты времени на иллюстрации представлены основные политические деятели того времени представлены они следующими именами: Ким Ир Сен, Мао Цзэдун, И.Б. Тито, И.В. Сталин, Г. Трумэн, У. Черчилль.[17]

Лейтмотивом главы является начало холодной войны. В главе присутствуют следующие разделы: «Глобальные последствия Второй мировой войны и геополитическое положение СССР», «От союзничества к военно-политическому противостоянию», «Отношения СССР с социалистическими странами», «Военно-политические конфликты



начального периода «холодной войны»».[17] В разделах кратко обозначены основные события во внешней политике в поствоенный период в направлениях, обозначенных в названии раздела. По ходу и после разделов даются обобщающие и уточняющие вопросы.

Сама Китайская гражданская война в учебнике описана в разделе «Отношения СССР с социалистическими странами». Описана она следующим образом:

Существенную экономическую, военную и политическую помощь СССР оказал китайским коммунистам, что способствовало их победе в гражданской войне с Гоминданом. 1 октября 1949 г. Была образована Китайская Народная Республика (КНР), которую провозгласил и возглавил Мао Цзэдун. 14 февраля 1950 г. СССР заключил с ней договор о дружбе, союзе и взаимной помощи.[17]

Каких либо вопросов направленных непосредственно на Китайскую гражданскую войну методический аппарат учебника не содержит. Методический аппарат учебника предусматривает общие вопросы по произошедшим событиям в рамки, которых и попадает, рассматриваемый конфликт.

В разделе «вопросы и задания» учащимся дан вопрос на рефлекссию всех произошедших в данном периоде геополитических событий, сформулирован он так:

Назовите и покажите на карте страны, в которых к 1953 г. установились: а) режимы по советскому образцу; б) дружественные или лояльно настроенные по отношению к СССР режимы. Определите страны, которые вошли в одну группу, но не вошли в другую. Почему это произошло?[17]

Вопрос достаточно объёмный помимо Китайской гражданской войны в нем затронуто множество других событий. В рамках вопроса учащимся предстоит вспомнить предыдущий материал в частности годы последние годы Второй мировой войны, а так же им предстоит продемонстрировать навык работы с картой.

В целом Китайской гражданской войне на страницах параграфа отведено весьма маленькое значение. Кроме одного абзаца текста про конфликт не сказано ни слова. В самом абзаце нет даже краткого очерка произошедшего события, так же не роль СССР в войне описывается довольно поверхностно. Перечень дат, исходя из общей линии авторов учебника, по отношению к конфликту также скуден, авторы ограничились следующими датами: 1 октября 1949 г. (образование КНР); 14 февраля 1950 (договор о дружбе, союзе и взаимной помощи). Также в параграфе не раскрыта тема противостояния США и СССР рамках определения будущего пути развития для Китая. Стоит отметить, что про активную поддержку Гоминдана со стороны США не сказано ни слова.

Что касается методического аппарата учебника то, как я сказал выше конкретно по Китайской гражданской войне вопросов в учебнике нет. А тот вопрос, что представлен в разделе методического аппарата учащиеся будут интерпретировать в первую очередь со странами Восточной Европы.

Исходя из всего выше написанного, смело можно сделать вывод о том, что Китайской гражданской войне не придается должной огласки в рамках учебника. Китайская гражданская война представлена как малозначительное событие, не имевшее особого влияния на геополитический баланс мира, с чем я в корне не согласен.

Далее в хронологическом порядке будет рассмотрена Корейская война 1950 – 1953 гг. Корейская война стала первым «горячим» противостоянием двух воюющих блоков.

После капитуляции Япония отказывалась от всех ранее занятых территорий, в их числе оказался и Корейский полуостров. Договор 10 августа 1945 г., в связи с неизбежной японской капитуляцией, между США и СССР предполагал разделение Корею по 38-й параллели, предполагая, что японские войска к северу от неё сдадутся Красной армии, а капитуляцию южных формирований примут США.[11]

Полуостров, таким образом, был разделён на северную советскую и южную американскую части. Предполагалось, что такое разделение является временным. В результате войны некогда единое государство искусственно было разделено на две части.

В декабре 1945 года США и СССР подписали договор о временном управлении страной.[15] В обеих частях, северной и южной, были сформированы правительства. На юге полуострова США при поддержке ООН провели выборы; было избрано правительство во главе с Ли Сын Маном. Левые партии бойкотировали эти выборы. На севере власть была передана советскими войсками коммунистическому правительству, как лидеру национально-освободительной борьбы во главе с популярным в народе Ким Ир Сенем.

Непосредственно перед войной в обе стороны активно вливались ресурсы от больших стран, в частности КНДР, пользовался поддержкой СССР и КНР Республике Корея в свою очередь оказывали поддержку США.[15]

Обстановка на полуострове накалялась, оба правительства считали себя единственно законными и претендовали на власть над всей страной. По утверждению бывшего начальника оперативного управления Генерального штаба северокорейской армии Пак Сон Чхоля, подготовка к нападению на Республику была начата ещё осенью 1948 года, а окончательное решение было принято после встречи Ким Ир Сена и И. В. Сталина весной 1950 г.[15]

Заручившись поддержкой лидеров СССР и КНР, Ким Ир Сен перешел к решительным действиям. В предрассветные часы 25 июня северокорейские войска под прикрытием артиллерии перешли границу с южным соседом. Численность сухопутной группировки, обученной советскими военными советниками, составляла 175 тысяч человек.[11] Со стороны Южной Кореи численность сухопутной группировки, обученной американскими специалистами и вооружённой американским оружием, к началу войны составляла 93 тысячи человек.[11]

Первые месяцы войны сложились для Южной Кореи катастрофически. Ни сама страна ни ее союзники не были готовы к войне. К середине августа до 90 % территории Южной Кореи было занято армией КНДР.

Положение Южной Кореи кардинально изменилось 25 июня. В Нью-Йорке был созван Совет Безопасности ООН, на повестке дня которого стоял корейский вопрос. Первоначальная резолюция, предложенная американцами, была принята девятью голосами «за» при отсутствии «против». Войска ООН в своей основе состоящие из вооруженных сил США смогли стабилизировать линию фронта после чего перешли осенью перешли в контрнаступление. После ряда успешных операций коалиция смогла отбить ранее утраченные территории, а так же перейти границу и 20 октября взять Пхеньян.

После того как стало очевидно что армия КНДР не в состоянии самостоятельно изменить ход войны, действия СССР и КНР не заставили себя ждать. Наступление 270-тысячной китайской армии под командованием генерала Пэн Дэхуая началось 25 октября, а позже осенью 1950 года в войну вступил советский 64-й истребительный авиакорпус, вооружённый новыми самолётами МиГ-15.[15] Советский контингент имел задачу прикрытия воздушного пространства Северной Кореи. Наступление коммунистической коалиции было весьма успешным, войска ООН сдавали позиции, кульминацией наступления стало взятие Сеула 4 января 1951 г.

К июню 1951 г. война зашла в тупик, стороны понесли большие потери и за год войны стороны откатились почти к довоенным позициям. Впервые за стол переговоров стороны сели в Кэсоне 8 июля 1951 года, однако даже во время дискуссий боевые действия продолжались. Целью сил ООН было восстановление Республики Корея в довоенных пределах. Китайское командование выдвигало похожие условия. Не менее важным был вопрос о репатриации пленных. Обе стороны свои требования подкрепляли кровопролитными наступательными операциями.

Однако поворотным моментом стала смерть Сталина 5 марта 1953 года, вскоре после которой Президиум ЦК КПСС проголосовал за окончание войны. Потеряв поддержку со стороны СССР, Китай согласился на добровольную репатриацию военнопленных. Договор о прекращении огня был заключён 27 июля 1953 года. Линия фронта была зафиксирована в районе 38-й параллели, а вокруг неё была провозглашена демилитаризованная зона.

С целью заключения мирного договора, в апреле 1954 года в Женеве (Швейцария) была созвана мирная конференция, которая, однако, завершилась безрезультатно. Примечательно, что страны до сих пор находятся в состоянии войны.

Что касается освещения войны в учебнике, то она представлена в том же параграфе что и Китайская гражданская война, анализ параграфа представлен выше. Однако в отличие от Китайского конфликта, Корейская война находится в разделе «Военно-политические конфликты». Такое расположение материала объясняется тем, что в историографии сложился образ Корейской войны как локального конфликта, который подвел черту под начальным этапом холодной войны став ареной противостояния СССР и США.

Из интересных материалов можно отметить иллюстрацию, на которой изображен северокорейский пропагандистский плакат, на котором изображена связанная женщина, и южнокорейский солдат который ведет её на расстрел при её детях. Иллюстрация дана для того чтобы показать ученикам пропагандистское противостояние сторон.

Помимо Корейской войны в разделе ведется повествование о Берлинском кризисе 1948 – 1949 гг. По Корейской войне текстовой материал представлен в более серьезном объеме чем, к примеру, Китайская гражданская война. Раздел учебника повествует следующее: «В сентябре 1948 г. СССР объявил о признании Народной Демократической Республики Кореи (Северная Корея), возглавляемой коммунистическим лидером Ким Ир Сенем. А уже 25 июня 1950 г. северокорейская армия начала вторжение в Южную Корею и заняла почти всю ее территорию. Однако в результате вмешательства США под флагом вооруженных сил ООН (голосование в совете безопасности ООН состоялось без участия советского представителя) вооруженный конфликт принял затяжной характер. «Северян», потерпевших поражение и отброшенных к северной границе, спасли Китай отправкой своих «добровольцев» и Советский Союз поставками военной техники и специалистов, А также поддержкой с воздуха. Советским и американским летчикам пришлось сражаться друг с другом. Летом 1951 г. советский представитель выступил в ООН с предложением о перемири. Но только в 1953 г. статус-кво на Корейском полуострове был восстановлен.[17]

В материале передаются основные тезисы о конфликте, даты начала и конца. Ход боевых действий описывается крайне поверхностно. Свое отражение нашло противостояние США и СССР, описывается вторжение США и противодействие этому СССР и КНР. Автор заостряет внимание на воздушных боях между американскими и советскими летчиками.

В целом можно сказать, что автор показывает Корейскую войну как арену противостояния США и СССР в рамках уже разгорающейся холодной войны, а не борьбу за объединение страны между двумя идеологиями.

Методический аппарат учебника представлен следующим образом:

Сразу после раздела автор задает обучающимся вопрос: «Где и как развивалось противостояние СССР и США в первый период «холодной войны» (до 1953 г.)?».[17] Вопрос направлен на рефлекссию только что пройденного материала, в частности, на анализ Берлинского кризиса и Корейской войны.

В разделе параграфа «Вопросы и задания» Корейская война также нашла свое отражение в трёх вопросах:

Этот вопрос я уже рассматривал в анализе прошлого конфликта, звучит он так: «Назовите и покажите на карте страны, в которых к 1953 г. установились: а) режимы по советскому образцу; б) дружественные или лояльно настроенные по отношению к СССР режимы. Определите страны, которые вошли в одну группу, но не вошли в другую. Почему это произошло?».[17] Анализ данного вопроса изложен выше.

Также ученикам от автора задается вопрос: «Какое участие СССР принял в Корейской войне?».[17] Вопрос направлен на осознание роли СССР в конфликте, в целом, ничего особенного.

Однако одно весьма интересное задание все же присутствует в разделе. Подготовьте сообщение (презентацию) об одном из конфликтов начального периода «холодной войны», используя интернет-ресурсы (материалы сайта «Холодная война») и другие источники.[17] Задание данное авторами учебника дает учащимся определенную свободу в ответе, задание призвано компенсировать малый объем текста через доклады учеников. В этом

задании отражена одна из концептуальных основ ИКС «Учебник как навигатор».

Можно отметить, что по сравнению с прошлым конфликтом Корейская война имеет более самостоятельные позиции в повествовании учебника. Количество текстового материала наблюдается в удовлетворительном объеме, без углубления в конкретные события боевых действий.

В методическом аппарате присутствуют вопросы направленные непосредственно на осмысление роли Корейской войны в мировой геополитике того периода, также присутствует вопрос с свободным ответом, который теоритически должен компенсировать относительно малый объём текстового материала учебника касательно Корейской войны.

Из всего выше сказанного можно сделать вывод о том, что авторский коллектив преподносит Корейскую войну как противостояние США и СССР которое увенчало начальный период «холодной войны», и предопределило дальнейшую геополитику двух стран.

Далее идет следующее геополитическое противостояние, которое также развернулось в Азиатско-Тихоокеанском регионе в стране под названием Вьетнам. В историографии этот конфликт известен как Война во Вьетнаме. Изначально гражданская война, которая по мере своего развития переросла в локальный конфликт с участием крупнейших держав.

Вьетнамская война возможно является самым жарким противостоянием США и СССР в рамках локальных войн.

Корни конфликта ведут в 1945 г., перед неизбежной капитуляцией Японии патриотическое объединение «Вьетминь» воспользовавшись полной неспособностью каких либо сил противостоять им самопровозгласили Демократическую республику Вьетнам. Однако в этом же году бывший владелец территорий Франция пожелала их вернуть под свой контроль. Бой



продолжались вплоть до 1954 г., однако, Французский союз при поддержке Великобритании и США потерпел поражение в Первой Индокитайской войне. Официально война закончилась 21 июля 1954 г. подписанным соглашением на Женевской конференции. В результате соглашений Вьетнам разделился на две части северную и южную, а воссоединение планировалось в 1956 в результате всеобщих выборов.

Однако договоренности сорвались, Южный Вьетнам сорвал выполнение соглашений Женевской конференции, отказавшись от выборов. Новый правитель Южного Вьетнама Нго Динь Зьем вел неоднозначную социальную политику нарушающую местные традиции, таким образом внутри страны зрело несогласие которое в итоге вылилось в гражданскую войну. В начале 1959 г. северные коммунисты, не видя мирных путей воссоединения страны, начали поддерживать местное подполье.[13]

В декабре 1960 года все южновьетнамские группировки, боровшиеся против режима Зьема, объединились в Национальный фронт освобождения Южного Вьетнама (НФОЮВ), получивший в странах Запада широкую известность как «Вьетконг».

В течение первых двух лет подполье использовало политику террора по отношению к представителям власти, для помощи армии Южного Вьетнама под предлогом сдерживания «коммунистической агрессии» года в страну были переброшены первые регулярные подразделения Вооружённых сил США.

Американские представители по тайным каналам связались с готовившими государственный переворот южновьетнамскими генералами. 1 ноября 1963 года Нго Динь Зьем был лишён власти и на следующий день убит вместе со своим братом.

Итого к концу 1964 года на Юг переброшено более 24000 северовьетнамских военных.[13] Постепенно Северный Вьетнам начал

направлять туда не просто живую силу, а целые воинские соединения. В начале 1965 года в Южный Вьетнам прибыли первые три регулярных полка Вьетнамской народной армии.

Для перелома в войне США требовалось более серьезное вмешательство. Повод был найден 2 августа 1964 г., им явился так называемый «Тонкинский инцидент». Позже конгресс США принял «Тонкинскую резолюцию» позволявшую президенту Линдону Джонсону использовать военную силу по отношению к Северному Вьетнаму.

Американское вмешательство произошло в 1965 г., военные операции США в основном были направлены на подавление партизанской активности. Вооруженные силы США имели подавляющее превосходство в воздухе, чем регулярно пользовались, нанося удары по территории, контролируемой партизанскими отрядами, а так же по территории Северного Вьетнама для политического давления. В противовес действиям США СССР оказывал существенную помощь вьетнамским коммунистам военными поставками и направлением военных специалистов, в первую очередь войск ПВО.[15] Американские войска по итогам Парижского мирного договора подписанного 27 января 1973 г. американские войска были выведены 29 марта того же года. За 8 лет пребывания американский контингент не достиг каких либо существенных успехов помимо сдерживания «Вьетконга», после вывода американских войска война продолжалась еще два года и завершилась победой севера 30 апреля 1975 г.

В учебнике конфликт дается в параграфе: «Внешняя политика: между «разрядкой» и конфронтацией. 1965 – 1985». Глава соответственно теме повествует о деятельности СССР на международной арене в обозначенном периоде.

Как и в прошлом параграфе, автор предлагает нашему вниманию иллюстрацию в начале параграфа. По своей структуре она не отличается от

аналогичной в прошлом примере и любой данной в учебнике вообще. В иллюстрации представлена лента времени со следующими выделенными датами: 1968 г., 1969 г., 1973 г., 1975 г., 1979 г.[17] По моему относительно недавнему педагогическому опыту преподавание истории в рамках современных образовательных стандартов требует обязательной работы с лентой времени на уроках истории. На примере этой иллюстрации и прочего методического материала можно наглядно увидеть влияние современных образовательных стандартов. Помимо ленты времени в иллюстрации представлены основные лица того периода в лице следующих деятелей: Л.И. Брежнев, А.А. Громыко, Д.Ф. Устинов.[17] Также основные даны основные термины по теме, однако, в данном случае это в основном аббревиатуры, а именно: «разрядка», ОСВ, ПРО, СБСЕ.[17]

В своем повествовании автор выделяет три основных направления, деля их по следующим разделам параграфа: 1. «Разрядка международной напряженности и её срыв»; 2.«СССР и локальные военно-политические конфликты»; 3.«СССР и социалистические страны: кризис просоветских режимов».[17] В разделах кратко освещаются основные, по мнению авторов, события даются различные иллюстрации. По ходу параграфа ученикам от авторов задаются различные вопросы обобщающего и уточняющего характера.

Сам конфликт представлен в разделе «Разрядка международной напряженности и её срыв» при наличии раздела «СССР и локальные военно-политические конфликты». Интересен тот факт, что авторы в данном разделе впервые вводят в оборот термин «локальная война», однако в начальной иллюстрации термин не находит свое отражение. В разделе повествуется об отношениях СССР с западными странами, в основном рассказывается о различных международных договорах, подписанных в тот период и их пользе для СССР в рамках политики «разрядки».

Однако меня больше всего заинтересовал текстовый материал на тему Войны во Вьетнаме, авторы дают следующее освещение событиям во Вьетнаме: «В 1973 г. американцы прекратили боевые действия во Вьетнаме, и через два года Северный и Южный Вьетнам объединились. Прекращение этой войны в значительной мере сняло напряжение между СССР и США».[17] Весьма малый объем материала для столь важного геополитического противостояния того времени.

Как можно увидеть выше, в учебнике не изложено по сути ничего про сам конфликт, лишь дан год его окончания, даже не точная дата и его благотворное влияние на отношения СССР и США. В хронологии Война во Вьетнаме должна была освещаться в параграфе посвящённом внешней политике в период оттепели, во всяком случае, начало конфликта.

Самое интересное, что авторы сами указывают на важность события и степень напряженности связанную с ним, однако при всем этом они решили полностью опустить какие либо подробности про него. Методический аппарат на данную тему также отсутствует, этот факт в очередной раз вызывает вопрос к коллективу авторов, зачем было обозначать важность конфликта в международных отношениях, при этом полностью игнорируя сам конфликт в повествовании учебника. Исходя из увиденного можно смело сказать, что предоставленный в учебнике материал по теме Вьетнамской войны не способен дать какую либо картину о данном конфликте учащимся старшей школы.

Далее рассмотрим две арабо-израильские войны 1967 и 1973 годов. СССР. После активной внешнеполитической деятельности СССР в Азиатско-Тихоокеанском регионе и Восточной Европе под руководством И.В. Сталина в период оттепели взгляд Москвы обратился на развивающиеся страны в частности на Ближний Восток. Если Израиль сделать аванпостом коммунизма в ближневосточном регионе не вышло, то после прихода к

власти Г. Насера в Египте СССР обрел себе союзника. В годы оттепели Египту была оказана экономическая помощь в большом количестве, также Египет получил большое количество военной техники от СССР, в том числе и современной.[15]

В 1967 г. напряжение на Ближнем Востоке достигло пика. Ряд противоречий между арабскими странами и Израилем привел к мобилизациям в странах и последующему началу «Шестидневной войны». Война началась рано утром 5 июня, Израиль провел блестящую военную операцию «Мокед», до конца первой половины дня египетские ВВС потеряли возможность к сопротивлению. В течение того же дня ВВС других арабских стран подверглись аналогичным нападениям, по итогу к концу первого дня израильские ВВС стали безраздельно господствовать в небе.

Параллельно воздушным ударам израильские вооруженные силы начали наземные операции против Египта, Иордании и Сирии. Благодаря полному превосходству в воздухе, сухопутным частям не составило труда продвигаться по всем фронтам. Как итог противостояния, на шестой день после начала войны СБ ООН, при большом содействии СССР, добился прекращения огня. По итогам в общей сложности, Израиль получил контроль над территорией, в 3,5 раза превосходящей его довоенную площадь. Однако в договоренностях ключевая формулировка «прекращение огня».[12]

Новый конфликт начался 6 октября 1973 г. и продолжался вплоть до 24 октября. Война готовилась долго и тщательно, и началась с внезапной атаки египетских и сирийских войск во время иудейского праздника Йом-Кипур. Египетские и сирийские войска пересекли линии прекращения огня на Синайском полуострове и Голанских высотах, и начали продвижение вглубь Израиля. Основной целью нападения был возврат потерянных в ходе шестидневной войны территорий.

Внезапный удар принёс свой результат, и первые двое суток успех был на стороне египтян и сирийцев, но во второй фазе войны чаша весов начала склоняться в пользу армии обороны Израиля — сирийцы были полностью вытеснены с Голанских высот, на Синайском фронте израильтяне ударили в стык двух египетских армий, пересекли Суэцкий канал (старую линию прекращения огня) и отрезали 3-ю египетскую армию от снабжения. [12]

СССР начал военные поставки морем уже 7 октября в Египет и Сирию, с 10 октября начались поставки по воздуху. Для охраны всего этого предприятия был сформирован отряд советских боевых кораблей. СССР поставил арабской стороне конфликта большое количество зенитно-ракетного вооружения: ЗРК «Квадрат», ПЗРК «Стрела-2», зенитную артиллерию.[15] Кроме того, в Египет была направлена группа советских лётчиков, которые на «МиГ-25» проводили аэрофоторазведку.[15]

В Москву прибыл госсекретарь США и советник президента США по национальной безопасности Генри Киссинджер. С 20 по 22 октября он вёл переговоры с советской стороной, в результате чего был выработан проект резолюции Совета Безопасности ООН, принятой 22 октября за номером 338. Резолюция предусматривала немедленное прекращение огня и всех военных действий с остановкой войск на занимаемых ими 22 октября позициях; воюющим государствам предлагалось «начать немедленно после прекращения огня практическое выполнение резолюции (1967) Совета Безопасности от 22 ноября 1967 года во всех её частях».

В учебнике оба конфликта освещены в параграфе «Внешняя политика: между «разрядкой» и конфронтацией 1965 – 1985 годы» как и прошлый пример, описание параграфа выше. Арабо-израильские войны расположены непосредственно в разделе «СССР и локальные военно-политические конфликты». В разделе помимо арабо-израильских войн повествуется об

отношениях СССР с африканскими странами, Афганской войне и о разногласиях по поводу размещения ракет в Европе.

Материал, посвященный изучаемому конфликту содержит следующий текст: «В 1967 г. Израиль провел шестидневную войну против Египта. Сирии, Иордании. Только решительная поддержка СССР спасла их от окончательного разгрома. Пользуясь покровительством СССР и его военно-технической помощью. В 1973 г. Египет внезапно атаковал израильские войска, но война не принесла ему успеха. СССР снова пришёл на помощь, предотвратив неминуемый разгром египетской армии»[17]. Как и во всех прошлых случаях, предоставленный материал не имеет возможности в должной мере донести до обучающихся историю арабо-израильского противостояния. В абзаце не представлены причины конфликта вовсе, а ход и итоги воин представлены крайне поверхностно. Также явным недочетом является отсутствие примеров международной реакции на происходящие события, хотя Израиль был явно прозападной страной и западные страны отвечали ему взаимностью.

Методический аппарат на данную тему должен компенсировать недостаток текстового материала учебника. В колонке «вопросы и задания» присутствует один вопрос, направленный на рефлекссию пройденного материала параграфа, а также два задания с широким выбором тем для подготовки доклада.

Методический аппарат представлен следующими заданиями:

- 1) Почему погибла «разрядка» и возобновилась «холодная война»?
- 2) Охарактеризуйте отношения СССР в 1964 – 1985 гг. с одной из стран по своему выбору, подготовьте сообщение на эту тему.
- 3) Расскажите об одном из эпизодов международной политики 1970-х – начала 1980-х гг., опираясь на воспоминания или дневники участников событий.[17]

Первый вопрос несет в себе функцию обобщения раздела параграфа, в котором находится изучаемый конфликт, об этом говорит конечный вывод раздела. Авторы в разделе показывают, как активная внешнеполитическая деятельность СССР помешала политике разрядки, и в рамках этой деятельности учащиеся должны вспомнить второй ближневосточный конфликт, произошедший в 1973 г. и его влияние на мир. Однако сразу хочу отметить, в разделе не показывается прямая реакция США на события и поэтому ученикам приходится лишь полагаться на вывод автора в конце раздела.

Второе задание имеет свободный ответ, равно как и свободный выбор темы. Среди большого количества стран, с которыми СССР поддерживал контакт в обозначенный период, учащимся предстоит выбрать наиболее для себя интересный пример и подготовить сообщение. К примеру, если один из учеников выберет в качестве темы доклада взаимоотношения с Египтом, то в ходе выступления с докладом он вместе с классом узнает причины вступления СССР в войны или возможно даже эпизоды участия в них. В целом задание призвано компенсировать малый текстовый объем в самом учебнике относительно отношений со странами третьего мира и арабскими в частности, а также подвигнуть учащихся к исследовательской деятельности в рамках пройденной темы.

Третье задание также направлено на исследовательскую деятельность, однако, более углубленную. Если в предыдущем примере ученикам было достаточно обратиться к интернет-источникам и приготовить доклад. В этом же случае ученикам предстоит качественно иная работа. В ходе подготовки к выступлению ученику предстоит анализ различных источников (воспоминания, дневники и др.) и уже на основе их делать устный доклад, на какую либо тему. Так же как и в прошлом примере, учащиеся могут выбрать как тему, в том числе и события ближневосточных войн в которых наши соотечественники принимали активное участие.



Обобщая все выше написанное можно судить, что как с Вьетнамской войной, так и с Арабо-израильскими войнами на уровне учебника материала дается минимальное количество. Сам по себе предоставленный материал не дает разумного представления о событиях тех войн. Однако методический аппарат учебника в свою очередь призван компенсировать сложившийся дефицит информации по данной теме, а так же подвигнуть учеников к исследовательской работе.

Последней будет рассмотрена Афганская война 1979 – 1989 гг. Из всех рассмотренных конфликтов именно этот вызвал самую неопределенную реакцию в обществе и как следствие неоднозначное освещение в отечественной историографии.

Оценки войны колебались от полного осуждения в либеральных 80-х – 90-х, выражением которого было постановление Съезда народных депутатов СССР от 24 декабря 1989 года о «моральном и политическом осуждении» решения советского руководства о вводе войск в Афганистан в 1979 году, до оправдания действий советского руководства. В 2018 году на встрече президента РФ В.В. Путина с Советом законодателей РФ глава комитета Госдумы РФ по обороне, экс-командующий ВДВ РФ генерал-полковник Владимир Шаманов передал главе государства просьбу «от ветеранских организаций» пересмотреть постановление Съезда народных депутатов СССР от 24 декабря 1989 года. В ноябре того же года Госдума одобрила проект.

Исходя из неоднозначности события, и множества версий его трактовки работникам сферы образования необходимо задавать правильный вектор восприятия. И прежде всего под словом «правильным» я имею ввиду адекватное восприятие неоднозначных моментов истории нашей страны, их анализ и осмысление.

Сама война, длившаяся с 1979 по 1989 год, определяется присутствием на территории Афганистана ограниченного контингента Вооруженных сил СССР. Но началом всего конфликта надо считать 1973 год, когда в Афганистане был свергнут король Захир-шах. Власть перешла к режиму Мухаммеда Дауда, а в 1978 году произошла Саурская (Апрельская) революция, и новой властью стала Народно-демократическая партия Афганистана (НДПА), провозгласившая Демократическую Республику Афганистан. Афганистан начал строить социализм, но все строительство шло в крайне нестабильной внутренней обстановке. Главным оппонентом социалистического правительства стали радикальные исламисты, объявившие ему священную войну (джихад). Были организованы отряды моджахедов, которые в дальнейшем стали главной противостоящей силой – с ней и сражалась Советская армия.[15]

12 декабря 1979 года было принято постановление ЦК КПСС о вводе советских войск в Афганистан.[8] Формально причиной стали неоднократные просьбы руководства Афганистана, а фактически эти действия должны были предотвратить угрозы иностранного военного вмешательства. На первых этапах войны советская армия производила активные боевые операции по подавлению активности моджахедов, однако в последние годы количество операций резко сократилось, и начался курс на постепенное национальное примирение и концом этого процесса стал вывод советского контингента из Афганистана в 1989 г.

Стоит отметить активное противодействие США на различных уровнях. США оказывал на СССР давление, как на политическом уровне, так и на военном. В ходе войны США активно поставляли моджахедам передовые образцы вооружения, не говоря об активной деятельности ЦРУ.

В учебнике конфликт освещается в параграфе «Внешняя политика: между «разрядкой» и конфронтацией. 1965 – 1985 гг.» в разделе «СССР и

локальные военно-политические конфликты». Данный параграф и раздел в частности я рассматривал выше.

Текстовый материал на страницах параграфа представлен следующим образом: «В 1978 г. в Афганистане свершилась революция, свергнувшая монархию. Практически сразу среди революционеров произошел раскол. В этих условиях Советский Союз в конце 1979 г. поддержал одного из афганских руководителей, Б. Кермаля, и ввел «ограниченный контингент» советских войск в Афганистан. Это привело к затяжной войне партизанского типа. Война с афганскими повстанческими отрядами затянулась почти на 10 лет. В 1980 западные страны в ответ на введение советских войск в Афганистан бойкотировали московскую Олимпиаду. В свою очередь советское руководство запретило своим спортсменам участвовать в Олимпиаде в Лос-Анджелесе в 1984г.[17]

В целом можно отметить то, что авторы заняли в своем повествовании линию краткого повествования абсолютно любого события в рамках каждого параграфа, конечно за исключением главной скрепы нашего народа Великой Отечественной войны, ей в учебнике выделена целая глава.

Если же говорить о приведенном выше материале, то можно с уверенностью сказать, что по сравнению с прошлыми примерами Афганская война развернута достаточно широко. В разделе дана краткая характеристика конфликта и пути вступления в него СССР. Также мне понравился такой момент как освещение международной реакции на ввод войск в Афганистан. Однако нужно отметить, что в параграфах посвященных внешней политике в период «холодной войны» авторы занижают градус противостояния США и СССР.

Методический аппарат учебника, как и в прошлом примере, представлен двумя видами вопросов, а именно вопросы со свободным

ответом, или же вопрос на рефлексию только что пройденного материала.

Вопросы следующие:

- 1) Почему погибла «разрядка» и возобновилась «холодная война»?
- 2) Используя Интернет и другие источники, подготовьте сообщение об одном из эпизодов (или участников) Афганской войны
- 3) Охарактеризуйте отношения СССР в 1964 – 1985 гг. с одной из стран по своему выбору, подготовьте сообщение на эту тему.
- 4) Расскажите об одном из эпизодов международной политики 1970-х – начала 1980-х гг., опираясь на воспоминания или дневники участников событий.
- 5) Почему Афганская война затянулась? Какую роль в этом сыграли действия советских войск; политика стран Запада; особенности Афганистана?[17]

В целом можно сказать, что методический аппарат на тему Афганской войны весьма насыщен по сравнению с предыдущими примерами. В общем и целом, как и предыдущем конфликте, представлены задания, как на рефлексию, так и на исследовательскую деятельность.

Подводя итог можно сказать, что из всех исследованных в этой работе конфликтов Афганская война имеет наибольший вес в школьной программе по отношению к остальным. Объясняется такой подход к этой теме в первую очередь относительной не давностью событий. Во вторую же очередь это можно объяснить тем, что среди всех представленных конфликтов Афганская война является единственным примером официального участия советских войск, остальные же примеры являли собой неофициальное противодействие США под иностранными флагами.

Стоит признать что, несмотря на малый текстовой материал в самом учебнике его методический аппарат способен показать полную картину Афганской войны ученикам старшей школы. Однако тут же хочу добавить,

что использование методического аппарата учебника полностью зависит от преподавателя и расставляемых им приоритетах. В итоге можно сказать, что тема Афганской войны в учебнике раскрыта в достаточной степени для учеников старшей школы.

Перед финальным выводом главы хотелось подытожить все то, что я увидел время моей работы с учебником. Как я говорил ранее, учебник написан под влиянием новых образовательных стандартов, таких как ФГОС и ИКС. На страницах учебника отчетливо видно влияние ИКС по сравнению с его предшественниками. Системно-деятельностный подход вводит множество новых методик позволяющих развивать личностные, предметные и метапредметные навыки.

Также свое отражение в материале учебника находят следующие концептуальные основы ИКС:

**Культурно-антропологический подход.** В современных школьных учебниках продолжает доминировать традиционная установка на политическую историю, уходящая корнями в имперскую и советскую школу. Это приводит к тому, что роль личностей, общественных институтов и структур, социокультурные факторы и повседневность человеческой жизни уходят в тень, искажая, в конечном счете, историческую реальность. В предлагаемом историко-культурном стандарте наряду с большим вниманием к политической истории особое место уделено личности в истории, причем не только через изучение биографий выдающихся людей, но и через постижение перипетий «рядовых граждан», сквозь судьбы которых могут быть показаны социальные и политические процессы. Такой подход позволит более адекватно отразить современное состояние исторической науки.[3]

Гораздо большего удельного веса заслуживает освещение проблем духовной и культурной жизни России. Учащиеся должны усвоить, что

производство духовных и культурных ценностей не менее важная задача, чем другие виды человеческой деятельности, а изучение культуры и культурного взаимодействия народов России/СССР будет способствовать формированию у школьников представлений об общей исторической судьбе нашей Родины.[3]

Новые концептуальные основы, заложенные в учебник, отводят больше часов параграфам с культурой и как следствие другие темы получают меньшую огласку. К сожалению, локальные войны как раз попадают под категорию «урезанных» тем, хотя они являются неотъемлемой частью нашей истории.

Отдельно хочется отметить, как через задания со свободным выбором тем представленных выше реализуется одна из концептуальных основ ИКС: **Учебник как навигатор.** В условиях развития средств коммуникации, наличия в подавляющем большинстве школ высокоскоростного доступа к сети Интернет (обеспечено за счет реализации Приоритетного национального проекта «Образование»), роль учебника как «хранилища знаний» приобретает новые черты и особенности. Учебник должен не только давать информацию и предлагать интерпретации, но и побуждать школьников самостоятельно рассуждать, анализировать исторические тексты, делать выводы и т. д. Кроме того, современный учебник должен стимулировать учащихся к получению исторических знаний из других источников, а учитель – способствовать овладению учениками исследовательскими приемами, развитию их критического мышления, обучая анализу текстов, способам поиска и отбора информации, сопоставлению разных точек зрения, различению фактов и их интерпретаций. Немаловажно включить в текст самого учебника исторические источники, раскрывающие суть событий через яркие и запоминающиеся образы.[3]

Что касается места локальных войн СССР в школьной программе то можно с уверенностью сказать, что в целом они не освещаются по следующим причинам:

- 1) Они рассматриваются в рамках параграфов о внешней политике в определенный период и являются одним из множества событий того периода на которые учитель не может тратить большой объем времени ввиду обширности тем представленных в параграфе.
- 2) Новый вектор развития нашего образования не благоволит теме локальных войн, особенно тех в которых СССР не принимал официального участия.

Если раньше поток информации, передаваемый в массы касательно реальных событий за рубежом и стране, был подвергнут строгому цензу, и у государства не стояло такой проблемы как объяснение нахождения наших зенитчиков во Вьетнаме, к примеру. То в свете резкого информационного скачка последних лет поток различной информации, не публикуемой официальными СМИ, резко возрос. Мир стал гораздо теснее, теперь происходящие конфликты в любой точке земного шара освещаются различными независимыми СМИ или даже непосредственно участниками событий. В последние годы возросшая геополитическая активность России стала порождать множество вопросов. Современное население не совсем понимает место локальных войн в современной геополитике и часто критикует вмешательство российских вооруженных сил в локальные конфликты самый свежий пример война в Сирии.

Война как разрушительный процесс не несет человечеству прогресса, и я не хочу оправдывать участие СССР или России в таких событиях. Однако она остается неотъемлемой частью нашего прошлого, настоящего и будущего. В условиях агрессивной информационной среды, согласно положениям ФГОС и ИКС, школа имеет своей задачей формировать ценностные и оценочные ориентиры учащихся для выработки ими

адекватного восприятия и оценки событий прошлого и настоящего. Подводя итог всему выше сказанному, я считаю, что учащимся не будет лишним ознакомиться с таким явлением как локальные войны и участие в них нашего государства.

## **Глава 2. Внеурочная деятельность на тему «Локальные войны СССР».**

### **2.1. Разработка внеурочного мероприятия.**

Как я уже говорил ранее локальные конфликты должны найти свое отражение в школьном курсе истории. Однако сразу встает вопрос, как и где учитель истории должен найти время для изучения хотя бы одного из перечисленных мной конфликта. В условиях, когда учебный план строго прописан, и как показывает практика, не всегда выполняем. В таких условиях учитель не может жертвовать даже одним часом на изучении темы, которой нет в учебном плане.

Другое дело внеурочное мероприятие. Внеурочное мероприятие не затрагивает основной учебный процесс, а поэтому отпадает необходимость



выкраивать часы из плотного графика, не говоря о том, что мероприятие может спокойно выходить за рамки одного часа.

Но самое главное во внеурочном мероприятии то, что оно не ограничено в выборе тем. Единственный важный момент, чтобы тема подходила под положения ФГОС, однако, обосновать выбор темы не самая сложная задача ввиду расплывчатых формулировок, изложенных в ФГОСе. Мероприятие соответствует по требованиям к результату формирования качеств учащихся по следующим положениям ФГОСа:

1) российскую гражданскую идентичность, патриотизм, уважение к своему народу, чувства ответственности перед Родиной, гордости за свой край, свою Родину, прошлое и настоящее многонационального народа России, уважение государственных символов (герб, флаг, гимн);

2) гражданскую позицию как активного и ответственного члена российского общества, осознающего свои конституционные права и обязанности, уважающего закон и правопорядок, обладающего чувством собственного достоинства, осознанно принимающего традиционные национальные и общечеловеческие гуманистические и демократические ценности;

3) готовность к служению Отечеству, его защите;

4) сформированность мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, основанного на диалоге культур, а также различных форм общественного сознания, осознание своего места в поликультурном мире.[2]

В разработке своего внеурочного мероприятия я полагался на методическое пособие Григорьева Д.В. и Степанова П.В. «Внеурочная

деятельность школьников. Методический конструктор: Пособие для учителя».

Разработка внеурочного мероприятия:

Тема: Локальные войны СССР.

Формулировка темы нейтральная, не отражающая чего то конкретного поскольку будет рассмотрено множество событий разной тематики.

Формат: Брейн-ринг.

Формат познавательной игры крайне универсален и подходит под множество тем. Позитивное отношение к знанию как общественной ценности вырабатывается у школьника в том случае, если знание становится объектом эмоционального переживания. Знание и умение его использовать становятся высшей ценностью для участников этой уникальной по своему влиянию на умственное воспитание игры.[10]

Правила игры:

- 1) В игре участвуют 4 команды (их число может варьироваться в разные стороны, при увеличении количества команд желательно соразмерное увеличение количества вопросов);
- 2) Каждая из команд сидит в строго отведенном, оборудованном всеми нужными вещами, месте;
- 3) В ходе игры командам запрещено пользоваться различными электронными устройствами и прочими предметами способными создать перевес в пользу одной из команд (книги, шпаргалки и т.д.);
- 4) Игра разделена на 3 раунда, в первых двух будет 20 вопросов разной тематики, каждый вопрос имеет вознаграждение в виде баллов за правильный ответ на него;

- 5) Команды выбирают и отвечают на вопросы по очереди, первая отвечающая команда будет выбрана жребием;
- 6) В случае верного ответа команда, ответившая на вопрос, получает баллы согласно номиналу, обозначенному на экране за верный ответ на вопрос, и оставляет за собой право хода;
- 7) В случае неверного ответа команда теряет обозначенные баллы, а также право хода;
- 8) При неверном ответе изначально ходившей команды остальные получают право ответить на вопрос, отвечающий будет определяться по нажатию кнопки ответа, однако, при неверном ответе от команды, подхватившей вопрос, также вычитаются баллы, или же остальные команды могут воздержаться от ответа;
- 9) В конце игры победитель будет определен подсчетом баллов набранных в ходе игры;
- 10) В случае нарушения правил игры ведущий оставляет за собой право отнимать небольшое количество баллов из командного счета

Цель: сформировать у учеников устойчивую картину восприятия прошлого и настоящего своей страны. Осмысление и критический анализ истории своей страны и адекватная её оценка.

Задачи:

- 1) Провести предварительную подготовку с учениками, а именно: порекомендовать литературу для подготовки, объяснить правила;
- 2) Разработать и провести само мероприятие согласно выше обозначенным правилам;
- 3) В ходе проведения мероприятия расширение знаний и формирования адекватного восприятия истории нашей страны, как у участников, так и у зрителей.

Планируемые результаты:

#### Личностные:

В ходе подготовки и самого мероприятия участники получают следующие личностные качества: навыки работы в команде, способность к саморазвитию и самообучению, выработку гражданской позиции по дискуссионным вопросам истории нашего отечества.

#### Метапредметные:

В ходе мероприятия обучающимися будут освоены межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные). Способность их использования в познавательной и социальной практике, самостоятельность в планировании и осуществлении учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками. Умение продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности, учитывать позиции других участников деятельности, эффективно разрешать конфликты.

#### Предметные:

Учащиеся овладеют знаниями об истории России и мира в целом. Овладеют системными историческими знаниями о месте истории России в мире. В ходе подготовки учащиеся получают навыки самостоятельной работы с источниками. Учащиеся научатся вести диалог с обоснованием своей точки зрения на историческую тематику.

Для мероприятия необходимо составить в программе Microsoft PowerPoint презентацию стилистически оформленную под брейн-ринг. Подобная презентация составляется довольно легко, тем более современные стандарты требуют от учителя активного применения технических средств в образовательном процессе.

Под проведение мероприятия подойдет любая просторная аудитория с достаточным количеством мебели, возможностью подключения аппаратуры и возможностью поддержания комфортного температурного режима.

Необходимое оборудование: проектор, экран для проектора, компьютер с которого будет осуществляться управление презентацией, брейн-система на 4 команды, минимум один микрофон для ведущего (при наличии зрителей понадобятся микрофоны для команд).

### **Ход мероприятия.**

В начале мероприятия команды занимают свои места, зрители (при наличии) также располагаются по помещению. После ведущий выходит на сцену и представляет команды друг другу и зрителям. К слову, мероприятие не обязательно должно быть внутрешкольным. К мероприятию можно привлечь команды из других школ для увеличения соревновательного компонента.

После того как команды представлены, ведущий зачитывает правила игры, в первую очередь для зрителей, поскольку участники с ними были ознакомлены заранее. После оглашения правил начинается игра, ведущий объявляет её начало и зачитывает темы первого раунда.

Темы первого раунда следующие:

- 1) События далеких лет;
- 2) Фотохроники;
- 3) Лица эпохи;
- 4) История оружия.

Каждая из тем содержит по пять вопросов соответствующей направленности. Участники согласно регламенту отвечают на них. Темы содержат следующие вопросы:

Первая тема «События далеких лет» имеет вопросы касательно произошедших событий их участников, причин и итогов. Тема «События далеких лет» включает в себя следующие вопросы (в скобках указана стоимость вопроса):

Вопрос №1 (10): Причины Китайской гражданской войны.

Ответ: Борьба за власть Гоминьдана и КПК.

Вопрос №2 (20): Назовите участников Корейской войны.

Ответ: КНДР, Республика Корея, КНР, миротворческие силы ООН, СССР.

Вопрос №3 (30): Назовите событие ставшее поводом вторжения США во Вьетнам.

Ответ: Тонкинский инцидент.

Вопрос №4 (50): Что такое операция «Мокед».

Ответ: Операция, проведенная ВВС Израиля по превентивному удару по территории Египта.

Вопрос №5 (70): Официальная версия СССР событий произошедших в ходе штурма дворца президента Амира.

Ответ: Амин был казнен в ходе поднявшейся волны народного гнева.

Тема «фотохроники» содержит в себе фотографии, сделанные во время событий войн. Задача учеников, будет сказать, к какому событию приурочена фотография. Тема «фотохроники» представлена следующими снимками:

Снимок к вопросу №1 (10): На первом снимке будут запечатлены войны интернационалисты, воевавшие в Афганистане.

Снимок к вопросу №2 (20): На втором снимке запечатлены китайские коммунисты.

Снимок к вопросу №3 (30): На третьем снимке запечатлены израильские истребители Мираж – 3.

Снимок к вопросу №4 (50): На четвертом снимке запечатлены советские летчики на фоне истребителей Миг – 15 воевавших в Корейской войне.

Снимок к вопросу №5 (70): На пятом снимке запечатлены кадры с парижской конференции 1973 г.

Третья тема «Лица эпохи» включает в себе вопросы на определения человека находящегося на снимке. Люди, запечатлённые на снимках, будут являться различными политическими деятелями периода холодной войны. На снимках запечатлены следующие люди:

Снимок к вопросу №1 (10): На первом снимке запечатлен первый секретарь КПСС Л.И. Брежнев.

Снимок к вопросу №2 (20): На втором снимке запечатлен лидер китайских коммунистов Мао Цзэдун.

Снимок к вопросу №3 (30): На третьем снимке запечатлен министр иностранных дел СССР А.А. Громыко.

Снимок к вопросу №4 (50): На четвертом снимке запечатлен второй президент Египта Г. Насер.

Снимок к вопросу №5 (70): На пятом снимке основатель и первый лидер КНДР Ким Ир Сен.

Последняя тема первого раунда «История оружия» различные вопросы касательно вооружения. Вопросы будут как на анализ изображения, так и на ответы на поставленный вопрос. В теме «История оружия» будут представлены следующие вопросы:

Вопрос №1 (10): Назовите модель стрелкового оружия показанного на изображении.

Ответ: На изображении АК-47.

Вопрос №2 (20): Назовите основной танк, состоявший на вооружении армии КНДР.

Ответ: Т-34.

Вопрос №3 (30): Самый передовой зенитный комплекс, состоявший на вооружении Северного Вьетнама.

Ответ: С-75.

Вопрос №4 (50): Основной оппонент МиГ-21 во Вьетнаме.

Ответ: Ф-4 Фантом II.

Вопрос №5 (70): За этим образцом американского вооружения активно охотились советские специалисты в Афганистане.

Ответ: ПЗРК Стингер.

На этом вопросе первый раунд игры заканчивается. Ведущий объявляет темы второго раунда игры. Темы следующие:

- 1) События далеких лет II.
- 2) Война в искусстве.
- 3) Война в картах.



#### 4) Война в пропаганде.

Тема «События далеких лет II» по своему содержанию полностью соответствует аналогичной в первом блоке. Данная тема включает в себя следующие вопросы:

Вопрос №1 (10): Как можно охарактеризовать действия моджахедов в Афганской войне.

Ответ: Партизанские.

Вопрос №2 (20): Назовите причину «Войны Судного дня» 1973 г.

Ответ: Арабские страны хотели отбить территории, утраченные в ходе прошлого конфликта.

Вопрос №3 (30): Назовите два переворотных момента в корейской войне.

Ответ: Вмешательство ООН, вмешательство КНР.

Вопрос №4 (50): Организация активно противостоящая США во Вьетнамской войне.

Ответ: Национальный фронт освобождения Южного Вьетнама (Вьетконг)

Вопрос №5 (70): Что стало с правительством Чан Кайши после проигрыша в Китайской гражданской войне?

Ответ: Чан Кайши возглавил правительство Тайваня.

Следующая тема «Война в искусстве» представляет собой перечень вопросов касательно искусства на тему локальных войн. Тема содержит следующие вопросы:

Вопрос №1 (10): Фильм Ф. Бондарчука посвященный афганской войне

Ответ: 9-я рота.

Вопрос №2 (20): Какому событию посвящен фильм «38-я параллель»?

Ответ: Корейской войне.

Вопрос №3 (30): Какому фильму режиссера Станли Кубрика принадлежит данный постер?

Ответ: Цельнометаллическая оболочка.

Вопрос №4 (50): Прослушайте фрагмент песни и скажите её название.

Ответ: Фантомчик

Вопрос №5 (70): В августе 1985 года в распоряжении 2-й роты 1-го батальона 350-го парашютно-десантного полка в Афганистане был образован ансамбль, как он назывался?

Ответ: Голубые береты.

Следующая тема называется «Война в картах». В ней содержатся изображения карт отражающих боевые события различных войн. Тема содержит следующие карты:

Карта к вопросу №1 (10): На первой карте изображено распределение Китая между КПК и Гоминьданом.

Карта к вопросу №2 (20): На второй карте изображено наступление войск ООН в Корейской войне.

Карта к вопросу №3 (30): На третьей карте изображено наступление Израиля на Сирию в ходе «Войны Судного дня».

Карта к вопросу №4 (50): На четвертой карте изображена зона на северной границе КНДР, которая звалась американскими летчиками «Аллея мигов».

Карта к вопросу №5 (70): На седьмой карте изображен штурм Дворца президента Амина.

И последняя из тем «Война в пропаганде». В ней будет разобран материал пропагандистского толка различных стран. У участников будет задача идентифицировать, к какому событию относится материал. Тема включает в себя следующие материалы:

Изображение к вопросу №1 (10): на первом изображении будет изображён плакат гоминдановцев, обличающий коммунистов в сотрудничестве с СССР.

Изображение к вопросу №2 (20): На втором северокорейском плакате показана жестокая сцена казни проводимой южнокорейским солдатом.

Изображение к вопросу №3 (30): Третий плакат показывает близость коммунистических партий СССР и Вьетнама.

Изображение к вопросу №4 (50): На четвертой карикатуре показана антисемитская риторика арабских стран.

Изображение к вопросу №5 (70): На пятой карикатуре показана антисоветская риторика афганских моджахедов.

Оканчивается второй раунд и ведущий оглашает результаты промежуточные результаты игры перед третьим раундом.

Третий раунд несет в себе только один вопрос. Командам предстоит выбрать, сколько своих баллов они готовы поставить на финальный вопрос. Финальный вопрос звучит так: Кому принадлежат следующие слова

адресованные Председателю Президиума Верховного Совета СССР Л.И. Брежневу:

Я обращаюсь к Вам по вопросу чрезвычайной важности – об Афганистане. Как гражданин СССР и в силу своего положения в мире я чувствую ответственность за происходящие трагические события: Я отдаю себе отчет в том, что Ваша точка зрения уже сложилась на основании имеющейся у Вас информации (которая должна быть несравненно более широкой, чем у меня) и в соответствии с Вашим положением. И тем не менее вопрос настолько серьезен, что я прошу Вас внимательно отнестись к этому письму и выраженному в нем мнению.

Военные действия в Афганистане продолжаются уже семь месяцев. Погибли и искалечены тысячи советских людей и десятки тысяч афганцев – не только партизан, но главным образом мирных жителей – стариков, женщин, детей, крестьян и горожан. Более миллиона афганцев стали беженцами. Особенно зловещи сообщения о бомбежках деревень, оказывающих помощь партизанам, о минировании горных дорог, что создает угрозу голода для целых районов.

Ответ: Академику А.Д. Сахарову.

После ответа на финальный вопрос жюри подсчитывает общий бал каждой из команд и объявляет победителя.

### **Заключение.**

Локальные войны СССР неотъемлемая часть нашей истории, от которой нам никуда не деться. Тот факт, что в учебнике и в рекомендациях к образовательному процессу локальным конфликтам СССР отводится вспомогательное место, не освобождает нас от того факта, что о них нужно как то рассказать новым поколениям.

Хотелось бы кратко подытожить все написанное выше. В первой главе было дано определение локального конфликта, а также его критерии,

согласно которым я выбрал конфликты для рассмотрения. Был дан краткий очерк конфликтов, после чего было рассмотрено содержание учебника на данную тематику. В ходе анализа я выявил вспомогательный вектор повествования локальных войн в курсе истории и невозможность в рамках урока рассмотреть локальные конфликты СССР.

Во второй главе я разработал внеурочное мероприятие призванное восполнить дефицит знаний по теме локальных войн, а также восполнить картину мира касательно геополитики XX века. Мероприятие должно показать место нашей страны в мире по отношению к другим странам и воспитать объективное восприятие к истории нашей страны.

Само собой в моем мероприятии нет чего-то инновационного, подобная форма мероприятия проводилась еще во времена моего обучения в старшей школе, в которых к слову я был постоянным участником, что и побудило меня прибегнуть именно к такому формату.

В моем мероприятии важна не форма его проведения, а то просветительское направление, в котором оно ведет учащихся. Само мероприятие очень легко адаптируется к любой теме ввиду универсальности формата. Основная мысль заключалась в том, что бы начать работать со школьниками в области дискуссионных проблем.

Как я говорил во введении, современные школьники в большей степени получают любую информацию из интернета. Так или иначе, интернет свободная от контроля площадка, и та информация, которую он несет в себе, порой может оказывать деструктивное влияние на мировоззрение неокрепшего молодого ума необремененного знаниями.

Локальные войны это только одно из направлений критикуемой истории. Современной школе нужно задуматься над таким вопросом как просвещение молодого поколения в вопросах проблемной истории.

Не одна нация не может существовать без своей истории. Формирование объективной картины нашего прошлого приоритетная задача школьного курса истории. Однако это утверждение может быть поставлено под сомнение, если школьный курс будет некоторые события обходить вниманием, давая полную свободу в формировании картины событий сторонним источникам информации.

## Список использованной литературы.

### Нормативно-правовые акты.

1. Письмо Министерства образования и науки «О внеурочной деятельности и реализации дополнительных общеобразовательных программ» от 14 декабря 2015 г.
2. ФГОС основного общего образования от 1 марта 2012 г.
3. Рабочая группа по подготовке концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. Историко-культурный стандарт (Проект).
4. СанПиН 2.4.2.2821 - 10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях». Введены в действие с 1 сентября 2011г.

### Электронные источники.

5. Сайт администрации президента [Электронный ресурс]. – <http://kremlin.ru/supplement/461>
6. Сайт размещения президентских проектов. [Электронный ресурс]. – <https://президентскиегранты.рф>

### Научно-учебная литература.

7. Берельковский И.В., Павлов Л.С. Методика преподавания истории в школе. – М.: Педагогика, 2001 – 336 с..
8. Вдовин А.И. СССР. История великой державы. 1922 – 1991. М.: Проспект, 2018. 768 с.
9. Ледовский А.М. СССР, США и народная революция в Китае. - М.: Наука, 1979. 215 с.
10. Григорьев Д.В. Степанов П.В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор: Пособие для учителя. М.: Просвещение, 2010. – 156 с.



11. Война в Корее, 1950—1953. — СПб.: ООО «Издательство Полигон», 2003. С. 32.
12. Вооруженные конфликты Египта с Израилем (1967—1974 гг./Россия (СССР) в войнах второй половины XX века. М.: Триада-фарм. 2002
13. Дэвидсон Ф. Война во Вьетнаме (1946—1975). — М.: Изографус, Эксмо, 2002. — С. 602—605.
14. Енин А.В. Внеурочная деятельность: теория и практика 1–11 классы. –М.: ВАКО, 2015. – 288 с.
15. Лавренов С.Я., Попов И.М. Советский Союз в локальных войнах и конфликтах / С.Я. Лавренов, И.М. Попов. - М.;; Астрель, 2003. - 778 с.
16. История Китая. Учебник / Под. ред. А.В. Меликсетова. - 2-е изд., - М.: Высшая школа, 2002. – 736 с.
17. История России: начало XX – начало XXI в 10 кл. : учебник / О.В. Волобуев, С.П. Карпачев, П.Н. Романов. – М.: Дрофа, 2016. - 367
18. Советская военная энциклопедия. — М.: Воениздат 1976-1980. ; Том 5. Линия — Объектовая. — М.: Воениздат, 1976. — с. 687