

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Филологический факультет

Своевский Александр Алексеевич

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Поликультурное образовательное пространство школы как среда социализации и адаптации школьников

Направление подготовки/специальность 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Профиль русский язык и иностранный язык (английский язык)

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав.кафедрой _____

(ученая степень, ученое звание, фамилия,
инициалы)

_____ (дата, подпись)

Руководитель канд. филол. наук, доцент,
Кофман Е.П.

Дата защиты: 23.06.2020

Обучающийся Своевский А.А.

(дата, подпись)

Оценка _____

_____ (прописью)

Красноярск 2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
1. Теоретические основы изучения социализации и адаптации школьников в поликультурном пространстве	
1.1. Сущность процессов социализации и адаптации.....	6
1.2. Влияние поликультурной среды на социализацию и адаптацию. Поликультурное образовательное пространство России.....	13
1.3. Тенденции в развитии процессов адаптации и социализации молодежи в России.....	20
Выводы по главе 1.....	27
2. Особенности обучения и воспитания мигрантов в поликультурной образовательной среде	
2.1. Проблема обучения иностранных учащихся в многонациональных школах поликультурного образовательного пространстве России и за рубежом.....	30
2.2. Социализация и адаптация мигрантов в поликультурной среде в школе города Красноярск	38
2.3. Проблемы и тенденции развития российского образования в поликультурной среде	42
Выводы по главе 2.....	47
Заключение.....	51
Список использованных источников.....	51
Приложение А.....	60
Приложение Б.....	63
Приложение В.....	67
Приложение Г.....	69

Введение

Социализация и адаптация – комплексные и трудоемкие процессы, которые происходят под влиянием множества факторов. Основными агентами социализации школьников в наши дни остаются такие институты, как семья и школа, несмотря на то, что глобальная сеть интернет со временем становится все влиятельнее, и именно интернет выходит на воспитательную «арену» наравне с традиционными институтами.

Как уже сказано выше, семья являет собой первое и самое близкое «социальное окружение» ребенка. Семья вписывает ребенка в общество, прививает ему нравственные, культурные, политические и многие другие ориентиры.

При этом семья делит пьедестал влияния на социализацию учащихся наравне со школой. Школа как агент социализации принципиально отличается от семьи. В школе ребенок вливается в поликультурную среду: сталкивается с различиями в его мировоззрении, представлениями о культурных и социальных нормах. Школа оказывает влияние на интеллект, мироощущение, самооценку и другие важные компоненты индивидуума.

Школа также остается доминантой поддержания интереса учащихся к учебному процессу, повышения степени владения языком.

Школы и другие образовательные учреждения обязаны мотивировать учеников в усвоении знаний и умений, для этого используются различные образовательные технологии и методы.

Актуальность данного исследования заключается в изучении поликультурного пространства школы как среды для социализации и адаптации школьников и выявлении тенденций процессов социализации и адаптации в школе.

Целью работы является исследование школы как среды социализации и адаптации учащихся.

Объектом исследования выбран процесс социализации и адаптации учащихся в поликультурном образовательном пространстве.

Предметом исследования является общеобразовательная школа как среда социализации и адаптации.

В связи с целью и гипотезой были определены следующие **задачи** исследования:

- 1) Изучить и проанализировать психолого-педагогическую и методическую литературу по теме исследования;
- 2) Выявить проблемные моменты процессов социализации и адаптации в российской поликультурной образовательной среде и за рубежом;
- 3) Выявить тенденции развития процессов социализации и адаптации мигрантов в России и за рубежом;
- 4) Проанализировать деятельность, направленную на социализацию и адаптацию мигрантов, обучающихся в одной из красноярских школ;
- 5) Определить текущие проблемы и тенденции развития российского образования в поликультурной среде.

Для решения поставленных задач использован комплекс теоретических и эмпирических **методов** исследования.

1. Теоретические:

- 1) Анализ методической литературы;
- 2) Анализ психолого-педагогической литературы.

2. Эмпирические:

- 1) Наблюдение;
- 2) Сбор информации.

3. Интерпретационные:

- 1) Качественная и количественная обработка эмпирических данных.

Практическая значимость исследования состоит в том, что полученные данные позволят раскрыть подробнее проблему социализации и адаптации учащихся в поликультурном пространстве школы.

Теоретическую базу исследования составили работы ведущих ученых по проблемам поликультурного образования России и за рубежных авторов (Л.П. Костикова, О.В. Гукаленко, J. Berry, G. Tard), работы по социологии и социальной психологии (И. С. Кон, В.Г. Крысько, Б.Д. Парыгин), исследования по социализации и адаптации учащихся в поликультурной среде (В.И. Петрищев, О.В. Барканова, Т.П. Грасс, V. Preston, S. Marchetti).

Структура работы соответствует поставленным задачам исследования. Работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам и заключения. Список использованной литературы насчитывает 53 источника.

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы, указывается цель и содержание поставленных задач, формулируются объект и предмет исследования, указываются избранные методы исследования, сообщается, в чем заключается теоретическая значимость и практическая ценность полученных результатов, определяется структура работы.

В первой главе рассматриваются основные научные труды психологов, методистов и педагогов, посвящённые вопросам изучения поликультурного образовательного пространства школы как среды социализации и адаптации школьников. Вторая глава связана с предоставлением анализа полученного теоретического материала. В заключении приводятся выводы в соответствии с поставленными целью и задачами.

1. Теоретические основы изучения социализации и адаптации школьников в поликультурном пространстве

1.1. Сущность процессов социализации и адаптации

В современной науке существуют такие базовые понятия, как социализация и адаптация. Данные понятия призваны осветить сложные процессы, характерные для каждой личности и длящиеся в течение всей жизни.

Остановимся на понятии социализации. Существует множество трактовок данного понятия. Можно остановиться на некоторых из них.

Одним из первых ученых, разрабатывающих проблему социализации, является Жан Габриель Тард. Он был основоположником субъективистского отношения к процессу социализации и объяснял его в общих чертах следующим образом: процесс социализации представляет собой приспособление, подражание. Вместе с тем подражание это, хотя и требует активности, может не нести в себе социально-трансформирующего заряда и индивид, становясь в концепции Г. Тарда активным субъектом самосозидания, выбирает логическими и внелогическими средствами ту модель социального поведения, которая наиболее ему подходит. Ключевой термин здесь - «выбирает». Предполагается, что субъект имеет выбор из известного числа состоявшихся до него моделей поведения, и может показаться, что Г. Тард отказывает социализирующемуся субъекту в творческой компоненте[4].

Остановимся на двух наиболее актуальных для данного исследования трактовках понятия социализация.

По мнению В. Гриценко социализацией называется процесс включения индивида в общество, его структурные подразделения, овладение им коллективным опытом, установками, социальными ценностями и нормами, процесс формирования социально значимых черт личности [16, с.105].

социализацией называется процесс включения индивида в общество, его структурные подразделения, овладение им коллективным опытом, установками,

социальными ценностями и нормами, процесс формирования социально значимых черт личности [39].

Социализация - это сложный процесс вхождения индивида в социум и культуру, благодаря чему он усваивает те ценности, нормы, знания, умения, ориентиры, которые позволяют ему выделить себя как человека, принадлежащего к определенной социальной группе. Анализируя процесс социализации в общеобразовательной российской школе, можно обнаружить, что такие виды, как академическая и языковая социализация играют довольно большую роль в успешности учащегося не только в школе, но и в обществе в целом. Они способствуют адекватному восприятию школьником норм и ценностей нового общества. Данные факторы являются влиятельными и в зарубежной школе.

Известно, что до недавнего времени академической социализации школьной молодежи как формальному конструкту не было уделено достаточного внимания со стороны ученых. Анализируя стили воспитания в семье и их влияние на академические успехи детей, можно утверждать, что при демократическом стиле воспитания в семье, характеризующемся родительским теплом, отзывчивостью, заинтересованностью родителей в успехах своего ребенка в школе, тот учится довольно хорошо. Непосредственно домашнее окружение ребенка служит важным фактором мотивации ребенка к учебе, оно стимулирует ребенка говорить на языке принимающей страны [45].

Социализация продолжается всю жизнь, поскольку на протяжении всей жизни человек сталкивается с новыми людьми, группами, новыми ситуациями, которые требуют изменения уже сложившихся форм поведения и мышления. Однако социализация на разных этапах жизни приобретает разные формы. С этим связано выделение в процессе социализации трех основных этапов:

Первичная социализация — социализация ребенка, начинающаяся с рождения и протекающая в рамках семьи и самого ближайшего окружения. На этом этапе закладываются основные характеристики личности, формируется ее характер.

Вторичная социализация протекает в более поздний период детства, в отрочестве и юности, когда индивид вступает в широкий мир социальных отношений за пределами семьи.

Третий этап социализации происходит в зрелом возрасте.

Социализация - это непрерывный процесс, длящийся в течение всей жизни. Он распадается на этапы, каждый из которых "специализируется" на решении определенных задач, без проработки которых последующий этап может не наступить [40].

Процесс социализации невозможно рассматривать, не коснувшись процесса адаптации. Приведем некоторые определения понятия «адаптация» с точки зрения различных авторов.

Термин социальная адаптация пришел в науку социологию из биологии. В биологии адаптацией называют процесс приспособления и эффективного взаимодействия организма со средой.

Социальная адаптация – это процесс эффективного приспособления и взаимодействия личности с социальной средой.

В процессе социализации происходит социально-психологическая адаптация личности. Данный тип адаптации позволяет адекватно воспринимать окружающую действительность и собственный организм, выстраивать систему общения с окружающими. Адаптация влияет на способность и стремление к труду, обучению, организации досуга и отдыха. Ярким примером адаптации может также служить изменчивость поведения личности в различных условиях согласно собственным представлениям или ожиданиям окружающих людей [42].

В словаре-справочнике по социальной психологии процесс «социализация» толкуется как двусторонний процесс усвоения индивидом социального опыта того общества, к которому он принадлежит, с одной стороны, и активного воспроизводства, и наращивания им систем социальных связей и отношений, в которых он развивается, — с другой [33].

С момента рождения человек окружен другими людьми и включен в социальное взаимодействие. В процессе общения, через взаимоотношения

человек приобретает конкретный социальный опыт. Социальный опыт, который усваивается разными людьми из объективно одинаковых социальных ситуаций, обычно бывает различным, что является источником индивидуализации личности. Личность выступает в качестве активного субъекта социализации, процесс же социальной адаптации личности следует рассматривать как активно развивающий, а не только как активно-приспособительный. Социализация не завершается по мере взросления человека, этот процесс продолжается на протяжении всей жизни [15].

Можно выделить две основные функции социализации: всестороннее, протяженное во времени вхождение человека в объективный мир – отдельную часть социума, семью или другую общность. Социализация дает возможность понимать себя и интерпретировать поведение других людей, взаимодействовать с окружающими. Незнание общепринятых норм, их несоблюдение создают для личности ситуацию непредсказуемости. Социализация – один из факторов нормального воспроизводства общества. Общественное воспроизводство заключается в том, что происходит не только процесс простого воспроизводства социальной структуры, но и обновления всей системы общественных отношений. Кризис, нарушение общественного воспроизводства проявляется в деформации социальной структуры в целом и социального поведения действующих личностей. Процесс становления человека в качестве субъекта своей жизнедеятельности связан с понятием самореализация. Являясь атрибутом самого существования человека, самореализация по сути определяет его жизненный путь. Самореализоваться удаётся далеко не каждому, ибо не каждый индивид осознаёт свои возможности и обладает способностью к развитию своих сущностных сил. К сожалению, многие люди не могут найти себе место в жизни, самоутвердиться, что ведёт в последствии к внутреннему конфликту, потере жизненного смысла, отчуждению. Отсюда налицо противоречие между возможностями личности, её способностями и степенью их реализации в деятельности; между требованиями общества к личности, способной и готовой к самореализации, и реальными условиями, создаваемыми образованием. Обобщая

выше сказанное, можно заключить, что самореализацию личности целесообразно рассматривать в следующих аспектах:

Потребность – как высшее желание человека реализовать свои таланты и способности. В результате ее удовлетворения личность становится тем, кем она может и должна стать в силу своих возможностей и способностей.

Процесс целостного развития личности. Движущим противоречием, источником самореализации, является противоречие между возможностями человека, его природными способностями и степенью их реализации в его деятельности (образовании).

Основание полноценной жизнедеятельности человека, фактор его психического здоровья. В деятельности современных детских объединений ярко просматриваются две взаимодействующие функции детского движения: реализация индивидуальных особенностей ребенка и его социализация (адаптация к существующему обществу, строю, государству). Существующее разнообразие объединений создает ситуацию, делающую реальностью использование детьми прав на ассоциации, участие в общественной и культурной жизни, удовлетворение познавательных и других интересов. Предметом особого внимания детских объединений сегодня является “собственная проблема детства” – положение ребенка в обществе, его права, гарантии нормальной жизни, роста, развития, привлечение интереса взрослого общества к проблемам детства.

Формирование социализированной личности происходит под влиянием определенных форм социального бытия человека, под воздействием социальной среды, в которой личность функционирует, и образа жизни. Без учета и анализа различных уровней функционирования социальной среды, в которой находится личность, невозможно решить вопрос о характере воздействия общества на формирование социально-адаптированной к этой среде личности. Г.Н. Филонов представляет сущность социально-адаптированной личности как «совокупность всех общественных отношений» [32].

Основным элементом воспитательной работы образовательных учреждений должна быть работа, направленная на формирование социализированной

личности, чтобы по окончании среднего учебного заведения обучающийся не потерялся в современном мире, а смог устроить свою жизнь согласно правилам и нормам, царящим в новом для него обществе. Школа, как таковая, без поддержки извне не может сформировать личность, способную адекватно отвечать требованиям современного общества. Особенно это касается учащихся-мигрантов.

Процессы социализации и социально-психологической адаптации тесно взаимосвязаны, так как отражают единый процесс взаимодействия личности и общества. Адаптацию можно рассматривать как составную часть социализации. Социализацию часто связывают только с общим развитием, а адаптацию – с приспособительными процессами уже сформировавшейся личности в новых условиях общения и деятельности. Процесс социализации понимается как процесс и результат активного воспроизведения индивидом социального опыта, осуществляемого в общении и деятельности. В ходе социализации человек выступает как объект, воспринимающий, принимающий, усваивающий традиции, нормы, роли, созданные обществом; социализация обеспечивает нормальное функционирование индивида в обществе[16].

В процессе социально-психологической адаптации происходит формирование социальных качеств общения, поведения и предметной деятельности, принятых в обществе, благодаря которым личность реализует свои стремления, потребности, интересы и может самоопределиться. В результате чего личность входит в новое социальное окружение, становится его полноправным членом, самоутверждается и развивает свою индивидуальность. [52].

Как в процессе социализации, так и в ходе социальной адаптации, происходит активное приспособление, усвоение человеком социальных норм и требований данной социальной среды. Кроме того, необходимым критерием и результатом как успешной социализации, так и эффективной социальной адаптации, является саморазвитие, самореализация и самоактуализация личности в обществе. В этом заключается основное сходство этих процессов[4].

Роль социальной адаптации в процессе социализации личности заключается в постепенной субъективации личности, ее отрыве, дистанцировании от общества. Это становится возможным благодаря тому опыту, который получает человек, разрешая противоречия с социальной средой в процессе социальной адаптации. В конечном итоге, те потребности, которые удовлетворяло общество на начальных этапах социализации, человек научается удовлетворять сам, в результате итогом «идеальной» успешной социализации будет являться личность самодостаточная, самоосновная [52].

Адаптация школьников зависит от ряда факторов. На адаптацию учащихся разных национальностей благоприятно влияет наличие доконтактного опыта — знакомство с историей, культурой, условиями жизни в определённой стране. Первым шагом к успешному взаимодействию является знание языка, которое не только уменьшает чувство беспомощности и зависимости, но и помогает заслужить уважение, так как учащийся другой национальности может свободно общаться и воспринимается как более похожий на других. Незнание обычаев, норм, традиций, прав и обязанностей принимающего общества может негативно влиять на адаптацию учащихся разных национальностей[40].

Одним из важнейших факторов, благоприятно влияющих на процесс взаимодействия учащихся разных национальностей, является установление дружеских, толерантных отношений с местными жителями. Так, учащиеся разных национальностей, имеющие друзей среди местных жителей, познавая неписанные правила поведения в новой культуре, имеют возможность получить больше информации о том, как себя вести. Но и неформальные межличностные отношения с соотечественниками могут способствовать успешному взаимоотношению, так как друзья из своей группы выполняют функцию социальной поддержки. Однако в этом случае ограниченность социального взаимодействия с представителями страны пребывания может усилить чувство отчуждения. Очень часто учащихся-мигрантов охватывает тоска по родине из-за желаний говорить на родном языке в школе, общаться с родственниками и знакомыми, которые были до прибытия на новое место пребывания [40].

1.2. Влияние поликультурной среды на социализацию и адаптацию.

Поликультурное образовательное пространство России.

Сегодня воспитание имеет огромное значение в современном обществе, так как именно оно является фундаментом для формирования личности и играет важную роль в семье, школе, обществе. Но один из самых актуальных вопросов остается вопрос поликультурного воспитания подрастающего поколения.

Актуальность воспитания поликультурной личности объясняется, в первую очередь, тем, что социальная реальность нашей жизнедеятельности не может существовать в качестве монокультурной. Показатель прогрессивной общественной жизни – это разнообразие культур. Однако столкновение в процессе глобализации различных социальных явлений, ценностных приоритетов, образов жизни, культур, с одной стороны, создает условия для их взаимодействия и развития, но с другой стороны – может стать источником конфликта между различными народами. Это связано с тем, что человеку легче общаться с людьми, которые разделяют его точку зрения, имеют схожие ценности и убеждения, культуру поведения. Но все же ему не всегда уютно среди тех, кто имеет другую культуру, иные взгляды и позиции. Степень данной некомфортности зависит от ситуации, в которой происходит “встреча” различных культур, от личных качеств человека, его изначальной оценки окружающей среды. Если культуры, ценности, идеалы людей не совпадают, это может выразиться в интолерантности, враждебности по отношению к другому, что является серьезным шагом к конфликту. Позитивное решение ситуации возможно, если культурные отличия рассматриваются в качестве одной из альтернатив человеческого бытия. Таким образом, одной из актуальных проблем современного общества является воспитание поликультурной личности, способной адекватно воспринимать представителей иной культуры и строить с ними отношения на основе толерантности.

Поликультурное воспитание призвано подавлять межнациональные и межрасовые конфликты, распространение фашистских идей.

Необходимо отметить, что поликультурность, как качество личности, развивается с детских лет и на протяжении всей жизни под влиянием различных социальных институтов, общественных организаций, образовательных учреждений.

Поликультурное воспитание – это направление педагогической науки и практики, нацеленное на воспитание подрастающего поколения в духе поликультурности, предполагающей формирование личности, которой будут известны понятия “толерантности”, “гуманизма”, “интернационализма”, развито чувство уважения к народам, нациям, расам и этносам.

Поликультурное воспитание появилось сравнительно недавно, что связано со стремлением создания общества, в котором приоритетом является уважительное отношение к человеку, защита его прав.

Сущность поликультурного воспитания заключается в устранении противоречий между доминирующим народом, проживающим на данной территории, и малой этнической группой. Все должны получить образование, поэтому нужно преодолеть барьер в интеллектуальном отставании (например, афроамериканцы в США). Поликультурное воспитание должно проходить не только в учебных заведениях, но, в первую очередь, в семье, на внеклассных мероприятиях. Мы должны научить понимать и уважать культуру других народов, их исторические ценности, бытовые традиции.

Главной целью поликультурного воспитания представляется преимущественно снятие противоречий, существующих между нормами и системами воспитания и обучения, приемлемыми этническими меньшинствами, с одной стороны, и доминирующими нациями - с другой. Кроме того, предусматривается взаимная адаптация этнических сообществ, отказ доминирующего этнического большинства от культурного диктата.

Поликультурное воспитание стремится к осуществлению нескольких задач:

- 1) развитие идеалов плюрализма, уважение и сохранение культурного многообразия;
- 2) установление и соблюдение равенства, поддержка равных прав на образование и воспитание;
- 3) помощь в определении путей сотрудничества и консолидации, формирование личности в духе общенациональных политических, экономических, духовных ценностей [1].

Ключевые цели поликультурного воспитания многоступенчаты. Так, при воспитании уважения к иным культурам толерантность лишь начало приобщения к иным культурам. За этим должны следовать понимание, уважение и, наконец, активная солидарность. Далее получают признание основанные на понимании особенностей различных культур такие понятия, как взаимодействие, взаимозависимость, взаимообмен [28]. Актуальной является и проблема гарантии прав на образование для национальных меньшинств, многие из которых не уступают доминирующему этносу по уровню развития культуры и образованности, но нуждаются в сохранении своих культурных ценностей.

Современные исследователи поликультурного образования и воспитания пришли к выводу, что содержание поликультурного процесса строится, главным образом, вокруг четырех ориентиров: социокультурной идентификации личности; освоения системы понятий и представлений о поликультурной среде; воспитания положительного отношения к диверсифицированному культурному окружению; развития навыков социального общения [18]. Поликультурное воспитание предназначено для создания психологически комфортного и плодотворного взаимообогащения малой и ведущей культур, в результате чего происходит самоопределение и развитие личности. Оно непременно учитывает культурные, воспитательные и образовательные потребности этнических меньшинств, таким образом сохраняя интересы культурного многообразия в условиях уважения к национальным культурам и при этом отдавая главную роль культуре ведущего этноса. В процессе поликультурного воспитания происходит обоюдное обогащение и укрепление добрососедских отношений между большими и малыми

этносомами без ограничения прав последних, тем самым реализуя идеалы демократического гражданского сообщества.

В современных школах необходимым становится работать с учениками, ориентируясь на явление поликультурности. Поликультурность особенно характерна для России, поскольку на основании Федерального закона ОБ ОБРАЗОВАНИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, принятого от 29 декабря 2012г. гарантируются обеспечение права каждого человека на образование, недопустимость дискриминации в сфере образования, а также единство образовательного пространства на территории Российской Федерации, защита и развитие этнокультурных особенностей и традиций народов Российской Федерации в условиях многонационального государства [54];

Согласно этому Федеральному закону право на образование в Российской Федерации гарантируется независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного, социального и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств[54].

Интерес к поликультурному воспитанию обусловлен расширением международного сотрудничества, усилением борьбы этнических и расовых меньшинств за свои права в сообществах с полиэтническим составом. Мировая педагогическая мысль разрабатывает общую стратегию поликультурного воспитания. В идеале воспитание и обучение должны содействовать тому, чтобы, с одной стороны, человек осознал свои корни и тем самым мог определить место, которое он занимает в современном мире, а с другой – привить ему уважение к другим культурам. В этом смысле может быть поставлена двуединая задача: освоение подрастающим поколением культурных сокровищ собственного народа и воспитание уважительного отношения к культурным ценностям иных национальностей [11].

Во многих странах мира существуют особенности поликультурного воспитания. К таким особенностям относят билингвальное обучение;

многокультурное воспитание, сопровождающееся мерами, направленными против этноцентризма.

Педагогика формирования культуры межнационального общения занимается вопросами воспитания российского патриотизма, дружбы народов и веротерпимости и видит фундамент подобного воспитания во взаимосвязи местного, национального, общенационального и всечеловеческого компонентов образования. Подобная концепция исходит из понимания воспитания в виде суммы автономных компонентов, включающих этнокультурные знания о том или ином народе, которые рассматриваются как средство трансляции духовных ценностей родной культуры, формирования национального характера и самосознания [12].

Кроме понятия «поликультурное воспитание», используются еще и другие: «кросскультурное образование», «межкультурное образование», «интеркультурное образование», «двукультурное образование» и т.д.. Одно из первых нормативных определений понятия «поликультурное воспитание» было дано в 1977 г.: «Воспитание, включающее организацию и содержание педагогического процесса, в котором представлены две или более культуры, отличающиеся по языковому, этническому, национальному или расовому признаку». Некоторые педагоги считают, что более точно в научном и практическом отношении использовать понятие «интеркультурное воспитание», подчеркивая тем самым важность в педагогике межэтнического диалога [1].

Под поликультурным образовательным пространством мы понимаем особую реальность, создаваемую на основе укрепления и углубления связей региональных образовательных систем, обеспечения условий для их культурного взаимообмена и взаиморазвития, направленную на подготовку молодежи к жизни в условиях многокультурной и многонациональной среды. Поликультурное образовательное пространство РФ выстраивается на основе национальных традиций, национально-культурной идентификации подрастающего поколения, с учетом региональных особенностей, общемировых тенденций развития и общецивилизационных идеалов. Функционирование поликультурного

образовательного пространства основано на ряде важных принципов: толерантного взаимодействия между людьми, воспитанными в культурах с разными традициями; диалогических отношений между различными культурами; отказа от культурно-образовательной монополии одной из национальных культур. Образовательное пространство, возникающее на основе таких представлений, можно определить как поликультурное и полисоциальное. Оно включает в себя множество субкультур, носителями которых являются самые разные социальные группы: представители различных рас и этносов, мужчины и женщины, городские и сельские жители. В образовательном пространстве каждая из культур представлена как фактически данная, как объективная реальность. Поликультурное образовательное пространство выступает как фактор социальной стабильности и адаптации личности в многокультурной среде; путь реализации аксиологических императивов; средство удовлетворения образовательных, познавательных и культурных потребностей человека; форма социально-педагогического обеспечения поддержки и безопасности детей и молодежи [5].

Главной целью поликультурного образовательного пространства должно стать создание гуманистической культуросообразной атмосферы, ориентированной на личностный подход в развитии каждого ребенка, на выработку и реализацию условий социально-педагогического обеспечения безопасности детей и молодежи в поликультурном социуме. Образовательная политика, реализуемая в целостном поликультурном образовательном пространстве, призвана учитывать следующие факторы: многообразие культурных ценностей, национальных и религиозных традиций; необходимость знакомства учащихся с культурами Востока и Запада, их принципами и особенностями; принципиальную важность умения жить в общностях, где влияние культур накладывается друг на друга; приоритет общечеловеческих, общероссийских и этнокультурных ценностей [9].

Существенной становится проблема организации поликультурного воспитания. Оценивая состояние поликультурного воспитания в Российской Федерации, следует признать, что оно не является приоритетом образования и

педагогике. В политических декларациях и педагогических трудах содержатся верные призывы к воспитанию в духе поликультурности, однако не всегда и не везде они внедряются в практику. Ученые-педагоги, школьные учителя нередко замалчивают такие «неудобные вопросы», как межэтнические конфликты, культурные предрассудки, национализм. Между тем поликультурность человека отнюдь не генетического происхождения. Она социально детерминирована и должна быть воспитана. Одним из главных способов такой организации является создание (прогностическое построение) соответствующей модели воспитательной системы образовательного учреждения, ее внедрения в практику. Наличие поликультурного компонента в воспитательной системе позволяет стимулировать интерес учащихся к новому (другому) и одновременно предлагать различные точки зрения на окружающий мир. Оно служит успешной коммуникации и позволяет приобщаться к различным способам мышления, поведения. Вряд ли можно утверждать, что поликультурным воспитанием предложены оригинальные педагогические формы и методы. Им используются активные методы, уже доказавшие эффективность и нашедшие признание в педагогике: диалог, дискуссия, моделирование, ролевые игры, рефлексивные методы и другие. Подобную методику уместно применять с учетом целей, функций, содержания поликультурного воспитания. Так, при социокультурной идентификации личности результативны исторические рассказы, изучение обычаев, этикета; при освоении понятий многокультурности – лекции, эвристические беседы; при развитии навыков межкультурного общения – диалог. Проблемы поликультурности решаются как в пределах школьной системы, так и в рамках непрерывного воспитания и образования.

Поликультурное воспитание коснулось, прежде всего, учащихся общеобразовательных учреждений. Поликультурное воспитание должно быть направлено на создание условий для преодоления барьеров, мешающих нормальному общению и развитию школьников, и установлению между ними гуманных отношений как важного условия прогресса человечества. Поликультурное воспитание – есть активная социально-педагогическая среда,

предполагающая одновременное существование нескольких ценностных и целевых оснований и перспектив, доступных каждому субъекту воспитательного пространства, а также диалог между ними.

Поликультурное воспитание – есть социально-образовательная и воспитательная политика и практика, основанная на приоритете социально-ценностных форм содержания, средствах их постоянного диалога, и обеспеченная демократическими механизмами выработки и реализации решений [23].

Поликультурное воспитание – сравнительно молодая отрасль научного знания, которая привлекает внимание не только специалистов, но и широких слоев общественности, так как является адекватной педагогической реакцией на столь острые проблемы, как глобализация в современном мире, межличностные, межгрупповые и межэтнические конфликты, дискриминационные явления, классовые, политические и религиозные противоречия. Поликультурное воспитание призвано поддерживать многообразие больших и малых наций в условиях глобализации современного мира. Оно оказывается средством сохранения и развития этнических культур, включения их ценностей в практику воспитания и обучения и тем самым решения актуальных проблем педагогики. Интерес к поликультурному воспитанию обусловлен расширением международного сотрудничества, усилением борьбы этнических и расовых меньшинств за свои права в сообществах с полиэтническим составом [23].

Поликультурное воспитание направлено прежде всего на сохранение и развитие всего многообразия культурных реалий, существующих в обществе, на передачу этого наследия молодому поколению. Поликультурность основывается на том, что человек – пересечение многих культур, а, значит, он может быть моно- или мультиидентичен.

В условиях поликультурной реальности, когда контактируют люди, принадлежащие к разным лингвокультурным общностям, взаимовлияние и взаимопроникновение культур ведет к аккультурации членов социумов, соединяющих в своем сознании разные культуры, ориентированных на другого, предрасположенного к диалогу с ним. Обучение языку, соединенное с

ознакомлением с культурными и социальными ценностями, может и должно служить мощным средством взаимопонимания между народами.

1.3. Тенденции в развитии процессов адаптации и социализации молодежи в России

В последние десятилетия изменения в характере обучения происходят в контексте глобальных образовательных тенденций, которые получили название "мегатенденции". К их числу относятся массовый характер образования и его непрерывность как новое качество; значимость как для индивида, так и для общественных ожиданий и норм, ориентация на активное освоение человеком способов познавательной деятельности; адаптация образовательного процесса к запросам и потребностям личности; ориентация обучения на личность учащегося, обеспечение возможностей его самораскрытия. Важнейшая черта современного обучения - направленность на то, чтобы готовить учащихся не только приспособляться к ситуациям социальных перемен, но и активно осваивать их [34].

Проблемы взаимодействия образования и социализации являются актуальными для отечественной науки. Так, в социологической и педагогической литературе рассматриваются методы социализации в школе, анализируются ее неформальные механизмы (языковые шаблоны, интерьер, символы и т.д.), изменения в образовании и культуре и их влияние на процесс социализации. В последние годы происходит значительное расширение сферы исследования проблем социализации. Кроме традиционных и поэтому уже привычных проблем политической социализации, половой социализации, религиозной социализации, социализации в семье поднимаются проблемы, связанные с выявлением национальных особенностей в организации процесса социализации. Несмотря на наличие многообразных, многоаспектных, порой противоречивых исследований, большинство ученых считают, что процесс социализации нельзя рассматривать в

отрыве от социальных проблем общества и прежде всего социально-экономических, политических, психологических и т.д. [34].

На фоне обострения и осложнения социально-экономической и политической обстановки в обществе проблемы социализации российской молодежи приобретают особую актуальность. Нарушение процесса социализации ведет к формированию у личности неправильного образа действий. Такой процесс будет десоциализацией индивида. Прежде всего, он проявляется в усвоении личностью черт, присущих отрицательной микросфере (преступные группы, сверстники по двору и т.д.). При этом, в результате формирования неправильной модели поведения может возникнуть кризис личности на фоне крушения ожиданий [41].

Десоциализация – это утрата или сознательный отказ от усвоенных ценностей, норм, социальных ролей, привычного образа жизни. Она может быть короткой и длительной, более интенсивной и менее интенсивной, добровольной и принудительной. Поведение человека в толпе – яркий пример десоциализации. Люди теряют человеческий облик и то, чему они научились в общественной жизни. Личность нивелируется, индивидуальность растворяется в безликой и агрессивной массе. В толпе теряют значение индивидуальные и статусные различия, действующие в обычных условиях нормы и табу [11].

В зависимости от причин, ее вызвавших, десоциализация влечет принципиально различные последствия для личности.

Если десоциализация выступает как результат добровольного отказа от старых ценностей, то этот процесс не ведет к нравственной деградации личности, а, напротив, может даже духовно обогатить ее.

В случае вынужденной десоциализации ее причиной является резкое и неблагоприятное изменение социальных условий: потеря работы, личная драма и т.д. Неспособность личности выдержать давление социальных обстоятельств толкает ее к иллюзорному уходу от реальности (алкоголизм, наркомания, бродяжничество). Попрошайки, алкоголики, бомжи – все это продукт десоциализации.

В детском и подростковом возрасте, пока индивид воспитывается в семье и школе, как правило, никаких резких изменений в его жизни не происходит, исключая развод или смерть родителей, продолжение воспитания в интернате или в детском доме. Его социализация проходит плавно и представляет собой накопление новых знаний, ценностей, норм. Первое крупное изменение происходит только со вступлением во взрослую жизнь. Хотя процесс социализации продолжается и в этом возрасте, он существенно меняется. Теперь на первый план выходят десоциализация (отвержение старого) и ресоциализация (обретение нового).

В некоторых случаях, если приобретенные знания не были жизненно необходимыми и индивид способен изменить модель своего поведения, может наступить процесс ресоциализации. Однако с учетом наслаивания новых знаний на предыдущий опыт и временных задержек данного процесса, полное и правильное усвоение модели общения становится редким случаем [45].

Ресоциализация до сих пор не нашла целостного обоснования применительно к специфическим условиям российского поликультурного образовательного пространства. Существуют несколько определений термина ресоциализация. Наиболее емкие находим у Н.Смелзера и Ю.М.Антоняна.

По мнению Н. Смелзера: Ресоциализация – это усвоение новых ценностей, ролей, навыков, вместо прежних [45].

Ю. М. Антонян считает, что ресоциализация представляет собой процесс социальной адаптации к новым условиям, активное участие в новой жизни, восстановление прежних ролей и статусов [45].

Под ресоциализацией следует понимать изменение ставших неадекватными ценностей и норма и отношений человека в соответствии с новыми социальными предписаниями. Изучение процесса ресоциализации позволяет лучше осознать некоторые аспекты самого сложного феномена социализации подрастающих поколений [45].

Например, переезд в новый город и приход в другую школу представляет собой процесс ресоциализации, так как приходится отказываться от одних

ценностных ориентиров и привыкать к другим, существенно отличающимся от старых. Как показывают эмпирические данные, процесс адаптации семей является тяжелым и болезненным.

С каждым годом количество мигрантов увеличивается, поэтому уже на начальном этапе работы с ребенком-мигрантом преподавательский состав школ должен помочь детям снять так называемый «шок перехода из одной культуры в другую» и сохранить свою этнокультуру с помощью разнообразных форм, способов и методов, применяемых в системе образования [45].

Миграционные процессы, происходящие в настоящее время в развитых англоязычных странах, отражают особенности сложного этапа ресоциализации детей из семей-мигрантов.

Успешный процесс вхождения в новый социум во многом зависит многочисленных, тесно переплетаемых внутренних и внешних факторов личности подростка-мигранта, особенностей того окружения, в котором он живет, воспитывается и образовывается.

С каждым годом количество мигрантов увеличивается, поэтому уже на начальном этапе работы с ребенком-мигрантом преподавательский состав школ должен помочь детям снять так называемый «шок перехода из одной культуры в другую» и сохранить свою этнокультуру с помощью разнообразных форм, способов и методов, применяемых в системе образования.

Необходимо понимать, что положительное отношение к мигрантам в многонациональном обществе может служить позитивным фактором межэтнических отношений и способствовать культурному единству всей палитры национальностей в мире.

Мы должны применять опыт ресоциализации в европейских развитых странах для решения подобных проблем, с которыми сталкивались другие страны [45].

Еще одной тенденцией является процесс дезадаптации учащихся, которая чаще всего проявляется у подростков-мигрантов.

Дезадаптация связана с несовпадением смысловых приоритетов, транслируемых обществом как системы приоритетных ценностей принимающей культуры в различных плоскостях жизненного мира формирующейся личности (ценности общества, семьи, школы) и ранее сформированными ориентациями субъекта адаптации. Низкая социальная идентичность свидетельствует о снижении в социальных контактах (возможно, именно в связи с ситуацией миграции), о потере или сильном изменении социального статуса и социальных ролей. Оказавшись среди иного этноса и другого социума, подростки-мигранты чаще всего стремятся оградить себя от лишних контактов с другими подростками (зачастую видя в них источник психологической и физической угрозы), ищут контакты лишь с представителями своего этноса, которым (по их мнению) понятны их проблемы и переживания [46].

В результате этого значительно снижается уровень социальной активности подростков-мигрантов: уменьшается потенциальный круг друзей и знакомых, контакты с одноклассниками (которые зачастую ограничиваются лишь эмоционально-поверхностными отношениями, общением в пределах учебного времени). Подростки-мигранты очень мало участвуют в формальных и неформальных мероприятиях, проходящих в школах и практически не участвуют в социальных инициативах, что приводит к сокращению числа социальных ролей, через которые подросток мог бы себя идентифицировать более успешно.

Дезадаптация выражается в деформации ценностно-смысловых особенностей, характерных для данного этапа развития и соответственно отражается в системе самоотношения, отношении и оценке других людей, отношениях к социальным программам и общественным инициативам [43].

Не только процессы десоциализации, ресоциализации и адаптации являются базовыми в российском обществе. Современная молодежь сформировалась в условиях радикальных трансформаций в экономической, общественно-политической, духовнонравственной сферах жизни общества. В значительной мере изменилась роль традиционных и новых каналов социализации молодежи: семья становится более нестабильной и малодетной, коммерциализируются все

звенья системы образования. Среди новых каналов социализации молодежи наибольшее значение приобретают СМИ и Интернет.

В последние десятилетия в современной России появились принципиально новые каналы социализации, оказывающие сильное влияние на процессы формирования молодежи, ее адаптации в радикально меняющемся обществе. Наиболее значимыми из таких каналов являются: рынок труда, институт предпринимательства, информатизация всех сфер социальной жизни, становление основ нового типа общества как его базовых характеристик. Именно рынок проверяет все качества подрастающих поколений: моральные и деловые, их культурные миры и профессиональные умения. Степень «обеспеченности» молодых людей такими социальными качествами, которые будут востребованы на протяжении всей их активной экономической жизни, и определяют, в конечном счете, возможные контакты с миром, с партнерами, равно как и сформируют умение работать в постоянно трансформирующемся обществе и нестабильных условиях бытия, впрочем, эта цель стоит перед всеми институтами общества, где происходит социализация молодежи [4].

Реальностью российского общества в первой половине 90-х гг. XX в. стало включение России в глобальное информационное пространство. Средства массовой коммуникации, включающей все виды информации, функционирующие в этом пространстве, созданном при помощи новых технологий (мультимедиа, аудиовизуальные средства коммуникации), стали важнейшим агентом социализации молодежи. Они распространяют и популяризируют определенные образцы, стили и нормы поведения, моделируют и внедряют в массовое сознание образ реальности, к которой необходимо стремиться. Напрямую такое воздействие осуществляется через рекламу.

Следует отметить, что влияние телекоммуникации можно оценивать и как отрицательное и как положительное. С одной стороны, коммерциализация телеканалов приводит к преобладанию на телеэкранах низкопробных фильмов, насыщенных насилием, агрессией, жестокостью. Кроме того, значительное место на экране занимает реклама. С другой стороны, появление новых типов

видеопрограмм помогает молодежи, как в занятиях, так и в расширении кругозора, открывая совершенно новые горизонты знания. Информационное поле нового типа пронизывает все сферы социальной жизни, затрагивая социализационные процессы в различных институтах социализации. Распространенным феноменом российской действительности стала молодежная субкультура, представляющая собой полифункциональное явление, отвечающее сущностным потребностям развития личности, и, прежде всего, потребности в социальной и культурной идентичности, «встроенности» человека в некое социокультурное сообщество. Возрастные группы, которые оформляются как носители молодежной субкультуры, становятся социализирующим фактором. Их роль возрастает тогда, когда основные институты, обеспечивающие социализацию молодежи (семья, школа, общественные организации, СМИ), пропагандируют весьма разнообразные и отличные друг от друга ценности, и модели поведения, что осложняет процесс поиска себя, обретения социального статуса [3].

Таким образом, среди новых каналов социализации молодежи наибольшее значение приобретают СМИ и Интернет. В роли мощных каналов социализации выступают аудиовизуальный мир: телевидение, реклама, игровые технологии современных СМИ, а также деятельность радикально изменившихся социальных организаций. В противовес глобальным развиваются и усиливаются региональные и локальные традиции в современной духовной культуре подрастающих поколений, что необходимо учитывать в процессе работы с молодежью. Значение социальных институтов для процесса социализации молодых людей состоит, прежде всего, в том, что под их влиянием, в результате предлагаемых образцов поведения происходит усвоение тех или иных социальных ролей, норм, ценностей. Конечно, в первую очередь здесь наибольшее влияние на личность оказывают институты семьи, образования и воспитания. Однако с точки зрения задач социализации они не тождественны в своих функциях. Если в семье происходит освоение личностью социокультурных стандартов и общечеловеческих норм и ценностей, то в рамках институтов образования

происходит освоение знания, аккумулированного в нем социального опыта, реализация способностей и дарований личности [5].

Следовательно, в условиях трансформации современного российского общества молодой человек формируется как личность по мере того, как развиваются его социальные качества, определяющие его как члена конкретно-исторического общества. Социализация подрастающего поколения должна быть опережающей, учитывающей возможные в будущем изменения. Существуют, как минимум, три системы социализации - «врастания» молодых в мир взрослых, так называемая направленная социализация. Ее создает социальная система. Вторая — система «стихийной» социализации. Сюда относят обычно как все то, что обобщают словом «улица» (детские и подростковые компании), так и влияние средств массовой информации, книг, искусства, и т.д. И третья система — самовоспитание личности, ее способность к принятию грамотных решений.

Выводы по главе 1

Социализация и адаптация являются базовыми понятиями современной педагогики, необходимо разграничивать данные понятия. Процессы социализации и социально-психологической адаптации тесно взаимосвязаны, так как отражают единый процесс взаимодействия личности и общества. Адаптацию можно рассматривать как составную часть социализации. Социализацию часто связывается только с общим развитием, а адаптацию – с приспособительными процессами.

Стоит признать большую значимость поликультурного образования во всем мире. Вместе с тем существует необходимость в более тщательном и детальном изучении роли поликультурного образовательного пространства в процессе обучения и воспитания.

Процессы социализации и адаптации в поликультурной среде имеют тенденции как положительного характера, так и отрицательного. Зачастую эти

проявления несут негативный характер. К тенденциям в социализации и адаптации относятся десоциализация, ресоциализация и дезадаптация.

Десоциализация – это утрата или сознательный отказ от усвоенных ценностей, норм, социальных ролей, привычного образа жизни. Она может быть короткой и длительной, более интенсивной и менее интенсивной, добровольной и принудительной. Поведение человека в толпе – яркий пример десоциализации. Десоциализация носит только негативный характер, поэтому необходимо стараться предотвратить этот процесс, искоренить его.

Ресоциализация означает усвоение новых ценностей, ролей, навыков вместо прежних, недостаточно усвоенных или устаревших. В зарубежной литературе под этим понимается замещение старых образцов поведения и установок новыми по мере перехода от одной стадии жизненного цикла к другой. Ресоциализация – это процесс повторного прохождения социализации. Человек вынужден проходить его в тех случаях, когда оказывается в чуждой культуре. В таком случае он обязан учиться элементарным вещам, которые местные жители знают с детства. Данный процесс неизбежен при включении школьников в незнакомую им среду. Важно выстроить правильную систему отношений, верный подход к таким учащимся для успешной социализации и адаптации.

Дезадаптация связана с несовпадением смысловых приоритетов, транслируемых обществом как системы приоритетных ценностей принимающей культуры в различных плоскостях жизненного мира формирующейся личности (ценности общества. Оказавшись среди иного этноса и другого социума, подростки-мигранты чаще всего стремятся оградить себя от лишних контактов с другими подростками (зачастую видя в них источник психологической и физической угрозы), ищут контакты лишь с представителями своего этноса, которым (по их мнению) понятны их проблемы и переживания. Нужно быстро реагировать при решении данной проблемы, не позволять ученикам замкнуться. Для этого также должна быть сформирована хорошая образовательная программа.

Не стоит забывать, что процессы социализации и адаптации обусловлены многими факторами. Так, одним из важнейших факторов, благоприятно

влияющих на процесс взаимодействия учащихся разных национальностей, является установление дружеских, толерантных отношений с местными жителями. Учащиеся разных национальностей, имеющие друзей среди местных жителей, познавая неписаные правила поведения в новой культуре, имеют возможность получить больше информации о том, как себя вести.

2. Особенности обучения и воспитания мигрантов в поликультурной образовательной среде

2.1. Проблема обучения иностранных учащихся в многонациональных школах поликультурного образовательного пространстве России и за рубежом.

На Западе многонациональные школы длительное время предназначались для представителей одной расы. В США такая ситуация фактически остается повсеместной. В ряде американских многонациональных начальных школ детям из национальных меньшинств оказывается дополнительная педагогическая поддержка, в результате чего улучшились результаты их обучения английскому языку и математике. Следствием такой поддержки явилось воспитание и развитие у представителей меньшинств культурного самосознания. В некоторых многонациональных американских школах апробированы экспериментальные проекты, имеющие цель не только дать знания, но и сформировать у учащихся доброжелательное, уважительное отношение к людям других национальностей, а также культуру межнационального общения. Так, в 200 начальных классах общеобразовательных школ штата Калифорния был реализован "Проект самооценки". В его основу положены идеи английского ученого Р. Бернса о необходимости поощрять "самооценку ребенка, его отношение к себе, что во многом определяет его поведение и школьные успехи". Программой предлагались занятия "Дружба", "Будь добрым с другими", "Улыбки и комплименты", "Коммуникативные навыки" и пр. Учителю было легко вести такие занятия, поскольку каждое из них подробно расписано: содержание тем разговоров учителя, его вопросы к детям, игры, песни, рассказы детей, рассказы кукол и зверюшек [26].

В ряде канадских многонациональных школ внедряется так называемый "Мультикультурный учебный план". Предусмотрено, что учащиеся изучают обязательные и элективные учебные дисциплины. К обязательным относятся английский и французский языки, обществоведение (включая историю и

географию), математика, физкультура, спорт. К предметам по выбору – естественные науки, разделы по математике, иностранный язык и пр. Мультикультурный план означает, что элементы разных культур включаются как в обязательную, так и элективную программу. Кроме того, средние школы предлагают многочисленные заочные, дневные и вечерние курсы, прежде всего "классы наследия", которые позволяют удовлетворить различные образовательные запросы этнокультурных групп [8].

В многонациональных школах США, Германии, Великобритании, Франции и других стран Западной Европы повсеместно организуется обучение и воспитание, имеющие в виду искоренение националистических стереотипов. Особое место при этом занимают занятия, посвященные борьбе с неонацизмом. Темы антисемитизма обсуждаются на занятиях по граждановедению, праву, немецкой литературе, религии. В целом при этом в образовательных проектах применяется междисциплинарный подход [6].

Во Францию каждый год приезжают около 200 тысяч иммигрантов. Их адаптацией занимается Национальный совет по интеграции. Есть различные социальные службы и фонды помощи. С детьми работают сотрудники CASNAV - подразделения министерства образования. Родители каждого приехавшего во Францию ребенка обязаны обратиться в эту организацию. Детей тестируют специалисты. Если ребенок худо-бедно владеет французским - его определяют в обычную школу. Но большинство детей приезжих направляют сначала в специальные классы, где их от 3 до 9 месяцев учат французскому. И только после освоения языка ребят переводят в школы к сверстникам-французам [36].

За партами многонациональных школ Японии рядом с детьми из ведущего этноса учатся айны, окинавцы, корейцы, китайцы, буракумины, представители других нацменьшинств. Педагоги Страны восходящего солнца отмежевываются от былого милитаризма и национализма времен Второй мировой войны [36].

Согласно концепции и содержания государственного профессионального стандарта учителями в России должна вестись работа с детьми-мигрантами.

Необходимость наполнения профессионального стандарта учителя новыми компетенциями:

Работа с одаренными учащимися, работа в условиях реализации программ инклюзивного образования, преподавание русского языка учащимся, для которых он не является родным, работа с учащимися, имеющими проблемы в развитии, работа с девиантными, зависимыми, социально запущенными и социально уязвимыми учащимися, имеющими серьезные отклонения в поведении [55].

В профессиональном стандарте педагога указаны также личностные качества и профессиональные компетенции, необходимые педагогу для осуществления развивающей деятельности:

Умение формировать и развивать универсальные учебные действия, образцы и ценности социального поведения, навыки поведения в мире виртуальной реальности и социальных сетях, навыки поликультурного общения и толерантность, ключевые компетенции (по международным нормам) и т.д.

Владение психолого-педагогическими технологиями (в том числе инклюзивными), необходимыми для работы с различными учащимися: одаренные дети, социально уязвимые дети, попавшие в трудные жизненные ситуации, дети-мигранты, дети-сироты, дети с особыми образовательными потребностями (аутисты, СДВГ и др.), дети с ОВЗ, дети с девиациями поведения, дети с зависимостью[55].

Программами общеобразовательной школы России предусмотрены созвучные идеалам мультикультурализма главные направления воспитания и обучения: формирование прочных нравственных принципов, гражданской ответственности на основе общепринятых духовных ценностей, приобретение духовного богатства отечественной и мировой культуры, навыков общежития с представителями иных наций.

Установки поликультурного образования органично вписываются в новые программы российской школы по истории, географии, литературе. Эти программы рассматривают развитие человеческой цивилизации как интегральный поток, что означает изучение отечественной и мировой культуры как единого и

разнообразного процесса, приобщение к национальным и универсальным ценностям.

Внедрение идей, созвучных поликультурному образованию, в русскоязычных многонациональных школах ведется с конца прошлого века. Так, на исходе 1980-х – в начале 1990-х гг. группа философов, педагогов и психологов во главе с В. Библером апробировала на уроках русского языка, природоведения и истории в 1-2-м, 6-м и 7-м классах в нескольких русскоязычных учебных заведениях городов Харькова, Новосибирска и Красноярска модель школы диалога культур. Были применены нетрадиционные педагогические методики. Во-первых, обучение в 1-2-х классах фокусируется вокруг "узлов, или точек, удивления", которому предназначалось стать стартом диалога культур (идея слова, идея числа, идея предмета природы, идея момента истории, загадки сознания и т.д.). Во-вторых, использование в старших классах в качестве учебного материала представительных авторских текстов той или иной культуры, на основе которых школьники создавали собственные тексты-произведения[37].

В многонациональных школах России ведущей составляющей образования является русская культура. В программах обычно отсутствуют специальные курсы поликультурного типа. Соответствующие вопросы рассматриваются на междисциплинарном уровне: при преподавании языков, истории, предметов естественнонаучного, художественно-эстетического циклов. При обучении предполагается знакомить с самобытностью культур русского и малого этносов, общероссийской и мировой культурой, обращая внимание на их общие и особенные черты.

Выполнение такой функции, в частности, возложено на курс "Литература народов России" (авторы – С. К. Бирюкова и Р. З. Хайрулин), который планировалось ввести в 2003 г. Курс состоит из нормативного ядра; произведения для внеклассного чтения; пакет факультативов, построенных на региональном и (или) культурно-лингвистическом компоненте. Предлагается, к примеру, ядро из произведений Кул Гали, Шолом-Алейхема, Косты Хетагурова, Габбдулы Тукая,

Мусы Джалиля, Кайсана Кулиева, Мустая Карима, Давида Кугультинова, Расула Гамзатова, Юрия Рытхэу [20].

В ряде современных российских русскоязычных многонациональных школ в процессе обучения целенаправленно организуют межкультурный диалог. Яркий пример – московский учебно-воспитательный комплекс № 1650, возникший на базе многонациональной воскресной школы. В комплексе с 2005 г. проводится эксперимент по программе "Русская школа в формировании поликультурного образования школ Москвы". Комплекс предназначен для детей разных национальностей, которые изучают язык, историю, культуру своего народа, осваивают национальные и общечеловеческие этические и нравственные нормы. В 1998 в комплексе имелись группы для представителей более 20 национальностей: абхазцев, аварцев, абазинцев, адыгейцев, ассирийцев, армян, башкир, болгар, бурятов, греков, евреев, кабардино-черкесов, казахов, корейцев, ингушей, латышей, литовцев, поляков, русских, татар, украинцев, чеченцев, эстонцев, цыган, чувашей и т.д. Обучение проводится как в пределах классно-урочной системы, так и в форме дополнительных и воскресных занятий [23].

Руководители школы занимаются воспитанием личности, с уважением относящейся к своим этническим корням и одновременно лишенной национальной ограниченности, сознания национальной исключительности. Воспитание и обучение направлены на овладение стандартной федеральной и московской программой образования; приобретение знаний национальных языков, литературы, истории (в зависимости от национальной принадлежности учащегося); поликультурное просвещение, предусмотренное при изучении всех учебных дисциплин; обучение общению в многонациональном коллективе на основе знакомства с психологией, этикетом, традициями разных этносов; воспитание в духе дружбы и взаимоуважения.

Все предметы по программе общего образования преподаются на русском языке, что оказывается связующим звеном, объединяющим детей разных национальностей и создающим необходимые предпосылки приобщения детей к русской среде и русской культуре. В школе занимаются не только по обычным

учебным программам. Дополнительно к основной программе школьники изучают предметы этноцикла – язык, историю, культуру, религию, фольклор и уклад жизни своего народа, вплоть до национальных видов спорта, кулинарии, танцев, праздников. Преподают все это носители языков и культур. Гарантируется изучение предметов этноцикла вне зависимости от численности представителей той или иной национальности: занятия организуют даже для одного ученика.

В течение 2000-2003 гг. проводился эксперимент по воспитанию в многонациональной среде в общеобразовательной средней школе № 15 Ростова-на-Дону. В программу регионального и школьного компонентов были включены курсы "Этнография", "Этические ценности мировых религий". Кроме того, учащиеся могли заниматься по факультативам "Армянский язык", "Мифология славян", "История донского казачества" и др. Эксперимент оказался вполне успешным. Спустя 2-3 года обучения 100% учащихся положительно ответили на вопрос "Есть ли среди ваших друзей представители другой национальности?". В 2003 г. на вопрос, как ты относишься к тому, чтобы в одном классе с тобой учились дети разных национальностей, положительно ответили в 6-х классах – 87%, 7-х – 82, 8-х – 65, 9-х – 95, 10-х – 95, 11-х – 100% учеников [22].

Интересный эксперимент по организации поликультурного образования, который позволил обогатить научные и практические представления в этой отрасли педагогического знания, осуществлен в общеобразовательной школе № 17 Твери. Для достижения наиболее высокого уровня поликультурной подготовки в программу обществоведения был включен курс "Многообразие культур и я". Преподаватель истории использовал дидактические модули, тематика которых включала сведения о достижениях отдельных цивилизаций и культур. В процессе обучения применялись традиционные и сравнительно новые методы обучения: диалоги, беседы, ролевые игры, встречи с представителями инокультур и пр.

В русскоязычных многонациональных школах этнических республик Российской Федерации создаются специальные программы, учебники и пособия, где используется краеведческий, этнокультурный материал, который знакомит учащихся с историей, традициями, обычаями, менталитетом местного населения.

В последние годы в автономных республиках и регионах в экспериментальном порядке отдельные многонациональные школы осваивают идеи поликультурного образования: гимназия в Бурятии, политехнический лицей и школа-гимназия № 1 в Кумертау (Башкирия) и др [34].

В ряде российских автономий идет систематическая работа по внедрению идей поликультурности в русскоязычных многонациональных школах. Одна из них – общеобразовательная школа № 9 Уфы (Башкирия). Школьные классы в этом учебном заведении формируются по языковым интересам. В качестве родного языка выбирают башкирский, русский, татарский, чувашский, украинский. На занятия родным языком отводится 3 часа в неделю, на обязательное изучение русского языка – 5 часов. На базе учебного заведения работают украинская, чувашская, польская воскресные школы. Их посещают учащиеся русских школ. Они изучают культуру и язык своей этнокультурной группы [28].

Деятельность многонациональных школ в автономных регионах приносит определенные плоды. Поучителен в этом смысле опыт Дагестана, где разработаны специальные программы обучения в русле диалога культур, которые позволяют приобщать учащихся не только к местным национальным, но и к русской культуре. Косвенным показателем эффективности таких программ можно считать результаты массового опроса учащихся русскоязычных многонациональных школ для меньшинств в Дагестане: 76% опрошенных сельских школьников заявили, что в личной дружбе национальность человека не играет для них особой роли, в городе этот показатель составил 91%; учиться в многонациональных классах (школах) изъявили желание 59% сельских ребят и 82,6% юных махачкалинцев[27].

Отмечая растущую популярность идей поликультурализма в многонациональных русскоязычных общеобразовательных заведениях, следует обратить внимание на то, что некоторые педагоги – энтузиасты таких идей смутно понимают специфику поликультурного образования. Показательный пример – начатый в 2001 г. эксперимент "Школы культуры мира – центра

поликультурного образования" (школа № 604 Зеленограда Московской области). Другой аналогичный пример – международный проект "Дети России – дети Италии" 2003 г., инициированный Поликультурным центром дополнительного образования детей (Москва). Организаторы эксперимента и проекта фактически свели задачи воспитания и обучения к приобщению учащихся к зарубежной культуре. Знакомство с мировой наукой и искусством, разумеется, важная, но не главная задача поликультурного образования, которое подразумевает прежде всего освоение и признание культурного многообразия собственной страны.

Для этого ряд школ в Москве имеет так называемый «этнокультурный уклон» и рассчитан на учеников из числа приезжих из разных стран. Для того чтобы их можно было полноценно учить, в таких школах организованы ШРЯ — Школы русского языка, годичные курсы, после которых ребенка можно учить по обычной, общеобразовательной программе. ШРЯ имеется в 13 московских общеобразовательных заведениях. Принимают туда только детей тех родителей, которые не являются нелегалами и могут предоставить документы о регистрации в столице, свидетельство о рождении и медицинскую карту ребенка.

Одна из таких ШРЯ с 2006 года работает при московской школе №157. эта организация называется «Школа русского языка» школы с этнокультурным азербайджанским компонентом образования имени Керимова:

Детей, не говорящих по-русски, здесь обучают по специальной программе, которая длится год. Их делят на четыре возрастные группы — 6–7 лет, 8–9 лет, 10–12 лет и 13–14 лет. Основные предметы — это языковая практика, грамматика и фонетика, которые разбавлены уроками типа труда, технологии, физкультуры. Этим занята первая половина дня. Во второй половине они делают домашнее задание со своими же учителями, поскольку родители дома часто не могут им помочь, ибо также не владеют русским языком. Затем занимаются в кружках — спортивных, музыкальных, художественных. Причем эти занятия уже идут совместно с учащимися общеобразовательной школы, что сближает детей разных наций. Очень часто учителя используют жесты и картинки для передачи информации. В школе также есть специальные учебники для обучения детей

мигрантов. Со второго полугодия идет программа «Обычаи и традиции русского народа», русская история, география.

После завершения курса Школы русского языка для каждого ребенка разрабатываются психолого-педагогические рекомендации для продолжения обучения в общеобразовательных школах — по месту жительства или пребывания. Но 70% детей продолжают обучение в той же школе, при которой действует ШРЯ.

На языковые курсы в общеобразовательных учебных заведениях с этноуклоном берут детей до 14 лет, а для тех, кто старше, предназначены так называемые вечерние школы русского языка — таковые существуют только в двух московских школах. Аудитория вечерников, как правило, от 15 до 20-25 лет. Курс обучения в вечерней школе составляет год, и после этого дети и молодые люди могут продолжить обучение по обычной общеобразовательной программе [38].

Делами мигрантов в России занимаются не только образовательные учреждения, но и общественные организации. К 18 декабря 2018 года, Международному дню мигранта, правозащитная организация «Гражданское содействие» и портал «Такие дела» запустили совместный проект «Мифы о миграции», где эксперты опровергли стереотипы об иностранцах, живущих в России.

Комитет «Гражданское содействие» почти 30 лет помогает мигрантам, оказавшимся в тяжелой жизненной ситуации. В конце 2011 года правозащитники запустили проект Hatecrimes, в рамках которого сотрудники организации оказывают бесплатную юридическую и гуманитарную помощь жертвам насильственных преступлений на почве ненависти [53].

2.2. Социализация и адаптация мигрантов в поликультурной среде в школе

№ 16 города Красноярска

Для ребенка из семьи мигрантов школа — это быстрое обучение языку, интеграция в среду принимающего общества. Именно школа является основным инструментом адаптации детей мигрантов в принимающей стране. Если ребенок не может ходить в школу, он, как правило, остается дома, он исключен из общества, которое его окружает. Опыт многих стран показывает, что именно школа — самый эффективный инструмент адаптации. Человек не чувствует себя чужим, не чувствует себя другим — а значит, ему не нужно противопоставлять себя обществу. Ребенок не только получает образование, но и интегрируется в жизнь сначала школы, а затем и города и страны в целом.

В Красноярске существует школа, в которой обучается большое количество мигрантов – это МБОУ СШ №16 г. Красноярска по адресу ул. 26 Бакинских комиссаров, 24а. Данная школа находится в Ленинском районе города Красноярска, можно сказать, на окраине города.

МБОУ СШ №16 – это единственное учебное заведение в Красноярске, в котором функционирует Центр дополнительного образования по адаптации детей мигрантов. В рамках работы центра дети из других стран, разных возрастов и национальностей дополнительно занимаются русским языком. Даже если ребенок плохо говорит, после занятий в центре буквально в течение первого полугодия ученик хорошо овладевает русской речью и свободно общается со сверстниками. Все дополнительные занятия проводятся во второй половине дня и не мешают школьникам обучаться по общей программе. Русские дети также изучают культуру других стран в рамках предмета „Основы светской этики“.

Для нашего исследования оказались важными данные, предоставленные администрацией школы. На начало 2016-2017 учебного года в этой школе было сформировано 30 классов, учащихся 765 человек, средняя наполняемость 25,5.

1-4 классы – 356 человек

5-9 классы – 360 человек

10-11 классы - 49 человек

Форма получения образования классно-урочная, для 764 учащихся.

Обучение на дому - 1 ученик.

В школе 6 детей с ОВЗ: пять получают образование в образовательной организации, один на домашнем обучении.

Национальный состав школы: Русские – 406 (53%), Киргизы – 279(36%), Грузины – 2, Таджики -43 (5%), Узбеки – 12 (1%), Украинцы – 3, Азербайджанцы – 17 (2%), Казахи – 3.

Итого - 359 человек нерусской национальности, что составило 47 % от общего числа обучающихся.

Контингент учащихся – дети из семей со средним и ниже среднего достатком. Родители русских учащихся преимущественно имеют лишь среднее образование и работают в основном рабочими или служащими. Образование родителей нерусских учащихся ещё более низкого уровня. Многие родители вообще не разговаривают на русском языке и плохо его понимают, работают преимущественно на рынке «КрасТЭЦ», территориально расположенном близко от школы, или сидят дома и присматривают за детьми. Нерусские семьи в основном являются многодетными (от 4 детей и более).

Педагогический коллектив МБОУ СШ № 16 объединяет 47 педагогических работников. Из них имеют высшее образование – 43, высшее образование педагогической направленности – 43, среднее профессиональное образование у 4 учителей, среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля) у 3 учителей. Сделать диаграмму

Укомплектованность штатов преподавательского состава составляет 100 %. Относительно стабилен состав учителей, которые имеют свой стиль, свои апробированные методы и формы работы, обеспечивающие результативные показатели.

На конец 2016 – 2017 учебного года по должности «учитель» имеют квалификационную категорию 30 педагогов, высшую квалификационную категорию имеют 14 педагогов, первую – 16. Не имеют квалификационной категории по должности «учитель» – 17 (из них проходили соответствие занимаемой должности «учитель» - 9, не подлежали данной процедуре в 2016-2017 учебном году – 8 человек)

Стаж работы менее 5 лет имеют – 2 человека.

Стаж работы свыше 30 лет – 15 человек.

Средний возраст педагогических работников 50 лет.

Педагогических работников в возрасте до 30 лет – 3, из них молодых специалистов – 2 человека.

Педагогических работников старше 55 лет – 12 человек. Сделать диаграмму

В школе созданы все условия для работы и обучения, как для сотрудников школы, так и для учеников. Для учителей выделены и оборудованы помещения под учительскую, большинство предметных кабинетов имеют лаборантские. Созданы условия для работы психологической службы. Управленческий аппарат, психологическая и методическая службы, библиотека оснащены индивидуальной компьютерной техникой. Уделяется серьезное внимание оснащению предметных кабинетов регулируемой ученической мебелью, наглядными пособиями, дидактическими материалами, оборудованию их современными техническими средствами.

Качество образовательного процесса – один из показателей работы педагогического коллектива по вопросу развития мотивационной сферы обучающихся, их возможностей, способностей. Для повышения качества образования в школе правильно выстроен учебный процесс. К уроку предъявляются высокие требования. Вовремя начатый урок и чёткая организация урока, где каждый занят интересной, трудной, но посильной деятельностью. Регулярная смена видов деятельности и форм работы на уроке позволяет всем детям без исключения снять напряжение, повысить внимание. Оптимальная смена видов заданий: познавательных, вербальных, игровых и практических. Индивидуальный и дифференцированный подход для учеников, обладающих низкими и средними учебными возможностями, предлагаются задания по образцу, алгоритмического вида, носящие репродуктивный характер. Для школьников с высокими учебными возможностями подбираются в основном задания творческого характера. При индивидуальной работе используются карточки разного уровня. Детям с высокими учебными способностями карточки с

заданиями на опережающее обучение, с целью выявления возможностей. Совместная, целенаправленная работа администрации школы, педагогического коллектива, учащихся и их родителей позволила получить повышение качества обучения.

Однако, педагогический коллектив отмечает, что есть объективные проблемы. Сказывается и наличие инклюзии (большой процент нерусских детей, учащиеся с ОВЗ), и отток учащихся в соседние статусные школы (чаще всего отток происходит с микроучастка, после детского сада более успешных детей отправляют в гимназии, лицеи). Основная задача педагогов - повысить качество образования всех учащихся, в том числе и учащихся-мигрантов. Значит, необходимо профессиональную подготовку направить в русло обучения педагогов методикам, технологиям, повышающим качество знаний учащихся.

Директор школы не раз высказывалась по поводу ответственности школьного коллектива: «Перед нашими педагогами стоит непростая задача: им нужно не только дать ученикам знания, но и научить ребятшек дружить, помочь адаптироваться к учебному процессу детям-иностранцам и объяснить всем ученикам, что Россия — исконно многонациональная страна, и к людям любой национальности нужно относиться с уважением. В учебном заведении нет конфликтов на национальной почве, русские дети помогают иностранным ученикам осваивать программу, понятие „национальный класс“ отсутствует. Во многом доброжелательной атмосфере в школе способствуют многочисленные внеклассные мероприятия, мы организовываем для детей научные конференции, творческие конкурсы. Для нашего учреждения существует только одна национальность — ученик».

Для того чтобы решить проблемы обучения и воспитания иностранцев поликультурной образовательной среде необходимо изучать психологические и другие особенности мигрантов на разных уровнях. Ежегодно в ноябре на базе МБОУ СШ №16 г. Красноярска проходит конференция «Адаптация мигрантов и социализация коренной молодежи в поликультурном образовательном пространстве России и зарубежных стран». Конференция проводится в рамках V

Международного научно-образовательного форума «Человек, семья и общество: история и перспективы развития».

Цель конференции – обмен идеями, мнениями и опытом по проблемам языковой, межкультурной адаптации, социализации, обучения и психолого-педагогического сопровождения подрастающих поколений из семей мигрантов и коренного населения в России и зарубежных странах.

Для участия в конференции приглашаются работники всех уровней образования (учителя школ, колледжей, преподаватели вузов), представители УФМС, студенты, магистры, аспиранты, соискатели, молодые ученые и все лица, которые заинтересованы в решении этих непростых проблем.

Рабочими языками конференции являются русский и английский. В рамках данного мероприятия существует несколько научных направлений:

–Пути решения проблем адаптации и интеграции мигрантской молодежи в России и за рубежом (из опыта работы);

–Особенности языковой, межкультурной и экономической социализации подрастающих поколений в России и в зарубежных странах и др.

2.3. Проблемы и тенденции развития российского образования в поликультурной среде

Отличительной особенностью образовательных организаций России является многонациональный состав учащихся, причем большинство переселенцев России составляют выходцы из бывших республик СССР либо "внутрироссийские" мигранты, вынужденные искать иной регион проживания в своей же стране. По нашим данным, многонациональный состав присутствует уже в детских садах, где доля детей из семей мигрантов – от 17% и выше, в школах она возрастает до 72% (до 40 разных национальностей) [37].

В России имеется более 140 этносов, на ее территории веками проживали представители разных народов, взаимодействуя друг с другом. В отдельных регионах – в Поволжье и Приуралье, на Северном Кавказе, в Сибири и на

Крайнем Севере – в соответствии с одинаковыми природными условиями, общностью истории, образа жизни сложились схожие нравственные установки и ценности, общие черты религиозных верований и народного искусства. Много общего наблюдается у народов, населяющих регион, в педагогических взглядах о целях, задачах, характере воспитания.

На всех этапах своего становления и развития наша страна всегда была и остается многонациональной и многоконфессиональной. Конституция РФ начинается со слов: "Мы, многонациональный народ...". Во все времена наша страна гордилась своим многонациональным составом, справедливо рассматривая его как признак своей силы и могущества, т.е. России свойственна изначальная так называемая объективная полиэтничность.

Однако явление полиэтничности в последние 20 лет наблюдается и в странах, изначально мононациональных. Следовательно, можно утверждать, что современный социум полиэтничен. На первый взгляд это объясняется очевидным усилением миграционных процессов современных сообществ. Но это не совсем так. Подготовка граждан к существованию в современном обществе обусловлена не только национальным или религиозным составом общества, но должна рассматриваться более глубоко. Весомым фактором в этом смысле следует считать интеграционные процессы в целом, которые привели к возрастанию роли этничности при условии глобализации социально-экономических, политических, технологических аспектов жизни [37].

Необходимо принимать во внимание социально-психологические особенности человека. Во-первых, индивидуальность каждой личности, ее стремление сохранять и развивать собственную самобытность; во-вторых, потребность людей объединяться "по интересам" в широком смысле слова, в соответствии с определенными ценностными ориентациями, гендерными и возрастными особенностями, общностью профессиональных функций, социальных ролей, социального статуса и т.д., т.е. речь идет о так называемой поликультурности (или, синоним, мультикультурности).

Причем чем динамичнее становится жизнь, чем серьезнее, весомее происходящие в обществе изменения, тем очевиднее становятся, многочисленные культурные различия между людьми. Так, помимо этнических сообществ школьник может оказаться вынужден взаимодействовать с сообществами фанатов-болельщиков или готов, верующих, любителей фантастики, защитников бродячих животных и т.д.

Российские граждане оказались неготовыми к культурному многообразию. Даже этническое многообразие – совсем не новое для россиян явление – становится причиной многочисленных конфликтов. Мы видим, что в современной России толерантность, терпимость и межнациональная приветливость часто уступают место напряженности, раздражению, а то и конфликтности в национальном общении и взаимодействии. Нетрудно выделить четыре группы причин этого:

- вызывающее, шокирующее поведение, пугающее непредсказуемостью последствий представителей сосуществующих социальных групп;
- незнание обычаев, традиций, устоев, привычных в данной социальной общности, и их несоблюдение или неадекватное исполнение, что рассматривается представителями этой общности как неуважение или оскорбление;
- возможная или реальная конкуренция на рынке труда;
- опережение или опасения по поводу возможного опережения в сфере распределения общественных благ: социальных пособий, социального жилья, в самых разных областях человеческого общежития: в образовании, здравоохранении, потреблении и др.[32].

Очевидно, что выделенные причины в большей степени имеют значение для взрослых людей, и в меньшей – для детей. Однако в силу свойственной младшему школьному и дошкольному возрасту подражательности дети перенимают модели взаимодействия взрослых и присваивают их. А между тем этническую, так же как и поликультурную, неоднородность общества нельзя оценивать однозначно негативно. Ее позитивные проявления состоят в следующем:

- обогащение общества новыми моделями поведения;

- принятие человеком новых ценностей;
- формирование у него контактности и контрактности, доброжелательности и коммуникабельности, других важных навыков социального взаимодействия;
- увеличение опыта межкультурного взаимодействия и социального творчества;
- расширение кругозора;
- развитие национального самосознания;
- формирование толерантности и т.п.

Наши соотечественники, считая себя гражданами России, вовсе не склонны к национальному нигилизму, а обычно называют себя русскими, татарами, чеченцами, украинцами, тем самым отмечают свою принадлежность к этническим группам. Ценность этничности для человека состоит в том, что этнос как особая общность людей выполняет ряд важных для каждого человека функций, а именно: задает общие жизненные ценности; ориентирует в окружающем мире; выполняет защитную функцию. Лишая человека фундамента в виде этнической принадлежности, мы не только обедняем его жизнь и биографию, но и "выбиваем опору из-под ног", расшатываем ценностные основы [27].

Неудачи в межэтническом или межкультурном взаимодействии следует рассматривать не как наличие "непреодолимых" различий между культурами, а как отсутствие определенных знаний и умений, компетенций, способствующих межэтническому взаимопониманию. Станет ли фактор полиэтничности консолидирующим, индифферентным или деструктивным, зависит от образовательного наполнения полиэтнической среды. Многое в этом контексте может быть скорректировано посредством образования.

Таким образом, поликультурный характер современного социума обуславливает целый круг проблем, которые в полной мере отражаются в школьной жизни во взаимоотношениях всех участвующих субъектов.

Взаимопонимание между представителями разных этносов зависит от их индивидуальных и личностных особенностей, коммуникативной компетентности, социального опыта, образования, атрибуций и т.п. Основанием для

взаимодействия между этническими сообществами являются единая физическая и психическая природа людей, их потребности и интересы, когда многие элементы социального опыта различных этносов совпадают по сути. В начальной школе успешному воспитанию культуры межнационального общения способствует также свойственное детям этого возраста любопытство ко всему необычному, новому.

Преподаватели полиэтнических школ, в которых обучаются мигранты, должны быть тщательно подготовлены. Очень большая ответственность лежит на школьных психологах и учителях русского языка. Основными характеристиками деятельности учителя-русиста полиэтнической школы, отличающими ее от деятельности учителя русского языка и литературы, являются:

1) высокий удельный вес методической работы, что влечет за собой необходимость изменения подходов и форм при совершенствовании методической компетенции учителя;

2) культурологическая направленность всей педагогической деятельности в том числе – отбора дидактического материала, требующая учета не только национальности инофона, но и его половозрастных характеристик, а также других социально-региональных факторов функционирования полиэтнической школы;

3) значительные затраты труда и времени в процессе подготовки к уроку [35].

Опыт работы институтов повышения квалификации и переподготовки работников образования выявляет насущную необходимость совершенствования профессиональной компетентности учителей и психологов полиэтнических школ.

Важной предпосылкой успешности деятельности учителя полиэтнической школы является его уважение и бережное отношение к национальной ментальности, конкретным формам ее проявления, возникающим в процессе обучения детей, для которых русский язык является неродным. При этом администрации школы и педагогам таких школ следует помнить о приоритетах в отношении к эффективному обучению большинства учащихся – русских детей.

Сегодня обучение русскому является главным методом адаптации приезжих и интеграции их в российское общество. Но логика подсказывает, что приезжие могут прилежно и тщательно изучать язык, поскольку он является необходимым инструментом для жизни, однако при этом у них нет никаких стимулов вливаться в среду как-либо еще. Выучив язык, они продолжают жить замкнутыми общинами, придерживаться своих моральных законов (которые очень часто расходятся с нашими) и расценивать коренных жителей как досадную помеху.

Одного обучения русскому для ассимиляции приезжих недостаточно. Необходимо не только знание языка, но и знание культуры, истории и, что очень важно, — основ законов нашей страны. Чтобы люди понимали: куда они прибыли, где теперь живут и как принято вести себя в этой стране. В настоящее время законодателями разрабатываются документы, согласно которым приезжим придется основательно подготовиться к жизни и работе в нашей стране, сдав целый ряд экзаменов — в том числе и по российскому законодательству.

Делами мигрантов в России занимаются не только образовательные учреждения, но и общественные организации. К 18 декабря 2018 года, Международному дню мигранта, правозащитная организация «Гражданское содействие» и портал «Такие дела» запустили совместный проект «Мифы о миграции», где эксперты опровергли стереотипы об иностранцах, живущих в России.

Комитет «Гражданское содействие» почти 30 лет помогает мигрантам, оказавшимся в тяжелой жизненной ситуации. В конце 2011 года правозащитники запустили проект Hatecrimes, в рамках которого сотрудники организации оказывают бесплатную юридическую и гуманитарную помощь жертвам насильственных преступлений на почве ненависти.

Выводы по главе 2

Во всем мире с каждым днем усиливаются миграционные процессы. Демократические государства стараются проводить грамотную миграционную политику для удобства мигрантов и местных жителей.

Безусловно, в этом смысле необходимо равняться на развитые страны Запада. В многонациональных школах США, Германии, Великобритании, Франции и других стран Западной Европы повсеместно организуется обучение и воспитание, имеющие в виду искоренение националистических стереотипов.

В России особый подход к обучению мигрантов развивается в среднем темпе. Сегодня обучение русскому является главным методом адаптации приезжих и интеграции их в российское общество. Но обучения русскому языку недостаточно, поскольку, выучив язык, мигранты не адаптируются в поликультурной среде России. Необходимо принимать различные воспитательные и образовательные меры. Одного обучения русскому для ассимиляции приезжих недостаточно. Необходимо не только знание языка, но и знание культуры, истории и, что очень важно, — основ законов нашей страны. Чтобы люди понимали: куда они прибыли, где теперь живут и как принято вести себя в этой стране. В настоящее время законодателями разрабатываются документы, согласно которым приезжим придется основательно подготовиться к жизни и работе в нашей стране, сдав целый ряд экзаменов — в том числе и по российскому законодательству.

В данной главе рассматривается опыт российских школ в социализации и адаптации иностранных учащихся. Есть несколько учебных заведений в Москве, которые обучают мигрантов согласно специальному стандарту.

Во второй главе была также рассмотрена школа города Красноярска, в которой обучается 50% мигрантов. Но специальной программы обучения и воспитания в данной школе нет. Тем не менее администрация школы, при поддержке Красноярского государственного педагогического университета пытаются привнести изменения в ситуацию. На базе школы ежегодно проходит конференция, посвященная проблемам миграции, в дальнейшем это может привести к созданию уникальной образовательной программы для мультикультурной школы.

Заключение

Поликультурное образовательное пространство школы как среда социализации и адаптации школьников является актуальным вопросом в современном мире.

Данный вопрос более изучен в западных демократических развитых странах, но и там есть проблемы, что доказывается наличием в некоторых городах, где проживают диаспоры мигрантов, которые не смогли социализироваться и адаптироваться в обществе.

Россия использует опыт зарубежных стран, стараясь привнести изменения, которые способствуют адаптации методов обучения и воспитания в связи с уникальными особенностями российской культуры. Таким примером может послужить отмечание праздников национальных меньшинств, изучение литературы малых народов в общеобразовательной программе.

Нами были рассмотрены основы изучения социализации и адаптации школьников в поликультурном пространстве и была раскрыта сущность процессов социализации и адаптации.

Удалось выявить негативные и достаточно нейтральные тенденции в развитии процессов адаптации и социализации молодежи в России. К негативным тенденциям относятся десоциализация–утрата или сознательный отказ от усвоенных ценностей, норм, социальных ролей, привычного образа жизни, дезадаптация, которая выражается в деформации ценностно-смысловых особенностей, характерных для данного этапа развития и соответственно отражается в системе самоотношения, отношения и оценке других людей, отношениях к социальным программам и общественным инициативам.

К тенденциям, которые нельзя категорично характеризовать как отрицательные, относятся ресоциализация–усвоение новых ценностей, ролей, навыков, вместо прежних, и появление новейших каналов социализации. Новые каналы социализации оказывают сильное влияние на процессы формирования молодежи, ее адаптации в радикально меняющемся обществе. Наиболее

значимыми из таких каналов являются: рынок труда, институт предпринимательства, информатизация всех сфер социальной жизни, становление основ нового типа общества как его базовых характеристик.

Один из разделов второй главы был посвящен красноярской школе, где обучается 359 человек нерусской национальности, что составляет 47 % от общего числа обучающихся. Было выявлено, что большинство детей происходят из семей со средним и ниже среднего достатком. Родители русских учащихся преимущественно имеют лишь среднее образование и работают в основном рабочими или служащими. Данная школа старательно пытается решить проблему обучения мигрантов, но пока что для этого есть немного ресурсов.

Проблемы и тенденции развития российского образования в поликультурной среде были также затронуты. Мы обнаружили, что в России особый подход к обучению мигрантов развивается в среднем темпе. Сегодня обучение русскому является главным методом адаптации приезжих и интеграции их в российское общество. Но одного обучения русскому для ассимиляции приезжих недостаточно, необходимо проводить воспитательные меры культурологического характера. Стоит отметить, что уровень преподавания русского языка в российских школах является не очень высоким, следовательно, школа нуждается в компетентных педагогах, которые имеют высокую квалификацию как в обучении, так и в воспитании. К примеру, для решения конфликтных ситуаций учителям имело бы смысл пройти специальные тренинги, пройти обучение методикам, позволяющим противостоять подобным сложностям. При всем обилии проблем, имеющих в школах, где обучаются дети мигрантов, для обмена опытом по решению таких проблем существуют только спецсеминары для завучей, где время от времени поднимается тема детей-мигрантов».

Данная работа является актуальной, поскольку изучении поликультурного пространства школы как среды для социализации и адаптации школьников и поиска возможных путей модернизации процессов социализации и адаптации в

школе позволит улучшить в дальнейшем процессы обучения и воспитания мигрантов в поликультурной среде школы.

Таким образом, цель выпускной квалификационной работы – исследование школы как среды социализации и адаптации учащихся – была успешно достигнута.

Нами была изучена и проанализирована психолого-педагогическая и методическая литература по темам социализации и адаптации мигрантов в поликультурной среде, были рассмотрены основные тенденции развития этих общественных процессов. Была также выявлена необходимость в создании школ для мигрантов, в расширении и доработке образовательных стандартов и законов, а также в обучении компетентных педагогов русского языка, литературы и других предметов.

Роль школы в процессе социализации детей-мигрантов огромная. Школа является основным, а зачастую единственным институтом, в котором дети-мигранты сталкиваются с русским языком и погружаются в систему образования и воспитания. Нахождение в школе как минимум половину дня позволяет им усваивать не только образовательную программу, но и нормы поведения в российском обществе по отношению к учителям, старшим, ровесникам, одноклассникам. Отмечено, что дети-мигранты редко посещают учреждения дополнительного образования, не всегда говорят в семье на русском языке, поэтому роль школы здесь ключевая и чем успешнее школа будет справляться с ней, тем быстрее и безболезненней пройдет период адаптации и усвоения новых норм. Это в дальнейшем позволит ребёнку успешнее учиться и не чувствовать себя чужим в новом обществе.

Полученные нами данные позволят в дальнейшем раскрыть подробнее проблему социализации и адаптации учащихся в поликультурном пространстве школы.

Список использованных источников

1. Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ.
2. Федеральные государственные образовательные стандарты. Опубликовано: 1 марта 2012 года.
3. Азимов Э.Г. Щукин А.Н. Словарь методических терминов: теория и практика преподавания языков. СПб., 1999. 472 с.
4. Акимова С.А. Правовое регулирование миграционной политики и деятельности миграционных служб Соединенных Штатов Америки // Вестн. Моск. ун-та МВД России. – 2014. – № 4. – С. 11–15. Шифр НББ: ЗОК12726.
5. Алексеевский А.А. Методологические основы изучения проблем социальной адаптации // Теория и практика обществ. развития. - 2015. - №17; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/metodologicheskie-osnovy-izucheniya-problem-sotsialnoy-adaptatsii-1> (23.03.17).
6. Алиева П.Р., Мирзабалаева Ф.И. Социально-экономические факторы развития трудового потенциала региона / Монография. Красноярск: Научно-инновационный центр, 2012. 146 с.
7. Барканова О.В., Петрищев В.И. Особенности социализации детей младшего школьного возраста из семей мигрантов // Сибирский педагогический журнал. 2013. № 2.
8. Блинова М.С. Современные социологические теории миграции населения : монография / М.С. Блинова ; Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова, Социол. фак. – М. : КДУ, 2009. - 153, [6].
9. Большова Н.Н. Политика регулирования интеллектуальной миграции в современной Германии // Вестн. МГИМО-Ун-та. – 2012. – № 6. – С. 226-237; То же [Электронный ресурс] // КиберЛенинка : [сайт]. – [М., 2012]. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/politika-regulirovaniya-intellektualnoy-migratsii-v-sovremennoy-germanii> (15.11.2016).

10. Быстрова Е.А. Русский язык в школах многонациональной России //Русский язык в школе. 2004. № 2. С. 44–47.
11. Варламова А.Я. Школьная адаптации. ВГПУ, Институт проблем.
12. Волков Ю.Г. Социология: учебник. – 4-е изд. – Ростов-н/Д, 2008. – С.110.
13. Волох В.А. Новая Россия: политика и управление миграционными процессами: монография / В.А. Волох; НП "Центральный Дом адвоката", Моск. бюро по правам человека. - Самара: БАХРАХ-М, 2015. - 191 с.: ил.; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://pravorf.org/doc/volokh.pdf> (11.03.17).
14. Выготский Л. С. Педагогическая психология; под ред. В. В. Давыдова. – М.: М.: АСТ Астрель Хранитель, 2008. – С.218 – С. 89.
15. Гершунский Б.С. Прогностические методы в педагогике. Киев, 1974. 208 с.
16. Гриценко В.В. Русские среди русских: проблемы адаптации вынужденных мигрантов и беженцев из стран ближнего зарубежья в России: монография / В.В. Гриценко; Ин-т этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН. – М., 1999. – 189 с.
17. Гришина А.Е. Миграционное измерение американо-мексиканских отношений // Актуал. проблемы соврем. междунар. отношений. – 2016. – №8. – С. 26–34; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/migratsionnoe-izmerenie-amerikano-meksikanskih-otnosheniy> (11.04.4017).
18. Громкова М.Т. Психология и педагогика профессиональной деятельности. М. :ЮНИТИ-ДАНА, 2003. 415 с.
19. Гукаленко О.В. Поликультурное образовательное пространство как фактор социально-педагогического обеспечения безопасности детей и молодежи.
20. Дервянченко А.А. Некоторые проблемы современной миграционной политики Германии / А.А. Дервянченко, И.И. Дмитрова // Труд и соц. отношения. - 2011. - № 12. - С. 129-134 ; То же [Электронный ресурс] //

Информационно-издательский центр АТиСО : [сайт]. – [М., 2011]. – URL: http://id.atiso.ru/files/journal_12_2011.pdf (15.11.2016).

21. Дукарт С.А. Миграционные процессы в России и Германии / С.А. Дукарт, Е.В. Маренкова, Ю.С. Нехорошев // Изв. Том. политехн. ун-та. – 2013. – Т. 323, № 6. – С. 52-54; То же [Электронный ресурс] // Кибер Ленинка : [сайт]. – [М., 2013]. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/migratsionnye-protsessy-v-rossii-i-germanii> (15.11.2016).

22. Ефремов И.А. Иммиграционная политика в США // Демогр. обозрение. – 2015. – № 2. – С. 121–129; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/immigratsionnaya-politika-v-ssha> (дата обращения: 11.04.2017).

23. Зязиков М.М. Опыт кавказской цивилизации: толерантность, аневцивилизационные разломы // Социально-гуманитарные знания. 2005. № 4. С. 12–24.

24. Каракровский В.А. Воспитание в обществе социальных перемен // М.: Мир образования, 1995. № 0. С. 24-25.

25. Карданов Р.Ш. Методологические основы изучения проблем социальной адаптации // Вестн. Адыгейского гос. ун-та. Сер. 1, Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. - 2008. - № 8; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/metodologicheskie-osnovy-izucheniya-problem-sotsialnoy-adaptatsii> (23.03.17).

26. Кон И.С. Социология личности. – М., 1967. – С. 141

27. Костикова Л.П. Идеи поликультурности в рамках российского образовательного пространства.

28. Котуа С.Б. Современные проблемы социализации детей мигрантов в образовательной среде принимающего общества: [монография] / С.Б. Котуа ; М-во образования и науки Российской Федерации, Федеральное гос. бюджетное образовательное учреждение высш. проф. образования «Восточно-Сибирский гос. ун-т технологий и упр.». – Улан-Удэ: Изд-во ВСГУТУ, 2015.

29. Крысько, Владимир Гаврилович. Словарь-справочник по социальной психологии [Текст] / В. Г. Крысько. - СПб. [и др.]: Питер, 2003. - 416 с.
30. Макаев В.В., Малькова З.А., Супрунова Л.Л. Поликультурное образование актуальная проблема современной школы // Педагогика. 1999. № 4. С. 9. [электронный ресурс] – Режим доступа. www.zexy-999.ru/item/items23101.
31. Михеева Т.Б. Совершенствование языковой личности учителя-русиста. М.: Русское слово, 2005. 208 с.
32. Морин А.В. Зарубежный опыт регулирования миграционных процессов: история и современность: монография / А.В. Морин ; М-во внутренних дел Рос. Федерации, ФГКОУ ВО Уфимский юрид. ин-т. - Уфа: Ред.-изд. отдел Уфимского юрид. ин-та МВД России, 2016. - 110 с.
33. Нерознак В.П. Современная этноязыковая ситуация в России // Известия РАН. Серия литературы и языка. 1994. Т. 53. № 2.
34. Николаева А.Д. Полиэтническая школа: проблемы становления и развития. М.: Academia, 2004. 124 с.
35. Панарин С.А. Восток на Востоке, в России и на Западе: трансграничные миграции и диаспоры: [сб. ст.] / Федер. гос. бюджет. учреждение науки Ин-т востоковедения Рос. акад. наук, Фонд им. Фридриха Эберта в Рос. Федерации; [авт. проекта, науч. и лит. ред. С. Панарин]. – СПб.: Нестор-История, 2016. - 303 с.: ил. - Библиогр. в конце ст.
36. Парыгин Б.Д. Социальная психология. Истоки и перспективы / Б.Д. Парыгин. — СПб: СПбГУП, 2010.
37. Парыгин Б.Д. Социальная психология как наука. – 2-е изд. – Л., 1967.
38. Петрищев В.И. К проблеме социально-культурной адаптации и интеграции детей из семей мигрантов в Красноярском крае / Петрищев В.И. // В сборнике: Русский язык и проблемы социокультурной адаптации иностранных граждан в Российской Федерации Сборник научно-методических материалов Международной научно-практической конференции. Под общей редакцией А.В. Должиковой, В.Н. Денисенко. 2015.

39. Петрищев В.И. Особенности социально-психологической адаптации мигрантов / Барканова О.В. // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им.В.П. Астафьева. 2013. №2 (24).

40. Петрищев В.И. Социально-культурная адаптация детей из семей мигрантов: причина успехов в учебе одних мигрантов и неудач других // Материалы III Региональной научно практической конференции с международным участием «Социально-культурная адаптация и интеграция мигрантской молодежи к поликультурному образовательному пространству. Проблемы, поиски, решения». Красноярск, 17-18 ноября 2014 г.

41. Петрищев В.И., Грасс Т. П. Ресоциализация. – Красноярск, 2017.

42. Петрищев В.И., Грасс Т.П. О проблемах культурной адаптации мигрантской школьной молодежи в Красноярском крае // В Мире научных открытий № 5.4 (29). 2012.

43. Скворцов Л.И. Языковая политика //Культура русской речи. Энциклопедический словарь- справочник. М.: Флинта-Наука, 2003. С. 806–809.

44. Соколова В.М. Проблемы адаптации мигрантов в Испании в исследованиях зарубежных социологов // Социол. наука и социал. практика. – 2017. - № 2. - С. 118-135; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://jour.isras.ru/index.php/snsp/article/viewFile/5153/5221> (16.10.18).

45. Улзытуева А.И. Речевое общение детей в условиях двуязычия: теоретические аспекты /Забайкал. гос. гум.-пед. ун-т. Чита, 2009. 176 с.

46. Хамраева Е.А. Формирование коммуникативных умений у младших школьников на уроках русского языка (в аспекте моделирования учебных средств): автореф. дис. д-рпед. наук. М., 2004. 36 с.

47. Хруслов Г.В. Права меньшинств в образовании: школа этнической диаспоры. М.: Ин-т нац. проблем образования; Ин-т рус. яз. им. А.С. Пушкина, 1996. 65 с.

48. Челдышова Н.Б. Шпаргалка по социальной психологии: учеб. пособие / Челдышова Н.Б. - М.: Экзамен, 2009 (М. : Щербин. тип.). - 48 с.

49. Чикатуева Л.Э. Социальная защита детей мигрантов и вынужденных переселенцев в России: состояние проблемы и пути ее решения // Пробл. социал. сферы в работах молодых исследователей: сб. ст. студентов, магистрантов, аспирантов / под общ. ред. Е.И. Зритневой. – Ставрополь, 2016. – С. 92-97;
50. Banks J. Multiethnic Education: Practices and Promises. PhiDeltaKappa, 1977.
51. Marchetti S. Black girls: migrant domestic workers and colonial legacies / by S. Marchetti. - Leiden; Boston: Brill, cop. 2014. - XIV, 200, [1] с. - (Studies in global social history; vol. 16 [1874-6705]). - (Studies in global migration history; vol. 4). - Библиогр.: с. 183-200.
52. Preston, B., & Walker J. Competency-based standards in the profession and higher education: A holistic approach. In: C. Collins (Ed.), Competencies: The competencies debate in Australian education and training. Deakin: The Australian College of Education. 1993.
53. Tard G. Социальные законы / Г. Тард; Пер. с фр. Ф. Шипулинского. — СПб.: тип. П. П. Сойкина, 1901.
54. Vicenec T.N. Methodological tools for analyzing and managing migration processes in a territory / T.N. Vitsenets. – М.: Dashkov& Co, 2015. – 167 с.: ил.
55. Vicenec T.N. The prediction of migration processes on the territory of Far East.

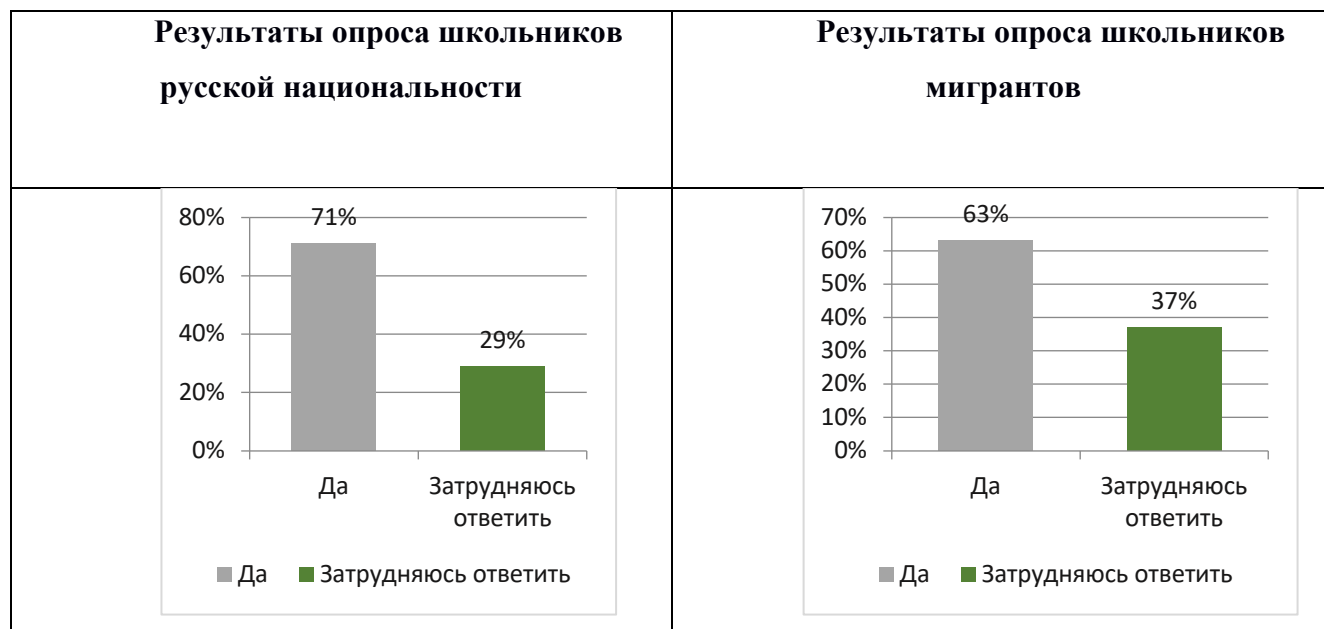
Приложение А

Опрос учащихся.

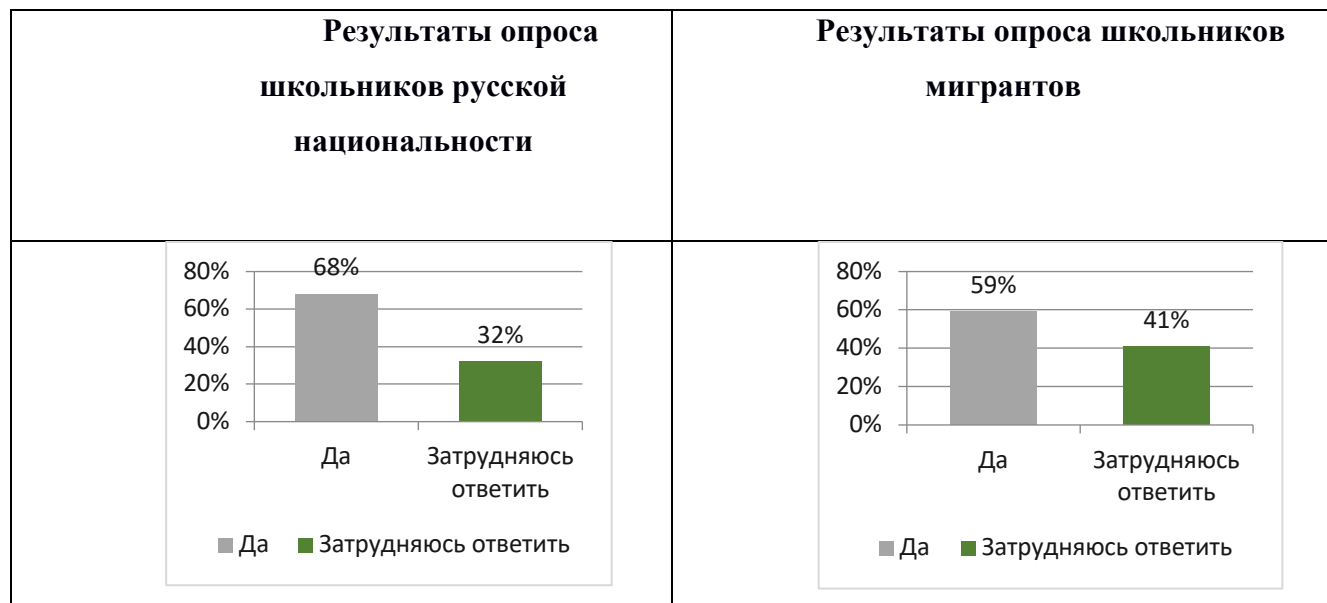
Во время работы в школе нам приходилось разрабатывать опросы и мероприятия по социализации и адаптации. Основную роль занимали стандартные внеклассные мероприятия на взаимодействие детей: проведение тренингов на принятие, в том числе через тактильные ощущения. В дальнейшем позитивный опыт необходимо подкреплять общими мероприятиями: спортивными (организация турниров по футболу/баскетболу среди учеников параллели), туристические (походы), развлекательные (поход в кино, постановка театральной пьесы), национально-культурные (кухня народов нашей школы).

Опрос учащихся школы №16 города Красноярск:

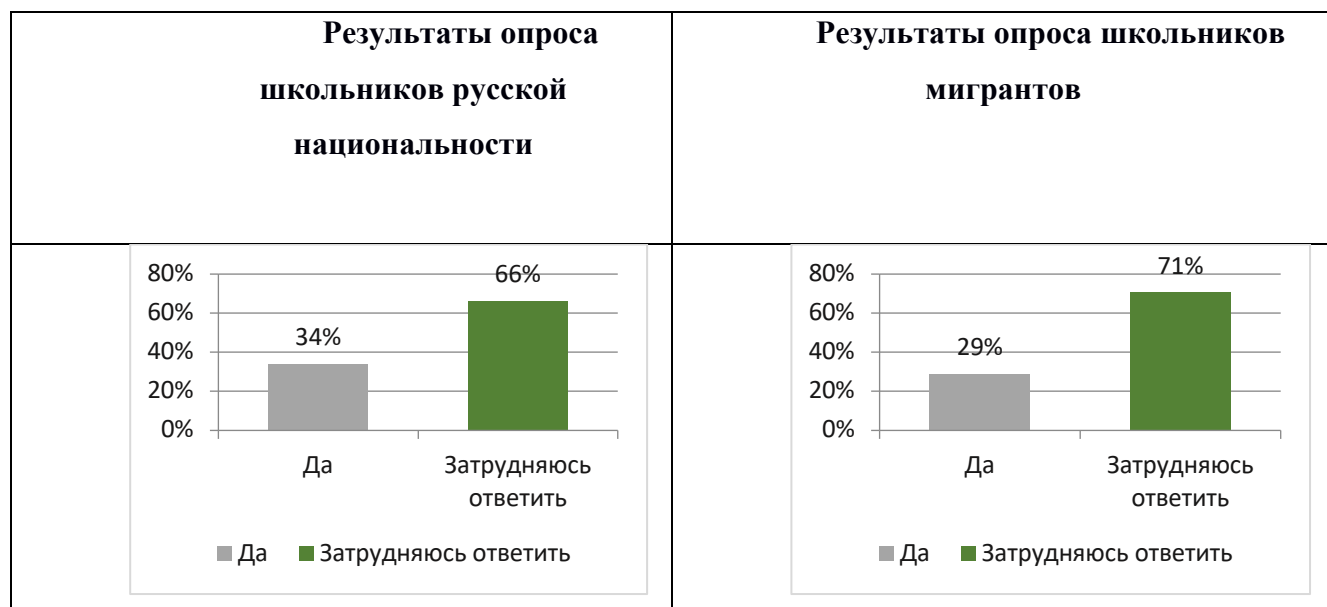
1) Есть ли у вас в классе ребята другой национальности?



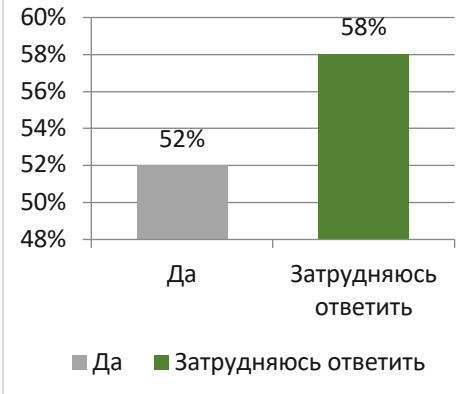
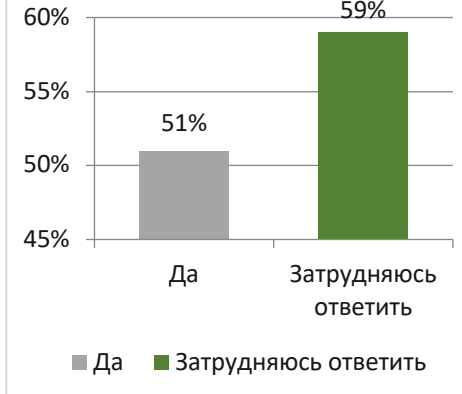
2) Дружите ли вы с ними?



3) Знаете ли вы ребят другой национальности вне школы (во дворе, на секциях и кружках) ?



4) Дружите ли вы с ними?

Результаты опроса школьников русской национальности	Результаты опроса школьников мигрантов
 <p>60% 58% 56% 54% 52% 50% 48%</p> <p>52% 58%</p> <p>Да Затрудняюсь ответить</p> <p>■ Да ■ Затрудняюсь ответить</p>	 <p>60% 55% 50% 45%</p> <p>51% 59%</p> <p>Да Затрудняюсь ответить</p> <p>■ Да ■ Затрудняюсь ответить</p>

Приложение Б

Статья 1

Анна считает такую практику незаконной. Право на образование гарантируют международные конвенции, федеральные законы и конституция, а к неоднозначному приказу даже вышло разъяснение Верховного суда: «Там написано, что его неправильно трактуют: для приема в школы регистрация не обязательна».

Анна объясняет неправомерные действия администраций школ обычным страхом и незнанием: «Одна женщина сказала, что готова всех принять, но боится, что ее из-за этого снимут. Увольнение директоров — довольно частая практика». Для восстановления справедливости наша собеседница часто напрямую общается с директорами и объясняет им, как правильно оформлять незарегистрированного ребенка-мигранта.

В угрозах в адрес директоров и незаконном учете регистрации Анна видит очевидную заинтересованность властей:

«Мы регулярно слышим, что позиция департамента образования и лично его руководителя по поводу детей мигрантов принципиально очень жесткая. Как будто бы в Москве их нет, а значит, проблему решать не надо. Если же они откуда-то появляются без регистрации, то мгновенно зачисляются в убийственную категорию нелегалов».

Эксперт по миграции Константин в своем докладе для организации «Гражданское содействие» рассказывает, что МВД заинтересовано в происходящем не меньше. Собирая личные данные учеников, сотрудники ведомства реализуют в рамках школ миграционный контроль.

По словам Константина, столичные чиновники воспринимают образование не как фундаментальное право, а как услугу. В их представлении незарегистрированный мигрант не платит налоги, поэтому его дети не могут рассчитывать на обучение.

При этом чиновники не задумываются, что регистрация — долгий и сложный процесс. Чаще всего ни работодатель, ни арендодатель не содействуют мигранту в этом вопросе. Человек вынужден обращаться в полулегальные фирмы, которые нередко кидают его на крупные суммы.

Зачем учить чужих детей? Даже если у мигрантов не будет никаких проблем с оформлением документов, всегда найдутся противники их обучения. Анна считает, что их не переубеждают гуманистические послы в духе «мигрантов

нужно допускать к социальным сервисам хотя бы потому, что эти сервисы сделаны людьми для людей».

Приверженцам этой точки зрения она предлагает взглянуть на проблему более прагматично. Детство ребенка-мигранта без школы вредно не только для него, но и для всего общества: «Ребенок остается без главной среды, где он социализируется. Он либо будет сидеть дома без образования и друзей, либо пойдет на улицу». Подобная «уличная» социализация часто приводит к криминалу. У такого человека нет навыков и возможностей для интеграции, его окружение не способствует его развитию. В какой-то момент он попросту вынужден прибегнуть к незаконным способам выживания.

Анна добавляет, что повсеместное обучение мигрантов значительно улучшило бы не только социальную обстановку, но и экономическую ситуацию:

«Если человек получает образование, он может работать в белом секторе и приносить прозрачную пользу в виде налогов».

Это скажется на развитии экономики гораздо лучше, чем если у человека не будет никаких социальных лифтов и все вокруг будут считать, что он по определению может работать только за небольшую плату и без договора.

Ненужный ребенок. Безоговорочный прием в школу — только первый шаг в правильном направлении. Обучение ребенка-мигранта становится более серьезной задачей. Школа часто с ней не справляется: такого ученика отправляют на задние парты в классы помладше, а на его низкие результаты стараются не обращать внимания.

Дело в том, что русскоязычные школьники приходят в первый класс уже подготовленными, а дети мигрантов могут даже ни разу не слышать русскую речь. Например, как ученики Марии (имя героини изменено) — классной руководительницы из Калужской области: «Они не умеют читать, писать, у них очень узкий кругозор. Они знают только то, что видели по телевизору — чаще всего в передачах для взрослых».

Если в Петербурге и Москве с проблемой малой подготовки и незнания языка частично справляются интеграционные центры (например, проект «Такие же дети»), то в регионах эта задача полностью ложится на плечи таких учителей, как Мария.

Ирина — руководитель проекта «Одинаково разные» и бывший школьный преподаватель литературы в Калужской области. Она объясняет, что учителя-предметники в такой ситуации не понимают, на ком лежит ответственность за обучение сложных детей:

«Если ты ведешь географию, а у тебя ребенок не разговаривает, ты же не будешь его учить русскому. Так этот школьник ходит по урокам и ничего не понимает, а каждый учитель-предметник зол, потому что общий балл в классе падает».

Анна считает, что подобная безынициативность — признак загруженности и нехватки знаний для помощи: «Их никто не учил заниматься русским языком как иностранным. У них нет времени на то, чтобы прочитывать кучу материалов».

Нерусские на доске почета

Дима (имя героя изменено) — выпускник одной из интернациональных московских школ. О параллельных смешанных классах он рассказывает так: «В них был большой уклон на изучение русского языка, а не остальных предметов. Они тратили время на правописание, а каких-то сложных правил даже не изучали».

Из-за базовой программы русскоязычные дети в этих классах двигались гораздо медленнее. Дима даже часто шутил с друзьями по поводу низкого уровня обучения в своей школе. Сейчас наш собеседник не видит в смешанных классах ничего страшного, но своих детей туда отдавать бы не стал: «Уровень обучения в приоритете».

Мнение Димы отражает статистику: никто из 100 опрошенных учителей в Татарстане не хотел бы, чтобы в их классе учились дети мигрантов, потому что из-за них общая успеваемость резко снижается.

Но и отдельное обучение не выход, это вредная и нереализуемая альтернатива. По словам Ирины, «адаптация — двусторонний процесс. Нужно, чтобы и местные научились жить с приезжими, и приезжие начали ориентироваться в культуре».

Анна уверена, что дети мигрантов при правильном подходе и наличии обученных учителей требуют не больше усилий, чем трудные русскоязычные подростки. Часто они даже более мотивированные и упорные:

«Когда я прихожу в подмосковную школу и смотрю на доску почета, фамилии в основном таджикские и узбекские».

Ксенофобия в школьном буфете

По статистике почти треть российских родителей стараются ограничивать дружбу своего ребенка или внука с детьми мигрантов. Ирина объясняет такое отношение обыкновенным страхом «иног»: «Мигранты живут диаспорами, а наше население менее консолидированное. Кажется, будто других больше, они нам чем-то угрожают, они нас выгонят, заберут у нас работу».

Чаще всего такой страх выражается в стереотипах и бытовой ксенофобии. В школах дети-мигранты впервые сталкиваются с травлей — причем чаще всего со стороны учителей или администрации.

Анна объясняет это тем, что ксенофобия характерна для взрослых, а не для школьников: «Маленьким детям совершенно не важно, кто как выглядит, как говорит. Им всё любопытно».

С таким травмирующим опытом однажды столкнулись ученицы Марии. После дежурства девочки вернулись в класс в слезах, потому что тетенька-буфетчица сказала, что «они плохо убрали и что весь их цыганский класс грязный». Мария поговорила с женщиной. Та покраснела и объяснила свое недовольство так: «Они всегда покупают пирожки, руки у них жирные, потом все скамейки масляные».

Приложение В

Статья 2

Детям мигрантов, возможно, будут давать российское гражданство по факту их рождения в стране. С инициативой внести в законодательство право почвы в МВД уже обратился ряд правозащитных организаций. В ведомстве пообещали поработать над ее реализацией. При этом общественники настаивают, что сейчас в РФ вопреки Конституции зачастую происходит по сути дела умаление свобод малолетних приезжих.

Правозащитники предлагают использовать опыт большинства западных стран, где ребенок из семьи мигрантов получает гражданство той страны, где он родился. Опасения же, что тогда, мол, и родители таких детей автоматом начнут получать российские паспорта, эксперты назвали беспочвенными. По закону для взрослых приезжих все миграционные процедуры остаются прежними. В Главном управлении МВД по вопросам миграции согласились с необходимостью поправок в законодательство, пообещав подумать, как будет правильнее всего реализовать данную инициативу.

Между тем, антидискриминационный центр «Мемориала» обратили внимание на нынешнее бедственное положение малолетних мигрантов. Их зачастую не принимают в учебные заведения, лечат в основном за деньги, отправляют в детдом, когда их родителей приговаривают к депортации из РФ. «Дети-мигранты не должны разлучаться с семьей», – подчеркнули в организации. «Лишение ребенка свободы только по причинам миграционного статуса его или его родителей и вовсе приравнивается к пыткам, так как в неволе дети сталкиваются с плохими условиями и даже насилием», – настаивают в «Мемориале». Однако и возвращение детей на родину их родителей должно быть только добровольным и учитывать их интересы. К примеру, власти обязаны позволить окончить учебный год.

В принципе в РФ и каждому ребенку-иностранцу гарантирован доступ к бесплатному образованию вне зависимости от миграционного статуса. На самом же деле, утверждают правозащитники, такие дети часто оказываются «выброшены за борт образовательной системы» из-за отсутствия регистрации. Такие же проблемы у них и с доступом к здравоохранению, которое де-юре распространяется на всех живущих в России детей. Однако в отношении несовершеннолетних приезжих реализовать этот принцип возможно только после преодоления многих препятствий.

«Вопрос о правовом статусе детей мигрантов в РФ стоит достаточно остро, причем, касается это и детей соотечественников», – пояснила «НГ» эксперт Форума переселенческих организаций Галина Рагозина. По ее словам, если родители проживают в стране без определенного правового статуса, то и их дети,

как правило, тоже не легализованы, а следовательно, они зачастую существенно ущемлены в правах. Например, годами живут без свидетельства о рождении. При этом миграционные органы могут отказать в приеме документов на гражданство ребенка из-за отсутствия, скажем, справки с места жительства». Серьезная проблема для малолетних мигрантов, заявила Рагозина, - это выдворение их родителей за пределы РФ, когда детей отрывают от матерей, помещаемых в спецприемники перед депортацией.

Международные правозащитные структуры настаивают, что беременных женщин и тех, у кого есть несовершеннолетние дети, нельзя отправлять в такие учреждения, тем более, что даже от посадки в тюрьму таким людям дается отсрочка. «Пять лет назад все были потрясены гибелью пятимесячного Умарали Назарова, отнятого у матери - гражданки Таджикистана, у которой истек срок временного пребывания в РФ», – напомнил «НГ» член президентского Совета по правам человека Александр Брод. Эта трагедия, по его словам, отражает сегодняшнюю действительность, когда на проблемы, касающиеся детей мигрантов, мало кто обращает внимание. Например, законопроект о социальной и культурной адаптации и интеграции иностранных граждан так и не принят. Во многих регионах мигрантам не удается определить ребенка в школу и детский сад, условия жизни детей мигрантов далеки от минимальных стандартов, действительно есть проблемы с получением медпомощи. Не редкими являются и случаи, когда несовершеннолетние дети гастарбайтеров и сами работают, причем, в совершенно недопустимых условиях, подчеркнул правозащитник.

Приложение Г

Статья 3

По статистике, 25% детей из семей мигрантов вообще не учатся в школах. Учитывая, что в 2018 году в России было зарегистрировано 15 млн мигрантов, счет неграмотных и несоциализированных детей идет на тысячи.

По словам эксперта программы по адаптации мигрантов «Одинаково разные», московские дети-мигранты вынуждены сидеть дома, если у них нет регистрации. Столичные школы не принимают их из-за приказа Минобразования № 32 от 2014 года.

Анна считает такую практику незаконной. Право на образование гарантируют международные конвенции, федеральные законы и конституция, а к неоднозначному приказу даже вышло разъяснение Верховного суда: «Там написано, что его неправильно трактуют: для приема в школы регистрация не обязательна».

Анна объясняет неправомерные действия администраций школ обычным страхом и незнанием: «Одна женщина сказала, что готова всех принять, но боится, что ее из-за этого снимут. Увольнение директоров — довольно частая практика». Для восстановления справедливости наша собеседница часто напрямую общается с директорами и объясняет им, как правильно оформлять незарегистрированного ребенка-мигранта.

В угрозах в адрес директоров и незаконном учете регистрации Анна видит очевидную заинтересованность властей:

«Мы регулярно слышим, что позиция департамента образования и лично его руководителя по поводу детей мигрантов принципиально очень жесткая. Как будто бы в Москве их нет, а значит, проблему решать не надо. Если же они откуда-то появляются без регистрации, то мгновенно зачисляются в убийственную категорию нелегалов».

Эксперт по миграции Константин в своем докладе для организации «Гражданское содействие» рассказывает, что МВД заинтересовано в происходящем не меньше. Собирая личные данные учеников, сотрудники ведомства реализуют в рамках школ миграционный контроль.

По словам Константина, столичные чиновники воспринимают образование не как фундаментальное право, а как услугу. В их представлении незарегистрированный мигрант не платит налоги, поэтому его дети не могут рассчитывать на обучение.

При этом чиновники не задумываются, что регистрация — долгий и сложный процесс. Чаще всего ни работодатель, ни арендодатель не содействуют мигранту в этом вопросе. Человек вынужден обращаться в полулегальные фирмы, которые нередко кидают его на крупные суммы.

Даже если у мигрантов не будет никаких проблем с оформлением документов, всегда найдутся противники их обучения. Анна считает, что их не переубеждают гуманистические послы в духе «мигрантов нужно допускать к социальным сервисам хотя бы потому, что эти сервисы сделаны людьми для людей».

Приверженцам этой точки зрения она предлагает взглянуть на проблему более прагматично. Детство ребенка-мигранта без школы вредно не только для него, но и для всего общества: «Ребенок остается без главной среды, где он социализируется. Он либо будет сидеть дома без образования и друзей, либо пойдет на улицу». Подобная «уличная» социализация часто приводит к криминалу. У такого человека нет навыков и возможностей для интеграции, его окружение не способствует его развитию. В какой-то момент он попросту вынужден прибегнуть к незаконным способам выживания.

Повсеместное обучение мигрантов значительно улучшило бы не только социальную обстановку, но и экономическую ситуацию:

«Если человек получает образование, он может работать в белом секторе и приносить прозрачную пользу в виде налогов».

Это скажется на развитии экономики гораздо лучше, чем если у человека не будет никаких социальных лифтов и все вокруг будут считать, что он по определению может работать только за небольшую плату и без договора.

Безоговорочный прием в школу — только первый шаг в правильном направлении. Обучение ребенка-мигранта становится более серьезной задачей. Школа часто с ней не справляется: такого ученика отправляют на задние парты в классы помладше, а на его низкие результаты стараются не обращать внимания.

Дело в том, что русскоязычные школьники приходят в первый класс уже подготовленными, а дети мигрантов могут даже ни разу не слышать русскую речь. Например, как ученики Марии (имя героини изменено) — классной руководительницы из Калужской области: «Они не умеют читать, писать, у них очень узкий кругозор. Они знают только то, что видели по телевизору — чаще всего в передачах для взрослых».

Если в Петербурге и Москве с проблемой малой подготовки и незнания языка частично справляются интеграционные центры (например, проект «Такие же дети»), то в регионах эта задача полностью ложится на плечи таких учителей, как Мария.

Ирина — руководитель проекта «Одинаково разные» и бывший школьный преподаватель литературы в Калужской области. Она объясняет, что учителя-предметники в такой ситуации не понимают, на ком лежит ответственность за обучение сложных детей:

«Если ты ведешь географию, а у тебя ребенок не разговаривает, ты же не будешь его учить русскому. Так этот школьник ходит по урокам и ничего не понимает, а каждый учитель-предметник зол, потому что общий балл в классе падает».

Подобная безынициативность — признак загруженности и нехватки знаний для помощи: «Их никто не учил заниматься русским языком как иностранным. У них нет времени на то, чтобы прочитывать кучу материалов».

Нерусские на доске почета

Дима (имя героя изменено) — выпускник одной из интернациональных московских школ. О параллельных смешанных классах он рассказывает так: «В них был большой уклон на изучение русского языка, а не остальных предметов. Они тратили время на правописание, а каких-то сложных правил даже не изучали».

Из-за базовой программы русскоязычные дети в этих классах двигались гораздо медленнее. Дима даже часто шутил с друзьями по поводу низкого уровня обучения в своей школе. Сейчас наш собеседник не видит в смешанных классах ничего страшного, но своих детей туда отдавать бы не стал: «Уровень обучения в приоритете».

Мнение Димы отражает статистику: никто из 100 опрошенных учителей в Татарстане не хотел бы, чтобы в их классе учились дети мигрантов, потому что из-за них общая успеваемость резко снижается.

Но и отдельное обучение не выход, это вредная и нереализуемая альтернатива. По словам Ирины, «адаптация — двусторонний процесс. Нужно, чтобы и местные научились жить с приезжими, и приезжие начали ориентироваться в культуре».

Анна уверена, что дети мигрантов при правильном подходе и наличии обученных учителей требуют не больше усилий, чем трудные русскоязычные подростки. Часто они даже более мотивированные и упорные:

«Когда я прихожу в подмосковную школу и смотрю на доску почета, фамилии в основном таджикские и узбекские».

Ксенофобия в школьном буфете

По статистике ВЦИОМ, почти треть российских родителей стараются ограничивать дружбу своего ребенка или внука с детьми мигрантов. Ирина объясняет такое отношение обыкновенным страхом «иногo»: «Мигранты живут диаспорами, а наше население менее консолидированное. Кажется, будто других больше, они нам чем-то угрожают, они нас выгонят, заберут у нас работу».

Чаще всего такой страх выражается в стереотипах и бытовой ксенофобии. В школах дети-мигранты впервые сталкиваются с травлей — причем чаще всего со стороны учителей или администрации.

Это объясняется тем, что ксенофобия характерна для взрослых, а не для школьников: «Маленьким детям совершенно не важно, кто как выглядит, как говорит. Им всё любопытно».

С таким травмирующим опытом однажды столкнулись ученицы Марии. После дежурства девочки вернулись в класс в слезах, потому что тетенька-буфетчица сказала, что «они плохо убрали и что весь их цыганский класс грязный». Мария поговорила с женщиной. Та покраснела и объяснила свое недовольство так: «Они всегда покупают пирожки, руки у них жирные, потом все скамейки масляные».

После этой беседы буллинг прекратился, а класс Марии во время дежурства стал протирать пресловутые масляные скамейки. Наша собеседница убеждена, что важно не только обращать внимание на такие инциденты, но и предупреждать детей-мигрантов о стереотипах:

«А как по-другому, если это правда? Когда-то к ним плохо отнесутся, когда-то их обзовут. Они не поймут, почему так произошло, и эта злость будет копиться в них».

Дима, учась в интернациональной школе, смог осмыслить стереотипы о поведении мигрантов на основе личного опыта. Он был свидетелем неприятных инцидентов: «На уроках мигранты больше борзели на учителей. Неоднократно около школы случались перепалки. Бывало, что стенка на стенку дрались». Дима всегда оценивал такие проявления как свойства личности, а не нации в целом. Он считает, что за время учебы сумел сохранить объективность:

«У меня нет шаблона „Ты не русский — ты агрессивный — буду держаться от тебя подальше“. Сейчас на работе у меня есть коллеги из Таджикистана и Киргизии — все ребята адекватные, ни с кем не ругаемся».

С другой стороны, отрицать настоящие отличительные особенности мигрантов сложно. Санда, учительница английского языка и РКИ (русского как иностранного), рассказывает, что в ее школе многие преподаватели не хотят заниматься с мигрантами, потому что у них другая дисциплина и порядки.

Например, иногда такие дети привносят в школу свои гендерные стереотипы: приходят брат и сестра, а девочка несет мальчику тяжелый портфель, потому что она женщина. Или директриса вызывает родителей в школу, а они соглашаются говорить только с мужчиной.

Кто такие больничные клоуны и как их шутовство на грани шаманизма и безумия помогает тем, кто попал в беду

Жизнь до «Синего кита». Чего боялись родители детей, росших в 90-е

«Есть риск, что ты не сможешь ходить, зато ноги будут красивые». 19-летняя подопечная хосписа Алина Заболотная — о том, как друзья и анимация помогают ей не сойти с ума

Считается, что это единичные случаи: «Далеко не все мужчины с миграционным опытом относятся к женщинам как к неравным». Решать подобные спорные вопросы она предлагает в формате диалога: корректно объяснять, что в этом обществе есть определенные правила и рамки. Анна убеждена, что культурные различия пока что не приводят в школах к неразрешимым конфликтам: «Люди, которые считают иначе, чаще всего нагнетают либо начитались СМИ, но сами с этим дела не имели».

Учителя действительно чаще отзываются об особенностях мигрантов положительно. Например, Мария восхищается тем, как родители ценят своих детей: «У меня в классе есть ученики по имени Графиня Андреевна, Царь, Алмаза». Мария считает, что нам даже стоит поучиться у мигрантов семейственности и дружности:

«Я была бы самым счастливым ребенком, если бы на все мои выступления ходили мои родители. Родители-мигранты всегда будут смотреть на детей, хлопать, поддерживать».

Российско-таджикский космонавт. Три года назад Идибек вместе с папой уехал из таджикской глубинки в Калужскую область. Он вспоминает: «Родители решили переехать, чтобы было получше образование. Мне не было грустно, было интересно — папа сказал, что это самая большая страна».

Сперва Идибек столкнулся с очевидными трудностями: «Меня не взяли в школу, потому что я не знал язык, у меня не было документов, я дома сидел. Я пытался учить русский, но у меня не получилось».

Спустя полгода жизнь Идибека заметно наладилась: он поступил в пятый класс, у него появились настоящие друзья и любимая учительница литературы

Ирина. На кружке от программы «Одинаково разные» он научился разговаривать на русском без акцента и даже выступил с докладом на московской конференции.

Идибек планирует отучиться в России и получить серьезную профессию:

«Я хочу стать юристом, потому что у меня дядя работал в суде».

Но его настоящая мечта — вернуться обратно в Таджикистан: «Потому что я там родился. Это моя родная земля».

Родительским взглядом на переезд поделился Наджимидин — отец Матлубы и Мухаммада. Два года назад он с детьми покинул Таджикистан, чтобы воссоединиться со своими родителями в Калужской области. Наджимидин рассказывает, что переезд сперва дался детям нелегко, они скучали. Но ассимилировались они довольно быстро: «Я бывший офицер, раньше учился в Казахстане. Они там были в русской среде, так что уже знали язык».

При поступлении в школу возник знакомый многим мигрантам спорный вопрос: преподаватели предложили оставить детей на год в том же классе, чтобы закрепить знания. Наджимидин отказался, и ребят взяли в четвертый класс. В итоге Матлуба и Мухаммад отца не разочаровали и серьезно подошли к учебе: «Есть немножко успехи, стараются быть отличниками».

Наджимидин уже оформил для них гражданство и планирует вместе с ними оставаться в России. Он гордится детьми и поддерживает их мечты о будущем:

«Дочка говорит, будет журналисткой, а сын космонавтом хочет».

Возможно, если мы перестанем придумывать тысячи «но» и посмотрим на каждого ребенка-мигранта как на Идибека, Матлубу или Мухаммада — обычных детей с понятными мечтами, большинство этнических проблем покажутся нам решаемыми.

Согласно концепции и содержания государственного профессионального стандарта учителями в России должна вестись работа с детьми-мигрантами.

Необходимость наполнения профессионального стандарта учителя новыми компетенциями:

- * Работа с одаренными учащимися.
- * Работа в условиях реализации программ инклюзивного образования.
- * Преподавание русского языка учащимся, для которых он не является родным.
- * Работа с учащимися, имеющими проблемы в развитии.
- * Работа с девиантными, зависимыми, социально запущенными и социально уязвимыми учащимися, имеющими серьезные отклонения в поведении [55].

В профессиональном стандарте педагога указаны также личностные качества и профессиональные компетенции, необходимые педагогу для осуществления развивающей деятельности:

Умение формировать и развивать универсальные учебные действия, образцы и ценности социального поведения, навыки поведения в мире

виртуальной реальности и социальных сетях, навыки поликультурного общения и толерантность, ключевые компетенции (по международным нормам) и т.д.

Владение психолого-педагогическими технологиями (в том числе инклюзивными), необходимыми для работы с различными учащимися: одаренные дети, социально уязвимые дети, попавшие в трудные жизненные ситуации, дети-мигранты, дети-сироты, дети с особыми образовательными потребностями (аутисты, СДВГ и др.), дети с ОВЗ, дети с девиациями поведения, дети с зависимостью [55].

Программами общеобразовательной школы России предусмотрены созвучные идеалам мультикультурализма главные направления воспитания и обучения: формирование прочных нравственных принципов, гражданской ответственности на основе общепринятых духовных ценностей, приобретение духовного богатства отечественной и мировой культуры, навыков общежития с представителями иных наций.

Установки поликультурного образования органично вписываются в новые программы российской школы по истории, географии, литературе. Эти программы рассматривают развитие человеческой цивилизации как интегральный поток, что означает изучение отечественной и мировой культуры как единого и разнообразного процесса, приобщение к национальным и универсальным ценностям.

Внедрение идей, созвучных поликультурному образованию, в русскоязычных многонациональных школах ведется с конца прошлого века. Так, на исходе 1980-х – в начале 1990-х гг. группа философов, педагогов и психологов во главе с В. Библером апробировала на уроках русского языка, природоведения и истории в 1-2-м, 6-м и 7-м классах в нескольких русскоязычных учебных заведениях городов Харькова, Новосибирска и Красноярска модель школы диалога культур. Были применены нетрадиционные педагогические методики. Во-первых, обучение в 1-2-х классах фокусируется вокруг "узлов, или точек, удивления", которому предназначалось стать стартом диалога культур (идея слова, идея числа, идея предмета природы, идея момента истории, загадки сознания и т.д.). Во-вторых, использование в старших классах в качестве учебного материала представительных авторских текстов той или иной культуры, на основе которых школьники создавали собственные тексты-произведения [37].

В многонациональных школах России ведущей составляющей образования является русская культура. В программах обычно отсутствуют специальные курсы поликультурного типа. Соответствующие вопросы рассматриваются на междисциплинарном уровне: при преподавании языков, истории, предметов естественнонаучного, художественно-эстетического циклов. При обучении предполагается знакомить с самобытностью культур русского и малого этносов, общероссийской и мировой культурой, обращая внимание на их общие и особенные черты.

Выполнение такой функции, в частности, возложено на курс "Литература народов России" (авторы – С. К. Бирюкова и Р. З. Хайрулин), который планировалось ввести в 2003 г. Курс состоит из нормативного ядра; произведения для внеклассного чтения; пакет факультативов, построенных на региональном и (или) культурно-лингвистическом компоненте. Предлагается, к примеру, ядро из произведений Кул Гали, Шолом-Алейхема, Косты Хетагурова, Габбдулы Тукая, Кузубая Герда, Мусы Джалиля, Кайсана Кулиева, Мустая Карима, Давида Кугультинова, Расула Гамзатова, Юрия Рытхэу [20].