

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА»
(КГПУ им. В. П. Астафьева)

Факультет начальных классов
Выпускающая кафедра русского языка и методики его преподавания

ШУМСКАЯ АНАСТАСИЯ АЛЕКСЕЕВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРИЕМОВ
СЛОВОТВОРЧЕСТВА В ПРОЦЕССЕ РАЗВИТИЯ ПИСЬМЕННОЙ
РЕЧИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование с двумя профилями подготовки
Направленность (профиль) образовательной программы Начальное образование и русский язык

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой кандидат филологических наук, доцент
по кафедре русского языка и методики его преподавания
Спиридонова Г.С.

15.06.2020



(дата, подпись)

Руководитель кандидат педагогических наук, доцент по
кафедре русского языка и методики его преподавания
Кулакова Н.В.

15.06.2020

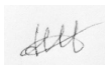


(дата, подпись)

Дата
защиты 26.06.2020

Обучающийся Шумская А.А.

15.06.2020



(дата, подпись)

Оценка _____

(прописью)

Красноярск
2020

Отзыв
научного руководителя
на выпускную квалификационную работу

Шумской Анастасии Алексеевны

Ф.И.О. студента

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

направление обучения

*Возможности использования приемов словотворчества в процессе развития
письменной речи младших школьников
тема выпускной квалификационной работы*

В процессе выполнения выпускной квалификационной работы студентка освоила следующие компетенции:

Формируемые Компетенции	Высокий уровень сформирован ности компетенций	Продвинутый уровень сформирован ности компетенций	Базовый уровень сформирован ности компетенций
ОК-1 способен использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	+		
ОК-2 способен анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования гражданской позиции	+		
ОК-7 способен к самоорганизации и самообразованию	+		
ОПК-2 готов применять качественные и количественные методы в психологических и педагогических исследованиях	+		
ОПК-3 готов использовать методы диагностики развития, общения, деятельности детей разных возрастов	+		
ОПК-4 готов использовать знание различных теорий обучения, воспитания и развития, основных образовательных программ для обучающихся младшего школьного возраста	+		
ОПК-6 способен организовывать совместную деятельность и межличностное взаимодействие субъектов образовательной среды	+		
ПК-8 способен проводить диагностику уровня освоения	+		

детьми содержания учебных программ с помощью стандартных предметных заданий, внося (совместно с методистами) необходимые изменения в построение образовательной деятельности			
ПК-22 готов применять утвержденные стандартные методы и технологии, позволяющие решать диагностические и коррекционно-развивающие задачи	+		
ПК-23 способен осуществлять сбор и первичную обработку информации, результатов психологических наблюдений и диагностики	+		
ПК-27 способен выстраивать развивающие учебные ситуации, благоприятные для развития личности и способностей ребенка	+		

В процессе работы А.А. Шумская продемонстрировала высокий уровень сформированности проверяемых компетенций.

Студентка при выполнении выпускной квалификационной работы проявила исследовательский интерес, выполнила исследование, показала способность к аналитической деятельности, проектированию практической работы педагога, показала самостоятельность и ответственность.

Содержание ВКР соответствует предъявляемым требованиям.

Структура ВКР соответствует предъявляемым требованиям.

Оформление ВКР соответствует предъявляемым требованиям.

Выпускная квалификационная работа рекомендуется к защите.

15.06. 2020

Научный руководитель: Кулакова Н.В, к.п.н, доцент кафедры РЯиМП/





Отчет о проверке на заимствования №1



Автор: Кулакова Наталья Васильевна kuakova-nv@yandex.ru / ID: 715
 Проверяющий: Кулакова Наталья Васильевна kuakova-nv@yandex.ru / ID: 715
 Организация: Красноярский государственный педагогический университет им. В.П.Астафьева
 Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат» <http://krsosn.antiplagiat.ru>

ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

№ документа: 16
 Начало загрузки: 16.06.2020 17:20:17
 Длительность загрузки: 00:00:17
 имя исходного файла:
 VKR_Shumskaya_A_A.pdf
 Название документа: VKR_Shumskaya_A_A
 Размер текста: 1 кб
 Символов в тексте: 124233
 Слов в тексте: 15360
 Число предложений: 1571

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Последний готовый отчет (ред.)
 Начало проверки: 16.06.2020 17:20:35
 Длительность проверки: 00:01:42
 Комментарий: не указано
 Модули поиска: Модуль поиска общеупотребительных выражений, Коллекция ГАРАНТ, Цитирование, Модуль поиска "КГПУ им. В.П. Астафьева", Модуль поиска Интернет, Модуль поиска перефразирований Интернет, Коллекция РГБ, Модуль поиска перефразирований eLIBRARY.RU, Модуль поиска переводных заимствований, Сводная коллекция ЭБС, Кольцо вузов, Модуль выделения библиографических записей, Коллекция eLIBRARY.RU, Модуль поиска ИПС "Адилет", Модуль поиска переводных заимствований по eLibrary (EnRu), Модуль поиска переводных заимствований по интернет (EnRu), Коллекция Медицина, Коллекция Патенты



ЗАИМСТВОВАНИЯ

29,61%

САМОЦИТИРОВАНИЯ

0%

ЦИТИРОВАНИЯ

9,27%

ОРИГИНАЛЬНОСТЬ

61,12%

Заимствования — доля всех найденных текстовых пересечений, за исключением тех, которые система относит к цитированным, по отношению к общему объему документа.
 Самоцитирование — доля фрагментов текста проверяемого документа, совпадающей или почти совпадающей с фрагментом текста источника, автором или создателем которого является автор проверяемого документа, по отношению к общему объему документа.

Цитирование — доля текстовых пересечений, которые не являются авторскими, но система посчитала их использованием корректным, по отношению к общему объему документа. Сюда относятся оформленные по ГОСТу цитаты общеупотребительных выражений, фрагменты текста, найденные в источниках со ссылкой на источник проверки документа.

Текстовые пересечения — фрагмент текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника.

Источник — документ, проиндексированный в системе и содержащийся в модуле поиска, по которому проводится проверка.

Оригинальность — доля фрагментов текста проверяемого документа, не обнаруженных ни в одном источнике, по которой была проведена проверка по отношению к общему объему документа.

Заимствования, самоцитирование, цитирование и оригинальность являются отдельными показателями и в сумме дают 100%, что соответствует всему тексту проверяемого документа.

Обращаем Ваше внимание, что система находит текстовые пересечения проверяемого документа с проиндексированными в системе текстовыми источниками. При этом система является вспомогательным инструментом, определяющим корректности и правдоподобности заимствований или цитирований, а также авторства текстовых фрагментов проверяемого документа является в компетенции проверяющего.

№	Доля в отчёте	Источники	Ссылка	Актуальна	Модуль поиска
[01]	2,42%	ВКР.pdf	http://elbib.vkr.ru	24 Oct 2019	Модуль поиска Интернет
[02]	6,37%	не указано	не указано	раньше 2011	Модуль выделения библиографических записей
[03]	1,8%	Сканаты\bestref-182969.doc	http://bestref.net	30 Янв 2017	Модуль поиска перефразирований Интернет
[04]	3,14%	тексты.pdf	http://Ava.ru	05 Янв 2017	Модуль поиска перефразирований Интернет
[05]	2,7%	ЗАКОНОМЕРНОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ СЛОВОТВОРЧЕСТВА В ПРОЦЕССЕ РЕЧ...	http://elbib.knu.ru	05 Авг 2016	Модуль поиска перефразирований eLIBRARY.RU
[06]	1,11%	Дополнительный общеобразовательная программа педагогической на...	http://elbib.knu.ru	24 Oct 2019	Модуль поиска Интернет
[07]	4,17%	О РАЗВИТИИ СЛОВОТВОРЧЕСТВА У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	http://elbib.knu.ru	13 Янв 2015	Модуль поиска перефразирований eLIBRARY.RU
[08]	0,7%	коммуникативные процессы в образовательном пространстве Самоуч...	http://elbib.knu.ru	22 Мар 2015	Модуль поиска Интернет
[09]	1,77%	Курсовая работа на тему "Развитие речи у младших школьников в проц...	http://elbib.knu.ru	14 Янв 2019	Модуль поиска Интернет
[10]	0%	Курсовая работа на тему "Развитие речи у младших школьников в проц...	http://elbib.knu.ru	14 Янв 2019	Модуль поиска Интернет
[11]	0%	Курсовая работа на тему "Развитие речи у младших школьников в проц...	http://elbib.knu.ru	30 Янв 2019	Модуль поиска Интернет

Согласие

на размещение текста выпускной квалификационной работы обучающегося
в ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева

Я, Шурикова Анастасия Александровна

(фамилия, имя, отчество)

разрешаю КГПУ им. В.П. Астафьева безвозмездно воспроизводить и размещать (доводить до всеобщего сведения) в полном объеме и по частям написанную мною в рамках выполнения основной профессиональной образовательной программы выпускную квалификационную работу бакалавра

на тему: Возможности использования приёмов словотворчества в процессе развития письменной речи младших школьников

(название работы)

(далее - ВКР) в сети Интернет в ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева, расположенном по адресу <http://elib.kspu.ru>, таким образом, чтобы любое лицо могло получить доступ к ВКР из любого места и в любое время по собственному выбору, в течение всего срока действия исключительного права на ВКР.

Я подтверждаю, что ВКР написана мною лично, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает интеллектуальных прав иных лиц.

15 июня 2020

дата

Шурикова А.А.

подпись

Содержание

Введение	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ РЕЧИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	6
1.1 Лингвометодические основы процесса развития речи младших школьников	6
1.2 Сочинение как источник развития речи младших школьников	15
1.3 Использование словотворчества как фактора развития письменной речи младших школьников	28
Выводы по I главе	40
ГЛАВА II. ИССЛЕДОВАНИЕ АКТУАЛЬНОГО УРОВНЯ РАЗВИТИЯ ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	41
2.1 Организация и методы исследования актуального уровня развития письменной речи младших школьников	41
2.2 Анализ актуального уровня развития письменной речи младших школьников.....	46
2.3 Разработка программы для развития письменной речи младших школьников с использованием приемов словотворчества	53
Выводы по II главе	61
Заключение	62
Список литературы	64
Приложение А	70
Приложение Б.....	82

Введение

Развитие речи младших школьников - это одна из самых актуальных проблем в современной методике русского языка в начальной школе. Парадигма личностно ориентированного развивающего образования в России обусловлена основными требованиями, предъявляемыми ФГОС НОО, в котором особое значение придается развитию речи младших школьников, так как от этого зависит успешность обучения в целом, а также реализация в социуме [62].

Психологическую природу речи с её механизмами и особенностями развития у детей можно увидеть в трудах М.Т. Баранова, Л.С. Выготского, Н.И. Жинкина, В.И. Капинос, Т.А. Ладыженской, А.А. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна и др. Все исследователи отмечают, что детям необходимо специальное речевое воспитание [9, 21, 30].

Одно из важных мест в развитии речи младших школьников занимает сочинение, поскольку с его помощью можно еще и реализовать творческий потенциал ребенка. Использование определенных методов и приемов на уроках русского языка способствует выработке навыков письменной речи учащихся и реализации их языкового развития. Существует множество приемов, используемых для развития речи. Одним из таких приемов является словотворчество - использование креатива в речи.

Креатив в речи является средством для создания оригинального словесного образа и представляет учащимся разнообразие для выражения мыслей. Словотворчество благодаря экспрессивности вызывает большой спектр чувств и эмоций и помогает созданию оригинального текста, благодаря вызванным «цепям ассоциаций».

Несмотря на интерес ученых-лингвистов (Терстоун, Гилфорд, Гридина, Нухов и др.) к проблеме новых слов, понятия «словотворчество», «языковая игра», «вербальная креативность» в методике подробно не рассматриваются. Поэтому, основываясь на индивидуальных особенностях учащихся и

социокультурных изменениях в окружающем мире, мы начали изучение процесса словотворчества в начальных классах для того, чтобы школьники осознанно и в полной мере реализовывали свой творческий потенциал, понимали, как образуются такие слова, как использовать эти приемы при создании оригинальных текстов, и тем самым развивали свою речь.

Поскольку развитие речи учащихся является практической стороной, то появляется необходимость в формировании специальных навыков и умений. Этому процессу может способствовать словотворчество, так как для образования таких творческих слов (окказионализмов) ребенок должен освоить словообразовательные модели. Окказионализмы как единицы словообразовательной системы и лексики, «осуществляют разные виды связей, то есть выполняют текстоорганизующую функцию» [13].

Таким образом, такие приемы словотворчества позволяют учащимся, концентрируя в себе все смыслы повествования и выступая в качестве средства выражения авторских ассоциаций, реализовать идейно-художественную задачу текста, точно выразить свое отношение и позицию в оценке событий [38, 13].

Цель: на основе результатов констатирующего эксперимента разработать программу, направленную на развитие письменной речи младших школьников.

Объект: процесс развития письменной речи младших школьников.

Предмет: актуальное состояние речевого развития и способы его изменения.

Гипотеза: письменная речь младших школьников характеризуется низким уровнем развития по параметру: средняя длина фраз и средним уровнем по параметрам: число слов, число фраз, глубина фраз, лексическая разнообразность, связность.

Задачи:

1. Проанализировать литературу по теме исследования.
2. Выявить актуальный уровень развития письменной речи младших школьников (констатирующий эксперимент).

3. Проанализировать результаты констатирующего эксперимента.

4. Разработать программу внеурочной деятельности, направленную на развитие письменной речи младших школьников посредством использования приемов словотворчества.

Методы: анализ литературы по теме исследования; эксперимент (сочинение); анализ и обработка результатов.

База исследования: Красноярская МБОУ СОШ № 46 (3 Б – 15 человек) и Красноярская МБОУ СШ № 27 (3 В – 17 человек).

Практическая значимость данной работы заключается в возможности ее дальнейшего использования в образовательном процессе младших школьников с целью повышения уровня их речевого развития.

Структура и основное содержание исследования:

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, выводов по каждой главе, заключения, списка использованной литературы и приложений, в которых представлены следующие материалы: результаты констатирующего эксперимента и программа развития письменной речи младших школьников.

Материалы работы отражены в статье:

«Словотворчество как средство развития связной письменной речи младших школьников». Современное начальное образование: проблемы и перспективы развития: материалы региональной научно-практической конференции. Красноярск, 23-24 апреля 2020 г. [Электронный ресурс] / отв. ред. Е.В. Гордиенко; ред. кол. – Электрон. дан. / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2020 (в печати).

Также материалы были представлены на конференциях:

1. Всероссийская научно-практическая конференция «Современное начальное образование: проблемы и перспективы развития» в рамках XX Международного научно-практического форума студентов аспирантов и молодых ученых «Молодёжь и наука XXI века» (24-26 апреля 2019 г.), (диплом I степени).

2. Всероссийская научно-практическая конференция «Современное начальное образование: проблемы и перспективы» (23-24 апреля 2020 г.), (диплом I степени).

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ РЕЧИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1 Лингвометодические основы процесса развития речи младших школьников

Речь - основное средство человеческого общения. Без нее невозможно получение и передача информации, в особенности той, что несет смысловую нагрузку или фиксирует то, что невозможно усвоить при помощи органов чувств. Речь - одно из отличий человека и животных, она выступает как основное средство мышления и общения. Животные таким средством не наделены. И. П. Павлов писал: «В человеке прибавляется, можно думать, специально в его лобных долях, которых нет у животных в таком размере, другая система сигнализации, сигнализация первой системы — речью...» [45].

Следовательно, реализация любого вида человеческой деятельности невозможна без речи, без взаимного обмена мыслями, желаниями, чувствами. Поэтому успешность деятельности находится в прямой зависимости от речевого взаимодействия. То есть хорошо развитая речь является залогом успешной коммуникации и вследствие этого успешно выполненной деятельности. В связи с этим возникает необходимость в развитии речи, которое целесообразно начинать еще в раннем возрасте.

На сегодняшний день в центре внимания системное, целенаправленное обучение школьников различным видам речевой деятельности, имеющее в качестве опоры лингвистические знания. Формировать у учащихся потребность к овладению знаниями и способами действий с ними в соответствии с познавательными установками – это важнейшая задача школы.

Одним из решающих условий этой задачи является хорошо развитая речь – важный элемент полноценного всестороннего развития школьника. Парадигма личностно ориентированного развивающего образования в России обусловлена основными требованиями, предъявляемыми ФГОС НОО, в котором особое значение придается развитию речи младших школьников, так

как от этого зависит успешность обучения в целом, а также реализация в социуме [62].

Рассмотрим разные подходы к пониманию речи. По мнению Р.С. Немова, речь является системой «используемых человеком звуковых сигналов, письменных знаков и символов для представления, переработки, хранения и передачи информации» [41]. А.Г. Маклаков же видит речь как «процесс общения людей посредством языка, который может осуществляться в форме сообщения, указания, вопроса, приказанья» [37]. Мнение С.Л. Рубинштейна схоже с мнением А.Г. Маклакова, но в качестве важного дополнения, следует сказать, что речь, по его мнению, «это язык в действии» [49].

Психологическая природа речи раскрыта А.Н. Леонтьевым (на основе обобщения этой проблемы Л. С. Выготским), с его точки зрения речь:

- находится в центре процесса психического развития, развитие речи внутренне связывается с развитием мышления и сознания в целом;
- имеет полифункциональный характер;
- рассматривается как полиморфная деятельность, которая выступает, как коммуникативная деятельность, или не несет прямой коммуникативной функции, или как речь внутренняя. Возможен переход одной формы в другую;
- различается физической внешней стороной, ее формой, ее семической (семантической, смысловой) стороной;
- является носителем обобщения, т.к. у слова предметная отнесенность и значение;
- развитие речи – это процесс не количественных изменений, которые выражались бы в увеличении словаря и ассоциативных связей слова, это процесс качественных изменений, т. е. действительного развития, которое внутренне связано с развитием мышления и сознания, охватывающего все перечисленные функции [29].

Л.С. Выготский определил основные функции речи:

Сигнификативная (функция обобщения). Отличие речи человека от коммуникации животных. Человек связывает со словом представление о предмете или явлении. Основа взаимопонимания в процессе общения - единство обозначения предметов и явлений воспринимающим и говорящим.

Регулирующая – управление поведением людей и познавательными процессами.

Функция коммуникации, т. е. передачи информации. Если, говоря о первых двух функциях речи, можно рассматривать ее в качестве внутренней психической деятельности, то эта функция является внешним речевым поведением, направленным на контакты с другими людьми.

Эмотивная – представляется психологическим состоянием говорящего, его чувствами и отношением к собеседнику [10].

Речь человека многообразна. В зависимости от ситуации она выступает в различных формах, поэтому важно знать особенности каждого вида речи. Обычно выделяют два основных вида речи, такие как:

- внешняя речь.
- внутренняя речь.

Внутренняя речь является особым видом речевой деятельности. Это фаза планирования в практической и теоретической деятельности. Следовательно, внутренняя речь, с одной стороны, характеризуется фрагментарностью, отрывочностью. С другой стороны, здесь исключены недоразумения при восприятии ситуации, она чрезвычайно ситуативна. Несомненно, внутренняя речь сформирована на основе внешней. У внутренней речи есть несколько форм: она может представляться в беззвучной форме, не воспринимаемой на слух и не сопровождаемой звучанием. Это как бы «внутреннее» развернутое проговаривание какой-либо информации. Внутренняя речь как средство мышления – это другая форма. Она отличается особой структурой: свернутостью, сжатостью, опущением большого количества второстепенных

членов предложения – остается только центральное подлежащее или сказуемое [30].

Внешнюю речь разделяют на устную речь (звучащую) и письменную (графически зафиксированную). Она нужна для восприятия адресатом адресанта. Устная речь – звуковая, имеет определенные информационные средства (повышение и понижение голоса, темп — ускорение или замедление, логические ударения, паузы, эмоциональные окраски и т. д.), возможно сопровождение мимикой и жестами; говорящий может пользоваться наглядными средствами, обращаться к ситуации.

Основные формы устной речи:

- монологическая, которая является последовательным, длительным, связным изложением мыслей и знаний одного лица;
- диалогическая, являющаяся непосредственным общением двух людей, при условии, что реплики одного из них – это ответы на высказывания другого (в школе часто используют искусственную форму – беседу, диалог между учителем и учеником);
- полилогическая, предполагающая одновременное участие в разговоре более трех участников [47].

Из ранее сказанного следует, что речь является основой любой умственной деятельности, средством коммуникации. В речевой деятельности учеников проявляются также умения: сравнивать, классифицировать, систематизировать, обобщать. Поскольку речь человека является отражением его культуры и уровня умственного развития, то всю жизнь человек должен совершенствовать свою речь, обогащать словарный запас. Чем полнее усвоен язык, чем свободнее человек пользуется им, тем лучше он познает сложные связи в мире вокруг него.

Рассматривая понятие речи, необходимо отразить требования, предъявляемые к ней:

1. Правильность - это главное коммуникативное качество речи.

Правильность как бы задается самой языковой структурой, поэтому хорошо зная эту структуру, можно вполне говорить правильно. Следовательно, и развитие навыков хорошей речи должно иметь опору на нормы литературного языка.

2. Богатство речи — заключается в разнообразии используемых языковых средств, а именно, это большой объем активного словаря, разнообразие используемых морфологических форм и синтаксических конструкций.

3. Чистота речи — характеризуется отсутствием в речи нелитературных, диалектных, жаргонных, просторечных, вульгарных слов; а также слов иноязычных, употребляемых без надобности.

4. Ясность речи — предполагает использование языковых средств, служащих для понимания смысла речи при небольшой затрате сил слушателя или читателя.

5. Точность речи (достоверность) — соответствие слов, обозначаемым предметам и явлениям действительности, это требование, прежде всего — смысла.

6. Выразительность речи — это свойство речи, когда с помощью выразительных средств, пробуждается не только логическая, но также эмоциональная, эстетическая область сознания [34].

Помимо соблюдения этих требований, также необходимо соблюдать ряд умений, относящихся к процессу успешной коммуникации. А.А. Леонтьев в связи с этим выделял: быстроту и правильность ориентирования в условиях общения, правильность планирования своей речи, правильность выбора содержания и адекватных средств для его передачи в актах общения, а также обеспечение обратной связи. Если какое-либо из звеньев акта нарушится, то общение будет неэффективным [28].

Следует обратить внимание на письменную форму, поскольку с началом школьного возраста частота использования этого вида речи резко возрастает. Благодаря исследованиям выяснено, что письменная речь не воспроизводит

устной речи, т.е. это не перевод в письменные знаки. Письменная речь – это особая речевая деятельность и она отличается от устной речи – это речь без собеседника [8]. Итак, письменная речь – это устный монолог, но в более строгом выражении.

С монологом письменную речь сравнивал и Л. С. Выготский, он говорил, что это разговор с белым листом бумаги, с воображаемым собеседником, а любая ситуация устной речи - это ситуация разговорная, без прикладывания усилий со стороны ребенка [10].

Необходимо заметить, что эта форма речи является наиболее трудной, поскольку самая развернутая и нормативная. При построении фраз в этом виде речи необходимо предварительное обдумывание. А овладев навыком письма, учеником начинает осознаваться и весь процесс написания каждого слова. В письменной речи чаще употребляются конструкции, делающие предложение более сложным, в ней больше книжных слов, нет пауз, логических ударений, интонации, жестов. Это компенсировано делением текста на абзацы, знаками препинания, подчеркиванием и выделением слов. Осложненность орфографией отнимает у младших школьников много сил и иногда веру в себя. Формирование письменной речи происходит гораздо медленнее устной, особенно в начальном звене [34, 47].

Для формирования письменной речи, по мнению Л.С. Выготского, необходимо создание для учащихся специфической для этой формы речи мотивации и постановка перед ними специфических задач. Один из способов создания адекватной мотивации - побуждение ребенка писать на волнующие его темы [8].

Как уже говорилось ранее, письменная речь – трудный вид речи для младшего школьника и развита она меньше, чем устная. Между устной и письменной речью различие может достигать 6-8 лет. Письменная речь восьмилетнего ребенка, по выводам лингвистов, соответствует устной речи

ребенка двух лет, поскольку обладает маленьким запасом слов, а строение сложных предложений еще не усвоено.

У ребенка слабо выражен мотив обращения к письменной речи. Тем не менее мотивация речи и потребность в ней находится в начале развития этой деятельности, но к началу школьного обучения в письменной речи у детей зрелой потребности нет.

Учитывая вышесказанное, в работе по русскому языку развитие речи направлено на практическое усвоение учащимися языка с разных его сторон: произношение, словарь, синтаксический строй, связная речь. Учитель работу над речью должен организовать с применением методов и приемов, которые будут способствовать активному обучению, овладению указанными сторонами языка. Таким образом, занятия по развитию речи – это многосторонняя работа учителя по языку.

В дошкольный период для ребенка актуален разговорный стиль. В это время развитие речи ребенка связано с его общением с взрослыми. Речь ребенка до начала обучения в школе характеризуется неполными предложениями.

Ребенок овладевает разговорной речью, касающейся увиденного вокруг него, поэтому его речь чаще ситуативна. Но уже на протяжении этого возраста возникает и развивается контекстная речь, содержание которой раскрывается в самом контексте речи, становясь понятной слушателям.

В связи со сказанным следует перейти непосредственно к младшему школьному возрасту и его периодизации. Согласно современной периодизации психического развития младшего школьного возраста выделяют период от 6-7 до 9–11 лет [66].

Л.С. Выготским этот возраст характеризуется как целостная динамическая структура, не являющаяся суммой отдельных частей, а имеющая «центральное новообразование, которое и определяет все психические особенности ребенка шести-семи лет» [10].

Младший школьный возраст – очень благоприятный период как для овладения новыми знаниями, умениями, навыками, так и для речевого развития ребенка, поскольку, например, с точки зрения Н.С. Лейтес этому способствуют особенности детей этого возраста: доверчивая подчиненность авторитету, повышенная восприимчивость, внимательность, наивно игровое отношение к большинству того, с чем им приходится сталкиваться.

Как уже сказано, в семилетнем возрасте, дети уже владеют многими формами синтаксиса и основными важными средствами морфологии в разговорном стиле. Поскольку дети овладевают языком через восприятие речи и говорение необходимо создать условия для успешного развития речи детей, для общения и выражения их мыслей.

Как известно, речь основывается на мотивации - потребности высказываться, порождаемой определенными побуждениями. Наличие мотивации показывает, что школьник имеет мысли и чувства, которые он способен выразить, ему хочется поделиться ими [51].

Важное условие развития речи – это создание речевой среды, которая включает в себя речь родителей, друзей, учителя, а также речь художественной литературы, учебников или средств массовой информации и т.д. Следовательно, необходимы образцы речи, которые помогут ребёнку общаться и познавать мир.

Поскольку, учащиеся способны развернуто рассказывать или писать только о хорошо известном, то нужен словарный запас знаний, необходимый материал по теме рассказа для вынесения из этого чего-то существенного [54]. Так как усвоение ребенком языка происходит стихийно, то такая речь чаще всего является достаточно примитивной и не всегда правильной. Чтобы этого избежать в процессе речевой деятельности, необходима планомерная работа на уроках русского языка.

В школе изучается литературный язык в его художественном, научном и разговорном вариантах. Объем этого материала огромен: новые слова, знания

об уже известных словах, множество сочетаний, синтаксических конструкций, не употребляемых детьми в дошкольной речевой практике. Такой обширный материал может быть усвоен детьми, поэтому появляется потребность в системе учебных воздействий на учащихся, в полномерной работе, чётко и определённо дозирующей материал, а также необходимость в соблюдении ступеней в формировании речи.

Итак, современной программой предъявляются высокие требования к речевому развитию школьников. Следовательно, развитие речи - педагогический процесс, заключающийся в формировании у обучаемых навыков практического владения языком, что является важным фактом в общем развитии ребенка и его психических процессов.

1.2 Сочинение как источник развития речи младших школьников

Существуют различные виды работ по развитию речи, одним из таких видов является сочинение, отражающее внутренний мир учащегося. Эффективность данного вида работы проявляется и в возможности, при его использовании, отслеживать развитие ребенка, его мировоззрение, отношение к жизни и судить об усвоении им фактического материала, умении пользоваться языковыми средствами во время оформления мыслей. Сочинение помогает осмыслить изучаемый материал, совершенствовать стиль, выразительность и композицию связных высказываний. Среди других видов работ по русскому языку сочинению выделяется особое место.

Школьное сочинение - это речевое произведение (текст), создаваемое учеником по заданию учителя, имеющее определенный тип или определенную композиционную форму.

Итак, сочинение – это текст. Можно сказать, что текст, в свою очередь, - это речевое произведение, которое является результатом речевой деятельности человека, это основная коммуникативная единица, которая им используется во время речевой деятельности. Характеризуется единством темы, замысла, основной мысли и смысловой законченностью.

Текст, являясь продуктом речемыслительной деятельности автора и материалом речемыслительной деятельности читателя, является вербализованным и фоновым знанием. В нем линейно упорядочиваются знаковые единицы, имеющие разный объем и сложность, т.е. можно назвать его материальным образованием, состоящим из элементов членораздельной речи, несущим нематериальное, содержание (знание, событие) и не всегда реализуемым вербальными средствами целиком.

У текста как лингвистической единицы есть определенные признаки:

1. Информативность. Любой текст должен содержать в себе информацию, каждое предложение в нем добавляет новую информацию к уже сказанному.

2. Связность. Связь предложений, стоящих в определенном порядке, друг с другом по смыслу и грамматически. Обеспечить это помогает серьезный комплекс разнообразных средств. У этого параметра есть виды:

а) локальная связность – это связность линейных последовательностей. Ее определяют межфразовые синтаксические связи (вводно-модальные и местоименные слова, лексические повторы, порядок слов, видовременные формы глаголов, союзы и т.д.);

б) глобальная связность обеспечивает целостность текста по смыслу с помощью ключевых слов, объединяющих текст и его фрагменты тематически и концептуально;

в) контактная - нахождение связанных компонентов текста в их непосредственной близости);

г) дистантная – компоненты отделенные друг от друга, между которыми находятся отрезки текста.

3. Смысловая целостность (цельность) - единство его темы и основной мысли.

4. Завершенность. Когда читателем осознается замысел автора и делается вывод о получении всей необходимой информации о предмете речи. Определяется на всем тексте.

5. Членимость. Деление на более мелкие составляющие: тома, части, главы, параграфы, абзацы, предложения и т.д.

6. Ситуативность. Когда соотносятся реальная или вымышленная ситуация, а читателем осознается ситуация в тексте [55].

Текст по форме воспроизведения бывает устным и письменным. Это понятие применяется как к цельным литературно оформленным произведениям, так и к частям, самостоятельным по своей микротеме и языковому оформлению, то есть существует текст главы, раздела, параграфа; текст введения, заключения и т.п.

Правильность восприятия текста обеспечивает пресуппозиция – это компонент смысла текста, невыраженный словесно, а являющийся предварительным знанием, дающим возможность адекватного восприятия текста, так называемое, фоновое знание. Пресуппозиция возможна во время чтения предыдущих текстов или быть вне их пределов как результат знания и опыта того, кто составил текст. Это фоновые знания, к которым можно отнести знания пишущего (говорящего) и читающего (слушающего) о реалиях и культуре [57]. Автор «вычитает» из замысла предполагаемые знания читателя и вербализует их. Читатель «суммирует» этот результат «вычитания» со своими знаниями. Оба участника сообщения имеют определенный объем совместных знаний (фоновых), поэтому сообщение всегда формально фрагментарно, но фактически полно.

Даже отдельные высказывания в тексте могут содержать в себе предварительные знания [31]. Для полноценного восприятия текста необходимо наличие «широкого культурного контекста», который создает общий фонд знаний для пишущего и читающего. Таким образом, чтобы адекватно воспринимать текст, важны фоновые знания, рассматриваемые в качестве информационного фонда, единого для говорящего и слушающего, в случае с письменной речью, автора (порождающего текст) и читателя (интерпретирующего текст). Фоновыми знаниями занимались, в частности, М.Н. Кожина [24], В.Я. Шабес [65] и др. Еще А.М. Пешковский писал, что естественная речь «по природе своей эллиптическая», а свои мысли мы всегда не договариваем, опуская из речи данное обстановкой или предыдущим опытом тех, кто говорит. Этот предыдущий опыт (знание) – не выраженный словами в тексте знание.

Все вышеперечисленное способствует успешному созданию текста. В связи с этим следует перейти к письменной речи младших школьников при их создании, поскольку предполагается принципиально другое отношение к

ситуации в отличие от устной речи, поэтому необходимо более свободное отношение к ней. Это отношение заключается в изложенных ниже выводах:

1. В письменной речи действия ребенка должны быть произвольны, потому что этот вид речи произвольнее, чем устный вид. В письменной речи должна осознаваться звуковая структура слова, расчленяемая и воспроизводимая в знаках. В ней предполагается наличие внутренней речи, хотя относительно синтаксиса они противоположны - между ними стоит синтаксис устной речи. Также внутренняя речь является максимально свернутой и сокращенной, относительно письменной, которая максимально развернута и формально более законченная.

2. Письменная речь осознаннее, чем устная. Можно предполагать, что письменная речь младших школьников лучше всего может актуализироваться и функционировать в условиях словесного творчества, а точнее в сочинительстве, в отличие от изложения и описания. Как справедливо предполагает С.Ф. Жуйков, существование одной исходной ситуации, наиболее полно обучающей младшего школьника письменной речи в единстве – обобщения и общения, и в этой связи обеспечивающей формирование действий, обслуживающих обе эти функции.

Письменная речь, как и всякая деятельность, способна нормально и полно функционировать взаимосвязано с другими видами деятельности, составляющими для нее контекст.

Педагог А.М. Бородин считает, что письменная речь младших школьников обновляется, включаясь в состав деятельности словесного творчества в качестве его реализации [4].

Творчество способно побуждать учащихся к построению более сложных синтаксических структур. Процесс придумывания детьми задействует все возможности собственной речевой деятельности, изложение же содержания дает более бедную письменную речь.

Чтобы создавать оригинальные тексты учащийся должен конструировать содержание и лексико-грамматически организовывать изложение. Воспроизведение заданного не способствует побуждению учащихся к выполнению одновременно действий по формированию содержания текста (план содержания) и письменного выражения этого содержания (план выражения).

Со второго класса можно начинать использовать ситуации сочинения как исходные в формировании письменной речи для стимуляции функционирования всех действий и операций письменной речи.

Необходимо привить ряд умений, воплощающихся в сочинениях как самостоятельных упражнениях по развитию речи. Овладение умениями происходит последовательным продвижением от простого к сложному, установлением связей, осознание которых развивает мышление учащихся. Успех достигается, когда каждое новое умение, представляется необходимым звеном в системе упражнений.

Так, М.Р. Львов называет сочинение творческой работой, где проявляется наивысшая самостоятельность, увлеченность, активность, а в текст вносится что-то личное [33]. Для этой работы учащемуся необходимо подготавливать материал, систематизировать его, обдумывать композицию и план сочинения, устанавливать логические связи, осуществлять подбор слов, словосочетаний, также выстраивать предложения и связи между ними, проверять орфографию – это требует высокого напряжения умственных сил и управления собственной интеллектуальной деятельностью.

Сочинение не только формирует связную речь учащихся, закрепляет приобретенные на уроках по языку умения и навыки, и проверяет их сформированность, но и выступает средством развития, воспитания и изучения учащихся.

Именно сочинение используется для развития самостоятельной творческой деятельности школьников. В книге К.Д. Ушинского «Человек как

предмет воспитания» говорится о том, что дети способны обучаться с помощью подражания, но это не способствует самостоятельной деятельности, тем не менее «без самостоятельной деятельности, невозможно было бы и подражание». Эту фразу можно отнести и ко всему процессу обучения [61].

Продолжая говорить о самостоятельности, Л.Н. Толстой говорил о том, что, не научившись самостоятельно творить еще в школе, ребенок и в жизни сможет лишь копировать [58].

В связи со сказанным, следует вычленять наиболее существенные вопросы: мотивацию процесса обучения письменной речи и определение уровня ее структуры, с которой начнется усвоение. Л.С. Выготский говорил, что в начале обучения у детей отсутствует потребность в использовании письменной речи, следовательно, ее потребность нужно создать [10].

Такой ситуацией может стать чтение учениками собственных текстов, специально вызванных работой воображения. Это создает мотивацию на этапе начального обучения письменной речи к построению текстов. Только сочинение учащимися собственных текстов актуализирует письменную речь во всей полноте ее функций [22].

Обеспечить младшими школьниками мотив для усвоения письменной речи можно, если:

- с начала обучения формировать уровень организации письменной речи, на котором будут функционировать в единстве порождения смыслового содержания текста и действие его выражения, а не вырабатывать отдельные операции, изолированные от целостной структуры;
- включать усвоение письменной речи младшими школьниками в словесное творчество;
- организовывать сотрудничество учащихся с учителем и друг с другом, по мере овладения действиями и операциями письменной речи, изменять ее формы [10].

Процесс работы над сочинением помогает овладеть основными формами мышления и способами изложения мысли. Происходит установление тесной связи умственного и речевого развития детей, развития мышления, наблюдательности, восприятия, поскольку для хорошего, связного рассказа о чем-либо, необходимо ясное представление объекта этого рассказа, умение анализировать, устанавливать причинно-следственные отношения между предметами и явлениями, отбирать основные факты и т.д.

Работа над этим видом упражнений должна строиться таким образом:

1. Начинается работа с вопроса «О чем?». Пересказ, изложение, анализ образцов являются подготовкой к пониманию темы, а сочинение – это поле для самостоятельного раскрытия темы. Подготовка к сочинению предполагает отбор материала, соответствующего теме.

2. Подчинение своего сочинения определенной (основной) мысли. Детские работы, как и произведения писателя несут определенную мысль, выражающуюся в ходе повествования, отборе фактов, использовании изобразительных средств языка.

3. Первые две задачи предполагают наличие умения у школьника собирать материал для рассказа, сочинения или другого связного текста, относящегося к теме. Здесь же находят свое отражение фоновые знания, о которых говорилось ранее.

4. Систематизация материала, расположение его в нужной последовательности, составление плана предстоящего связного текста и написание по намеченной последовательности и составленному плану.

5. Использование средств языка с учетом литературных норм и задач высказывания, т.е. умение правильно выражать свои мысли.

6. Составление сочинений (устного или письменного текста), подведение итога всей подготовительной работы.

7. Синтезирование материала – умение начинать и заканчивать сочинение, не упускать важного, использовать подготовительный материал к

сочинению, подбирать слова, все записывать, соблюдая поля, красную строку, каллиграфически правильно, по ходу записи выверять орфографию.

8. Совершенствование написанного, редактирование (замечание недостатков, ошибок в отборе материала, его расположении, в том насколько полно и правильно раскрыта тема, в отборе слов, построении словосочетаний и предложений) собственного текста также доступно младшим школьникам и поэтому является обязательным умением, воспитывающим критичное отношение к своему творчеству.

Также, учитывая дидактические принципы, необходимо четко определять главную учебную цель, поскольку невозможно достигать сразу нескольких.

Теперь необходимо рассмотреть характерные особенности видов сочинений. Невозможно найти в литературе единую точку зрения по этому вопросу.

Т.А. Ладыженская и М. Т. Баранов предложили такую классификацию:

1. По тематике:

- а) сочинения на лингвистические темы;
- б) сочинения на темы из жизни (свободные темы).

2. По типу создаваемых текстов:

а) сочинения, так называемых, школьных жанров: сочинения-повествования, рассуждения, описания, рассуждения с элементами повествования или описания, повествования с элементами описания и т.п.;

б) сочинения, которые близки к произведениям, существующим в речевой практике: доклад, заметка, очерк, рассказ, репортаж, статья в газету и т.д.

3. По стилю: разговорный, книжный: деловой, научный, учебно-научный (доклад по школьной программе), публицистический (статья в газету, очерк), художественный.

4. По источнику получения: жизненный опыт, прочитанное, живопись, кинофильмы, телевизионные передачи, театральные спектакли, музыкальные произведения и впечатления о них.

5. По объему: сочинение-миниатюра - небольшой объем с конкретным «узким» характером темы, реже – композиционно – жанровыми особенностями сочинения (дневниковые записи, пейзажные зарисовки и т.д.).

6. По сложности дополнительными языковыми заданиями: сочинения с лексическими, грамматическими (морфологическими, синтаксическими), стилистическими и другим заданиями; сочинения по опорному слову/словам или словосочетаниям [1].

Г.И. Горская говорит о сочинениях-миниатюрах, закрепляющих какие-либо грамматические темы или разделы с заданием по грамматике. Таким образом, выделено 13 видов сочинений-миниатюр:

1. Личные впечатления (на основе личного жизненного опыта).
2. С опорными словами.
3. По началу.
4. По картинам, с использованием раздаточного материала, с элементами описания.
5. По наблюдениям.
6. Сочинение-характеристика (материал литературных произведений).
7. С элементами рассуждения.
8. Сочинения-сказки.
9. Аннотации на прочитанные книги.
10. Сочинения-рецензии на работы своих товарищей, на просмотренные кинокартины, пьесы, прочитанные книги.
11. Сочинения-отчеты (об экскурсии, походе и т.д.).
12. Ведение путевых заметок.
13. Деловые письма [14].

Методистами Е.А. Бариновой, Л.Ф. Боженковой, В.И. Лебедевым предлагается следующая классификация сочинений:

1. По цели: обучающие и контрольные.
2. По месту выполнения: классные и домашние.

3. По источнику знаний: личные наблюдения и впечатления учащихся; по картине; по курсу литературы.

4. По способу изложения мыслей: повествовательные, сочинения-описания, сочинения-рассуждения [2].

Группы сочинений по материалу, лежащему в основе написания сочинений (по Л.Д. Нечай):

1. На основе прочитанного или услышанного.
2. По картине, картинке, фильму.
3. На основе собственных наблюдений.
4. На основе личного опыта учащихся.
5. На основе нескольких источников [42].

Опираясь на существование логической и художественной форм мышления, методисты (М.И. Бойко, М.Р. Львов, Д.К. Сторчак) классифицировали сочинения на – логические и художественные [35].

Классификация Т.А. Ладыженской. По тематике (содержанию) выделяет группы сочинений: на лингвистические темы и на темы из жизни [27].

М.Р. Львов предлагает свою классификацию:

1. По источникам:
 - а) опыт учащихся – пережитое, увиденное, услышанное;
 - б) книги или рассказы учителя, кинофильмы, спектакли и т.д.;
 - в) картины или серии картин – воображение учащихся;
 - г) разные источники, например, свои наблюдения и материалы книг или других источников.
2. По степени самостоятельности и методу подготовки к письму:
 - а) коллективные с общей для всего класса темой, требующей подготовки;
 - б) индивидуальные, самостоятельные.
3. По жанру:
 - а) повествование;
 - б) описание;

в) рассуждение.

4. По стилю:

а) эмоционально-образное, похожее на художественное произведение (стиль близкий к художественному), описание различных событий, природных явлений и т.п.;

б) по типу деловой статьи (стиль близкий к деловому или научному): планы, отчеты о проделанной работе, объявления, арифметические задачи и т.д.

Также сочинения разделяют на устные и письменные; классные, домашние и классно-домашние (по условию выполнения); обучающие и контрольные (по цели проведения).

Еще сочинения разделяют по тематическим группам. М.Р. Львов предложил следующие группы: природа нашей родины (погода, растения, животные и т.д.); труд взрослых и детей в нашей стране; школа, семья и товарищи; праздники нашего народа; прочие темы [35].

В большинстве своем все классификации сочинений обладают общими чертами:

1. Жанр.
2. Источник.
3. Объем.
4. Наличие дополнительного задания.

Работа над сочинением представляет систему и опирается на дидактические принципы, с учетом требований методической системы обучения сочинениям в школе и методики подготовительной работы к сочинению.

Подготовительная работа над сочинением предусматривает:

1. Работу над словарем для вооружения учащихся необходимой лексикой.
2. Работу над предложениями для предупреждения грамматико-стилистических ошибок.
3. Работу над орфографией и пунктуацией.

Необходимо организовывать накопление материала по теме сочинения. В связи с этим можно проводить экскурсии (на природу, в музеи), должно происходить обогащение учащихся новыми впечатлениями и знаниями, также возможно чтение статей, стихотворений по теме сочинения, рассматривание и анализ репродукций картин, иллюстраций, организованные рассказы школьников о случаях из жизни [56].

Обязательным этапом должен быть урок, на котором анализируются и редактируются письменные работы учащихся. Основная задача такого урока - развитие умения по совершенствованию своего текста, исправлению ошибок в содержании, а также развитию коммуникативно-речевых умений.

Можно выделить этапы такого урока:

1. Постановка проблемы, сообщение темы и задач урока.
2. Общая оценка выполненных работ, их анализ. Оценка общего уровня класса о раскрытии темы и основной мысли, отборе и систематизировании материала, соблюдении границ и т.д. Отметки, как правило, не сообщают.
3. Ознакомление с сочинениями учащихся, которые в наибольшей степени соответствуют задачам развития речи.
4. Коллективная работа по редактированию сочинений (без имен и фамилий учащихся), имеющих часто встречаемые типичные ошибки или составление самого негативного текста, с концентрацией ошибок учащихся.
5. Работа над орфографическими и пунктуационными ошибками.
6. Организация дифференцированной работы над ошибками с выполнением заданий для редактирования текста с аналогичной ошибкой.
7. Индивидуальная работа по совершенствованию текста.

Работа может продолжаться дома [6].

Несомненно, необходимо разрабатывать целые комплексы на определенные темы, используемые в системе, особенно для развития письменной речи, поскольку для младшего школьника это становится важным

аспектом в обучении. Словесное творчество, выражаясь через письменную речь, может реализоваться во всей полноте своих функций и операций [36].

Таким образом, сочинение является отражением чувств, мыслей, мировоззрений школьников, дающих возможность учителю судить об умениях, навыках, которыми овладевают учащиеся. Это результат специфического акта мышления, особый способ отражения и осмысления действительности, продукт творческой деятельности ученика, связное изложение его собственных мыслей по определенной теме.

1.3 Использование словотворчества как фактора развития письменной речи младших школьников

Вербальная креативность, языковая игра, словотворчество – термины, обозначающие использование какого-либо творчества в речи. Следует отметить, что словотворчество – это компонент языковой игры, т.е. это наиболее узкое понятие.

Для начала рассмотрим явление языковой игры. В современной лингвистике и философии существуют разные подходы к пониманию языковой игры. Наиболее широко этот термин трактовал в своей концепции Л. Витгенштейн, языковая игра в ней – это соединение речи и действия [5]. Любое высказывание - это какое-либо действие, т.е. определенная языковая игра.

Другой подход отражен в работе Д.И. Руденко и В.В. Прокопенко. «Языковая игра – процесс создания с помощью языка новых, виртуальных, миров: говоря что-либо, человек создает особый мир, который в реальности не существует. Посредством комбинирования виртуальных миров создается гармония мира современной культуры» [50].

В основе данного исследования заложено узкое понимание языковой игры, в соответствии с которым, языковая игра - это творческое, свободное отношение к форме речи, характеризующееся неканоническим употреблением языка, которое позволит говорящему реализовывать способности к языковому творчеству и выделять себя языковой личностью из ряда других: языковая игра – не общепринятая форма употребления и порождения языковых единиц [15, 44]; форма речевого поведения человека, когда языковой личностью реализуются лингвокреативные способности, и тем самым демонстрируются индивидуальные стили [63].

Рассмотрены различные определения языковой игры. Так С.Ж. Нухов утверждает, что «говорящий не думает о догматах нормы», а его цель –

выражение чувств и мыслей. Акцент Нухов делает на том, что языковая игра - это реализация творческого потенциала личности [44].

Для Т.А. Гридиной языковая игра связана с сознательным отступлением от нормы. Гридина утверждает, что вербальная креативность является одной из составляющих понятия креативности языковой личности, выявляющая способность носителя языка к творческому использованию готовых языковых форм и значений и обновлению их репертуара в условиях осознанного отступления от канонических форм речи [18].

У вербальной креативности есть и свои критерии: беглость, гибкость, оригинальность. Под беглостью понимается скорость протекания мыслительных процессов - выдвижение и словесное формулирование какого-то количества идей за определенную единицу времени; гибкость характеризует разнообразие этих идей; оригинальность – нестандартность идей.

Все перечисленные параметры отражаются в феномене языковой игры, то есть, повторяя сказанное ранее – осознанное отступление говорящих от языкового стандарта в ситуации речетворчества, предполагающее расширение границ «дозволенного» нормой [19, 20].

Ученый О.Ю. Коновалова считает, что языковая игра может вызывать интерес слушающего из-за неожиданности трактовки значений и/или преобразования формы единиц [25].

Так, по мнению Т.А. Гридиной, эффект языковой игры предопределен определенными факторами, среди которых наиболее значимыми являются:

1. Окказиональность, т.к. в языковой игре порождаются, отличающиеся от нормы, средства выражения определенного содержания или объективируется новое содержание с сохранением или изменением старой формы.
2. Неканоническое употребление или комбинация языковых средств.
3. Осознанное аномальное, «дефектное» словоупотребление.
4. Аппелляция к языковой компетенции слушающих [17].

Все вышеописанное предопределяется лингвокреативным (творческим) типом мышления, свойственным человеку, который использует различные ассоциативные связи, довольствуясь уже имеющимися звуковыми комплексами [40].

Лингвокреативное мышление в качестве опоры имеет использование потенциала языковых единиц и подчинено законам функционирования языка [17]. Человек с таким мышлением находит возможность для творческих отступлений от стандартов и одновременно порождает необходимые стереотипы для успешной коммуникации.

Т.А. Гридина выделяет следующие особенности лингвокреативного мышления:

1. Оперирование единицами языка по законам ассоциативного сближения - создание нового на базе имеющихся элементов языка и внеязыкового опыта.

2. Реализация потенциала языка в области варьирования и конструирования языковых форм и значений с учетом законов аналогии и свойства асимметрии языкового знака (одно и то же означающее в разных случаях своего употребления может служить для передачи разных означаемых и наоборот).

3. Тенденция нарушать языковые стандарты в индивидуальной и коллективной речевой деятельности [17].

Для включения в языковую игру и успешной коммуникации, обладать лингвокреативным мышлением необходимо не только говорящему, но и слушающему. Именно в развитии индивида раскрываются творческие способности, которые проявляются в различных новациях. Первый, случайный опыт языковой игры происходит в детстве, и он не пропадает. Этот опыт становится осознаваемой способностью с формированием лингвистической компетенции личности. Умелое преднамеренное использование языковой игры начинается с сознательного повторения своей или чужой речевой ошибки или создания нестандартной единицы по данному образцу. Детская «языковая игра»

отличается от взрослой тем, что «ненорма», компенсируя недостаток речевого опыта, заменяется «ненормой» как сознательным нарушением языкового канона [15].

Уровень лингвистической компетенции говорящего, сознательно отклоняющегося от нормы или стандарта, и слушающего, способного это отклонение осознать, определяет употребление словотворчества [53]. Собственно языковая система дает возможности говорящему, говорящим сознательно организуется столкновение семантически неоднородных понятий при наличии общего для них определения творчески использовать имеющиеся ресурсы.

Так, Б.Ю. Норманом подчеркивается, что адресатом проводится дополнительная интеллектуальная работа, которая приносит эстетическое удовлетворение [43]. При этом в формальной и содержательной обработке вербальных поверхностных структур высказывания находит проявление тенденция поэlementной обработки, буквализм либо фразеологизация, идиоматизация, метафоричность (вместо подходящего для данного случая значения слова используется главное или самое известное значение) [52].

Как уже говорилось, компонентом языковой игры является словотворчество или использование окказиональных слов. В данном исследовании рассматривается детское словотворчество. Детское словотворчество и формирование языковых обобщений, становление системы словообразования, генерализация связаны. Не владея готовыми словами, ребенок как бы изобретает их благодаря ранее усвоенным правилам - это проявление и является словотворчеством. С усвоением взрослого языка, ребенком этот язык не присваивается, а самостоятельно конструируется [63].

Следует рассмотреть подробнее суть генерализации (замены исходного понятия более широким). Это своего рода название аналогичных явлений аналогичным образом (заячий – по аналогии: лисячий, слонячий, белячий). Генерализация возможна благодаря анализу речи окружающих, вычленению из

слов определённых морфем и соотнесение их с определённым значением. Для примера возьмем слова: сахарница, мыльница, конфетница. Ребенок выделяет суффикс «-ниц» и соотносит его со значением вместилища, посуды, таким образом, в последствии он может образовать слова типа «солнница». Другой механизм словообразования, в основе которого лежат, неологизмы, образованные по типу «народной этимологии» (копать - лопать, лопатка - копатка, вазелин - мазелин). Это означает, что в сознании ребёнка функционируют системы межсловесных связей, начинается установление словообразовательных парадигм.

Грамматические формы усваиваются не путем подражания. В качестве доказательства А.Н. Гвоздев указывает на такую особенность детской речи, как образование аналогий. Например, употребление в речи своеобразной формы папом (имя существительное «папа» в форме творительного падежа) по аналогии со словом «домом», «лесом» и пр.

Подобные словообразования не заимствуются в связи с отсутствием их в речи окружающих, поэтому эти словообразования ребенок не мог приобрести также путем обобщения, так как этой операцией он еще не владеет. Можно предполагать, что это следствие проявления внутренних закономерностей в виду воздействия биологических и социальных факторов.

По мнению А.Н. Гвоздева, образование по аналогии является проявлением самостоятельности ребенка в создании слов и их форм. Но когда в употреблении слова и формы совпадают с общепринятыми, это не означает, что они всегда в готовом виде заимствованы от окружающих. Собственные слова могут быть не только несуществующими формами языка, но, зачастую, и совпадают с обычными. Тем самым приходит убеждение в том, что самостоятельное конструирование форм применяется ребенком довольно широко [12].

О понимании смысла употребляемых грамматических форм, которые еще не запомнились, как и их употребление в речи (ребенком не усвоены речевые

нормы), свидетельствует множество примеров детского словотворчества на этапе развития и усвоения грамматических навыков языка. Подводя итог можно говорить о том, что словотворчество может проявляться в:

а) словообразовании;

б) словоизменении.

1. Дети образуют свои слова по аналогии с усвоенными, например:

- усвоение приставок: рас, на, при, от, об, за, вы: «приудобиться», «натабачить», «распакетить», «отпомнить», «обснегиться», «задверить», «выпузырить» и т.д.;

- изменение прилагательных: «пугательные (сказки)», «червячее (яблоко)», «зоопарченный (сторож)» и т.д.;

- усвоение родовых окончаний слов: «синиц», «черепак», «пап»;

- скрещивание слов: «поломою (мою полы)», «блистенькая (блестящая и чистенькая)»;

- использование по аналогии с прилагательными существительных, не употребляющихся без не-: «чаяно», «ряха», «наглядная», «ожиданный», «лепости», «навижу».

- образование существительных от других частей речи с помощью суффиксов: «хорошник» (хороший), «журчей» (т.к. журчит), «прекрасник» (прекрасный).

Таких примеров можно подобрать огромное множество, так как, усваивая систему языка, все дети проходят этап создания собственных слов, окказионализмов. Взрослыми возможно понимание смысла этих новообразований благодаря тому, что ими уже усвоена система языка, их языковой опыт богаче, а ассоциативное мышление хорошо развито. Дети же еще не помнят корневые морфемы, с которыми употребляются в литературной речи те или иные суффиксы и приставки.

2. Дети изменяют слова чаще всего по продуктивному типу спряжения или склонения, продуктивно образуя формы множественного числа. Например,

склонение притяжательных местоимений по типу притяжательных существительных: «кавонина», «чьиная», «ктошнина».

Труднее всего даются формы глаголов: «сплим», «сплЮм», «воевает», «сядаю», «зажгита», «зажгина», «оживела», «поцелул», «причесай», «потрила», «нарисовай», «украдила», «искаю», «драется», «заплакаю».

Группы слов, типа: ехать, есть, расти (особая группа спряжения), разносклоняемые существительные и другое – это непродуктивное словоизменение. Но эти слова часто встречаются в речи, поэтому словотворчество, связанное с ними, всегда заметно [22].

Т.Н. Ушакова также выделила способы образования детьми новых слов [60].

- а) «слова-осколки» - используется часть слова в качестве целого;
- б) «чужие» окончания - корень одного слова с окончанием другого;
- в) «синтетические слова» - составление одного слова из двух.

В своих наблюдениях Ушакова отмечала много «синтетических» глаголов и прилагательных: почайпить («мы уже почайпили»), «огромадный» (огромный и громадный), мапин (мамин и папин) [59].

Получение «слов-осколков» - процесс несложный. А.Н. Гвоздев обращал внимание на то, что, когда ребенок начинает говорить, он сначала убирает из слова ударный слог. Так, слово «молоко» он произносит как «ко», позже «моко» и потом уже «молоко». Так образуются «осколки слов» в речи детей раннего возраста [21].

Вторым способом является присоединение к корню слова неподходящего по смыслу окончания. Такие слова имеют в своем звучании особенное своеобразие: пургинки, умность, добрость, радованье, пахнющий и т. д. В лексиконе взрослых таких слов нет, но тем не менее, эти слова также образованы благодаря механизму подражания, дети получают образцы для создания таких словообразований именно от взрослых.

Интересно также образование детьми новых глаголов, обычно это происходит присоединением приставок с неподходящим значением. Набрать, налить, накидать - скажет взрослый, набулькать, напирожить – может сказать ребенок. В большинстве случаев образец создания новых слов был усвоен ребенком когда-то ранее.

«Синтетические слова» детей не менее интересны. Например, слова «бананас», «огромадный», здесь произошло сцепление сходно звучащих частей слова: банан и ананас, огромный и громадный и т. п. Также можно соединять слова, звучащие по-разному, но постоянно применяющиеся вместе, например, слова «вынь» и «возьми» («выньми мне занозу»), «в самом деле» (всамделишный). Эти слова строятся так же, как и «синтетические слова» (аббревиации: колхоз, самолет и множество подобных им). Речевые шаблоны имеют огромное значение в такой форме словотворчества.

Таким образом, помимо усвоения обычных слов родного языка, ребенок усваивает речевые стереотипы окружающих, которые служат основой словотворчества. Детские новации не являются полностью оригинальными - в словаре ребенка обязательно имеются образцы, по которым эти слова построены.

Приставки, суффиксы, окончания из новых слов детей всегда строго соответствуют законам языка и грамматически всегда правильны – нетипичны лишь их сочетания. Рассматривая детское словотворчество, напрашивается вывод о стереотипности работы мозга ребенка. Главное выработать речевые шаблоны и широко их использовать. Образцом для «создания» нового слова может быть данное сейчас, а может быть усвоенное ранее, но образец всегда есть.

Таким образом, когда ребенок овладевает родной речью, он очень часто разными способами придумывает новые слова, то есть активно занимается словесным творчеством. Для создания собственных языковых единиц ребенку необходимо проделать большую аналитико-синтетическую работу: он должен

наблюдать, анализировать, сравнивать, делать выводы, что станет первичным элементарным осознанием языка и его функциональных возможностей в речи.

Достигнув определенного этапа развития детской речи словотворчество становится абсолютно закономерным явлением и говорит лишь о недостаточном овладении разнообразием грамматических форм родного языка; в основе его лежат такие же принципы работы мозга, как и в основе прямого усвоения того словесного материала, который взрослый сознательно дает ребенку. Словотворчество активно протекает от двух до пяти с половиной лет. В младшем дошкольном возрасте словотворчество носит скорее фонетический характер, а в старшем - грамматический и лексический.

Уже в возрасте после пяти лет начинается угасание словотворчества ребенка - реже будут слышны "новые" слова. К этому времени ребенок овладел всей сложной системой грамматики и тонкостями в закономерностях синтаксического и морфологического порядка, а также твердым и безошибочным использованием множества единичных явлений. Поскольку русский язык становится для него действительно родным, становится орудием общения и мышления [12]. Поэтому необходимо организовывать работу младших школьников так, чтобы они полностью могли использовать свой творческий потенциал. Для этого предлагается использовать элементы словотворчества на уроках русского языка, так как поиск новых слов из имеющихся ресурсов способствует развитию мышления и речи ребенка.

Младший школьный возраст сензитивен для развития творческих способностей и формирования креативной личности. У детей этого возраста большая склонность к творчеству и фантазированию, воплощающимся в словотворчестве.

Создание вербальных и невербальных текстов — одно из проявлений детского творчества. Часто ребенок воодушевленно может рассказывать о самых незначительных событиях, представляя и описывая их совершенно необычными. Это проявление неосознанной потребности в реализации

творческих литературных способностей, которая может осознанно реализовываться через написание фантастических рассказов, авторских сказок, небольших стихотворений и, конечно же, школьных сочинений.

Таким образом, учитель должен ставить перед собой следующие задачи:

- вовремя замечать креативные проявления учащихся;
- создавать условия для развития творческих способностей на уроках и во внеклассной работе.

Эти креативные проявления также реализуются в словотворчестве, которое активизирует и расширяет их словарный запас, имеет большое значение для мышления учащихся, оно приучает проводить аналитико-синтетическую работу над словами и предложениями. Как носитель языка, владея словообразовательными моделями, возможно осознанное их применение для словотворчества, проявляющегося в широком употреблении окказиональных слов.

На уроках можно специально организовывать упражнения с включением заданий, содержащих словотворчество, которое поможет развитию лингвистического, логического мышления. Словообразовательный анализ помогает строить новые слова и понимать, как они образованы, по какой модели и каким способом.

В отношении словообразования и текста возможно два подхода. Первый - от текста к словообразованию (выявление влияния дискурса на формирование и функционирование словообразовательных единиц). Второй - от словообразования к тексту (поиск ответа на вопрос об участии деривационного механизма в организации связной речи - этот подход позволяет рассматривать способность окказиональных слов (словотворчества) к текстообразованию.

А.Г. Лыков пишет: «Окказиональное же слово не обладает контекстообразующим свойством, поскольку смысловое восприятие окказионализма (во всяком случае окказионализма с неясной, фразеологизованной внутренней формой) является результатом

синтагматического отталкивания». Автор указывает на абсолютную зависимость окказионального слова от контекста в подавляющем большинстве случаев: «в речи окказионализмы изолированно, «вне контекста» не живут», «окказионализм – принципиально «не контекст» (не «микротекст») и поэтому «не может быть составным элементом и опорой для обычного словесного контекста» [32].

Несмотря на это, высказывание А.Г. Лыкова о контекстообразующей функции окказионализмов с неясной внутренней формой позволяет предположить, что окказионализмы с ясной внутренней формой все же могут являться текстообразующими средствами.

«Являясь как единицами словообразовательной системы, так и единицами лексики», окказионализмы «осуществляют разные виды связей, то есть выполняют текстоорганизующую функцию», окказионализмы выступают как единицы, «способствующие спаянности текста, выделяющие наиболее важные словообразовательно-лексические значения, актуальные для данного предложения, абзаца и т. п., дающие эмоционально-экспрессивный настрой художественному произведению» [13].

Очевидно, единство мнений предопределено тем, что окказиональное слово позволит учащимся, концентрируя в себе все смыслы повествования и выступая в качестве средства выражения авторских ассоциаций, реализовать идейно-художественную задачу текста, точно выразить свое отношение и позицию в оценке событий. Являясь единицами с высоким уровнем художественной выразительности и экспрессивности, такие приемы словотворчества становятся средством создания яркого художественного образа, отражающего индивидуальное авторское видение мира [38, 13].

Передавая основную идею или тему, окказионализмы могут стать отправной точкой рассказа, темой для повествования – заголовком (сильной позицией), выступить важным организующим элементом текста.

Таким образом, отмечая текстообразующую функцию окказиональных слов в процессе словотворчества, необходимо проверить возможности создания письменных текстов с использованием приемов словотворчества учащихся младшего школьного возраста.

Выводы по I главе

Выбранная тема актуальна, поскольку проблема развития речи в начальной школе имеет высокую степень важности, обусловленную ФГОС НОО.

Для того, чтобы создавать собственные языковые единицы, ребенок должен проделывать большую аналитико-синтетическую работу. Он наблюдает, сравнивает, анализирует, делает выводы, что в итоге приводит к первичному элементарному осознанию языка и функциональных возможностей речи. Наиболее сложным видом речи является письменная речь. Существует множество видов упражнений, одним из её сложных видов можно выделить сочинение, которое также имеет множество классификаций с разными основаниями. Одним из этих оснований может быть словотворчество, помогающее вызвать ряд ассоциаций, позволяющих создать оригинальные тексты. Создание ребенком новых слов на основе грамматического, лексического и фонетического материала родного языка называется словотворчеством.

Подводя итоги, мы можем утверждать, что в ходе анализа литературы по проблеме нам удалось решить поставленные задачи, связанные с определением особенностей развития речи, а также обоснованием значимости словотворчества в развитии речи младших школьников.

В работе мы раскрыли понятие «словотворчество» и охарактеризовали его влияние на развитие речи на уроках русского языка в начальной школе.

Таким образом, мы выявили теоретические основы развития речи младших школьников в процессе словотворчества. Также в рамках темы проанализировали его влияние на развитие письменной речи.

Содержание данной главы является теоретико-методической основой как для проведения опытной работы по развитию речи младших школьников в процессе словотворчества, так и для описания хода и результатов опытного обучения.

ГЛАВА II. ИССЛЕДОВАНИЕ АКТУАЛЬНОГО УРОВНЯ РАЗВИТИЯ ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

2.1 Организация и методы исследования актуального уровня развития письменной речи младших школьников

Исследование проводилось на базе Красноярской МБОУ СОШ № 46 в 3 «Б» классе и МБОУ СШ №27 им. военнослужащего Федеральной службы безопасности Российской Федерации А.Б. Ступникова в 3 «В» классе. Общая численность выборки составила 32 учащихся в возрасте испытуемых от 9 до 10 лет.

Цель констатирующего среза: выявить актуальный уровень письменной речи младших школьников.

Для исследования уровня развития письменной речи младших школьников использовано фантазийное сочинение, написанное учащимися по стихотворению Б. В. Заходера «Моя Вообразия».

Ниже приведены комментарии к нему.

Учитель. Сейчас я прочитаю вам стихотворение Бориса Заходера «Моя Вообразия», слушайте внимательно:

Болтают с вами запросто
Настурции и Лилии;
Умеют Львы косматые
Скакать верхом на палочке,
А мраморные статуи
Сыграют с вами в салочки!
Ура, Вообразия,
Моя Вообразия!
У всех, кому захочется,
Там вырастают крылья;
И каждый обязательно
Становится кудесником,

Будь он твоим ровесником
Или моим ровесником!
В моей Вообразилии,
В моей Вообразилии -
Там царствует фантазия
Во всем своем всеилии;
Там все мечты сбываются,
А наши огорчения
Сейчас же превращаются
В смешные приключения!
В мою Вообразилию
Попасть совсем несложно:
Она ведь исключительно
Удобно расположена!
И только тот, кто начисто
Лишен воображения, -
Увы, не знает, как войти
В ее расположение!
Учитель. Скажите, пожалуйста, о чём это стихотворение?
Дети. О Вообразилии.
Учитель. Как вы думаете, что такое Вообразилия?
Дети. Страна.
Учитель. Как вы догадались?
Дети. По названию. Оно похоже на название страны.
Учитель. От какого слова образовано название этой страны?
Дети. От слова воображение, воображать.
Учитель. А что такое воображение? Что значит воображать?
Дети. Придумывать что-то, фантазировать.

Учитель. Верно! Итак, сегодня вы побудете писателями-фантастами и сочините историю о своей Вообразии. Давайте запишем название нашего сочинения «Моя Вообразия». Если, как вы сказали, Вообразия – это страна, с какой буквы будем её писать?

Дети. С заглавной.

Учитель. Правильно (пишет на доске название сочинения: «Моя Вообразия»). Начинайте писать, опишите свою Вообразию. И, конечно же, включайте воображение. Успехов!

Над сочинением учащиеся работали индивидуально.

Анализ сочинения проводился по следующим параметрам:

1. Число слов – соответствует общему количеству слов в тексте.
2. Число фраз – соответствует общему числу предложений в тексте.
3. Средняя длина фраз – отношение числа слов во всем тексте к числу предложений. Этот показатель позволяет судить о богатстве синтаксической структуры фраз.

4. Лексическая разнообразность – отношение числа неповторяющихся слов к общему количеству слов.

5. Связность – отношения между фразами в текстах, выражающимися связками. Связка – элемент речи, который соединяет предложения и включает их в семантико-синтаксическое целое. Количественный показатель связности выясняется установлением смыслового отношения двух соседних предложений; определить все возможные отношения в тексте, а также все смысловые отношения, адекватно выраженных связками.

6. Глубина фраз – уровень сформированности действия по порождению и отбору синтаксических структур. Чтобы рассчитать параметр «глубина фразы», необходимо подсчитать общее число фраз; установить для каждой фразы число ее степеней и собственно уровней глубины.

Распределение уровней развития параметров представлено в таблице 1.

Таблица 1 - Критерии и уровни развития письменной речи

Критерии	Уровни развития		
	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Общее число слов	0 - 47	48 - 94	>95
Общее число фраз	0 - 5	6 - 8	>9
Средняя длина фраз	0 - 8,4	8,5 - 17	18 - 25,5
Лексическое разнообразие	0 - 40	41 - 81	82 - 121
Связность	0 - 0,3	0,4 - 0,7	0,8 - 1
Глубина фраз	наличие в тексте предложений с одной степенью распространения.	наличие в тексте предложений с двумя степенями распространения.	наличие в тексте предложений со всеми тремя степенями распространения.

Также при анализе учитывались критерии, предложенные М.Р. Львовым:

1. Насколько полно и в соответствии с темой раскрыто содержание. Учет уровня возрастных возможностей, достоверности материала и позиции автора.
2. Логичность построения, обоснованность, аргументация, отсутствие расхождения между планом и текстом, отсутствие повторов или существенных пропусков, выделение главного, обобщение и выводы.
3. Тип речи, жанр, стиль. Языковые средства в соответствии со стилем.
4. Объем сочинения: количество слов, предложений, абзацев.
5. Вступление и заключение, их функция, тип, оценка.
6. Построение: сюжет, действующие лица, развитие действия; есть ли юмор, пейзажные зарисовки, диалоги.
7. Лексика: правильность и точность употребления подобранных слов, разнообразие синонимов, антонимов, экспрессивно-окрашенной лексики, фразеологии, тропов.

8. Синтаксис: размер и тип предложения, их сложность, соотношение сочинительных и подчинительных конструкций, разнообразие конструкций, глубина фраз.

9. Индивидуальные черты и их выражение в содержании и в языке сочинения.

10. Элементы художественности и оригинальности.

11. Орфографическая, пунктуационная грамотность; каллиграфия; речевые ошибки и пр. [39].

2.2 Анализ актуального уровня развития письменной речи младших школьников

Анализ работ учащихся показал следующие результаты.

Таблица 2 - Распределение учащихся по уровням развития письменной речи по параметру «общее число слов»

Класс	Уровень					
	Низкий		Средний		Высокий	
	%	Ч-к	%	Ч-к	%	Ч-к
3 «Б»	27	4	53	8	20	3
3 «В»	59	10	35	6	6	1

Данные таблицы показывают, что в 3 «Б» классе к низкому уровню относятся 27% обучающихся, а в 3 «В» - 59%. На высоком уровне в 3 «Б» классе находится на 14% больше учащихся, чем в 3 «В» классе, так как по этому параметру в 3 «Б» классе на высоком уровне 20% учащихся, а в 3 «В» – 6%. Показатель среднего уровня в 3 «Б» – 53%, а в 3 «В» – 35%.

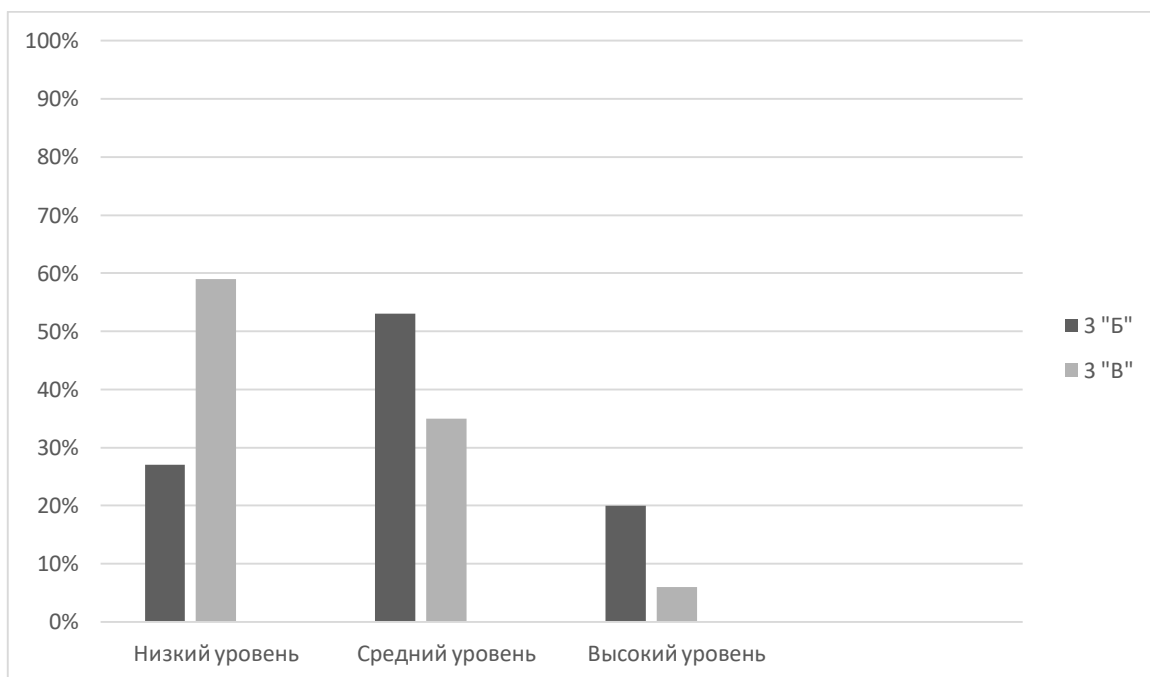


Рисунок 1 - Распределение учащихся по уровням развития письменной речи по параметру «общее число слов»

По параметру «общее число фраз» получены следующие результаты.

Таблица 3 - Распределение учащихся по уровням развития письменной речи по параметру «общее число фраз»

Класс	Уровень					
	Низкий		Средний		Высокий	
	%	Ч-к	%	Ч-к	%	Ч-к
3 «Б»	27	4	46	7	27	4
3 «В»	53	9	29	5	18	3

Анализ результатов показал, что уровень речевого развития по данному параметру распределился следующим образом: в 3 «Б» классе преобладает средний уровень выраженности параметра - 46% учащихся (7 чел.), что на 17% больше, чем в 3 «В» классе, где средний уровень «общего числа фраз» равен 29% учащихся (5 чел.). Высокий уровень развития параметра в 3 «Б» классе – 27% учащихся, в 3 «В» классе показатель выражен на 18%, что на 9% меньше чем в 3 «Б». Показатель низкого уровня - в 3 «Б» - 27%, в 3 «В» - 53%.

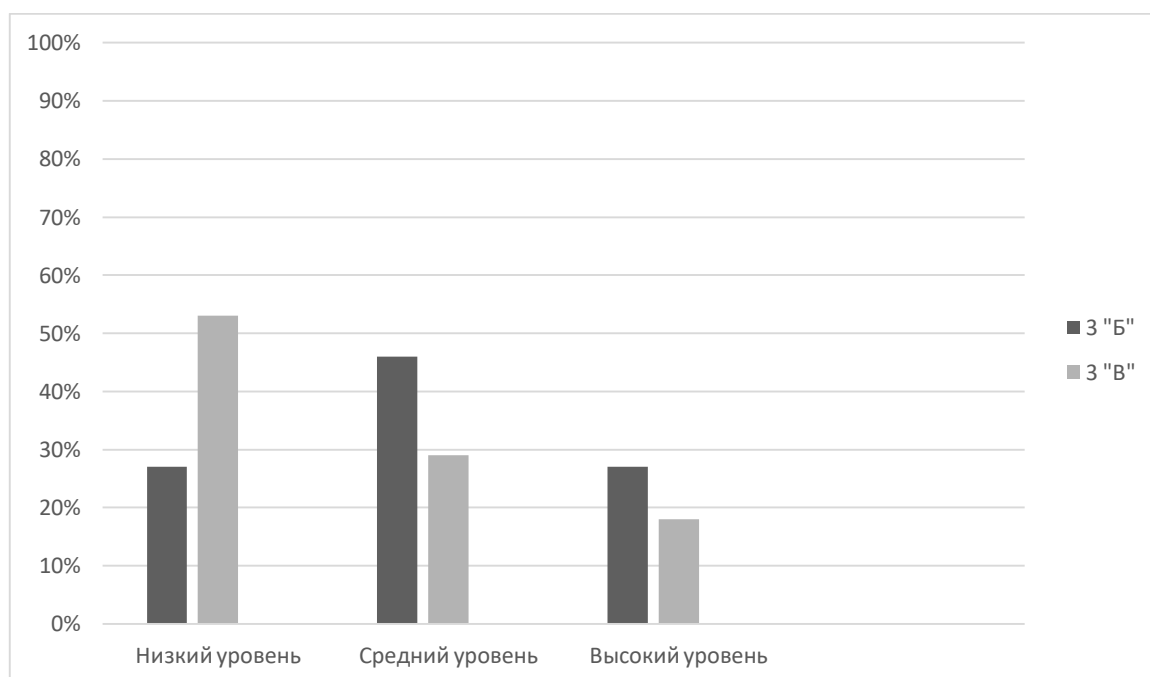


Рисунок 2 - Распределение учащихся по уровням развития письменной речи по параметру «общее число фраз»

По величине показателя «средняя длина фразы» можно сделать вывод о богатстве синтаксической структуры фраз.

Результаты анализа работ учащихся представлены в таблице 4 и на рис. 3.

Таблица 4 - Распределение учащихся по уровням развития письменной речи по параметру «средняя длина фраз»

Класс	Уровень					
	Низкий		Средний		Высокий	
	%	Ч-к	%	Ч-к	%	Ч-к
3 «Б»	53	8	47	7	0	0
3 «В»	65	11	35	6	0	0

Данные, представленные в таблице, показывают, что уровень речевого развития по параметру «средняя длина фразы» распределились неравномерно. В 3 «В» низкий уровень выраженности данного параметра – 65% обучающихся, что на 12% больше, чем в 3 «Б» классе, где на этом уровне 53% учащихся. На среднем уровне в 3 «Б» больше учащихся, чем в 3 «В» на 12%. В 3 «Б» - 47%, в 3 «В» - 35%. На высоком уровне в обоих классах – 0% обучающихся.

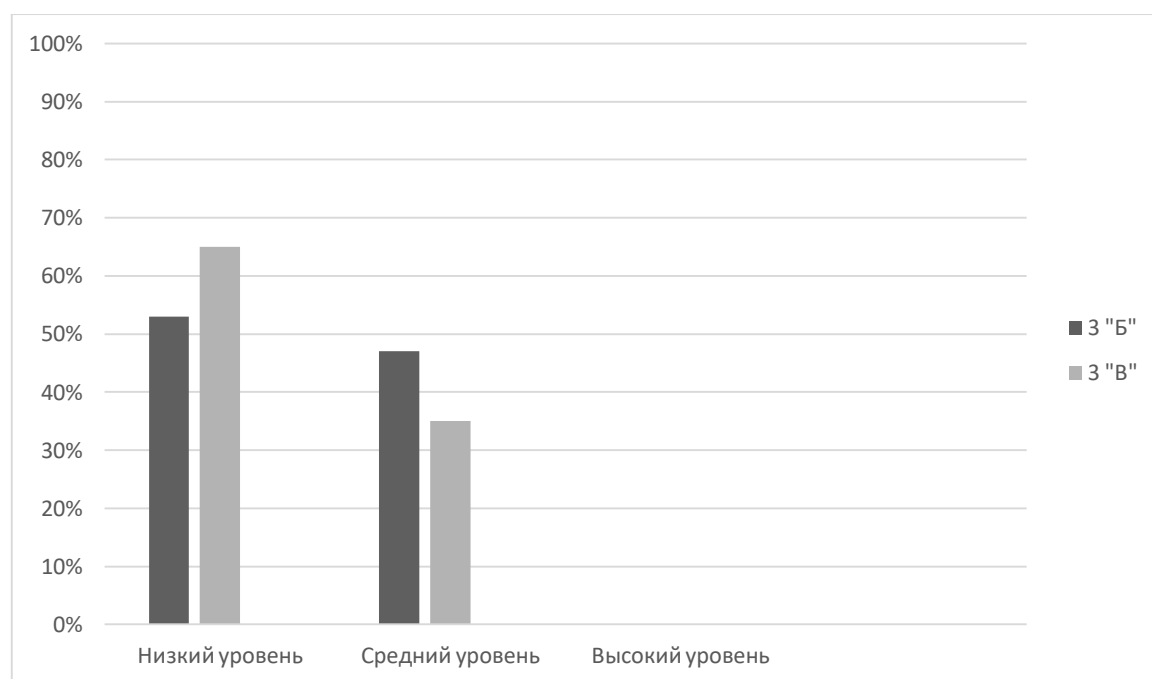


Рисунок 3 - Распределение учащихся по уровням развития письменной речи по параметру «средняя длина фраз»

Результаты анализа работ учащихся по параметру «лексическое разнообразие» представлены в таблице 5 и на рис. 4.

Таблица 5 - Распределение учащихся по уровням развития письменной речи по параметру «лексическое разнообразие»

Класс	Уровень					
	Низкий		Средний		Высокий	
	%	Ч-к	%	Ч-к	%	Ч-к
3 «Б»	0	0	40	6	60	9
3 «В»	0	0	71	12	29	5

Данные из таблицы 5 показали, что большая часть учащихся 3 «Б» класса продемонстрировала высокий уровень речевого развития по данному параметру – 60%, что на 31% больше относительно учащихся 3 «В» класса, где на этом уровне 29%. Учащиеся 3 «В» класса в большей степени продемонстрировали средний уровень речевого развития по указанному параметру - 71% обучающихся. У учащихся 3 «Б» класса на среднем уровне по параметру «лексическое разнообразие» оказалось на 31% меньше чем у 3 «В» - 40%.

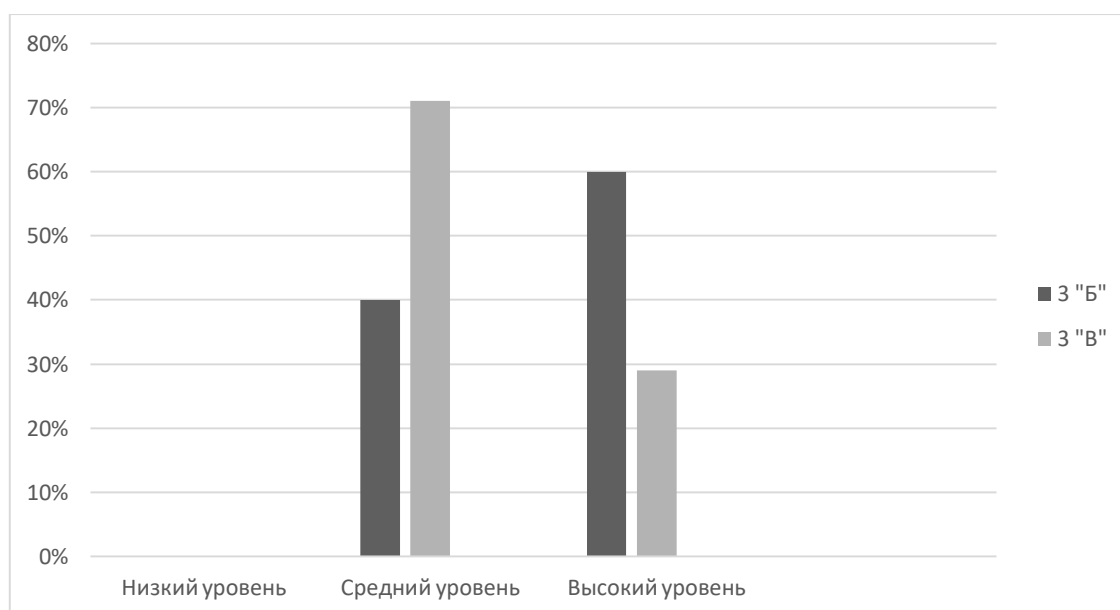


Рисунок 4 - Распределение учащихся по уровням развития письменной речи по параметру «лексическое разнообразие»

Результаты анализа работ учащихся по параметру «связность» представлены в таблице 6 и на рис. 5.

Таблица 6 - Распределение учащихся по уровням развития письменной речи по параметру «связность»

Класс	Уровень					
	Низкий		Средний		Высокий	
	%	Ч-к	%	Ч-к	%	Ч-к
3 «Б»	13	2	47	7	40	6
3 «В»	41	7	47	8	12	2

Данные таблицы 6 показали, что в 3 «Б» классе низкий уровень развития по указанному параметру у 13% учащихся, что на 28% меньше, чем в 3 «В» - 41%. Высокий уровень в 3 «Б» 40% обучающихся - это на 28% больше чем в 3 «В» - 12%. В 3 «В» низкий уровень развития у 41% учащихся, а высокий у 12%. В обоих классах преобладает средний уровень – у 47% учащихся.

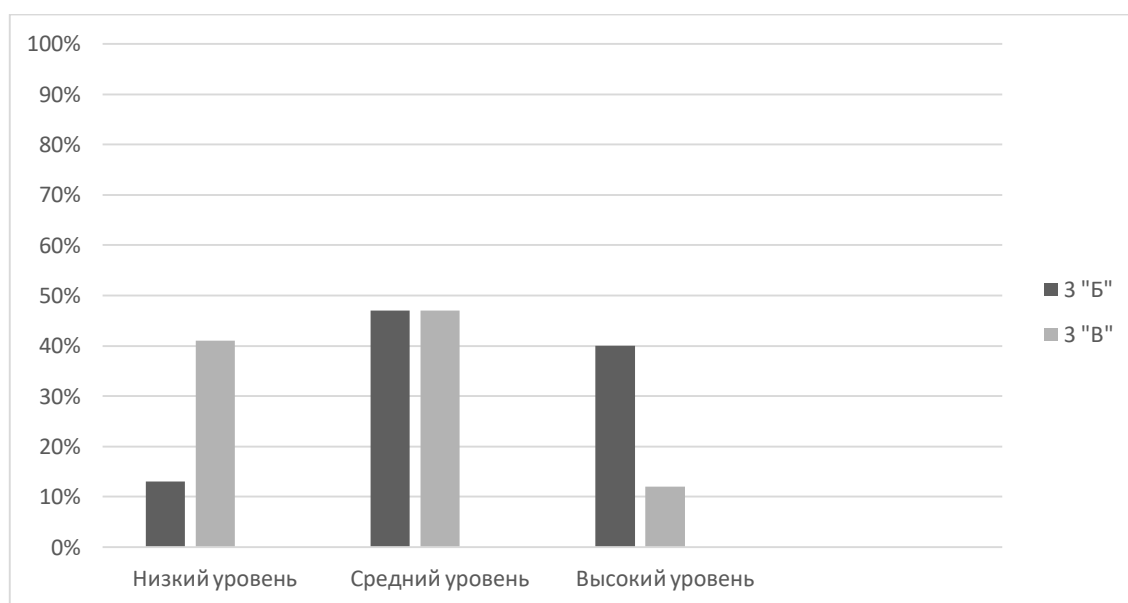


Рисунок 5 - Распределение учащихся по уровням развития письменной речи по параметру «связность»

Параметр «глубина фразы» говорит о сформированности действия по порождению и отбору синтаксических структур. Сначала производится подсчет общего числа фраз; далее устанавливается для каждой фразы число ее степени и собственно уровень глубины. После ведется расчет отношения числа фраз с определенной степенью глубины к общему числу фраз.

Результаты анализа работ по параметру «глубина фразы» испытуемых приведены в таблице 7 и на рис. 6.

Таблица 7 - Распределение учащихся по уровням развития письменной речи по параметру «глубина фразы»

Класс	Уровень					
	Низкий		Средний		Высокий	
	%	Ч-к	%	Ч-к	%	Ч-к
3 «Б»	7	1	27	4	66	10
3 «В»	42	7	29	5	29	5

Данные таблицы 7 показывают, что большинство испытуемых в 3 «Б» классе продемонстрировали высокий уровень речевого развития по указанному параметру. Средний уровень выявлен у 27% учащихся 3 «Б» класса и 29% в 3 «В». На низком уровне в 3 «Б» классе на 35% меньше обучающихся, чем в 3 «В»: 3 «Б» - 7%, 3 «В» - 42%. Это говорит о том, что развитие речи по параметру «глубина фраз» выше в 3 «Б» классе.

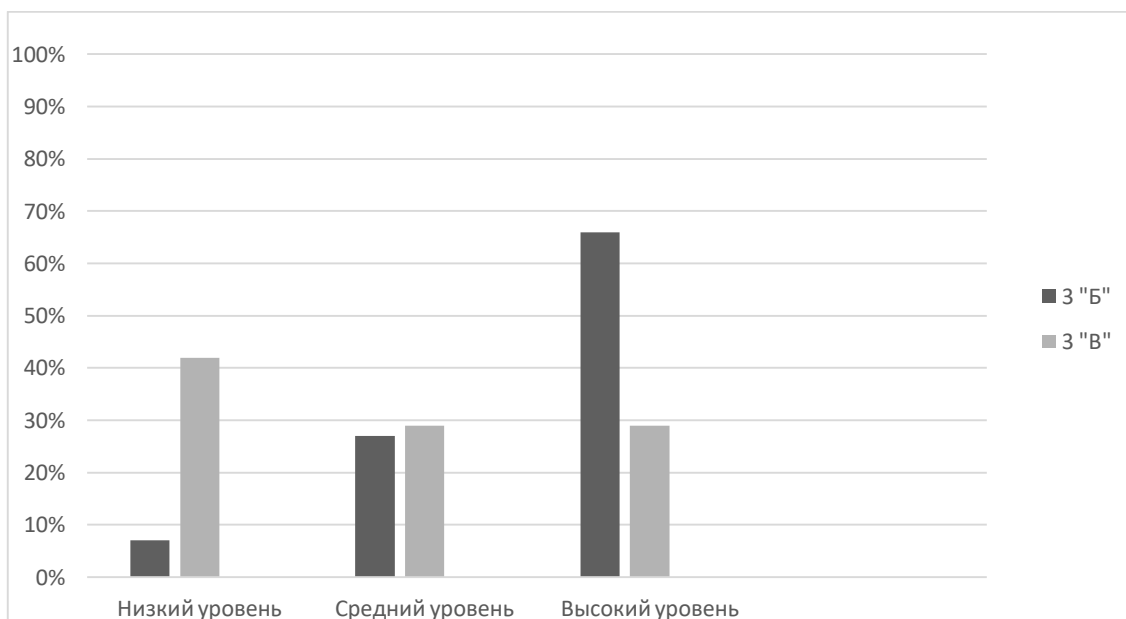


Рисунок 6 - Распределение учащихся по уровням развития письменной речи по параметру «глубина фразы»

Проведя анализ, мы убедились в необходимости разработки программы, направленной на совершенствование связной письменной речи учащихся.

Причин невысоких результатов, полученных в ходе исследования может быть несколько. Это и сокращение часов, выделенных отдельно только на развитие речи (на сегодняшний день развитие речи плавно встроено в структуру урока). Также есть тенденция к уменьшению времени, выделенного на чтение. Недостаточное внимание к аналитическому этапу в развитии письменной речи также является одной из причин низкого уровня речевого развития.

Поскольку процесс освоения письменной речью находится в тесном взаимодействии со степенью сформированности всех сторон устной речи: звукопроизношения, фонематического восприятия, лексико-грамматической стороны речи, связной речи, следует вывод, что причиной такого уровня развития письменной речи, могут быть те же функциональные и органические нарушения, которые вызывают нарушения устной речи.

Также можно отметить социально-психологические факторы, такие как дефицит речевых контактов, невнимание к речи ребенка со стороны взрослых, неоправданно раннее обучение грамоте при отсутствии у ребенка психологической готовности, которые способствуют возникновению нарушений освоения письменной речи.

В связи с полученными результатами, мы пришли к выводу о необходимости создания программы, направленной на развитие письменной речи младших школьников.

2.3 Разработка программы для развития письменной речи младших школьников с использованием приемов словотворчества

Учитывая результаты, полученные в ходе констатирующего среза, нами было разработано содержание программы, направленной на развитие письменной речи младших школьников.

Работа с учащимися будет проводиться во внеурочное время. Внеурочная деятельность отлична от классно-урочной тем, что: во внеурочной деятельности в большей степени имеется возможность учитывать потребности и интересы детей; внеурочная деятельность строится на условиях добровольного участия, активности и самостоятельности детей; психологическая атмосфера на занятиях внеурочной деятельности носит неформальный характер, что способствует формированию равноправных отношений детей с педагогами на основе общих интересов и ценностей. Предполагается высокий уровень межличностных отношений между педагогом и детьми.

Программа для учащихся содержит в себе цикл из 13 занятий.

Продолжительность одного занятия 40 минут.

В первую очередь мы определили цель и задачи программы.

Цель программы - развитие письменной речи младших школьников с использованием приемов словотворчества.

Задачи работы:

1. Отобрать материал, необходимый для организации работы учащихся;
2. Разработать занятия.

Занятия для детей включают в себя сочинения на основе использования приемов словотворчества (Приложение Б).

Сочинения относятся к коммуникативно-творческому виду текстовых упражнений и являются высшим уровнем развития речи. Когда учащиеся работают над сочинениями, они учатся грамотно и выразительно передавать

свой опыт эмоционального восприятия жизни, проявлять самостоятельность суждений и, следовательно, развивают свою речь. [3].

Данная программа занятий внеурочной деятельности направлена на формирование письменной речи младших школьников посредством выполнения учащимися творческих работ — создание текстов с использованием приемов словотворчества, позволяющих детям выражать свои мысли в необычной форме, фантазировать, развивать ассоциативное мышление.

Для эффективности проведения занятий мы предлагаем различные формы организации учебного процесса. Наиболее благоприятной формой работы, создающей условия для включения каждого ученика в активную деятельность на занятии, является групповая форма. Такая организация занятий позволяет учащимся не просто присутствовать, но и участвовать в учебном диалоге и включаться в процесс сотворчества. При групповом обучении общение является ключевой составляющей. Поэтому данную форму работы целесообразно периодически использовать и на занятиях по внеурочной деятельности при реализации данной программы.

Задания в программе располагаются таким образом: сначала проводятся занятия с использованием групповой формы работы, затем с сочетанием групповой и индивидуальной работы и, наконец, занятия, где учащиеся выполняют задания самостоятельно.

Пояснительная записка к программе

Направление	Научно-познавательное
Актуальность	Развитие речи в начальной школе имеет высокую степень важности, обусловленную требованиями, предъявляемыми ФГОС НОО. Textoобразующая роль окказионализмов имеет важную роль в развитии письменной речи младших школьников.
Цель и задачи	Цель: обогащение запаса учащихся языковыми знаниями. Задачи: Обучающие: • изучение основ лингвистических понятий;

	<ul style="list-style-type: none"> • получение знаний и умений по созданию художественного текста. <p>Развивающие:</p> <ul style="list-style-type: none"> • развитие творческих способностей обучающихся, их творческой индивидуальности; • развитие умений грамотного и свободного владения устной и письменной речью. <p>Познавательные:</p> <ul style="list-style-type: none"> • вовлечение обучающихся в активную познавательную деятельность с применением приобретенных знаний на практике; • развитие интереса к изучению русского языка; • изучение лингвистической теории. <p>Воспитательные:</p> <ul style="list-style-type: none"> • создание атмосферы сотрудничества обучающихся; • формирование основных этических норм и понятий как условия правильного восприятия, анализа и оценки событий окружающей жизни для создания собственных произведений; • формирование личности обучающегося как совокупности творческих, индивидуально-психологических, и духовно-нравственных качеств; • формирование потребности в самообразовании, самовоспитании; • формирование эстетических навыков. <p>Практико-деятельностные:</p> <ul style="list-style-type: none"> • развитие навыков самовыражения, самореализации, общения, сотрудничества, работы в группе; • формирование практических навыков создания художественного текста. <p>Мотивационные:</p> <ul style="list-style-type: none"> • создание условий формирования полноценной, всесторонне развитой личности; • создание условий для развития интереса к саморазвитию, самооценке своих достижений.
Возраст	9-10 лет (3 класс)
Сроки реализации	Программа занятий рассчитана на учащихся 3 классов с учетом

	<p>возрастных, общеучебных и психологических особенностей школьников.</p> <p>40 минут в неделю.</p>
Формы занятий	<p>Теоретическое обучение;</p> <p>Практическое обучение (практические занятия);</p> <p>Интерактивные формы: игровые</p> <p>Занятия расположены по степени самостоятельности таким образом: групповая работа, сочетание групповой и индивидуальной форм, индивидуальная работа.</p>
Ожидаемые результаты	<p>Содержание программы, обеспечивающее формирование компетенций</p> <p>Коммуникативная компетенция</p> <ul style="list-style-type: none"> • создание текстов разных жанров; • подготовка устного выступления; • написание художественного текста на заданную тему; • умение работать в группе, распределять время и приходить к общему решению. <p>Языковая и лингвистическая компетенция</p> <ul style="list-style-type: none"> • соблюдение основных норм русского литературного языка в устной и письменной форме; • обогащение словарного запаса и грамматического строя речи учащихся; • умение пользоваться словами в соответствии с речевой ситуацией; • умение редактировать текст, выполнять корректорскую правку. <p>Культуроведческая компетенция</p> <ul style="list-style-type: none"> • обогащение знаний о русском языке; • соблюдение норм русского речевого этикета; • владение культурой межличностного общения. <p>Личностные результаты:</p> <ul style="list-style-type: none"> • владение родным языком, умение общаться, являются теми характеристиками личности, которые во многом определяют достижения человека, способствуют его социальной адаптации к изменяющимся условиям современного мира;

	<ul style="list-style-type: none"> • воспитание гражданственности и патриотизма, любви к русскому языку, осознанного отношения к языку как к духовной ценности; • развитие речевой и мыслительной деятельности, коммуникативных умений и навыков, обеспечивающих владение русским литературным языком.
Форма подведения итогов	Беседа, выставка написанных работ.

Тематический план курса

№ занятия	Тема	Содержание
1	Вводное занятие. Введение понятия «окказионализм».	Цель: создать условия для формирования представления об окказиональных словах и их текстообразующей роли. Описание: на занятиях учащиеся знакомятся с понятием окказиональных слов, способами их образования.
2	Конструирование высказывания по опорным окказиональным словам.	Цель: создать условия для продолжения формирования представлений об окказиональных словах и их текстообразующей роли. Описание: на этих занятиях составляется текст после анализа авторских текстов, содержащих окказионализмы.
3		
4		
5		
7		
8		
9		
10		
11		
6	Составление текста по предметным картинкам.	Цель: создать условия для формирования умения создавать собственные окказиональные слова Описание: эти занятия посвящены порождению собственных окказионализмов с опорой на иллюстрации фантазийного содержания.
12		
13	Заключительное занятие. Подведение итогов.	Цель: создать условия для закрепления понятия об окказионализмах и их текстообразующей роли. Описание: подведение итогов в форме беседы. Выставка работ учащихся.

В качестве примера приведем фрагмент занятия внеурочной деятельности, на котором учащиеся напишут сочинение по опорным окказиональным словам.

– Ребята, на сегодняшнем занятии у нас в гостях герои мультфильма «Алиса в стране чудес» (на слайде изображение Алисы и Шалтай-Балтая). А работать мы будем в группах.

Учитель делит класс на группы по 4-5 человек и раздает каждой группе карточку со стихотворением «Бармаглот».

БАРМАГЛОТ (пер. Д. Орловской)

Варкалось. Хливкие шорьки

Пырялись по наве.

И хрюкотали зелюки

Как мюмзики в мове.

О, бойся Бармаглота, сын!

Он так свирлеп и дик,

А в глуще рымит исполин —

Злопастный Брандашмыг!

Но взял он меч, и взял он щит,

Высоких полон дум.

В глущобу путь его лежит,

Под дерево Тумтум.

Он стал под дерево и ждёт,

И вдруг граахнул гром —

Летит ужасный Бармаглот

И пылкает огнём!

Раз-два, раз-два! Горит трава,

Взы-взы — стрижаёт меч.

Ува! Ува! И голова

Барабардаёт с плеч!

О светозарный мальчик мой!

Ты победил в бою!

О храброславленный герой,

Хвалу тебе пою!

Варкалось. Хливкие шорьки

Пырялись по наве.

И хрюкотали зелюки

Как мюмзики в мове.

Сначала учащимся предлагается прочитать стихотворение самостоятельно, затем один ученик читает вслух.

– Давайте поработаем с этим стихотворением по частям. Прочитаем первое четверостишие.

– О чем или ком идет речь?

– К какой части речи вы отнесете слова: шорьки, зелюки, мюмзики?

– Сможете ли вы их заменить?

– Сможете назвать глаголы в этом четверостишии? (Варкалось, пырялись, хрюкотали.)

– Что вам представляется?

– Что может означать слово «хливкие»?

– Найдите сравнение. (Как мюмзики в мове)

– Какую характеристику вы можете дать?

Далее учащимся раздается таблица со словами.

– Попробуйте расшифровать слова автора из первого четверостишия.

Обсудите в группе свои варианты и запишите их в правой колонке.

Варкалось	
Хливкий	
Шорёк	
Пыряться	
Нава	
Хрюкотать	
Зелюк	
Мюмзик	
Мова	

После обсуждения вариантов, раздается расшифровка, которую дал сам автор (от лица персонажа Шалтая-Болтая) к первому четверостишию:

Варкалось	восемь часов вечера, когда уже пора варить ужин
Хливкий	хлипкий и ловкий
Шорёк	помесь хорька, барсука и штопора
Пыряться	прыгать, нырять, вертеться
Нава	трава под солнечными часами (простирается немного направо, немного налево и немного назад)
Хрюкотать	хрюкать и хохотать
Зелюк	зелёный индюк
Мюмзик	птица; перья у неё растрёпаны и торчат во все стороны, как веник
Мова	далеко от дома

- Обратите внимание, как автор образовал слова.
- Теперь давайте рассмотрим оставшуюся часть.
- Предлагаю выписать все необычные слова из второго четверостишия.

(Рымит, злопастый, Брандашмыг)

- Попробуйте подобрать синоним к слову «рымит».
- Как вы думаете, «злопастый» это какой?
- Перейдем к третьему четверостишию. Что необычного вы нашли?

(граахнул гром)

- Теперь четвертое (Барабардает с плеч).
- Попробуйте подобрать синоним для этого слова.
- Давайте подумаем, из скольких слов состоит слово «светозарный»?

(Свет и заря)

- Какой синоним вы бы выбрали к слову храброславленный?
- Сможете разбить это слово на несколько? Какие это будут слова?
- Как вы можете охарактеризовать Бармаглота?
- Попробуйте написать мини-сочинение «Один день из жизни Бармаглота».

Таким образом, можем утверждать, что основной источник развития устной и письменной речи – сочинения. Окказиональные слова, используемые в сочинении, могут способствовать развитию ассоциативного мышления и развитию письменной речи учащихся.

Выводы по II главе

Овладение письменной речью – это значимое обретение в речевом развитии ребенка. Письменная речь имеет огромное значение для умственного развития. Это утверждение обусловлено требованиями, предъявляемыми ФГОС НОО, к развитию речи.

Несмотря на большой интерес к данной проблеме, результаты констатирующего среза показали, что уровень речевого развития учащихся третьих классов недостаточно высок.

Согласно результатам констатирующего среза:

1. По параметру «общее число слов» в 3 «Б» преобладает средний уровень у 53% учащихся, в 3 «В» преобладает низкий уровень - 59%.

2. По параметру «общее число фраз» в 3 «Б» классе преобладает средний уровень - 46% обучающихся, в 3 «В» классе преобладает низкий уровень - 53% обучающихся.

3. По параметру «средняя длина фраз» в обоих классах преобладающим оказался низкий уровень 53% учащихся (3 «Б») и 65% (3 «В») учащихся.

4. По параметру «лексическое разнообразие» в 3 «Б» преобладает высокий уровень у 60% учащихся, в 3 «В» классе преобладает средний уровень у 71% учащихся.

5. По параметру «связность» в обоих классах преобладает средний уровень – 47% учащихся.

6. По параметру «глубина фраз» в 3 «Б» классе преобладает высокий уровень у 66% учащихся, в 3 «В» низкий уровень одинаковы - 42%, а средний и высокий одинаковы – 29% обучающихся.

С учетом результатов констатирующего эксперимента, мы разработали программу, направленную на развитие письменной речи младших школьников, состоящую из 13 занятий внеурочной деятельности.

Заключение

Одной из самых важных задач в курсе русского языка является обучение школьников письменной речи, так как от свободного владения речью зависит полноценность общения и коммуникативный комфорт человека в обществе.

Высшим уровнем развития речи являются сочинения - коммуникативно-творческий вид текстовых упражнений. Когда учащийся работает над сочинением, он учится грамотно и выразительно передавать свое эмоциональное восприятие жизни, самостоятельно рассуждать и, следовательно, развивает свою речь.

В качестве приема развития речи можно рассматривать словотворчество. Рассмотрев текстообразующую роль словотворчества, нами было выяснено, что ключевыми словами, вызывающими ряд ассоциаций, обеспечивающих глобальную связность текста, могут выступать окказиональные слова.

С учетом культуры словотворчества, считаем необходимым отметить, что окказионализм, помещенный в текст, должен быть обоснован. Без особых стилистических заданий в тексте не должно быть большого числа окказионализмов, т. к. экспрессивность лучше можно выделить на нейтральном фоне, а при чрезмерном применении этого стилистического средства желаемое действие может снижаться.

Мы начали изучать механизм словотворчества в качестве текстообразующего средства в начальных классах, чтобы учащиеся могли осознанно использовать этот прием для создания оригинальных текстов и, тем самым, развивать свою речь.

Проанализировав теоретические источники по проблеме исследования, мы смогли определить критерии, отражающие в количественном отношении уровень развития письменной речи школьников. По результатам констатирующего эксперимента выявлено, что по таким параметрам исследуемого объекта как: число слов, число фраз, лексическая разнообразность, связность и глубина фраз большая часть учащихся находится

на среднем уровне развития, а по параметру средняя длина фраз – на низком и, таким образом, требуется поиск эффективных путей их дальнейшего совершенствования.

Следовательно, гипотеза, выдвинутая в начале нашего исследования, была подтверждена.

На основании полученных данных, мы разработали программу, состоящую из 13 занятий, предполагающих теоретическую работу и практическую работы в виде написания творческих сочинений с использованием приемов словотворчества. Мы предполагаем, что программа будет способствовать развитию письменной речи младших школьников.

Список литературы

1. Баранов М.Т., Ладыженская Т.А., Шанский Н.М. Программа по русскому языку к учебникам для 5-9 классов// Программа по русскому языку для общеобразовательных школ, гимназий, лицеев: Русский язык. 5-9/ Сост. Л.М. Рыбченко. М.: Дрофа, 2002. С.3-49.
2. Баринова Е.А и др. Методика русского языка. Учеб.пособие для студентов фак.рус.яз. и литературы пед. ин-тов./ Под общей редакцией Е.А. Бариновой. М., «просвещение», 1974. С 43-54.
3. Бастрикова Е.М. Коммуникативная компетенция как лингводидактический феномен. Русская и сопоставительная филология: Лингвокультурологический аспект / Казан. гос. ун-т. Филол. фак-т.- Казань: Казан. гос. ун-т, 2004.- 348 с., Экономический журнал УДК 811.161.1. -С. 43-48.
4. Бородин А.М. Методика развития речи детей: учеб. пособие для студ. – М.: Просвещение, 1996. – 362 с.
5. Витгенштейн Л. О достоверности / Л. Витгенштейн // Вопросы философии. 1984. № 8. С. 142–149.
6. Воробьева В.И., С.К. Тивикова. Сочинения по картине в начальных классах. – Тула: Родничок: М.: Астрель: АСТ, 2006.-220, [4]с., [16]л. ил. – (Библиотека учителя).
7. Вохнина И.А. Русский класс: учебник/ Вохнина, И.А. Науч.рук. проекта Н.Д. Бурвикова. – М.: Просвещение, 2008. – 161 с.
8. Выготский Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте: учеб. пособ. для высш. учеб. заведен. – СПб.: Союз, 1997. – 96 с.
9. Выготский Л.С. Избранные психологические исследования. – М., 2008. – 396 с.
10. Выготский Л.С. Мышление и речь. Собрание сочинений; т.2 – М.1982.
11. Выготский Л.С. Педагогическая психология: учеб. пособ. для вузов. – М.: Педагогика – Пресс, 1996. – 533 с.
12. Гвоздев А.Н. «Вопросы изучения детской речи» - М., 1961.

13. Горелкина А.В. Словообразовательные окказионализмы в мемуарных прозаических произведениях М. Цветаевой и А. Белого: Автореф. дисс. ...кфилн. – М., 1999. – 21 с.
14. Горская Г.И. Язык. Новое на уроке русского языка. Горская. Г.И. – М., 1963.- 55 с.
15. Гридина Т.А. Ассоциативный потенциал слова и его реализация в речи. Явление языковой игры: дис. д-ра филол. наук / Т.А. Гридина. – М.: 1996. – 566 с.
16. Гридина Т.А. «Делать из мухи слона»: ассоциативная проекция игрового слова в художественном тексте//Лингвистика креатива-2: коллективная монография/ под общей ред. проф. Т.А. Гридиной. – Екатеринбург: УрГРУ, 2012. – 378 с. - С. 272-289.
17. Гридина Т. А. К истокам вербальной креативности: творческие эвристики детской речи // Лингвистика креатива-1: коллективная моногр. / под общей ред. проф. Т. А. Гридиной. — 2-е изд. — Екатеринбург: ФГБОУ ВПО «Уральский гос. пед. ун-т», 2013. — 368 с. С. 5–59.
18. Гридина Т.А., Пипко Е.И. Экспериментальное исследование вербальной креативности: словотворчество и речепорождение.
19. Гридина Т.А. Языковая игра как лингвокреативная деятельность. – Екатеринбург: УрГПУ, 2002. – 226 с.
20. Гридина Т.А. Языковая игра: стереотип и творчество. – Екатеринбург, 1996. 12. Джежелей О.В. Помогайка. - М.: АО"Столетие", 1994.
21. Жинкин Н. И. О кодовых переходах во внутренней речи // Вопросы языкознания, 1964, №6. – С. 26-38.
22. Жуйков С.Ф. Психологические основы повышения эффективности обучения младших школьников родному языку. – М.: Просвещение, 1974. – 321с.

23. Земская Е.А. Русская разговорная речь: Общие вопросы. Словообразование. Синтаксис / Е.А. Земская, М.В. Китайгородская, Е.Н. Ширяев. – М.: Наука, 1981. – 276 с.
24. Кожина М.Н. Стилистика текста в аспекте коммуникативной теории языка// Стилистика текста в коммуникативном аспекте. – Пермь, 1987. – 124 с.].
25. Коновалова Ю.О. Языковая игра в современной русской разговорной речи. В., 2008.
26. Крючкова Л.Ю. Речь - канал развития интеллекта // Начальная школа, - 1997-№7- С 68-70.
27. Ладыженская Т.А. Об изучении связной речи детей, поступающих в школу. – В кн. «Характеристика связной речи детей 6-7 лет»- М., 1978. – 129 с.
28. Леонтьев А.А. Высказывание как предмет лингвистики, психолингвистики и теории коммуникации // Синтаксис текста. — М., 1979. — С. 33.
29. Леонтьев А.А. Проблемы развития психики. - М.: МГУ, 1981.
30. Леонтьев А.А. Язык, речь, речевая деятельность. – М.: Просвещение, 2009. – 363 с.
31. Лурия А.Р. Язык и сознание. - Ростов н/Д.: Феникс, 2011. - 363 с.
32. Лыков А.Г. Современная русская лексикология (русское окказиональное слово). – М., 1976. – 119 с.
33. Львов М.Р., Горецкий В.Г., Сосновская О.В. Методика преподавания русского языка в начальных классах. - М., 2012. - 421 с.
34. Львов М.Р. Методика развития речи младших школьников /М.Р. Львов. – 3 – е изд., перераб. и доп. – Тула: ООО Издательство «Родничок»; М.: ООО «Издательство Астрель»: ООО «Издательство АСТ», 2003. – 238, [2] с. – (библиотека учителя начальной школы).
35. Львов М.Р. Методы развития речи учащихся// Русский язык в школе. – 1985. №4.

36. Ляудис В.Я., Негурэ И.П. Об условиях формирования письменной речи у младших школьников // Проблемы управления учебно-воспитательным процессом. – М.: Изд-во МГУ, 1999. – С. 55-59.
37. Маклаков А.Г. Общая психология: Учебник для вузов А. Г. Маклаков. - СПб: 2002.
38. Малянова Л.В. Функционально-стилистическое исследование языка русской литературы серебряного века (поэтические неологизмы Игоря Северянина): Автореф. дисс. ...кфилн. – Самара, 1998. – 18 с.
39. Научно-методический журнал «Начальная школа» [Электронный ресурс]// URL: <http://n-shkola.ru/archive/viewarticle/765> (дата обращения: 12.03.2018).
40. Научно-методический портал "Наука Русской Речи" [Электронный ресурс]// URL: <http://www.fonema.ru/library.php> (дата обращения: 12.03.2018).
41. Немов Р.С. Психология. Учебник. В 3-х т. – М.: Высшее образование 2005.
42. Нечай Л.Д. Система работы над ученическими сочинениями в начальных классах средней школы: Автореф. дисс. . канд. пед. наук. Киев, 1973. – 244 с.
43. Норман Б.Ю. Основы психолингвистики. Курс лекций – Минск, 2011.
44. Нухов С.Ж. Языковая игра в словообразовании. На материале лексики английского языка: дис. д-ра филол. наук / С.Ж. Нухов. – М., 1997.– 372 с.
45. Павлов И.П. Рефлекс свободы. – СПб: 2001.
46. Пацула Ю.Н. Окказионализмы новейшего времени (Структурно – семантический и функционально-прагматический аспекты): Дис....канд.филол.наук: 10.02.01: Ростов н/Д, 2005.- 167 с.
47. Политова Н.И. развитие речи учащихся начальных классов на уроках русского языка: Пособие для учителя. – М.: Просвещение, 1984. – 91 с.
48. Репкина Н.В. Что такое развивающее обучение? - Томск, 2010
49. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. - СПб.: Питер, 2002.

50. Руденко Д.И., Прокопенко, В.В. Философия языка: Путь к новой эпистеме. Язык и наука конца XX века / Д.И. Руденко, В.В. Прокопенко. – М.: РГГУ, 1995. – С. 118–143.
51. Сапогова Е.Е. Психология развития человека: Учебное пособие. - М.: Аспект Пресс, 2001. 460 с.
52. Сахарный Л.В. Человек и текст: две грамматики текста // Общая психоллингвистика: Хрестоматия / Сост. К.Ф. Седов. – М., 2004.
53. Серебренников Б.А. Роль человеческого фактора в языке. Язык и мышление / Б.А. Серебренников. – М., 1988. – 242 с. 45
54. Смирнова О. И. Виды творческих письменных работ на уроках русского языка // Начальная школа, - 2009 - №1 - С 42 – 45.
55. Текст. Признаки текста. [Электронный ресурс]// URL: <https://cutt.ly/6y9debF> (Дата обращения: 26.04.2019).
56. Текучев А.В. Методика русского языка в средней школе. –М., 1980. – 32 с.
57. Тер-Минасова С.Г. Язык и межкультурная коммуникация. – М., 2000. С. 79.
58. Толстой Л.Н. Собрание сочинений.: В 90 т. (Юбилейное издание)- М., 1928-1958. – 121 с.
59. Ушакова Т.Н. «О причинах детского словотворчества», статья в журнале «Вопросы психологии», 1970, № 6.
60. Ушакова Т.Н. «Пути усвоения родного языка нормальным ребенком», статья в журнале, 1974, №1 [Электронный ресурс] // Вопросы психологии. – 1974. URL: <https://school-science.ru/3/10/31901> (дата обращения:).
61. Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания. – М., 2014. – 375 с.
62. Федеральные государственные образовательные стандарты // ФГОС [Электронный ресурс]// URL: <https://fgos.ru/> (дата обращения: 21.04.2020).
63. Цейтлин С.Н. «Язык и ребенок. Лингвистика детской речи»- М.: Владос, 2000.

64. Чуковский К.И. «От двух до пяти» -М.: Терра, 2001.
65. Шабес В.Я. Событие и текст. – М., 1989. – 4 с.
66. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. М.: Прогресс, 1996.

Приложение А

Таблица 1 - Распределение учащихся 3 «Б» класса по уровням развития письменной речи по параметру «общее число слов»

№	Имя ученика	Высокая выраженность параметра	Средняя выраженность параметра	Низкая выраженность параметра	Уровень развития
1	Кирилл Ж.	-	56	-	С
2	Тимур М.	-	-	28	Н
3	Нурлан Ф.	-	-	47	Н
4	Лёша Л.	-	66	-	С
5	Даша Н.	181	-	-	В
6	Милана М.	-	92	-	С
7	Вика Ш.	-	77	-	С
8	Полина М.	-	-	36	Н
9	Софья Т.	-	75	-	С
10	Катя И.	-	64	-	С
11	Полина К.	102	-	-	В
12	Вика Р.	-	65	-	С
13	София К.	-	-	31	Н
14	Аня В.	-	76	-	С
15	Василина П.	104	-	-	В

Таблица 2 - Распределение учащихся 3 «В» класса по уровням развития письменной речи по параметру «общее число слов»

№	Имя ученика	Высокая выраженность параметра	Средняя выраженность параметра	Низкая выраженность параметра	Уровень развития
1	Вика К.	-	69	-	С
2	Даша Е.	-	-	34	Н
3	Валерия Б.	105	-	-	В
4	Яна З.	-	54	-	С
5	Юля С.	-	-	33	Н
6	Ксения М.	-	52	-	С
7	Катя Ч.	-	-	18	Н
8	Катя Н.	-	-	23	Н
9	Алина П.	-	80	-	С
10	Ринат Г.	-	-	26	Н
11	Миша К.	-	-	27	Н
12	Сергей С.	-	-	38	Н
13	Начын Х.	-	90	-	С
14	Глеб Ж.	-	-	30	Н
15	Савелий Ж.	-	-	22	Н
16	Саша Р.	-	-	33	Н
17	Настя Р.	-	86	-	С

Таблица 3 - Распределение учащихся 3 «Б» класса по уровням развития письменной речи по параметру «общее число фраз»

№	Имя ученика	Высокая выраженность параметра	Средняя выраженность параметра	Низкая выраженность параметра	Уровень развития
1	Кирилл Ж.	-	7	-	С
2	Тимур М.	-	-	4	Н
3	Нурлан Ф.	-	8	-	С
4	Лёша Л.	9	-	-	В
5	Даша Н.	16	-	-	В
6	Милана М.	10	-	-	В
7	Вика Ш.	-	8	-	С
8	Полина М.	-	-	5	Н
9	Софья Т.	-	8	-	С
10	Катя И.	-	8	-	С
11	Полина К.	12	-	-	В
12	Вика Р.	-	8	-	С
13	София К.	-	-	6	Н
14	Аня В.	-	-	6	Н
15	Василина П.	-	8	-	С

Таблица 4 - Распределение учащихся 3 «В» класса по уровням развития письменной речи по параметру «общее число фраз»

№	Имя ученика	Высокая выраженность параметра	Средняя выраженность параметра	Низкая выраженность параметра	Уровень развития
1	Вика К.	9	-	-	В
2	Даша Е.	-	-	5	Н
3	Валерия Б.	9	-	-	В
4	Яна З.	-	8	-	С
5	Юля С.	-	-	5	Н
6	Ксения М.	-	8	-	С
7	Катя Ч.	-	-	3	Н
8	Катя Н.	-	-	3	Н
9	Алина П.	-	8	-	С
10	Ринат Г.	-	-	5	Н
11	Миша К.	-	-	2	Н
12	Сергей С.	-	-	4	Н
13	Начын Х.	-	8	-	С
14	Глеб Ж.	-	6	-	С
15	Савелий Ж.	-	-	3	Н
16	Саша Р.	-	-	4	Н
17	Настя Р.	9	-	-	В

Таблица 5 - Распределение учащихся 3 «Б» класса по уровням развития письменной речи по параметру «средняя длина фраз»

№	Имя ученика	Высокая выраженность параметра	Средняя выраженность параметра	Низкая выраженность параметра	Уровень развития
1	Кирилл Ж.	-	-	8	Н
2	Тимур М.	-	-	7	Н
3	Нурлан Ф.	-	-	5,9	Н
4	Лёша Л.	-	-	7,3	Н
5	Даша Н.	-	11,3	-	С
6	Милана М.	-	9,2	-	С
7	Вика Ш.	-	9,6	-	С
8	Полина М.	-	-	7,2	Н
9	Софья Т.	-	9,3	-	С
10	Катя И.	-	-	8	Н
11	Полина К.	-	8,5	-	С
12	Вика Р.	-	-	8,1	Н
13	София К.	-	-	5,2	Н
14	Аня В.	-	12,7	-	С
15	Василина П.	-	13	-	С

Таблица 6 - Распределение учащихся 3 «В» класса по уровням развития письменной речи по параметру «средняя длина фраз»

№	Имя ученика	Высокая выраженность параметра	Средняя выраженность параметра	Низкая выраженность параметра	Уровень развития
1	Вика К.	-	-	7,7	Н
2	Даша Е.	-	-	6,8	Н
3	Валерия Б.	-	11,7	-	С
4	Яна З.	-	-	6,8	Н
5	Юля С.	-	-	6,6	Н
6	Ксения М.	-	-	6,5	Н
7	Катя Ч.	-	-	6	Н
8	Катя Н.	-	-	7,7	Н
9	Алина П.	-	10	-	С
10	Ринат Г.	-	-	5,2	Н
11	Миша К.	-	13,5	-	С
12	Сергей С.	-	9,5	-	С
13	Начын Х.	-	11,3	-	С
14	Глеб Ж.	-	-	5	Н
15	Савелий Ж.	-	-	7,3	Н
16	Саша Р.	-	-	8,3	Н
17	Настя Р.	-	9,6	-	С

Таблица 7 - Распределение учащихся 3 «Б» класса по уровням развития письменной речи по параметру «лексическое разнообразие»

№	Имя ученика	Высокая выраженность параметра	Средняя выраженность параметра	Низкая выраженность параметра	Уровень развития
1	Кирилл Ж.	0,8 (46)	-	-	В
2	Тимур М.	0,8 (23)	-	-	В
3	Нурлан Ф.	0,9 (42)	-	-	В
4	Лёша Л.	-	0,7 (48)	-	С
5	Даша Н.	-	0,5 (83)	-	С
6	Милана М.	0,8 (70)	-	-	В
7	Вика Ш.	0,9 (67)	-	-	В
8	Полина М.	0,8 (28)	-	-	В
9	Софья Т.	0,8 (58)	-	-	В
10	Катя И.	0,8 (50)	-	-	В
11	Полина К.	-	0,5 (48)	-	С
12	Вика Р.	-	0,6 (42)	-	С
13	София К.	0,8 (26)	-	-	В
14	Аня В.	-	0,7 (52)	-	С
15	Василина П.	-	0,5 (47)	-	С

Таблица 8 - Распределение учащихся 3 «В» класса по уровням развития письменной речи по параметру «лексическое разнообразие»

№	Имя ученика	Высокая выраженность параметра	Средняя выраженность параметра	Низкая выраженность параметра	Уровень развития
1	Вика К.	-	0,6 (43)	-	С
2	Даша Е.	-	0,5 (17)	-	С
3	Валерия Б.	-	0,6 (60)	-	С
4	Яна З.	-	0,7 (38)	-	С
5	Юля С.	-	0,5 (18)	-	С
6	Ксения М.	0,9 (45)	-	-	В
7	Катя Ч.	0,8 (15)	-	-	В
8	Катя Н.	0,8 (19)	-	-	В
9	Алина П.	-	0,7 (60)	-	С
10	Ринат Г.	-	0,6 (15)	-	С
11	Миша К.	-	0,6 (18)	-	С
12	Сергей С.	-	0,7 (27)	-	С
13	Начын Х.	-	0,4 (37)	-	С
14	Глеб Ж.	0,9 (26)	-	-	В
15	Савелий Ж.	0,8 (18)	-	-	В
16	Саша Р.	-	0,7 (22)	-	С
17	Настя Р.	-	0,7 (61)	-	С

Таблица 9 - Распределение учащихся 3 «Б» класса по уровням развития письменной речи по параметру «связность»

№	Имя ученика	Высокая выраженность параметра	Средняя выраженность параметра	Низкая выраженность параметра	Уровень развития
1	Кирилл Ж.	-	0,7	-	С
2	Тимур М.	1	-	-	В
3	Нурлан Ф.	-	0,6	-	С
4	Лёша Л.	-	0,5	-	С
5	Даша Н.	0,8	-	-	В
6	Милана М.	-	0,7	-	С
7	Вика Ш.	1	-	-	В
8	Полина М.	-	-	0,2	Н
9	Софья Т.	-	0,7	-	С
10	Катя И.	-	0,7	-	С
11	Полина К.	0,9	-	-	В
12	Вика Р.	1	-	-	В
13	София К.	-	-	0,2	Н
14	Аня В.	0,8	-	-	В
15	Василина П.	-	0,7	-	С

Таблица 10 - Распределение учащихся 3 «В» класса по уровням развития письменной речи по параметру «связность»

№	Имя ученика	Высокая выраженность параметра	Средняя выраженность параметра	Низкая выраженность параметра	Уровень развития
1	Вика К.	-	0,4	-	С
2	Даша Е.	-	0,5	-	С
3	Валерия Б.	-	0,7	-	С
4	Яна З.	-	-	0,3	Н
5	Юля С.	-	-	0,3	Н
6	Ксения М.	-	0,4	-	С
7	Катя Ч.	-	-	0	Н
8	Катя Н.	-	0,5	-	С
9	Алина П.	0,8	-	-	В
10	Ринат Г.	-	-	0,2	Н
11	Миша К.	-	-	0	Н
12	Сергей С.	-	0,6	-	С
13	Начын Х.	-	0,5	-	С
14	Глеб Ж.	0,8	-	-	В
15	Савелий Ж.	-	-	0	Н
16	Саша Р.	-	-	0	Н
17	Настя Р.	-	0,6	-	С

Таблица 11 - Распределение учащихся 3 «Б» класса по уровням развития письменной речи по параметру «глубина фраз»

№	Имя ученика	Высокая выраженность параметра	Средняя выраженность параметра	Низкая выраженность параметра	Уровень развития
1	Кирилл Ж.	0,1	-	-	В
2	Тимур М.	-	0,7	-	С
3	Нурлан Ф.	-	1	-	С
4	Лёша Л.	-	1	-	С
5	Даша Н.	0,7	-	-	В
6	Милана М.	0,5	-	-	В
7	Вика Ш.	0,5	-	-	В
8	Полина М.	0,4	-	-	В
9	Софья Т.	0,5	-	-	В
10	Катя И.	0,1	-	-	В
11	Полина К.	-	0,3	-	С
12	Вика Р.	0,2	-	-	В
13	София К.	-	-	0,7	Н
14	Аня В.	0,7	-	-	В
15	Василина П.	0,6	-	-	В

Таблица 12 - Распределение учащихся 3 «В» класса по уровням развития письменной речи по параметру «глубина фраз»

№	Имя ученика	Высокая выраженность параметра	Средняя выраженность параметра	Низкая выраженность параметра	Уровень развития
1	Вика К.	-	0,5	-	С
2	Даша Е.	-	-	1	Н
3	Валерия Б.	0,6	-	-	В
4	Яна З.	-	-	1	Н
5	Юля С.	-	-	1	Н
6	Ксения М.	-	0,1	-	С
7	Катя Ч.	-	-	1	Н
8	Катя Н.	-	0,6	-	С
9	Алина П.	0,3	-	-	В
10	Ринат Г.	-	-	1	Н
11	Миша К.	-	-	1	Н
12	Сергей С.	-	-	1	Н
13	Начын Х.	0,5	-	-	В
14	Глеб Ж.	-	0,1	-	С
15	Савелий Ж.	0,1	-	-	В
16	Саша Р.	-	0,5	-	С
17	Настя Р.	0,4	-	-	В

Приложение Б

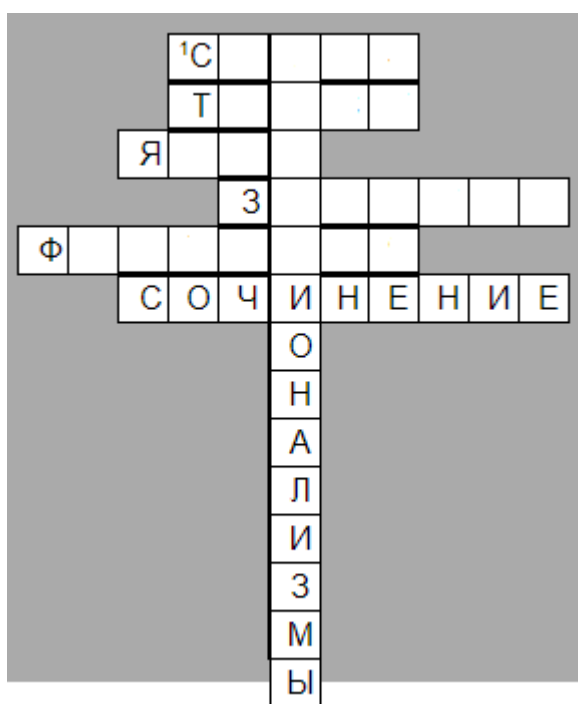
Занятие 1

Вводное. Введение понятия «окказионализм»

Класс разделен на 5 групп.

– Ребята, мы начинаем с вами интересные занятия, будем работать с необычными словами. Для того, чтобы узнать, что именно мы будем вместе с вами делать, я предлагаю разгадать кроссворд.

На экране кроссворд:



– Как вы видите, одно из слов уже разгадано – это уже половина ответа. Чем мы с вами будем заниматься? (писать сочинения)

– Верно, но, как я уже сказала, мы будем работать с необычными словами, а именно, мы будем использовать их в сочинениях. Название этих слов зашифровано по вертикали, но начало слова мы сможем собрать, разгадав слова по горизонтали сверху вниз, начиная со слова под номером 1.

Учитель раздает каждой группе кроссворд и список вопросов:

1. Наименьшая единица речи (слово).
2. Два и более предложений, связанных между собой по смыслу (текст).

3. Русский, английский, французский ... (язык).

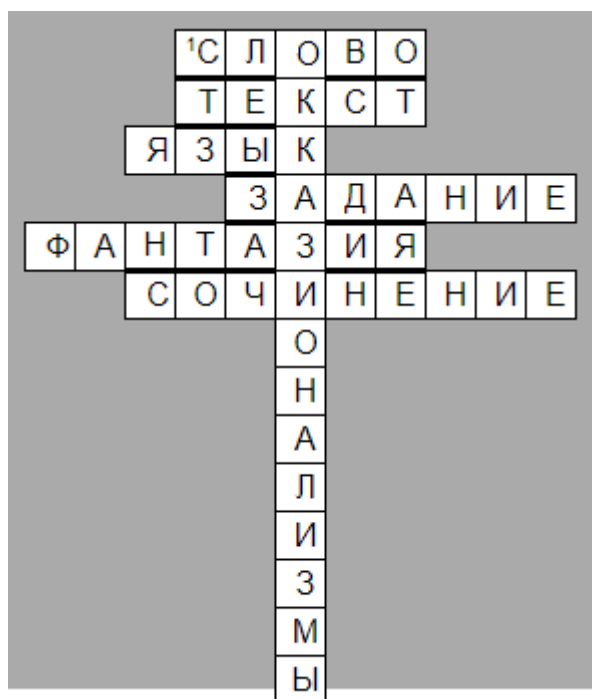
4. Домашнее ... (задание).

5. То, что придумано и не существует в реальности (фантазия).

7. Вот в школе прозвенел звонок, ребят зовёт он на ... (урок)

– Давайте посмотрим, что у вас получилось. Каждая группа называет по одному слову, проверяют свои ответы.

– Теперь давайте проверим верно ли мы разгадали. На экране кроссворд с ответами:



– Как же называются необычные слова, с которыми мы будем работать? (окказионализмы)

– Давайте узнаем немного больше об этом понятии: «Окказионализмы — индивидуально-авторские слова, созданные вопреки законам словообразования. Это «слова-правонарушители». Окказионализмы создаются не только писателями, но и обыкновенными людьми. Часто их создают дети».

– Как вы понимаете это понятие? Что значит «вопреки законам словообразования».

– Окказиональные слова – это своего рода эксперимент, игра со словами.

– Теперь я приведу вам пример предложения, состоящего из таких слов. Прочитайте его (на экране/доске): «Отплякиваясь от сурых пляк, каждый хамсик шмыряет на глын по 5 гнусиков. Сколько гнусиков шмырнут на глын 12 хамсиков, отплякивающих от сурых пляк?»

– Встречали ли вы когда-нибудь такие слова? Эти слова придумал автор.

– Можете ли вы расшифровать некоторые слова этого предложения? О ком или о чем идет речь? (о хамсике)

– Узнаете ли вы какие-либо части речи? (сурых – прилагательное, хамсик – существительное, шмыряет - глагол).

– На что похоже это предложение? (на задачу)

– Предлагаю вам попробовать ее решить ($12 \cdot 5 = 60$ (гнусиков) – шмырнет на глын хамсики, отплякиваясь от сурых пляк).

– Как вы считаете, какую роль играют такие слова? (создают яркие художественные образы)

– Где еще мы можем встретить такие слова? (в рекламе и т.д.)

– Были ли в вашей речи такие «слова-правонарушители» или может быть вы придумываете необычные слова и сейчас?

– Предлагаю в качестве небольшого исследовательского задания, дома рассказать родителям об окказиональных словах и вместе с ними поискать примеры таких слов, например, в рекламе или интересных произведениях, или, возможно, ваши родители сами знают и используют такие слова. Запишите, все, что вы найдете и расскажите нам об этом на следующем занятии.

– И еще одно задание: заведите красивую папку, в которую вы будете складывать все ваши работы. В конце наших занятий мы сделаем выставку.

– Теперь давайте подведем итоги. Я хочу, чтобы каждый из вас высказался по поводу сегодняшнего занятия с помощью фраз (на экране/доске):

1. Сегодня я узнал(а)...
2. Было интересно...
3. Я понял(а), что...

Занятие 2

Конструирование высказывания по опорным окказиональным словам

Дети рассказывают о том какие слова они нашли дома (задание предыдущего занятия).

– На сегодняшнем занятии мы поиграем в игру, мы разделимся на 2 команды и будем писать историю в виде эстафеты.

– Теперь о правилах игры. Я начну историю, а вы по очереди будете её продолжать. На самом интересном месте я остановлюсь со словами: «Продолжение следует...» У кого окажется лист с историей, должен подхватить сюжет и продолжить письменно рассказ, дописав одно предложение. После он должен сказать: «Продолжение следует...», и роль автора перейдет к следующему. Начинаем.

Учитель: «Жил в старом ящике для инструментов маленький Винтя Восьмигранкин. Когда он только появился, то был очень красивым, блестящим, с новенькой резьбой. Все вокруг твердили, что его ждет великое будущее. Он вместе с некоторыми винтиками примет участие в полете на космическом корабле. Наконец, настал этот день. Винтя очутился на борту огромного космического корабля...Продолжение следует...». Эстафета передается учащимся.

– Давайте каждая команда зачитает получившуюся историю. Вывесите свои истории на доску.

– Всем ли удалось поучаствовать в игре? Какие были трудности?

– О каком герое мы писали рассказ? (Винтя Восьмигранкин)

– Что вы можете сказать о его имени? От каких слов оно образовалось?

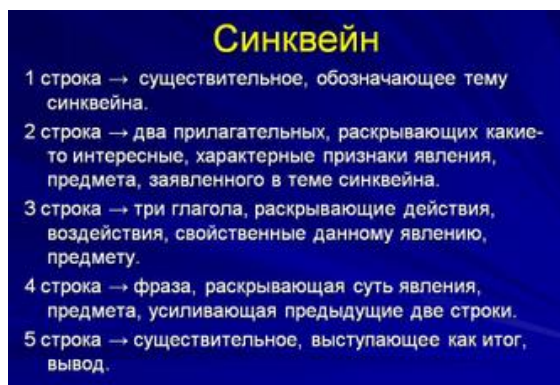
– Попробуйте каждый придумать еще по 3-5 таких необычных героев, которые могли бы поселиться в вашем ящике для инструментов. Можете также их нарисовать.

Занятие 3

Конструирование высказывания по опорным окказиональным словам

– Начнем наши занятия с синквейна. Кто знает, что это такое?

– Давайте вспомним.



– Для работы мы разобьемся на 7 групп.

Каждой группе достается свое слово: крыломыши, дирижаблоко (от «дирижабль»), небовысь, крылолёт, облакини, закричательность, горблужата.

Каждая группа зачитывает слово.

– Встречалось ли вам такое слово раньше?

– Есть ли что-то знакомое в этих словах?

– С помощью чего образовано слово (например, крыломыши – соединением двух основ)?

– Как вы думаете, что это может быть?

– Приступайте к составлению синквейна.

После каждая группа представляет свой синквейн.

– Теперь предлагаю вам написать небольшие рассказы, используя все слова из ваших синквейнов.

Занятие 4

Конструирование высказывания по опорным окказиональным словам

– На сегодняшнем уроке мы с вами поработаем с необычным предложением (учитель читает предложение, написанное на доске):

«Гло́кая кúздра ште́ко будланúла бо́кра и курдячит бокренка».

– Назовите героев текста (куздра, бокр, бокренок). Как вы поняли, что именно они являются героями? Что вы можете сказать о них?

– Какими вы себе представляете этих существ?

– Как вы представляете себе бокра и бокренка? Представьте, какие у них характеры.

– Подумайте, что бы могли значить глаголы «будланула», «кудрячить». Какие синонимы вы бы к ним подобрали?

– Как вы представляете значение словосочетания «штеко будланула»?

Нарисуйте любого героя (Куздра, бокр, бокренок).

– Предлагаю каждой группе попытаться сочинить историю по этому предложению про Куздру. Писать будем таким образом: первый член группы записывает первое предложение, второй продолжает, затем третий и так далее. Таким образом, вам необходимо сделать 3 таких круга. Обращаю ваше внимание на то, что текст должен получиться связным и законченным.

Занятие 5

Конструирование высказывания по опорным окказиональным словам

– Сегодня на занятии мы поработаем над небольшими стихотворениями. Каждый из вас знает не одно такое стихотворение.

– Послушайте

Помпидоре,

Дринди - янди,

Я - кума, кума - куфанди.

Кук - мак, кук - мак,

Убирай один кулак.

Приврашка, другашка,

Трошка, вошька,

Тядун, ладун,

Токан, рохан,
Дикинь, выкинь.

Ана, дэус, рики, паки,
Дормы кормы констунтаки,
Дэус дэус канадэус - бац!

- На что похожи эти небольшие стихотворения (считалки)?
- Можно ли сказать, что эти слова похожи на существующие?
- С помощью чего образуются такие слова?
- Как образуется рифма с помощью таких необычных слов?
- Предлагаю каждой группе придумать по 3 считалки. А в конце мы посчитаем друг друга с помощью них.

Занятие 6

Составление текста по предметным картинкам

- На этом занятии мы с вами отправимся в зоопарк.
- Художник рисовал карточки, которые потом нужно прикрепить на клетку животного. Но что-то он напутал и получилось у него не совсем то, что он планировал.
- Видели ли вы что-то подобное?





– Каких животных перепутал автор на каждой картинке?

– Пофантазируйте, как бы назывались такие животные, если бы они существовали? (Например, кошкорока, морская львинка, лебеяц, носотух, крокомух, бегемушка).

– Давайте в группах попробуем сочинить историю про такое необычное животное по такому плану:

1. Название животного.
2. Место обитания.
3. Пища.
4. Особенности и способности.

Каждой группе достается своя картинка, совместно дети пишут сочинение. Зачитывают то, что получилось.

Занятие 7

Конструирование высказывания по опорным окказиональным словам

– Сегодня мы поработаем с текстом, в котором описана очень необычная и интересная история.

Учитель раздает текст каждой группе. Затем читает вслух.

ПУСЬКИ БЯТЫЕ

Сяпала Калуша с Калушатами по напушке. И увазила Бутявку, и волит:

– Калушата! Калушаточки! Бутявка!

Калушата присяпали и Бутявку стрямкали. И подудонились.

А Калуша волит:

– Оее! Оее! Бутявка-то некузявая!

Калушата Бутявку вычучили.

Бутявка вздрезнулась, сопритюкнулась и усяпала с напушки.

А Калуша волит калушатам:

– Калушаточки! Не трямкайте бутявок, бутявки дюбые и зюмо-зюмо некузявые. От бутявок дудонятся.

А Бутявка волит за напушкой:

– Калушата подудонились! Зюмо некузявые! Пуськи бятые!

– Сегодня я предлагаю вам побыть переводчиками и постараться перевести этот рассказ на русский язык. Представьте, что могло бы обозначать то или иное слово и переведите его.

– Для начала обсудим этот рассказ. О ком он (Калуша, калушата, Бутявка)?

Как вы это поняли (суффиксы)?

– Какие глаголы вы встретили в рассказе?

– Предположите, чем эти персонажи занимались.

– Как вы думаете, чем питались эти персонажи и где жили?

– Давайте составим вопросный план.

– Переведите историю о Калуше и калушатах.

Домашнее задание: дописать рассказ, нарисовать персонажей (выставка работ).

Занятия 8-9

Конструирование высказывания по опорным окказиональным словам

– Ребята, сегодня у нас на занятии будут герои мультфильма, который вы наверняка знаете - «Алиса в стране чудес» (на экране Алиса и Шалтай-Балтай).

Учитель раздает на каждую парту распечатанное стихотворение «Бармаглот»:

БАРМАГЛОТ (пер. Д. Орловской).

Варкалось. Хливкие шорьки

Пырялись по наве.

И хрюкотали зелюки

Как мюмзики в мове.

О, бойся Бармаглота, сын!

Он так свирлеп и дик,

А в глуще рымит исполин —

Злопастный Брандашмыг!

Но взял он меч, и взял он щит,

Высоких полон дум.

В глущобу путь его лежит,

Под дерево Тумтум.

Он стал под дерево и ждёт,

И вдруг граахнул гром —

Летит ужасный Бармаглот

И пылкает огнём!

Раз-два, раз-два! Горит трава,

Взы-взы — стрижает меч.

Ува! Ува! И голова

Барабардает с плеч!

О светозарный мальчик мой!

Ты победил в бою!

О храброславленный герой,

Хвалу тебе пою!

Варкалось. Хливкие шорьки

Пырялись по наве.

И хрюкотали зелюки

Как мюмзики в мове.

Сначала дети читают стихотворение самостоятельно, а затем один ученик читает вслух.

– Прочитайте первое четверостишие. О ком или чем идет речь? (по вопросам)

– Какой частью речи выражены слова: шорьки, зелюки, мюмзики?

– Какими словами их можно заменить?

– Назовите все глаголы в этом четверостишье (варкалось, пырялись, хрюкотали).

– Какие ассоциации они у вас вызывают?

– Что означает слово «хливкие»? Это какие?

– С кем автор сравнивает шорьков? (как мюмзики в мове)

– Какие ассоциации они у вас вызывают?

– Как вы можете их охарактеризовать?

Детям раздается таблица со словами.

– Попробуйте расшифровать слова автора из первого куплета. Обсудите в группе свои варианты и запишите их в правой колонке.

Варкалось	
Хливкий	
Шорёк	
Пыряться	
Нава	
Хрюкотать	
Зелюк	
Мюмзик	
Мова	

После обсуждения вариантов, раздается расшифровка, которую дал сам автор (от лица одного из персонажей, Шалтая-Болтая) к первому куплету:

Варкалось	восемь часов вечера, когда уже пора варить ужин
Хливкий	хлипкий и ловкий
Шорёк	помесь хорька, барсука и штопора
Пыряться	прыгать, нырять, вертеться
Нава	трава под солнечными часами (простирается немного направо, немного налево и немного назад)
Хрюкотать	хрюкать и хохотать
Зелюк	зелёный индюк
Мюмзик	птица; перья у неё растрёпаны и торчат во все стороны, как веник
Мова	далеко от дома

– Обратите внимание, как автор образовал слова.

– Теперь давайте рассмотрим оставшуюся часть.

– Предлагаю выписать все необычные слова из второго четверостишия.

(Рымит, злопастый, Брандашмыг)

– Попробуйте подобрать синоним к слову «рымит».

– Как вы думаете, «злопастый» это какой?

– Перейдем к третьему четверостишию. Что необычного вы нашли? (граахнул гром)

– Теперь четвертое (Барабардает с плеч).

– Попробуйте подобрать синоним для этого слова.

– Давайте подумаем, из скольких слов состоит слово «светозарный»? (Свет и заря)

– Какой синоним вы бы подобрали к слову храброславленный?

– Сможете разбить это слово на несколько? Какие это будут слова?

– Как вы можете охарактеризовать Бармаглота?

– Попробуйте написать мини-сочинение «Один день из жизни Бармаглота».

Домашнее задание: дописать сочинение, нарисовать иллюстрацию.

Занятие 10

Конструирование высказывания по опорным окказиональным словам

– Сегодня предлагаю вам отправиться со мной в путешествие. А какие места мы с вами посетим, вы узнаете из стихотворения Михаила Яснова. Послушайте.

Утренняя песенка

Проснувшись, крикнул маме я:

– Прощай, моя Пижамия!

Да здравствует Туфляндия!..

А мама мне в ответ:

– По курсу – Свитерляндия!

Шляпляндии – привет!

– Ура Большой Пальтонии!

Шарфанции – виват!..

А если вы не поняли,

То я не виноват!

– В каких местах мы вместе с героем побывали? (Пижамия, Туфляндия, Свитерляндия, Шляпляндия, Пальтония, Шарфанция). На что эти слова похожи? (названия стран). Как вы это поняли?

– На названия каких стран похожи названия стран автора?

– Давайте попробуем придумать такую же страну.

– Подумайте и запишите, в каких странах живут ваши предметы гардероба.

– Теперь попробуем пофантазировать еще больше и написать сочинение о нашей стране. Сначала составим план.

1. Жители страны.
2. Занятия жителей.
3. Животные страны.
4. Растения страны.

Домашнее задание: дописать сочинение.

Занятие 11

Конструирование высказывания по опорным окказиональным словам

– Сегодня мы поработаем над небольшим стихотворением. Послушайте его:

Под ногами в листопад

Листья желтые летят,

А под листьями шуршат

Шурш, Шуршиха и Шуршонок –

Папа, мама и ребенок. (В. Голяховский)

– О чем или ком это стихотворение? (Шурш, Шуршиха и Шуршонок)

– Как вы думаете, кем они являются? (животные, семья)

– Что нам подсказывает в этих словах, что это члены семьи? (суффиксы)

– Назовите эти суффиксы и их значение в словах. Как вы думаете, есть ли зависимость значения слов от способа образования?

– Напишите текст (сказку, рассказ и т.д.) о семье Шуршей.

Занятие 12

Составление текста по предметным картинкам

– Помните чудного художника с предыдущих занятий, который нарисовал необычных животных? Сегодня мы рассмотрим еще несколько его иллюстраций.



– Знаете ли вы названия этих фруктов или овощей? Попробуйте придумать названия (помандарин, лимондор, клубнерец). Как вы думаете, какие они на вкус?

– А как вы действовали, когда придумывали названия (соединением частей двух слов)?

– Я хочу познакомить вас со стихотворением, в котором рассказывается об огороде, где растут такие необычные плоды.

Показал садовод
Нам такой огород,
Где на грядках, засеянных густо,
Огурбузы росли,
Помидыни росли,
Редисвекла, чеслук и репуста,
Сельдерошек поспел,
И моркофель дозрел,
Стал уже осыпаться спаржовник.

– Скажите, каким же способом автор создавал все эти названия (соединил основы разных слов? Чтобы разгадать секрет, выпишите названия этих растений и разделите их на слоги.

- Что вы заметили в образовании этих слов?
- Можем ли мы определить про какие овощи написал автор?
- Как вы представляете себе моркофель?
- Как вы думаете, что еще могло бы расти в этом огороде?
- Попробуйте написать мини-сочинение «Веселый огородник».

Занятие 13

Заключительное. Подведение итогов

– Ребята, сегодняшнее занятие является заключительным. Мы с вами должны подвести итоги. Также мы соберем все ваши работы.

– С каким основным понятием мы работали и где мы его использовали? (окказионализм, окказиональные слова в сочинениях)

- Какие ассоциации у вас вызывает слово окказионализм?
- Кто сможет дать определение этому понятию?
- Где нам встречаются окказионализмы?

– Какую роль они играют?

– Хочу, чтобы каждый из вас постарался кратко подвести итог всех наших занятиях?

– Хочу узнать ваши впечатления от наших занятий. Что вам было трудно делать? Что особенно понравилось?

– Теперь предлагаю показать каждому из вас папку со всеми вашими работами, которые получились за все время наших занятий.

– У вас всех получились замечательные работы. Вы здорово постарались. Мне очень приятно было с вами работать, спасибо!

