

РЕЦЕНЗИЯ

на магистерскую диссертацию

Радюшкина Ивана Николаевича

Творчество Виктора Цоя в социокультурном контексте позднесоветской эпохи (материалы для научно-исследовательской работы в старшей школе)

Научный руководитель: кандидат филол.н., доцент, А.Ю. Горбенко

Диссертационное исследование Ивана Николаевича Радюшкина посвящено социокультурному контексту, художественным особенностям и тематике творчества музыканта и поэта Виктора Цоя.

Актуальность исследования магистрант обосновывает неугасающим интересом к творчеству Виктора Цоя, а также высоким спросом на музыкальное наследие группы «Кино».

Целью работы является осуществить комплексное изучение поэтики песенных текстов Виктора Цоя, его образа на музыкальной сцене и экранного образа и их рецепции в культурно-историческом контексте 1980-х годов.

В первой главе магистрант рассматривает социокультурные особенности периода конца 70-х – начала 80-х годов. Глава носит реферативный характер.

Во второй главе И.Н. Радюшкин переходит к исследованию творчества В. Цоя, однако первый параграф представляет собой пересказ истории группы «Кино». Во втором параграфе магистрант рассматривает основные мотивы поэтических текстов В. Цоя, присутствуют элементы анализа.

В работе имеется Приложение – методическая разработка элективного курса «**Поэзия Виктора Цоя в контексте XX века**».

По работе могут быть высказаны следующие замечания.

1. Нет определения понятия «жизнетекст».

2. Спорным моментом кажется указание на то, что «перестройка» означает масштабные перемены в идеологии, тогда как на деле идеология оставалась коммунистической, а экономика должна была качественно измениться.

3. Магистранту стоит обратить внимание на речевые ошибки: «Значение событий, которые происходили в культуре, имеют огромное значение для перестроечного периода.».

4. И.Н. Радюшкин пишет, что «кроме серьезных, глубоких альбомов, наполненных размышлениями о судьбе страны и ее будущего, записывалось много весьма посредственных, в которых для поддержания интереса слушателей авторы прибегали к нарочито отвлеченному и сниженному изображению социальной действительности. Таким примером может послужить популярный в СССР альбом группы «Мираж» «Звёзды нас ждут»» Хотелось бы заметить, что тексты из альбома группы «Мираж» «Звёзды нас ждут» не изображают вообще никакой социальной действительности, безусловно, примитивные по форме и содержанию (большинство, но не все), эти песни репрезентируют лишь мир чувств лирической героини, её любовные переживания.

5. Также хотелось бы отметить, что в работе не сделан вывод о принципиальном отличии рок-поэзии от поэзии вообще, обозначена тематика, однако тематика эта не выходит за рамки привычной. Магистрант говорит: «Отличие рок-музыки от всех предшествовавших ей модных эстрадных направлений, по мнению ряда авторов, заключается в том, что многие рок-музыканты запели на живом, ежедневном, разговорном языке», но это не совсем точно. Стоит вспомнить исполнителей шансона, авторской песни, городского фольклора.

6. Чрезмерным кажется пересказ истории группы «Кино», это концептуально ни коим образом не подводит к теме исследования. Чувствуется опора на книгу А.Н. Житинского, но часто достаточно было бы ссылок. Перечисляя альбомы группы «Кино», магистрант не комментирует их содержание, что вызывает вопросы по поводу целесообразности такого перечисления.

7. В параграфе 2.2. «**Тематический диапазон поэзии Виктора Цоя**» И.Н. Радюшкин перечисляет темы лирики В.Цоя, говорит о трансформации образов, но практически отсутствуют примеры, то есть доказательная база крайне скудна. Магистрант приходит к выводу о том, что «Трансформация поэтического словаря Цоя достаточно очевидна и тенденциозна: использование плакатной техники, обеднение лексики, упрощение вокабуляра», однако вывод этот не подкреплён ссылками на исследуемые тексты.

8. Необходимо более точно приводить факты в фоновом материале. И. Радюшкин пишет, что «широкое распространение получает рок-опера Алексея Рыбникова «Юнона и Авось», в которой развитие сюжета связано с религиозно-мистическим познанием героев», говоря о тексте, следовало бы упомянуть автора именно текста – Андрея Вознесенского, а не только композитора.

9. Христианские отсылки в песнях группы «Кино» спорны, образы и мотивы, рассматриваемые магистрантом универсальны, кроме, пожалуй, примера «Если есть стадо, есть пастух», который с очень большими допущениями может демонстрировать именно христианские мотивы.

10. В параграфе «**Ключевые концепты и образ лирического героя**» не дано определение концепта, необходимо отдельно пояснить понятие «концепт», в работе такого рода более уместно было бы говорить мотивах, чем о концептах. В том же параграфе сказано, что «В пределах эстетики романтизма феномен слияния личности и созданным им лирическим героем – достаточно распространённое явление, но в случае с Виктором Цоем

подход слияния начинает иметь оттенок тотальности, его вправе назвать абсолютным слиянием» (цитирую дословно), однако нет обоснования включенности поэтических текстов В. Цоя в корпус романтических произведений (хотя магистрант упоминает о неоромантизме), также спорным и необоснованным кажется суждение о том, что лирический герой сливается с автором.

11. Следует уточнить формулировку в параграфе **«Антонимичность поэтического мира В. Цоя»**: «Все это служит главной миссии, которую берет на себя воин-герой цоевской поэзии – служить своей звезде и тем самым служить, причем это служение возможно как на универсальном уровне (макромир), так и на уровне его частной жизни (микромир).».

12. Магистранту также необходимо разграничить понятия «антонимичность» и «антиномичность» (в Содержании параграф называется одним образом, в тексте работы - другим), хотелось бы уточнить, какое именно понятие магистрант имеет в виду. Анализ, произведенный магистрантом, свидетельствует о том, что имеется в виду прием противопоставления, так как «АНТИНОМИЯ (греч. antinomia - противоречие в законе) - форма существования и развития противоречия в познании: противоречие, образуемое двумя суждениями (умозаключениями, законами), каждое из которых признается истинным.» (Новейший философский словарь (А.А. Грицанов, 1999), <http://philosophy.niv.ru/doc/dictionary/newest-dictionary/articles/89/antinomiya.htm>)

Относительно тематического плана предлагаемого элективного курса хотелось бы высказать следующие замечания.

1. Тема 2 «Социокультурная позиция Виктора Цоя» сформулирована некорректно.

2. Отсутствует тема, посвященная историческим, социальным и культурным реалиями эпохи создания текстов В. Цоя, а это принципиально важный момент для анализа подобных художественных произведений, название элективного курса подразумевает эту тему.

Материалы диссертационного исследования могут быть использованы в рамках изучения современной русской литературы, научно-исследовательской деятельности обучающихся старшей школы, разработке элективных курсов.

В библиографический список включены актуальные научно-исследовательские работы: монографии, учебно-методические пособия, статьи ведущих отечественных исследователей по данной проблематике.

Магистерская диссертация по объему, структуре, содержанию, методологии лишь соответствует выдвигаемым требованиям, поставленная цель достигнута, задачи решены.

Диссертационную работу Радюшкина Ивана Николаевича рекомендуется оценить на «удовлетворительно».

Кандидат филологических наук, старший преподаватель кафедры русского языка и методики его преподавания ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»

Т.А. Загидулина

15.06.2020

Тел: +7 9029681125

zagi9@rambler.ru

