

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)
Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра специальной психологии


Соколова Мария Александровна
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Особенности мышления у детей младшего школьного возраста с
задержкой психического развития**


Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы
Психология и педагогика развития ребенка в условиях специального сопровождения

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

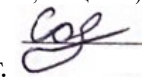
Заведующий кафедрой
д-р мед. наук, профессор С.Н. Шилов
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

15.06.2020 г. 
(дата, подпись)

Руководитель
канд. мед. наук, Я.В. Бардецкая
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

15.06.2020 г. 
(дата, подпись)

Обучающийся:
Соколова М.А.
(фамилия, инициалы)

15.06.2020 г. 
(дата, подпись)

Дата защиты 22.06.2020 г.

Оценка _____
(прописью)

Красноярск 2020

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Анализ литературы по проблеме исследования.....	8
1.1. Проблема мышления у детей в психолого-педагогической литературе	8
1.2. Особенности мышления детей в младшем школьном возрасте.....	14
1.3. Современное состояние проблемы изучения мышления у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития	23
Выводы по первой главе.....	30
Глава 2. Экспериментальное исследование особенностей мышления у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития	32
2.1. Организация, методы и методики исследования.....	32
2.2. Анализ результатов исследования.....	38
Выводы по второй главе.....	44
Глава 3. Методические рекомендации по коррекции мышления у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития	46
3.1. Научно-теоретические и методологические подходы к коррекции мышления у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.....	46
3.2. Рекомендации по развитию мышления у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.....	52
Выводы по третьей главе.....	59
Заключение	60
Список литературы	62
Приложения	68

Введение

Актуальность исследования. Изучение мышления детей с задержкой психического развития (ЗПР) представляет большой теоретический и практический интерес. Длительные наблюдения психологов и педагогов показали, что если ребенок не осваивает приемы мыслительной деятельности на начальном этапе школьного обучения, то, как правило, он переходит в ряд неуспевающих учеников.

Исследованием особенностей детей с задержкой психического развития занимались Б. Г. Ананьев (1980), В.И. Лубовский (2011), И.Ф. Марковская (1977), Г.Е. Сухарева (1965) и др. Клинические данные детей с ЗПР и общие рекомендации учителям по организации коррекционно-воспитательной работы с ними были представлены работами Т. А. Власовой (1981) и М.С. Певзнер (1972). Особенности развития мышления у детей с задержкой психического развития изучали такие учёные, как: Л.Н. Блинова, Т.В. Егорова, Е.В. Имамиева, В.И. Лубовский, К. Новакова, Т.В. Розанова, С.Я. Рубинштейн, С.К. Сиволапов и др.

Специфическими особенностями детей с ЗПР является несформированность умений, навыков, нехватка знаний для успешной адаптации в школьном коллективе и положительных результатов при прохождении школьной программы. Сложности в обучении связаны с неподготовленностью, усугубляются ослабленной функциональностью центральной нервной системы. Эти дети нуждаются в предоставлении наиболее эффективных путей получения знаний и приёмов овладения ими, выстраивающими знания в логическую систему.

Развитию мышления в младшем школьном возрасте отводится особая роль. С началом школьного обучения на первый план выходит мышление и становится центром среди других высших психических функций. Несформированность полноценной мыслительной деятельности приводит к

тому, что усваиваемые младшим школьником знания оказываются неполными, а иногда и просто ошибочными. Это достаточно серьезно осложняет процесс обучения, снижает эффективность его, особенно у школьников с ЗПР, характеризующихся отставанием в основных формах мышления – наглядно-образной и словесно-логической.

В условиях современной системы образования, проблема формирования основных форм мышления учащихся приобретает особую актуальность. Именно логическое и наглядно-образное мышление как личностные качества обучаемых наиболее сильно проявляются в обнаружении и преодолении противоречий, возникающих затруднений, и заключаются в оперировании суждениями, понятиями, умозаключениями. Безусловно, от уровня сформированности мышления зависит успешность освоения основной образовательной программы начального общего образования в целом, а также каждой учебной дисциплины, в частности.

Чтобы максимально эффективно обеспечить воспитание и обучение детей с задержкой психического развития в общеобразовательной организации, необходимо изучить и выделить особенности мышления детей младшего школьного возраста с ЗПР, разработать наиболее эффективные пути получения знаний и приемы овладения ими, которые бы выстроили знания в логическую систему. Все вышесказанное и определяет актуальность и выбор темы исследования.

Цель работы: изучить особенности мышления у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития и составить методические рекомендации по коррекции мышления у данного контингента школьников.

Объект исследования: мышление детей младшего школьного возраста.

Предмет исследования: особенности мышления у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Гипотезой исследования послужило предположение о том, что особенностями мышления детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития являются следующие: недостаточный для детей данного возраста уровень развития логического, наглядно-действенного и словесно-логического мышления.

В соответствии с поставленной целью предстояло решить следующие **задачи исследования:**

1. На основании анализа общей и специальной психолого-педагогической и медико-биологической литературы определить современное состояние проблемы исследования.

2. Провести исследование и изучить особенности мышления у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

3. Обосновать и разработать методические рекомендации, направленные на коррекцию и развитие мышления у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Методы исследования:

1. теоретические (анализ по проблеме исследования в психолого-медико-педагогической литературе);
2. эмпирические методы;
3. методы качественной и количественной обработки данных.

В психологическое исследование нами были включены следующие **психодиагностические методики:**

1. Методика «Исследование словесно-логического мышления» (Э.Ф. Замбацявичене).

2. Методика «Нелепецы» (Р.С. Немов).

3. Методика «Складывание разрезанных картинок».

Организация исследования. Эмпирическое исследование проводилось на базе Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 143» г. Красноярска (МАОУ СШ № 143). В исследовании

принимали участие 11 детей в возрасте 7-10 лет с задержкой психического развития.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что его результаты позволяют расширить и углубить научные представления об особенностях мышления и способах его коррекции у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Практическая значимость исследования. Представленные в выпускной квалификационной работе материалы, раскрывающие особенности мышления у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития могут быть использованы психологами, педагогами и другими специалистами, работающими с данным контингентом школьников.

Этапы проведения исследования. Исследование проводилось в 2019—2020 учебном году в четыре этапа:

Первый этап – анализ общей и специальной психолого-педагогической и медико-биологической литературы по проблеме исследования; формулирование проблемы и гипотезы исследования, определение его теоретических основ, целей и задач; уточнение объекта и предмета исследования; разработка экспериментальных планов.

Второй этап – подбор диагностического инструментария для экспериментального изучения особенностей мышления у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития, разработка методики констатирующего эксперимента.

Третий этап – количественный и качественный анализ результатов констатирующего эксперимента и интерпретация полученных данных.

Четвёртый этап – составление методических рекомендаций, направленных на коррекцию и развитие мышления у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития. Формулирование общих выводов и заключения.

Структура и объем выпускной квалификационной работы. Работа

состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы в количестве 51 источника и приложения. Работа включает 3 рисунка, 3 таблицы.

Глава 1. Анализ литературы по проблеме исследования

1.1. Проблема мышления у детей в психолого-педагогической литературе

Психолого-педагогическая проблема формирования мышления всегда являлась актуальной, так как человек с помощью мышления познает окружающий мир во всем своем многообразии, отношениях и свойствах.

Мышление является высшей динамической формой психической деятельности, которая характеризуется опосредованным, отвлечённым и обобщённым познанием окружающего мира, его связей и отношений. Как одна из форм психической деятельности, мышление – психический процесс отражения и познания существенных связей и отношений предметов и явлений объективного мира.

С. Л. Рубинштейн считает, что мышление является опосредованным, основанным на раскрытии связей, а также обобщенным познание объективной реальности [31].

А. В. Петровский, как и С. Л. Рубинштейн подчеркивают опосредованность и обобщенность процесса мышления, отмечая, что мышление является социально обусловленным, неразрывно связанным с речью психическим процессом опосредствованного и обобщенного отражения действительности в ходе анализа и синтеза. А. В. Петровский добавляет, что мышление возникает на основе практической деятельности чувственного познания [22].

А.М. Прохоров определяет мышление как высшую степень человеческого познания, как процесс, отражающий объективную действительность. С помощью мышления получают знания о таких объектах реального мира, их свойствах и отношениях, которые непосредственно не воспринимаются на чувственной ступени познания [35].

Н.С. Костючек рассматривает мышление как наивысший познавательный процесс, который характерен только человеку и предоставляет вероятность осознавать закономерности находящегося вокруг, материального мира [12].

Р.С. Немов считает, что мышление – это особого рода теоретическая и практическая деятельность, которая предполагает включение в нее системы действий и операций познавательного, ориентировочно-исследовательского и преобразовательного характера [20].

По мнению Н.Н. Поддъякова, мышление является социально обусловленным, неразрывно связанным с речью познавательным процессом, характеризующимся опосредствованным и обобщенным отражением отношений и связей между объектами в окружающей действительности [25].

Мышление отличается от других психических процессов тем, что оно практически всегда связано с некоторой проблемной ситуацией, задачей, которую необходимо решить, и с активным изменением условий, в которых данная задача задана.

Познание окружающей действительности начинается с ощущений и восприятия и переходит к мышлению. Т.А. Ткаченко считает, что мышление – высшая ступень познания и идеального освоения мира в формах теорий, идей, целей человека. Опираясь на ощущения, восприятия, мышление преодолевает их ограниченность и проникает в сферу сверхчувственных, существенных связей мира, в сферу его законов [41].

Е. Агаева при этом указывает, что мышление, отражая предметы и явления действительности, является высшей ступенью человеческого познания. При этом, имея своим единственным источником ощущения, оно расширяет границы непосредственного отражения, что дает возможность получать знание о таких свойствах и явлениях, которые не могут быть непосредственно восприняты органами чувств [1].

А. А. Люблинская считает, что мышление – опосредованное и обобщенное отражение действительности, заключающиеся в познании сущности вещей и явлений, закономерных связей и отношений между ними [16].

Из определения «мышления», которое сформулировала А.А. Люблинская, следует первая особенность, которая заключается в том, что оно имеет опосредованный характер. То есть, если человек не может познать прямо, непосредственно, то он познает опосредованно, косвенно: неизвестное – через известное, одни свойства через другие. Основу мышления составляют данные чувственного опыта и ранее приобретенные теоретические знания – представление ощущение, восприятие. Косвенное познание является познанием опосредованным. Второй особенностью мышления является его обобщенность. Как познание существенного и общего в объектах действительности, обобщение возможно, т.к. все свойства этих объектов связаны между собой. Общее существует и проявляется только в конкретном и отдельном [16].

Необходимо отметить, что процесс формирования мышления предполагает нарастание возможностей мыслительной деятельности как под влиянием естественного хода повседневной жизнедеятельности человека, так и в результате выполнения специальных упражнений.

Входя в группу высших психических функций, таких как речь, память и восприятие - мышление представляет собой процесс интериоризации. Внешние условия, обусловленные культурой и обществом переходя во внутренний план, становятся достоянием личности. Л. С. Выготский [6] помимо социального происхождения высших психических функций выделил опосредованное строение посредством культурных знаков (речи) и сознательное управление. Теорию Л.С. Выготского о культурно-историческом формировании высших психических функций представили и

развили в своих исследованиях и А. Р. Лурия, А. Н. Леонтьев, А. В. Запорожец, Д. Б. Эльконин [44], П. Я. Гальперин [7] и др.

Мышление представляет собой сложнейшую и многостороннюю психическую деятельность, в соответствии с этим, психолого-педагогическая литература выделяет ряд подходов к проблеме классификации видов мышления: по характеру результатов мышления (творческое и репродуктивное), по характеру протекания (интуитивное, дискурсивное), по действенности контроля (некритическое и критическое). Наиболее распространенной является классификация видов мышления, которая зависит от содержания решаемой задачи. Проанализировав литературные источники по проблеме мышления, следует отметить, что учёные выделяют три вида мышления, которые в процессе индивидуального развития последовательно формируются:

1. Наглядно-действенное мышление. Основной задачей данного вида мышления является ощущение и восприятие предметов, затем преобразование их в реальной действительности. Такое мышление ограничено индивидуальным сенсомоторным опытом и определёнными ситуациями, в которых оно формируется и протекает.

Е. А. Стребелева подчеркивает, что данный вид мышления характеризуется тем, что при решении практической задачи у ребенка проявляются ориентировочные действия не только на внешние свойства и качества предметов, но и на внутренние взаимосвязи предметов [38].

И. В. Дубровина отмечает, что наглядно-действенное мышление формируется в дошкольном возрасте, в процессе игровой деятельности. Следует отметить, что правильно организованная игровая деятельность, осуществляется под контролем взрослого и его активного взаимодействия с ребенком. Полноценное развитие наглядно-действенного мышления обеспечивает формирование наглядно-образного мышления [26].

2. Наглядно-образное мышление. Основной единицей является образ. Данный вид мышления характеризуется совокупностью различных способов и процессов образного решения задач: дети зрительно представляют ситуацию, оперируют образами предметов, без выполнения практических действий с ними [40]. Ребенок получает возможность выделить наиболее существенные свойства, признаки, отношения между предметами окружающей действительности.

Р. С. Немов (1995) определяет наглядно-образное мышление как способ решения задач, включающий наблюдения за ситуацией и оперирование образами составляющих ее предметов без практических действий с ними [20].

По мнению П. Я. Гальперина (1999), наглядно-образное мышление не только является предпосылкой словесно-логического мышления, но и выполняет специфические функции, которые не могут быть осуществлены другими формами мышления. Наглядно-образное мышление имеет существенное значение не только для ребенка, но и для успешного осуществления многих видов профессиональной деятельности взрослых людей [7].

Главная особенность наглядно-образного мышления – это решение задач, используя представления, образы предметов. Необходимо отметить, что наглядно-образное мышление является основой для формирования словесно-логического мышления [11].

3. Словесно-логическое мышление. Данный вид мышления, осуществляется путем логической связи конкретных предметов, объектов, процессов и явлений с языкового контекста: ребенок оперирует словами, так как слова – исходный материал, в результате использования их фиксируются результаты мыслительного процесса. Это означает, что применяются словесные высказывания, сформулированные в форме определений, суждений и умозаключений.

Согласно А. И. Савенкову, словесно-логическое мышление является самым сложным видом мышления, потому что оперируется сложными понятиями, выраженными словами, которые возникают на основе суждений, умозаключений и понятий [32]. В понимании О. К. Тихомирова, словесно-логическое мышление – особая форма человеческой деятельности по решению интеллектуальных задач [40].

Словесно-логическое мышление начинает развиваться в младшем школьном возрасте, что перестраивает все психические процессы у ребенка. Роль данного вида мышления заключается в том, что оно позволяет решать задачи, основываясь на внутренних признаках, отношениях и свойствах.

Проанализировав психолого-педагогическую литературу, можно сделать вывод, что мышление – это высшая форма отражения мира, которая является процессом познавательной деятельности человека, характеризующая обобщенным и опосредованным отражением действительности. Перечисленные виды мышления взаимосвязаны друг с другом и являются этапами развития мышления человека, играющие важную роль в мыслительной деятельности. Можно ускорить прохождение тех или иных этапов развития мышления, но нельзя пропустить ни один из них без ущерба для психического здоровья личности в целом.

Представленные виды мышления (наглядно-действенное, наглядно-образное и словесно-логическое) никогда не функционируют отдельно друг от друга. Так, словесно-логическое мышление всегда имеет образные компоненты, в процессе образного мышления значительную роль играют понятия или образы, родственные им. Мышление ребенка может приобретать тот или иной характер в зависимости от того, какая составляющая мышления преобладает. При решении определенного класса задач на первый план выходят образы, и весь процесс мышления приобретает особенности, отличающие его от словесно-логического мышления [4].

В определенных границах наглядно-образное мышление характеризуется особенностями функционирования, которые позволяют познать свойства и стороны объектов, фактически недоступные для словесно-логического мышления, правильнее можно сказать так – доступны, но лишь в тесной связи с образным мышлением [4].

Одна из особенностей наглядно-образного мышления, заключается в том, что в его процессе объекты представляются в сознании человека иначе, чем при словесно-логическом мышлении. Это обуславливает особенности оперирования отраженным в сознании человека содержанием [4].

Таким образом, мышление – это высший познавательный процесс. Оно порождает новое знание, является активной формой преобразования и творческого отражения человеком действительности. Мышление совершается в соответствии с законами, общими для всех людей. Общими являются и основные формы мышления, операции и действия, их механизмы. Вместе с тем в мышлении проявляются различия людей, их индивидуальные особенности, которые выражаются в меньшей или большей самостоятельности мышления, его критичности, глубине, гибкости, последовательности, быстроте в различных соотношениях анализа и синтеза. Рассматривая мышление ребенка можно сказать, что оно формируется в ходе его общения, предметной деятельности, в ходе освоения им общественного опыта.

1.2. Особенности мышления детей в младшем школьном возрасте

В современной теории периодизации психического развития младший школьный возраст определяется периодом от 6–7 до 9–11 лет.

В этом возрасте происходит смена образа и стиля жизни: новые требования, новая социальная роль ученика, принципиально новый вид

деятельности – учебная деятельность. В школе он приобретает не только новые знания и умения, но и определенный социальный статус.

Меняется восприятие своего места в системе отношений. Меняются интересы, ценности ребенка, весь его уклад жизни; начинаются активные процессы всестороннего психического развития, что находит свое отражение в формировании отдельных компонентов всех личностных сфер, в том числе и познавательной. Особая роль отводится мышлению, так как именно в этот период оно дает основы для дальнейшего развития.

С началом школьного обучения мышление выдвигается в центр психического развития ребенка и становится определяющим в системе других психических функций, которые под его влиянием интеллектуализируются и приобретают произвольный характер [6].

Мышление младшего школьника характеризуется высокими темпами его развития; происходят структурные и качественные преобразования в интеллектуальных процессах. Завершается наметившийся в дошкольном возрасте переход от наглядно-образного к словесно-логическому мышлению. У ребенка появляются логически верные рассуждения: рассуждая, он использует операции. Но это не формально-логические операции, так как рассуждать младший школьник еще не может. [14, С.133].

В развитии мышления младших школьников психологи выделяют две основные стадии.

На первой стадии (I–II классы) их мышление во многом похоже на мышление дошкольников: анализ учебного материала производится по преимуществу в наглядно-действенном и наглядно-образном плане. Дети судят о предметах и явлениях по их внешним отдельным признакам, односторонне, поверхностно. Умозаключения их опираются на наглядные предпосылки, данные в восприятии, и выводы делаются не на основе логических аргументов, а путем прямого соотношения суждения с воспринимаемыми сведениями. Обобщения и понятия этой стадии сильно

зависят от внешних характеристик предметов и фиксируют те свойства, которые лежат на поверхности.

К III классу мышление переходит в качественно новую, вторую стадию, требующую от учителя демонстрации связей, существующих между отдельными элементами усваиваемых сведений. К III классу дети овладевают родо-видовыми соотношениями между отдельными признаками понятий, т.е. классификацией, формируется аналитико-синтетический тип деятельности, осваивается действие моделирования. Это значит, что начинает формироваться абстрактно-логическое мышление.

В работах В.В. Левитеса мышление выступает главным образом как решение задач, вопросов, проблем, которые постоянно выдвигаются перед людьми жизнью. Решение задач всегда должно дать человеку что-то новое, новые знания. Поиски решений иногда бывают очень трудными, поэтому мыслительная деятельность, как правило, – деятельность активная, требующая сосредоточенного внимания, терпения [15].

Словесно-логическое, понятийное мышление формируется постепенно на протяжении младшего школьного возраста. В начале данного возрастного периода доминирующим является наглядно-образное мышление, поэтому, если в первые два года обучения дети много работают с наглядными образцами, то в следующих классах объём такого рода занятий сокращается. По мере овладения учебной деятельностью и усвоения основ научных знаний, школьник постепенно приобщается к системе научных понятий, его умственные операции становятся менее связанными с конкретной практической деятельностью или наглядной опорой. Словесно-логическое мышление позволяет ученику решать задачи и делать выводы, ориентируясь не на наглядные признаки объектов, а на внутренние, существенные свойства и отношения.

Особое место в исследованиях, посвященных развитию логического мышления, принадлежит изучению процесса формирования понятий, что

представляет собой высший уровень сформированности речевого мышления, а также и высший уровень функционирования как речи, так и мышления, если их рассматривать в отдельности.

Важное значение имеет термин «понятие», определяемый в виде формы мышления, в которой отражаются существенные признаки одноэлементного класса или класса однородных предметов. Признаки бывают существенные и несущественные. В понятии отражается совокупность существенных признаков, т.е. таких, каждый из которых, взятый отдельно, необходим, а все вместе взятые достаточны, чтобы с их помощью можно было отличить (выделить) данный предмет от всех остальных и обобщить однородные предметы в класс. Языковыми формами выражения понятий являются слова или словосочетания (группы слов). Например, «книга», «лес», «гоночная спортивная машина». Основными логическими приемами формирования понятий являются анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, обобщение. Анализ – мысленное расчленение предметов на их составные части, мысленное выделение в них признаков. Синтез – мысленное соединение в единое целое частей предмета или его признаков, полученных в процессе анализа. Сравнение – мысленное установление сходства или различия предметов по существенным или несущественным признакам. Абстрагирование – мысленное выделение одних признаков предмета и отвлечение от других. Часто задача состоит в выделении существенных признаков предметов и в отвлечении от несущественных, второстепенных. Обобщение – мысленное объединение отдельных предметов в некотором понятии. Перечисленные выше логические приемы используются при формировании новых понятий, как в научной деятельности, так и при овладении знаниями в процессе обучения.

Таким образом, младший школьный возраст является «переломным в интеллектуальном развитии ребенка», так как в этом возрасте происходит формирование (освоение):

- абстрактно-логического мышления (особый вид мыслительного процесса, который заключается в использовании понятий и логических конструкций);

- понятий сохранения (понимание неизменности основных свойств предметов независимо от условий, в которых они находятся);

- мысленных представлений о последовательности действий (карта, картина маршрута) [27].

Главная особенность мышления младшего школьника заключается в обратимости умственных операций (ребенок в состоянии перенести действия, выполняемые в когнитивной сфере во внешнюю, то есть предметную сферу деятельности) – это основная особенность стадии конкретных операций – стадии развития мышления у детей по теории Пиаже.

Рассмотрим основные моменты теории когнитивного развития по Ж. Пиаже

Изменения, характерные для младшего школьного возраста Ж. Пиаже: «Ребенок вступает в стадию конкретных операций» «Происходит прогресс трех важных областей интеллектуального роста:

- консервации;
- классификации;
- сериации / транзитивности [27].

Область консервации – способность «консервировать» – предполагает восприятие постоянности свойства объекта, который качественно не изменялся, а изменялся количественно. Консервация – Это видеть неизменное на фоне видимых (кажущихся) перемен.

Классификации – способность ребенка классифицировать группу по какому-то признаку («Кого больше животных или собак?»).

Сериация / транзитивность – это расположение набора элементов в соответствии с имеющейся между ними связью.

Транзитивность предполагает понимание формул типа: $A > B$ и $B > C$, то $A > C$ или $A+B=B+A$ [27].

В процессе учебной деятельности младший школьник должен овладеть системой понятий, способностью к дедуктивным и индуктивным видам обобщения. Овладение понятиями проходит ряд ступеней.

На первой ступени ребенок выделяет единичные и общие представления, обозначает функции предметов («птицы – это те, которые летают»).

На второй ступени ученик в состоянии перечислить известные признаки и свойства предмета, не отделяя существенные от несущественных («Птицы летают, клюют, поют, живут в поле и в лесу»).

На третьей ступени овладения понятиями младший школьник уже в состоянии выделяют общие и существенные признаки явления («У птиц есть перья. Птицы могут быть домашние и дикие, перелетные и зимующие»).

У младшего школьника развиваются мыслительные операции. В развитии анализа осуществляется переход от частичного к комплексному, а затем к системному анализу; развитие синтеза идет по пути от «простого суммирования» к «широкому и сложному синтезу» [27].

Мыслительная операция – «сравнение» у первоклассника слабо дифференцирована от рядоположения, она ориентирована на наглядность и возможность практического манипулирования. С возрастом увеличивается количество сравниваемых признаков, совершенствуется способность находить сходство признаков, применять обобщенные приемы сравнения. Эволюция абстрактно-логического мышления представлена в таблице 1 [27].

В младшем школьном возрасте происходит развитие логического мышления. Так, А. А. Реан утверждает, что возраст 7–11 лет по своему психологическому содержанию является переломным в интеллектуальном развитии ребенка.

Таблица 1 - Эволюция абстрактно-логического мышления

Чувственное, практически-действенное	Образно-понятийное	Понятийно-образное, научное
Обобщаются предметы и явления в процессе их восприятия и практической деятельности с ними	Обобщаются существенные и несущественные признаки в виде наглядных образов	Обобщаются сходные существенные признаки предметов и явлений, их существенные связи и отношения
Ребенок отличает одно животное от другого	Домашние животные живут дома и приносят пользу. Корова дает молоко	Звери – это домашние и дикие животные

Его мышление все больше становится похожим на мышление взрослого. Умственные операции ребенка приобретают большую развитость – он уже в состоянии сам формировать различные понятия, в том числе и абстрактны [28].

В ходе обучения дети овладевают приемами мыслительной деятельности, приобретают способность действовать «в уме» и анализировать процесс собственных рассуждений. У ребенка появляются логически верные рассуждения: рассуждая, он использует приемы анализа, синтеза, сравнения, классификации, обобщения.

О.К. Тихомиров в своей «Психологии мышления» определяет логическое мышление как «рассуждающее, теоретическое мышление», «характеризующееся использованием понятий, логических конструкций, существующих функционирующих на базе языка, языковых средств». Его же он называет аналитическим мышлением, которое развернуто во времени, имеет четко выраженные этапы, в значительной степени представлено в сознании самого мыслящего человека [40]. Исследования детского мышления и его развития, в частности перехода мышления от практического к логическому, были начаты Л.С. Выготским. Им же были намечены основные пути и условия этого перехода [6]. Проблеме развития логического

мышления учащихся уделяли внимание такие психологи и педагоги как Л.С. Выготский, Л.С. Сахаров, П.П. Блонский, Я.А. Коменский, Дж. Дьюи, В.А. Сухомлинский, К.Д. Ушинский, П.Я. Гальперин, О.К. Тихомиров, А.А. Люблинская, В.В. Давыдов, Л.В. Занков, Н.Н. Михайлов, Л.Ю. Огерчук и др.

Таким образом, мышление ребенка младшего школьного возраста находится на переломном этапе развития. В этот период совершается переход от наглядно-образного к словесно-логическому, понятийному мышлению. Известно, что новообразованием младшего школьного возраста выступает логическое мышление. Развитие логического мышления ребенка – это процесс перехода мышления с эмпирического уровня познания (наглядно-действенное мышление) на научно-теоретический уровень (логическое мышление), с последующим оформлением структуры взаимосвязанных компонентов, где компонентами выступают приёмы логического мышления, которые обеспечивают целостное функционирование логического мышления. Логические приемы выступают как познавательные средства, необходимые для успешного усвоения любых учебных предметов. Умение мыслить последовательно, рассуждать доказательно, строить гипотезы, опровергать неправильные выводы не приходит само по себе. Это умение развивает наука логика.

Логика дает возможность человеку не только правильно мыслить, но и убедительно говорить, разумно поступать и рационально действовать. Но, прежде всего, она помогает четко устанавливать истину, отделять ее от заблуждения, ориентироваться в мире накопленных знаний, получать путем их «обработки» новые знания без непосредственного обращения к опыту.

В младшем школьном возрасте появляются такие новообразования как интеллектуальная рефлексия, произвольность, внутренний план действий, формируются научные понятия и конкретные операции. В этом возрасте развиваются все три формы мышления, это понятие, суждение, умозаключение. Овладение научными понятиями совершается у детей в

процессе обучения; в развитии суждений ребенка существенную роль играет расширение знаний и выработка установки мышления на истинность; суждение превращается в умозаключение по мере того, как ребенок, различая мыслимое от действительного, начинает рассматривать свою мысль как гипотезу, т. е. положение, которое нуждается еще в проверке. Но помимо названных особенностей мышления, важно выявить влияние учебной деятельности на развитие мышления.

Это влияние проявляется в развитие форм мышления, которые в дальнейшем будут обеспечивать усвоение системы научных знаний, развитие научного и теоретического мышления, складываются условия для самостоятельной ориентации в учении и повседневной жизни.

В связи с этим можно сделать следующие выводы:

1. Одной из важнейших задач, стоящих перед учителем начальных классов, является развитие самостоятельной логики мышления, на основе которой дети научатся строить умозаключения, приводить доказательства, высказывания, логически связанные между собой, делать выводы, обосновывая свои суждения, и, в конечном итоге, самостоятельно приобретать знания. Необходимо помочь учащимся в полной мере проявить свои способности, развить инициативу, самостоятельность и творческий потенциал.

2. В младшем школьном возрасте происходит:

- развитие абстрактно-логического мышления;
- формирование мысленного представления о последовательности действий;
- мыслительные операции становятся обратимыми;
- происходит переход на стадию конкретных операций (консервация, классификация, сериация / транзитивность).

1.3. Современное состояние проблемы изучения мышления у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития

Понятие «задержка психического развития» (ЗПР) применяется по отношению к детям, имеющих минимальные органические повреждения или функциональную недостаточность центральной нервной системы, а также, если они длительно находятся в условиях социальной депривации [19].

В общем виде, суть ЗПР состоит в том, что развитие мышления, внимания, памяти, восприятия, эмоционально-волевой сферы личности, речи происходит с отставанием от нормы, т.е. замедленно.

Ограничения познавательных и психических возможностей не дают ребенку успешно справиться с требованиями и задачами, предъявляемым ему обществом. В большинстве случаев, эти ограничения впервые проявляются и замечаются взрослыми, когда ребенок приходит в школу [3].

В психологической литературе достаточно полно и в широком объеме рассмотрены характеристики познавательной сферы детей с ЗПР. Ученые клиники задержки психического развития (Н.Л. Блинова [3], В.И. Лубовский [17], Л.И. Переслени [24] и др.) подчеркивают, что у категории детей с ЗПР имеются недостатки в мышлении, мыслительной деятельности. Это достаточно четко выражается в трудностях, испытываемых детьми данной категории в овладении навыками чтения и письма, в процессе решения задач по математике, в освоении грамматических правил и т. д.

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что отставание детей с ЗПР в развитии всех видов мышления является одним из основных показателей, характерных для них.

Л. Н. Блинова подчеркивает, что отклонение в мышлении проявляется во всех компонентах:

- в дефиците мотивационного компонента, проявляющегося в низкой познавательной активности;

- в нерациональности целевого компонента, обусловленного отсутствием необходимости ставить цель;
- в длительной несформированности операционного компонента;
- в нарушении динамических сторон мыслительных процессов [3].

Например, рассматривая наглядно-образного мышление, В. И. Лубовский [17], Т. В. Розанова [30], Л. И. Солнцева [36] дают описание существенной недостаточности его развития, проявляющейся к 7 летнему возрасту у детей с ЗПР. Недостаточность развития наглядно-образного мышления, как следствие нечеткости, слабости, несформированности образов, делает затруднительной возможность выполнять операции с представлениями. Исследователи не раз подчеркивали, что основой наглядно-образного мышления является оперирование образами, которое считается проблемным для детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития [37].

Т. В. Егорова, изучая специфику наглядно-образного мышления у детей с задержкой психического развития, выявила недостаточный уровень сформированности зрительной аналитико-синтетической деятельности: дети младшего школьного возраста испытывают большие затруднения, если возникает необходимость мысленно объединить, синтезировать конкретные свойства объектов окружающего мира [8]. Исходя из этого, недоразвитость мышления выражается в низкой способности к обобщению учебного материала, слабости регулирующей функции мышления, достаточно низкой сформированности главных мыслительных операций: анализа, синтеза обобщения, абстракции, переноса (Т.А. Фотекова [43], Л.В. Кузнецова [13], Л.И. Переслени [24]). Способность выполнять эти операции является одной из основных предпосылок освоения необходимых форм логического мышления, без которых невозможно усвоение знаний в процессе школьного обучения.

С. К. Сиволапов исследуя у детей с задержкой психического развития особенности оперирования образами, пришел к выводу, что дети не умеют включать и привлекать образы из жизненного опыта. У детей понижена динамика образных процессов, наблюдается недостаточная способность к соотнесению образных процессов с вербальными компонентами, диссоциации между вербальной и образной областями [33].

В исследовании К. Новаковой отмечено, у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития при решении наглядных задач, используется недостаточное количество признаков предметов, часто дети допускают ошибки. [21].

Е. В. Имамиева отмечает, что дети младшего школьного возраста с задержкой психического развития отстают от нормально развивающихся сверстников по степени сформированности мыслительных операций. Помимо этого, отставание проявляется в развитии наглядно-образного мышления: недостаточная подвижность образов. Простые задачи, основанные на наглядном материале, но отсутствующие в жизненном опыте ребенка вызывают у них большие трудности [11].

Умение анализировать предметы и явления окружающей действительности – одна из важнейших сторон процесса познания. Большое значение этому умению придается в исследованиях Л.В. Занкова и его сотрудников. Одним из показателей умственного развития Л.В. Занков считает «анализирующее наблюдение» - сложную деятельность, при которой «мыслительные процессы непосредственно опираются на чувственное познание действительности и представляют собой лишь первоначальный анализ и синтез данных чувственного опыта» [10]. Такая мыслительная операция как *анализ*, у детей с задержкой развития характеризуется меньшей полнотой и недостаточной тонкостью. Т.А. Власова в своих исследованиях приводит пример описания рисунка школьником с задержкой психического развития и школьником нормально развивающегося. В результате было

выявлено, что дети с задержкой развития выделяют в изображении почти вдвое меньше признаков, чем их нормальные сверстники. Деятельность детей с задержкой в развитии при анализе зрительно воспринимаемых объектов недостаточно целенаправленна: выделение признаков ведется чаще всего хаотично, бессистемно. В рассуждениях детей отмечалась непланомерность и бессистемность анализа [5].

Возникают трудности при изучении процесса *обобщения*. Недостаточный уровень сформированности операции обобщения у детей с задержкой развития отчетливо проявляется при выполнении заданий на группировку предметов по родовой принадлежности. Здесь проявляется трудность усвоения ими специальных терминов. Это относится и к видовым понятиям. В некоторых случаях дети с ЗПР хорошо знают объект, но не могут вспомнить его название. В общем виде можно сказать, что родовые понятия у детей с ЗПР носят диффузный, плохо дифференцированный характер [13].

Особенно большие трудности испытывают дети с задержкой психического развития при необходимости включать один и тот же объект в разные системы обобщений, отражающие сложные и многообразные взаимосвязи между явлениями реальной действительности. При этом они допускают весьма характерную ошибку. Найденный во время решения конкретной задачи принцип дети переносят в несоответствующие ему условия. Власова Т.И. приводит пример, один из учеников II класса с задержкой психического развития объединил лыжи, скворечник и скамейку на том основании, что они не относятся к посуде. При этом сказал: «Стакан – посуда. А лыжи, скворечник и скамейку можно вместе соединить потому, что они все к посуде не относятся». Вместо того чтобы рассмотреть с разных точек зрения изображенные предметы (осуществить многоаспектный анализ), дети воспроизводят относящееся к одному из них родовое понятие, не замечая при этом, что остальные объекты не могут быть объединены в

одну группу по тому же признаку. В данном случае отчетливо проявляются две особенности, характерные для очень многих детей с задержкой развития: недостаточная гибкость мышления, склонность к стереотипным, шаблонным способам решения и неправомерная актуализация имеющихся знаний [5].

Т.В. Егорова в своих исследованиях так же отмечает, что процесс образования обобщений у отстающих школьников весьма специфичен, по сравнению с нормально развивающимися. Это проявилось, прежде всего, в несоответствии уровней развития интуитивно-практического и словесно-логического обобщений. Школьники столкнулись с трудностями при выполнении заданий, когда один и тот же объект следовало включить в разные системы обобщений, отражающих сложные взаимосвязи между явлениями реальной действительности. У школьников обнаружилась некая инертность мышления, склонность к шаблонным, стереотипным действиям [8].

Операция классификации - это распределение однородных предметов или понятий по группам (классам) по какому-либо общему признаку. Овладение этой операцией является одним из необходимых условий успешного усвоения понятий.

Исследования, описанные Т.А. Власовой, показали, что большинство школьников с задержкой развития достаточно хорошо владеют элементарными формами классификации, предполагающими собой распределение по группам простых геометрических фигур на основе выделения одного из признаков (цвета или формы). Незначительное число допускаемых ими ошибок объясняется недостаточным вниманием и недостаточной организованностью в процессе работы [5].

В процессе овладения логической операцией умозаключения по аналогии, дети не доводят рассуждения до нужного логического конца, т. е. ограничиваются начальными этапами цепи последовательных операций. Незначительное число детей, не умеют дифференцировать отношения

тождества и сходства. Умение выстраивать логические суждения и умозаключения по аналогии у школьников в ЗПР приближено к нормально развивающимся детям, а по умению строить выводы из посылок и доказывать истинность суждений - к умственно отсталым.

Таким образом, среди детей с ЗПР наблюдается явная неоднородность по уровню сформированности мыслительной деятельности, которая проявляется во всех компонентах структуры мышления:

- в дефиците мотивационного компонента, проявляющемся в крайне низкой познавательной активности, избегании интеллектуального напряжения вплоть до отказа от задания;

- в нерациональности регуляционно-целевого компонента, обусловленной отсутствием потребности ставить цель, планировать действия методом эмпирических проб;

- в длительной несформированности операционного компонента, т.е. умственных операций анализа, синтеза, абстрагирования, обобщения, сравнения;

- в нарушении динамических сторон мыслительных процессов.

Дети данной категории обладают интеллектуальным потенциалом, они восприимчивы к интеллектуальной помощи, могут свободно перенести усвоенный образец или прием в новые условия, что определяет важнейшее для процесса обучения качество ученика – обучаемость, т.е. способность к продуктивному усвоению знаний, умений, чужого опыта. Обозначенный потенциал является базой для успешной коррекции интеллектуальной деятельности.

В процессе развития мыслительной деятельности обучающихся с ЗПР необходимо придерживаться следующих требований:

1. Общая коррекционная направленность всего процесса обучения посредством адаптированной основной общеобразовательной программа начального общего образования (АООН НОО) для обучающихся с ЗПР [42].

2. Развитие у обучающихся воспроизводящих способов мышления, которые являются основой для усвоения знаний, использование при этом опор, позволяющих приучать к аналитической обработке информации, к логической последовательности, к рациональным способам деятельности.

3. Использование проблемных заданий, которые всегда предполагают частично-поисковый метод обучения.

4. Целенаправленное развитие конкретных мыслительных операций и способов действия на основе их речевого опосредования, проговаривания.

5. Формирование у ребенка рефлексии, которая в первую очередь связана с мотивацией учения, осознанием действий и контролем за ходом выполнения действий [3, С.15].

Таким образом, на основании вышеизложенного, можно сделать вывод: одна из психологических особенностей детей с ЗПР состоит в том, что у них наблюдается отставание в развитии всех форм мышления.

Выводы по первой главе

Анализ научной литературы по теме исследования позволил сделать следующие выводы:

1. Мышление – это высший познавательный процесс. Оно порождает новое знание, является активной формой преобразования и творческого отражения человеком действительности. Мышление совершается в соответствии с законами, общими для всех людей. Общими являются и основные формы мышления, операции и действия, их механизмы.

Становление мышления происходит в процессе развития ребенка, и реализует следующие стадии: наглядно-действенное, наглядно-образное, словесно-логическое мышление.

2. К особенностям мышления относятся: направленность, тенденции развития и зависимость мышления от ведущей и практической деятельности ребенка. Наиболее интенсивное развитие мышления, а именно словесно-логического происходит с поступлением в школу. Это связано с тем, что учение начинает занимать значительное место в деятельности ребенка, что само по себе становится чрезвычайно важным фактором, формирующим развитие его личности.

3. Важная задача, стоящая перед учителем начальных классов, является заключается в развитие самостоятельной логики мышления у детей, на основе которой дети научатся строить умозаключения, приводить доказательства, высказывания, логически связанные между собой, делать выводы, обосновывая свои суждения, и, в конечном итоге, самостоятельно приобретать знания. Необходимо помочь учащимся в полной мере проявить свои способности, развить инициативу, самостоятельность и творческий потенциал.

4. Наибольшую трудность в овладении мышлением испытывают обучающиеся с ЗПР. Исследователи клиники задержки психического

развития отмечают, что у рассматриваемой категории детей трудности проявляется при решении арифметических задач, овладении навыками письма и чтения, усвоения грамматических правил и т. д. Отставание характеризуется недостаточно высоким уровнем сформированности всех основных мыслительных операций: анализа, обобщения, абстракции, переноса. Способность выполнять эти операции – одна из существенных предпосылок овладения необходимыми формами логического мышления, без которых невозможно усвоение знаний в процессе школьного обучения.

5. Для развития мыслительной деятельности обучающихся с ЗПР необходимо выполнять следующие требования:

- Общая коррекционная направленность всего процесса обучения посредством адаптированной основной общеобразовательной программа начального общего образования (АООН НОО) для обучающихся с ЗПР.

- Развитие у обучающихся воспроизводящих способов мышления, которые являются основой для усвоения знаний, использование при этом опор, позволяющих приучать к аналитической обработке информации, к логической последовательности, к рациональным способам деятельности.

- Целенаправленное развитие конкретных мыслительных операций и способов действия на основе их речевого опосредования, проговаривания.

- Формирование у ребенка рефлексии, которая в первую очередь связана с мотивацией учения, осознанием действий и контролем за ходом выполнения действий.

Глава 2. Экспериментальное исследование особенностей мышления у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития

2.1. Организация, методы и методики исследования

Целью констатирующего эксперимента является изучение особенностей мышления у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Для реализации цели и поставленных задач было организовано и проведено исследование на базе Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 143» г. Красноярск (МАОУ СШ № 143). В исследовании принимали участие 11 детей в возрасте 7-10 лет с задержкой психического развития.

В основу комплектования экспериментальной выборки испытуемых нами были определены следующие критерии:

1. Схожесть показателей возраста (7-10 лет);
2. Схожесть клинической картины нарушения (все дети, принимавшие участие в исследовании, имели заключение психолого-медико-педагогической комиссии - задержка психического развития).

Экспериментальное изучение особенностей мышления детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития реализовывалось нами через ряд последовательно сменяющихся этапов:

1. Подготовительный.
2. Экспериментально-диагностический.
3. Аналитический.

Подготовительный этап осуществлялся нами посредством анализа психолого-медико-педагогической документации: личных дел, медицинских карт, историй развития, психологических характеристик, заключений и протоколов обследований на каждого обучающегося, принимавшего участие в обследовании.

Экспериментально-диагностический этап. На данном этапе использовались психодиагностические методы, которые были направлены на изучение особенностей мышления детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

В психологическом исследовании нами были включены следующие **психодиагностические методики:**

1. Методика «Исследование словесно-логического мышления» (Э.Ф. Замбацявичене).
2. Методика «Нелепецы» (Р.С. Немов).
3. Методика «Складывание разрезанных картинок».

Основой комплекса выбранных заданий являются принципы последовательности и систематичности, а также доступности и наглядности. Педагог при использовании данного комплекса использует в практике такие качества, как доброжелательность, выдержку и терпение, педагогический такт, умение расположить ребенка в процессе взаимодействия.

При проведении исследования использовались практические задания, а также подборка иллюстративного и словесного материала, который выбран исходя из индивидуальных особенностей детей младшего школьного возраста. Исследовался каждый ребенок индивидуально, перед этим экспериментатор налаживал с ребенком взаимодействие до появления чувства доверия и положительного эмоционального настроя.

Нами были выделены задания, которые соответствуют индивидуальным как возрастным, так и психологическим особенностям исследуемых школьников.

1. Методика «Исследование словесно-логического мышления» (Э.Ф. Замбацявичене)

Цель: исследование уровня развития и особенностей понятийного мышления, сформированности важнейших логических операций.

Материал: опросник, включающий четыре вербальных субтеста (Приложение А).

Суть методики: для младших школьников было разработано 4 субтеста, включающих в себя 40 вербальных заданий, подобранных с учётом программного материала начальных классов.

В состав первого субтеста входят задания, требующие от испытуемых дифференцировать существенные признаки предметов или явлений от несущественных, второстепенных. По результатам выполнения некоторых задач субтеста можно судить о запасе знаний испытуемого.

Второй субтест состоит из заданий, представляющих собой словесный вариант исключения «пятого лишнего». Данные, полученные при исследовании этой методикой, позволяют судить о владении операциями обобщения и отвлечения, о способности испытуемого выделять существенные признаки предметов или явлений.

Третий субтест – задания на умозаключение по аналогии. Для их выполнения испытуемому необходимо уметь установить логические связи и отношения между понятиями.

Четвёртый субтест направлен на выявление умения обобщать (испытуемый должен назвать понятие, объединяющее два слова, входящих в каждое задание субтеста).

Инструкция:

1 субтест: Инструкция для испытуемого: «Какое слово из всех, что я назову, подходит больше всего?».

2 субтест: Инструкция испытуемому: «Одно слово из пяти лишнее, оно не подходит ко всем остальным. Послушай внимательно, какое слово лишнее и почему?».

3 субтест: Инструкция испытуемому: «К слову «птица» подходит слово «гнездо». Скажи, какое слово подходит к слову «собака» так же,

как к слову «птица» подходит слово «гнездо». Почему? Теперь надо подобрать пару к другим словам. Какое слово подходит к слову «роза» **так же**, как к слову «огурец» подходит слово «овощ». Выбери из тех, что я тебе назову. Итак, огурец – овощ, а роза - ...».

4 субтест: Инструкция испытуемому: «Каким общим словом можно назвать...?».

Оценка результатов:

Каждому заданию присваивается определённая оценка в баллах, отражающая степень его сложности. Общий результат по каждому субтесту определяется путём суммирования баллов по всем 10 заданиям.

В первых трёх субтестах правильные ответы выделены курсивом, а в 4 субтесте даны в скобках.

Оценка в баллах по каждому заданию получается путём суммирования всех правильных ответов по данному субтесту. Максимальное количество баллов, которое может получить школьник за выполнение I-II субтестов, - по 26 баллов, III – 23 балла, IV – 25 баллов.

Таким образом, общая максимальная оценка по всем 4 субтестам составляет 1000 баллов.

Выводы об уровне развития:

100 - 80 баллов – высокий уровень умственного развития;

79 – 60 баллов – средний уровень;

59 – 40 баллов – недостаточный (ниже среднего) уровень развития;

39 – 20 баллов – низкий уровень развития;

меньше 20 баллов – очень низкий уровень.

Замечание: при обсуждении результатов следует учитывать не только общий уровень развития, но и роль каждой составляющей в общем результате. Важно оценить, насколько гармонично или асинхронно развиты

диагностируемые интеллектуальные умения, а также какой из параметров значительно улучшает или ухудшает результаты.

2. Диагностика уровня логического мышления «Нелепицы» (Р.С. Немов)

При помощи этой методики оцениваются элементарные образные представления, ребенка об окружающем мире и о логических связях и отношениях, существующих между некоторыми объектами этого мира: животными, их образом жизни, природой. С помощью этой же методики определяется умение ребенка рассуждать логически и грамматически правильно выражать свою мысль.

Цель методики: оценивание элементарных образных представлений ребенка об окружающем мире и о логических связях и отношениях, существующими между некоторыми объектами этого мира: животными, их образом жизни, природой. С помощью этой же методики определяется умение ребенка рассуждать логически и грамматически правильно выражать свою мысль.

Материал: картинка с изображением довольно нелепых ситуаций с животными (Приложение А).

Суть методики: ребенок получает инструкцию примерно следующего содержания:

«Внимательно посмотри на эту картинку и скажи, все ли здесь находится на своем месте и правильно нарисовано. Если что-нибудь тебе покажется не так, не на месте или неправильно нарисовано, то укажи на это и объясни, почему это не так. Далее ты должен будешь сказать, как на самом деле должно быть».

Примечание: Обе части инструкции выполняются последовательно. Сначала ребенок просто называет все нелепицы и указывает их на картинке,

а затем объясняет, как на самом деле должно быть.

Время экспозиции картинки и выполнения задания ограничено тремя минутами. За это время ребенок должен заметить как можно больше нелепых ситуаций и объяснить, что не так, почему не так и как на самом деле должно быть.

Оценка результатов:

10 баллов	такая оценка ставится ребенку в том случае, если за отведенное время (3 мин) он заметил все 7 имеющихся на картинке нелепиц, успел удовлетворительно объяснить, что не так, и, кроме того, сказать, как на самом деле должно быть.
8 – 9 баллов	ребенок заметил и отметил все имеющиеся нелепицы, но от 1 до 3 из них не сумел до конца объяснить или сказать, как на самом деле должно быть.
6 – 7 баллов	ребенок заметил и отметил все имеющиеся нелепицы, но 3 – 4 из них не успел до конца объяснить и сказать, как на самом деле должно быть.
4 – 5 баллов	ребенок заметил все имеющиеся нелепицы, но 5 – 7 не успел за отведенное время до конца объяснить и сказать, как на самом деле должно быть.
2 – 3 балла	за отведенное время ребенок не успел заметить 1 – 4 из 7 имеющихся на картинке нелепиц, а до объяснения дело не дошло.
0 – 1 балл	за отведенное время ребенок успел обнаружить меньше 4 из 7 имеющихся нелепиц.

Замечание: 4 и выше балла в этом задании ребенок может получить только в том случае, если за отведенное время он полностью выполнил первую часть задания, определенную инструкцией, т.е. обнаружил все 7 нелепиц, имеющихся на картинке, но не успел или назвать их, или объяснить, как на самом деле должно быть.

Выводы об уровне развития: 10 баллов - очень высокий; 8 – 9 баллов - высокий; 4– 7 – баллов средний; 2 – 3 балла - низкий; 0 – 1 балл - очень низкий.

Аналитический этап. На данном этапе экспериментального исследования были проанализированы результаты, полученные на предыдущих этапах, изучены и выявлены особенности мышления у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

2.2. Анализ результатов исследования

Использование различных диагностических средств для исследования мышления детей младшего школьного возраста с ЗПР позволит выявить их первоначальный уровень развития данного психического процесса.

Для определения исходного уровня сформированности мышления у младших школьников с ЗПР был проведён 1 этап исследования.

Диагностика проводилась с 10 октября по 24 октября 2019 года. В диагностике участвовали 11 детей младшего школьного возраста (7-10 лет).

Весь методический комплекс был подобран в соответствии с индивидуальными показателями развития обследуемых младших школьников, также для каждого ребенка была предоставлена подробная словесная инструкция, а также каждый младший школьник имел перед собой для наглядности демонстрационный материал.

Предварительно перед исследованием с каждым ребенком была проведена психологическая работа с целью подготовить к предстоящему диагностированию, также был налажен доверительный контакт и создана в учебном классе положительная атмосфера. Среди обследуемых детей отказов в участии и негативных эмоций не наблюдалось. Обследование является первичным и осуществлялось с письменного согласия родителей или лиц их заменяющих

Все эти аспекты отражают ситуацию в полном объеме и создают полноценную картину, необходимую для анализа полученных данных.

Для изучения абстрактно-логического мышления использовалась **методика исследования словесно-логического мышления младших школьников (Э.Ф. Замбацявичене)** (Приложение В). Результаты исследования представлены на рисунке 1.

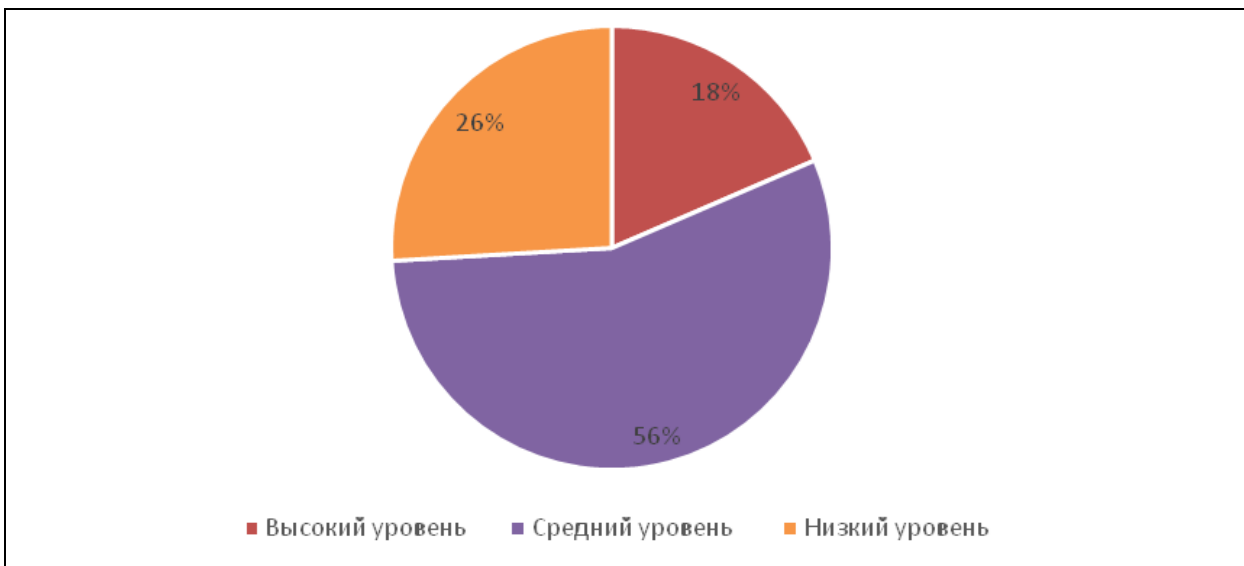


Рисунок 1 - Результаты исследования уровня сформированности словесно-логического мышления у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития по методике «Исследование словесно-логического мышления» (Э.Ф. Замбацявичене), (%)

По итогам исследования 18% детей младшего школьного возраста с ЗПР показали высокий уровень развития словесно-логического мышления. Инструкция была понятна, помощь педагога не требовалось.

У 56% детей младшего школьного возраста с ЗПР выявлен средний уровень развития мышления, они не смогли объяснить и дифференцировать по существенным признакам, так же возникали трудности при формулировании ответов на поставленные перед ними педагогом вопросы.

26% продиагностированных детей младшего школьного возраста с ЗПР имеют низкий уровень развития мышления. Они не смогли дифференцировать существенные признаки явлений и предметов, испытывали трудности с установлением логических связей, а также с заданием на умозаключение по аналогии и умением обобщать.

Далее мы провели второе исследование по методике диагностики уровня логического мышления «Нелепицы» (Р.С. Немов).

Обратимся к рассмотрению результатов эксперимента, которые позволяют оценить количественные и качественные показатели, характеризующие уровень развития мышления у детей с ЗПР (таблица 2, Приложение Г).

Таблица 2 - Результаты диагностики уровня развития мышления у младших школьников с задержкой психического развития по методике «Нелепицы» (Р.С. Немов)

Кол-во набранных баллов по методике испытуемыми	Уровень развития логического мышления, в %			
	Низкий	Очень низкий	Средний	Высокий
0	9	-	-	-
3	-	18, 2	-	-
4-6	-	-	36,4	-
9	-	-	-	36,4
Итого в %	9	18, 2	36,4	36,4

Инструкция детям была понятна, помощь педагога не требовалась. При показе картинки с нелепыми ситуациями младшие школьники с ЗПР с интересом рассматривали её. После проговаривания инструкции большинство детей стали активно указывать «нелепицы». Некоторые дети подолгу рассматривали картинку и начали указывать нелепые ситуации, только после направляющей помощи.

При объяснении проблемной ситуации возникали трудности, дети формально описывали сюжет. Некоторые дети ошибочно отвечали на наводящие вопросы.

Таким образом, уровень развития мышления у младших школьников с ЗПР можно охарактеризовать следующим образом: у 36,4% опрошенных дошкольников выявлен высокий уровень развития мышления – они нашли все нелепицы и смогли объяснить, как должно быть, при этом уложились в отведенной для выполнения задания время.

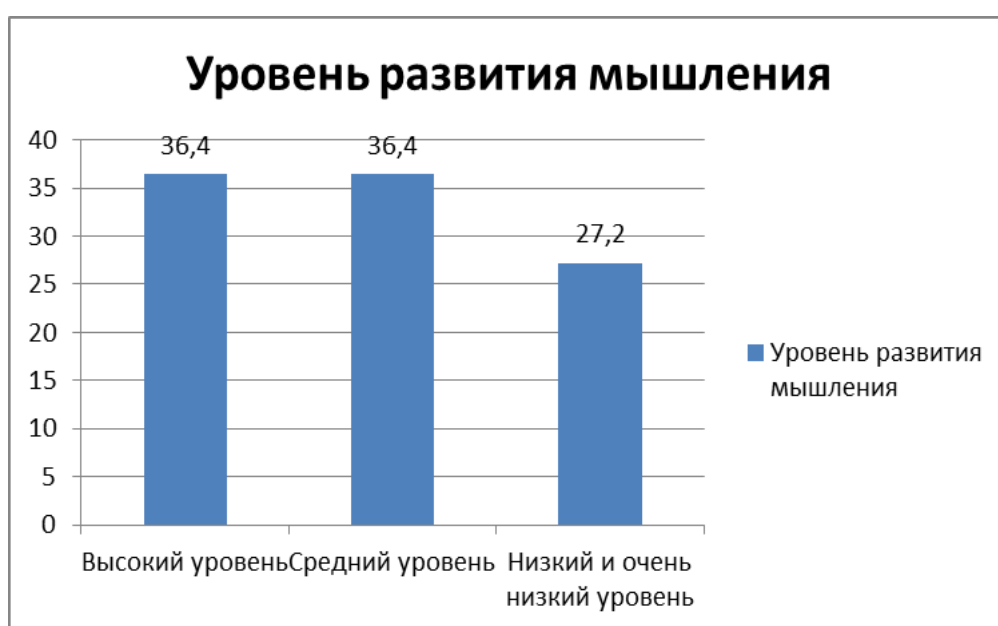


Рисунок 2 - Результаты изучения уровня развития логического мышления у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития по методике «Нелепицы» (Р.С. Немов), (%)

У 36,4 % младших школьников выявлен средний уровень развития мышления - нелепицы были ими найдены, но они не смогли объяснить, как должно быть на самом деле, при этом у младших школьников возникали трудности при формулировании ответов на поставленные перед ними педагогом вопросы.

27,2% исследуемых младших школьников имеют низкий и очень низкий уровень развития мышления, при этом ими либо не найдены нелепицы, либо вообще возникают трудности в процессе объяснения педагогом задания, которое должно быть выполнено (рис. 2).

Для исследования мышления мы также использовали **методику «Складывание разрезанных картинок»**. Результаты исследования отображены в таблице 3 и приложении Д.

Таблица 3 - Результаты диагностики уровня развития мышления у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития по методике «Складывание разрезанных картинок»

Уровень развития мышления, в %		
Достаточный	Близкий к достаточному уровню	Недостаточный уровень
81,8	9,1	9,1

По результатам исследования по методике «Складывание разрезанных картинок» 9,1% (1 человек) детей младшего школьного возраста с ЗПР показали недостаточный уровень развития наглядно-действенного мышления. Этот младший школьник выполнял задание со словесно-направляющей, с обучающей помощью взрослого. Также один школьник (9,1%) имеет близкий к достаточному уровень развития наглядно-действенного мышления.

Дети отвлекались, могли не закончить задание, им требовалась организующая помощь и поддержка экспериментатора. Достаточный уровень развития наглядно-действенного мышления продемонстрировали 81,8% (9 человек) детей младшего школьного возраста с ЗПР. Они четко осознавали

поставленную перед ними задачу и самостоятельно складывали картинки методом целенаправленных проб.



Рисунок 3 - Результаты изучения уровня развития наглядно-действенного мышления у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития по методике «Складывание разрезанных картинок», (%)

Полученные результаты диагностического исследования свидетельствуют о необходимости в разработке рекомендаций по коррекции и развитию мышления у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Выводы по второй главе

1. Эмпирическое исследование особенностей мышления у детей младшего школьного возраста с ЗПР было организовано на базе муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 143» г. Красноярска (МАОУ СШ № 143). В исследовании принимали участие 11 детей в возрасте 7-10 лет с задержкой психического развития.

2. С целью изучения особенностей мышления у детей младшего школьного возраста с ЗПР нами были использованы следующие психодиагностические методики:

- Методика «Исследование словесно-логического мышления» (Э.Ф. Замбацявичене).
- Методика «Нелепцы» (Р.С. Немов).
- Методика «Складывание разрезанных картинок».

3. Результаты исследования уровня сформированности словесно-логического мышления у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития по методике «Исследование словесно-логического мышления» (Э.Ф. Замбацявичене) показали, что 18% детей младшего школьного возраста с ЗПР показали высокий уровень развития словесно-логического мышления, у 56% детей младшего школьного возраста с ЗПР выявлен средний уровень развития мышления, 26% исследуемых детей младшего школьного возраста с ЗПР имеют низкий уровень развития мышления.

4. Исследование уровня логического мышления у младших школьников с задержкой психического развития по методике «Нелепцы» (Р.С. Немов) показало, что у 36,4% младших школьников с ЗПР выявлен высокий уровень развития мышления. У 36,4% младших школьников выявлен средний

уровень развития мышления, 27,2% исследуемых младших школьников имеют низкий и очень низкий уровень развития мышления.

5. Результаты изучения уровня мышления у младших школьников с задержкой психического развития по методике «Складывание разрезанных картинок» показало, что большая часть младших школьников (81,8%) демонстрировали достаточный уровень развития мышления, 9,1% детей с ЗПР (1 человек) показали недостаточный уровень развития наглядно-действенного мышления, 9,1% детей с ЗПР (1 человек) показали близкий к достаточному уровню.

6. Анализ полученных результатов свидетельствует о необходимости разработки методов коррекции и развития мышления у исследуемой группы детей младшего школьного возраста с ЗПР, которые продемонстрировали низкий и недостаточный уровень сформированности данного психического процесса.

Глава 3. Методические рекомендации по коррекции мышления у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития

3.1. Научно-теоретические и методологические подходы к коррекции мышления у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития

Формирование мышления младших школьников с ЗПР – важная составная часть педагогического процесса. Помочь учащимся в полной мере проявить свои способности, развить инициативу, самостоятельность, творческий потенциал – одна из основных задач современной школы [2, С. 10].

Уже в начальной школе ученики должны овладеть основными элементами логических операций (сравнение, обобщение, классификация анализа и др.), что позволит им в дальнейшем приводить доказательства, строить умозаключения, высказывания, логически связанные между собой, делать выводы, обосновывая свои суждения, и, в конечном итоге, самостоятельно приобретать знания. [1, С. 32].

Е. В. Веселовская, Е.Е. Останина, А.А. Столяр, Л.М. Фридман отмечают, что целенаправленная работа по развитию логического мышления младших школьников с ЗПР должна носить системный характер.

Исследования таких авторов как: П.Я. Гальперин, В.В Давыдов, Л.В. Занков, А.А. Люблинская, Д.Б. Эльконин позволяют сделать вывод о том, что результат процесса развития логического мышления младших школьников напрямую зависит от способа организации коррекционной работы. [5, С. 234].

Подробнее остановимся на идеях развивающего обучения Л.В. Занкова и Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова, так как эти системы направлены непосредственно на развитие мышления детей младшего школьного возраста.

В системе Л.В. Занкова, задача психологического развития, рассматривается как развитие ума, воли, чувств детей и понимается как основа усвоения полученных знаний, умений и навыков.

В процессе исследования проблем обучения и развития Л.В. Занков сформулировал дидактические принципы системы:

- ведущая роль теоретических знаний в содержании обучения;
- усвоения учащимися всех звеньев процесса учения;
- необходимость работы над развитием всех учащихся, в том числе и наиболее слабых;
- обучение на высоком уровне трудности с соблюдением меры трудности;
- изучение программного материала быстрым темпом;

Главной особенностью в методике Л.В. Занкова является свойство вариативности, что предполагает изменение стиля работы педагога в зависимости от конкретных возможностей класса: это может затрагивать логику изложения материала, и проявляться в отношении детей. Задания и вопросы педагога формируются таким образом, что они способствуют формируют разных точек зрения, разных оценок, отношений к изученному материалу, а не требуют однозначного ответа и действия.

Задания и вопросы учителя формируются таким образом, что они способствуют формулированию разных точек зрения, разных оценок, отношений к изученному материалу, а не требуют однозначного ответа и действия.

Как отмечает Л.В. Занков, урок должен строиться не форме традиционного представления, когда основная часть времени заполнялась учительской речью. Это требует большого искусства от педагога сохранить свою ведущую роль, обеспечить свободу самореализации ученика, создать комфортные условия для того, чтобы ребенок не боялся высказывать свои

мысли. Для этого необходимо научиться задавать детям вопросы требующих вариантных ответов.

Л.В Занкову можно выделить следующие критерии развития логического мышления детей:

- в ходе изучения материала должно быть столкновение знаний и их противоречия, причем сложившийся конфликт ученики в большинстве случаев разрешают сами;
- применение вариативности в обучении, где ребенок не боится сказать неправильный ответ, т.к. имеется несколько точек зрения на проблему с разных сторон.

Развивающее обучение, направленное на умственное развитие ребенка, создает условия для личностного роста и развития.

В общем, обучающее обучение, как система, обеспечивает образование средствами достижения тех целей, которые ранее только лишь упоминались в работах разных авторов, но не использовались всеми педагогами на уроках.

Изучая систему Д.Б Эльконина – В.В. Давыдова, можно сделать следующие заключение: для развития логического мышления педагог должен предоставлять такие задания, где ученикам дается возможность самостоятельно сформулировать правила, умозаключения и выводы. Самое важное в этой системе то, что осуществляется индивидуальный подход, поэтому результаты не могут и не должны быть одинаковыми у всех учеников [18, С. 107].

В процессе школьного обучения личность ребенка качественно меняется.

Начинает перестраиваться интеллектуальная сфера в области мышления.

Все это происходит из-за того, что во время обучения в школе ребенок с новым типом знаний для него, т.е. понятием (Д.Б. Эльконин включает множество научных понятий в содержание образования) [56, С. 12-13].

Если дошкольник опирается на житейские понятия, которые он усвоил в процессе общения с взрослыми, то школьник начинает пользоваться научными понятиями. Поэтому основное направление развитие мышления в школьном возрасте заключается в переходе от конкретно-образного мышления к абстрактно-логическому. За одним и тем же термином, которые усваивают дети, скрываются два разных типа знаний: формально-абстрактное представление о некотором классе предметов, обладающих признаками, либо научное понятие, отражающие систему существенных свойств предмета в их взаимосвязи и взаимообусловленности [54, С. 62].

Помимо использования развивающего обучения в учебном процессе существует метод проблемного обучения, который также способствует развитию логического мышления.

Под проблемным обучением понимается такое обучение, при котором происходит снятие (разрешение) последовательно создаваемых в учебных целях проблемных ситуаций. Л.С. Выгодский утверждал: «Если вы хотите что-либо прочно воспитать в ребенке – позаботьтесь о препятствиях» [12, С. 405 – 408].

Проблемная ситуация считается создание определенного осознанного затруднения, которое порождает несоответствие и несогласованность между имеющимися знаниями и теми, которые необходимы для определенной задачи. В то же время, задача, создающая проблемную ситуацию называется – проблемной задачей.

Признаками проблемы являются:

1. Порождение проблемы в процессе обучения;
2. Определенная готовность и интерес решающего к поиску решения;

3. Возможность неоднозначного пути решения, обуславливающая наличие различных направлений поиска.

Проблемное обучение формирует и развивает способности к творческой деятельности, выявляет потребность в самовыражении. Проблемное обучение более результативнее, и тем самым оказывает наиболее активное влияние на развитие логического мышления.

Психолого-педагогические исследования помогают выявить еще одно условие, способствующее развитию логического мышления младших школьников – индивидуализация обучения.

К особенностям учащихся, которые в первую очередь следует учитывать при индивидуализации обучения, относятся:

1. Обучаемость, то есть общие умственные способности, а также специальные особенности.

2. Обученность, состоящая как из программных, так и вне программных знаний, умений, навыков.

3. Познавательные интересы [43, С. 13].

Индивидуализация обучения является, необходимым условием для развития мышления учащихся. С точки зрения педагогики правильным будет в первую очередь научить ребенка логически мыслить и самому находить правильный ответ, а не просто давать ребенку готовые знания.

Дидактическая игра является ценным средством воспитания умственной активности детей, она активизирует психические процессы, вызывает у учащихся живой интерес к процессу познания. В ней дети охотно преодолевают значительные трудности, тренируют свои силы, развивают способности и умения. Она помогает сделать любой учебный материал увлекательным, вызывает у учеников глубокое удовлетворение, создаёт радостное рабочее настроение, облегчает процесс усвоения знаний.

Известные отечественные ученые А.Н. Граборов, Г.Я. Трошин высоко оценивают игры в процессе воспитания и обучения детей с особыми

образовательными потребностями. Игру они считали наиболее точным показателем проявления способностей у детей и их возможностей.

Осуществляя психолого-педагогическую коррекцию психического развития следует учитывать своеобразие психомоторного развития; неравномерное развитие различных психических функций.

Сложность психологической структуры ЗПР в младшем школьном возрасте обуславливает широту спектра задач коррекционной работы с детьми.

Коррекционные задачи включают в себя:

- формирование словесно-логического мышления: совершенствование наглядных форм мышления, понимание причинно-следственных связей;

- коррекцию речевого развития: звукопроизношение, фонематические процессы, артикуляционную моторику, лексико-грамматических категорий, обогащение словарного запаса, развитие основных функций речи;

- осуществление перехода от произвольных психических процессов к произвольным: произвольной памяти, вниманию;

- повышение моторной, интеллектуальной, коммуникативной активности;

- формирование ведущей деятельности возраста [34, С. 72].

Как говорилось ранее, категория детей с задержкой психического развития нуждается в глубоком всестороннем изучении и организации специальной педагогической помощи.

1. Приоритетными функциями компенсирующего обучения являются: охрана и укрепление физического и нервно-психического здоровья детей с ЗПР.

2. Коррекция отклонений, имеющих в развитии.

3. Компенсация недостатков дошкольного развития, семейного воспитания.

4. Активизация личностного потенциала как главной опоры в коррекционной работе.

В учебные планы компенсирующих классов вводятся лечебно-оздоровительные и коррекционно-развивающие занятия. Программа коррекционно-развивающей работы направлена на учебную и воспитательную работу психологов и педагогов, что позволяет ставить развивающие учебные цели, которые учитывают типические особенности детей с задержанным психическим развитием. Задачей психологов, работающих в классах компенсирующего обучения, является педогогизация в воспитательной среде ребенка, а также организация жизнедеятельности на коррекционно-развивающей основе [4, С.163].

Таким образом, можно сделать вывод, что нарушение у младших школьников с ЗПР поддается психолого-педагогической коррекции при правильно организованной развивающей среде в пределах их психофизических возможностей.

3.2. Рекомендации по развитию мышления у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития

Дети с ЗПР характеризуются нарушениями психической деятельности, особенно в сфере познавательных процессов [25, С. 126].

Результатом успешного обучения детей с ЗПР во многом определяется тем, насколько грамотно организована системная работа учителей и родителей.

Дети с задержкой психического развития в дошкольном возрасте по разным причинам не смогли достичь уровня развития всех познавательных процессов (мышления, памяти, речи, восприятия), которые необходимы для школьного обучения, для перехода от игровой деятельности к учебной,

впоследствии игровая деятельности у таких детей и остается ведущей. У таких детей не сформированы навыки усвоения знаний, дети плохо концентрируются, плохо усидчивы, плохо развиты навыки самоконтроля, планирования. Мотивационный аспект у таких детей крайне низок, что также влияет на достижение поставленной цели.

Г.И. Колесникова пишет, что уже на первом году обучения у детей формируется негативное отношение к школе, а способствует этому в первую очередь их неуспех в овладении школьной программой, отставании от одноклассников, вследствие всего этого у них может сформироваться чувство неполноценности, что может еще больше усугубить ситуацию [31, С. 178].

Ю.В. Микадзе утверждает, что главной целью развития мышления у детей с ЗПР – это активизация мыслительной деятельности детей за счет развития психических процессов и формирования позитивной мотивации к познавательной деятельности [37].

Для гармоничного развития психического и физического состояния необходимо создавать для него развивающие условия, предъявляя к нему одинаковые требования, согласованные с психологом, педагогом и родителями. Такого результата легко достичь, устанавливая для ребенка единый режим дня, а также тщательно наблюдать за выполнением всех требований и рекомендаций, установленным психологом. Необходимо организовать всю досуговую деятельность ребенка, стараясь помогать и заинтересовать его, для этого необходимо знать и видеть его интересы и увлечения, таланты [60, С. 44].

Рекомендации родителям по развитию мышления детей младшего школьного возраста с ЗПР:

1. Логическое мышление детей является главным мыслительным процессом, так как оно системно действует на развитие всех сфер познавательной деятельности. Психологи рекомендуют комплексно

развивать наглядно-образное, понятийное и наглядно действенное мышление, используя наглядные дидактические игры с расширенным диапазоном применения: рисование, прохождение лабиринтов, построение фигурных моделей (пирамиды из брусков дерева), при этом предоставлять ребенку не только наглядный образец, но и словесную инструкцию, объясняя каждое действие.

2. Ребенку в домашних условиях, рекомендуется всегда повторять и закреплять пройденный в школе материал. При этом родители должны активно взаимодействовать с ребенком, доступно объясняя каждую полученную ребенком информацию, побуждая к самостоятельному поиску информации, и воспитывая самостоятельность ребенка [12, С. 167].

3. Психологи утверждают, что у детей с ЗПР в большинстве случаев будет комплексно нарушено восприятие, речь, память и внимание. Дети могут плохо концентрироваться на задании, не могут дифференцировать и применить полученные знания. При работе родителей с детьми необходимо, предоставлять ребенку яркий, красочный образец работы – для развития восприятия и внимания и легкий материал для лучшего усвоения и понимания информации.

4. Одним из движущих процессов развития мышления является развитие речи. Родителям необходимо как можно больше общаться, делиться своим опытом, учить ребенка взаимодействовать с окружающими людьми, развивая активный словарный запас, проводить упражнения на артикуляцию, развивая общие знания, умения и навыки представление ребенка о себе и окружающем мире.

5. Важно показать ребенку многообразие окружающего мира, ходить в музеи, театры, прослушивать музыку, рассматривать репродукции картин, при этом необходимо обсуждать с ребенком впечатления, учиться выявлять свойства, признаки предметов и явлений, которые окружают его [58].

6. Формирование математических представлений и элементов логического мышления требует постоянной, планомерной и системной работы, как в совместной деятельности взрослого и ребенка, так и в самостоятельной деятельности. Развивающие игры математической направленности способствуют успешному обучению основам математики, формированию математического мышления, стимулирует развитие творческого воображения, воспитанию настойчивости, воли, усидчивости, целеустремленности.

7. Л. С. Чутко говорил, что у детей младшего школьного возраста с ЗПР игровая деятельность является ведущей. Поэтому родителям с детьми рекомендуется заниматься развитием в игровой форме, постоянно побуждая детей открывать для себя что-то новое. А также постепенно переходить с игровой на учебную деятельность [56, С. 143].

8. Познавательная активность детей, стремление к интеллектуальной работе должны формироваться на легком, доступном и интересном для ребенка материале.

9. У младших школьников с задержкой психического развития возникают большие проблемы с построением даже самых простых логических цепочек. Чтобы у ребенка получилось правильно построить согласованное грамматическое предложение, сформулировать грамотно умозаключение, взрослые должны обучить ребенка связывать свою речь, формировать и направлять свою мысль.

10. Мышление – это процесс познания, направленный на развитие мыслительной функции. Любая попытка познать мир научной сферы деятельности, должна поощряться. Хвалите ребенка за хороший вопрос, за тягу к знаниям.

11. Ученными было доказано, что развитие мышления напрямую зависит от развития моторики, в особенности, мелкой моторики пальцев рук. Именно поэтому родителям необходимо обращать внимание на развитие

мелкой моторики координации рук, используя предметы в игре. Например: мелкие пуговицы, кубики разной формы, счеты, пластилин и др. [59, С.10].

Н. Н. Богдан и М. М. Могильная, утверждают, что при решении ребенка интеллектуальной задач, будет влиять важный фактор на результативность деятельности — это эмоциональное состояние, позитивное настроение и боевой настрой. Такое состояние будет благоприятно воздействовать на его комфортное обучение и на ощущение психологического и физического удовлетворения. Поэтому задания на выявление интеллектуальных способностей необходимо выполнить в спокойной обстановке и хорошем настроении [9].

Таким образом, воспитание ребенка с задержкой психического развития — тяжелый труд, но дифференцированный подход его существенно облегчает. Осознанно развивая мыслительные свойства ребенка, родители дают возможность гармонично развиваться и реализоваться, помогают справиться с возникшими проблемами и адаптировать давление социального окружения.

Системное развитие мышление помогает полностью увидеть картину психического развития своего ребенка и точно определить, что в его развития является патологией и нуждается в медицинской коррекции, а что является врожденным свойством и нуждается в правильном развитии и реализации. Такой подход помогает не просто корректировать имеющиеся отклонения, но и предупреждать их возникновение.

Рекомендации педагогам по развитию мышления детей с задержкой психического развития:

1. Родителям и педагогам необходимо комплексно подходить к развитию познавательных процессов детей. Познавательная активность, стремление к умственному труду должны формироваться на легком, доступном и интересном для ребенка материале.

2. Необходимо разнообразить формы и методы проведения занятия, шире использовать дидактические игры, чередовать занятия по развитию речи с заданием по развитию внимания, памяти, мышления, восприятия и др.

3. Ребенок с нормой развития уже может раскладывать предметы по группам, уже может самостоятельно формулировать выводы, может обобщать и находить общий предмет и явлений.

4. У ребенка с ЗПР будет мало сформированы все выше перечисленные умения и навыки. Поэтому важно педагогам научить ребенка объединять предметы, принадлежащие к определенным предметным темам, учить классифицировать предметы по темам, группам. Развивая навыки анализа и синтеза, поможет ребенку глубже изучать материал, представленный учителем.

5. Для развития логического мышления детей с ЗПР педагогам рекомендуется использовать различные приемы обучения, а именно словесные, наглядные, практические. Использование словесного приема побуждает ребенка к мыслительной деятельности. Наглядные приемы, демонстрация наглядных пособий, показ способа действий, показ образцов, используют для лучшего восприятия и усвоения информации. Практические приемы (игровые действия, внезапное появление объектов, выполнение воспитателем игровых действий, внезапное появление объектов, выполнение воспитателем игровых действий, загадывание и отгадывание загадок, введение элементов соревнования, создание игровой ситуации, упражнение, тренировка, моделирование) позволяют закрепить теорию на практике.

6. Особо важное место в организации педагогического процесса многие педагоги уделяют игровой деятельности. Оборудование педагогического процесса играми и игровым материалом в соответствии с возрастом, развитием и интересами детей с ЗПР будет уделяться главная роль.

7. Осуществлять грамотное педагогическое руководство развивающими играми в соответствии с этапами их освоения. Использовать различные виды развивающих игр (авторские, настольно-печатные, с использованием предметов, пособий, словесные).

8. Использование в работе педагога и психолога принцип индивидуального подхода к каждому из учеников. Адаптация заданий различного уровня под развитие учеников, увеличивая или сокращая объем заданий. Это позволит предотвратить проблемы в усвоении и формирования знаний, умений и навыков, успешного овладения информацией образовательной программы.

9. Использование в работе с учениками различные наглядные пособия, схемы, картинки, алгоритмы, инструкции. Это поможет систематизировать и дифференцировать информацию учеников.

10. Для активации и оптимизации умственной работоспособности, создайте специальные щадящие условия, чередуя интеллектуальные и физические нагрузки, а также отдыха и труда в различных видах деятельности младшего школьника.

Таким образом, максимальный эффект улучшения успеваемости ребенка младшего школьного возраста с задержкой психического развития будет являться оказание психологической помощи, которая будет воздействовать на ту социальную среду, в которой находится ребенок.

Выводы по третьей главе

1. Коррекция и развитие мышления детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития – важная составная часть педагогического процесса. Помочь учащимся в полной мере проявить свои способности, развить инициативу, самостоятельность, творческий потенциал – одна из основных задач современной школы.

2. В процессе школьного обучения личность ребенка качественно меняется. Начинает перестраиваться интеллектуальная сфера в области мышления. Все это происходит из-за того, что во время обучения в школе ребенок знакомится с новым типом знаний для него.

3. Дети с ЗПР характеризуются нарушениями психической деятельности, особенно в сфере познавательных процессов. Результат успешного обучения детей с ЗПР будет во многом определяться тем, насколько грамотно организована системная работа учителей и родителей. Процесс развития мышления младших школьников с ЗПР напрямую зависит от способа организации и проведения коррекционной работы с ними.

Заключение

Подводя итоги проведенного исследования, можно заключить, что на основе анализа общей и специальной психолого-медико-педагогической литературы изучены история исследования мышления в психологии и педагогике, особенности мышления младших школьников, а также современное состояние вопроса изучения мышления у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Задержка психического развития – нарушение нормального темпа психического развития, когда отдельные психические функции отстают в своем развитии от принятых психологических норм для данного возраста. У детей с задержкой психического развития слабо развита эмоционально-волевая сфера, что проявляется в неуверенности, боязливости, капризности, импульсивности. Такие дети быстро утомляются, у них низкий уровень работоспособности, снижена прочность запоминания. Для таких детей характерна несамостоятельность, безынициативность, затруднения в организации целенаправленной деятельности.

Мышление – это процесс интеллектуальной деятельности человека, определенный проанализированным и прямым отображением реальности. В психологии принято выделять три вида мышления: наглядно-действенное, наглядно-образное и словесно-логическое.

У младших школьников с задержкой психического развития имеется отставание в созревании всех видов мышления. Это отставание выражается во всех элементах мышления. У детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития без специализированной поддержки практически нет вероятности в развитии словесно-логического мышления.

В процессе экспериментального изучения мышления нами разработана и осуществлена диагностика, которая была направлена на определение уровня развития мышления детей младшего школьного возраста с задержкой

психического развития. Подобранные диагностика содержала следующие методики: методика «Исследование словесно-логического мышления младших школьников» (Э.Ф. Замбацявичене), диагностика уровня логического мышления «Нелепицы» (Р.С. Немов), методика «Складывание разрезанных картинок».

По итогам диагностического исследования были разработаны рекомендации, способствующие развитию мышления детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Следовательно, цели и задачи, установленные в ходе исследования, достигнуты. Таким образом, можно говорить о том, что гипотеза нашего исследования о том, что особенностями мышления детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития являются: недостаточный уровень развития логического, наглядно-действенного и словесно-логического мышления, подтвердилась не полностью, так как согласно диагностике, низкий и очень низкий уровень развития мышления был отмечен лишь у небольшого процента детей с ЗПР. Однако это не исключает разработку и проведение со всеми младшими школьниками с ЗПР коррекционно-развивающих мероприятий, направленных на формирование всех видов мышления.

Список литературы

1. Агаева Е. Формирование элементов логического мышления (старший дошкольный возраст) [Текст] / Е. Агаева// Дошкольное воспитание. – 1982. – №1. – С. 18-20.
2. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания [Текст] / Б. Г. Ананьев // Избранные психологические труды. – М. : Наука, 1980. – 230 с.
3. Блинова Л.Н. Диагностика и коррекция в образовании детей с задержкой психического развития [Текст]: уч. пособие / Л.Н. Блинова. – М.: Изд-во НЦ ЭНАС, 2001. - 136 с.
4. Венгер Л.А. Развитие мышления дошкольника [Текст] / Венгер, Л.А., Мухина, В.В. Дошкольное воспитание. – 1974. – № 7. – С. 30-37.
5. Власова Т.А. Обучение детей с задержкой психического развития [Текст]: пособие для учителей/ под ред. Т. А. Власовой [и др.]. – М.: Просвещение, 1981. – 119 с.
6. Выготский Л.С. Мышление и речь [Текст] / Л.С. Выготский. – 5-е изд, испр. — М.: Лабиринт, 1999. – 352 с.
7. Гальперин П.Я. Введение в психологию[Текст]: Учебное пособие для вузов / П.Я. Гальперин. – М.: Книжный дом «Университет», 1999. - 332 с.
8. Егорова Т.В. Особенности памяти и мышления младших школьников, отстающих в развитии [Текст] / Т.В. Егорова // Науч.-исслед. ин-т дефектологии Акад. пед. наук СССР. – Москва : Педагогика, 1973. - 150 с.
9. Замбацявичене Э.Ф. К разработке стандартизированной методики для определения уровня умственного развития нормальных и аномальных детей [Текст] / Э. Ф. Замбацявичене// Дефектология. – 1984. – № 1. – С. 28-34.

10. Занков Л.В. Развитие обучающихся в процессе обучения (1 – 2) классы [Текст] / Л. В. Занков /под ред. Л.В.Занкова. – М. : Изд-во АПН РСФСР, 1963. – 232 с.
11. Запорожец А.В. Развитие мышления. Психология детей школьного возраста / А.В. Запорожец — М., 1999. — 274 с.
12. Запорожец, А.В. Воспитание эмоций и чувств школьников / А.В. Запорожец — М., 1995. — 196 с.
13. Имамиева Е.В. Изучение взаимосвязи учебной мотивации и уровня сформированности наглядно-образного мышления у младших школьников с задержкой психического развития [Текст] / Е. В. Имамиева // Специальное образование. – 2010. – № 1. – С. 119-122.
14. Костючек Н.С. Представления, речь и мышление у учащихся 1-3 классов школы слепых [Текст] / Н. С. Костючек. – М. : Известия АПН РСФСР, 2006 г. – 336 с.
15. Кузнецова Л.В. Основы специальной психологии [Текст] : учеб.пособие для студ. сред. уч. зав. / Л. В. Кузнецовой. – М. : Издательский центр «Академия», 2002. – 480 с.
16. Кулагина И.Ю. Возрастная психология: Полный жизненный цикл развития человека [Текст]: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений / И.Ю. Кулагина, В.Н. Колюцкий. – М.: ТЦ «Сфера», 2001. – 464с.
17. Левитес В.В. О способах и средствах развития логического мышления младшего школьника [Текст] / В.В. Левитес // Перспективы развития начального образования России: Материалы межвузовской научно-практической конференции 23-24 марта 2004 г. – Мурманск: МГПУ, 2004. – С. 54-58.
18. Люблинская А.А. Детская психология [Текст] : Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / А.А. Люблинская. – М. : Просвещение, 1971. – 415 с.
19. Лубовский В.И. Принципы диагностики психического дизонтогенеза и клиническая систематика задержки психического развития

[Текст] / В. И. Лубовский, Г. Р. Новикова, В. Ф. Шалимов // Дефектология. – 2011. – № 5. – С. 17-26.

20. Марковская И.Ф. Клинико-нейропсихологическая характеристики задержки психического развития [Текст] / И.Ф. Марковская // Дефектология. – 1977. – № 6. – С. 3-10.

21. Маркова А.К. Диагностика и коррекция умственного развития в школьном и дошкольном возрасте / А.К. Маркова — Петрозаводск, 1992, — 294с.

22. Назарова Н.М. Специальная педагогика [Электронный ресурс] .– Режим доступа: <http://readbookonline.ru/read/364> (дата обращения 21.04.2020).

23. Немов Р.С. Психология: В 3 кн. [Текст] / Р. С. Немов. – М. : Просвещение, Владос, 1995.

24. Новакова К. Особенности динамики разных видов мыслительной деятельности как диагностический показатель умственного развития школьников [Текст] : дис. ... канд. псих. наук. / К. Новакова. – М., 1983. – 179 с.

25. Обухова Л.Ф. Этапы развития детского мышления / Л. Ф. Обухова. — М.: МГУ им. М.В. Ломоносова, 2008. – 152 с.

26. Общая психология [Текст] : учеб. для студентов пед. ин-тов / под ред. А. В. Петровского. – 2-е изд., доп. и перераб. – М. : Общая психология, 1976. – 479 с.

27. Певзнер М.С. Клиническая характеристика детей с задержкой развития [Текст] / М. С. Певзнер // Дефектология. – 1972. – №3. – С. 3-9.

28. Переслени Л.И. Психодиагностический комплекс методик для определения уровня умственного развития младших школьников [Текст] : учебно-методическое пособие /Л. И. Переслени, Е. М. Мастюкова, Л. Ф. Чупров. – Абакан : АГПИ, 1990. –168 с.

29. Поддъяков Н.Н. К вопросу о развитии мышления дошкольников //Возрастная и педагогическая психология [Текст] / Н.Н. Поддъяков. - М., 1982. - С. 128-132.
30. Психокоррекционная и развивающая работа с детьми [Текст] : учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений / И. В. Дубровина, А. Д. Андреева, Е. Е. Данилова, Т. В. Вохмянина ; под ред. И. В. Дубровиной. – М. : Издательский центр «Академия», 1998. – 160 с.
31. Психология младшего школьника[Текст] : учебно-методическое пособие / Урал. гос. пед. ун-т ; авт.-сост. Ю. Е. Водяха, С. А. Водяха. – Екатеринбург : УрГПУ, 2018.– 109 с.
32. Реан А. А. Психология и педагогика [Текст] / А.А. Реан, Н.В. Бордовская, С.И. Розум – СПб.: Питер, 2002 — 432 с.
33. Ревина Е.Г. Особенности формирования логического мышления учащихся в начальной школе [Текст] / Е.Г. Ревина, А.З. Гусейнов // Вестник Саратовского госагроуниверситета им. Н.И. Вавилова. – Вып. 3, № 6. – Саратов, 2006. – С. 104-106.
34. Розанова Т.В. Развитие памяти и мышления глухих детей [Текст] / Т.В. Розанова. – М.: Педагогика 1978. – 232 с.
35. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии [Текст] / С. Л. Рубинштейн. – СПб : Издательство «Питер», 2000. – 712 с.
36. Савенков А.И. Развитие логического мышления 6-7 лет [Текст] / А. И. Савенков. – М. : Издательство: «Академия развития», 2004. – 75 с.
37. Сиволапов С.К. Развитие сферы образов-представлений при задержке психического развития [Текст] / С. К. Сиволапов // Дефектология. – 1984. – № 2. – С. 3-10.
38. Смирнова А.С. Особенности развития мышления в младшем школьном возрасте [Текст] / А. С. Смирнова, Л. В. Левицкая. – Текст : непосредственный, электронный // Молодой ученый. – 2016. – № 11 (115). – С. 1783-1785.

39. Советский энциклопедический словарь [текст] / Гл. ред. А. М. Прохоров. – М.: Сов. Энциклопедия, 1985.
40. Солнцева Л.И. Психология детей с нарушениями зрения (детская тифлопсихология) [Текст] /Л.И. Солнцева. - М.: Классике Стиль, 2006. - 256 с.
41. Специальная психология [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. И. Лубовский, Т. В. Розанова, Л. И. Солнцева и др. ; под ред. В. И. Лубовского. – 2-е изд., испр. – М. : Издательский центр «Академия», 2005. – 464 с.
42. Стребелева Е.А. Формирование мышления у детей с отклонениями в развитии [Текст] : кн. для педагога-дефектолога / Е. А. Стребелева. – М. : Гуманитар. изд. центр «ВЛАДОС», 2005. – 180 с.
43. Сухарева Г.Е. Лекции по психиатрии детского возраста (клиника олигофрении) [Текст] / Г. Е. Сухарева. – М. : Медицина, 1965. – 337 с.
44. Тихомиров, О. К. Психология мышления [Текст] : учеб. пособие / О. К. Тихомиров. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1984. – 272 с.
45. Ткаченко Т.А Развитие мышления и речи по картинам с проблемным сюжетом у дошкольника 5 - 7 лет [Текст]: Рабочая тетрадь / Т.А. Ткаченко. – М.: Ювента, 2006. – 56 с.
46. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья [Электронный ресурс] // Федеральные государственные образовательные стандарты. – М;bv ljcnegf: <http://fgos-ovz.herzen.spb.ru/> (дата обращения: 20.04.2020).
47. Фотекова Т.А. Развитие высших психических функций в школьном возрасте [Текст] / Т. А. Фотекова. – Абакан, 2001. – 161с.
48. Шамис А.Л. Модели поведения, восприятия и мышления/А.Л. Шамис. – М.: Национальный Открытый Университет «ИНСТИТУТ», 2016, 276 с.

49. Шамарина Е.В. Мышление младших школьников с задержкой психического развития средствами математики/ Е.В. Шамарина// Коррекционная педагогика. - 2007. - № 2. - С. 45- 53

50. Шичанина Е.Д. особенности объяснения значения слова детьми младшего школьного возраста с задержкой психического развития / Е. Д. Шичанина // Дефектология- 2007. - № 1. – С. 20-26.

51. Эльконин Д.Б. Интеллектуальные возможности младших школьников и содержание обучения [Текст] / Д. Б. Эльконин // Возрастные возможности усвоения знаний. М., 1966.

Приложения

Приложение А.

Методика исследования словесно-логического мышления (Э.Ф. Замбацявичене)

Задание
1. У сапога есть (шнурок, пряжка, подошва, ремешки, пуговицы).
1. В теплых краях обитает (медведь, олень, волк, верблюд, тюлень).
1. В году (24, 3, 12, 4, 7 месяцев).
1. Месяц зимы (сентябрь, октябрь, февраль, ноябрь, март).
1. В России не живет (соловей, аист, синица, страус, скворец).
1. Отец старше своего сына (часто, всегда, иногда, редко, никогда).
1. Время суток (год, месяц, неделя, день, понедельник).
1. Вода всегда (прозрачная, холодная, жидкая, белая, вкусная).
1. У дерева всегда есть (листья, цветы, плоды, корень, тень).
1. Город России (Париж, Москва, Лондон, Варшава, София).

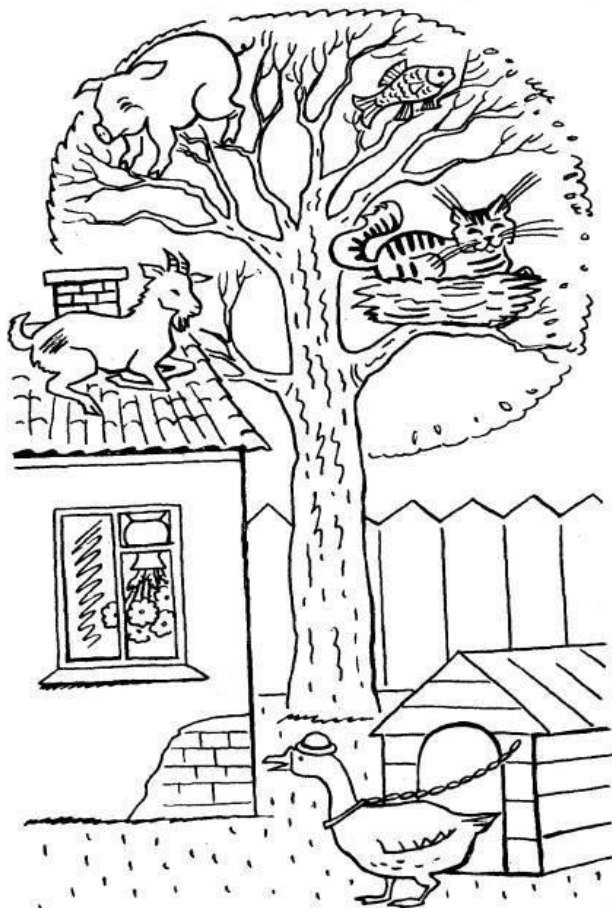
Задание
1. Тюльпан, лилия, фасоль, ромашка, фиалка.
1. Река, озеро, море, мост, болото.
1. Кукла, медвежонок, песок, мяч, лопата.
1. Киев, Харьков, Москва, Донецк, Одесса.
1. Шиповник, сирень, тополь, жасмин, боярышник.
1. Окружность, треугольник, четырехугольник, указка, квадрат.
1. Иван, Петр, Нестеров, Макар, Андрей.
1. Курица, петух, лебедь, гусь, индюк.
1. Число, деление, вычитание, сложение, умножение.
1. Веселый, быстрый, грустный, вкусный, осторожный.

Задание		
1	Огурец	Георгин
	Овощ	сорняк, роса, садик, <i>цветок</i> , земля
2	Учитель	Врач
	Ученик	очки, больные, палата, <i>больной</i> , термометр
3	Огород	Сад
	Морковь	забор, грибы, <i>яблоня</i> , колодец, скамейка
4	Цветок	Птица
	Ваза	клюв, чайка, <i>гнездо</i> , яйцо, перья
5	Перчатка	Сапог
	Рука	чулки, подошва, кожа, <i>нога</i> , щетка
6	Темный	Мокрый
	Светлый	солнечный, скользкий, <i>сухой</i> , теплый, холодный
7	Часы	Термометр
	Время	стекло, <i>температура</i> , кровать, больной, врач
8	Машина	Лодка
	Мотор	река, моряк, <i>парус</i> , волна, берег
9	Стул	Игла
	деревянный	острая, тонкая, блестящая, короткая, <i>стальная</i>
10	Стол	Пол
	Скатерть	мебель, <i>ковер</i> , пыль, доска, гвозди

Задание	
1. Метла, лопата (инструменты)	
2. Окунь, карась (рыбы)	

3. Лето, зима (времена года)
4. Огурец, помидор (овощи)
5. Сирень, шиповник (кустарники)
6. Шкаф, диван (мебель)
7. День, ночь (время суток)
8. Слон, муравей (животные)
9. Июнь, июль (месяцы)
10. Дерево, цветок (растения)

Методика «Нелпицы» С. Д. Забрамной (1981)



**Определение уровня развития мышления детей младшего школьного
возраста с ЗПР (тест Э. Ф. Замбацявичене)**

Имя/возраст ребенка	Уровень выполнения задания	Расшифровка полученных результатов
Даша 9 лет	36 баллов	Низкий
Данил 7 лет	41 балл	Средний
Настя 9 лет	51 балл	Средний
Саша 9 лет	37 баллов	Низкий
Хабиб 10 лет	42 балл	Средний
Паша 7 лет	48 баллов	Средний
Ярослав 8 лет	58 баллов	Средний
Данил 9 лет	81 балл	Высокий
Кирилл 8 лет	45 баллов	Средний
Мунир 9 лет	55 баллов	Средний
Паша 7 лет	29 баллов	Низкий

**Результаты выполнения задания детьми младшего школьного возраста
с ЗПР по методике «Нелепицы»**

Имя/возраст ребенка	Результат выполнения задания	Расшифровка полученных результатов
Даша 9 лет	4 баллов	Нелепицы понимает, эмоционально реагирует, не поясняет, как должно быть
Данил 7 лет	6 баллов	Нелепицы понимает, поясняет, эмоционально реагирует. С трудом подбирает слова, испытывает трудности при формировании мысли 6-7 баллов
Настя 9 лет	4 балла	Нелепицы понимает, эмоционально реагирует, не поясняет, как должно быть
Саша 9 лет	3 баллов	Нелепицы понимает, эмоционально реагирует, не поясняет, как должно быть
Хабиб 10 лет	6 баллов	Нелепицы понимает, поясняет, эмоционально реагирует. С трудом подбирает слова, испытывает трудности при формировании мысли 6-7 баллов
Паша 7 лет	9 баллов	На нелепицы отвечал полными предложения, объяснял, как должно быть, нелепицы понимает, эмоционально реагирует, поясняет.
Ярослав 8 лет	9 баллов	На нелепицы отвечал полными предложения, объяснял, как должно быть, нелепицы понимает, эмоционально реагирует, поясняет.
Данил 9 лет	9 баллов	На нелепицы отвечал полными предложения, объяснял, как должно быть, нелепицы понимает, эмоционально реагирует, поясняет
Кирилл 8 лет	9 баллов	На нелепицы отвечал полными предложения, объяснял, как должно быть, нелепицы понимает, эмоционально реагирует, поясняет

Мунир 9 лет	4 балла	Нелпицы понимает, эмоционально реагирует, не поясняет, как должно быть
Паша 7 лет	4 балла	Нелпицы понимает, эмоционально реагирует, не поясняет, как должно быть

**Результаты выполнения задания детьми младшего школьного
возраста с ЗПР по методике «Складывание разрезанных картинок»**

Имя/возраст ребенка	Уровень выполнения задания	Расшифровка полученных результатов
Даша 9 лет	Достаточный	Разрезанные картинки семаго разрезанные по диагонали из 8 частей собрал без стимулирующей помощи
Данил 7 лет	Недостаточный уровень	Разрезанные картинки семаго разрезанные по диагонали из 8 частей не собрал, задание не понял
Настя 9 лет	Достаточный	Разрезанные картинки семаго разрезанные по диагонали из 8 частей собрал без стимулирующей помощи. Наглядно образное мышление развито достаточно
Саша 9 лет	Достаточный	Разрезанные картинки семаго разрезанные по диагонали из 8 частей собрал без стимулирующей помощи
Хабиб 10 лет	Близкий к достаточному	Разрезанные картинки семаго разрезанные по диагонали из 4 частей собрал с использованием помощи
Паша 7 лет	Достаточный	Разрезанные картинки семаго разрезанные по диагонали из 8 частей собрал без стимулирующей помощи
Ярослав 8 лет	Достаточный	Разрезанные картинки семаго разрезанные по диагонали из 8 частей собрал без стимулирующей помощи. Наглядно образное мышление развито достаточно
Данил 9 лет	Достаточный	Разрезанные картинки семаго собрал самостоятельно, без стимулирующей помощи
Кирилл 8 лет	Достаточный	Разрезанные картинки семаго разрезанные по диагонали из 8 частей собрал без стимулирующей помощи
Мунир 9 лет	Достаточный	Разрезанные картинки семаго разрезанные по диагонали из 8

		частей собрал без стимулирующей помощи
Паша 7 лет	Достаточный	Разрезанные картинке семаго разрезанные по диагонали из 8 частей собрал без стимулирующей помощи