

**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»**  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)  
Институт социально-гуманитарных технологий  
Кафедра специальной психологии

Телеватая Елена Романовна

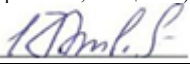
**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

**Психолого-педагогическая коррекция зрительной и слуховой памяти у  
детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллектуального  
развития**


Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование  
Направленность (профиль) образовательной программы  
Психология и педагогика развития ребенка в условиях специального сопровождения

**ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:**


Заведующий кафедрой  
д-р мед. наук, профессор С.Н. Шилов  
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

15.06.2020 г.   
(дата, подпись)

Руководитель  
канд. мед. наук, Я.В. Бардецкая  
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

15.06.2020 г.   
(дата, подпись)

Обучающийся:  
Телеватая Е.Р.  
(фамилия, инициалы)

15.06.2020 г.   
(дата, подпись)

Дата защиты 22.06.2020 г.

Оценка \_\_\_\_\_  
(прописью)

Красноярск 2020

## Содержание

<b>Введение</b> .....	3
<b>Глава 1. Анализ литературы по проблеме исследования</b> .....	8
1.1. Понятие, причины, классификация интеллектуальных нарушений.....	8
1.2. Развитие памяти у детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллекта.....	12
1.3. Современное состояние изучения проблемы зрительной и слуховой памяти у детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллектуального развития.....	17
Выводы по первой главе.....	22
<b>Глава 2. Экспериментальное исследование особенностей зрительной и слуховой памяти у детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллектуального развития</b> .....	23
2.1. Организация, методы и методики исследования.....	23
2.2. Анализ результатов исследования.....	30
Выводы по второй главе.....	40
<b>Глава 3. Психолого-педагогическая коррекция зрительной и слуховой памяти у детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллектуального развития</b> .....	42
3.1. Научно – методологические подходы по коррекции и развитию зрительной и слуховой памяти у детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллектуального развития.....	42
3.2. Программа психолого-педагогической коррекции памяти у детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллекта.....	48
3.3. Контрольный эксперимент и его анализ.....	64
Выводы по третьей главе.....	74
Заключение.....	76
Список используемой литературы.....	79
Приложения.....	84

## Введение

**Актуальность исследования.** На сегодняшний день наше общество сделало огромный шаг вперед в сфере развития и организации обучения. Особенно это хорошо прослеживается в отношении введенной инклюзии в общеобразовательный процесс. Дети с различными патологическими состояниями имеют возможность получать образование и психолого-педагогическую помощь в рамках не специализированных учреждений. Кроме того, данное нововведение является хорошей помощью как родителям, имеющим детей с ОВЗ, так и родителям у которых дети с нормой развития.

Интеллектуальные нарушения (далее может употребляться умственная отсталость - УО) – являются одним из самых распространенных патологических состояний. В общеобразовательных учреждениях детей с УО достаточно большое количество и им уделяется особое внимание. Нарушения интеллекта сопровождаются недоразвитием всех познавательных процессов. Как известно, данные функции активно формируются в дошкольном возрасте, следовательно, на дошкольных образовательных учреждениях лежит серьезная ответственность. Именно в ДОО должны поспособствовать активному развитию и коррекции высших психических функций (ВПФ) у детей с УО.

Одной из базовых психических функций, таких как: восприятие, внимание, речь, ощущения, воображение, мышление, которые участвуют в развитии познавательной сферы, является память. У детей с нарушениями интеллекта она развита слабо. Слуховая и зрительная память формируется гораздо позднее, чем у детей с нормой интеллектуального развития, но ее важность для развития и усвоения полученных знаний остается одинаковой.

Среди отечественных и зарубежных специалистов, проблемой развития и формирования памяти занимались П. И. Зинченко, А. Н. Леонтьев, И. И. Мамайчук, А. Р. Лурия, С. Д. Забрамная, Д. Векслер и многие другие. Особенности памяти детей с нарушением интеллектуального развития

изучали И. В. Белякова, В. Я. Василевская, А. В. Григонис, Г. М. Дульнев, Х. С. Замский и ряд других ученых.

В начале 1930-х годов Л. В. Занков предложил разноплановое изучение памяти УО детей, охарактеризовав общее направление, этапы развития и условия. Им был сделан важный вывод: совершенствование памяти умственно отсталых детей старшего дошкольного возраста происходит, прежде всего, за счет развития ее высших функций.

В. И. Лубовский дает характеристику особенностям памяти УО детей, как очень слабо развитому психическому процессу. Особенно это можно наблюдать на примерах запоминания вербального материала детьми старшего дошкольного возраста с УО. Однако В. И. Лубовский отмечает, что наглядный материал такие дети запоминают несколько успешнее, но ненадолго.

В исследованиях А. Н. Леонтьева можно наблюдать, что у детей с нарушениями интеллекта слабая способность логически классифицировать материал с целью запоминания, опосредованные приемы запоминания малодоступны при данной патологии.

**Проблема исследования.** Несмотря на имеющиеся в литературе данные об особенностях памяти у старших дошкольников с нарушением интеллектуального развития, многие вопросы, которые касаются разработки психокоррекционных технологий зрительной и слуховой памяти с использованием современных методов и приемов работы с детьми выбранной категории, недостаточно изучены. Следовательно, тема нашего исследования актуальна.

**Цель работы:** исследовать особенности зрительной и слуховой памяти у детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллектуального развития, разработать и апробировать психолого-педагогическую программу по коррекции и развитию памяти у данной категории детей.

**Объект исследования.** Особенности зрительной и слуховой памяти у детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллектуального

развития.

**Предмет исследования.** Психолого-педагогическая коррекция зрительной и слуховой памяти у детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллектуального развития.

**Гипотезой исследования** послужило предположение о том, что особенностями памяти детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллекта являются уменьшение объема и скорости запоминания, недостаточное развитие зрительной и слуховой памяти. Использование разработанной нами психокоррекционной программы окажет положительное влияние на развитие памяти изучаемого контингента дошкольников.

В соответствии с поставленной целью предстояло решить следующие **задачи исследования:**

1. Определить степень разработанности проблемы исследования в психолого-медико-педагогической литературе.
2. Выявить особенности развития зрительной и слуховой памяти у детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллекта.
3. Теоретически обосновать, разработать и экспериментально проверить эффективность психолого-педагогической программы по коррекции памяти детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллектуального развития.

**Методологическую и теоретическую основу исследования составили:**

- фундаментальные положения общей и возрастной психологии (Л. С. Выготский, 1982, 1983; А. Н. Леонтьев, 1956, 1972; В. С. Мухина, 2000; Л. Ф. Обухова, 1995; и др.);

- исследования, посвященные специфическим особенностям отдельных психических процессов и личности в целом старших дошкольников с нарушением интеллектуального развития (В. А. Сумарокова, 1987; Л. С. Выготский, 1998; Н. А. Александрова, 2002; Д. Н. Исаев, 2003 и др.);

- исследования по вопросам коррекции памяти детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллектуального развития (Н. Д. Соколова, 1985; Л. В. Черемошкина, 1996; А. А. Катаева, 1998; Л. Д. Короткова, 2003 и др.).

**Методы исследования.** Для реализации целей и поставленных задач были использованы следующие методы исследования: 1) теоретические (анализ психолого-медико-педагогической литературы по проблеме исследования); 2) эмпирические методы (изучение психолого-педагогической документации на каждого ребенка, принимавшего участие в исследовании; констатирующий эксперимент; опрос; беседа; наблюдение); 3) методы количественной, качественной обработки данных и интерпретационные методы.

В психологическое исследование нами были включены следующие **психодиагностические методики:**

- Методика А.Р. Лурия по определению состояния кратковременной памяти «Запоминание 10 слов».
- Методика «Нелепицы» (С. Д. Забрамной).
- Методика «Запомни и нарисуй» (Д. Векслер).
- Методика «Опосредствованного запоминания» (А. Н. Леонтьев).

**Организация исследования.** Базой исследования явился МАДОУ № 50 г. Красноярска (Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение "Детский сад № 50 комбинированного вида"). В исследовании принимали участие 20 детей в возрасте 6 – 7 лет с клиническим диагнозом F – 70 «Легкая степень умственной отсталости».

**Этапы проведения исследования.** Исследование проводилось в период с 2019 г. по 2020 г. и осуществлялось в пять этапов:

**Первый этап** – анализ общей и специальной психолого-педагогической и медико-биологической литературы по проблеме исследования.

**Второй этап** – формулирование проблемы и гипотезы исследования,

определение его теоретических основ, целей и задач; уточнение объекта и предмета исследования; разработка экспериментальных планов.

**Третий этап** – подбор диагностического инструментария для экспериментального изучения особенностей зрительной и слуховой памяти у детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллектуального развития. Анализ результатов исследования.

**Четвертый этап** – разработка и реализация психолого-педагогической программы по коррекции памяти детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллектуального развития.

**Пятый этап** – определение эффективности психолого-педагогической программы по коррекции памяти детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллектуального развития. Анализ, обобщение полученных результатов. Оформление выводов и заключений.

**Теоретическая значимость исследования.** Определяется тем, что его результаты позволяют расширить научные представления об особенностях памяти детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллектуального развития и условиях её коррекции.

**Практическая значимость исследования.** Заключается в разработке и апробации психолого-педагогической программы, направленной на коррекцию памяти детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллектуального развития. Материалы данного эмпирического исследования могут быть полезны психологам, педагогам и другим специалистам, работающим с данной категорией детей.

**Структура и объем выпускной квалификационной работы.** Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы в количестве 52 источников и приложения. Работа включает 12 таблиц, 8 гистограмм.

## **Глава 1. Анализ литературы по проблеме исследования**

### **1.1. Понятие, причины, классификация интеллектуальных нарушений**

Интеллект – это сложное понятие, которое включает в себя способность накопления знаний, умений, навыков и опыта для дальнейшего использования в своей жизнедеятельности. Предпосылки развития интеллекта – когнитивные функции: память, внимание, речь, мышление, восприятие, воображение, ощущение. Нарушение всех или какой-либо из 7 когнитивных функций ведет за собой нарушение интеллектуального развития в целом. Термин «интеллектуальные нарушения» означает качественные и количественные отклонения в развитии умственных способностей от нормы.

Многие зарубежные и отечественные ученые-психологи и педагоги изучали проблемы развития интеллекта и его патологий. Из отечественных ученых хочется отметить Выготского Л.С., Рубинштейна С.Я., Маллер А.Р. и др. [11, 44, 36].

На сегодняшний день детей с нарушением интеллекта можно встретить достаточно часто. По сравнительно недавно внедренной системе инклюзивного образования они включены в общеобразовательные школы, общие детские сады, их берут на несложные, не требующие интеллектуального труда виды работы. Умственная отсталость не подобна ветряной оспе, гриппу или другим заболеваниям, которые можно перенести и снова стать здоровым, вернуться к норме развития. Этот серьезный диагноз ставится человеку на всю жизнь. Что является причиной развития данной патологии?

Развитие интеллектуальной неполноценности происходит в результате отрицательного влияния различных экзогенных и эндогенных факторов. Чем раньше и интенсивнее было воздействие, тем серьезнее определяется у ребенка нарушение [1].

#### **Причины.**



Существует несколько причин возникновения интеллектуального недоразвития. Первая и часто встречающаяся причина – это изменения на генетическом уровне. В данном случае, как правило, отклонения в интеллектуальном развитии определяются при наличии аномалии хромосом [1]. Это может быть трисомия (наличие 3-х гомологичных хромосом вместо 2-х), хромосомная делеция (утрата какого-либо участка хромосомы), хромосомные инверсии (изменение порядка генов на обратный), хромосомные дупликации (участок отдельной хромосомы повторяется), транслокации хромосом (перенос участка одной хромосомы на другую) или дисфункции отдельных генов. Данные изменения происходят еще в утробе матери, пользуясь современными технологиями, конечно, можно выявить риск рождения ребенка с видами некоторых патологий, но нарушение интеллекта на данном этапе выявить невозможно.

Следующая причина интеллектуального недоразвития – перинатальное поражение центральной нервной системы. Такое может произойти при гипоксии плода из-за каких-либо заболеваний матери, несовместимости матери и ребенка по резус-фактору (резус-конфликт), несовместимости по системе АВ0, из-за развития различных внутриутробных инфекций, получения радиационного облучения, возникновения интоксикаций. Так же этот список дополняют сильные эмоциональные переживания и стрессы матери во время беременности, недоношенность плода.

Еще одна часто встречающаяся причина возникновения нарушений интеллекта – натальное поражение центральной нервной системы. Сюда входит: гипоксия и асфиксия плода, а также различные травмы, нанесенные в процессе родовой деятельности [6].

Постнатальное поражение нервной системы – так же одна из ряда причин. Интеллектуальные нарушения могут развиваться при различного рода нейроинфекциях (менингит, энцефалит, миелит и др.), тяжелых эндокринных, аутоиммунных болезнях, приступах эпилепсии, различных черепно-мозговых травмах, в результате клинической смерти.

Все вышеперечисленные причины несут физический и физиологический характер. Но интеллектуальные нарушения могут возникнуть не только как следствие изменений в организме или физического воздействия. Известны так же причины возникновения данной патологии на фоне психических расстройств и воздействия социальных факторов (до 3-х лет) [3]. Нарушение интеллекта может развиваться в результате поведенческих или эмоционально-волевых дефектов. Так же выявляются вследствие ведения асоциального образа жизни семьей, дисгармоничных отношений между родителями.

Редко можно встретить тех, кто осознают всю важность внутрисемейных отношений и их влияния на ребенка с УО. С самого рождения необходимо оказывать коррекционно-развивающую, компенсирующую и реабилитационную помощь, цель которой: восстановление психофизического и социального статуса ребенка, достижение им независимости от родителей и успешной социальной адаптации. Развитие особенного ребенка зависит от установок и отношения родителей. Им необходимо понимать, насколько важны внутрисемейные отношения и серьезно подходить к их контролю [7].

Кроме семьи огромную роль в развития ребенка играют педагоги (воспитатели) образовательного учреждения, в котором он находится. Это то место, где ребенок получает большую часть знаний, где закладывается интеллектуальный фундамент [4]. Мы можем заметить, что часто родители перекладывают с себя ответственность за своего ребенка, за его воспитание, обучение и в принципе дальнейшее развитие на школы, детские сады или другие учебные заведения. Естественно, образовательное учреждение не может взять на себя обязанность полного формирования личности, психического и психологического развития ребенка.

Существует такое понятие, как «педагогическая запущенность». На сегодняшний день оно трактуется как устойчивое отклонение в нравственном сознании, поведении, учебе и проявляющемся в неразвитости,

необразованности, невоспитанности ребенка [4]. Он отстает от собственных возможностей, под влиянием отрицательных факторов среды, ошибок в воспитании и обучении, безнадзорности. Педагогическая запущенность так же может являться одной из причин интеллектуальных нарушений.

Как выяснилось, умственная отсталость может возникнуть из ряда различных по своему проявлению и направленности причин.

### **Классификация.**

На сегодняшний день существует несколько классификаций интеллектуального нарушения. Самой распространенной из них является классификация Выготского Л.С. (1935) по степени тяжести умственной отсталости (традиционная) [11]:

- Слабо выраженное слабоумие (иначе эту степень называют «дебильность»).
- Средне выраженное слабоумие («имбецильность»).
- Крайне выраженное слабоумие («идиотия»).

Первая степень легкая и встречающаяся достаточно часто. Коэффициент интеллекта у таких детей колеблется в пределах 50-70 условных единиц [11]. При данной степени тяжести, при отсутствие других отягчающих нарушений, дети вполне могут жить обычной жизнью. Они имеют возможность обучаться после школы, получать не сложную профессию, успешно социализироваться и быть самостоятельными [52].

Вторая степень тяжести умственной отсталости имеет коэффициент интеллекта 20-49 условных единиц [11]. У таких детей недостатки интеллектуального развития заметны, можно наблюдать внешние признаки. Так же наблюдается серьезное расстройство когнитивных процессов, эмоциональной сферы и волевой.

Дети с последней, самой тяжелой степенью умственной отсталости имеют коэффициент интеллекта ниже 20 условных единиц [11]. Помимо серьезного интеллектуального нарушения наблюдаются патологии

эндокринной системы, аномалии строения тела, нарушение ходьбы и стояния, не развитие мелкой и крупной моторики.

В современной классификации по МКБ-10, степени УО следующие [37]:

1. Легкая (F – 70).
2. Умеренная (F – 71).
3. Тяжелая (F – 72).
4. Глубокая (F – 73).

Как наблюдают специалисты, вместе с умственной отсталостью такие дети могут обладать определенными талантами. Это способность к музыке, рисованию, писательству и др.

Нам известны многие ученые, музыканты, поэты и писатели, у которых была диагностирована умственная отсталость.

Интеллектуальные нарушения бывают разной степени, имеют различные причины возникновения. Но все дети с данной патологией требуют к себе особого внимания, комплексного подхода и правильного отношения, обучения и воспитания [13].

## **1.2. Развитие памяти у детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллекта**

Дети, имеющие интеллектуальные нарушения – особая категория. Старший дошкольный возраст – важный период развития ВПФ для всех детей. Память – один из основных познавательных процессов, с помощью которого ребенком удерживаются полученные знания, навыки и умения.

Дети, имеющие отклонения в развитии, страдают серьезным расстройством памяти, они усваивают все очень медленно, только через многократные повторения, при этом быстро забывают информацию и, главное, не умеют в нужное время в нужном месте применить полученные

ЗУНЫ в практической деятельности [40]. Причины не усвоения нового прежде всего, кроются в свойствах нервных процессов детей с УО. Замыкательная функция коры головного мозга слабая, что обуславливает малый объём памяти и замедленный темп запоминания, формирования условных связей и их непрочность. Так же, происходящее ослабление активного внутреннего торможения, обуславливает недостаточную концентрацию очагов возбуждения, что является следствием неточного воспроизведения ранее изученного материала. Например, дети с нарушением интеллекта в старшем дошкольном возрасте, при воспроизведении какой – либо истории или сказки, могут приводить вымышленные или заимствованный из любого другого произведения или ситуации детали и персонажи [50]. Так же, при проведении психологом диагностики на изучение особенностей слуховой памяти «Запоминание 10 слов» А. Р. Лурия, дети с нарушениями интеллекта, помимо слов, которые были необходимы к запоминанию, начинают называть различные другие слова, которые они, когда – либо слышали и запомнили [2].

Кроме того, слабое развитие памяти у детей с УО в старшем дошкольном возрасте ярко обнаруживается и на примерах запоминания вербального материала. Так, при проведении психологом диагностики на изучение особенностей зрительной памяти «Запомни и нарисуй» Д. Векслера, дети с нарушениями интеллекта не могут вспомнить только что увиденную картинку и изобразить ее, либо вспоминают некоторые ее части и воспроизводят на бумаге, либо пририсовывают лишние детали.

Нарушение в динамики мнестических процессов проявляется в том, что первоначальное хорошее запоминание (после многократных повторений) сменяется нарушенным воспроизведением, за чем может следовать частичное воспроизведение. Причиной таких отклонений могут являться резидуальные органические поражения головного мозга или неустойчивости эмоционально-волевой сферы, что приводит к недифференцированному восприятию и неспособности удержания информации [29].

Нарушение опосредованного запоминания (связь с мышлением), можно наблюдать у всех детей, имеющих УО, что объясняется неэффективностью процесса переработки и классификации необходимых к запоминанию впечатлений. Как правило, такие дети, плохо понимая материал, лучше запоминают внешние признаки предметов или явлений в их спонтанных сочетаниях [16, 19].

Таким образом, основные нарушения памяти у старших дошкольников с УО являются замедленный темп усвоения материала, неустойчивость сохранения и неточность воспроизведения.

Дети с интеллектуальным недоразвитием не способны заучивать и припоминать материал целенаправленно. Стараясь запомнить информацию, они не улавливают суть, следовательно, преднамеренное запоминание вызывает серьезные трудности. Они не умеют припоминать ранее заученный материал, не могут выделить именно то, что необходимо в данный момент [9].

Расстройства эйдетической памяти – затруднение воспроизведения, воспринятого без усвоения содержания, без понимания и возможности пересказать материал своими словами, встречается среди детей с УО гораздо чаще, чем среди детей с нормой развития [20].

Дети старшего дошкольного возраста с умеренной степенью нарушения интеллекта имеют недостаточно развитую память. У нее малый объем, однако, к подростковому возрасту он может увеличиться. При воспроизведении материала возникают существенные искажения, нарушено произвольное запоминание, страдает логическая и механическая память [34].

Дети старшего дошкольного возраста с тяжелой степенью нарушения интеллекта имеют не развитую память. Она отличается крайне малым объёмом, воспроизведение искажено существенно и постоянно, механическая память развита лишь частично (на события, места), логическая память не развита [35].

Дети в старшем дошкольном возрасте, имеющие нарушение интеллекта, обычно пользуются непреднамеренным запоминанием. В их памяти запечатлется то, что привлекло внимание, вызвало интерес.

Особенности воспроизведения слуховой информации детьми с УО изучались многими отечественными и зарубежными психологами: Л. В. Черемошкиной, В. А. Сумароковой, А. А. Смирновым, А. А. Катаевой, М. Пишчек, Л. С. Выготским и рядом других [50, 51, 49, 48, 30, 41, 10].

Основные нарушения памяти детей старшего дошкольного возраста отчетливо видны психологам и воспитателям, однако не всегда их видят иные специалисты, которые не принимают участие в обучении и воспитании детей в образовательном процессе [38]. Свойства памяти, из-за которых дети медленно и поверхностно усваивают знания, умения и навыки (даже в бытовом плане), не выступают субъективно для самих же детей и даже для их родителей, как явный дефект памяти [42].

Кроме таких недостатков памяти умственно отсталых детей, как замедленное и краткосрочное запоминание, неточность воспроизведения и эпизодическая забывчивость, следует отметить плохую переработку воспринимаемого материала. Исследования памяти таких детей проводились Л. В. Занковым [18]. Он пришел к выводу, что соотношение непосредственного и опосредованного запоминания у детей с УО динамично и изменчиво. Дети 6 – 7 лет с изучаемой патологией не умеют пользоваться приемами осмысленного запоминания и не запоминают логически связанный между собой материал, однако отдельные слова и числа запоминаются ими успешнее.

Слабо развитое мышление является существенной преградой в выделении ребенком с УО необходимого для запоминания от случайного. Побочные ассоциации резко понижают качество памяти. Х. С. Замский, А. В. Григонис и ряд других исследователей показали, что при воспроизведении дети 6 – 7 лет с нарушениями интеллекта повторяют отдельные слова и фразы из рассказа/сказки/ситуации, но не в силах

изложить смысл и сюжет своими словами [20, 15]. Это отчасти обусловлено тем, что когда таким детям читают вслух, они стремятся запомнить наизусть лишь отдельные фразы, но в суть не вникают. Особенно это можно наблюдать при проведении исследования слуховой и зрительной памяти психологом. Если воспитанников заранее предупредить, что материал необходимо будет воспроизвести, они лучше будут слушать и пытаться что-то заучить, чем материал, перед подачей которого не была обозначена инструкция о запоминании и последующем воспроизведении. Иными словами, преднамеренное запоминание успешнее непреднамеренного. Данное явление можно наблюдать и при проведении диагностики «Запомни и нарисуй» Д. Векслера. Когда ребенку впервые предъявляется картинка и дается инструкция просто внимательно посмотреть на изображение, ребенок не охотно и без особого внимания рассматривает нарисованное, однако, когда после первой картинке психолог просит изобразить только что увиденное, все последующие предъявляемые картинки рассматриваются гораздо тщательнее. Эксперименты, доказывающие, что преднамеренное запоминание успешнее были так же проведены такими специалистами, как Э. А. Голубев, Д. Н. Исаев и другие [14, 27].

Однако, такая особенность памяти детей с УО не является «помощником» в запоминании текста на слух. Стараясь получше запомнить рассказ, они еще больше фиксируют свое внимание на отдельных словах и фразах и, следовательно, не улавливают основную мысль услышанного.

Неумение детей с нарушением интеллекта припоминать информацию совершенно отличается от забывчивости, наступающей у них вследствие охранительного торможения. В последнем случае, чем больше стимулируют ребенка припомнить что – либо, тем труднее ему это сделать. Это отчетливо можно проследить и при проведении различных методик на развитие слуховой памяти. Когда психолог начинает стимулировать ребенка 6 – 7 лет с интеллектуальной недостаточностью, например, при воспроизведении слов с помощью картинок (методика «Опосредованного запоминания»



А. Н. Леонтьева), он начинает еще больше все забывать и в итоге просто сдается, говоря, что ничего не помнит.

Развитие памяти у детей старшего дошкольного возраста с нарушениями интеллекта очень слабое. Основными нарушениями являются замедленный темп усвоения материала, неустойчивость сохранения, неточность воспроизведения и эпизодичность запоминания.

### **1.3. Современное состояние изучения проблемы зрительной и слуховой памяти у детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллектуального развития**

Проблема изучения умственной отсталости встала перед обществом еще задолго до появления вспомогательных школ и тем более введения инклюзивного образования.

Существуют различные данные, где указываются факты о существовании умственно отсталых детей еще в древности. Конечно, отношение общества к ним являлось совершенно негуманным, а даже ужасающим. Так, например, в древнем Риме нормой было убийство детей – уродов. Считалось, что так люди отделяют негодное от здорового. В древней Индии вплоть до 19 века таких детей оставляли в джунглях на волю судьбы. Позже, общество стало находить «выгоду» в рождении умственно отсталых. Их держали на богатых дворах для потехи гостей и хозяев, либо при монастырях, где обучали просить милостыню для благоустройства церкви.

Начиная с 6 века до нашей эры стали появляться первые попытки найти научное объяснение данному психическому расстройству. Пифагор, Гиппократ, Герофил создали и развивали «мозговую теорию». С мозговой деятельностью они связывали рассудок, эмоции и чувства, считая мозг главным органом нервной системы. Степень развитости ума определялась по размерам поверхности мозга.

В славянских же государствах на слабоумных смотрели как на «людей, посланных Господом», окружая их ореолом святости. Православная церковь оправдывала рождение детей с умственной отсталостью божьей волей, стимулируя людей творить милостыню во имя Бога. И лишь только к концу 20 века дети с аномальным развитием интеллекта стали выделяться, как особая категория, требующая к себе большого внимания, особого подхода в обучении и воспитании. Многие отечественные и зарубежные ученые занимались и занимаются по сей день изучением проблемы умственной отсталости. Среди них Л. С. Выготский, Л. В. Занков, С. Я. Рубинштейн, Г. Е. Сухарева, Ж. И. Шиф, М. С. Певзнер и многие другие, к современным исследователям данной проблемы относятся А. Ф. Гох, Е. А. Черенева, И. Б. Агаева, О. Л. Беляева, Л. А. Брюховких, С. Н. Шилов, Т. А. Кожевникова, В. Ю. Потылицина и другие [11, 17, 18, 43, 44, 8, 5].

Термин «интеллектуальные нарушения» означает качественные и количественные отклонения в развитии умственных способностей от нормы.

В настоящее время проблема нарушения интеллекта изучается интенсивно во многих направлениях. Исследуются генетические аспекты, возможности ВПФ при УО, различные аспекты поведения и эмоционально-волевой сферы. В результате появляется возможность уточнения этиологии и патогенеза, а также медицинского и педагогического воздействия, коррекционно – развивающей работы и построения грамотного и успешного обучения и воспитания.

Как мы уже выяснили, память – одна из важнейших и базовых функций познавательной сферы ребенка. Изучением развития данного психического процесса у детей с аномальным интеллектуальным развитием занимались А. В. Морозов, И. В. Белякова, В. Я. Василевская, А. В. Григонис, Г. М. Дульнев, Х. С. Замский, Л. В. Занков, М. С. Левитан, Б. И. Пинский, С. Я. Рубинштейн, В. А. Сумарокова, А. Е. Савельев и др. [15, 20, 17, 18, 43, 49, 45]. Так как основное развитие познавательных процессов приходится на дошкольный возраст, а для умственно отсталых детей в особенности на

старший дошкольный возраст, то ученые, исследующие память умственно отсталых 6 – 7 лет включительно.

Из современных исследователей память у детей с интеллектуальной недостаточностью изучали А. Н. Грабов, Х. С. Замских, Л. М. Шипицына, А. Р. Маллер, А. Н. Коноплева, К. Грюневальд и др. [13, 20, 36].

На сегодняшний день развитие и особенности памяти умственно отсталых детей продолжает активно изучаться. Так же успешно проводится коррекционно – развивающая работа по нивелированию данного нарушения.

Исследования памяти УО детей Д. Н. Исаева показали, что при соответствующей коррекции она поддается изменениям [27]. По методики А. Р. Лурия на запоминание 10 слов в старшем дошкольном возрасте 6,5 % детей могут воспроизвести 8 – 9 слов, после прохождения ряда коррекционных мероприятий, направленных на улучшения состояния процесса запоминания. В. А. Сумарокова, характеризуя детей с нарушением развития интеллекта, отмечала, что их память отличается малым объемом, малой точностью и прочностью запоминаемого словесного и наглядного материала [49].

Л. В. Занков утверждал, опираясь на свои исследования, что слабость памяти детей с аномальным интеллектуальным развитием в большей степени можно наблюдать в воспроизведении информации, которое требует большой волевой активности и целенаправленности, что является следствием непонимания логических связей, незрелостью восприятия и неумением пользоваться приемами запоминания и припоминания [18]. Особую трудность так же составляет воспроизведение словесного материала, потому что активный словарный запас у старших дошкольников с нарушениями интеллекта гораздо меньше, чем пассивный. Данную особенность мы можем наблюдать при проведении методики «Опосредованное запоминание» А. Н. Леонтьева. Ребенок может правильно соотносить картинки со словами, но при этом не может объяснить почему он отнес то или иной слово к определенной картинке и позже, когда необходимо воспроизвести слова,

которые необходимо было запомнить, может называть близкие по смыслу, но более простые (разговорные или даже иногда сленговые) формы.

А. В. Григонис также говорил о специфичности процессов памяти у детей 6 – 7 лет с нарушениями интеллектуального развития (запоминания, сохранения и воспроизведения). Его исследования показали, что дети лучше запоминают внешние, воспринимаемые визуально, признаки. Умственно отсталым дошкольникам проще что – либо запомнить, если информация подается в наглядной форме или дается визуальный образец, нежели воспринимать информацию к запоминанию на слух [15].

Г. Н. Попов, отмечал, что у дошкольников с нарушенным интеллектом сильно страдает запоминание даже несложных текстов, по причине того, что они не умеют использовать мнемические приемы (деление материала на абзацы, выделение основной мысли, определение опорных слов и выражений, установка смысловых связей между частями текста).

В современных дошкольных образовательных учреждениях ведется активная и продуктивная работа с детьми с умственной отсталостью. Психологи проводят большое количество занятий, нацеленных на коррекцию и развитие процессов памяти, а также остальных познавательных процессов. Так же существует множество специальных центров и различных занятий (не в рамках ДОУ), куда родители могут приводить своего ребенка 6 – 7 лет и любого другого возраста с различной степенью нарушения интеллекта для осуществления коррекционных мероприятий по развитию как памяти, так и других ВПФ, коррекции поведения, ЭВС и личностных нарушений. На сегодняшний день так же существует множество учебных пособий и различного игрового материала, которые так же могут способствовать формированию и развитию процессов памяти, как зрительной, так и слуховой у умственно отсталых детей.

Исходя из всего вышеперечисленного можно сделать вывод, что проблема зрительной и слуховой памяти у детей старшего дошкольного возраста с нарушениями интеллекта изучается на сегодняшний день очень

активно и уже существует достаточно большое количество возможностей для осуществления коррекционно – развивающей работы.

## Выводы по первой главе

1. В данной главе проведен теоретический анализ понятий интеллектуальные нарушения, интеллект, инклюзивное образование, психолого-педагогическое сопровождение. Так, мы определили, что интеллект представляет собой сложное понятие, которое включает в себя способность накопления знаний, умений, навыков и опыта для дальнейшего использования в своей жизнедеятельности, а интеллектуальные нарушения понимаются как качественные и количественные отклонения в развитии умственных способностей от нормы. Рассмотрели основные причины возникновения нарушений интеллекта.

2. Память у детей старшего дошкольного возраста с нарушениями интеллекта развита крайне слабо. Основными нарушениями являются замедленный темп усвоения материала, неустойчивость сохранения, неточность воспроизведения и эпизодичность запоминания. Все это может легко отследить психолог и воспитатель, однако другим специалистам, не касающимся образовательной деятельности и семьям особого ребенка это не всегда оказывается явным и не соотносится с нарушениями в процессах памяти.

3. Современное состояние изучения проблемы слуховой и зрительной памяти у детей 6 -7 лет с умственной отсталостью находится в состоянии активности. Многие современные специалисты проводят соответствующие исследования и осуществляют необходимую коррекцию данного нарушения, опираясь на опыт предыдущих ученых – исследователей области психологии, медицины и аномального развития и на собственный опыт. Кроме того, издаётся большое количество пособий и игрового материала, которые служат отличным способом для осуществления работы с детьми с УО по улучшению зрительной и слуховой памяти, которыми могут самостоятельно изучать и использовать даже родители, имеющие таких детей.

## **Глава 2. Экспериментальное исследование особенностей зрительной и слуховой памяти у детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллектуального развития**

### **2.1. Организация, методы и методики исследования**

Организация эксперимента подразумевает набор группы детей с нарушениями интеллекта старшего дошкольного возраста (6 – 7 лет) и подбор методологического аппарата исследования в соответствии с целью данной работы.

Цель данного этапа исследования: изучить и выявить особенности зрительной и слуховой памяти у детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллектуального развития.

Эмпирическим объектом данного исследования является память детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллектуального развития, что послужило основанием выбора базы для проведения эксперимента, которой стало муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 50 комбинированного вида» г. Красноярск.

В основу комплектования экспериментальной выборки испытуемых нами были определены следующие критерии:

1. Единый возрастной период (6 - 7 лет);
2. Схожесть клинической картины нарушения (F – 70 «Легкая степень умственной отсталости»).

Экспериментальное изучение особенностей зрительной и слуховой памяти у детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллектуального развития реализовывалось нами через ряд последовательно сменяющихся этапов:

1. Подготовительный.
2. Диагностический.
3. Аналитический.

**Подготовительный этап** осуществлялся нами посредством анализа психолого-медико-педагогической документации: личных дел, медицинских карт, историй развития, психологических характеристик, заключений и протоколов обследований на каждого ребенка, принимавшего участие в обследовании.

**Диагностический этап.** На данном этапе эксперимента использовались психодиагностические методы, которые были направлены на выявление особенностей зрительной и слуховой памяти испытуемых.

В психологическое исследование нами были включены следующие **психодиагностические методики:**

### **1. Методика «Запоминание 10 слов» А. Р. Лурия (1987)**

В ее основе лежит запоминание 10 слов абсолютно различных по звучанию, звуковому составу и лексическому значению, но при этом простых и доступных к пониманию. Методика предназначена для исследования кратковременной и долговременной слуховой памяти.

При подборе слов необходимо соблюдать условия:

а) все слова должны быть в виде имен существительных, в единственном числе, именительном падеже, состоящие из одинакового количества слогов (максимум 2 слога);

б) слова должны быть не связаны друг с другом.

В соответствии с этими условиями были выбраны слова, которые знакомы детям старшего дошкольного возраста с нарушением интеллектуального развития. Такими словами в нашем исследовании стали следующие: год, слон, мяч, мыло, соль, шум, рука, пол, весна, сын.

Инструкция к тесту звучит следующим образом: Сейчас я хочу проверить, как ты умеешь запоминать слова. Я буду говорить тебе слова, а ты слушай их внимательно и постарайся запомнить. После того, как я закончу, ты повторишь столько слов, сколько запомнил в любом порядке.

При повторном запоминании дается немного иная инструкция:

Сейчас я повторяю те же слова еще раз. Ты снова будешь повторять их



вслед за мной, причем будешь говорить и те слова, которые уже назвал в прошлый раз, и новые, какие запомнишь.

Таким образом, проводится 5 серий запоминания, результаты фиксируются в протоколе, представленном в приложении 1. Пятая серия запоминания проводится через 40 минут, после четвертой. Уровень развития кратковременной и долговременной слуховой памяти определяется количеством запоминаемых слов от первого к последнему разу.

Оценка результатом происходит следующим образом:

Высокий уровень - после первого прочтения ребенок воспроизвел 6-7 слов, после четвертого - 10. Слова назывались быстро, уверенно; динамика их запоминания равномерная, т.е. после очередного чтения воспроизведено слов больше, чем после предшествующего. При отсроченном воспроизведении забыто не более 1 слова.

Средний уровень - после первого прочтения ребенок воспроизвел 4-5 слов, после четырех – 8; несколько раз повторял уже названные, иногда называл лишние слова. Динамика запоминания относительно равномерная. При отсроченном воспроизведении забыто не более 3 слов.

Низкий уровень - после первого прочтения ребенок запомнил лишь 1-2 слова, после четвертого 5-6; отвечал медленно, нерешительно, нуждался в стимуляции и одобрении со стороны взрослого. По ходу заучивания были "провалы", когда после одного из чтений называлось меньше слов, чем после предыдущего. При отсроченном воспроизведении забыто около половины слов.

При обработке результатов подсчитывается общее количество правильно воспроизведенных слов при каждом повторении. После делаются выводы об уровне развития слуховой памяти ребенка.

## **2. Методика «Нелепицы» С. Д. Забрамной (1981)**

Данная методика представлена черно-белой картинкой формата А4 (см. Приложение А), на которой изображены 7 нелепых ситуаций. Изначально

она предназначена для выявления эмоциональных реакций при понимании нелепости изображенных объектов, а также чувства юмора, как аспекта развития эмоционально-личностной сферы. Мы в своем исследовании использовали данную методику для диагностики зрительной памяти старших дошкольников с нарушениями интеллекта.

Картинка предъявлялась ребенку как бы невзначай, при этом дается следующая инструкция: «Сейчас я закончу подготовку к нашему следующему занятию, а ты пока, чтобы не скучал, посмотри вот эту картинку». Ребёнку предъявляют картинку, исследователь делает вид, что чем – то занят и не смотрит на него. Через 30 секунд картинку забирают и предлагают вспомнить испытуемому, что было изображено на картинке, при этом отмечался факт, заметил ли диагностируемый абсурдность изображенных ситуаций и смог ли объяснить, как должно быть правильно.

Результаты данного исследования фиксируются в свободной форме (мы выбрали форму таблицы). При обработке подсчитывается общее количество объектов, которые ребенок смог вспомнить после того, как картинку забрали и то, насколько ребенок понимает нелепость ситуации и может объяснить. Оценка проводится в балловой системе.

10 баллов - такая оценка ставится, если ребенок нашел и запомнил все 7 имеющихся на картинке нелепиц и смог объяснить.

8 – 9 баллов - ребенок нашел и запомнил все нелепицы, но 1 – 3 из них не сумел до конца объяснить.

6 – 7 баллов - ребенок нашел и запомнил все имеющиеся нелепицы, но 3 – 4 из них не смог объяснить.

4 – 3 баллов - ребенок нашел и запомнил все нелепицы, но 5 – 7 из них не объяснил.

2 – 3 балла - ребенок не нашел и не запомнил 1 – 4 из 7 имеющихся на картинке нелепиц.

0 – 1 балл – ребенок не нашел и не вспомнил ни одной нелепицы или меньше 4.

*Критерии оценки результатов:*

10 баллов – очень высокий уровень развития кратковременной зрительной памяти и эмоционально-личностной сферы;

8 – 9 баллов – высокий уровень развития кратковременной зрительной памяти и эмоционально-личностной сферы;

4 – 7 баллов – средний уровень развития кратковременной зрительной памяти и эмоционально-личностной сферы;

2 – 3 балла – низкий уровень развития кратковременной зрительной памяти и эмоционально-личностной сферы;

0 – 1 балл – очень низкий уровень развития кратковременной зрительной памяти и эмоционально-личностной сферы.

После делаются выводы об уровне развития зрительной памяти ребенка, что и требуется для изначально поставленной цели экспериментального исследования и оцениваются возможности понимания и узнавания нелепости изображений.

### **3. Методика «Запомни и нарисуй» Д. Векслера**

Эта методика представлена в виде 4 черно-белых различных картинок, на которых изображены рисунки с геометрическими составляющими (см. Приложение Б). Рисунки усложняются от 1 картинке к 4 картинке. Методика нацелена на исследование уровня кратковременной зрительной памяти.

Перед ребенком на стол кладут первую картинку и предлагают внимательно ее рассмотреть. Рассматривать можно не более 10 секунд. После чего картинку забирают, перед ребенком кладут чистый лист белой бумаги и простой карандаш. Произносится следующая инструкция:

Теперь тебе нужно попробовать нарисовать на этом листе бумаги то, что ты види на картинке.

Больше первая картинка не предъявляется, даже если ребенок просит показать ее еще раз. После того, как диагностируемый закончит рисовать, предъявляется вторая картинка так же на 10 секунд, вся процедура

повторяется и так до четвертой картинке включительно. Результаты данного исследования фиксируются в свободной форме (мы выбрали форму таблицы).

Оценка данной методики происходит в балловой системе следующим образом:

1 картинка:

- две перекрещенные линии и два флажка - 1 балл;
- правильно расположенные флажки - 1 балл;
- правильный угол пересечения линий - 1 балл;
- максимальная оценка этого задания - 3 балла.

2 картинка:

- большой квадрат, разделенный на 4 части двумя линиями - 1 балл;
- четыре маленьких квадрата в большом - 1 балл;
- две пересекающиеся линии и 4 мелкие квадрата - 1 балл;
- четыре точки в квадратах - 1 балл;
- точность в пропорциях - 1 балл;
- максимальная оценка этого задания - 5 баллов.

3 картинка:

- открытый прямоугольник с правильным углом на каждом краю - 1 балл;
- центр и левая и правая стороны воспроизведены правильно - 1 балл;
- фигура правильная за исключением одного неправильно воспроизведенного угла - 1 балл;
- максимальная оценка - 3 балла.

4 картинка:

- большой прямоугольник с маленьким в нем - 1 балл;

- все вершины внутреннего прямоугольника соединены с вершинами внешнего прямоугольника - 1 балл;
- маленький прямоугольник точно размещен в большом - 1 балл;
- максимальная оценка - 3 балла.

Максимальный результат - 14 баллов.

Уровень зрительной памяти:

Высокий уровень - 10 баллов и выше.

Средний уровень - 9-6 баллов.

Низкий уровень - 5-0 баллов.

После делаются выводы об уровне развития кратковременной зрительной памяти ребенка с интеллектуальными нарушениями, что и требуется для изначально поставленной цели экспериментального исследования.

#### **4. Методика «Опосредованного запоминания» А. Н. Леонтьева (1983)**

Данная методика представляет собой набор из 10 цветных карточек, на которых изображены предметы, знакомые ребенку: берет, школьная тетрадь, кастрюля, игрушечная лошадка, цветок, самолет, стакан, туфли, часы, пальто. Все картинки имеют размер 4,5 x 5,0 и предъявляются на расстоянии 25 – 30 см. от глаз. Назначение данной методики заключается в том, чтобы определить уровень развития слуховой памяти дошкольника и его умение целенаправленно запоминать информацию. Перед ребенком раскладываются все 10 картинок и дается следующая инструкция: «Ты должен запомнить слова, которые я назову. Чтобы тебе было легче запомнить слова, нужно к каждому слову подобрать подходящую картинку, из тех, которые лежат на столе. Потом картинки помогут тебе вспомнить слова. Постарайся объяснить, почему ты выбрал именно эту картинку, а не другую». После инструкции ребенку начинают последовательно диктоваться слова: *голова, ученик, обед,*

*игра, садовник, путешествие, молоко.* Ребенок должен подобрать к каждому слову подходящую картинку и складывать их перед собой в ряд, объясняя свой выбор, никаких поправок не вносится, даже если он определил и/или объяснил неправильно. После этого испытуемому задается 2 – 3 вопроса отвлекающего характера и предлагается вспомнить и назвать слова, которые он должен был запомнить к каждой картинке.

Результаты данного исследования фиксируются в форме таблицы. Оценка данной методики происходит в балловой системе следующим образом:

Высокий уровень развития зрительной памяти и целенаправленного запоминания – правильно воспроизведено 5 слов;

Средний уровень развития зрительной памяти и целенаправленного запоминания – правильно воспроизведено 3 – 4 слова;

Низкий уровень развития зрительной памяти и целенаправленного запоминания – правильно воспроизведено 1 – 2 слова.

После делаются выводы об уровне развития слуховой памяти и функции целенаправленного запоминания ребенка с интеллектуальными нарушениями, что и требуется для изначально поставленной цели экспериментального исследования.

**Третий этап - аналитический.** На данном этапе экспериментального исследования были проанализированы результаты, полученные на предыдущих этапах, выявлены особенности зрительной и слуховой памяти у детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллектуального развития.

## **2.2. Анализ результатов исследования**

Исследование проводилось индивидуально с каждым ребенком. Для проведения экспериментального исследования была создана выборка из 20

детей старшего дошкольного возраста с диагнозом F – 70 «Легкая степень умственной отсталости».

Таким образом, экспериментальное исследование было организовано надлежащим образом: выборка и методики соответствуют цели и задачам исследования. Результаты констатирующего эксперимента были подвергнуты количественному и качественному анализу.

Результаты правильно воспроизведенных слов при исследовании методикой «Запоминание 10 слов» А. Р. Лурия представлены в таблице 1.

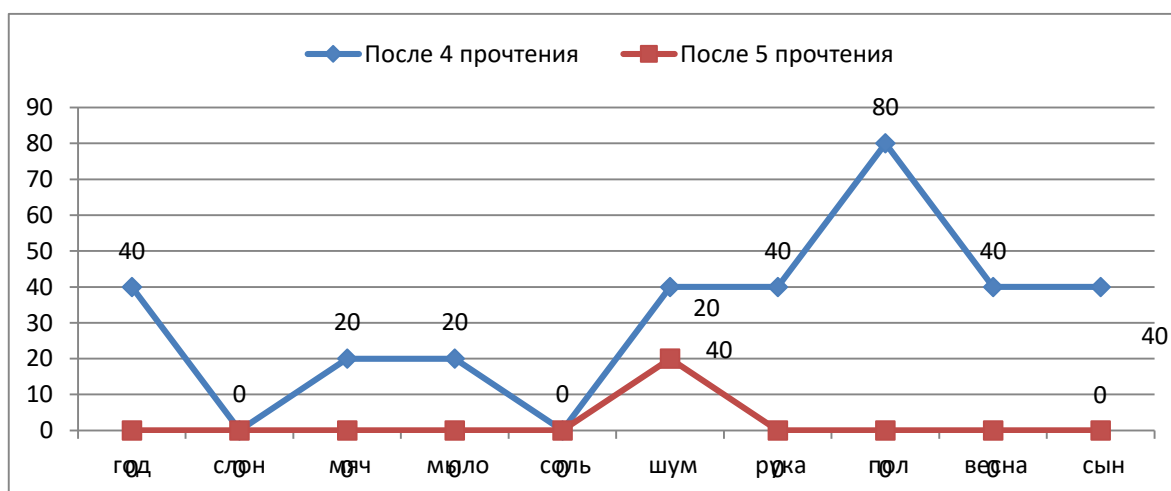
**Таблица 1 - Результаты изучения правильно воспроизведенных слов у детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллектуального развития по методике «Запоминание 10 слов» А.Р. Лурия**

Ребенок	Запоминание слов, в %					Сред. в %
	1 раз	2 раз	3 раз	4 раз	5 раз	
1	50	20	10	-	-	<b>16</b>
2	30	40	40	40	20	<b>34</b>
3	40	30	10	20	-	<b>20</b>
4	10	20	-	-	-	<b>6</b>
5	30	50	40	40	-	<b>32</b>
6	10	-	-	-	-	<b>2</b>
7	30	40	30	20	-	<b>24</b>
8	20	40	30	10	-	<b>20</b>
9	50	40	10	-	-	<b>20</b>
10	40	50	20	20	-	<b>26</b>
11	30	30	40	30	-	<b>26</b>
12	20	30	10	10	10	<b>16</b>
13	40	40	40	20	20	<b>32</b>
14	30	30	30	20	-	<b>22</b>
15	40	40	30	10	-	<b>24</b>
16	20	20	10	10	10	<b>14</b>
17	40	50	30	-	-	<b>24</b>
18	50	20	20	10	-	<b>20</b>
19	20	20	10	10	-	<b>12</b>
20	40	30	10	10	-	<b>18</b>
<b>Итого в %</b>	<b>32</b>	<b>32</b>	<b>21</b>	<b>14</b>	<b>3</b>	

Мы можем наблюдать, что самая высокая частота воспроизведения слов после первого и после второго прочтения, самая низкая после 5 прочтения.

Для оценки воспроизведения слов были выделены наибольшие значения (после 4 раза), после чего были сделаны выводы: в экспериментальной группе максимальный объем запоминания в 1 слово у 30% (6 человек), в 2 слова у 30% (6 человек); 3 слова – 5% (1 человек); 4 слова – 10% (2 человека), остальные 25% (5 человек) не запомнили ни одного слова после четвертого прочтения; после пятого прочтения (долговременная память) максимальный объем запоминания в 1 слово у 10% (2 человека), в 2 слова также у 10% (2 человека), остальные 80% - не запомнили ни одного слова.

По каждому слову была подсчитана средняя частота воспроизведения в группе после 4 раза и после 5 раза, что показывает качественное своеобразие памяти старших дошкольников с нарушением интеллектуального развития. Результаты частоты запоминания слов представлены на рисунке 1.



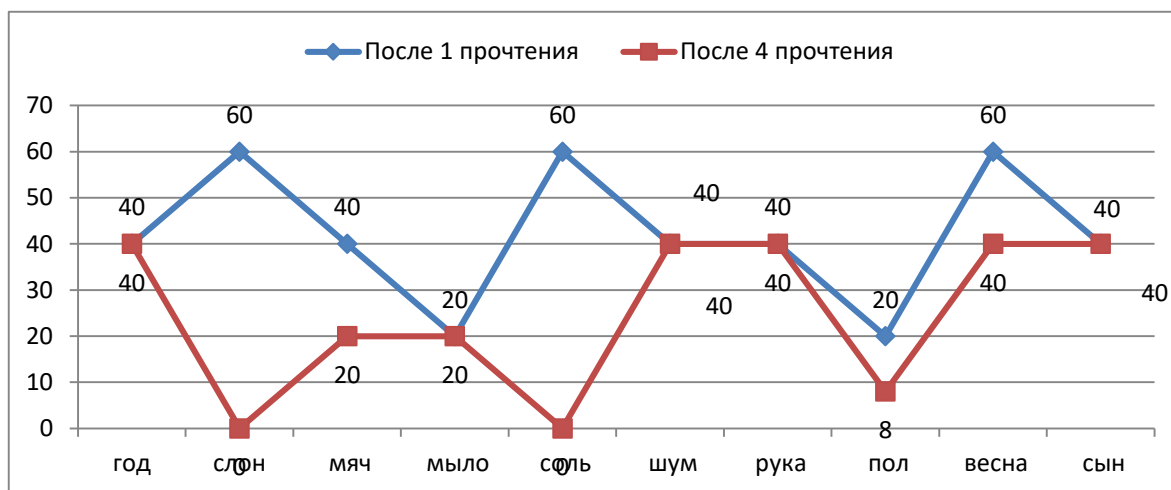
**Рисунок 1 - Результаты изучения частоты запоминания слов после 4 и 5 прочтения у старших дошкольников с нарушением интеллектуального развития по методике «Запоминание 10 слов» А. Р. Лурия (%)**

Мы можем наблюдать, что самое часто запоминаемое слово после 4 прочтения – пол, а самые не запоминаемые – слон и соль. Так же на графике видно, что кратковременная слуховая память старших дошкольников с УО



развита лучше, чем долговременная.

Также была подсчитана средняя частота воспроизведения по каждому слову в группе после 1 раза и после 4 раза. Результаты частоты запоминания слов представлены на рисунке 2.



**Рисунок 2 - Результаты изучения частоты запоминания слов после 1 и 4 прочтения у старших дошкольников с нарушением интеллектуального развития по методике «Запоминание 10 слов» А. Р. Лурия (%)**

Мы можем наблюдать, что самые часто запоминаемые слова после 1 прочтения – слон и соль и они же становятся самыми не запоминаемыми после 4 прочтения. После 1 прочтения чаще всего не запоминаются слова мыло и пол, однако после 4 прочтения слово пол запоминается лучше всего.

На графике мы видим, что у детей выбранной категории нет градации запоминания от первого прочтения к последнему.

Так же было выявлено, что 80% испытуемых склонны придумывать лишние слова, когда вспоминают необходимые к запоминанию.

Основываясь на результатах, представленных в таблице 1, можем составить представление об уровне развития кратковременной и долговременной слуховой памяти каждого дошкольника с интеллектуальными нарушениями (таблица 2, 3).

**Таблица 2 - Результаты изучения уровня развития кратковременной слуховой памяти у старших дошкольников с нарушением интеллектуального развития по методике «Запоминание 10 слов» А. Р. Лурия**

<b>Уровень развития кратковременной слуховой памяти</b>	<b>Кол-во детей, в %</b>
<b>Высокий</b>	0
<b>Средний</b>	10
<b>Низкий</b>	90

Из полученных результатов мы можем наблюдать, что 10 % имеют средний уровень развития кратковременной слуховой памяти, 90% имеют низкий уровень.

**Таблица 3 - Результаты изучения уровня развития долговременной слуховой памяти у старших дошкольников с нарушением интеллектуального развития по методике «Запоминание 10 слов» А. Р. Лурия**

<b>Уровень развития долговременной слуховой памяти</b>	<b>Кол-во детей, в %</b>
<b>Высокий</b>	0
<b>Средний</b>	0
<b>Низкий</b>	100

Таким образом, низкий уровень развития долговременной слуховой памяти наблюдается у всех 100% испытуемых.

Чтобы подтвердить точность результатов эксперимента по методике А. Р. Лурия, мы провели второе исследование на изучение памяти детей 6 – 7

лет с УО по методике «Опосредованного запоминания» А. Н. Леонтьева. Результаты отражены в таблице 4.

**Таблица 4 - Результаты изучения уровня развития памяти у старших дошкольников с нарушением интеллектуального развития по методике «Опосредованное запоминание» А. Н. Леонтьева**

Количество названных слов испытуемыми	Уровень развития памяти, в %		
	Низкий	Средний	Высокий
0	20	-	-
1	40	-	-
2	20	-	-
4	-	20	-
<b>Итого в %</b>	<b>80</b>	<b>20</b>	<b>0</b>

Исходя из полученных данных, можно констатировать: 20 % старших дошкольников с нарушением интеллектуального развития имеют средний уровень развития памяти, 80% имеют низкий.

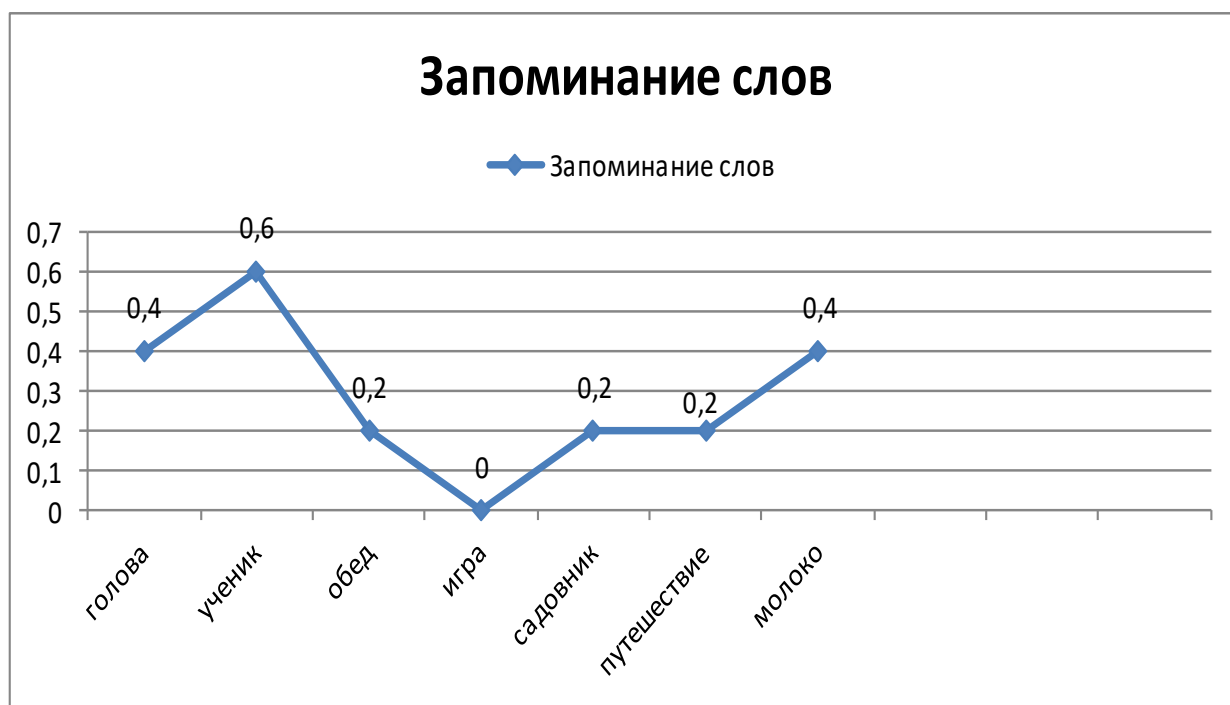
Для оценки воспроизведения слов были выделены наибольшие значения, после чего были сделаны выводы: максимальный объем запоминания в 4 слова у 20% (4 человека); 2 слова – 20% (4 человека); 1 слово – 40% (8 человек), остальные 20% (4 человека) не смогли вспомнить ни одного слова, необходимого к запоминанию. По каждому слову была подсчитана средняя частота воспроизведения в группе. Результаты частоты запоминания слов представлены на рисунке 3.

Мы можем наблюдать, что самое легко запоминаемое слово – ученик, а самое не запоминаемое – игра.

Результаты двух экспериментов не являются противоречивыми.

Итак, результаты изучения слуховой памяти у детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллектуального развития показали,

что в экспериментальной группе у 80% (16 человек) низкий уровень развития слуховой памяти.



**Рисунок 3 - Результаты изучения частоты запоминания слов у старших дошкольников с нарушением интеллектуального развития по методике «Опосредованное запоминание» А. Н. Леонтьева**

Для исследования зрительной памяти старших дошкольников с умственной отсталостью были выбраны методики С. Д. Забрамной «Нелепицы» и Д. Векслера «Запомни и нарисуй».

Результаты исследования по методике «Нелепицы» С. Д. Забрамной представлены в таблице 5.

Мы можем наблюдать, что 40 % (8 человек) имеют высокий уровень, 40% (8 человек) имеют средний уровень и 20% (4 человека) имеют очень низкий уровень развития кратковременной зрительной памяти. При выведении среднего арифметического равного 6 баллам, делаем вывод, что уровень развития кратковременной зрительной памяти детей 6 – 7 лет с УО – средний.

**Таблица 5 - Результаты изучения уровня развития кратковременной зрительной памяти у старших дошкольников с нарушением интеллектуального развития по методике «Нелепицы» С. Д. Забрамной**

Кол-во набранных баллов по методике испытуемыми	Уровень развития кратковременной зрительной памяти, в %			
	Низкий	Очень низкий	Средний	Высокий
0	-	20	-	-
6	-	-	40	-
9	-	-	-	40
<b>Итого в %</b>	<b>0</b>	<b>20</b>	<b>40</b>	<b>40</b>

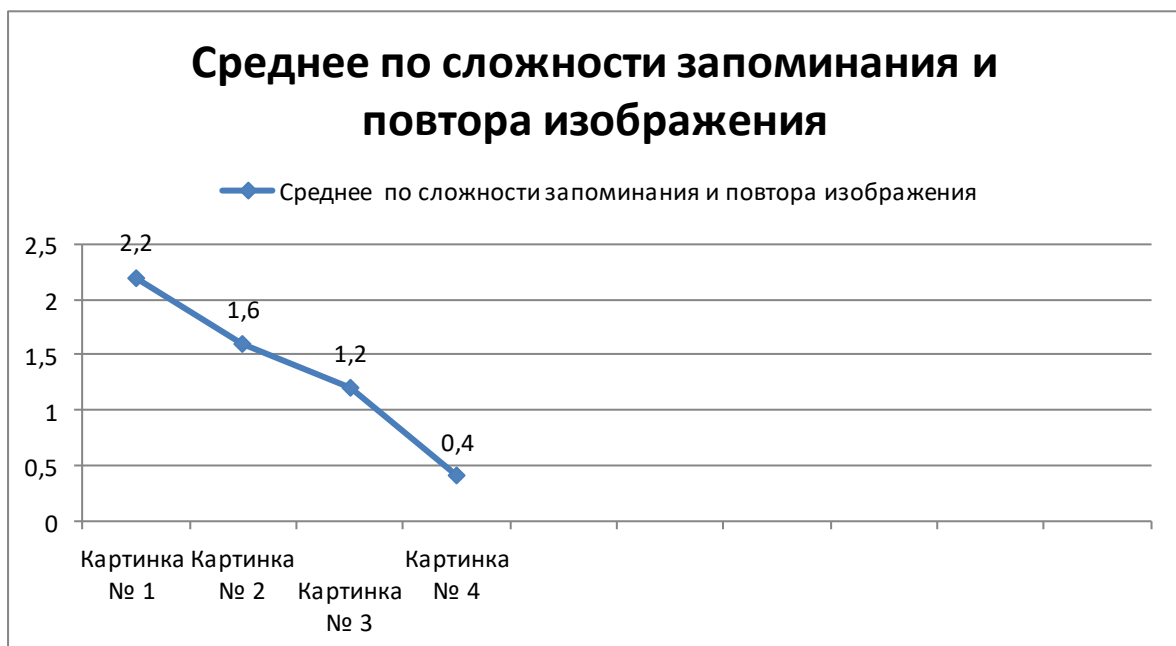
Чтобы подтвердить точность результатов эксперимента по методике С. Д. Забрамной, мы провели исследование зрительной памяти выбранной группы детей по методике «Запомни и нарисуй» Д. Векслера. Результаты приведены в таблице 6.

**Таблица 6 - Результаты изучения уровня развития зрительной памяти у старших дошкольников с нарушением интеллектуального развития по методике «Запомни и нарисуй» Д. Векслера**

Кол-во набранных баллов по методике испытуемыми	Уровень развития зрительной памяти, в %		
	Низкий	Средний	Высокий
0	20	-	-
1	20	-	-

<b>Продолжение таблицы 6</b>			
6	-	20	-
8	-	20	-
12	-	-	20
<b>Итого в %</b>	<b>40</b>	<b>40</b>	<b>20</b>

Мы можем наблюдать, что 40 % (8 человек) имеют средний уровень, 40% (8 человек) имеют низкий уровень и 20% (4 человека) имеют высокий уровень развития зрительной памяти. При выведении среднего арифметического равного 5,4 баллам, делаем вывод, что уровень развития зрительной памяти детей 6 – 7 лет с УО – средний.



**Рисунок 4 - Результаты изучения частоты запоминания изображений у старших дошкольников с нарушением интеллектуального развития по методике «Запомни и нарисуй» Д. Векслера**

По каждой картинке, необходимой к запоминанию и воспроизведению на бумаге по памяти была подсчитана средняя частота по количеству полученных баллов, что показывает уровень сложности зрительного

запоминания той или иной картинке для детей выбранной категории. Результаты представлены на рисунке 4.

Из представленных данных можно наблюдать, что самая легко запоминаемая и воспроизводимая по памяти картинка № 1, а самая сложная – картинка № 4. Так же на графике видим, что с усложнением изображения на картинке, запоминается оно труднее.

Результаты двух экспериментов не являются противоречивыми.

Итак, результаты исследования зрительной памяти у детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллектуального развития показали, что у них преобладает средний уровень развития зрительной памяти.

Исходя из проведенного экспериментального исследования, можно сделать вывод, что слуховая память дошкольников с нарушением интеллекта имеет низкий уровень развития, а зрительная память имеет средний уровень развития, следовательно, она лучше развита.

Анализ полученных диагностических данных свидетельствует о необходимости в разработке программы по коррекции и развитию слуховой и зрительной памяти у детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллекта.

## Выводы по второй главе

1. Эмпирическое исследование особенностей слуховой и зрительной памяти у детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллекта было организовано на базе МАДОУ № 50 г. Красноярск (Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение "Детский сад № 50 комбинированного вида"). В исследовании принимали участие 20 детей в возрасте 6 – 7 лет с клиническим диагнозом F – 70 «Легкая степень умственной отсталости».

2. С целью исследования особенностей зрительной и слуховой памяти у детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллектуального развития нами были использованы следующие психодиагностические методики:

- Методика А.Р. Лурия по определению состояния кратковременной памяти «Запоминание 10 слов».
- Методика «Нелепицы» (С. Д. Забрамной).
- Методика «Запомни и нарисуй» (Д. Векслер).
- Методика «Опосредствованного запоминания» (А. Н. Леонтьев).

3. Результаты изучения слуховой памяти учащихся старшего дошкольного возраста с нарушением интеллектуального развития показали, что слуховая память развита слабо, не происходит запоминание по градации, те слова, которые ребенок не запоминает в первый раз, он хорошо запоминает к последнему, т.к. сосредотачивается на каких-то конкретных, которые не смог запомнить сначала и в итоге теряет остальные.

4. Кратковременная слуховая память развита лучше, чем долговременная, что экспериментально подтверждается двумя методиками на изучение памяти.

5. Исследование зрительной памяти показало, что дети 6 – 7 лет с интеллектуальными нарушениями имеют средний уровень ее развития. Старшие дошкольники лучше запоминают изображения, суть и смысл



которых они понимают. Так же воспроизведение по зрительной памяти образа на бумаге дается им с трудом, нежели словесное воспроизведение того, что видел.

6. Слуховая память у детей исследуемой категории существенно отстает в развитии от зрительной памяти. Зрительная память преобладает и, как следствие, является основной для успешного осуществления образовательной и воспитательной деятельности.

7. Анализ полученных результатов свидетельствует, о необходимости разработки методов коррекции и развития слуховой и зрительной памяти у детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллекта.

### **Глава 3. Психолого-педагогическая коррекция зрительной и слуховой памяти у детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллектуального развития**

#### **3.1. Научно – методологические подходы по коррекции и развитию зрительной и слуховой памяти у детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллектуального развития**

Изучение памяти детей с умственной отсталостью являлось важным видом деятельности многих специалистов прошлых лет и по сей день актуально. Зрительная и слуховая память – основа познавательной деятельности наряду с другими важнейшими психическими функциями головного мозга. Так как она практически не сформирована у детей старшего дошкольного возраста с нарушениями интеллекта, но является важным фрагментом познавательной сферы, разные зарубежные и отечественные психологи, дефектологи и ряд других смежных специалистов разработали и занимаются разработкой на сегодняшний день большое количество коррекционно – развивающих программ и занятий для нивелирования данного нарушения или хотя бы его коррекции [2].

Все методические рекомендации, включающие в себя упражнения и занятия, направленные на развитие зрительной и слуховой памяти составлены на базе результатов многократных исследований. И. Ю. Матюга, З. Н. Истомина, Ю. К. Пугач, В. А. Сумарокова и многие другие исследователи занимались составлением упражнений и выделили некоторые закономерности памяти [28, 49]:

1. Информация запоминается лучше всего, если она эмоционального окрашена.

Т.е. ребенку с УО гораздо проще запомнить какой – либо материал, если при его восприятии он испытывает эмоциональный всплеск, при этом не столько важно будут эти эмоции положительные или отрицательные. Мозг запомнит ту информацию, которая ввела в состояние эмоциональной

нестабильности.

2. Легче всего запомнить ту задачу, которая еще не решена до конца, чем ту, которую успешно завершили.

Человеческая память устроена таким образом, что мы запоминает то, что необходимо сделать/завершить в ближайшее время, то, сколько незавершенных дел еще осталось, чем то, что мы уже сделали и за что можно быть благодарным себе и ценить свой труд.

3. Информация, которую мы переосмысливаем и в последующем переводим в вид схемы, таблицы или рисунка запоминается успешнее.

Материал, который ребенок активно и долго разбирает до уровня понимания, а затем самостоятельно заносит его в изображение зафиксирован в его памяти. Что касается этой закономерности памяти, то можно заметить (как и подтвердили результаты эксперимента), что зрительная память УО развита лучше, значит, перевод слуховой информации в наглядную является одним из успешных способом запоминания и для данной категории тоже.

4. Обычно лучше запоминаются начало и конец текста.

Следовательно, при запоминании материала необходимо делать акцент именно на самую важную часть информационного потока. Можно предупредить ребенка, что сейчас прозвучит важная информация, которую нужно запомнить.

5. Запоминание ухудшается, если объем информации возрастает только в рамках сходного по содержанию материала.

Т.е. для лучшего запоминания необходимо чередовать гуманитарные и точные науки. Так же необходима частая смена вида деятельности.

6. Запоминание будет успешным в том случае, если новый материал будет содержать примерно 30% уже ранее известной.

Когда ребенку дают какую – либо новую информацию, ее обязательно нужно подкреплять предыдущей и взаимосвязанной.

7. Информация запомнится лучше, если проговаривать ее вслух.

Проговаривание вслух материала (эгоцентрическая речь) способствует

осознанию дошкольниками процесса запоминания как такового и приводит к сознательному использованию различных способов и приемов запоминания.

Большинство исследователей пользуются базовыми методами коррекционной работы. Это словесный (инструктаж) метод; практический (выполнение упражнений/игр/тренировок и т.п.) метод и наглядный (иллюстрирование материала). Они ложатся в основу большей части коррекционных программ и входящих в их состав игр и упражнений.

З. Н. Истомина на базе своих исследований предлагают следующие упражнения по развитию зрительной и слуховой памяти умственно отсталых дошкольников 6 – 7 лет [28]:

1. «Что поменялось»

Суть задания заключается в том, что ребенку предлагается внимательно посмотреть на определенный объект/предмет, затем он отворачивается или закрывает глаза, в это время специалист меняет какую – либо деталь или место положение объекта/предмета и ребенку предлагается вспомнить, каково было исходное состояние. Это упражнение отлично тренирует зрительную память.

2. «Заметь и запомни»

Задание заключается в следующем: на столе выкладываются карточки с изображением различных предметов (простых и известных ребенку), их количество зависит от степени тяжести интеллектуального нарушения, дошкольнику предлагается рассмотреть их, затем они прикрываются непрозрачным листом бумаги, затем, снова приоткрываются на 10 секунд и закрываются. Ребенку необходимо вспомнить, что было изображено на картинках или/и в какой последовательности располагались карточки.

3. «Успей запомнить»

Упражнение на развитие зрительной памяти. На листе бумаге изображены порядка 10 геометрических фигур, ребенку предлагается посмотреть на них, а затем изобразить на чистом листе бумаги как можно больше из тех, что он смог запомнить.

#### 4. «Разведчик»

Занятие для группы детей. В комнате в хаотичном порядке расставляют несколько стульев, один ребенок из группы (разведчик) идет через комнату и обходит стулья, а другой (командир) должен запомнить дорогу и провести всех остальных детей (свой отряд) тем же путем.

#### 5. «Мысли материальны»

Упражнение нацелено как на развитие зрительной, так и слуховой памяти. Ребенку нужно закрыть глаза и вообразить ситуации (простые для понимания и в последующем для иллюстрирования), которые будет произносить специалист. После всего, дошкольнику необходимо нарисовать то, что запомнил.

#### 6. «Найди отличия»

Данное задание изначально нацелено на развитие внимания, но его легко можно использовать и для развития зрительной памяти дошкольников. Перед ребенком кладут картинку с определенным сюжетом и героями и просят внимательно посмотреть на нее в течение 1 минуты, затем картинку забирают и кладут другую – схожую по сюжету с предыдущей, но имеющую ряд некоторых отличий (допускается не более 5). Ребенку необходимо вспомнить предыдущее изображение и найти все отличия.

#### 7. «Запомни и расположи, как было»

Задание заключается в следующем: перед дошкольником кладут 6 – 7 картинок, специалист обращает его внимание на то, как расположены картинки, в какой последовательности. Затем, изображения располагают хаотично и предлагают ребенку воспроизвести первоначальную последовательность.

Все вышеперечисленные упражнения могут быть объединены в единую систему коррекционно – развивающей программы по развитию зрительной и слуховой памяти старших дошкольников с УО.

Истомина З. Н. утверждает, что для развития памяти данной категории детей сначала необходимо сформировать процессы узнавания, затем

воспроизведения объема и только потом избирательность памяти. При коррекции узнавания алгоритм действия следующий: дошкольник запоминает от 2 до 6 изображений; тактильных или двигательных образцов.

Затем эталонные стимулы убираются и ребенку необходимо найти их среди 10 – 15 аналогичных. Сначала эталонные стимулы «прячутся» среди кардинально отличающихся от них, позже – среди схожих и очень похожих.

При формировании избирательности памяти любого вида предлагается запомнить материал, затем показать ребенку такой же ряд, но с расположением эталонов в ином порядке и предлагается восстановить предыдущий порядок; показать ребенку такой же ряд, но с некоторыми искажениями (например, не прорисованы до конца), он должен заметить, что неправильно и заменить неверный вариант правильным.

Основываясь на своих исследованиях и придерживаясь составленного алгоритма, З. М. Истомина предлагает следующие варианты упражнений [28]:

#### 1. «Тактильная и зрительная модальность»

Из бархатной бумаги (можно взять готовые склеенные фигуры) вырезаются фигурки различной формы. На листе бумаги изображаются точно такие же фигуры в произвольном порядке. Ребенку предлагается закрыть глаза и на ощупь изучать вырезанные фигуры. Затем они убираются и нужно по памяти на листе показать фигуру, которую он потрогал. Более усложненный вариант, если ребенку предложить нарисовать самому по памяти эталон.

#### 2. «Тактильная и слуховая модальность»

Упражнение схоже с предыдущим и имеет тот же материал, но теперь ребенку необходимо вспомнить и назвать осязаемую фигурку (это так же может быть буква или цифра) или выбрать соответствующий звук из прослушиваемого ряда аудиозаписей.

#### 3. «Шапка – невидимка»

В течение 3 – 5 секунд ребенку предлагается рассмотреть предметы,

собранные под шапкой, которая в этот момент поднимают. Затем шапкой накрывают предметы и ребенку предлагается вспомнить, что под ней было.

#### 4. «Магазин»

Специалист разыгрывает ситуацию и просит ребенка сходить в магазин, при этом список покупок ему необходимо запомнить на слух. Начинать лучше с малого количества запрашиваемых товаров, постепенно увеличивая их число.

#### 5. «Запомни второе»

Дошкольнику предлагается запомнить несколько слов на слух, но запоминать необходимо каждое второе слово из пары (пара должна быть составлена из слов, которые имеют взаимосвязь и понятны ребенку), озвучиваемой психологом. Например, психолог называет пару «кошка – молоко» и просит запомнить второе слово. После психолог говорит первое слово, а ребенку необходимо вспомнить к нему второе.

Л. В. Черемошкина так же предлагает развивать память УО дошкольников через осязание [50]. Матюгин И. Ю. считает, что успешно развивать память детей с нарушениями интеллекта можно через присущее каждому ребенку воображение. Е. А. Медведева выдвинула теорию о том, что развитию памяти УО дошкольников может способствовать танцевально – двигательная терапия. Патология нейропсихических процессов у детей с нарушениями интеллектуального развития ведет к тому, что ребенок долго не различает звуки речи, не понимает слова, произносимые окружающими, неточно и нечетко воспринимает речь других людей. Как отмечает Н. П. Шаньгина это можно корректировать формированием двигательных актов, которые оказывают положительное воздействие на становление речевых механизмов и понимания музыкальных произведений. Таким образом, через развитие речи в танце - двигательной терапии можно воздействовать на механизмы памяти. Запоминанием танцевальных движений можно развивать зрительную память. Через музыкальную терапию можно осуществлять коррекцию слуховой памяти.

Существует огромное множество способов коррекции и развития слуховой и зрительной памяти старших дошкольников с интеллектуальными нарушениями. С течением времени придумываются все новые и новые упражнения и задания, составляются программы, что является хорошей возможностью и перспективой для успешного развития изучаемого когнитивного процесса выбранной категории детей.

### **3.2. Программа психолого-педагогической коррекции памяти у детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллекта**

#### **Пояснительная записка**

Дети с диагнозом «умственная отсталость легкой степени» - сложный и своеобразный контингент, имеющие нарушения развития всех познавательных процессов, в том числе памяти, как зрительной, так и слуховой.

Одним из наиболее эффективных методов для коррекции зрительной и слуховой памяти детей с УО старшего дошкольного возраста является сказкотерапия. Сам термин и определение его как метода лечения появился сравнительно недавно, однако воспитание детей и развитие их познавательных процессов, кругозора с помощью сказок ведется с давних времен. Сказкотерапия – это метод, в котором сказочную форму применяют с целью развития всех сторон личности ребенка, его когнитивных функций, включающих и развитие всех видов памяти. Данный метод имеет ряд функций: диагностирующая, психотерапевтическая, коррекционно – развивающая, реабилитационная и социальная. Он вызывает у детей старшего дошкольного возраста с УО особый интерес, так как увлекает ребенка, активизирует процессы мышления и воображения, речи, а также способствует активному развитию зрительной и слуховой памяти.



**Цель коррекционной программы:** обоснование и экспериментальное подтверждение эффективности, разработанной нами программы, направленной на коррекцию и развитие слуховой и зрительной памяти у старших дошкольников с умственной отсталостью легкой степени.

**Задачи программы:**

1. Развитие слуховой и зрительной памяти старших дошкольников с УО лёгкой степени;
2. Формирование приемов запоминания информации через зрительные и слуховые анализаторы;
3. Формирование предпосылок для перехода процесса запоминания в мнестическую деятельность;
4. Формирование навыков запоминания и воспроизведения материала через комплекс разработанных упражнений, базирующихся на сказкотерапии.

**Принципы психокоррекционной программы:**

- принцип гуманности;
- принцип индивидуализации;
- принцип культуросообразности;
- принцип взаимодействия и сотрудничества с воспитателями и родителями;
- принцип добровольности.

**Критерии эффективности программы:**

- повышение уровня развития слуховой и зрительной памяти у старших дошкольников с нарушением интеллектуального развития;
- увеличение объема зрительной и слуховой памяти;
- повышение мотивированности в процессе запоминания, самостоятельности при выполнении заданий;
- коррекционно-развивающая работа направлена не только на развитие слуховой и зрительной памяти у старших дошкольников с нарушением

интеллектуального развития, но и на развитие коммуникативных навыков, на повышение представлений о собственной ценности, на развитие уверенности в собственных силах, а также способности наиболее успешно реализовать себя в поведении и взаимодействии с окружающими людьми.

**Форма проведения психологической коррекции** — групповая.

Преимущества групповой формы работы по сравнению с индивидуальной:

- дети в группе становятся более инициативными;
- групповая работа позволяет детям повысить самооценку, развивать способность к рефлексии.

**Продолжительность реализации программы** психологической коррекции по развитию зрительной и слуховой памяти детей старшего дошкольного возраста с умственной отсталостью легкой степени осуществлялась на протяжении 2 месяцев, что в целом составило 16 занятий. Продолжительность одного занятия в группе учащихся 40 минут, частота занятий – 2 раза в неделю.

При оценке результатов работы по данной программе проводится повторная диагностика.

### **Содержание занятий**

**Общие принципы работы со сказками:**

- принцип осознанности – осознание причинно-следственных связей в развитии сюжета, понимание роли каждого персонажа;
- принцип множественности – понимание того, что одно и то же событие, ситуация могут иметь несколько значений и смыслов;
- принцип связи с реальностью – осознание того, что каждая сказочная ситуация разворачивает перед нами некий жизненный урок.

### Основные этапы работы над сказкой:

1. Знакомство с содержанием сказки;
2. Знакомство со всеми персонажами, которые фигурируют в сказке;
3. Знакомство с главным (-ми) героем (-ями) сказки;
4. Проведение анализа сюжета и происходящих событий;
5. Стимулирование зрительной памяти.
6. Повторное рассказывание сказки психологом;
7. Совместное рассказывание сказки психологом и детьми, стимулирование слуховой памяти;
8. Проведение тематических игр и/или творческих работ, повторяющих сюжеты сказок.

### Содержание занятий по коррекции и развитию памяти у детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллекта

№ занятия	Тема	Содержание	Оборудование
1	Знакомство со сказкой «Колобок» - русская народная сказка.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Рассказываем детям сказку (психолог) под музыкальное сопровождение;</li> <li>2. Изучаем героев сказки. Следует обратить внимание дошкольников на внешний облик персонажей, величину, окраску (цвет), форму, звукоподражание, способы передвижения.</li> <li>3. Выделяем главных героев (-я), даем им характеристику;</li> <li>4. Анализируем сюжет, выстраиваем логическую цепочку последовательных действий в сказке. Подкрепляя наглядным</li> </ol>	Сказку в печатном варианте; карточки с изображением кульминационных моментов сказки; карточки с изображением главных героев сказки; спокойную музыку для сопровождения сказки (подобрана специально); устройство, проигрывающее музыку; картонные маски героев сказки, закрепляющиеся на голове при помощи ободка.

		<p>материалом в виде серии картинок;</p> <p>5. Просим детей попробовать самим вспомнить и рассказать сказку по картинкам;</p> <p>6. Повторно психолог рассказывает сказку без опоры на картинки;</p> <p>7. Просим детей попробовать пересказать сказку без наглядной опоры;</p> <p>8. Распределяем роли и проигрываем сказку.</p>	
2	<p>Знакомство со сказкой «Репка» - русская народная сказка.</p>	<p>1. Рассказываем детям сказку (психолог) под музыкальное сопровождение;</p> <p>2. Изучаем героев сказки. Следует обратить внимание дошкольников на внешний облик персонажей, величину, окраску (цвет), форму, звукоподражание, способы передвижения.</p> <p>3. Выделяем главных героев (-я), даем им характеристику;</p> <p>4. Анализируем сюжет, выстраиваем логическую цепочку последовательных действий в сказке. Подкрепляя наглядным материалом в виде серии картинок;</p> <p>5. Просим детей попробовать самим вспомнить и рассказать сказку по картинкам;</p> <p>6. Повторно психолог рассказывает сказку без</p>	<p>Сказку в печатном варианте; карточки с изображением кульминационных моментов сказки; карточки с изображением главных героев сказки; спокойную музыку для сопровождения сказки (подобрана специально); устройство, проигрывающее музыку; картонные маски героев сказки, закрепляющиеся на голове при помощи ободка.</p>

		<p>опоры на картинки;</p> <p>7. Просим детей попробовать пересказать сказку без наглядной опоры;</p> <p>8. Распределяем роли и проигрываем сказку.</p>	
3	<p>Знакомство со сказкой «Курочка Ряба» - русская народная сказка.</p>	<p>1. Рассказываем детям сказку (психолог) под музыкальное сопровождение;</p> <p>2. Изучаем героев сказки. Следует обратить внимание дошкольников на внешний облик персонажей, величину, окраску (цвет), форму, звукоподражание, способы передвижения.</p> <p>3. Выделяем главных героев (-я), даем им характеристику;</p> <p>4. Анализируем сюжет, выстраиваем логическую цепочку последовательных действий в сказке. Подкрепляя наглядным материалом в виде серии картинок;</p> <p>5. Просим детей попробовать самим вспомнить и рассказать сказку по картинкам;</p> <p>6. Повторно психолог рассказывает сказку без опоры на картинки;</p> <p>7. Просим детей попробовать пересказать сказку без наглядной опоры;</p> <p>8. Рисуем любую ситуацию из сюжета сказки.</p>	<p>Сказку в печатном варианте; карточки с изображением кульминационных моментов сказки; карточки с изображением главных героев сказки; спокойную музыку для сопровождения сказки (подобрана специально); устройство, проигрывающее музыку; листы белой бумаги формата А4, цветные краски, кисточки, цветные карандаши, стаканчики – непроливайки под воду.</p>

4	Знакомство со сказкой «У страха глаза велики» - русская народная сказка.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Рассказываем детям сказку (психолог) под музыкальное сопровождение;</li> <li>2. Изучаем героев сказки. Следует обратить внимание дошкольников на внешний облик персонажей, величину, окраску (цвет), форму, звукоподражание, способы передвижения.</li> <li>3. Выделяем главных героев (-я), даем им характеристику;</li> <li>4. Анализируем сюжет, выстраиваем логическую цепочку последовательных действий в сказке. Подкрепляя наглядным материалом в виде серии картинок;</li> <li>5. Просим детей попробовать самим вспомнить и рассказать сказку по картинкам;</li> <li>6. Повторно психолог рассказывает сказку без опоры на картинки;</li> <li>7. Просим детей попробовать пересказать сказку без наглядной опоры;</li> <li>8. Проигрываем сказку пальчиковыми куклами.</li> </ol>	Сказку в печатном варианте; карточки с изображением кульминационных моментов сказки; карточки с изображением главных героев сказки; спокойную музыку для сопровождения сказки (подобрана специально); устройство, проигрывающее музыку; главные герои сказки в виде пальчиковых кукол, второстепенные герои сказки – цветные фигурки на картоне, закрепленные на палочках.
5	Знакомство со сказкой «Теремок» - русская народная сказка.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Рассказываем детям сказку (психолог) под музыкальное сопровождение;</li> <li>2. Изучаем героев сказки. Следует обратить внимание дошкольников на внешний облик</li> </ol>	Сказку в печатном варианте; карточки с изображением кульминационных моментов сказки; карточки с изображением главных героев

		<p>персонажей, величину, окраску (цвет), форму, звукоподражание, способы передвижения.</p> <p>3. Выделяем главных героев (-я), даем им характеристику;</p> <p>4. Анализируем сюжет, выстраиваем логическую цепочку последовательных действий в сказке. Подкрепляя наглядным материалом в виде серии картинок;</p> <p>5. Просим детей попробовать самим вспомнить и рассказать сказку по картинкам;</p> <p>6. Повторно психолог рассказывает сказку без опоры на картинки;</p> <p>7. Просим детей попробовать пересказать сказку без наглядной опоры;</p> <p>8. Делаем аппликацию по сюжету сказки.</p>	<p>сказки; спокойную музыку для сопровождения сказки (подобрана специально); устройство, проигрывающее музыку; цветной картон; клей – карандаш; ножницы с закругленными концами; заготовленные заранее детали сказочных персонажей из цветной бумаги.</p>
<b>6</b>	<p>Знакомство со сказкой «Три медведя» - Л. Н. Толстой.</p>	<p>1. Рассказываем детям сказку (психолог) под музыкально сопровождение;</p> <p>2. Изучаем героев сказки. Следует обратить внимание дошкольников на внешний облик персонажей, величину, окраску (цвет), форму, звукоподражание, способы передвижения.</p> <p>3. Выделяем главных героев (-я), даем им характеристику;</p> <p>4. Анализируем сюжет,</p>	<p>Сказку в печатном варианте; карточки с изображением кульминационных моментов сказки; карточки с изображением главных героев сказки; спокойную музыку для сопровождения сказки (подобрана специально); устройство, проигрывающее музыку; наборы</p>

		<p>выстраиваем логическую цепочку последовательных действий в сказке.</p> <p>Подкрепляя наглядным материалом в виде серии картинок;</p> <p>5. Просим детей попробовать самим вспомнить и рассказать сказку по картинкам;</p> <p>6. Повторно психолог рассказывает сказку без опоры на картинки;</p> <p>7. Просим детей попробовать пересказать сказку без наглядной опоры;</p> <p>8. Делаем творческую работу из пластилина.</p>	<p>цветного пластилина.</p>
7	<p>Знакомство со сказкой «Как аукнется, так и откликнется» - К. Д. Ушинский.</p>	<p>1. Рассказываем детям сказку (психолог) под музыкальное сопровождение;</p> <p>2. Изучаем героев сказки. Следует обратить внимание дошкольников на внешний облик персонажей, величину, окраску (цвет), форму, звукоподражание, способы передвижения.</p> <p>3. Выделяем главных героев (-я), даем им характеристику;</p> <p>4. Анализируем сюжет, выстраиваем логическую цепочку последовательных действий в сказке.</p> <p>Подкрепляя наглядным материалом в виде серии картинок;</p> <p>5. Просим детей попробовать самим</p>	<p>Сказку в печатном варианте; карточки с изображением кульминационных моментов сказки; карточки с изображением главных героев сказки; спокойную музыку для сопровождения сказки (подобрана специально); устройство, проигрывающее музыку; цветной картон; клей – карандаш; ножницы с закругленными концами; заготовленные заранее детали сказочных персонажей из</p>



		<p>вспомнить и рассказать сказку по картинкам;</p> <p>6. Повторно психолог рассказывает сказку без опоры на картинки;</p> <p>7. Просим детей попробовать пересказать сказку без наглядной опоры;</p> <p>8. Делаем аппликацию по сюжету сказки.</p>	<p>цветной бумаги.</p>
8	<p>Знакомство со сказкой «Пузырь, соломинка и лапоть» - русская народная сказка.</p>	<p>1. Рассказываем детям сказку (психолог) под музыкально сопровождение;</p> <p>2. Изучаем героев сказки. Следует обратить внимание дошкольников на внешний облик персонажей, величину, окраску (цвет), форму, звукоподражание, способы передвижения.</p> <p>3. Выделяем главных героев (-я), даем им характеристику;</p> <p>4. Анализируем сюжет, выстраиваем логическую цепочку последовательных действий в сказке. Подкрепляя наглядным материалом в виде серии картинок;</p> <p>5. Просим детей попробовать самим вспомнить и рассказать сказку по картинкам;</p> <p>6. Повторно психолог рассказывает сказку без опоры на картинки;</p> <p>7. Просим детей попробовать пересказать сказку без наглядной</p>	<p>Сказку в печатном варианте; карточки с изображением кульминационных моментов сказки; карточки с изображением главных героев сказки; спокойную музыку для сопровождения сказки (подобрана специально); устройство, проигрывающее музыку; листы белой бумаги формата А4, цветные краски, кисточки, цветные карандаши, стаканчики – непроливайки под воду.</p>

		<p>опоры;</p> <p>8. Рисуем героев сказки.</p>	
<b>9</b>	<p>Знакомство со сказкой «Крылатый, мохнатый да масленый» - русская народная сказка.</p>	<p>1. Рассказываем детям сказку (психолог) под музыкальное сопровождение;</p> <p>2. Изучаем героев сказки. Следует обратить внимание дошкольников на внешний облик персонажей, величину, окраску (цвет), форму, звукоподражание, способы передвижения.</p> <p>3. Выделяем главных героев (-я), даем им характеристику;</p> <p>4. Анализируем сюжет, выстраиваем логическую цепочку последовательных действий в сказке. Подкрепляя наглядным материалом в виде серии картинок;</p> <p>5. Просим детей попробовать самим вспомнить и рассказать сказку по картинкам;</p> <p>6. Повторно психолог рассказывает сказку без опоры на картинки;</p> <p>7. Просим детей попробовать пересказать сказку без наглядной опоры;</p> <p>8. Рисуем героев сказки.</p>	<p>Сказку в печатном варианте; карточки с изображением кульминационных моментов сказки; карточки с изображением главных героев сказки; спокойную музыку для сопровождения сказки (подобрана специально); устройство, проигрывающее музыку; листы белой бумаги формата А4, цветные краски, кисточки, цветные карандаши, стаканчики – непроливайки под воду.</p>
<b>10</b>	<p>Знакомство со сказкой «Бычок - смоляной бочек» - украинская</p>	<p>1. Рассказываем детям сказку (психолог) под музыкальное сопровождение;</p> <p>2. Изучаем героев сказки. Следует обратить</p>	<p>Сказку в печатном варианте; карточки с изображением кульминационных моментов сказки; карточки с</p>

	народная сказка.	<p>внимание дошкольников на внешний облик персонажей, величину, окраску (цвет), форму, звукоподражание, способы передвижения.</p> <p>3. Выделяем главных героев (-я), даем им характеристику;</p> <p>4. Анализируем сюжет, выстраиваем логическую цепочку последовательных действий в сказке. Подкрепляя наглядным материалом в виде серии картинок;</p> <p>5. Просим детей попробовать самим вспомнить и рассказать сказку по картинкам;</p> <p>6. Повторно психолог рассказывает сказку без опоры на картинки;</p> <p>7. Просим детей попробовать пересказать сказку без наглядной опоры;</p> <p>8. Разыгрываем сюжет сказки с помощью кукол.</p>	<p>изображением главных героев сказки; спокойную музыку для сопровождения сказки (подобрана специально); устройство, проигрывающее музыку; куклы в виде главных героев сказки, второстепенные герои сказки – цветные фигурки на картоне, закрепленные на палочках.</p>
11	Знакомство со сказкой «Волк и семеро козлят» - братья Гримм.	<p>1. Рассказываем детям сказку (психолог) под музыкальное сопровождение;</p> <p>2. Изучаем героев сказки. Следует обратить внимание дошкольников на внешний облик персонажей, величину, окраску (цвет), форму, звукоподражание, способы передвижения.</p> <p>3. Выделяем главных героев (-я), даем им</p>	<p>Сказку в печатном варианте; карточки с изображением кульминационных моментов сказки; карточки с изображением главных героев сказки; спокойную музыку для сопровождения сказки (подобрана специально); устройство,</p>

		<p>характеристику;</p> <p>4. Анализируем сюжет, выстраиваем логическую цепочку последовательных действий в сказке. Подкрепляя наглядным материалом в виде серии картинок;</p> <p>5. Просим детей попробовать самим вспомнить и рассказать сказку по картинкам;</p> <p>6. Повторно психолог рассказывает сказку без опоры на картинки;</p> <p>7. Просим детей попробовать пересказать сказку без наглядной опоры;</p> <p>8. Распределяем роли и проигрываем сказку.</p>	<p>проигрывающее музыку; картонные маски героев сказки, закрепляющиеся на голове при помощи ободка.</p>
<b>12</b>	<p>Знакомство со сказкой «Заюшкина избушка» - русская народная сказка.</p>	<p>1. Рассказываем детям сказку (психолог) под музыкальное сопровождение;</p> <p>2. Изучаем героев сказки. Следует обратить внимание дошкольников на внешний облик персонажей, величину, окраску (цвет), форму, звукоподражание, способы передвижения.</p> <p>3. Выделяем главных героев (-я), даем им характеристику;</p> <p>4. Анализируем сюжет, выстраиваем логическую цепочку последовательных действий в сказке. Подкрепляя наглядным материалом в виде серии картинок;</p>	<p>Сказку в печатном варианте; карточки с изображением кульминационных моментов сказки; карточки с изображением главных героев сказки; спокойную музыку для сопровождения сказки (подобрана специально); устройство, проигрывающее музыку; цветной картон; клей – карандаш; ножницы с закругленными концами; заготовленные заранее детали</p>

		<p>5. Просим детей попробовать самим вспомнить и рассказать сказку по картинкам;</p> <p>6. Повторно психолог рассказывает сказку без опоры на картинки;</p> <p>7. Просим детей попробовать пересказать сказку без наглядной опоры;</p> <p>8. Делаем аппликацию по сюжету сказки.</p>	<p>сказочных персонажей из цветной бумаги.</p>
13	<p>Знакомство со сказкой «Лисичка – сестричка и волк» - русская народная сказка.</p>	<p>1. Рассказываем детям сказку (психолог) под музыкальное сопровождение;</p> <p>2. Изучаем героев сказки. Следует обратить внимание дошкольников на внешний облик персонажей, величину, окраску (цвет), форму, звукоподражание, способы передвижения.</p> <p>3. Выделяем главных героев (-я), даем им характеристику;</p> <p>4. Анализируем сюжет, выстраиваем логическую цепочку последовательных действий в сказке. Подкрепляя наглядным материалом в виде серии картинок;</p> <p>5. Просим детей попробовать самим вспомнить и рассказать сказку по картинкам;</p> <p>6. Повторно психолог рассказывает сказку без опоры на картинки;</p> <p>7. Просим детей</p>	<p>Сказку в печатном варианте; карточки с изображением кульминационных моментов сказки; карточки с изображением главных героев сказки; спокойную музыку для сопровождения сказки (подобрана специально); устройство, проигрывающее музыку; листы белой бумаги формата А4, цветные краски, кисточки, цветные карандаши, стаканчики – непроливайки под воду.</p>

		<p>попробовать пересказать сказку без наглядной опоры;</p> <p>8. Рисуем ситуации из сюжета сказки.</p>	
<b>14</b>	<p>Знакомство со сказкой «Петушок и бобовое зернышко» - русская народная сказка.</p>	<p>1. Рассказываем детям сказку (психолог) под музыкальное сопровождение;</p> <p>2. Изучаем героев сказки. Следует обратить внимание дошкольников на внешний облик персонажей, величину, окраску (цвет), форму, звукоподражание, способы передвижения.</p> <p>3. Выделяем главных героев (-я), даем им характеристику;</p> <p>4. Анализируем сюжет, выстраиваем логическую цепочку последовательных действий в сказке. Подкрепляя наглядным материалом в виде серии картинок;</p> <p>5. Просим детей попробовать самим вспомнить и рассказать сказку по картинкам;</p> <p>6. Повторно психолог рассказывает сказку без опоры на картинки;</p> <p>7. Просим детей попробовать пересказать сказку без наглядной опоры;</p> <p>8. Делаем аппликацию по сюжету сказки.</p>	<p>Сказку в печатном варианте; карточки с изображением кульминационных моментов сказки; карточки с изображением главных героев сказки; спокойную музыку для сопровождения сказки (подобрана специально); устройство, проигрывающее музыку; цветной картон; клей – карандаш; ножницы с закругленными концами; заготовленные заранее детали сказочных персонажей из цветной бумаги.</p>
<b>15</b>	<p>Знакомство со сказкой</p>	<p>1. Рассказываем детям сказку (психолог) под</p>	<p>Сказку в печатном варианте; карточки с</p>

	<p>«Муха – Цокотуха» - К. И. Чуковский.</p>	<p>музыкальное сопровождение;</p> <p>2. Изучаем героев сказки. Следует обратить внимание дошкольников на внешний облик персонажей, величину, окраску (цвет), форму, звукоподражание, способы передвижения.</p> <p>3. Выделяем главных героев (-я), даем им характеристику;</p> <p>4. Анализируем сюжет, выстраиваем логическую цепочку последовательных действий в сказке. Подкрепляя наглядным материалом в виде серии картинок;</p> <p>5. Просим детей попробовать самим вспомнить и рассказать сказку по картинкам;</p> <p>6. Повторно психолог рассказывает сказку без опоры на картинки;</p> <p>7. Просим детей попробовать пересказать сказку без наглядной опоры;</p> <p>8. Распределяем роли и разыгрываем сказку.</p>	<p>изображением кульминационных моментов сказки; карточки с изображением главных героев сказки; спокойную музыку для сопровождения сказки (подобрана специально); устройство, проигрывающее музыку; картонные маски героев сказки, закрепляющиеся на голове при помощи ободка.</p>
<p><b>16</b></p>	<p>Знакомство со сказкой «Вершки и корешки» - русская народная сказка.</p>	<p>1. Рассказываем детям сказку (психолог) под музыкальное сопровождение;</p> <p>2. Изучаем героев сказки. Следует обратить внимание дошкольников на внешний облик персонажей, величину, окраску (цвет), форму,</p>	<p>Сказку в печатном варианте; карточки с изображением кульминационных моментов сказки; карточки с изображением главных героев сказки; спокойную музыку для</p>

		<p>звукоподражание, способы передвижения.</p> <p>3. Выделяем главных героев (-я), даем им характеристику;</p> <p>4. Анализируем сюжет, выстраиваем логическую цепочку последовательных действий в сказке. Подкрепляя наглядным материалом в виде серии картинок;</p> <p>5. Просим детей попробовать самим вспомнить и рассказать сказку по картинкам;</p> <p>6. Повторно психолог рассказывает сказку без опоры на картинки;</p> <p>7. Просим детей попробовать пересказать сказку без наглядной опоры;</p> <p>8. Делаем творческую работу из пластилина.</p>	<p>сопровождения сказки (подобрана специально);</p> <p>устройство, проигрывающее музыку; наборы цветного пластилина.</p>
--	--	---	--

Предложенные нами сказки в комплексе с творческой и игровой деятельностью способствуют формированию приемов запоминания, развитию и увеличению объема зрительной и слуховой памяти, а также формированию предпосылок для превращения процесса запоминания в мнестическую деятельность у старших дошкольников с нарушением интеллекта.

### 3.3. Контрольный эксперимент и его анализ

Данный этап исследования проводился после коррекционной программы, направленной на развитие зрительной и слуховой памяти у детей



старшего дошкольного возраста с нарушением интеллектуального развития и является контрольным.

Для проверки эффективности проведенной психокоррекционной работы с детьми старшего дошкольного возраста с нарушением интеллектуального развития нами было проведено вторичное психодиагностическое исследование для прослеживания динамики. На этапе контрольного эксперимента нами использовались те же методики, которые применялись на первом этапе работы.

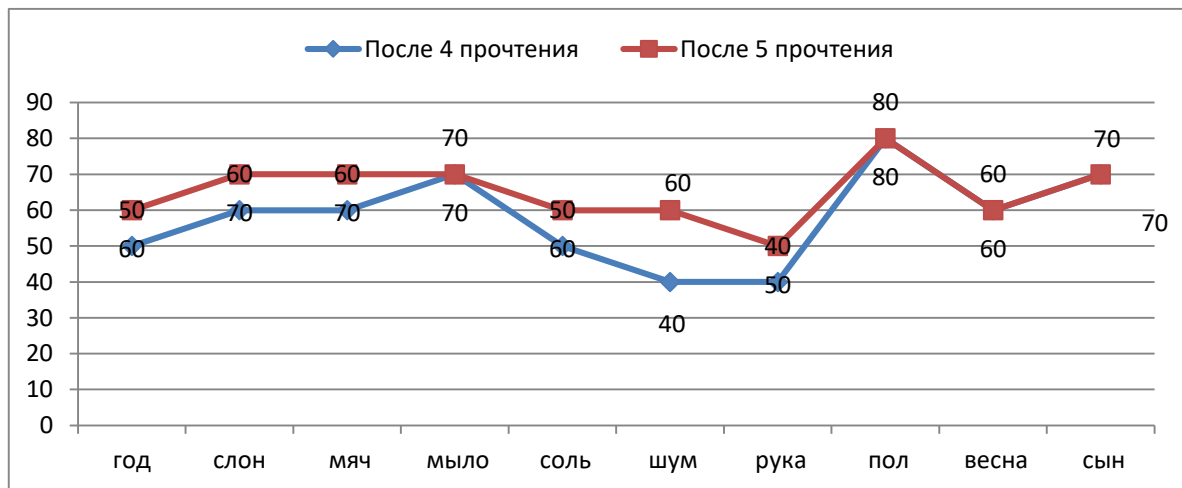
Результаты эксперимента правильно воспроизведенных слов при исследовании методикой «Запоминание 10 слов» А. Р. Лурия представлены в таблице 7.

**Таблица 7 – Результаты изучения правильно воспроизведенных слов у детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллектуального развития по методике «Запоминание 10 слов» А.Р. Лурия на контрольном этапе эксперимента**

Ребенок	Запоминание слов, в %					Сред. в %
	1 раз	2 раз	3 раз	4 раз	5 раз	
1	50	60	60	40	50	52
2	40	70	70	60	70	62
3	70	60	70	70	80	70
4	50	50	80	50	60	58
5	60	50	40	80	80	62
6	80	60	40	50	60	58
7	50	40	60	60	60	54
8	50	60	50	70	70	60
9	60	60	70	70	80	68
10	70	50	70	80	90	72
11	50	80	70	80	80	72
12	60	80	80	70	70	72
13	60	70	50	80	80	68
14	40	70	50	70	80	62
15	40	60	60	80	80	64
16	70	80	60	70	70	70
17	70	70	70	50	50	62
18	60	70	70	70	70	68
19	50	50	60	70	70	60
20	40	50	80	50	50	54
<b>Итого в %</b>	<b>56</b>	<b>62</b>	<b>63</b>	<b>66</b>	<b>70</b>	

Мы можем наблюдать, что самая высокая частота воспроизведения слов после пятого прочтения, самая низкая после первого прочтения, что говорит об улучшении состояния долговременной памяти у испытуемых.

Для оценки воспроизведения слов были выделены наибольшие значения (после 4 раза), после чего были сделаны выводы: максимальный объем запоминания в 1 слово у 0% (0 человек), в 2 слова у 0% (0 человек); 3 слова – 0% (0 человек); 4 слова – 5% (1 человек); 5 слов – 20% (4 человека); 6 слов – 10% (2 человека); 7 слов – 40% (8 человек); 8 слов – 25% (5 человек); по 9 и по 10 слов не запомнил ни один участник эксперимента; после пятого прочтения (долговременная память) максимальный объем запоминания в 1 слово у 0% (0 человека), в 2, 3 и 4 слова также 0% (0 человек); в 5 слов – 15% (3 человека); в 6 слов – 15% (3 человека); в 7 слов – 30% (6 человек); в 8 слов – 35% (7 человек); в 9 слов – 5% (1 человек); 10 слов не запомнил ни один участник эксперимента.



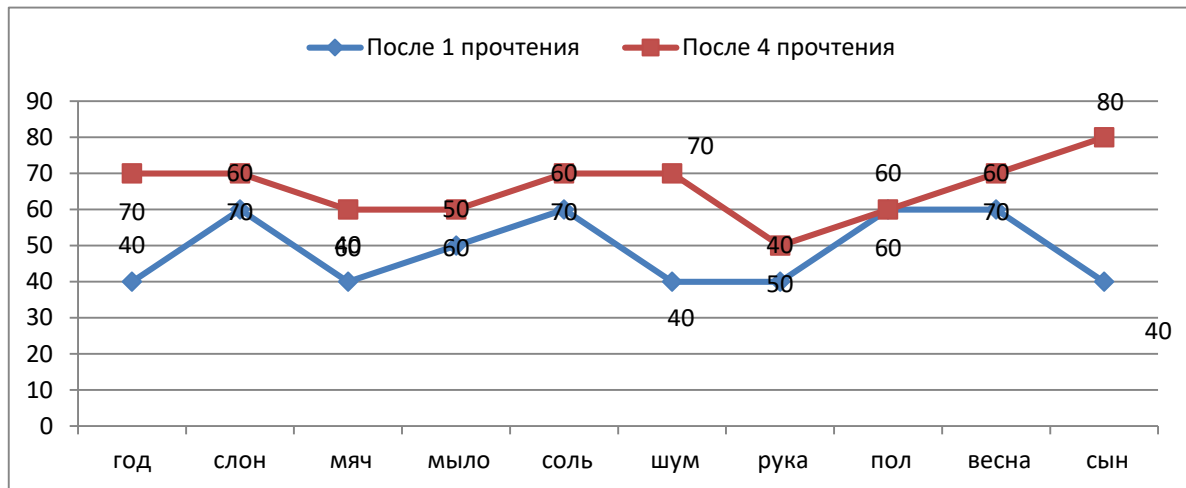
**Рисунок 5 - Результаты изучения частоты запоминания слов после 4 и 5 прочтения у старших дошкольников с нарушением интеллектуального развития по методике «Запоминание 10 слов» А. Р. Лурия (%) на контрольном этапе эксперимента**

По каждому слову *была подсчитана средняя частота* воспроизведения в группе после 4 раза и после 5 раза, что показывает качественное

своеобразие памяти старших дошкольников с нарушением интеллектуального развития. Результаты частоты запоминания слов представлены на рисунке 5.

Мы можем наблюдать, что самое часто запоминаемое слово после 4 прочтения – пол, а самые не запоминаемые – шум и рука. Так же на графике видно, что долговременная слуховая память старших дошкольников с УО стала лучше, чем кратковременная.

Также была подсчитана средняя частота воспроизведения по каждому слову в группе после 1 раза и после 4 раза. Результаты частоты запоминания слов представлены на рисунке 6.



**Рисунок 6 - Результаты изучения частоты запоминания слов после 1 и 4 прочтения у старших дошкольников с нарушением интеллектуального развития по методике «Запоминание 10 слов» А. Р. Лурия (%) на контрольном этапе эксперимента**

Мы можем наблюдать, что самые часто запоминаемые слова после 1 прочтения – слон, соль, пол и весна. После 1 прочтения чаще всего не запоминаются слова год, мяч, шум, рука и сын, однако после 4 прочтения слово сын запоминается лучше всего.

На графике мы видим, что у детей выбранной категории появилась градация запоминания от первого прочтения к последнему.

Основываясь на результатах, представленных в таблице 7, можем составить представление об уровне развития кратковременной и долговременной слуховой памяти каждого дошкольника с интеллектуальными нарушениями (таблица 8, 9).

**Таблица 8 - Результаты изучения уровня развития кратковременной слуховой памяти у старших дошкольников с нарушением интеллектуального развития по методике «Запоминание 10 слов» А. Р. Лурия на контрольном этапе эксперимента**

<b>Уровень развития кратковременной слуховой памяти</b>	<b>Кол-во детей, в %</b>
<b>Высокий</b>	50
<b>Средний</b>	50
<b>Низкий</b>	0

Из полученных результатов мы можем наблюдать, что 50 % имеют средний уровень развития кратковременной слуховой памяти, 50% имеют высокий уровень.

**Таблица 9 - Результаты изучения уровня развития долговременной слуховой памяти у старших дошкольников с нарушением интеллектуального развития по методике «Запоминание 10 слов» А. Р. Лурия на контрольном этапе эксперимента**

<b>Уровень развития долговременной слуховой памяти</b>	<b>Кол-во детей, в %</b>
<b>Высокий</b>	75
<b>Средний</b>	15
<b>Низкий</b>	0

Таким образом, средний уровень развития долговременной слуховой памяти наблюдается у 15% испытуемых, у остальных же 75% уровень

развития долговременной слуховой памяти поднялся до высокого.

Чтобы подтвердить точность результатов эксперимента по методике А. Р. Лурия, мы провели второе исследование на изучение памяти детей 6 – 7 лет с УО по методике «Опосредованного запоминания» А. Н. Леонтьева. Результаты отражены в таблице 10.

**Таблица 10 - Результаты изучения уровня развития памяти у старших дошкольников с нарушением интеллектуального развития по методике «Опосредованное запоминание» А. Н. Леонтьева на контрольном этапе эксперимента**

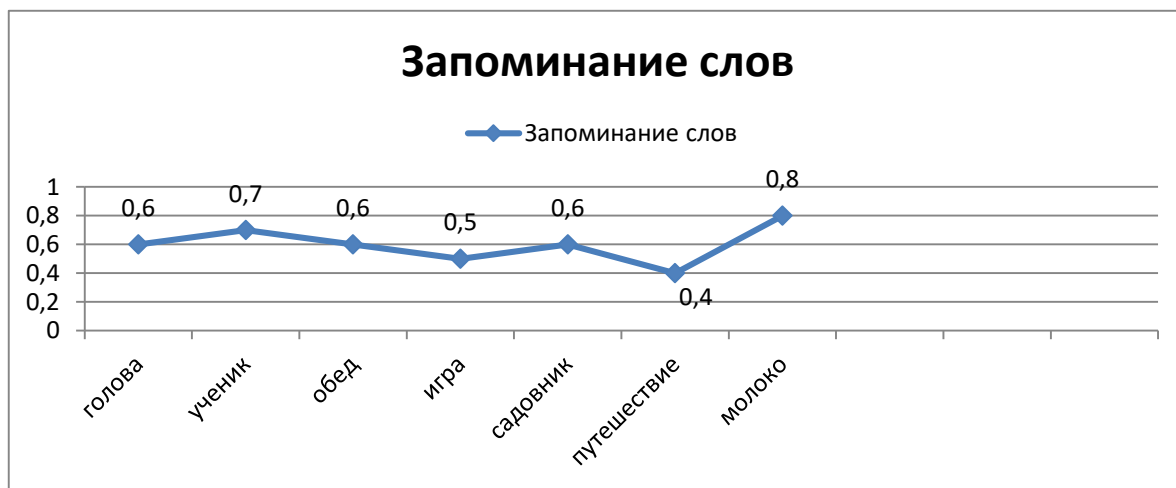
Количество названных слов испытуемыми	Уровень развития памяти, в %		
	Низкий	Средний	Высокий
0	-	-	-
1	-	-	-
2	-	-	-
4	-	<b>60</b>	-
5	-	-	<b>40</b>
<b>Итого в %</b>	<b>0</b>	<b>60</b>	<b>40</b>

Исходя из полученных данных, можно констатировать: 60 % старших дошкольников с нарушением интеллектуального развития имеют средний уровень развития памяти, 40% имеют высокий.

Для оценки воспроизведения слов были выделены наибольшие значения, после чего были сделаны выводы: максимальный объем запоминания в 4 слова у 60% (12 человека); в 5 слов – 40% (8 человек). По каждому слову была подсчитана средняя частота воспроизведения в группе. Результаты частоты запоминания слов представлены на рисунке 7.

Мы можем наблюдать, что самое легко запоминаемое слово – молоко, а самое не запоминаемое – путешествие.

Результаты двух экспериментов не являются противоречивыми.



**Рисунок 7 - Результаты изучения частоты запоминания слов у старших дошкольников с нарушением интеллектуального развития по методике «Опосредованное запоминание» А. Н. Леонтьева на контрольном этапе эксперимента**

Итак, результаты изучения слуховой памяти у детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллектуального развития показали, что в группе у 60% (12 человек) средний уровень развития слуховой памяти, у оставшихся 40% (8 человек) – высокий уровень. В сравнении с результатами эксперимента, проведенного до реализации коррекционной программы, мы можем наблюдать, что показатели значительно улучшились. Общий уровень развития слуховой памяти старших дошкольников с УО повысился до среднего уровня.

Для исследования зрительной памяти старших дошкольников с умственной отсталостью после проведенной психокоррекционной программы, были выбраны методики С. Д. Забрамной «Нелепицы» и Д. Векслера «Запомни и нарисуй».

Результаты исследования по методике «Нелепицы» С. Д. Забрамной представлены в таблице 11.

Мы можем наблюдать, что 40 % (8 человек) имеют средний уровень, 60% (12 человек) имеют высокий уровень развития кратковременной зрительной памяти. При выведении среднего арифметического равного 5

баллам, делаем вывод, что уровень развития кратковременной зрительной памяти детей 6 – 7 лет с УО контрольной группы – высокий.

**Таблица 11 - Результаты изучения уровня развития кратковременной зрительной памяти у старших дошкольников с нарушением интеллектуального развития по методике «Нелепицы» С. Д. Забрамной на контрольном этапе эксперимента**

Кол-во набранных баллов по методике испытуемыми	Уровень развития кратковременной зрительной памяти, в %			
	Очень низкий	Низкий	Средний	Высокий
0	-	-	-	-
6	-	-	40	-
9	-	-	-	60
<b>Итого в %</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>40</b>	<b>60</b>

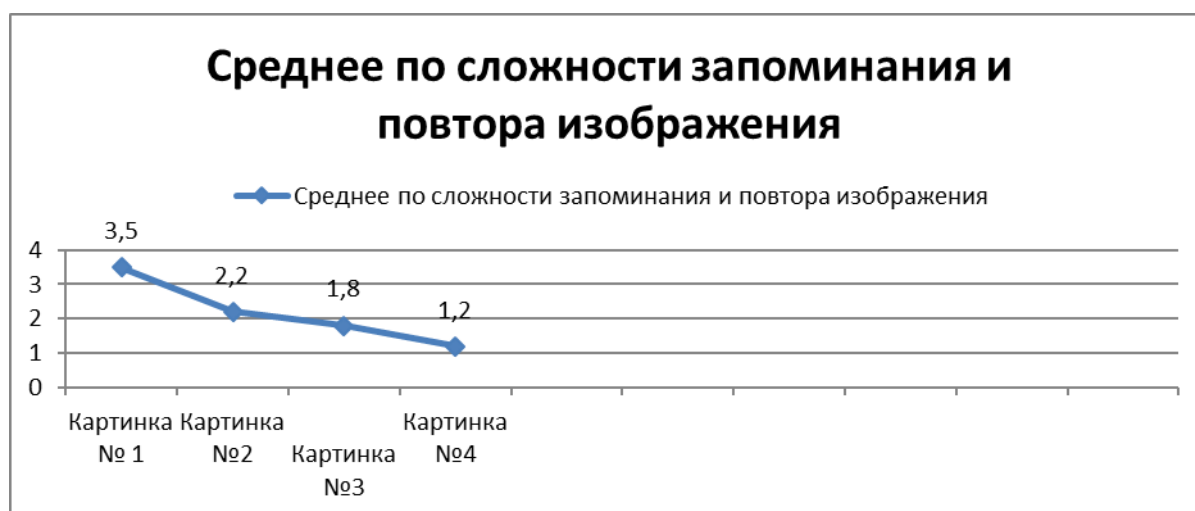
Чтобы подтвердить точность результатов эксперимента по методике С. Д. Забрамной, мы провели исследование зрительной памяти выбранной группы детей по методике «Запомни и нарисуй» Д. Векслера. Результаты приведены в таблице 12.

**Таблица 12 - Результаты изучения уровня развития зрительной памяти у старших дошкольников с нарушением интеллектуального развития по методике «Запомни и нарисуй» Д. Векслера на контрольном этапе эксперимента**

Кол-во набранных баллов по методике испытуемыми	Уровень развития зрительной памяти, в %		
	Низкий	Средний	Высокий
0	-	-	-
1	-	-	-
6	-	-	-
8	-	20	-

<b>Продолжение таблицы 12</b>			
12	-	-	80
<b>Итого в %</b>	<b>0</b>	<b>20</b>	<b>80</b>

Мы можем наблюдать, что 20 % (4 человека) имеют средний уровень, 80% (16 человек) имеют высокий уровень развития зрительной памяти. При выведении среднего арифметического равного 5,4 баллам, делаем вывод, что уровень развития зрительной памяти детей 6 – 7 лет с УО – высокий.



**Рисунок 8 - Результаты изучения частоты запоминания изображений у старших дошкольников с нарушением интеллектуального развития по методике «Запомни и нарисуй» Д. Векслера на контрольном этапе эксперимента**

По каждой картинке, необходимой к запоминанию и воспроизведению на бумаге по памяти была подсчитана средняя частота по количеству полученных баллов, что показывает уровень сложности зрительного запоминания той или иной картинки для детей выбранной категории. Результаты представлены на рисунке 8.

Из представленных данных можно наблюдать, что самая легко запоминаемая и воспроизводимая по памяти картинка № 1, а самая сложная – картинка № 4. Так же на графике видим, что с усложнением изображения на



картинке, запоминается оно труднее.

Результаты двух экспериментов не являются противоречивыми.

Итак, результаты исследования зрительной памяти у детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллектуального развития показали, что у них стал преобладать высокий уровень развития зрительной памяти, что говорит об улучшении показателей результатов эксперимента после реализации коррекционной программы.

Исходя из проведенного исследования, можно сделать вывод, что слуховая память детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллектуального развития возросла до среднего уровня развития, а зрительная память до высокого уровня развития, следовательно, предложенная и реализованная коррекционная программа дает положительную динамику.

### Выводы по третьей главе

1. Многие отечественные и зарубежные исследователи занимались изучением особенностей памяти детей с УО. Данная тема интересовала специалистов с давних времен и многие из них находили решение проблемы слабой развитости памяти детей с интеллектуальными нарушениями. На сегодняшний день уже существует огромное множество способов коррекции и развития слуховой и зрительной памяти для всех УО детей, включая категорию старших дошкольников. С течением времени придумываются все новые и новые упражнения и задания, составляются программы, что является возможностью нивелирования или коррекции изучаемого нарушения познавательной деятельности.

2. Анализ результатов констатирующего эксперимента показал потребность в разработке программы психологической коррекции и развития памяти детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллекта.

3. Для проверки эффективности психокоррекционной программы нами было проведено вторичное психодиагностическое исследование. На этапе контрольного эксперимента нами использовались те же методики, которые применялись на первом этапе работы.

4. Результаты исследования памяти у старших дошкольников с нарушением интеллектуального развития показали эффективность разработанной психокоррекционной программы:

– показатели уровня развития кратковременной и долговременной слуховой памяти выбранной категории детей увеличились до среднего уровня;

– показатели уровня развития зрительной памяти выбранной категории детей возросли до высокого уровня;

3. Таким образом, результаты проведенного контрольного эксперимента показали эффективность воздействия психокоррекционной программы на слуховую и зрительную память. То есть поставленная гипотеза

подтвердилась: использование разработанной нами психокоррекционной программы оказало положительное влияние на развитие зрительной и слуховой памяти детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллектуального развития.

## Заключение

Подводя итог всей работы, хочется отметить, что дети с интеллектуальными нарушениями – это особые дети, но они так же хотят к себе внимания, так же нуждаются в заботе и доброжелательном отношении, так же хотят жить полноценной жизнью, как дети с нормой развития. Они хотят и могут развиваться, у них так же формируются когнитивные процессы, происходят возрастные кризисы и переломы настроения, просто им нужно больше времени и усилий, нежели здоровым детям.

Проведя теоретический анализ основных понятий, обозначив классификацию нарушений интеллекта и основные причины возникновения, можно сказать, что дети с умственной отсталостью имеют серьезные патологические особенности в развитии, включая познавательную сферу, но все это поддается коррекции и в дальнейшем может быть успешно нивелировано, либо существенно упрощено.

Целью исследования было изучение и выявление особенностей зрительной и слуховой памяти у детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллектуального развития и разработка психолого-педагогической программы по коррекции и развитию памяти у данной категории детей. Для этого был поставлен ряд задач, выполнение которых позволило сделать выводы.

Теоретическое исследование проблемы памяти у старших дошкольников с нарушением интеллектуального развития показало, что память давно изучаемый и исследуемый по сей день психический процесс. От уровня развития памяти зависит большая часть познавательной сферы ребенка, получение и накопление знаний и опыта. Мы исследовали зрительную и слуховую память детей выбранной нозологии 6 – 7 лет. В ходе теоретического анализа было выявлено, что слуховая память развита очень слабо в сравнении с зрительной памятью. Такова была и гипотеза эксперимента.

В ходе проведения практического исследования было выявлено, что зрительная память действительно развита лучше, чем слуховая. Дети с нарушениями интеллекта в старшем дошкольном возрасте проще и успешнее запоминают и потом воспроизводят зрительные образы, нежели воспринимаемую на слух информацию. Результаты исследования подтвердили начальную гипотезу.

Исследование двух типов памяти выявило особенности у детей с нарушенным интеллектом, которые заключаются в следующем:

- слуховая память детей старшего дошкольного возраста с УО развита слабо;

- зрительная память детей старшего дошкольного возраста с УО развита лучше слуховой;

- большинство детей 6 – 7 лет с нарушениями интеллекта склонны придумывать новые слова, если не могут вспомнить необходимые при исследовании слуховой памяти;

- если ребенка с УО перед проведением диагностики предупредить о том, что информацию (слуховую или зрительную) необходимо запомнить, он будет более внимателен и запоминание будет успешнее;

- чаще всего старшие дошкольники с УО при исследовании слуховой памяти «теряют» основную часть материала, запоминая только первую и последнюю;

- Эмоционально окрашенная информация запоминается гораздо успешнее.

Результаты исследования памяти у старших дошкольников с нарушением интеллектуального развития показали эффективность разработанной психолого – педагогической программы:

- кратковременная и долговременная слуховая память значительно улучшилась;

- развитие зрительной памяти детей выбранной нозологии и возрастной категории также имеет заметный прогресс;

– психолого – педагогическая программа поспособствовала развитию у старших дошкольников с нарушениями интеллекта творческих способностей, также развитию воображения и внимания;

– склонность исследуемой группы детей придумывать новые слова, когда не могут вспомнить необходимые сохранилась;

– лучше всего запоминаются первых и последних слов сохранилась;

– запоминание происходит лучше, если осуществляется чередование видов деятельности (восприятие на слух, обсуждение, работа с наглядным материалом, творческая деятельность);

– проговаривание в слух способствует лучшему запоминанию информации для УО детей старшего дошкольного возраста;

– Информация, подкрепляемая творческой деятельностью (проигрывание ситуаций, создание различных поделок по сказке), запоминается лучше.

Таким образом, результаты исследования показали эффективность воздействия программы на слуховую и зрительную память. То есть поставленная гипотеза подтвердилась: использование разработанной нами психокоррекционной программы оказало положительное влияние на развитие памяти детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллектуального развития.

### Список используемой литературы

1. Александрова Н. А. Некоторые результаты клинического изучения детей с умеренной и тяжелой умственной отсталостью. //Дефектология. – 2002. №6. С. 3 – 4.
2. Асмолов А. Г. Принципы организации памяти человека. Системно-деятельностный подход к изучению познавательных процессов: Учебно-методическое пособие. – М.: Академия. 1985. С. 23 – 27.
3. Астапов В. М. Дети с нарушениями развития / сост. В. М. Астапов. – М.: Международная педагогическая академия, 1995. С. 44 – 50.
4. Аткинсон Р. Человеческая память и процесс обучения: Пер. с англ./Общ. редакция Ю. М. Забродина, Б. Ф. Ломова. - М.: Прогресс, 1980. С. 7 – 10.
5. Беляева О. Л. Образование лиц с ограниченными возможностями здоровья: проблемы и решения современности: методические рекомендации для начинающих специалистов / О. Л. Беляева, Е. Ю. Лёвина, Е. Ю. Мозякова, Е. В. Реди, А. Ф. Гох, А. В. Мамаева; отв. ред. Е. А. Черенёва. Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2015. С. 15 – 17.
6. Вайзман Н. П. Психомоторика умственно отсталых детей. М., 1997. С. 70 – 86.
7. Виноградова А. Д. Практикум по психологии умственно отсталого ребенка. М.: Просвещение, 1985. С. 38 – 42.
8. Власова Т. А., Певзнер М. С. О детях с отклонениями в развитии. - М.: Просвещение, 1973. С. 49 – 51.
9. Возрастные и индивидуальные различия памяти/под ред. А. А. Смирнова. — М.: Просвещение, 1967. С. 66 – 67.

10. Выготский Л. С. Память и ее развитие в детском возрасте// Психология памяти/Под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер и В. Я. Романова. - М.: ЧеРо, 1998. С. 47 – 52.
11. Выготский Л. С. Проблема умственной отсталости. Умственно отсталый ребенок. Под ред. Л. С. Выготского и И. И. Данюшевского. М.: Учпедгиз, 1935. С. 143 – 148.
12. Грабенко Т. М., Зинкевич-Евстигнеева Т. Д., Практикум по креативной терапии. - СПб.: Речь, 2003. С. 157 – 160.
13. Граборов А. Н. Основы олигофренопедагогики. / А. Н. Граборов М.: КлассикСтиль, 2005. С. 105– 107.
14. Голубев Э. А. Индивидуальные особенности памяти. - М. «Педагогика» 1980. С. 203 – 204.
15. Григонис А. В. Особенности развития памяти у тормозных олигофренов/ Исследование познавательных процессов детей-олигофренов: Сб. науч. тр. - М.: Изд. АПН СССР, 1987. С. 256 – 258.
16. Забрамная С. Д. Умственная отсталость и отграничение ее от сходных состояний//Детская патопсихология: Хрестоматия/Сост., авт., вступ. ст. Н. Л. Белопольская. – 2-е изд., испр. - М.: Комто-Центр, 2001. С. 88 – 93.
17. Занков Л. В. Очерки психологии умственно отсталого ребенка. М.: Учпедгиз, 1935. С. 90 – 104.
18. Занков Л. В. Память. М.: Учпедгиз, 1949. С. 305 – 307.
19. Замский Х. С. Умственно отсталые дети. М.: Академия, 2008. С. 307 – 315.
20. Замский Х. С. Умственно отсталые дети: История их изучения, воспитания и обучения с древних времен до середины XX века. М., 1995. С. 211 – 215.
21. Зинкевич-Евстигнеева Т. Д., Грабенко Т. М. Игры в сказкотерапии. - СПб., 2006. С. 117 – 120.



22. Зинкевич – Евстигнеева Т. Д. Основы сказкотерапии учеб. пособие /Т. Д. Зинкевич — Евстигнеева. — СПб.: Речь, 2007. С. 54 – 57.
23. Зинкевич-Евстигнеева Т. Д. Практикум по сказкотерапии. - СПб., 2002. С. 38 – 43.
24. Зинкевич-Евстигнеева Т. Д. Путь к волшебству. Теория и практика сказкотерапии. - СПб., 1998. С. 182 – 193.
25. Зинченко Т. П. Память в экспериментальной и когнитивной психологии. – СПб.: Питер, 2002. С. 89 – 93.
26. Защиринская О. В., Сказка в гостях у психологии. Психологические техники: сказкотерапия/О. В. Защиринская - М.: Гуманит. изд. ВЛАДОС, 2003. С. 49 – 54.
27. Исаев Д. Н. Умственная отсталость у детей и подростков / Д. Н. Исаев. СПб.: Речь, 2003. С. 270 – 282.
28. Истомина З. М. Развитие памяти: Учеб.-метод. пособие для студентов-заочников I и II курсов пед. ин-тов. Моск. гос. заоч. пед. ин-т. Москва : Просвещение, 1978. С. 88 – 90.
29. Калмыкова Е. А. Психология лиц с умственной отсталостью: Уч - метод. пособие, Курск: Курск. гос. ун-т. 2007. С. 32 – 37.
30. Катаева А. А., Стребелева Е. А. Дошкольная олигофренопедагогика. М., 1998. С. 214 – 217.
31. Киселева М. В. Арт-терапия в работе с детьми / М.В. Киселева. – СПб.: Речь, 2007. С. 111 – 118.
32. Короткова Л. Д. Сказкотерапия для дошкольного и младшего школьного возраста. - М., 2003. С. 80 – 89.
33. Кудзилов Д. Б., Зинкевич-Евстигнеева Т. Д., Психодиагностика через рисунок в сказкотерапии. - СПб.: Речь, 2003. С. 101 – 110.
34. Леонтьев А. Н. Развитие высших форм запоминания. Хрестоматия по общей психологии: Психология памяти. – М.: Просвещение, 1979. С. 350 – 358.

35. Леонтьев А. Н. Развитие памяти. Экспериментальное исследование высших психологических функций / А. Н. Леонтьев. – М. – Л.: Учпедгиз, 1931. С. 217 – 224.
36. Маллер А. Р. Состояние и тенденции развития обучения и воспитания глубоко умственно отсталых детей. Дефектология, 1994. № 3. С. 89 – 98.
37. Международная классификация болезней (МКБ-10), Женева, Изд.: Медицина, 2011. С. 5 – 6.
38. Мозговой В. М. Основы олигофренопедагогики. /М.: Академия, 2006. С. 301 – 308.
39. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений. 4-е изд., М., 1997. С. 378.
40. Обучение детей с нарушением интеллектуального развития (олигофренопедагогика): Учебное пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Под ред. Б. П. Пузанова.- М. С. 17 – 25.
41. Пишчек М. Руководство по работе с детьми с умственной отсталостью. СПб.: Речь, 2006. С. 157 – 163.
42. Психология памяти: учеб. пособие / под редакцией Д. Б. Гипперейтер, В. Л. Романова. — М.: Просвещение, 2002. С. 15 – 19.
43. Рубинштейн С. Л. Память// Психология памяти/Под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер и В. Я. Романова. - М.: ЧеРо, 1998. С. 43 – 49.
44. Рубинштейн С. Я. Психология умственно отсталого школьника. М.: Просвещение, 1986. С. 82 – 99.
45. Савельев А. Е. Концепции памяти: история развития и современные исследования / А. Е. Савельев // Вестник КРУ МВД России. – 2012. – №2. С. 5 – 6.
46. Соколов Д. Ю. Сказки и сказкотерапия. - М.: Эксмо-пресс, 2001; 2005. С. 301 – 305.

47. Соколова Н. Д. Воспитание и обучение умственно отсталых дошкольников. М., 1985. С. 211 – 222.
48. Смирнов А. А. Проблемы психологии памяти: учеб. — метод. пособие. М.: 1996. С. 225 – 234.
49. Сумарокова В. А. Сравнительное исследование зрительной памяти у детей с разным уровнем умственного развития// Исследование познавательных процессов детей-олигофренов: Сб. науч. тр. - М.: Изд. АПН СССР, 1987. С. 17 – 20.
50. Черемошкина Л. В. Психология памяти: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. - М.: Издат. центр «Академия», 2002. С. 14 – 19.
51. Черемошкина Л. В. Развитие памяти детей. Популярное пособие для родителей и педагогов. Ярославль: Академия развития. – 1996. С. 43 – 44.
52. Шалимов В. Ф. Клиника интеллектуальных нарушений. М.: Академия, 2003. С. 213 – 218.

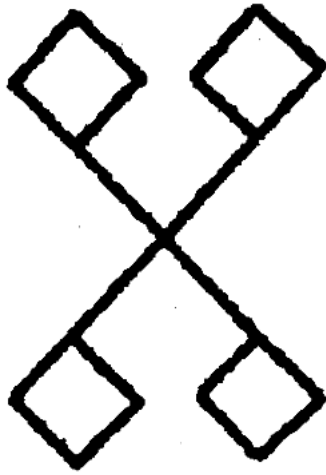
## Приложения

## Приложение А.

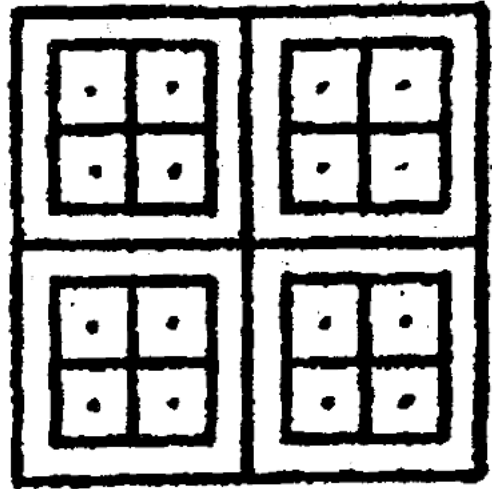
Методика «Нелепицы» С. Д. Забрамной (1981)



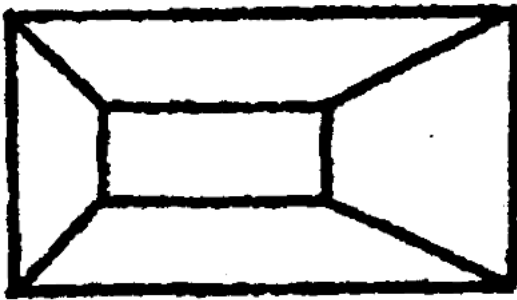
## Методика «Запомни и нарисуй» Д. Векслера (?)



1



2



4



3