

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П.
Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)
Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра специальной психологии

Пихтарь Елизавета Владимировна
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

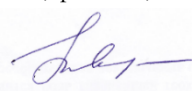
Психологическая коррекция произвольного внимания у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития

Направление: 44.03.02 Психолого–педагогическое образование
направленность (профиль) образовательной программы
Психология и педагогика развития ребенка в условиях специального сопровождения

Допускаю к защите:
Заведующий кафедрой
д.м.н., профессор С.Н. Шилов
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)


(дата, подпись)

Научный руководитель
к.психол.н., доцент Иванова Н.Г.
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)



(дата, подпись)

Обучающийся Пихтарь Е.В.
(фамилия, инициалы)



(дата, подпись)

Красноярск, 2020

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Теоретический анализ литературы по проблеме исследования....	7
1.1 Проблема изучения внимания в психологии.....	7
1.2 Развитие произвольного внимания в дошкольном возрасте.....	14
1.3 Современное состояние изучения внимания детей дошкольного возраста с задержкой психического развития.....	20
Выводы по первой главе.....	25
Глава 2. Экспериментальное исследование произвольного внимания детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.....	28
2.1 Организация, методы и методики исследования.....	28
2.2 Исследование произвольного внимания детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.....	33
Выводы по второй главе.....	41
Глава 3. Реализация программы психологической коррекции произвольного внимания детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.....	44
3.1 Теоретические основы формирующего эксперимента.....	44
3.2 Содержание программы психологической коррекции произвольного внимания детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.....	48
3.3 Анализ результатов контрольного этапа эксперимента.....	55
Выводы по третьей главе.....	61
Заключение.....	63
Список литературы	66
Приложение.....	72

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В настоящее время проблеме особенностей развития психических процессов и в частности внимания, отводится большое значение. Проблема воспитания и обучения дошкольников с отклонениями в развитии является одной из наиболее важных в педагогике и психологии. Особенно это применительно к детям с задержкой психического развития.

Л.С. Выготский (1991) [4] рассматривал внимание как продукт культурного развития, высшую психическую функцию, отмечая при этом, что у детей с нарушением в развитии, социально обусловленные образования психики формируются и развиваются с опозданием и имеют ряд существенных отличий от нормально развивающихся сверстников. Изучению особенностей внимания у дошкольников с задержкой психического развития посвящены работы Т. А. Власовой (2011) [3], М. С. Певзнер (2008) [29], Л. И. Переслени (2015) [31] и других. Исследователи едины во мнении, что среди причин неуспеваемости дошкольников с ЗПР первое место занимают нарушения целенаправленного внимания, что негативно влияет на формирование всех познавательных процессов, снижает эффективность овладения знаниями, умениями и навыками.

Проблема исследования. В связи с увеличением числа детей с задержкой психического развития становится актуальной проблема формирования их готовности к обучению в школе. Одним из факторов успешности дальнейшего обучения является развитие произвольного, целенаправленного внимания в дошкольном возрасте. Дошкольники с задержкой психического развития являются детьми с нереализованными возможностями, поскольку все существенные психические новообразования возраста формируются у них с опозданием и имеют качественное своеобразие. Все вышесказанное определило тему нашего исследования.

Цель исследования: изучить особенности произвольного внимания у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития и провести психокоррекционную работу, направленную на его развитие.

Объект исследования: Произвольное внимание детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития

Предмет исследования: Психологическая коррекция произвольного внимания у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития

В соответствии с поставленной целью предстояло решить следующие **задачи исследования:**

1. На основании анализа общей и специальной психолого-педагогической и медико-биологической литературы определить современное состояние проблемы исследования.

2. Выявить особенности произвольного внимания у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

3. Разработать и апробировать программу психологической коррекции произвольного внимания детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития, проверить её эффективность.

Гипотезой исследования: произвольное внимание детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития характеризуется низким объемом запоминания, слабой устойчивостью и недостаточной переключаемостью и распределяемостью. Использование разработанной нами программы психологической коррекции произвольного внимания окажет положительное влияние на его развитие у данной категории испытуемых.

Организация исследования: экспериментальное исследование проведено на базе МБДОУ Детский сад «Малышок» №11 с. Новоселово. В обследовании принимали участие 20 воспитанников: 10 воспитанников контрольной группы старшего дошкольного возраста (6–7 лет) с диагнозом F80 – «Задержка психического развития», 10 воспитанников экспериментальной группы старшего дошкольного возраста (6–7 лет), с

диагнозом F80 –«Задержка психического развития».

Методы исследования. Для реализации цели и поставленных задач был использован теоретический метод исследования: анализ психолого-медико-педагогической литературы по проблеме исследования. Изучение и анализ психодиагностических методик, интерпретация полученных результатов в процессе исследования с использованием количественного и качественного анализа данных.

В процессе исследования мы применяли следующие психодиагностические методики:

1. Тест переплетенных линий Шванцара Й. (1978) в модификации А.Рея для определения уровня устойчивости внимания [51].
2. Методика «Проставь значки» Пьерона–Рузера (2006) для определения переключаемости и распределения внимания [33].
3. Методика «Запомни и расставь точки» в модификации О. Н. Истратовой (2006) для определения объема внимания [33].

Теоретическая и методологическая основа исследования. При проведении исследования мы опирались на труды об общих и специфических закономерностях аномального развития и ведущей роли деятельности и общения в развитии личности Л. С. Выготского (2005) [6], А. В. Запорожец (1986) [8], А. Н. Леонтьева (1975) [16], М. И. Лисиной (1974) [17], С. Л. Рубинштейна (1989) [17] и других. При изучении особенностей внимания дошкольников с задержкой психического развития мы ориентировались на работы Т. А. Власовой (2011) [3], М. С. Певзнер (2008) [29], Л. И. Переслени (2015) [31] и других.

Этапы проведения исследования. Исследование проводилось в четыре этапа с сентября 2019 года по март 2020 года.

Первый этап – подготовительный (сентябрь 2019 г. – октябрь 2019 г.). На данном этапе проходило изучение и анализ психологической литературы по проблеме исследования, изучение современного состояния проблемы.

Второй этап (октябрь 2019г.). Осуществлялся подбор диагностического инструментария. Проведение констатирующего эксперимента с количественным и качественным анализом полученных результатов исследования по выявлению особенностей произвольного внимания у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Третий этап (ноябрь 2019 г. – январь 2020 г.). Теоретическое обоснование, разработка и реализация программы психологической коррекции произвольного внимания у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Четвёртый этап (февраль 2020 г. – март 2020 г.). Сравнительный количественный и качественный анализ полученных результатов исследования. Определение эффективности реализации программы психологической коррекции произвольного внимания у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Пятый этап (апрель 2020 г. – май 2020 г.). Формулирование выводов. Оформление текста выпускной квалификационной работы.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что результаты позволяют расширить и углубить научные представления об особенностях произвольного внимания и его коррекции у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития, что обогащает теоретические вопросы общей и специальной психологии.

Практическая значимость. полученные результаты исследования могут быть полезны педагогам, психологам и родителям при организации психокоррекционной работы, направленной на развитие произвольного внимания детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Структура работы: Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы (в количестве 66 источников), 7 приложений. В работе содержится 12 рисунков (гистограмм) и 1 таблица. Общий объем составляет 82 страницы.

Глава 1. Теоретический анализ литературы по проблеме исследования произвольного внимания дошкольников с задержкой психического развития

1.1. Проблема изучения внимания в психологии

Проблема внимания в истории психологии вызывала очень много споров. Прежде всего дискутировался вопрос относительно того, является ли внимание самостоятельным психическим процессом. Представители одного подхода полагают, что особого, независимого содержания внимания не существует, что внимание является лишь стороной других психических процессов. Представители другого направления, напротив, склонны рассматривать внимание как особый психический процесс, имеющий свое специфическое содержание, несводимое к характеристикам других психических процессов. Единства в понимании внимания до сих пор не существует [19].

Внимание не имеет своего специфического продукта. Результатом внимания является улучшение всякой деятельности.

П.Я. Гальперин (1974) считал, что внимание нигде не выступает как самостоятельный процесс, оно открывается как направленность, настроенность и сосредоточенность любой психической деятельности на своем объекте, лишь как сторона или свойство этой деятельности [7].

Г.А. Урунтаева (1990) под вниманием понимает направленность и сосредоточенность психической активности на определенном объекте при отвлечении от других [47]. Направленность психической деятельности означает ее избирательный характер, т. е. выделение из окружения значимых для субъекта конкретных предметов, явлений или выбор определенного рода психической деятельности. В понятие направленности включается также и сохранение деятельности на определенный промежуток времени [35].

Сосредоточенность – большая или меньшая углубленность в деятельность. Сосредоточенность связана с отвлечением от всего постороннего. Направленность и сосредоточенность тесно связаны между собой. Одно не может существовать без другого. Когда вы направляете на что-либо свое внимание, то одновременно с этим вы сосредоточиваетесь на этом. Направленность связана с переходом от одного занятия к другому, а сосредоточение – с углубленностью в занятие.

С другой стороны, существуют разногласия в том, к какому классу психических явлений следует отнести внимание. Одни считают, что внимание – это познавательный психический процесс. Другие связывают внимание с волей и деятельностью человека, основываясь на том, что любая деятельность, в том числе и познавательная, невозможна без внимания, а само внимание требует проявления определенных волевых усилий [19].

Внимание обеспечивает четкость и ясность сознания, осознание смысла психической деятельности в тот или иной момент времени [19].

Функции внимания.

1. Отбор значимых, релевантных, т.е. соответствующих потребностям или данной деятельности, воздействий, игнорирование (торможение, устранение) несущественных, побочных, конкурирующих воздействий.

2. Удержание деятельности (сохранение в сознании образов, определенного предметного содержания) до тех пор, пока не завершится акт поведения, познавательная деятельность, пока не будет достигнута цель.

3. Регуляция и контроль протекания деятельности [23].

В целом результатом внимания является повышенное или улучшенное качество «внимательного» действия по сравнению с «невнимательным». Также происходит запоминание того материала, который находится в поле внимания.

Выделяют следующие виды внимания.

Непроизвольное внимание (пассивное, вынужденное) – возникает и поддерживается независимо от сознания человека, не требует предварительной готовности человека к данному восприятию или действию, протекает внезапно и, как правило, непродолжительно. Причины непроизвольного внимания:

1. Характер внешнего раздражителя: интенсивность раздражителя (громкий звук), его новизна, необычность, контраст между раздражителями, а также длительность раздражителя и его величина и форма.

2. Соответствие внешних раздражителей внутреннему состоянию человека, и прежде всего имеющимся у него потребностям.

3. Общая направленность личности. То, что нас интересует больше всего и что составляет сферу наших интересов, в том числе и профессиональных, как правило, обращает на себя внимание.

4. Чувства, которые вызывает воздействующий раздражитель. То, что интересно, что вызывает определенную эмоциональную реакцию, является важнейшей причиной непроизвольного внимания.

Произвольное внимание (волевое, активное, преднамеренное) – управляется сознательной целью. Основной функцией произвольного внимания является активное регулирование протекания психических процессов [19].

Причины произвольного внимания по своему происхождению не биологические, а социальные: произвольное внимание не созревает в организме, а формируется у ребенка при его общении со взрослыми.

Послепроизвольное внимание – подобно произвольному, носит целенаправленный характер и первоначально требует волевых усилий, но затем человек «входит» в работу: интересными и значимыми становятся содержание и процесс деятельности, а не только ее результат.

В отличие от подлинно непроизвольного внимания послепроизвольное внимание остается связанным с сознательными целями и поддерживается

сознательными интересами. В то же время в отличие от произвольного внимания здесь нет или почти нет волевых усилий.

Очевидно и то громадное значение, которое имеет слепопроизвольное внимание для педагогического процесса. Конечно, педагог может и должен способствовать приложению учащимися волевых усилий, но этот процесс утомителен. Поэтому хороший педагог должен увлечь ребенка, заинтересовать его так, чтобы он работал, не тратя попусту свои силы, т. е. чтобы интерес цели, интерес результата работы переходил в непосредственный интерес [12].

Виды внимания по происхождению подразделяются на природное и социально обусловленное.

Природное внимание дано человеку с самого его рождения, в виде врожденной способности избирательно реагировать на те или иные внешние или внутренние стимулы, несущие в себе элементы информационной новизны. Основным механизмом, обеспечивающим работу такого внимания, называется ориентировочным рефлексом. Он связан с активностью ретикулярной формации и нейронов – детекторов новизны.

Социально обусловленное внимание складывается прижизненно в результате обучения и воспитания, связано с волевой регуляцией поведения, с избирательным сознательным реагированием на объекты.

Виды внимания по характеру подразделяются на непосредственное и опосредованное. Непосредственное внимание не управляется ничем, кроме того объекта, на который оно направлено и который соответствует актуальным интересам и потребностям человека. Опосредствованное внимание регулируется с помощью специальных средств, например, жестов, слов, указательных знаков, предметов.

Виды внимания по степени рациональности делятся на чувственное и интеллектуальное. Чувственное внимание по преимуществу связано с эмоциями и избирательной работой органов чувств. Интеллектуальное внимание связано с сосредоточенностью и направленностью мысли.

Виды внимания по объекту делятся на внешнее и внутреннее. Внешнее внимание – обращено на объекты внешнего мира. Является необходимым условием познания и преобразования окружающего мира. Внутреннее внимание – обращено на объекты субъективного мира человека. необходимое условие самопознания и саморазвития [19].

К свойствам внимания относят: устойчивость, концентрация, распределение, переключаемость, объем, отвлекаемость.

1. Устойчивость внимания заключается в способности определенное время сосредоточиваться на одном и том же объекте. Внимание подвержено периодическим произвольным колебаниям. Само включение умственной деятельности, раскрывающей в предмете новые стороны и связи, изменяет закономерности этого процесса и создает условия для устойчивости внимания. Кроме того, устойчивость внимания зависит от целого ряда других условий. К их числу относятся степень трудности материала и знакомства с ним, его понятность, отношение к нему со стороны субъекта, а также индивидуальные особенности личности [27].

2. Концентрация внимания – степень или интенсивность сосредоточенности внимания [27].

3. Распределение внимания – способность человека выполнять несколько видов деятельности одновременно. Человек способен выполнять только один вид сознательной психической деятельности, а субъективное ощущение одновременности выполнения нескольких возникает вследствие быстрого последовательного переключения с одного вида деятельности на другой.

Иногда человек действительно способен выполнять одновременно два вида деятельности. На самом деле в таких случаях один из видов выполняемой деятельности должен быть полностью автоматизирован и не требовать внимания. Если же это условие не соблюдается, совмещение деятельности невозможно [27].

4. Переключаемость внимания – сознательное и осмысленное перемещение внимания с одного объекта на другой. В целом переключаемость внимания означает способность быстро ориентироваться в сложной изменяющейся ситуации. Легкость переключения внимания неодинакова у разных людей и зависит от целого ряда условий (прежде всего от соотношения между предшествующей и последующей деятельностью и отношения субъекта к каждой из них). Чем интереснее деятельность, тем легче на нее переключиться. При этом следует отметить, что переключаемость внимания принадлежит к числу хорошо тренируемых качеств [27].

5. Объем внимания – количество объектов или их элементов, одновременно воспринимаемых с одинаковой степенью ясности и отчетливости. Это величина индивидуальная, на как правило, составляет 5 ± 2 .

Количество находящихся в поле нашего внимания связанных между собой элементов может быть намного больше, если эти элементы объединены в осмысленное целое. Объем внимания является изменчивой величиной, зависящей от того, насколько связано между собой содержание, на котором сосредоточивается внимание, и от умения осмысленно связывать и структурировать материал. Последнее обстоятельство необходимо учитывать в педагогической практике, систематизируя предъявляемый материал таким образом, чтобы не перегружать объем внимания учащихся.

6. Отвлекаемость внимания – это произвольное перемещение внимания с одного объекта на другой. Оно возникает при действии посторонних раздражителей на человека, занятого в этот момент какой-либо деятельностью [27].

Отвлекаемость может быть внешней и внутренней. Внешняя отвлекаемость возникает под влиянием внешних раздражителей. Наиболее отвлекают предметы или явления, которые появляются внезапно и действуют с меняющейся силой и частотой. В ответ на эти раздражители у человека появляется трудноугасаемый ориентировочный рефлекс. Во время учебных

занятий школьников, как в классе, так и дома, должны быть устранены предметы и воздействия, отвлекающие детей от их основного дела [19].

Внутренняя отвлекаемость внимания возникает под влиянием сильных переживаний, посторонних эмоций, из-за отсутствия интереса и чувства ответственности за дело, которым в данный момент занят человек. Чтобы ученик мог внимательно и успешно учиться, следует устранять из его жизни отвлекающие от занятий отрицательные переживания: страх, гнев, обиду и др. Воспитание у школьников стойкого и глубокого интереса к знаниям также является важным условием борьбы с отвлекаемостью внимания.

С отвлекаемостью связан процесс рассеянности.

Мнимая рассеянность – результат чрезмерного углубления в работу, когда человек ничего не замечает вокруг себя – ни окружающих людей и предметов, ни разнообразных явлений и событий. Это явление возникает в результате большой сосредоточенности на какой-либо деятельности.

Подлинная рассеянность наблюдается в тех случаях, когда человек не в состоянии ни на чем долго сосредоточиться, когда он постоянно переходит от одного объекта или явления к другому, ни на чем не задерживаясь. Произвольное внимание человека, страдающего подлинной рассеянностью, отличается крайней неустойчивостью и отвлекаемостью.

Причины подлинной рассеянности: общее расстройство нервной системы, заболевания крови, недостаток кислорода, физическое или умственное утомление, тяжелые эмоциональные переживания, значительное количество полученных впечатлений, а также неупорядоченность увлечений и интересов [27].

Таким образом, внимание всегда есть сосредоточение психической деятельности на определенных объектах и одновременно отвлечение от других объектов. Внимание обладает определенными параметрами и особенностями, которые во многом являются характеристикой человеческих способностей и возможностей. К основным свойствам внимания обычно

относят: концентрированность; интенсивность; объем; распределение; переключение.

1.2. Развитие произвольного внимания в дошкольном возрасте

Внимание, как и большинство психических процессов, имеет свои этапы развития. В первые месяцы жизни у ребенка отмечается наличие только непроизвольного внимания. Ребенок вначале реагирует только на внешние раздражители. Причем это происходит только в случае их резкой смены, например при переходе из темноты к яркому свету, при внезапных громких звуках, при смене температуры и т. п.

Начиная с третьего месяца ребенок все больше интересуется объектами, тесно связанными с его жизнью, т. е. наиболее близкими к нему. В пять–семь месяцев ребенок уже в состоянии достаточно долго рассматривать какой-нибудь предмет, ощупывать его, брать в рот. Особенно заметно проявление его интереса к ярким и блестящим предметам. Это позволяет говорить о том, что его непроизвольное внимание уже достаточно развито.

Зачатки произвольного внимания обычно начинают проявляться к концу первого – началу второго года жизни. Можно предположить, что возникновение и формирование произвольного внимания связано с процессом воспитания ребенка.

Внимание в дошкольном детстве носит преимущественно непроизвольный характер. Ряд отечественных психологов (Д.Б. Эльконин (2007) [53], Л.С. Выготский (1991) [4], А.В. Запорожец (1986) [8], Н.Ф. Добрынин (1973) [9] и др.) Так, Н.Ф. Добрынин (1973) [9] связывает преобладание непроизвольного внимания с возрастными психологическими особенностями детей дошкольного возраста. Непроизвольное внимание развивается в течение всего дошкольного детства. дальнейшее развитие непроизвольного внимания связано с обогащением интересов. По мере того как расширяются интересы

ребенка, его внимание приковывается к более широкому кругу предметов и явлений.

А.А. Осипова (2001) отмечает, что развитие внимания в детском возрасте проходит ряд последовательных этапов:

1) первые недели и месяцы жизни ребенка характеризуются появлением ориентировочного рефлекса как объективного врожденного признака произвольного внимания, сосредоточенность низкая;

2) к концу первого года жизни возникает ориентировочно-исследовательская деятельность как средство будущего развития произвольного внимания;

3) начало второго года жизни характеризуется появлением зачатков произвольного внимания: под влиянием взрослого ребенок направляет взгляд на называемый предмет;

4) во второй и третий год жизни развивается первоначальная форма произвольного внимания. Распределение внимания между двумя предметами или действиями детям в возрасте до трех лет практически недоступно;

5) в 4,5–5 лет появляется способность направлять внимание под воздействием сложной инструкции взрослого;

6) в 5–6 лет возникает элементарная форма произвольного внимания под влиянием самоинструкции. Внимание наиболее устойчиво в активной деятельности, в играх, манипуляции предметами, при выполнении различных действий;

7) в 7–летнем возрасте развивается и совершенствуется внимание, включая волевое;

8) в старшем дошкольном возрасте происходят следующие изменения: расширяется объем внимания; возрастает устойчивость внимания; формируется произвольное внимание [27].

Объем внимания в значительной степени зависит от прошлого опыта и развития ребенка. Старший дошкольник способен удерживать в поле зрения небольшое количество предметов или явлений.

Окружающие ребенка люди постепенно приучают его выполнять не то, что ему хочется, а то, что ему нужно делать. По мнению Н. Ф. Добрынина (1973), в результате воспитания дети вынуждены обращать внимание на требуемое от них действие, и постепенно у них, пока еще в примитивной форме, начинает проявляться сознательность. Большое значение для развития произвольного внимания имеет игра. В процессе игры ребенок учится координировать свои движения сообразно задачам и; ры и направлять свои действия в соответствии с ее правилами. Параллельно с произвольным вниманием на основе чувственного опыта развивается и непроизвольное внимание. Знакомство со все большим и большим количеством предметов и явлений, постепенное формирование умения разбираться в простейших отношениях, постоянные беседы с родителями, прогулки с ними, игры, в которых дети подражают взрослым, манипулирование игрушками и другими предметами – все это обогащает опыт ребенка, а вместе с тем развивает его интересы и внимание [9].

Основной особенностью дошкольника является то, что его произвольное внимание достаточно неустойчиво. Ребенок легко отвлекается на посторонние раздражители. Его внимание чрезмерно эмоционально, – он еще плохо владеет своими чувствами. При этом непроизвольное внимание достаточно устойчиво, длительно и сосредоточено. Постепенно путем упражнений и волевых усилий у ребенка формируется способность управлять своим вниманием [24].

Произвольное внимание возникает из того, что окружающие ребенка люди «начинают при помощи ряда стимулов и средств направлять внимание ребенка, руководить его вниманием, подчинять его своей власти и этим самым дают в руки ребенка те средства, с помощью которых он впоследствии и сам овладевает своим вниманием». Культурное развитие внимания заключается в

том, что при помощи взрослого ребенок усваивает ряд искусственных стимулов-средств (знаков), посредством которых он дальше направляет свое собственное поведение и внимание.

Процесс возрастного развития внимания по идеям Л.С. Выготского (1991) представил А.Н. Леонтьев (1975). С возрастом внимание ребенка улучшается (пунктирная линия), однако развитие – внешне опосредствованного внимания идет гораздо быстрее, чем его развитие в целом, тем более натурального внимания. При этом в школьном возрасте наступает перелом в развитии, который характеризуется тем, что первоначально внешне опосредствованное внимание постепенно превращается во внутренне опосредствованное, и со временем эта последняя форма внимания занимает, вероятно, основное место среди всех его видов [16].

Л. С. Выготский (1991) пытался в рамках своей культурно-исторической концепции проследить закономерности возрастного развития внимания. Он писал, что с первых дней жизни ребенка развитие его внимания происходит в среде, включающей так называемый двойной ряд стимулов, вызывающих внимание. Первый ряд – это окружающие ребенка предметы, которые своими яркими, необычными свойствами привлекают его внимание. С другой стороны – это речь взрослого человека, произносимые им слова, которые первоначально выступают в виде стимулов-указаний, направляющих непроизвольное внимание ребенка. Произвольное внимание возникает из того, что окружающие ребенка люди начинают при помощи ряда стимулов и средств направлять внимание ребенка, руководить его вниманием, подчинять его своей воле и тем самым дают в руки ребенка те средства, с помощью которых он впоследствии и сам овладевает своим вниманием. А это начинает происходить в процессе овладения ребенком речью [4].

Универсальным средством организации внимания является речь. Первоначально взрослые организуют внимание ребенка при помощи словесных указаний. В дальнейшем ребенок начинает сам обозначать словами те предметы и явления, на которые необходимо обратить внимание для

достижения результата. По мере развития планирующих функций речи ребенок становится способным заранее организовывать свое внимание на предстоящей деятельности, формулировать словесные инструкции для выполнения действия.

На протяжении дошкольного возраста использование речи для организации собственного внимания резко возрастает. Это проявляется в том, что, выполняя задания по инструкции взрослого, дети старшего дошкольного возраста проговаривают вслух инструкцию в 10–12 раз чаще, чем младшие дошкольники. Таким образом, произвольное внимание формируется в дошкольном возрасте в связи с возрастным развитием речи и ее роли в регуляции поведения ребенка.

В процессе активного овладения речью ребенок начинает управлять и первичными процессами собственного внимания. Причем первоначально в отношении других людей, ориентируя их внимание обращенным к ним словом в нужную сторону, а затем и в отношении себя.

Хотя дошкольники и начинают овладевать произвольным вниманием, непроизвольное внимание остается преобладающим на протяжении всего дошкольного возраста. Детям трудно сосредоточиваться на однообразной и малопривлекательной для них деятельности, в то время как в процессе игры или решения эмоционально окрашенной продуктивной задачи они могут достаточно долго оставаться вовлеченными в эту деятельность и соответственно быть внимательными.

Эта особенность является одним из оснований, по которым коррекционно-развивающая работа может строиться на занятиях, требующих постоянного напряжения произвольного внимания. Используемые на занятиях элементы игры, продуктивные виды деятельности, частая смена форм деятельности позволяют поддерживать внимание детей на достаточно высоком уровне [53].

Внимание у человека формируется с рождения, и в процессе формирования его происходит взаимосвязанное развитие памяти, речи,

мышления. Появление свойств внимания способствует зарождению более сложных форм поведения и деятельности.

Старший дошкольный возраст – период быстрого развития внимания ребенка. Внимание становится произвольным, но довольно сильным конкурентом остается непроизвольное внимание (реакция на раздражитель, отключение внимания в случае утомления, отсутствия интереса). Объем, устойчивость, концентрация и переключение становятся как у взрослых. Переключение выше, чем у взрослых, организм молодой и нервные процессы подвижны, отсюда следует, что ребенок от одного вида деятельности легко переходит к другому виду деятельности. Совершенные черты внимания дети демонстрируют тогда, когда объект внимания действительно им интересен. Таким образом, в старшем дошкольном возрасте идет дальнейшее развитие и совершенствование произвольного внимания, включая волевое. Занятые определенной деятельностью хорошо успевающие дети почти не испытывают влияние со стороны посторонних воздействий. Наблюдается лишь незначительное замедление выполняемой деятельности.

Таким образом, в развитии внимания можно выделить два основных этапа. Первый – этап дошкольного развития, главной особенностью которого является преобладание внешне опосредованного внимания, т. е. внимания, вызванного факторами внешней среды. Второй – этап школьного развития, который характеризуется бурным развитием внутреннего внимания, т. е. внимания, опосредованного внутренними установками ребенка. Неоспорим тот факт, что развитие внимания старших дошкольников связана с необходимостью создания фундамента для последующего обучения в начальной школе, когда происходит формирование произвольности когнитивных процессов, связанных с освоением новой социальной роли.

1.3. Современное состояние изучения внимания детей дошкольного возраста с задержкой психического развития

При описании особенностей развития внимания у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития особый интерес представляет выделение Л.С. Выготским (2005) двух взаимосвязанных линий развития: биологической и социально–психологической. Идея о взаимообусловленности биологических и социальных детерминант развития не только позволяет оценить вклад каждого фактора в характер развития, но и дает возможность определить их взаимосвязи [6].

Второе известное положение Л.С. Выготского (2005) состоит в том, что основные закономерности развития нормально развивающегося ребенка сохраняют свою силу и при аномальном развитии. Вместе с тем ученый неоднократно отмечал существование специфических закономерностей аномального развития [6].

Необходимо также выделить роль структурных и генетических взаимосвязей в развитии личности, определяющих многоуровневость ее формирования, и учитывать роль и специфику генетических и структурных связей при изучении клинического и психолого-педагогического содержания задержки психического развития.

Термин «задержка психического развития» предложен Г.Е. Сухаревой (1965). Исследуемый феномен характеризуется прежде всего замедленным темпом психического развития, личностной незрелостью, негрубыми нарушениями познавательной деятельности, по структуре и количественным показателям отличающимися от олигофрении, с тенденцией к компенсации и обратному развитию [46]. На этом основании Г.Е. Сухарева (1965) выделила шесть типов состояний, которые следует отделить от понятия «олигофрения»:

1) интеллектуальные нарушения, наблюдающиеся у детей с замедленным (или задержанным) темпом развития в связи с неблагоприятными условиями среды и воспитания;

- 2) интеллектуальные расстройства при длительных астенических состояниях, обусловленных соматическими заболеваниями;
- 3) нарушения интеллектуальной деятельности при различных формах инфантилизма;
- 4) вторичная интеллектуальная недостаточность в связи с поражением слуха, зрения, дефектами речи, чтения и письма;
- 5) интеллектуальные нарушения, наблюдаемые у детей в резидуальной стадии и отдаленном периоде инфекций и травм центральной нервной системы;
- 6) интеллектуальные нарушения при прогрессивных нервно-психических заболеваниях [65].

Первые обобщения клинических данных о детях с ЗПР были представлены Т.А. Власовой (2011) и М.С. Певзнер (2008).

Важным этапом в изучении детей с ЗПР стали исследования К.С. Лебединской (1969) и сотрудников ее лаборатории в 70 – 80–е гг. Исходя из этиологического принципа, она выделила, четыре основных варианта задержки психического развития, которые и сегодня используются наиболее продуктивно в оказании коррекционной помощи детям в специальных учреждениях:

- 1) задержка психического развития конституционального происхождения;
- 2) задержка психического развития соматогенного происхождения;
- 3) задержка психического развития психогенного происхождения;
- 4) задержка психического развития церебрально-органического генеза [14].

В отечественной и зарубежной литературе психологическая характеристика детей с ЗПР подтверждается данными неврологического и нейрофизиологического исследования. В неврологическом состоянии часто встречаются признаки гидроцефалии, нарушения черепно-мозговой иннервации, явления стертого синдрома, выраженной вегетативно–

сосудистой дистонии. Стойкая неврологическая симптоматика остаточного характера констатируется у 50–92% таких детей (И.Ф. Марковская (1995)) [22].

Согласно исследованиям Т.А. Власовой (2011), стойкость ЗПР зависит, во–первых, от периода воздействия детерминирующего фактора и, во–вторых, от его качественной характеристики. Эти данные необходимо учитывать при определении приоритетов формирования задержки психического развития [3].

Особый вопрос в проблеме задержки психического развития, отмеченный Т.А. Власовой (2011), состоит в прогностической неоднородности. Экспериментальные данные различают следующие варианты прогнозов:

- 1) постепенное улучшение развития;
- 2) та же динамика, прерываемая возрастными кризисами;
- 3) развитие стойкого негрубого дефекта;
- 4) регресс формирования состояния [3].

Особенности познавательной сферы детей с задержки психического развития освещены в психологической литературе достаточно широко (П.Д. Лебедева (2004), Л.И. Переслени (2015), М.С. Певзнер (2008), Л.С. Пилипчук (2012) и др.). М.С. Певзнер (2008) отмечает недостаточную сформированность произвольного внимания детей с ЗПР, дефицитарность основных свойств внимания: концентрации, объема, распределения [29].

М.С. Певзнер (2008) отмечает, что у детей с ЗПР отмечается проявление синдромов гиперактивности, импульсивности, а также повышение уровня тревоги и агрессии. Основным проявлением этого синдрома дефицита внимания и гиперактивности (СДВГ) является расстройство внимания. В качестве базовой причины СДВГ называют расстройство деятельности ЦНС, которое может быть вызвано генетическими или средовыми факторами [29].

В проявлениях этого синдрома у детей сочетаются: ослабление направленного внимания, снижение концентрации и сосредоточенности, повышение неустойчивости и отвлекаемости внимания с выраженными

изменениями поведения, двигательной расторможенностью, нескоординированностью процессов возбуждения и торможения. Сочетание расстройств внимания и гиперкинетических расстройств приводит к выраженной социальной дезадаптации таких детей.

Большинство исследователей [13], [15], [29], [31] отмечают, что внимание детей с задержкой психического развития характеризуется неустойчивостью, повышенной отвлекаемостью, недостаточной концентрированностью. Объем внимания мал, снижены такие характеристики внимания как распределение и переключение. Внимание детей с задержкой психического развития трудно привлечь, оно слабоустойчиво, дети легко отвлекаются. Им свойственна крайняя слабость активного внимания, необходимого для достижения заранее поставленной цели. Привлечь внимание детей можно только с помощью ярких предметов, картинок, однако длительно сосредоточить их на чем-либо чрезвычайно трудно. Внимание детей с задержкой психического развития почти никогда не бывает нормальным, или оно быстро ослабевает, или оно настолько отвлекаемо, что невозможна никакая концентрация.

Произвольное целенаправленное внимание у детей с задержкой психического развития всегда более или менее нарушено, оно трудно привлекается, плохо фиксируется, легко рассеивается. Невнимательность проявляется в неумении сосредоточиться на деталях, неспособности удерживать внимание и вслушиваться в обращенную к нему речь, беспомощности в доведении задания до конца, отрицательном, а чаще равнодушном, отношении к заданиям, требующим напряжения, забывчивости (ребенок не способен сохранить в памяти инструкцию к заданию на протяжении его выполнения), потери предметов, необходимых для выполнения задания [13].

Внимание детей с задержкой психического развития трудно собрать, сконцентрировать и удержать на протяжении той или иной деятельности. Очевидна недостаточная целенаправленность деятельности, дети действуют

импульсивно, часто отвлекаются. Могут наблюдаться и проявления инертности. В этом случае ребёнок с трудом переключается с одного задания. Снижение уровня концентрации наблюдается при утомлении детей. Любые посторонние стимулы привлекают к себе внимание детей, и они перестают воспринимать учебный материал, перестают выполнять задания, в результате чего в знаниях образуются значительные пробелы, а работы пестрят множеством ошибок и исправлений. Посторонние раздражители вызывают значительное замедление выполняемой ими деятельности и увеличивают число ошибок. Особенно сильно эти отрицательные последствия проявляются в том случае, если отвлекающим фактором является речь [3].

Для большинства детей с задержкой психического развития характерно ослабленное внимание к вербальной (словесной) информации. Даже во время увлекательного, интересного, эмоционального рассказа такие дети начинают зевать, отвлекаться на посторонние дела, теряют нить повествования. Особенно ярко проявляются эти особенности, когда в окружающей среде присутствуют отвлекающие факторы. Неожиданный стук в дверь, посторонний человек, упавший предмет – все это отвлекает внимание детей настолько, что они полностью забывают задание педагога [47].

При обучении детей с задержкой психического развития особенно важно исключить действие, каких бы то ни было посторонних раздражителей. Итак, отмечаются следующие особенности внимания у детей с задержкой психического развития: неустойчивость (колебание) внимания, которая ведет к снижению продуктивности, обуславливает трудности выполнения заданий, требующих постоянного контроля, свидетельствует о незрелости нервной системы. Ребенок продуктивно работает в течение 5–15 минут, а затем в течение какого-то времени, хотя бы 3–7 минут, «отдыхает», накапливает силы для следующего рабочего цикла. В момент «отдыха» ребенок как бы выпадает из деятельности, занимаясь посторонними делами. После восстановления сил ребенок снова способен к продуктивной деятельности; сниженная концентрация, выражающаяся в трудностях сосредоточения на объекте

деятельности и программе ее выполнения, быстрой утомляемости. Указывает на наличие органических факторов соматического или церебрально-органического генеза; снижение объема внимания, при этом ребенок удерживает одновременно меньший объем информации, чем тот, на основе которого можно эффективно решать игровые, учебные и жизненные задачи, затруднено восприятие ситуации в целом; сниженная избирательность внимания [42].

Ребенок как бы окутан раздражителями, что затрудняет выделение цели деятельности и условий ее реализации среди несущественных побочных деталей; сниженное распределение внимания. Ребенок не может одновременно выполнять несколько действий, особенно если все они нуждаются в сознательном контроле, т.е. находятся на стадии усвоения; «прилипание внимания», выражается в трудностях переключения с одного вида или найденного способа деятельности на другой, в отсутствии гибкого реагирования на изменяющуюся ситуацию; повышенная отвлекаемость.

Таким образом, анализируя особенности внимания детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития (ЗПР), можно отметить его недостаточную сформированность. Типичные признаки недостаточности внимания у старших дошкольников с ЗПР проявляются в рассеянности, слабом внимании к словесной информации независимо от содержания, уменьшенном объеме, неустойчивости, слабом распределении, недостаточной концентрации.

Выводы по первой главе

Теоретический анализ литературы позволил сделать следующие выводы:

1. Внимание выступает как направленность психики на определенные объекты, имеющие для личности устойчивую или ситуативную значимость,

сосредоточение психики (сознания), предполагающее повышенный уровень сенсорной, интеллектуальной или двигательной активности.

2. Произвольное внимание представляет собой психический процесс, который заключается в сознательном и активном сосредоточении субъекта в данный момент времени на том или ином объекте. Оно напрямую связано с волевой деятельностью и формируется в процессе деятельности. Произвольное внимание по существу является одним из проявлений волевого типа деятельности. Способность к произвольному вниманию формируется в систематическом труде. Развитие произвольного внимания неразрывно связано с общим процессом формирования волевых качеств личности.

3. В психолого-педагогических исследованиях отмечаются следующие особенности внимания у детей с задержкой психического развития:

1) Неустойчивость (колебания) внимания, что ведет к снижению производительности, обуславливает трудности выполнения заданий. Ребенок продуктивно работает в течение 5–15 мин., затем в течение 3–7 мин., «Отдыхает», накапливает силы для следующего рабочего цикла. В моменты «отдыха» ребенок как бы «выпадает» из деятельности, занимаясь посторонними делами. После восстановления сил ребенок снова способен к продуктивной деятельности и т.д.

2) Пониженная концентрация. Выражается в трудностях сосредоточения на объекте деятельности и программе ее выполнения, быстрой утомляемости. Данная особенность внимания указывает на наличие органических факторов соматического или церебрально-органического генеза.

3) Снижение объема внимания. Ребенок удерживает одновременно меньший объем информации, чем тот, на основе которого можно эффективно решать игровые, учебные и жизненные задачи наблюдается затрудненное восприятие ситуации в целом.

4) Снижена избирательность внимания. Ребенку трудно выделить цель деятельности и условия ее реализации среди несущественных побочных деталей.

5) Сниженное распределения внимания. Ребенок не может одновременно выполнять несколько действий, особенно если все они нуждаются в сознательном контроле, то есть находятся в стадии освоения.

6) «Прилипания внимания». Выражается в трудностях переключения с одного вида или найденного способа деятельности на другой, в отсутствии гибкого реагирования на изменяющуюся ситуацию.

7) Повышенная отвлекаемость. Ребенок долго не может сосредоточиться на данной деятельности. Сравнительное экспериментальное исследование показало выраженное негативное влияние на деятельность детей с ЗПР любых посторонних раздражителей. Они делают многочисленные ошибки, темп их деятельности вследствие этого замедляется, результативность падает.

Обобщая вышесказанное следует отметить, что возможности развития внимания у детей с задержкой психического развития реализуются лишь в условиях, когда деятельность детей специально стимулируется или когда им оказывается помощь со стороны взрослого. Средства, с помощью которых ребенок начинает управлять своим вниманием, он получает в процессе взаимодействия с взрослыми. Поэтому необходимо включать детей в различные виды деятельности, особенно игры по правилам, организуя их внимание при помощи словесных указаний на необходимость выполнять заданные действия. Так происходит развитие произвольного внимания.

Глава 2. Экспериментальное исследование произвольного внимания детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития

2.1. Организация, методы и методики исследования

Экспериментальное исследование проведено на базе МБДОУ Детский сад «Малышок» №11 с. Новоселово. В обследовании принимали участие 20 воспитанников: 1 контрольная группа – 10 воспитанников старшего дошкольного возраста (6–7 лет), с диагнозом F80 – «Задержка психического развития»; 2 экспериментальная группа – 10 воспитанников в возрасте 6–7 лет (старший дошкольный возраст), с диагнозом F80 – «Задержка психического развития». Детский сад реализует основную общеобразовательную программу Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, М.А.Васильевой «От рождения до школы». Участие в исследовании было добровольным. В приложении 1 дано подробное описание выборки исследования.

Основными целями и задачами МДОУ являются: создание условий для максимального раскрытия природного потенциала каждого ребёнка и развития его одарённости, через укрепление здоровья детей, обеспечение их психического благополучия, формирование у дошкольников ответственности за свое здоровье; обеспечение деятельности службы психолога – педагогического сопровождения; становление системы дополнительного образования детей; повышение квалификации и профессиональной компетенции педагогов; привлечение родителей к вопросам воспитания детей через включение в активные формы деятельности.

В детском саду реализуется Адаптированная образовательная программа (АОП) для ребенка дошкольного возраста с ОВЗ (ТНР, ЗПР). Используются следующие коррекционно–развивающие программы:

1) Филичева Т.Б., Чиркина Г.В. Коррекционное обучение и воспитание детей 5–летнего возраста с общим недоразвитием речи (1991);

2) Т.Б. Филичева, Г.В.Чиркина. Подготовка к школе детей с общим недоразвитием речи в условиях специального детского сада: В 2 ч. М.: (1993).

3) Программа «Подготовка детей к школе с задержкой психического развития» С.Т. Шевченко (2005).

При реализации Адаптированной образовательной программы приоритетным является:

– обеспечение условий для развития детей дошкольного возраста с ЗПР с учетом их индивидуально–типологических особенностей и особых образовательных потребностей;

– осуществление коррекционно-развивающей поддержки позитивной абилитации и социализации, развития личности детей дошкольного возраста с ЗПР;

– формирование и развитие компетенций, обеспечивающих преемственность между первым (дошкольным) и вторым этапом (начальной школой) образования.

Для реализации цели и поставленных задач при изучении особенностей произвольного внимания дошкольников с ЗПР был использован:

– теоретический метод исследования: анализ психолого-медико-педагогической литературы по проблеме исследования;

– изучение и анализ психодиагностических методик, интерпретация полученных результатов в процессе исследования с использованием количественного и качественного анализа данных.

В процессе исследования мы применяли следующие психодиагностические методики:

1. Тест переплетенных линий (Шванцара Й.) в модификации А.Рея – определение уровня устойчивости внимания.

2. Методика «Проставь значки» Пьерона–Рузера – определение переключаемости и распределения внимания.

3. Методика «Запомни и расставь точки» в модификации О. Н. Истратовой – определение объема внимания.

Исследование проводилось в несколько этапов:

1. Аналитический. Осуществлялся подбор, изучение и анализ психологической, педагогической и специальной литературы по проблеме исследования. Определялись теоретические и методологические основы работы, цели и задачи; уточнялись объект, предмет, гипотеза исследования.

2. Констатирующий эксперимент. Экспериментальный этап реализовывался с помощью таких методов, как: наблюдение; беседа; эксперимент с помощью отобранных нами валидных и надёжных психодиагностических методов.

3. Формирующий эксперимент, заключающийся в разработке и внедрении программы психологической коррекции произвольного внимания у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

4. Контрольный эксперимент, на котором проводилась повторная диагностика внимания с целью определения эффективности программы психологической коррекции произвольного внимания у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

5. Заключительно–обобщающий. Систематизировались и обобщались результаты исследовательской работы, уточнялись теоретические и практические выводы.

Далле представим описание психодиагностических методик, применяемых в исследовании.

Тест переплетенных линий (Шванцара Й.) (модификация теста Рея) (1976) [51]

Для детей 5 – 7–ми лет Тест направлен на проверку устойчивости внимания. Ребенку предлагается бланк с переплетенными линиями. Начало каждой линии имеет номер слева. А концы линий пронумерованы справа, номера начала и конца одной и той же линии не совпадают. Ребенку предлагают проследить по порядку все линии глазами, без помощи рук и найти конец каждой линии. При этом вслух называть номер начала линии и ее конца.

Необходимо фиксировать время, затраченное на весь тест, а также остановки, ошибки. На все задание отводится не более 4–х минут

Оценка результатов:

Высокая устойчивость внимания – для нее характерен равномерный темп выполнения задания, 8 сек. на каждую линию, отсутствие ошибок (время –1 мин. 20 сек. и меньше).

Средняя устойчивость – задания выполняются без ошибок, время затрачивается в пределах 1,5 – 2 мин. (или 1 – 2 ошибки, но быстрее темп).

Низкая устойчивость – 3 и более ошибки за то же время.

Очень низкая – большее число ошибок. Такой результат может говорить о состоянии временного утомления у ребенка в момент проведения теста или об общей слабости (астении) процессов внимания, связанной с другими причинами. Стимульный материал к методике представлен в приложении 2.

Методика «Проставь значки» Пьерона–Рузера (2006) [33]

Тестовое задание в этой методике предназначено для оценки переключения и распределения внимания ребенка. Перед началом выполнения задания ребенку показывают и объясняют, как с ним работать. Эта работа заключается в том, чтобы в каждом из квадратиков, треугольников, кружков и ромбиков проставить тот знак, который задан сверху на образце, т.е., соответственно, галочку, черту, плюс или точку. Ребенок непрерывно работает, выполняя это задание в течение двух минут, а общий показатель переключения и распределения его внимания определяется по формуле. Выводы об уровне развития: 10 баллов – очень высокий, 8 – 9 баллов – высокий, 6 – 7 баллов – средний, 4 – 5 баллов – низкий, 0 – 3 балла – очень низкий. Стимульный материал к методике представлен в приложении 4.

Методика «Запомни и расставь точки» в модификации О. Н. Истратовой (2006) [33]

С помощью данной методики оценивается объем внимания ребенка. Для этого используется стимульный материал. Лист с точками предварительно разрезается на 8 малых квадратов, которые затем складываются в стопку таким

образом, чтобы вверху оказался квадрат с двумя точками, а внизу – квадрат с девятью точками (все остальные идут сверху вниз по порядку с последовательно увеличивающимся на них числом точек).

Перед началом эксперимента ребенок получает следующую инструкцию: «Сейчас мы поиграем с тобой в игру на внимание. Я буду тебе одну за другой показывать карточки, на которых нарисованы точки, а потом ты сам будешь рисовать эти точки в пустых клеточках в тех местах, где ты видел эти точки на карточках».

Далее ребенку последовательно, на 1– 2 сек., показывается каждая из восьми карточек с точками сверху вниз в стопке по очереди и после каждой очередной карточки предлагается воспроизвести увиденные точки в пустой карточке за 15 сек. Это время дается ребенку для того, чтобы он смог вспомнить, где находились увиденные точки, и отметить их в пустой карточке.

Оценка результатов. Объемом внимания ребенка считается максимальное число точек, которое ребенок смог правильно воспроизвести на любой из карточек (выбирается та из карточек, на которой было воспроизведено безошибочно самое большое количество точек). Результаты эксперимента оцениваются в баллах следующим образом: 10 баллов – ребенок правильно за отведенное время воспроизвел на карточке 6 и более точек; 8 – 9 баллов – ребенок безошибочно воспроизвел на карточке от 4 до 5 точек; 6 – 7 баллов – ребенок правильно восстановил по памяти от 3 до 4 точек; 4 – 5 баллов – ребенок правильно воспроизвел от 2 до 3 точек; 0 – 3 балла – ребенок смог правильно воспроизвести на одной карточке не более одной точки.

Выводы об уровне развития: 10 баллов – очень высокий; 8 – 9 баллов – высокий; 6 – 7 баллов – средний ; 4 – 5 баллов – низкий; 0 – 3 балла – очень низкий. Стимульный материал к методике представлен в приложении 6.

Таким образом, подобранный нами психодиагностический инструментарий позволит определить особенности произвольного внимания детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

2.2. Исследование произвольного внимания детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития

Интерпретацию результатов исследования констатирующего эксперимента начнем с анализа данных, полученных по методике изучения устойчивости внимания «Тест переплетенных линий» (Шванцара Й.) в модификации А.Рея (1976) [51].

В приложении 3 представлены подробные результаты исследования по методике. На гистограмме 1 (рис.1) представлены данные контрольной группы по результатам проведения методики.

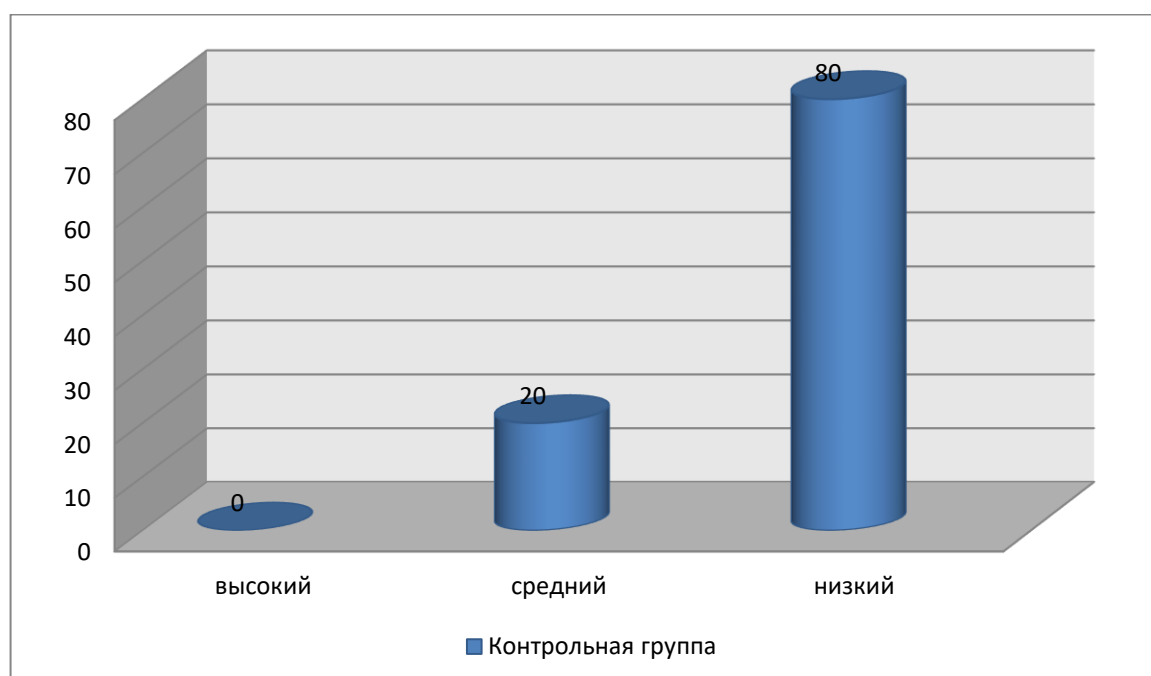


Рисунок 1. Гистограмма 1. Результаты контрольной группы по методике «Тест переплетенных линий» (Шванцара Й.) в модификации А.Рея, констатирующий этап эксперимента

При проведении методики дошкольники понимали обращенную к ним инструкцию и заинтересовано брались за выполнение задания. Однако, в процессе выполнения задания, у многих воспитанников снижался темп работы и повышалась отвлекаемость. Дети спешили и поэтому делали ошибки.

Некоторые дети пытались разговаривать на другие темы, что отвлекало их от выполнения задания.

Для воспитанников контрольной группы характерен низкий уровень устойчивости внимания, так 80% детей (8 человек) контрольной группы имеют низкий уровень устойчивости внимания. Это говорит о том, что такие дети не могут длительное время поддерживать продуктивность деятельности. У таких детей наблюдается низкий темп работоспособности, что связано с иррадиацией нервных процессов и как следствие, затрудняется сосредоточение внимания. Следует отметить, что неустойчивость внимания влияет на качество выполняемой деятельности, сложность задания не мотивирует воспитанников, активность сразу же падает. Следовательно, детям с низкой степенью устойчивости внимания не свойственно проявление волевых усилий по отношению к выполнению деятельности. И чем сложнее задание, тем больше снижается устойчивость внимания и темп работы.

Средние показатели возраста по устойчивости внимания выявлены у 20% детей контрольной группы (2 ребенка) старшего дошкольного возраста. Данные дети могут удерживать внимание к одному и тому же предмету или деятельности. Устойчивость внимания у них сохраняется в работе, наблюдается заинтересованность выполнением заданий. Эта деятельность дает положительные результаты, особенно после преодоления трудностей задания, что вызывает положительные эмоции, чувство удовлетворения у дошкольников и закрепляет желание осуществлять подобную деятельность.

Высокий уровень устойчивости внимания в контрольной группе дошкольников не был выявлен.

Результаты констатирующего этапа эксперимента детей экспериментальной группы по методике «Тест переплетенных линий» (Шванцара Й.) в модификации представлены в гистограмме 2.



Рисунок 2. Гистограмма 2. Результаты экспериментальной группы по методике «Тест переплетенных линий» (Шванцара Й.) в модификации А.Рея, констатирующий этап эксперимента

Как видно на гистограмме 2 (рис.2), и для воспитанников экспериментальной группы характерен низкий уровень устойчивости внимания. Так, 90% детей из второй группы (9 человек) имеют низкий уровень устойчивости внимания. Это говорит о том, что дети не способны длительное время удерживать внимание на одном объекте. Данный факт указывает на то, что при задержке психического развития устойчивость внимания является уязвимым звеном. У дошкольников с ЗПР снижена длительность сосредоточения и под влиянием сильных раздражителей может возникнуть отвлечение внимания на посторонние объекты. Также, те задания, которые расцениваются детьми как сложные, снижают активность мыслительной деятельности.

Средний уровень устойчивости внимания выявлен всего у 10% детей этой группы (1 человек). Дошкольники могут удерживать внимание на определенной деятельности.

А высокий показатель устойчивости внимания в экспериментальной группе не был установлен.

Исходя из результатов изучения методики «Тест переплетенных линий» у дошкольников контрольной и экспериментальной групп отмечается неустойчивость внимания. В связи с чем, дошкольники с ЗПР не способны к напряженному вниманию, не могут сосредоточиться, у них возникают трудности при выполнении различного рода заданий, что сопровождается усилением тормозных процессов в коре головного мозга и появлением вялости и сниженного темпа работы, ребенок «выпадает» из процесса (начинает заниматься посторонними делами, отвлекается и т.д.).

Далее рассмотрим результаты по методике «Проставь значки» Пьерона-Рузера (2006) [33].

В приложении 4 представлены подробные результаты исследования по методике.

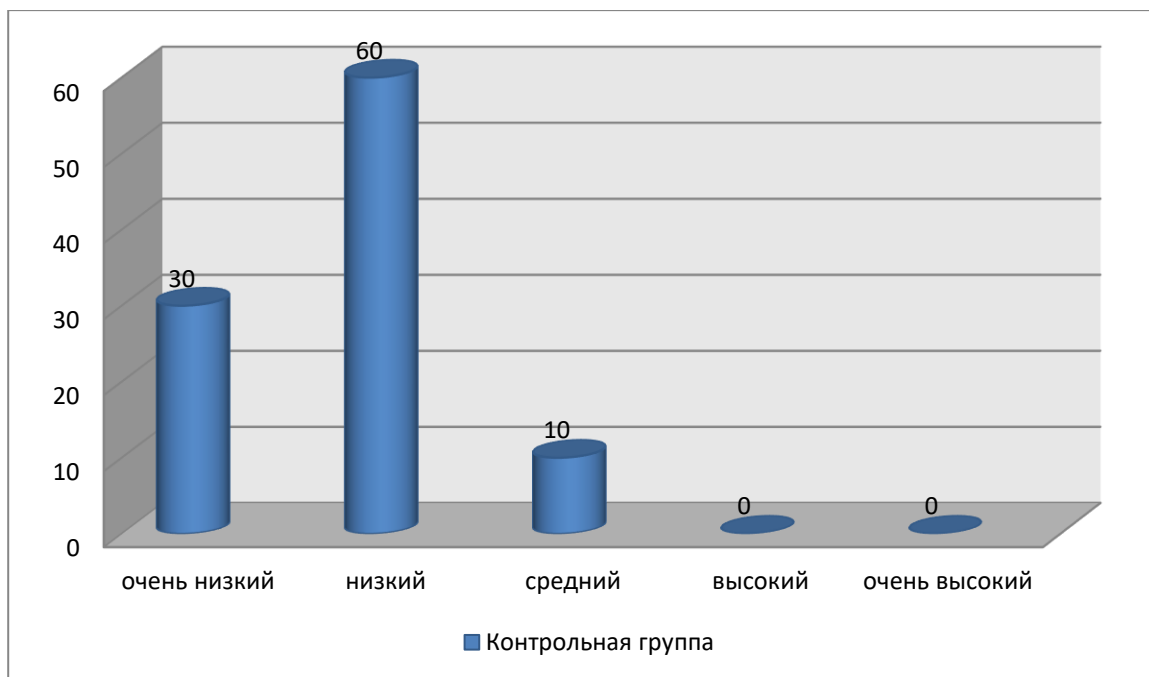


Рисунок 3. Гистограмма 3. Результаты контрольной группы по методике «Проставь значки» Пьерона-Рузера, констатирующий этап эксперимента

Как видно на гистограмме 3 (рис. 3), большинство дошкольников имеют низкий уровень переключаемости и распределения внимания. Так, 60% детей

из контрольной группы (6 человек) старшего дошкольного возраста имеют проблемы с переключением внимания.

Очень низкий уровень диагностирован у 30% дошкольников из первой группы, что составило 3 человека от общего количества детей в группе. Следует отметить, что при выполнении задания большинство детей с ЗПР испытывали трудности. Дошкольники, просматривая строчки, работали не целенаправленно, перескакивая с одной строчки на другую и делали при этом ошибки. Также, был выявлен тот факт, что дети путали значки и не правильно отмечали их в представленных фигурах на бланке.

Все это говорит о том, что дети с низкой переключаемостью и распределением внимания не могут быстро ориентироваться в новой ситуации и осуществлять преднамеренные действия по отношению к выполнению задания. Также такие дети испытывают трудности при совмещении двух и более видов умственной деятельности. Так, в нашем случае – это просматривание строк и проставление значков в определенных фигурах.

Средний уровень выявлен у 10% детей контрольной группы. Внимание данных дошкольников отличается достаточной переключаемостью и распределением, которые необходимы для осуществления деятельности и управления собственным поведением. Дети могут включаться в новую деятельность, совмещать двигательную и умственную деятельность. Например, они могут одновременно слушать взрослого и выполнять действие, доставать, открывать, запоминать, манипулировать объектами.

Высокий и очень высокий уровень переключаемости и распределения внимания не был выявлен у дошкольников контрольной группы.

Результаты констатирующего этапа эксперимента детей экспериментальной группы по методике «Проставь значки» Пьерона–Рузера представлены в гистограмме 4.



Рисунок 4. Гистограмма 4. Результаты экспериментальной группы по методике «Проставь значки» Пьерона–Рузера, констатирующий этап эксперимента

Иллюстративно количественные результаты исследования переключаемости и распределения внимания воспитанников старшего дошкольного возраста экспериментальной группы с ЗПР (в %) представлены на гистограмме 4 (рис.4).

В группе дошкольников преобладает низкий уровень переключаемости и распределения внимания.

Средние значения данных свойств вниманий выявлено у не большого количества детей – 20%. Данный факт указывает на то, что для дошкольников с ЗПР свойственен низкий уровень переключаемости и распределения внимания. Таким детям трудно начинать новую работу, особенно если она не вызывает положительных эмоций. Они плохо распределяют внимание по отношению к двум или нескольким объектам при одновременном выполнении действий с ними или наблюдения за ними.

Высокий и очень высокий уровень распределения и переключаемости внимания у дошкольников с ЗПР не выявлен.

Таким образом, работа по коррекции распределения и переключаемости внимания дошкольников контрольной и экспериментальной групп с ЗПР должна формироваться в процессе практической деятельности путем упражнений и накопления соответствующих навыков. Дошкольников необходимо приучать к распределению внимания, ставить их в такие условия, где необходимо одновременно выполнять несколько действий или заданий.

Результаты, полученные в ходе изучения объема внимания детей старшего дошкольного возраста с ЗПР, представлены в таблице 3. В приложении 7 представлены подробные результаты исследования по методике.

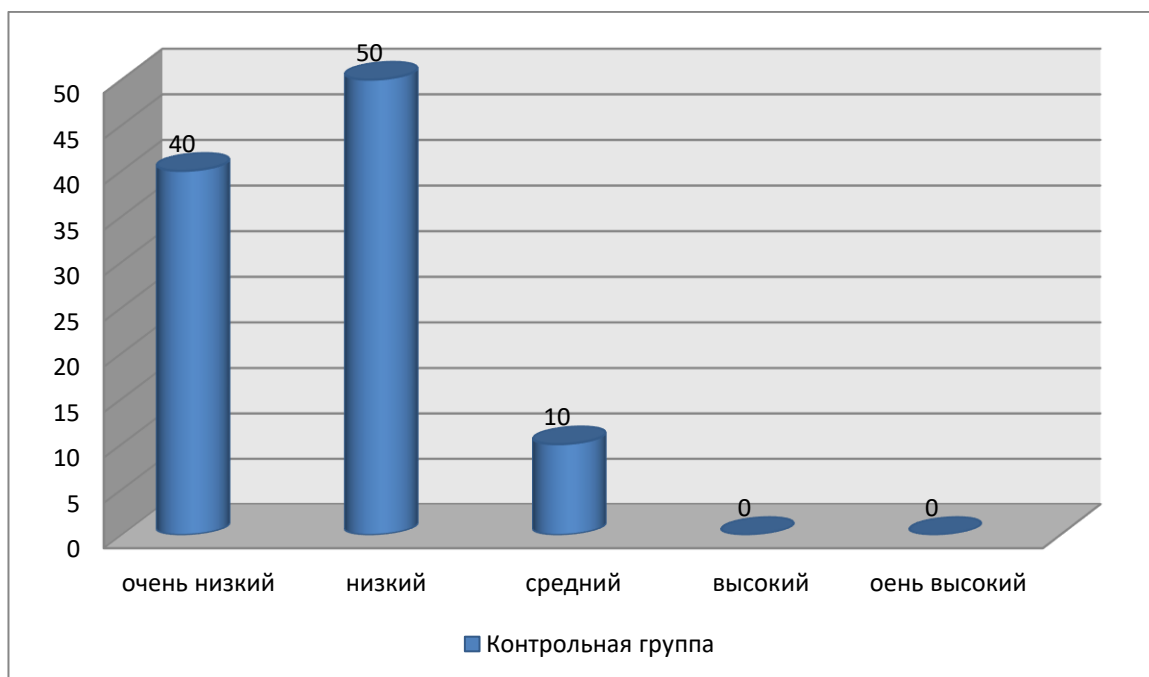


Рисунок 5. Гистограмма 5. Результаты контрольной группы по методике «Запомни и расставь точки» в модификации О. Н. Истратовой, констатирующий этап эксперимента

Согласно данным, представленным на гистограмме 5, видно, что у дошкольников преобладает низкий уровень объема внимания (такой результат показали 50% дошкольников). Таким дошкольникам характерны проблемы в восприятии объектов и их элементов одновременно с достаточной ясностью и

отчетливостью. То есть, чем меньше предметов или их элементов воспринимаются дошкольниками одновременно, тем меньше объем внимания и тем менее эффективной будет деятельность. Это, в свою очередь, может привести к проблемам обучения чтению в дальнейшем, поскольку каждая буква – это отдельный объект. А если объем мал, то ребенок не сможет воспроизвести слово, которое состоит из нескольких букв – «объектов».

Также достаточное количество дошкольников имеют очень низкий уровень объема внимания (40% детей – 4 человека). При выполнении задания дети с таким уровнем объема внимания, точки ставили хаотично, наугад, не концентрируясь на задании. Это свидетельствует о крайней невнимательности, слабой нервной системе и отсутствием контроля над выполняемым действием.

Средний уровень показали 10% детей из контрольной группы. Таким детям свойственен хороший объем внимания с достаточной детализацией, они могут воспринимать одновременно до 3-х предметов. Высокий и очень высокий уровень объема внимания у дошкольников с ЗПР не выявлен.

Иллюстративно количественные результаты исследования объема внимания экспериментальной группы дошкольников с ЗПР (в %) представлены на гистограмме 6 (рис.6).

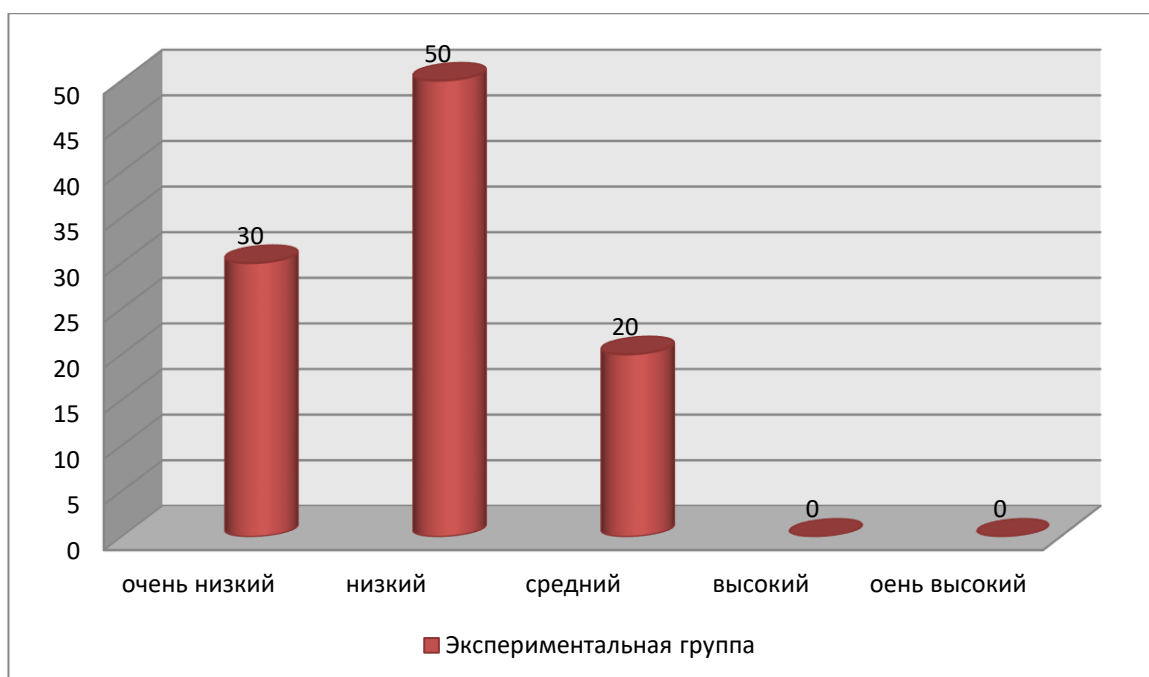


Рисунок 6. Гистограмма 6. Результаты экспериментальной группы по методике «Запомни и расставь точки» в модификации О. Н. Истратовой, констатирующий этап эксперимента

Из приведённой гистограммы можно увидеть, что в экспериментальной группе среднюю норму объёма выполнили 20% дошкольников (2 ребенка). Это указывает на то, что эти дошкольники могут быстрее и глубже понимать целое, например, складывать слоги и прочитывать слова, а также им более характерна волевая саморегуляция собственной деятельности.

Хуже справились с заданием по 50% учащихся (5 человек). Дети показали низкий уровень развития объёма внимания. Такие низкие показатели указывают на то, что у дошкольников воспринимается ограниченное количество информации, они не могут сконцентрироваться на нескольких объектах и удерживать их.

Очень низкий уровень развития внимания представлен у 30% дошкольников. Такие дети, испытывают большие трудности с конструированием, с восприятием целостного образа, их деятельность хаотична и нецеленаправленна.

Таким образом, изучение объёма внимания показало что, испытуемые контрольной и экспериментальной групп детей старшего дошкольного возраста с ЗПР обладают ограниченным, фрагментарным объёмом внимания и нуждаются в проведении психологической коррекции произвольного внимания

Выводы по второй главе

1. С целью исследования особенностей произвольного внимания дошкольников с задержкой психического развития были использованы следующие психодиагностические методики: тест переплетенных линий (Шванцара Й.) в модификации А.Рея для определение уровня устойчивости

внимания; тест переплетенных линий Шванцара Й. (1978) в модификации А.Рея для определения уровня устойчивости внимания [51]; методика «Проставь значки» Пьерона–Рузера (2006) для определения переключаемости и распределения внимания [33]; методика «Запомни и расставь точки» в модификации О. Н. Истратовой (2006) для определения объема внимания [33].

2. При использовании методики «Тест переплетенных линий» (Шванцара Й.) в модификации А.Рея было выявлено, что только 20% детей старшего дошкольного возраста из контрольной группы и 10% детей экспериментальной группы имеют средние показатели устойчивости внимания. Данные дошкольники могут удерживать внимания к одному и тому же предмету или деятельности. Устойчивость внимания у них сохраняется в работе, наблюдается заинтересованность выполнением заданий. Остальные дошкольники контрольной и экспериментальной групп имеют низкий уровень устойчивости внимания. Такие дети не могут длительное время поддерживать продуктивность деятельности. У них наблюдается низкий темп работоспособности, им не свойственно проявление волевых усилий по отношению к выполнению деятельности. То есть в большинстве случаев дошкольники с ЗПР не способны к напряженному вниманию, не могут сосредоточиться, что сопровождается усилением тормозных процессов в коре головного мозга и появлением вялости и сниженного темпа работы.

3. Использование методики «Проставь значки» Пьерона–Рузера показало, что средние показатели выявлены у 10% дошкольников контрольной группы и 20% дошкольников экспериментальной группы. Внимание данных дошкольников отличается достаточной переключаемостью и распределением, они могут включаться в новую деятельность, совмещать двигательную и умственную активность.

Низкий уровень переключения и распределения внимания выявлен у 60% детей контрольной группы и 70% детей экспериментальной группы, а очень низкий уровень определен 30% контрольной и у 10% экспериментальной групп дошкольников. Они не могут быстро

ориентироваться в новой ситуации и осуществлять преднамеренные действия, испытывают трудности и совмещения двух и более видов умственной деятельности.

4. Применение методики «Запомни и расставь точки» в модификации О. Н. Истратовой показали, что средние показатели выявлены у 10% дошкольников контрольной группы и 30% дошкольников экспериментальной группы. Детям свойственен хороший объем внимания с достаточной детализацией, они могут воспринимать одновременно до 3-х предметов. В основном дошкольникам свойственен низкий (50% детей двух групп) и очень низкий (40% детей контрольной группы и 30% детей экспериментальной группы) объем внимания. Для них характерны проблемы в восприятии объектов и их элементов одновременно с достаточной ясностью и отчетливостью, они крайне невнимательны и испытывают трудности в самоконтроле.

Таким образом, изучение особенностей произвольного внимания дошкольников с задержкой психического развития показало что, данные испытуемые контрольной и экспериментальной групп обладают трудностью переключения внимания, сниженной устойчивостью и распределением внимания, ограниченным, фрагментарным объёмом внимания и нуждаются в проведении психологической коррекции произвольного внимания.

Данные показатели свидетельствуют о недостаточно развитом произвольном внимании детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития и требуют своевременной психологической коррекции, направленной на развитие произвольного внимания у данной категории испытуемых. Для развития данного процесса у детей экспериментальной группы, нами была разработана программа психологической коррекции произвольного внимания у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Глава 3. Реализация программы психологической произвольного внимания детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития

3. 1. Теоретические основы формирующего эксперимента

Внимание является формой познавательной деятельности. Как было выявлено в экспериментальном исследовании, уровень внимания дошкольников с ЗПР находится в пределах низких значений. Следовательно, необходимо развивать у старшего дошкольника способность как можно дольше удерживать внимание на одном и том же объекте, быстро переключать внимание с одного объекта на другой, научить подчинять свое внимание сознательно поставленной цели и замечать в предметах и явлениях малозаметные, но существенные свойства.

А.А. Люблинская (1965) указывает, что для эффективного формирования внимания ребенка следует использовать внешне привлекательные предметы. Сосредоточенным вниманием остается до тех пор, пока сохраняется интерес к воспринимаемым объектам: предметам, событиям, людям [20].

По мнению Л.Е. Черемошкиной (2019), для того чтобы ребенок учился произвольно управлять своим вниманием, его надо просить больше рассуждать вслух. Если ребенка просить постоянно называть в слух то, что он должен держать в сфере своего внимания, то ребенок будет в состоянии в течение долгого времени произвольно удерживать свое внимание на тех или иных предметах и их отдельных деталях, свойствах. Большое значение для работы по развитию внимания, как указывает Л.Е. Черемошкина (2019), имеют также рассказы и беседы (по вопросам) о выполненном задании. Все это развивает внимание и наблюдательность у детей [58].

Кроме этого, к условиям, облегчающим поддержание произвольного внимания, относятся особенности обстановки рабочего места. В помещении

не должно быть отвлекающих раздражителей. Например, разговоры между ребятами во время занятия затрудняют сосредоточение внимания тех, которые активно работают.

Важным условием поддержания внимания является психическое состояние ребенка. Когда ребенок утомлен, то ему очень трудно сосредоточиться. Многочисленные наблюдения и опыты с детьми доказывают, что к концу дня увеличивается количество ошибок при выполнении работы, а также субъективно переживается состояние усталости: трудно сосредоточить внимание. Эмоциональное возбуждение, вызванное факторами, посторонними для осуществляемой работы, значительно ослабляет произвольное внимание. Поддерживает произвольное внимание словесное напоминание самому себе о целях деятельности, при выполнении которой необходимо быть особенно сосредоточенным [58].

При разработке программы формирующего эксперимента по психологической коррекции произвольного внимания у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР в основу должны быть положены следующие принципы и теоретические положения.

1. Принцип учета этиологии, механизмов и структуры нарушения. Анализ результатов констатирующего эксперимента выявил сложную структуру расстройств внимания у детей, обнаружил неоднородность нарушений у дошкольников с ЗПР. В связи с этим при подборе методов и приемов формирования внимания следует учитывать специфическое развитие тех или иных свойств внимания каждого ребенка, а также проявления когнитивных и личностных свойств детей.

2. Принцип комплексности и системности. На необходимость полного рассмотрения психики указывал еще Л.С. Выготский (1991). Он акцентировал значимость связи между отдельными психическими функциями (восприятием, памятью, вниманием, мышлением) в процессе психического формирования ребенка [5]. В связи с этим, с одной стороны при проведении коррекционно-развивающей работы следует учитывать тесную взаимосвязь в развитии

восприятия, памяти, внимания, мышления и речи. С другой стороны, коррекция нарушений внимания должна проводиться с опорой на уже сформированные когнитивные функции.

3. Принцип деятельностного подхода. По данным констатирующего эксперимента, у детей с ЗПР отмечались разнообразные недостатки как произвольного внимания в целом, так и отдельных его свойств. Кроме того, были отмечены недостатки или отсутствие самоконтроля, интереса к выполнению предлагаемых заданий и заинтересованности в конечном результате. Выявленная особенность обуславливает необходимость формирования наряду с различными свойствами внимания, мотивационной сферы и формирования навыков контроля за собственной деятельностью. Так, в процессе экспериментального обучения следует большое внимание уделять вызыванию интереса к выполнению заданий, что достигается использованием большого количества наглядности, игровых приемов, значимых для ребенка игровых, реальных ситуаций, особенно на начальном этапе работы.

4. Учет психологической структуры процесса овладения вниманием. При выборе путей и методов формирования коррекции внимания у дошкольников с ЗПР мы исходили также из того, что внимание ребенка формируется в процессе различных видов деятельности (предметной, игровой).

5. Принцип единства коррекционного и развивающего обучения. Формирование внимания необходимо осуществлять в процессе комплексной коррекции ЗПР и развития у детей высших психических функций. Кроме того, формирование внимания необходимо осуществлять в комплексе с решением таких задач, как: развитие личностных качеств детей; развитие коммуникативных умений и навыков, совершенствование способности к приему, переработке, хранению и использованию информации, развитию эмоциональной сферы дошкольников.

6. Индивидуальный и дифференцированный подход должен предусматривать ориентировку на индивидуальные особенности детей (склад

ума, темп мыслительной деятельности, обучаемость и пр.), особенности их психического дефекта. Кроме этого, следует учитывать внутригрупповые различия дошкольников в соотношении развития отдельных свойств внимания, и уровне сформированности внимания в целом, выявленные в ходе констатирующего эксперимента.

У дошкольников необходимо развивать способность длительное время удерживать внимание на одном и том же объекте или задаче, быстро переключать внимание с одного объекта на другой, научить подчинять свое внимание сознательно поставленной цели (или требованиям деятельности) и подмечать в предметах и явлениях малозаметные, но существенные свойства.

В связи с этим, в процессе психологической коррекции необходимо решать следующие задачи:

1. выработать мотивацию и интерес к психокоррекционным занятиям и к заданиям, имеющим познавательный характер;
2. научить детей преодолевать трудности и находить выход в сложной ситуации;
3. формировать у детей навыки самоконтроля и самостоятельного исправления ошибок;
4. развивать устойчивость внимания, стремление довести работу до конца.

С учетом ведущего вида деятельности детей дошкольного возраста, в качестве основного метода психологической коррекции произвольного внимания нами была выбрана игротерапия. Таким образом, программа формирующего эксперимента включала в себя различные игры и игровые упражнения, направленные на развитие произвольного внимания у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Исходя из всего вышесказанного, работа с детьми старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития, имеющих трудности переключения внимания, проблемы устойчивости и распределения

внимания, ограниченный и фрагментарный объёмом внимания, будет строиться с учетом представленных принципов и через разнообразные приемы и методы, что и ляжет в основу программы психологической коррекции произвольного внимания у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

3.2. Содержание программы психологической коррекции произвольного внимания детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития

С целью развития основных свойств произвольного внимания нами была разработана программа психологической коррекции произвольного внимания у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Программа состоит из серии специально организованных коррекционно–развивающих занятий, составленных с учетом уровня развития детей с задержкой психического развития, их возрастных и индивидуальных особенностей. Игры и упражнения на развитие внимания, представлены в работах Л. Венгер (1974) и Л.Мухиной (1974) [3], Е.В. Колесниковой (2000) [12], А.А.

Осиповой (2002) и Л.И. Малашинской (2002) [34], А.В. Петракова (2001) и И.А. Девиной (2001) [39], Л.Е. Черемошкиной (2019) [58].

Цель программы: развитие основных свойств произвольного внимания у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Задачи:

1. Повышение уровня развития концентрации внимания у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР;
2. Расширение объема внимания у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР;
3. Формирование устойчивости внимания у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР.

4. Развитие переключения и распределения внимания у дошкольников с ЗПР.

Объем программы: программа состоит из 20 занятий. Время проведения занятий составляет 25–30 минут, 2 раза в неделю. Форма проведения занятий – групповая. Формирующий эксперимент был реализован в течении 2.5 месяцев с детьми экспериментальной группы.

Участники программы: дети старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Программа состоит из 5 блоков и сочетает в себе комплекс игр и упражнений, направленных на развитие всех свойств произвольного внимания. Во всех упражнениях дети встречаются с игровыми действиями, в которых активно идет формирование внимания. Описанные в программе задания нацелены на развитие переключения, устойчивости, распределения, концентрации и объема внимания.

Структура занятия:

1. Ритуалы приветствия – прощания являются важным моментом работы с группой, позволяющие спланировать детей, создавать атмосферу группового доверия и принятия, что в свою очередь важно для плодотворной работы с детьми с задержкой психического развития.

2. Разминка не только служит элементом развития внимания, но и является средством воздействия на эмоциональное состояние детей, уровень их активности, выполняет важную функцию настраивая на продуктивную групповую деятельность.

3. Основное содержание занятий представляет собой совокупность психотехнических упражнений и приёмов, направленных не только на решение задач данной коррекционно–развивающей программы, но и на формирование социальных навыков, динамическое развитие группы. В основную часть занятий также включены психогимнастические упражнения, способствующие снятию мышечных зажимов, эмоционального напряжения, переключению внимания, повышению работоспособности.

4. Рефлексия занятия предусматривает оценку занятия в двух моментах: эмоциональном (понравилось – не понравилось, было хорошо – было плохо и почему), и смысловом (почему это важно, зачем мы это делали). Рефлексия предполагает, что дети сами или с помощью взрослого отвечают на вопрос, зачем это нужно, как это может помочь в жизни, дают обратную эмоциональную связь друг другу и психологу.

Таблица 1

Тематическое планирование занятий

Занятие №	Цель занятия	Содержание занятия	Время
1	Развитие распределения внимания	Ритуал приветствия; Разминка; Задание 1. Упражнение «Слушай команду!»; Задание 2. «Смешанный лес»; Задание 3. Игра «Море волнуется»; Рефлексия.	25 – 30 мин.
2	Развитие концентрации и объема внимания	Ритуал приветствия; Разминка; Задание 1. Упражнение «Смотри на руки»; Задание 2. Упражнение «Исключение лишнего»; Задание 3. Выкладывание из мозаики по образцу; Рефлексия.	25 – 30 мин.
3	Развитие устойчивости внимания	Ритуал приветствия; Разминка; Задание 1. «Лабиринты»; Задание 2. «Разведчики» (набор сюжетных картинок); Задание 3. Игра «Будь внимателен»; Рефлексия.	25 – 30 мин.
4	Развитие произвольного внимания	Ритуал приветствия; Разминка; Задание 1. «Найди отличия»;	25 – 30 мин.

		Задание 2. «Корректор» (лист с крупным печатным текстом); Задание 3. «Съедобное – несъедобное»; Рефлексия.	
5	Развитие распределения внимания	Ритуал приветствия; Разминка; Задание 1. «Кто забил гол?»; Задание 2. «Найди героев передачи»; Задание 3. Игра «Воробьи и вороны»; Рефлексия.	25 – 30 мин.
6	Развитие объема внимания	Ритуал приветствия; Разминка; Задание 1. Задание «Найди парные носочки»; Задание 2. Упражнение «Витрина магазина»; Задание 3. Нанизывание бусинок по образцу; Рефлексия.	25 – 30 мин.
7	Развитие произвольного внимания	Ритуал приветствия; Разминка; Задание 1. Игра «В магазине зеркал»; Задание 2. Игра «Зеваки»; Задание 3. Задание «Найди дорожку!»; Рефлексия.	25 – 30 мин.
8	Развитие устойчивости внимания	Ритуал приветствия; Разминка; Задание 1. Задание «Корова Маня и ее хозяйка»; Задание 2. Игра «Найди игрушку»; Задание 3. Игра «Строители»; Рефлексия.	25 – 30 мин.

9	Развитие концентрации и объема внимания	Ритуал приветствия; Разминка; Задание 1. Игра «Слушай звуки»; Задание 2. Упражнение «Кого испугался охотник?»; Задание 3. Срисовывание по клеточкам (1-й уровень сложности); Рефлексия.	25 – 30 мин.
10	Развитие переключения внимания	Ритуал приветствия; Разминка; Задание 1. «Нарисуй круг и треугольник»; Задание 2. Задание «Быстрее нарисуй!»; Задание 3. Задание «Воспроизведение геометрических фигур»; Рефлексия.	25 – 30 мин.
11	Развитие распределения внимания	Ритуал приветствия; Разминка; Задание 1. «Обратный счет»; Задание 2. «Окна»; Задание 3. Работа с картинками с изображением заслоненных предметов; Рефлексия.	25 – 30 мин.
12	Развитие концентрации внимания	Ритуал приветствия; Разминка; Задание 1. «Зеваки»; Задание 2. «Треугольники»; Задание 3. «Запретное слово»; Рефлексия.	25 – 30 мин.
13	Развитие объема внимания	Ритуал приветствия; Разминка; Задание 1. «Шерлок Холмс»;	25 – 30 мин.

		Задание 2. «Пантомима для наблюдательных»; Задание 3. Работа с сюжетной картинкой; Рефлексия.	
14	Развитие переключения внимания	Ритуал приветствия; Разминка; Задание 1. «Утренняя гимнастика»; Задание 2. «Животные»; Задание 3. «Веселое троеборье»; Рефлексия.	25 – 30 мин.
15	Развитие устойчивости внимания	Ритуал приветствия; Разминка; Задание 1. «Сравни картинку»; Задание 2. Игра на пространственную ориентацию на плоскости; Задание 3. Работа с сюжетной картинкой; Рефлексия.	25 – 30 мин.
16	Развитие распределения внимания	Ритуал приветствия; Разминка; Задание 1. Работа с картинками-загадками; Задание 2. Работа с зашумованными картинками; Задание 3. Игра «Квартет»; Рефлексия.	25 – 30 мин.
17	Развитие концентрации внимания	Ритуал приветствия; Разминка; Задание 1. «Делай как я»; Задание 2. «Внимательные руки»; Задание 3. «Запретное движение»; Рефлексия.	25 – 30 мин.
18	Развитие объема внимания	Ритуал приветствия; Разминка;	25 – 30 мин.

		Задание 1. «Кто больше увидит и запомнит»; Задание 2. Игра «Лабиринт»; Задание 3. Задачи в стихах; Рефлексия.	
19	Развитие переключения внимания	Ритуал приветствия; Разминка; Задание 1. «Параллельный счет предметов»; Задание 2. «Не пропусти растения»; Задание 3. «Рыбы, птицы, звери»; Рефлексия.	25 – 30 мин.
20	Развитие устойчивости внимания	Ритуал приветствия; Разминка; Задание 1. «Круги»; Задание 2. «Селектор»; Задание 3. Игра «По порядку»; Рефлексия.	25 – 30 мин.

Таким образом, программа психологической коррекции произвольного внимания у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития включала в себя специально подобранные игры и упражнения, которые соответствовали возрастным и индивидуальным способностям и особенностям каждого ребенка.

Ожидаемые результаты:

- Повышение уровня развития концентрации внимания у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР;
- Расширение объема внимания у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР;
- Формирование устойчивости внимания у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР.

– Развитие переключения и распределения внимания у дошкольников с ЗПР.

3.3. Контрольный этап исследования

Цель контрольного этапа исследования – определение эффективности программы психологической коррекции произвольного внимания у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Для проверки эффективности проведенной психокоррекционной работы нами было проведено повторное психодиагностическое исследование. Контрольный эксперимент проводился с детьми контрольной и экспериментальной групп, которые участвовали в констатирующем эксперименте.

Разъяснение результатов контрольного исследования начнем с обсуждения данных в контрольной группе, полученных при повторном проведении методики «Тест переплетенных линий» (Шванцара Й.) в модификации А.Рея (1976) [51]. На гистограмме 7 (рис. 7) представлены данные по результатам проведения методики.

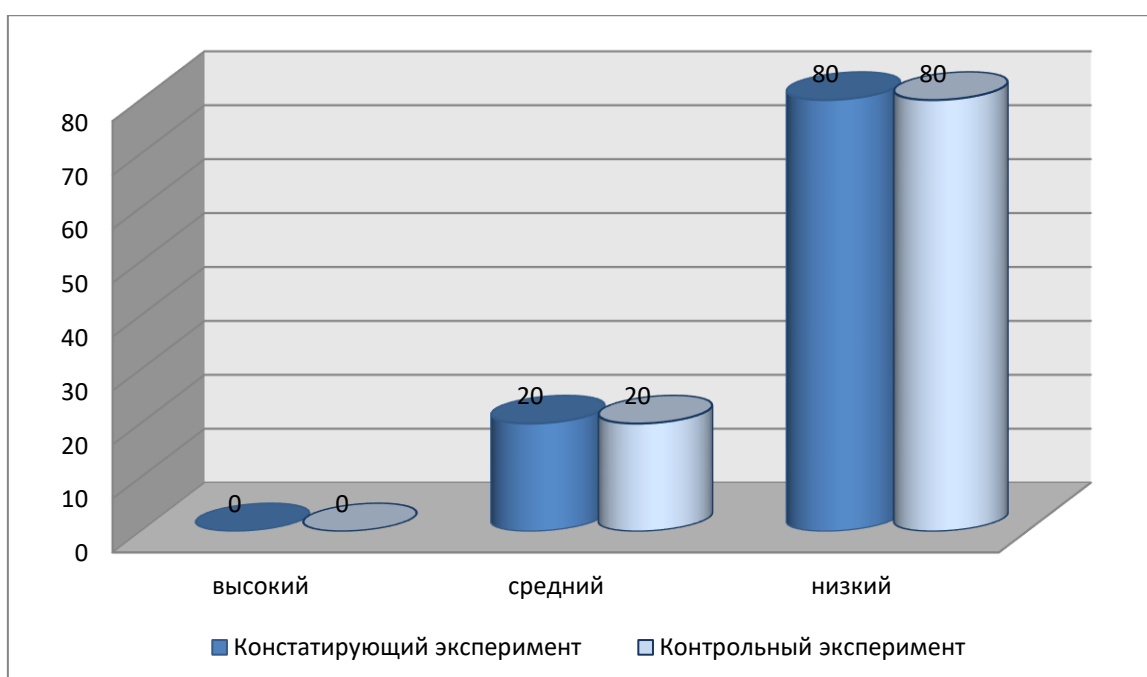


Рисунок 7. Гистограмма 7. Сравнительные результаты контрольной группы по методике «Тест переплетенных линий» (Шванцара Й.) в модификации А.Рея, контрольный этап эксперимента

Как видим на гистограмме 7, уровень устойчивости внимания у контрольной группы при повторном проведении методики остался неизменным. У 80% детей выявлен низкий уровень устойчивости внимания, средний уровень зафиксирован у 20% испытуемых. Таким образом, мы можем сделать вывод, что дети контрольной группы все так же, как и ранее, не могут долгое время концентрироваться на одной деятельности, поскольку детям с низкой степенью устойчивости внимания не свойственно проявление волевых усилий. У таких детей при возникновении трудностей снижается активность и пропадает интерес к выполнению заданий.

Результаты по методике «Тест переплетенных линий» в экспериментальной группе представлены в гистограмме 8.

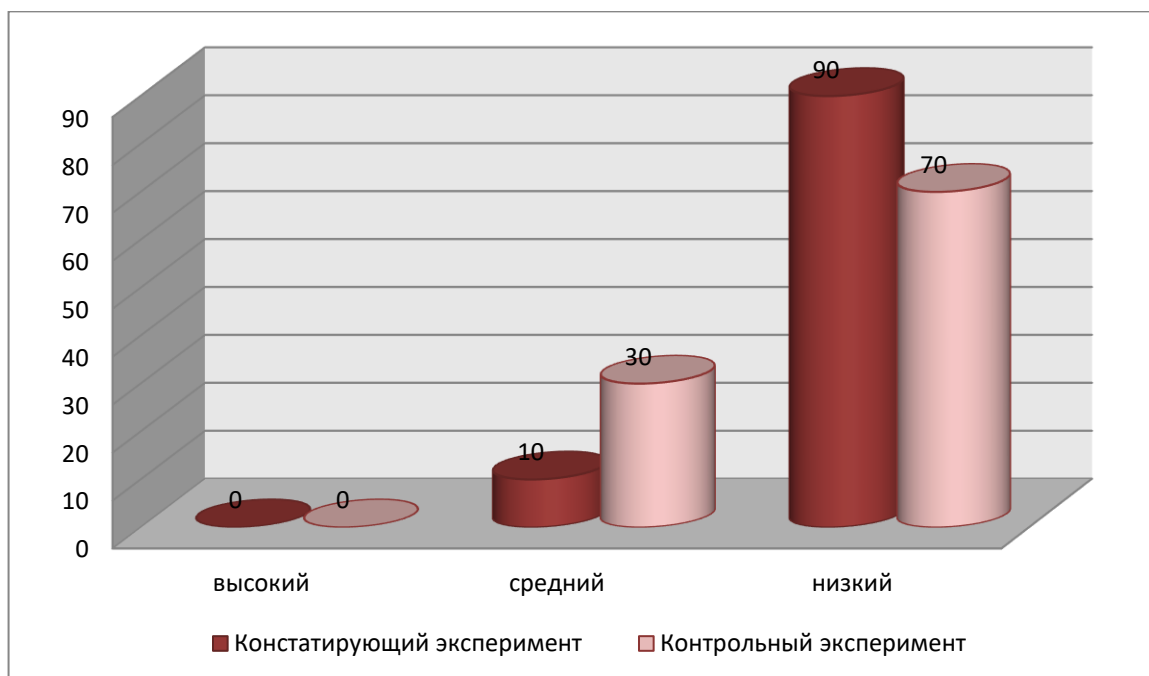


Рисунок 8. Гистограмма 8. Сравнительные результаты экспериментальной группы по методике «Тест переплетенных линий» (Шванцара Й.) в модификации А.Рея, контрольный этап эксперимента

По результатам повторного исследования экспериментальной группы после формирующего эксперимента можно заметить небольшое улучшение показателей устойчивости внимания.

Низкий уровень устойчивости внимания снизился на 20%, отсюда следует, что у таких дошкольников уменьшилась отвлекаемость и увеличилась работоспособность. Ранее, у 90% испытуемых был выявлен низкий уровень устойчивости внимания.

Средний показатель устойчивости внимания увеличился так же на 20%, и составляет 30%. Однако при этом, мы видим, что низкие показатели все же преобладают у 70% детей старшего дошкольного возраста экспериментальной группы.

Исходя из этого, после коррекционно–развивающей программы мы можем наблюдать положительную динамику показателей устойчивости внимания у детей экспериментальной группы.

Результаты контрольной группы по методике «Проставь значки» Пьерона–Рузера на контрольном этапе эксперимента представлены в гистограмме 9.

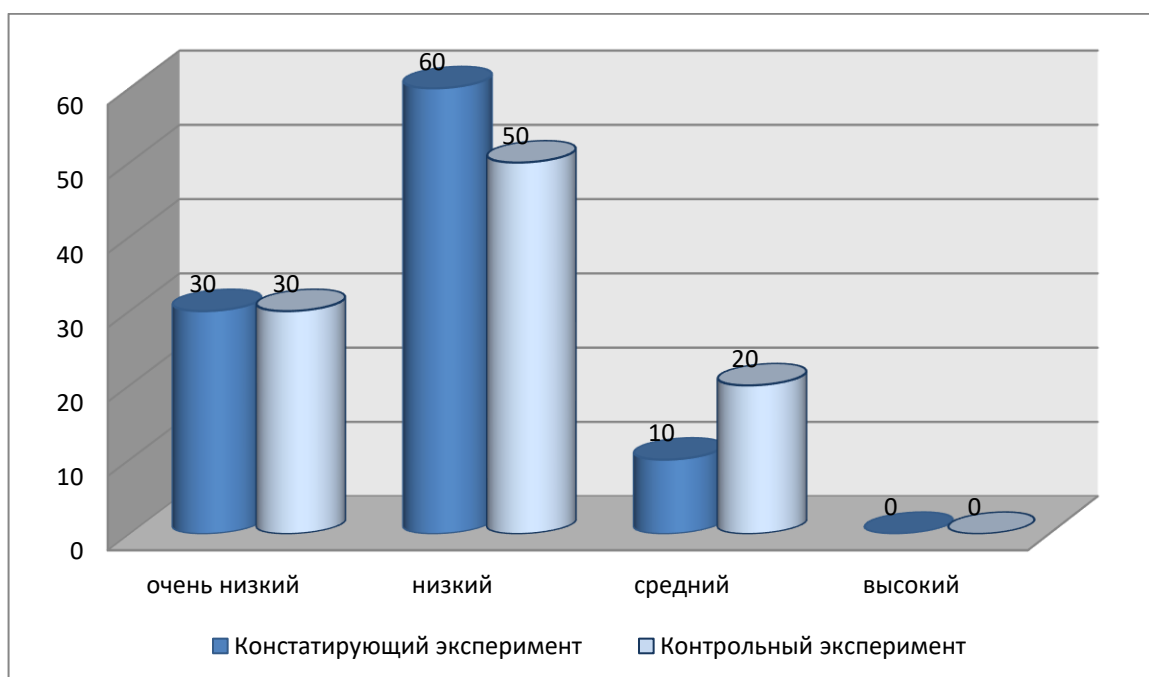


Рисунок 9. Гистограмма 9. Сравнительные результаты контрольной группы по методике «Проставь значки» Пьерона-Рузера, контрольный этап эксперимента

Очень низкие показатели переключения и распределения внимания остались неизменными после повторного проведения методики, дети с низкими показателями внимания улучшили свои результаты на 10%. Это свидетельствует о том, что такие дошкольники обладают достаточной переключаемостью и распределением внимания, но большинство детей (50%), по-прежнему, испытывают трудности и не могут совмещать более 2 видов умственной деятельности.

Результаты экспериментальной группы по методике «Проставь значки» Пьерона-Рузера на контрольном этапе эксперимента представлены в гистограмме 10.

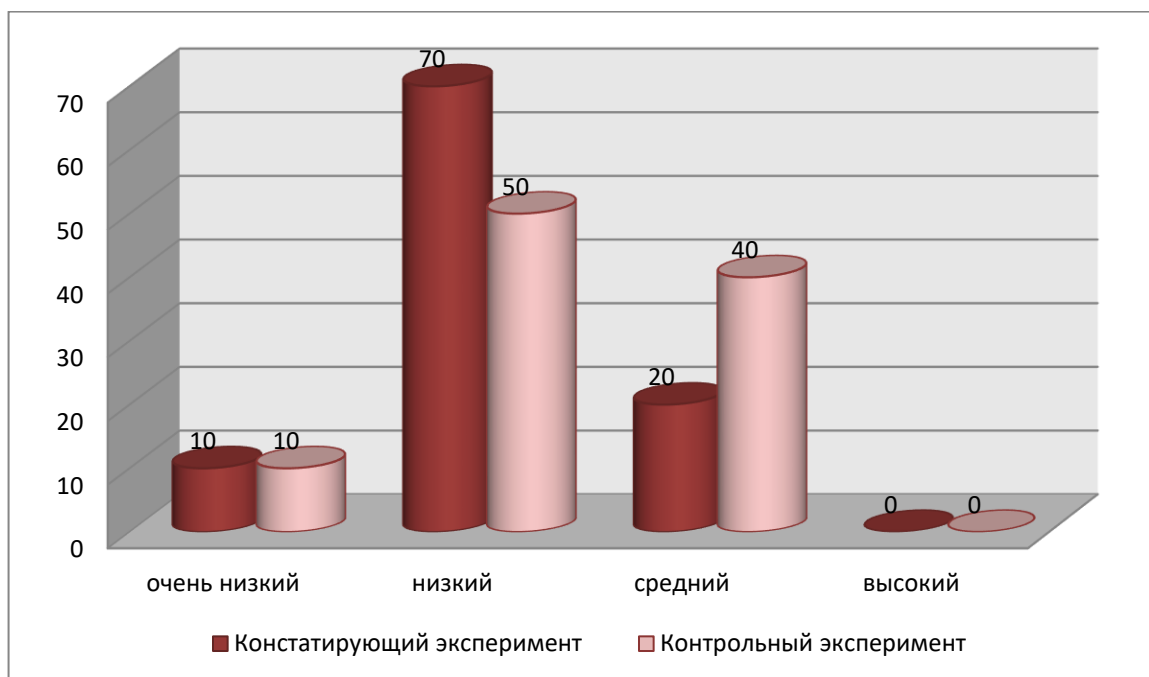


Рисунок 10. Гистограмма 10. Сравнительные результаты экспериментальной группы по методике «Проставь значки» Пьерона-Рузера, контрольный этап эксперимента

После проведения психокоррекционной программы, дошкольники с ЗПР улучшили свои результаты на 20%, отсюда следует вывод о том, что 40% детей обладают средним уровнем переключаемости и распределения внимания, они могут концентрироваться на нескольких заданиях одновременно. Но, по прежнему, преобладает низкий уровень переключения и распределения внимания, что составляет 50% детей старшего дошкольного возраста.

Из чего можно сделать вывод о том, что после формирующего эксперимента в экспериментальной группе наблюдается положительная динамика в развитии произвольного внимания, свидетельствующая об улучшении таких свойств внимания, как переключение и распределение.

Результаты контрольной группы по методике «Запомни и расставь точки» в модификации О. Н. Истратовой на контрольном этапе эксперимента представлены в гистограмме 11.

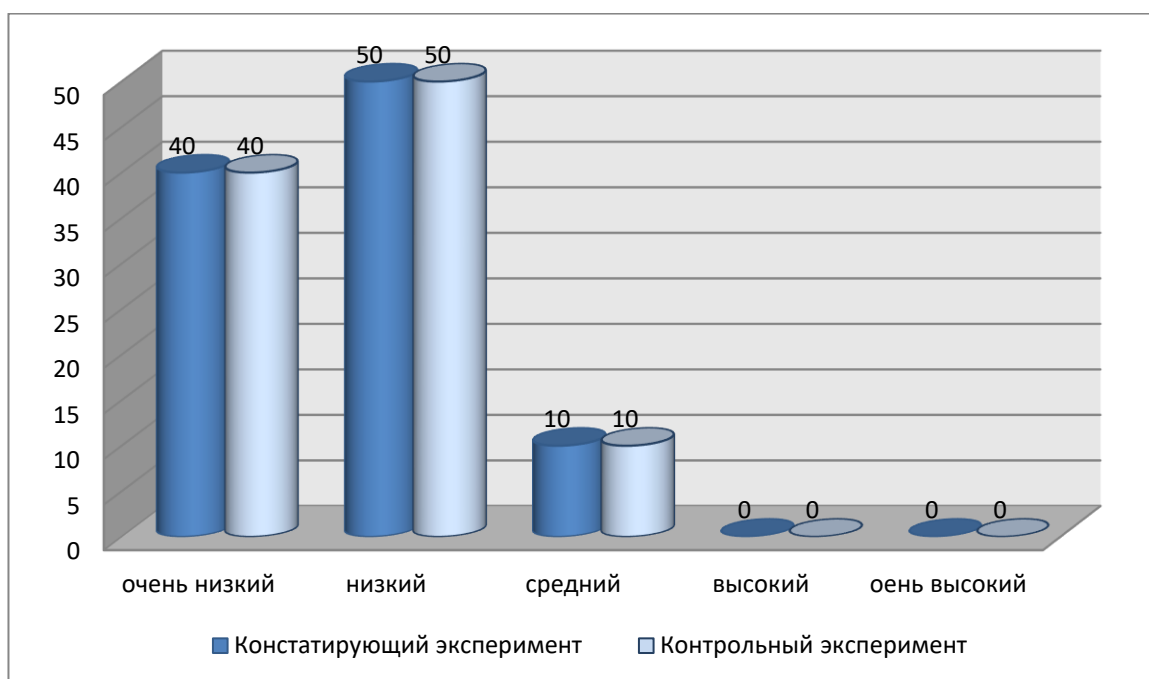


Рисунок 11. Гистограмма 11. Сравнительные результаты контрольной группы по методике «Запомни и расставь точки» в модификации О. Н. Истратовой, контрольный этап эксперимента

Показатели контрольной группы остались неизменными. Дошкольники с ЗПР все так же плохо концентрируются на задании, не способны удерживать одновременно весь объем информации, который им необходим для выполнения задания.

Результаты экспериментальной группы по методике «Запомни и расставь точки» в модификации О. Н. Истратовой на контрольном этапе эксперимента представлены в гистограмме 12.

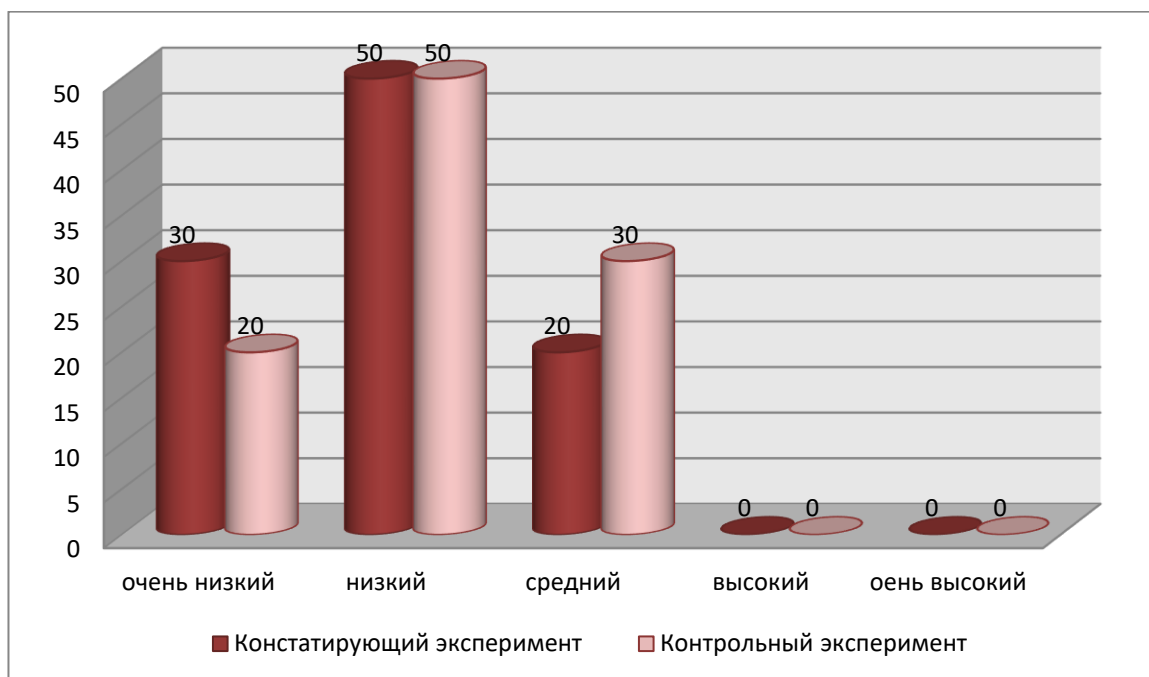


Рисунок 12. Гистограмма 12. Сравнительные результаты экспериментальной группы по методике «Запомни и расставь точки» в модификации О. Н. Истратовой, контрольный этап эксперимента

Очень низкие и средние показатели после формирующего эксперимента улучшились на 10% (1 ребенок), это говорит о том, что такие дошкольники немного увеличили объем внимания и смогли лучше сконцентрироваться на выполнении задания. Но большинство детей с ЗПР (50%) все же имеют, характерный для них, низкий объем внимания.

Таким образом, мы наглядно видим, что в контрольной группе значительных изменений в показателях свойств внимания не происходило за

период проведения эксперимента, в то время, как в экспериментальной группе во всех методиках на контрольном этапе эксперимента видна положительная динамика за счет небольшого улучшения основных показателей свойств внимания, это свидетельствует о том, что разработанная нами программа психологической коррекции произвольного внимания у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития оказалась эффективной. Цель нашей работы достигнута, гипотеза доказана.

Выводы по третьей главе

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы:

1. По изучению устойчивости внимания дошкольников с ЗПР по методике «Тест переплетенных линий» (Шванцара Й.) в модификации А.Рея (1978) по результатам констатирующего и контрольного экспериментов можно сделать вывод о том, что результаты контрольной группы не изменились, а в экспериментальной группе наблюдается положительная динамика показателей устойчивости внимания.

2. По методике «Проставь значки» Пьерона–Рузера (2006) изучения переключения и распределения внимания у дошкольников с ЗПР в контрольной группе наблюдалась незначительная динамика, в то время как в экспериментальной группе показатели переключения и распределения внимания существенно улучшились после проведения формирующего эксперимента, на котором была реализована психокоррекционная программа.

3. По изучению объёма внимания детей дошкольного возраста с ЗПР по методике «Запомни и расставь точки» в модификации О. Н. Истратовой (2006) по итогам констатирующего и контрольного экспериментов показатели в контрольной группе остались прежними. А в экспериментальной группе наблюдалась положительная динамика развития объёма внимания.

Исходя из вышперечисленного, можно сделать вывод о том, что коррекционно–развивающая программа с использованием игр и упражнений,

направленная на развитие таких свойств внимания как: распределение, объем, концентрация, устойчивость и переключение, оказалась эффективной.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа посвящена изучению произвольного внимания детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Теоретический анализ литературы по проблеме исследования позволил сделать следующие выводы: изучением внимания занимались многие отечественные и зарубежные ученые. Они отмечали, что внимание выступает как направленность психики на определенные объекты, имеющие для личности устойчивую или ситуативную значимость, сосредоточение психики (сознания), предполагающее повышенный уровень сенсорной, интеллектуальной или двигательной активности.

К. Д. Ушинский очень верно заметил, что дошкольник не может быть внимательным вообще. Его внимание всегда проявляется в определенных конкретных психических процессах: он всматривается, вслушивается, отгадывает загадку, пытается прочесть слово в «Букваре» или увлеченно рисует, играет.

Таким образом, внимание как психический процесс, имеет свои особенности. В норме к концу дошкольного возраста внимание детей должно стать произвольным. Внимание же дошкольников с задержкой психического развития качественно отличается от внимания нормативного ребенка. Так, в психолого–педагогических исследованиях отмечаются следующие особенности внимания у дошкольников с задержкой психического развития: неустойчивость (колебания) внимания, пониженная концентрация, снижение объема внимания и избирательности внимания, сниженное распределение внимания, трудности переключения с одного вида или найденного способа деятельности на другой, повышенная отвлекаемость.

В результате констатирующего эксперимента мы выявили особенности произвольного внимания у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития. Изучение особенностей произвольного внимания

дошкольников с задержкой психического развития показало что, дети контрольной и экспериментальной групп обладают трудностями переключения внимания, сниженной устойчивостью и распределением внимания, ограниченным, фрагментарным объёмом внимания. Таким образом, дети нуждаются в проведении психологической коррекции данного процесса.

В целях развития свойств внимания нами была разработана программа психологической коррекции произвольного внимания у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Программа была разработана и реализована на детях экспериментальной группы по следующим направлениям:

- повышение уровня развития концентрации внимания у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР;
- расширение объема внимания у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР;
- формирование устойчивости внимания у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР;
- развитие переключения и распределения внимания у дошкольников с ЗПР.

Занятия были реализованы в виде игровых упражнений.

В результате контрольного этапа эксперимента нами было установлено, что в контрольной группе значительных изменений по показателям свойств внимания нами не было зафиксировано.

В экспериментальной группе на контрольном этапе эксперимента мы выявили, что после реализованной нами программы коррекционно-развивающих занятий, результаты по свойствам внимания значительно улучшились. В частности, увеличился объем внимания, у детей отмечается способность удерживать внимание на более длительное время, переключать внимание с одного объекта на другой при смене деятельности.

Таким образом, программа психологической коррекции произвольного внимания у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития оказалась эффективной. Цель данного исследования достигнута, задачи реализованы, а гипотеза подтверждена.

Список литературы

1. Белопольская Н. Л. Психологическая диагностика личности детей с задержкой психического развития / Н.Л. Белопольская. – Изд-во: Когито-Центр, 2009. – С. 112-117.
2. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте – СПб.: Питер. – 2008. – 400 с.
3. Венгер Л. Развитие внимания, памяти и воображения в дошкольном возрасте / Л. Венгер, В.Мухина // Дошкольное воспитание. – 1974. – №12. – С.24-31.
4. Власова Т. А. Обучение детей с задержкой психического развития / Т.А. Власова, Н.А. Никашина. – М.: Педагогика, 2011. – 256 с.
5. Выготский Л.С. Психология и педагогика внимания / Л.С. Выготский // Педагогическая психология. М. Педагогика. – 1991. – С 144-167.
6. Выготский Л.С. Развитие высших психических функций / Л.С. Выготский. – Изд-во: «АПН». – 1960. – 488 с.
7. Выготский Л.С. Развитие высших форм внимания в детском возрасте / под ред. А.Н. Леонтьева. – М.: МГУ, 2005. – С. 184-220.
8. Гальперин П.Я. Экспериментальное формирование внимания / П.Я. Гальперин, С.Л. Кабылницкая. – М.: Изд-во МГУ, 1974. – 45 с.
9. Добрынин Н.Ф. О новых исследованиях внимания Н.Ф. Добрынин // Вопросы психологии. – 1973. – №3. – С.121-130.
10. Запорожец А.В. Избранные психологические труды / А.В. Запорожец. – М.: Педагогика, 1986. – 323 с.
11. Калашникова Т.А. Готовность детей старшего дошкольного возраста с ЗПР к школе / Т.А. Калашникова. – М.: LAP Lambert Academic Publishing, 2013. –108 с.

12. Колесникова Е.В. 500 игр для коррекционно-развивающего обучения: Дети 3-7 лет / Е.В. Колесникова. – Ярославль: Академия развития, 2000. – 159 с.
13. Кучма В.Р. Дефицит внимания с гиперактивностью у детей. России: распространенность, факторы риска и профилактика / В.Р. Кучма, А.Г. Платонова. – М.: РАРОГЪ, 1997. – 199 с.
14. Ланге Н.Н. Психология внимания / Н.Н. Ланге. – М., 2001. – С. 381-394.
15. Лебедева П. Д. Коррекционная логопедическая работа со школьниками с задержкой психического развития / П.Д. Лебедева. – СПб.: Каро, 2004. –176 с.
16. Лебединская К. С. Психические нарушения у детей с патологией темпа полового созревания / К.С. Лебединская. – М.: Медицина, 1969. – 126 с.
17. Левченко И.Ю. Психологическое изучение детей с отклонениями в развитии / И.Ю. Левченко, Н.А.Киселева. – М.: Образование Плюс, 2006. – 120 с.
18. Леонтьев А.Н. Деятельность, сознание, личность / А.Н. Леонтьев. – М., 1975. – 352 с.
19. Логинова В.И. Дошкольная педагогика / В.И. Логинова. – М.: Просвещение, 1983. – 288 с.
20. Люблинская, А. А.. Очерки психического развития ребенка / А.А. Люблинская. – Глав. упр. высш. и сред. пед. учеб. заведений М-ва просвещения РСФСР. Моск. гос. заоч. пед. ин-т. – 2-е изд., перераб. – Москва : Просвещение, 1965. – 363 с.
21. Майоркина И. В. Развитие внимания и памяти у младших школьников с задержкой психического развития / И.В. Майоркина // Омский научный вестник. Педагогика. – 2010. – №3. – С. 88.
22. Маклаков А. Г. Общая психология / А.Г. Маклаков. – СПб.: Питер, 2002. – 363 с.

23. Мамайчук И. И. Психокоррекционные технологии для детей с проблемами в развитии / И.И. Мамайчук. – СПб.: Речь, 2006. – 400 с.
24. Мамайчук И.И. Помощь психолога ребенку с задержкой психического развития / И.И. Мамайчук, М.Н. Ильина. – СПб: Речь, 2006. – 345 с.
25. Марковская И.Ф. Задержка психического развития / И.Ф. Марковская. – М., 1995. – 123 с.
26. Маскакова И. И. Внимание дошкольника, методы изучения и развития / И.И. Маскакова. – М.: Изд-во «Институт практической психологии», 1995. – 64 с.
27. Михайленко Н.Я. Взаимодействие взрослого с детьми в игре / Н.Я. Михайленко, Н.А. Короткова // Дошкольное воспитание. – 1993. – №3. – С. 15.
28. Михайленко Н.Я. Игра с правилами в дошкольном возрасте / Н.Я. Михайленко, Н.А. Короткова. – М., 1994. – 109 с.
29. Михайленко Н.Я., Петрова О. К вопросу о строении игр с правилами / Н.Я. Михайленко, О.К. Петрова // Дошкольное воспитание. - 1998. - № 1. – С.37-42.
30. Милютин В.И. Дошкольная педагогика / В.И. Милютин. – М.: Просвещение, 2012. – 288 с.
31. Мухина В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество / В.С. Мухина. – М.: Изд. Центр «Академия», 2000. – 495 с.
32. Назарова М.В. Психологические особенности старших дошкольников с задержкой психического развития и специфические особенности их восприятия / М.В. Назарова // Научное сообщество студентов XXI столетия. Гуманитарные науки: сб. ст. по мат. XLIX междунар. студ. науч.-практ. конф. № 1(49).
33. Никишина В.Б. Практическая психология в работе с детьми с задержкой психического развития / В.Б. Никишина. – М.: Владос, 2004. – 125 с.

34. Осипова А.А. Диагностика и коррекция внимания. Программа для детей 5-9 лет / А.А. Осипова, Л.И. Малашинская. – М., 2001 – 89 с.
35. Основы специальной психологии / Под ред. Л.В. Кузнецовой. – М.: Академия, 2002. – 479 с.
36. Певзнер М. С. Клиническая характеристика детей с задержкой психического развития / М.С. Певзнер. – М.: Питер, 2008. – 170 с.
37. Переслени Л. И. Психофизиологические механизмы дефицита внимания у детей разного возраста с трудностями обучения / Л.И. Переслени, Л.А. Рыжова // Физиология человека. – 1993. – Т. 19. – №4. – С.5 - 13.
38. Переслени Л.И. Задержка психического развития: Вопросы дифференциации и диагностики / Л.И. Переслени // Вопросы психологии. – 2015. – № 1. – С.123-126.
39. Петраков А.В. Развиваем внимание / А.В. Петраков, И.А. Девина. – М.: Ось-89, 2001. – 48 с.
40. Пилипчук Л. С. Формирование познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР / Л.С. Пилипчук. – Барнаул, 2012. – С. 91–99.
41. Психодиагностика. Раздел «Внимание» / авт.- сост. Е.П. Ивутина, С.Г. Касимова. – Киров: Изд-воВГПУ, 2006. – 52 с.
42. Психокоррекционная и развивающая работа с детьми:/ под ред. И.В. Дубровиной. – М.: Издательский центр «Академия», 1998. – 160 с.
43. Психологические особенности детей и подростков с проблемами в развитии. Изучение и психокоррекция / под ред. У.В. Ульенковой. – СПб.: Питер, 2007. – 304с.
44. Психологический практикум «Внимание»: Учеб.-метод. пос. / Сост.: Л.И. Дементий, Н.В. Лейфрид / Под общ.ред. Л.И. Дементий. – Омск: ОмГУ, 2003. – 64 с.
45. Психология детей с нарушениями и отклонениями психического развития: хрестоматия / сост.: В. М. Астапов, Ю. В. Микадзе. – Санкт-Петербург: Питер, 2002. – 379 с.

46. Пузанов В. И. Коррекционная педагогика: основы обучения и воспитания детей с отклонениями в развитии / В.И. Пузанов. – СПб.: Питер, 2008. – 208 с.
47. Пылаева Н.М. Школа внимания. Методика развития и коррекции внимания у детей 5-7 лет / Н.М. Пылаева, Т.В. Ахутина. – М.: Теревинф, 2004. – 47 с.
48. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии : в 2-х т. / Акад. пед. наук СССР / С.Л. Рубинштейн. – М. : Педагогика, 1989. – 485 с.
49. Рутман Э.М. Развитие высших форм внимания в онтогенезе и детском возрасте / Э.М. Рутман. – СПб.: Питер, 2010. – 324 с.
50. Рындина Е. Познавательное развитие дошкольников с ЗПР и ОНР. Методические рекомендации / Е. Рындина. – М.: Детство-Пресс, 2014. – 176 с.
51. Специальная психология /под ред. В.И. Лубовского. – М.: Академия, 2007. – 461 с.
52. Стребелева Е.А. Формирование мышления у детей с отклонениями в развитии / Е.А. Стребелева. – М., 2015. – 147с.
53. Суворова О.Б. Особенности внимания у детей с ЗПР / О.Б. Суворова // Наука и общество: проблемы современных исследований. XII Международная научно-практическая конференция. – Сборник статей: в 2 частях. –2018. – С. 59-65.
54. Сухарева Г.Е. Клинические лекции по психиатрии детского возраста / Г.Е. Сухарева. – М: «Медгиз». 1965. – 230 с.
55. Ульенкова У.В. Шестилетние дети в задержкой психического развития /У.В. Ульянкова. – М.: 1990. – 372 с.
56. Урунтаева Г.А. Диагностика детей дошкольного возраста / Г.А. Урунтаева. – М., Академия, 1999. – 154 с.
57. Урунтаева, Г. А Дошкольная психология: Учеб. Пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений. / Г.А. Урунтаева - 5-е изд., стереотип. - М.: Академия, 2001. - 336 с.

58. Черемошкина Л. В. Теория и методика воспитания: развитие внимания и памяти ребенка : учебное пособие / Л. В. Черемошкина. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 277 с.
59. Чупров Л. Ф. Характеристика произвольного внимания у нормально развивающихся младших школьников и учащихся с задержкой психического развития / Л.Ф. Чупров // Вестник ХГУ им. Н. Ф. Катанова. ВыпускII. Серия 2. Психология. Педагогика. Абакан, 1997. С. 36-40.
60. Шанина Г. Е. Особенности внимания детей с задержкой психического развития и некоторые пути его коррекции / Г. Е. Шанина // Вопросы гуманитарных наук. – 2004. –Т. 48. – № 4. – С. 240-245.
61. Шванцар Йозеф. Диагностика психического развития / Й. Шванцар. – Прага. 1978. – 187 с.
62. Шилова Н. Т. Развитие внимания у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР посредством коррекционно-развивающих игр и упражнений / Н.Т. Шилова // Молодой ученый. – 2016. – №12. – С. 141-143.
63. Эльконин Д. Б. Детская психология / Д.Б. Эльконин. – М.: Издательский центр «Аккадемия», 2007. – 384 с.
64. Эльконин Д.Б. Психология игры /Д.Б. Эльконин. - М.: Владос, 1999. – 360 с.
65. Юсупова Г.Х. Психокоррекционная работа по преодолению личностных нарушений у дошкольников с общим недоразвитием речи / Юсупова Г. Х // Специальная психология, 2007. №3. - с.54 - 61.
66. Ян Н.А. Теоретический анализ проблемы развития внимания как психического процесса детей с ЗПР / Н.А. Ян // Молодая наука. – 2018. – С. 43.

Приложение 1

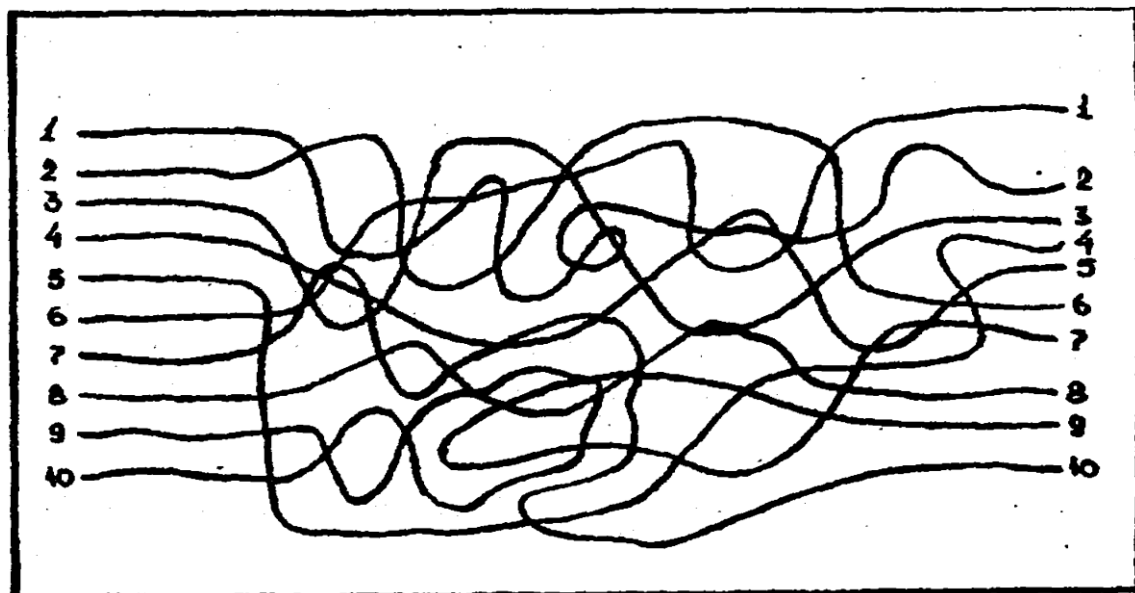
Таблица 1. Первая группа испытуемых (контрольная), принимавших участие в исследовании – 6-7 лет (старший дошкольный возраст)

№	И.Ф. учащегося	Дата рождения	Возраст	Заключение ПМПК
1.	Витя С.	21. 10. 2012 г.	6 лет	ЗПР
2.	Ваня П.	05. 10. 2012 г.	7лет	ЗПР
3.	Ира Г.	22. 02. 2012 г.	7 лет	ЗПР
4.	Вероника О.	11. 01. 2012 г.	7 лет	ЗПР
5.	Илья Д.	29. 04. 2012 г.	7 лет	ЗПР
6.	Рита Е.	15. 09. 2012 г.	6 года	ЗПР
7.	Андрей Р.	28. 08. 2012 г.	6 года	ЗПР
8.	Игорь М.	16. 03. 2012 г.	7 лет	ЗПР
9.	Саша В.	11. 01. 2012 г.	7 лет	ЗПР
10.	Даниил Ф.	01. 02. 2012 г.	7 лет	ЗПР

Таблица 2. Вторая группа испытуемых (экспериментальная), принимавших участие в исследовании – 6-7 лет (старший дошкольный возраст)

№	И.Ф. учащегося	Дата рождения	Возраст	Заключение ПМПК
1.	Вова Б.	01. 10. 2012 г.	6 лет	ЗПР
2.	Олег Т.	12. 08. 2012 г.	6 лет	ЗПР
3.	Оля Л.	21. 09. 2012 г.	6 лет	ЗПР
4.	Катя В.	12. 05. 2012 г.	6 лет	ЗПР
5.	Данил З.	11. 03. 2012 г.	7 лет	ЗПР
6.	Артем М.	05. 01. 2012 г.	7 лет	ЗПР
7.	Савели й У.	01. 04. 2012 г.	7 лет	ЗПР
8.	Вика Р.	12. 02. 2012 г.	7 лет	ЗПР
9.	Алина Р.	17. 09. 2012 г.	6 лет	ЗПР
10.	Женя К.	25. 07. 2012 г.	6 лет	ЗПР

Стимульный материал по «Тесту переплетенных линий» (Шванцара Й.),
модификация А. Рея.



Приложение 3

Таблица 1

Нормативные данные уровня развития устойчивости внимания дошкольников по методике «Тест переплетенных линий» (Шванцара Й.) в модификации А.Рея (1976) [51]

Время	Кол-во ошибок	Уровень развития устойчивости внимания
1 мин. 20 сек. и меньше	отсутствие ошибок	высокий
в пределах 1,5—2 мин.	отсутствие ошибок или 1 – 2 ошибки	средний
в пределах 1,5—2 мин.	3 и более ошибки	низкий
более 2 мин	большое кол-во ошибок	очень низкий

Таблица 2

Результаты изучения устойчивости внимания детей дошкольного возраста с ЗПР по методике «Тест переплетенных линий» (Шванцара Й.) в модификации А.Рея (1976) [51]

Контрольная группа (6-7 лет)

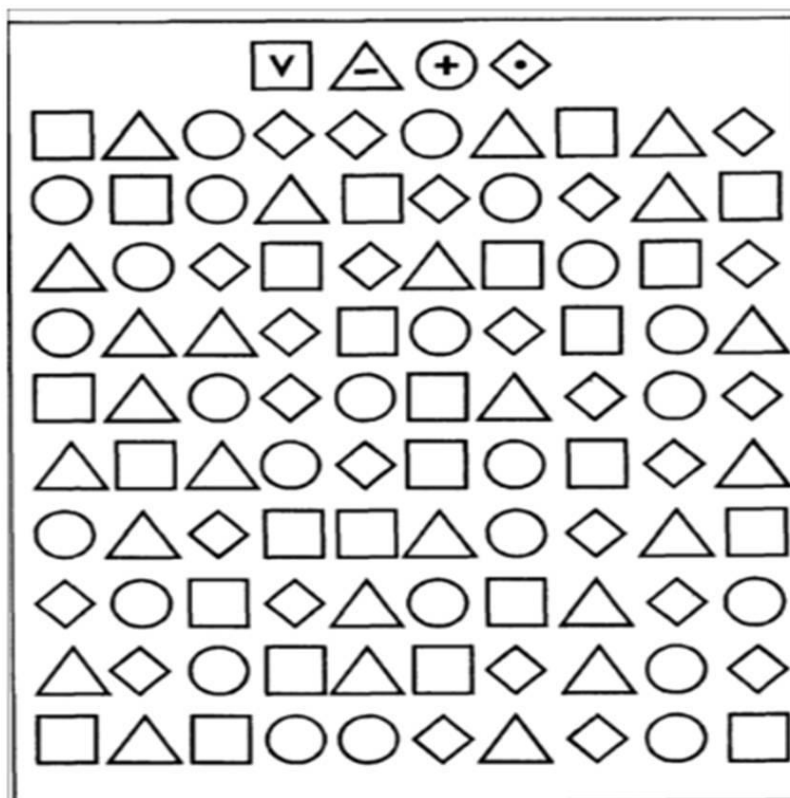
№ п/п	И. Ф. воспитанник а	Высокий	Средний	Низкий	Очень низкий
1	Витя С.			+	
2	Ваня П.			+	
3	Ира Г.			+	
4	Вероника О.			+	
5	Илья Д.			+	
6	Рита Е.			+	
7	Андрей Р.		+		
8	Игорь М.			+	
9	Саша В.		+		
10	Даниил Ф.			+	
Итого ч-к:		0	2	8	0

Таблица 3

**Результаты изучения устойчивости внимания детей дошкольного
возраста с ЗПР по методике «Тест переплетенных линий» (Шванцара Й.)
в модификации А.Рея (1976) [51]
Экспериментальная группа (6-7 лет)**

№ п/п	И. Ф. воспитанник а	Высокий	Средний	Низкий	Очень низкий
1	Вова Б.			+	
2	Олег Т.			+	
3	Оля Л.			+	
4	Катя В.			+	
5	Данил З.			+	
6	Артем М.			+	
7	Савелий У.			+	
8	Вика Р.			+	
9	Алина Р.		+		
10	Женя К.			+	
Итого ч-к:		0	1	9	0

Стимульный материал по методике «Проставь значки» (Пьерона-Рузера)



Ребенок непрерывно работает, выполняя это задание в течение двух минут, а общий показатель переключения и распределения его внимания определяется по формуле:

$$S = \frac{0,5 N - 2,8n}{120},$$

где S – показатель переключения и распределения внимания;

N – количество геометрических фигур, просмотренных и помеченных соответствующими знаками в течение двух минут;

n – количество ошибок, допущенных во время выполнения задания. Ошибками считаются неправильно проставленные знаки или пропущенные, т.е. не помеченные соответствующими знаками, геометрические фигуры.

Оценка результатов

- 10 баллов – показатель S больше чем 1,00.
8-9 баллов – показатель S находится в пределах от 0,75 до 1,00.
6-7 баллов – показатель S располагается в пределах от 0,50 до 0,75.
4-5 баллов – показатель S находится в интервале от 0,25 до 0,50.
0-3 балла – показатель S находится в пределах от 0,00 до 0,25.

Выводы об уровне развития

- 10 баллов – очень высокий.
8-9 баллов – высокий.
6-7 баллов – средний.
4-5 баллов – низкий.
0-3 балла – очень низкий.

Приложение 5

Таблица 1

Нормативные данные уровня развития переключаемости и распределения внимания дошкольников с ЗПР по методике «Проставь значки» Пьерона-Рузера (2006) [33]

Баллы	Показатель S	Расположение точек графика	Уровень развития устойчивости внимания
10	выше, чем 1,00	точки графика не выходят за пределы одной зоны	очень высокий
8–9	от 0,75 до 1,00.	точки графика в двух зонах	высокий
6–7	0,50 до 0,75.	точки графика в трёх зонах	средний
4–5	0,25 до 0,50.	точки графика в четырёх зонах	низкий
0–3	0,00 до 0,25.	точки графика в пяти зонах	очень низкий

Таблица 2

Результаты изучения объёма внимания детей дошкольного возраста с ЗПР (контрольная группа) по методике «Проставь значки» Пьерона-Рузера (2006) [33] (6-7 лет)

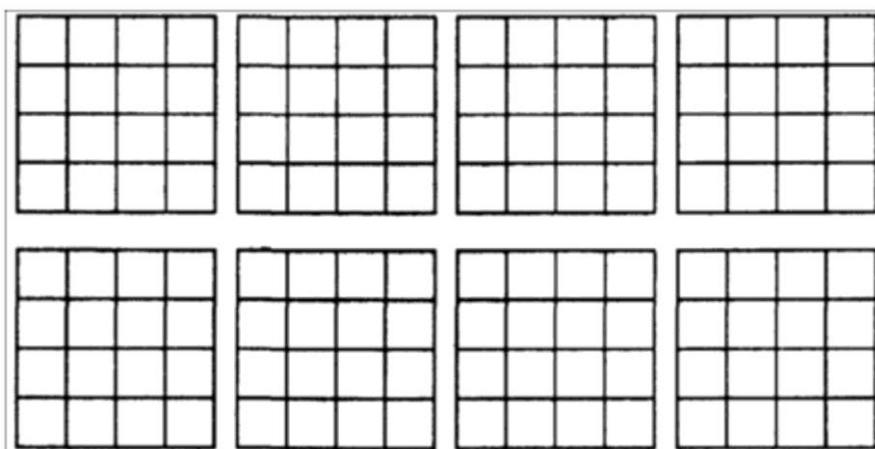
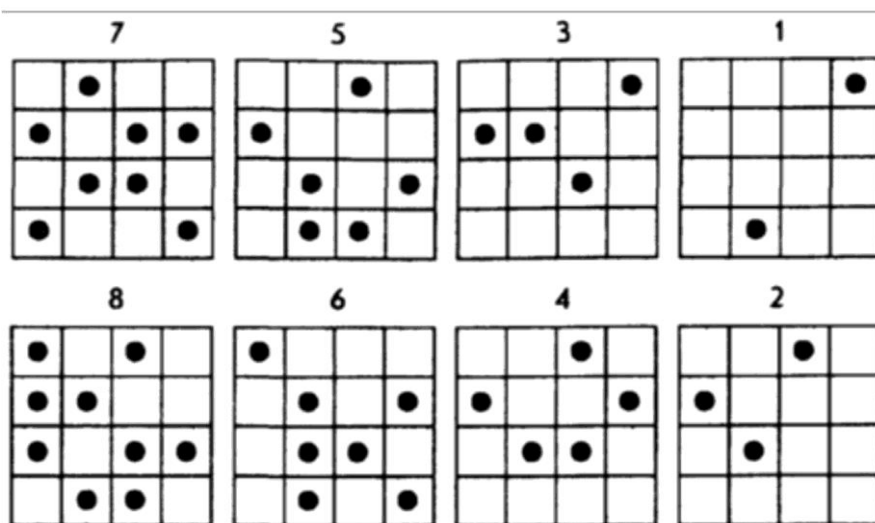
№ п/п	И. Ф. воспитанника	10 баллов (очень высокий)	8–9 баллов (высокий)	6–7 баллов (средний)	4–5 баллов (низкий)	0–3 балла (очень низкий)
1	Витя С.					+
2	Ваня П.					+
3	Ира Г.				+	
4	Вероника О.				+	
5	Илья Д.					+
6	Рита Е.				+	
7	Андрей Р.			+	+	
8	Игорь М.				+	
9	Саша В.				+	
10	Даниил Ф.					
Итого ч-к:		0	0	1	6	3

**Результаты изучения объёма внимания детей дошкольного возраста с
ЗПР (экспериментальная группа) по методике «Проставь значки»**

Пьерона-Рузера (2006) [33] (6-7 лет)

№ п/п	И. Ф. воспитанник а	10 баллов (очень высокий)	8–9 баллов (высокий)	6–7 баллов (средний)	4–5 баллов (низкий)	0–3 балла (очень низкий)
1	Вова Б.				+	
2	Олег Т.				+	
3	Оля Л.				+	
4	Катя В.				+	
5	Данил З.					+
6	Артем М.				+	
7	Савели й У.				+	
8	Вика Р.				+	
9	Алина Р.			+		
10	Женя К.			+		
Итого ч-к:		0	0	2	7	1

Стимульный материал по методике «Запомни и расставь точки»,
в модификации О. Н. Истратовой



Нормативные данные уровня развития объёма внимания

дошкольников

по методике «Запомни и расставь точки»

в модификации О. Н. Истратовой (2006) [33]

Возраст	10 баллов (очень высокий)	8–9 баллов (высокий)	6–7 баллов (средний)	4–5 баллов (низкий)	0–3 балла (очень низкий)
5-7 лет	6 и более точек	от 4 до 5 точек	3 до 4 точек	от 2 до 3 точек	0 точек

Таблица 2.

Результаты изучения объёма внимания детей дошкольного возраста с

ЗПР по методике «Запомни и расставь точки»

в модификации О. Н. Истратовой (2006) [33]

Контрольная группа (6-7 лет)

№ п/п	И. Ф. воспитанник а	10 баллов (очень высокий)	8–9 баллов (высокий)	6–7 баллов (средний)	4–5 баллов (низкий)	0–3 балла (очень низкий)
1	Витя С.					+
2	Ваня П.					+
3	Ира Г.				+	
4	Вероника О.				+	
5	Илья Д.					+
6	Рита Е.					+
7	Андрей Р.			+	+	
8	Игорь М.				+	
9	Саша В.				+	
10	Даниил Ф.					
Итого ч-к:		0	0	1	5	4

Таблица 3.

**Результаты изучения объёма внимания детей дошкольного возраста с
ЗПР по методике «Запомни и расставь точки»
в модификации О. Н. Истратовой (2006) [33]
Экспериментальная группа (6-7 лет)**

№ п/п	И. Ф. воспитанник а	10 баллов (очень высокий)	8–9 баллов (высокий)	6–7 баллов (средний)	4–5 баллов (низкий)	0–3 балла (очень низкий)
1	Вова Б.					+
2	Олег Т.					+
3	Оля Л.				+	
4	Катя В.				+	
5	Данил З.					+
6	Артем М.				+	
7	Савели й У.				+	
8	Вика Р.				+	
9	Алина Р.			+		
10	Женя К.			+		
Итого ч-к:		0	0	2	5	3