

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)
Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра специальной психологии

Букина Оксана Владимировна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Особенности произвольной памяти у младших школьников с задержкой
психического развития**

Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы Психология и педагогика
специального и инклюзивного образования

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

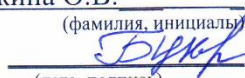
Заведующий кафедрой
д-р мед. наук, профессор С.Н. Шилов
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

_____ (дата, подпись)

Руководитель
канд. мед. наук, В.Ю. Потылицина
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

_____ (дата, подпись)

Обучающийся:

Букина О.В.
(фамилия, инициалы)

(дата, подпись)

Дата защиты _____

Оценка _____
(прописью)

Красноярск 2020

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы развития произвольной памяти у младших школьников с задержкой психического развития.....	10
1.1. Феномен памяти в психолого-педагогической литературе.....	10
1.2. Сущность понятия «произвольная память».....	18
1.3. Особенности произвольной памяти у младших школьников с задержкой психического развития как психолого-педагогическая проблема.....	28
Выводы по первой главе.....	35
Глава 2. Исследование особенностей произвольной памяти у младших школьников с задержкой психического развития	37
2.1. Организация, методы и методики исследования.....	37
2.2. Анализ и интерпретация результатов диагностики.....	43
Выводы по второй главе.....	65
Глава 3. Психолого-педагогическая коррекция произвольной памяти у младших школьников с задержкой психического развития.....	70
3.1. Научно-теоретические и методологические подходы к коррекции произвольной памяти младших школьников с задержкой психического развития.....	70
3.2. Методические рекомендации по коррекции произвольной памяти младших школьников с задержкой психического развития.....	74
Выводы по третьей главе.....	87
Заключение.....	90
Список используемой литературы.....	95
Приложения.....	111

Введение

Актуальность темы исследования обуславливается исключительно важной ролью памяти в жизни людей. Память - это сложный психологический процесс, который предполагает запечатление, сохранение и воспроизведение прежнего содержания нашего опыта. Память это основа всей психической деятельности человека. Без нее невозможно восприятие, внимание, мышление. Благодаря памяти человек фиксирует и обобщает прошлый опыт, приобретает знания и умения. Без памяти немислимо формирование личности человека, так как без суммирования прошлого опыта не может возникнуть единства способов поведения и определенной системы отношений к окружающему миру.

Проблема памяти - одна из наиболее актуальных на сегодняшний день. Хорошо известно, что любая деятельность невозможна без опоры на то, что уже познано ранее и что затем, так или иначе, сохраняется в памяти. Создавая новое, творческое, оригинальное, мы опираемся на данные предшествующего опыта, которые удерживаются памятью. В любом виде деятельности мы основываемся при этом не только на нашем индивидуальном опыте, на практике каждого из нас в отдельности, но и на широком социальном опыте, на опыте, накопленном другими людьми, в известной мере на практике всего человечества. Усвоение знаний об окружающем мире и о самом себе, овладение нормами поведения, приобретение умений, навыков, привычек - все это связано с работой памяти. Память создает, сохраняет и обогащает наши знания, умения, навыки, без чего неосуществимы успешное учение плодотворная деятельность.

Сегодня с проблемой произвольной памяти в её практическом плане приходится сталкиваться любому педагогу, работающему в сфере начального

образования. Многие трудности в обучении связаны с неумением, либо неспособностью того или иного школьника запомнить учебную информацию. Учителя отмечают, что никогда не было такого количества детей, которые или вообще не усваивают программу, или усваивают её с большим трудом. Очень часто это является следствием недостаточности памяти, прежде всего произвольной, ведущей в учебной деятельности школьников.

В связи с внедрением Федеральных государственных образовательных стандартов меняются сами требования к качеству и результатам обучения. Целью сегодняшнего образования является самостоятельное, познавательное и общекультурное развитие, обеспечивающее такую компетенцию, как умение учиться. Эта цель может быть достигнута, только если у человека, начиная с самого младшего школьного возраста, будет сформирована произвольная память. Ведь ни одна деятельность не осуществляется целенаправленно и продуктивно, если человек не может запомнить, сохранить и воспроизвести информацию.

Сегодня с проблемой произвольной памяти в её практическом плане сталкиваются многие учителя, особенно в процессе обучения школьников с ОВЗ). Современная система образования нацелена на реализацию принципа равных возможностей в области начального, среднего и высшего образования для детей, молодежи и взрослых, имеющих ограниченные возможности здоровья. Совместное (инклюзивное) образование признано всем мировым сообществом как наиболее гуманное и наиболее эффективное.

Направление на развитие инклюзивного образования так же становится одним из главных в российской образовательной политике. В статье 2 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» инклюзивное образование обозначено как обеспечение равного доступа к образованию для всех обучающихся с учётом разнообразия особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей.

Положения об инклюзивном образовании закреплены в положениях Государственной программы Российской Федерации «Развитие образования». На сегодняшний день инклюзивное образование на территории РФ регулируется Конституцией РФ, Федеральным законом «Об образовании», Федеральным законом «О социальной защите инвалидов в РФ», а также Конвенцией о правах ребенка и Протоколом №1 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.

С 1 сентября 2016 года вступил в силу Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ФГОС НОО ОВЗ). Этот документ рассматривается как неотъемлемая часть федеральных государственных стандартов общего образования, он устанавливает требования к личностным, метапредметным и предметным результатам освоения обучающимися с ОВЗ разных вариантов адаптированных основных общеобразовательных программ начального общего образования (АООП НОО).

ФГОС НОО ОВЗ устанавливает требования к АООП НОО для обучающихся с задержкой психического развития. Обязательным является систематическая специальная и психолого-педагогическая поддержка обучающегося с задержкой психического развития, одним из основных направлений в специальной поддержке является целенаправленное формирование высших психических функций, в том числе, произвольной памяти.

Характерной особенностью обучающихся с задержкой психического развития является неумение целенаправленно заучивать и припоминать. Все эти особенности затрудняют процесс овладения учебным материалом. Поэтому вопрос о формировании и развитии памяти, в частности, произвольной, которая является одной из главных в учебной деятельности, стоит очень остро. Необходимо целенаправленное формирование произвольной памяти различными приемами и средствами. Все

вышесказанное обуславливает актуальность данной работы, подчеркивает ее теоретическую и практическую значимость.

Проблема исследования. Заключается в изучении особенностей произвольной памяти, теоретическом обосновании и применении методических рекомендаций по коррекции и формированию произвольной памяти у младших школьников с задержкой психического развития.

Цель исследования: изучить особенности произвольной памяти у младших школьников с задержкой психического развития, обосновать и разработать методические рекомендации, способствующие коррекции и формированию произвольной памяти у данной категории обучающихся.

В соответствии с поставленной целью предстояло решить следующие **задачи исследования:**

1. На основании анализа общей и специальной психолого-педагогической и медико-биологической литературы определить современное состояние проблемы исследования.

2. Провести исследование и выявить особенности произвольной памяти у младших школьников с задержкой психического развития.

3. Разработать методические рекомендации, направленные на коррекцию и формирование произвольной памяти у младших школьников с задержкой психического развития.

Объект исследования: произвольная память у младших школьников.

Предмет исследования: особенности произвольной памяти у младших школьников с задержкой психического развития.

Гипотезой исследования послужило предположение о том, что уровень сформированности слуховой памяти, сформированность зрительной произвольной памяти, способности к опосредованному запоминанию, у младших школьников с ЗПР снижены по сравнению с нормально развивающимися сверстниками. Младшие школьники с ЗПР обладают относительно ограниченным, недостаточно развитым объемом

кратковременной слухоречевой памяти. Для младших школьников с ЗПР характерно преобладание механического запоминания над смысловым, снижение продуктивности запоминания, его неустойчивость. Младшие школьники с ЗПР склонны к механическому бездумному заучиванию материала. В работе рассмотрены зрительная и слуховая произвольная память.

Методы исследования. Для реализации цели и поставленных задач были использованы методы:

- 1) теоретический метод исследования (анализ психолого-медико-педагогической литературы по проблеме исследования);
- 2) эмпирические методы (констатирующий эксперимент);
- 3) методы количественной, качественной обработки данных и интерпретационные методы.

Методологическую и теоретическую основу исследования составили: концепции специальной психологии об особенностях высших психических функций у лиц с задержкой психического развития (Т. А. Власова, Л.С. Выготский, Т.В. Егорова, Г.И. Жаренкова, К.С. Лебединская, В.И. Лубовский, И. Ф. Марковская, Л. И. Переслени, В. Л. Подобед, Н.А. Цыпина и др.); теоретические основы педагогического образования (И.Я. Лернер, А.К. Маркова, В.А. Сластенин, Н.Ф. Талызина и др.); теория индивидуализации и дифференциации обучения (А.А. Бударный, Т.Д. Глейзер, А.Ж. Жафяров, Е.А. Жеребятьева, Е.С. Рабунский, И.С. Якиманская и др.); концепция личностно-ориентированного гуманистического подхода к обучению и развитию (Н.В. Борисова, А.В. Петровский, В.В. Сериков, И.С. Якиманская и др.); теория использования наглядных средств обучения (Ю.К. Бабанский, И.А. Витухина, Л.В. Занков, Я.А. Коменский, Т.К. Стуре и др.).

В психологическое исследование нами были включены следующие **психодиагностические методики:**

1. Методика «Запоминание 10 слов» (А.Р. Лурия).

2. Методика «Опосредованное запоминание» (А.Н. Леонтьев).

3. Методика «Изучение зрительной произвольной памяти» (Л.М. Шипицына).

Организация исследования. Базой исследования выступило муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 143 имени Героя Советского Союза А.В. Тимошенко» г. Красноярск. В исследовании принимали участие школьники 2-4 классов с ЗПР в количестве 20 человек (17 мальчиков и 3 девочки), обучающиеся по адаптированной основной образовательной программе (вариант 7.1, для обучающихся с задержкой психического развития), а также 20 школьников 2-4 классов (11 мальчиков и 9 девочек) с обычным темпом психического развития.

Этапы проведения исследования. Исследование проводилось в 2019—2020 учебном году в четыре этапа:

Первый этап – анализ общей и специальной психолого-педагогической и медико-биологической литературы по проблеме исследования; формулирование проблемы и гипотезы исследования, определение его теоретических основ, целей и задач; уточнение объекта и предмета исследования; разработка экспериментальных планов.

Второй этап – подбор диагностического инструментария для экспериментального изучения особенностей произвольной памяти у младших школьников с задержкой психического развития, разработка методики констатирующего эксперимента.

Третий этап – количественный и качественный анализ результатов констатирующего эксперимента и интерпретация полученных данных.

Четвёртый этап – обоснование и разработка методических рекомендаций, направленных на коррекцию и формирование произвольной памяти у младших школьников с задержкой психического развития. Формулирование общих выводов и заключения.

Структура и объем выпускной квалификационной работы. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы (в количестве 103 источников) и 6 приложений. Текст работы изложен на 94 страницах, проиллюстрирован 7 гистограммами, включает 11 таблиц.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОЛЬНОЙ ПАМЯТИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ЗПР

1.1. Феномен памяти в психолого-педагогической литературе

Основой психической жизни человека и основой сознания является память. Ее изучение началось очень давно. Первые научные статьи, посвященные памяти, относятся приблизительно к VI веку до нашей эры. Древнегреческий философ Парменид трактовал память как смесь света и темноты (тепла и холода). Он полагал: если смеси взболтать, то это приведет к забвению. Однако, если смеси не трогать, память будет оставаться превосходной [3].

В V веке до н.э. древнегреческий философ Диоген пришел к следующему выводу: память является процессом, который состоит из событий, выступающих причиной равномерного распространения воздуха в организме. Диоген считал: нарушение равновесия приведет к наступлению дремоты.

В теории древнегреческого философа Платона символом памяти является воск. Память оставляет на воске свои следы. Их Платон именует воспоминания. Эти следы некоторое время остаются, затем стираются.

Ученик Платона – Аристотель – первым из исследователей дал памяти научную характеристику. Он связал память и циркуляцию крови в организме. Следствие замедления циркуляции крови – забвение.

Римский медик, хирург и философ Галлен связывал память и жидкости, вырабатывающиеся в мозгу. Эта жидкость растекается по телу и наполняет его чувствами. Эта идея была поддержана церковью. Теория Галлена оставалась актуальной в течение 1500 лет. Аналогичной точки зрения придерживались такие мыслители, как Декарт и Гоббс [68].

Переосмысление этой идеи произошло в XIX веке. Первая научная теория о памяти появилась в 1885 году. Немецкий психолог Эббингауз

установил, что память состоит из нескольких уровней и определил для них объем информации.

В XX веке многие ученые активно занимались изучением памяти. К настоящему времени проведено большое количество исследований посвященных изучению памяти. Ученые пришли к единому мнению: память является высшей психической функцией. Однако, в остальных вопросах, касающихся памяти, мнения исследователей расходятся.

Знаменитый российский психолог А.А. Смирнов, определяет память как «отражение прошлого опыта человека, который проявляется в запоминании, сохранении и последующем припоминании событий» [82].

В.П. Зинченко считает, что «память – это запоминание, сохранение, воспроизведение и забывание следов предыдущего опыта человека. Посредством памяти организуется связь прошлого, настоящего и будущего. Именно память выступает в качестве важнейшей познавательной функцией, которая лежит в основе обучения и развития» [73].

Как указывает Ю.Б. Гиппенрейтер, память является познавательным психическим процессом, который заключается в запоминании, сохранении и последующем воспроизведении человеком своего опыта под влиянием жизненных обстоятельств. Память является процессом, представляющим собой продукт предшествующего и условие предстоящего действия (процесса, опыта) [74].

А.В. Запорожец полагает, что «память является особым видом психологической деятельности, которая включает систему теоретических и практических действий. Эти действия направлены на запоминание, сохранение и воспроизведение разнообразной информации [30].

Изучением механизмов памяти занимаются психологи, физиологи, биохимики. В психологии механизмом памяти называют процессы, которые необходимы для того, чтобы запомнить информацию и впоследствии воспроизвести ее.

С.Л. Рубинштейн пришел к выводу, что информация, запоминаемая человеком, проходит определенный процесс. В этот процесс включены механизмы головного мозга. В частности, автор указывает, что кора больших полушарий мозга после процесса возбуждения сохраняет определенные следы информации. Именно эти следы делают возможными возникновение ассоциативных связей. При этом раздражитель может отсутствовать. Этот процесс делает возможным запоминание, сохранение и воспроизведение информации о предмете, который в данный момент отсутствует [76].

П.П. Блонский, исследуя механизмы человеческой памяти, пришел к выводу, что «основой главных процессов памяти выступают запоминание, забывание, сохранение и воспроизведение» [12].

А.Р. Лурия трактует запоминание (запечатление) как процесс, который обеспечивает ввод информации и удержание в памяти запечатленного материала. При запоминании происходит закрепление нового материала посредством опоры на материал, приобретенный ранее. Отличительная черта запоминания – избирательность. В частности, память сохраняет не всю информацию [50].

А.Р. Лурия отмечает, что запоминание делится на произвольное и произвольное. Первое носит целенаправленный характер. Произвольное запоминание характерно для детей, во взрослом возрасте оно ослабевает. Одним из важных условий запоминания является повторение. Для улучшения запоминания необходимо выделить основные мысли, использовать иллюстрации, составлять планы, схемы, таблицы. В случае применения специальных приемов для лучшего усвоения материала запоминание превращается в заучивание, к примеру, мнемотехника [50].

Под сохранением (ретенцией) А.Р. Лурия понимает психический процесс памяти, который обеспечивает удержание информации в течении определенного времени. Сохранение определяется степенью участия материала в деятельности личности, то есть важностью для человека.

Сохранение осуществляют механизмы таких видов памяти, как кратковременная, долговременная и оперативная. Сохранение делится на динамическое и статическое. Первое находит отражение в оперативной памяти, второе - в долговременной.

А.Р. Лурия установил факторы, от которых зависит сохранение заученного в памяти. Среди них глубина осознания заученного, установка личности, последующее применение усвоенного знания, количество повторений, настроение человека, эмоциональная значимость материала.

С процессом сохранения тесно связан процесс забывания. А.Р. Лурия отмечает, что для процесса забывания характерна невозможность воспроизведения материала, ранее закрепленного в памяти. Физиологической основой забывания выступает торможение временных нервных связей. В первую очередь мы забываем то, что не имеет для нас важного значения, не вызывает наш интерес [50].

Аналогично сохранению и запоминанию, забывание избирательно. Избирательность забывания мы можем наблюдать в том, что быстрее забываются детали, а общие положения и выводы сохраняются в памяти на более длительный срок. При этом установлено, что быстрее забывается механически заученный материал.

Воспроизведение (вспоминание, репродукция, экфорирование) А.Р. Лурия определяет как психический процесс извлечения необходимого материала из запасов памяти в осознаваемое поле. При воспроизведении происходит актуализация закрепленного материала посредством извлечения его из долговременной памяти и передача в оперативную. Воспроизведение находится в тесной взаимосвязи с узнаванием ранее усвоенного [50].

Воспроизведение делится на произвольное и произвольное. В первом случае индивид не ставит перед собой цель вспомнить события и факты, имевшие место ранее. Произвольное воспроизведение, в свою очередь,

является целенаправленным процессом восстановления прошлых чувств, действий, мыслей.

По мнению А.Р. Лурия, узнавание выступает специфическим процессом памяти, проявляющемся при повторном восприятии объекта либо при его вспоминании. В узнавании ученый выделяет чувство знакомости; восприятие и отнесение данного образа к определенному месту, времени, ситуации [50].

Память, являясь сложным механизмом, состоит из ряда специальных свойств. Первое свойство памяти – это объем. Под объемом Т.И. Зинченко, В.П. Зинченко понимают количество информации, которое человек способен запомнить за определенный отрезок времени. В среднем объем кратковременной памяти человека составляет несколько блоков информации. Объем блока различен у разных индивидов [73].

Следующее свойство памяти – скорость. Под скоростью подразумевается время, в течение которого человек способен запомнить определенный объем информации. Такое свойство как срочность памяти означает длительность сохранения информации. Точность памяти означает правильность и полноту воспроизведения информации. Готовность памяти – это умение своевременно вспомнить требуемую информацию.

Проанализируем более подробно виды памяти по характеру психической активности, преобладающей в деятельности человека.

Двигательная память – это память на движения. Именно она, с точки зрения А.Е. Савельева, выступает основой овладения двигательными действиями в определенном виде деятельности человека. Двигательная память полностью созревает раньше других форм памяти. У ряда индивидов этот вид памяти остается ведущим на протяжении всей жизни [77].

Эмоциональная память является памятью на чувства. Она воспроизводит определенное чувственное состояние при повторном воздействии ситуации, в которой возникло данное эмоциональное состояние.

А.В. Петровский оговаривает, что этот вид памяти наблюдается уже у 6-месячного ребенка. Свое полное развитие эмоциональная память достигает к 3-5 годам. Механизмы эмоциональной памяти заложены в первичном чувстве узнавания (знакомое, чужое), симпатиях и антипатиях, осторожности [67].

Образная память является памятью на образный материал. Образная память делится на зрительную, слуховую, осязательную, обонятельную и вкусовую. Наиболее распространены проявления зрительной и слуховой памяти. Иные подвиды проявляются в различных видах профессиональной деятельности. Пример: вкусовая память у дегустаторов. Наиболее яркая образная память у детей и подростков (у взрослых людей художественного типа).

Символической памятью П.П. Блонский называет память на абстрактный, отвлеченно-символический материал. Данный вид памяти делится на словесную и логическую. Формирование словесной памяти мы наблюдаем в онтогенезе вслед за образной памятью. Полное развитие словесной памяти достигается к 10-13 годам. Особенность логической памяти - запоминание только смысла текста. В данном случае происходит переработка текста в обобщенных понятиях [12].

Проанализируем более подробно виды памяти по характеру целей запоминания.

Произвольная память представляет собой намеренное (волевое) запоминание образа. Такое запоминание связано с определенной целью и осуществляется посредством специальных приемов.

Непроизвольная память – это сохранение информации автоматически, без применения волевых усилий. Этот вид памяти очень хорошо развит в детстве, но ослабевает с возрастом.

Проанализируем более подробно виды памяти по продолжительности сохранения и закрепления материала.

В.П. Зинченко доказал, что сенсорная (мгновенная) память сохраняет информацию на уровне рецепторов. Для сенсорной памяти характерен очень короткий временной отрезок хранения информации (0,3-1,0 секунд). Различают иконическую (зрительную) и эхоическую (слуховую) сенсорную память [73].

Ю.Б. Гиппенрейтер пишет, что кратковременную (первичную) память характеризует очень краткое (около 20 секунд) сохранение, возникающее после однократного непродолжительного восприятия и немедленное воспроизведение. В свою очередь, для вторичной (долговременной) памяти характерно длительное сохранение информации после многократного повторения и воспроизведения [74].

А.А. Смирнов оперативной памятью называет мнемические процессы, которые обслуживают деятельность человека. Оперативная память – это совокупность кратковременной и долговременной памяти [82].

По мнению А.Р. Лурия, назначение буферной (промежуточной) памяти - обеспечение сохранения информации в течение нескольких часов. Буферная память - промежуточное звено в процессе перевода информации из кратковременной памяти в долговременную [50].

С.Л. Рубинштейн говорит о наличии «вечной», третичной памяти. Это способность воспроизводить информацию на протяжении всей жизни [76].

Кроме этого, различают такие виды памяти, как генетическая (наследственная) и прижизненная.

Как отмечает О.А. Булгаков, наследственная память сохраняет информацию, которая определяет физиологическое и анатомическое построение организма в процессе развития, врожденные формы видового поведения (речь идет об инстинктах) [15].

Прижизненная память, по мнению А.Р. Лурия, является своеобразным хранилищем информации, которая получена индивидом с момента рождения до смерти. Прижизненная память подразделяется на такие виды, как

импринтинг (запечатление), двигательная, эмоциональная, образная, символическую [50].

Под импринтингом Р.С. Немов понимает такой вид памяти, который наблюдается сразу после рождения ребенка. Импринтинг означает установление очень устойчивой специфической связи человека с конкретным объектом внешней среды. Данная связь сохраняется длительное время [60].

Таким образом, можно сделать следующие выводы.

Память – это психический процесс отражения, заключающийся в запечатлении и сохранении с последующим воспроизведением и узнаванием следов прошлого опыта, делающими возможным его повторное использование в деятельности или возвращение в сферу сознания. Память – это способность длительно хранить информацию о событиях внешнего мира и реакциях организма и многократно использовать ее в сфере сознания для организации последующей деятельности. В психологии в качестве механизмов памяти называют процессы, которые необходимы для того, что запомнить информацию и впоследствии воспроизвести ее. Традиционно в структуре памяти выделяются такие взаимосвязанные между собой процессы, как запоминание, сохранение, воспроизведение, забывание информации.

Основаниями для выделения различных видов памяти служат: характер психической активности (двигательная, эмоциональная, смысловая или словесная, образная); характер связи с целями деятельности (произвольная и произвольная); продолжительность сохранения образов (кратковременная, оперативная, долговременная).

1.2. Сущность понятия «произвольная память»

Память включена во все многообразие жизни и деятельности человека, поэтому формы ее проявления, ее виды и типы чрезвычайно многообразны. По характеру целей деятельности выделяют память произвольную и произвольную.

В толковом словаре психиатрических терминов произвольная память трактуется как «процесс запоминания осуществляется целенаправленно, при участии активного внимания» [11]. В медицинской литературе произвольная память определяется как «задача специально что-либо запомнить, заучить то, что необходимо, при этом процессы запоминания и воспроизведения выступают как специальные, мнемические действия» [13].

А.А. Смирнов считает, что «произвольная память предполагает наличие специальной цели, запомнить, которую ставит человек и применяет для этого соответствующие приемы, производит волевые усилия» [82].

А.В. Петровский доказал, что «произвольная память - это особая (мнемическая) деятельность, специально направленная на запоминание какого-либо материала и связанная с использованием особых приемов или способов запоминания» [67]. В.П. Зинченко трактует произвольную память как «память, при которой фиксируется внимание на процессе запоминания» [73].

В психологическом словаре под редакцией А.А. Реана понятие «произвольная память» рассматривается как «психический познавательный процесс, который осуществляется под контролем сознания в виде постановки цели и использования специальных приемов, а также при наличии волевых усилий» [81]. Данное определение будет использоваться в настоящем исследовании в качестве рабочего.

Произвольная память играет важную роль в нормальном функционировании каждого человека, так как она помогает в осуществлении

любой деятельности, в процессе развития, самосовершенствования, формирования личности и так далее. Работает это по следующему принципу: изначально ставится определенная цель запомнить, оставить в голове какую-то информацию, которую в дальнейшем нужно будет воспроизвести как полученные знания, навыки, приобретенные ранее. Из всех видов памяти, которыми обладает индивид, именно произвольная считается максимально продуктивной.

Произвольная память предполагает запоминание информации целенаправленно с помощью специальных приемов. Р.С. Немов считает, что эффективность произвольной памяти зависит:

- от целей запоминания;
- от приемов заучивания [60].

Выделяют ряд приемов заучивания:

- механическое дословное многократное повторение – работает механическая память, тратится много сил, времени, а результаты ниже. Механическая память – это память, основанная на повторении материала без его осмысливания;

- логический пересказ, включающий в себя логическое осмысление материала, систематизацию, выделение главных логических компонентов информации, пересказ своими словами – работает логическая память (смысловая) – вид памяти, который основан на установлении смысловых связей в запоминаемом материале. Эффективность логической памяти в 20 раз выше, чем механической памяти;

- образные приёмы запоминания (перевод информации в образы, графики, схемы, картинки) – работает образная память. Образная память бывает разных типов: зрительная, слуховая, моторно-двигательная, вкусовая, осязательная, обонятельная, эмоциональная;

- мнемотехнические приемы запоминания (специальные приемы для облегчения запоминания) [85].

На протяжении дошкольного возраста память интенсивно развивается. Ю.С. Паршикова подчеркивает, что этот процесс идет в нескольких направлениях: «происходит постепенное дополнение и замещение механической памяти логической памятью, непосредственное запоминание постепенно переходит в опосредованное, произвольное запоминание сменяется произвольным» [64].

Л.С. Выготский подчеркивает, что в дошкольном возрасте преобладает произвольная память [18]. У дошкольника сохраняется зависимость запоминания материала от таких его особенностей, как эмоциональная привлекательность, яркость, прерывистость действия, движения, контраст. Именно поэтому малыши долго помнят персонажей, которых воспитатели включают в сюрпризные моменты. Неожиданность появления и новизна игрушки в совокупности с эмоциональностью воспитателя оставляют глубокий след в памяти ребенка [101].

Важнейшее изменение в памяти дошкольника происходит примерно в 4-летнем возрасте. Память приобретает элементы произвольности. Раньше запоминание материала происходило попутно с выполнением какой-либо деятельности: малыш играл и запомнил игрушку, слушал сказку и запомнил её, рисовал и запомнил названия цветов спектра.

С.В. Батуева пишет: «В старшем дошкольном возрасте память постепенно превращается в особую деятельность, которая подчиняется специальной цели запомнить. Ребенок начинает принимать указания взрослого запомнить или припомнить, использовать простейшие приемы и средства запоминания, интересоваться правильностью воспроизведения и контролировать его ход» [9].

Возникновение произвольной памяти не случайно, оно связано с возрастанием регулирующей роли речи, с появлением идеальной мотивации и умения подчинять свои действия относительно отдаленным целям, а также со становлением произвольных механизмов поведения и деятельности.

Первоначально цель запомнить формулируется взрослым словесно. Постепенно под влиянием воспитателей и родителей у ребенка появляется намерение что-либо запомнить для припоминания в будущем. Причем припоминание раньше, чем запоминание, становится произвольным. Дошкольник, испытывая трудности в восстановлении требуемого материала, приходит к мысли, что в прошлом плохо запомнил.

Произвольная память у детей старшего дошкольного возраста может быть сформирована на разном уровне. Р.С. Немов выделяет три таких уровня:

- для низкого уровня характерно отсутствие вычленения цели запоминать и припоминать;
- для среднего уровня характерно наличие цели, но без применения способов, направленных на ее осуществление;
- высокий уровень характеризуется наличием цели запомнить или припомнить и применение мнемических способов для осуществления этого [60].

Дети 6–7 лет достигают второго и третьего уровня развития памяти. Главным педагогическим условием развития смысловой произвольной памяти является специальное обучение и контроль со стороны взрослого, благодаря которому детям дошкольного возраста становятся доступными логические приемы запоминания. К этим приемам О.В. Постникова относит: группировка, схематизация, классификация, соотнесение с ранее известным [72].

Дети 5–6 лет уже успешно контролируют себя, запоминая или воспроизводя материал. С возрастом меняется стремление к полному и точному воспроизведению. Если в 4 года дети вносят самостоятельные поправки в пересказ в связи с сюжетными изменениями, то 5–6 летние дошкольники исправляют текстуальные неточности. Так память все больше становится подконтрольной самому ребенку.

Развитие произвольной памяти дошкольника происходит, когда взрослый побуждает ребенка к сознательному воспроизведению своего опыта в игре, продуктивной и речевой деятельности, при пересказе, заучивании, рассказывании, сочинении историй и сказок, то есть ставит цель «вспомни». А.Д. Тяпкина пишет: «Важно, чтобы требование запомнить было вызвано потребностями той деятельности, в которую включен дошкольник. Ребенок должен понимать, зачем нужно запоминать. Использование усвоенных знаний должно следовать вскоре за запоминанием» [90].

Интенсивным развитием способности к запоминанию и воспроизведению характеризуется младший школьный возраст (7-11 лет). Первоначально младшие школьники лучше запоминают наглядный материал: предметы, которые ребенка окружают и с которыми он действует, изображения предметов, людей. Продуктивность запоминания такого материала значительно выше, чем запоминания словесного материала.

Если же говорить о запоминании словесного материала, то на всем протяжении младшего возраста дети лучше запоминают слова, обозначающие названия предметов, чем слова, обозначающие абстрактные понятия. В исследованиях советских психологов установлено, что на запоминание конкретных и абстрактных слов большое влияние оказывает единство сигнальных систем. Так, ученики прочно сохраняют в памяти такой конкретный материал, который закрепляется в памяти с опорой, на наглядные образы и необходим для понимания того, что запоминается, например, географические названия, обозначенные на карте. Хуже запоминают тот конкретный материал, который не имеет опоры на наглядный образ (названия, не связанные с картой, описания) и не является значимым при усвоении того, что запоминается [54].

Абстрактный материал также запоминается различно. Лучше запоминается абстрактный материал, обобщающий ряд фактов, например, взаимосвязи между отдельными географическими явлениями. И наоборот,

учащиеся с трудом запоминают абстрактный материал, если он не раскрывается на конкретном материале, например, определения понятий, если их не подкреплять примерами.

Конкретно-образный характер памяти младших школьников проявляется в том, что дети справляются даже с такими трудными приемами запоминания, как соотнесение, деление на части текста, если при этом есть опора на наглядность, например на соответствующие иллюстрации.

Память младшего школьника такова, что он может запоминать произвольно и непроизвольно, может заучивать материал, но может и применить какой-либо способ для запоминания информации. Для ребенка 7-8 лет гораздо легче заучить, вы зубрить, нежели осмыслить материал. Возникает ситуация, когда применение самого способа запоминания требует больше энергии, нежели запоминание без него. Вследствие этого применение способов обработки материала в целях повышения эффективности запоминания может иметь противоположный результат. Это явление носит временный характер [89].

Как правило, к концу младшего школьного возраста (к 10-11 годам) продуктивность опосредованной памяти стабильно выше продуктивности непосредственной. При этом есть некоторые различия в запоминании мальчиков и девочек. Девочки охотнее запоминают любой материал, умеют заставлять себя, настраивать на запоминание, поэтому у них результаты произвольной механической памяти выше, чем у мальчиков. Мальчики оказываются более успешными в овладении или придумывании способов запоминания, поэтому в ряде случаев их опосредованная память оказывается более эффективной, чем у девочек. Объем непосредственной памяти младшего школьника колеблется около пяти единиц. Количество информации, запомненной опосредованно, например, с помощью ассоциаций, может увеличиться вдвое [14].

На протяжении всего младшего, школьного возраста учащиеся нуждаются в том, чтобы их работа по запоминанию направлялась учителем, так как сами они еще затрудняются поставить перед собой определенную, конкретную задачу: запомнить точно, или запомнить, чтобы передать своими словами и т.д. При отсутствии конкретной задачи дети часто прибегают к дословному запоминанию, особенно в тех случаях, когда материал очень небольшой по объему, но насыщен содержанием, или ученик не владеет в достаточной степени речью, чтобы свободно передать материал своими словами [95].

В младшем школьном возрасте воспроизведение представляет большие трудности в связи с тем, что оно требует умения ставить цель активизировать мышление. К этому учащиеся приходят постепенно. Потребность в повторении при заучивании у них возникает раньше, и они реализуют ее в узнавании, заглядывая в текст. Со временем ученики под влиянием учителя убеждаются в необходимости воспроизведения.

Воспроизведением младшие школьники начинают пользоваться при заучивании наизусть. При этом чаще всего они воспроизводят с опорой на текст. К припоминанию они прибегают реже, так как оно связано с напряжением. Еще К.Д. Ушинский отмечал, что младшие школьники не любят припоминать того, что позабыли, они охотнее передают «то, что свежо сохранилось в их памяти». Указывая на эту особенность, К.Д. Ушинский писал, что «упорное припоминание есть труд и труд иногда нелегкий, к которому должно приучать дитя понемногу» [69].

Младшие школьники значительно лучше запоминают материал в ситуациях общения. Для детей этого возраста важен этап работы со взрослыми. Взрослый не только осуществляет контролирующую функцию, но и стимулирует ребёнка проговаривать вслух. Такое проговаривание заставляет его более чётко формулировать свои мысли: включать в работу

речедвигательную память. Сформированные речедвигательные умения позволяют легче перейти к самостоятельной работе и самоконтролю.

А.А. Смирнов обнаружил, что ученик не может сразу после восприятия слов, событий полностью воспроизвести заученный материал. Воспринятое им содержание должно как бы отлежаться некоторое время в памяти. Его воспроизведение вначале очень бедное и неполное, постепенно улучшается, количество припоминаемых деталей возрастает. Такое явление получило название реминисценция [82].

Главной целью произвольности в запоминании является усвоение научных знаний и основ научно - теоретического мышления. В процессе учения ребенок приобретает умение выделять и мысленно удерживать учебные задачи, то есть образцы того, что нужно усвоить и чем надо овладеть. Он учится выполнять также предметные и умственные действия, посредством которых происходит полноценное усвоение этих образцов, например, умение группировать материал, составлять схемы его изложения и т.д. Как отмечает К.Г. Караханян, «Младшие школьники учатся прослеживать связи своих действий с получаемыми результатами, а также корректировать свои действия в соответствии с образцами, то есть овладевают умением контролировать и оценивать собственную учебную работу» [38].

На основе учебной деятельности в младшем школьном возрасте формируются два основных психологических новообразования - произвольность психических процессов и внутренний план действий. Решая учебную задачу, учащиеся вынуждены направлять и устойчиво сохранять свое внимание на таком материале, который хотя сам по себе ему и не интересен, но нужен и важен для последующей работы. Так формируется произвольное внимание, сознательно концентрируемое на нужном объекте.

В процессе учения дети овладевают также приемами произвольного запоминания и воспроизведения, благодаря которым они могут излагать

материал выборочно, согласно его смысловым связям и тому подобное. З.А. Арскиева пишет: «Решение разнообразных учебных задач требует от детей осознания замысла и целей действий, определения условий и средств их выполнения, умения про себя примеривать возможность их осуществления, т.е. требует внутреннего плана действий» [5].

Произвольность психических функций и внутренний план действий - проявления способности учащихся к самоорганизации своей деятельности. Эта способность, считает С.С. Раковчена, «возникает в результате сложного процесса интериоризации внешней организованности поведения ребенка, создаваемой первоначально взрослыми людьми, и особенно учителем, в ходе учебной работы» [75].

Для того, чтобы младшим школьникам целенаправленно запомнить, то есть произвольно, тот или иной материал они должны выделить в объекте (тексте) конкретный предмет запоминания, что представляет собой особую задачу. Одни младшие школьники в качестве такой цели запоминания выделяют познавательное содержание текста, другие - его сюжет, третьи - вообще не выделяют определенного предмета запоминания. Таким образом, констатируют Е.А. Семенова, Е.В. Сидорина, «задание трансформируется в разные мнемические задачи, что может быть объяснено различиями в учебной мотивации и уровнем сформированности механизмов целеполагания» [78].

Только в том случае, когда младший школьник в состоянии самостоятельно целенаправленно запомнить, найти адекватные средства преобразования материала и сознательно проконтролировать их применение, можно говорить о мнемической деятельности, произвольной во всех своих звеньях. Б.С. Нагорова, М.Т. Ногерова констатируют: «На этом уровне развития памяти к моменту окончания начальной школы находится около 10 % учащихся. Примерно столько же школьников самостоятельно определяют мнемическую задачу, но еще не достаточно владеют способами ее решения.

Остальные 80% школьников либо вообще не осознают мнемическую задачу, либо она навязывается им содержанием материала» [59].

Любые попытки обеспечить развитие памяти разными способами без реального формирования саморегуляции (в первую очередь целеполагания) дают неустойчивый эффект. Решение проблемы памяти в младшем школьном возрасте - возможно только при планомерном формировании всех компонентов учебной деятельности. Следовательно, особенностями произвольной памяти младших школьников являются следующие:

- без специального обучения младшие школьники не используют рациональных приемов при заучивании наизусть;
- младшие школьники не используют комбинированное повторение - в целом виде и по частям, при заучивании правил;
- младшие школьники запоминают материал в целом, поэтому понимают его хуже;
- членение на части младшие школьники используют при заучивании больших стихотворений, но часто допускают ошибку, разбивая стихотворение не по строфам, а по строчкам [20].

Таким образом, можно сделать следующие выводы.

В научной литературе существует большое количество определений понятия «произвольная память», однако все исследователи едины во мнении, что произвольная память является особой деятельностью, специально направленной на запоминание какого-либо материала и связанной с использованием особых приемов или способов запоминания. В настоящем исследовании в качестве рабочего будет использоваться определение А.А. Реана: «Произвольная память – это психический познавательный процесс, который осуществляется под контролем сознания в виде постановки цели и использования специальных приемов, а также при наличии волевых усилий».

Произвольная память начинает формироваться в 4-5 лет. Ранние ее проявления наблюдаются в запоминании условий сюжетно-ролевой игры, без

которого невозможно успешное выполнение ребенком взятой на себя роли. Старший дошкольник (6-7 лет) начинает принимать указания взрослого запомнить или припомнить, использовать простейшие приемы и средства запоминания, интересоваться правильностью воспроизведения и контролировать его ход. Младший школьный возраст (7-11 лет) является сензитивным для становления высших форм произвольного запоминания. Следовательно, в этот период целенаправленная развивающая и коррекционная работа по овладению навыками мнемической деятельности наиболее эффективна.

1.3. Особенности произвольной памяти у младших школьников с ЗПР как психолого-педагогическая проблема

В настоящее время задержка психического развития (ЗПР) рассматривается как вариант психического дизонтогенеза, к которому относятся практически все случаи замедленного психического развития, а также относительно стойкие состояния незрелости эмоционально-волевой сферы и интеллектуальной недостаточности, но не достигающей умственной отсталости [23].

Существенное значение для понимания особенностей задержки психического развития в детском возрасте и оказания своевременной и эффективной психолого-педагогической помощи детям имеет знание закономерностей их развития. Теоретические и практические аспекты этой проблемы впервые в отечественной психологии были рассмотрены в работах Л.С. Выготского [18].

Под термином «задержка развития» кандидат психологических наук Марина Семеновна Староверова понимает «синдромы временного отставания развития психики в целом или отдельных ее функций (моторных, сенсорных, речевых, эмоционально-волевых), замедленного темпа

реализации закодированных в генотипе свойств организма» [84]. В своем исследовании мы будем придерживаться данной трактовки.

Исследования, проводимые К.С. Лебединской, свидетельствуют о том, что особенности эмоционально-волевой, когнитивной сферы данной категории детей позволяют им обучаться в условиях массовой общеобразовательной школы [48]. Однако, для положительной динамики в освоении образовательной программы школьниками с задержкой психического развития, необходимо выстраивать образовательный маршрут исходя из особенностей развития и потенциала каждого школьника.

Адаптация образовательных программ с учетом индивидуального, актуального и ближайшего развития учащегося младшего школьного возраста с задержкой психического развития позволит создать благоприятные условия в образовательном пространстве для формирования жизненных и академических компетенций.

Т.Г. Неретина пишет: «У детей данной нозологии довольно часто отмечается замедленный темп развития всех познавательных психических процессов: ощущения, воображения, восприятия, внимания, памяти, мышления, речи» [61]. Многочисленные психолого-педагогические исследования показали, что одной из главных причин трудностей в освоении школьной программы, является недостаточный уровень сформированности процессов памяти.

Изучением памяти младших школьников с ЗПР занимались Т.А. Власова (1967), Т.В. Егорова (1969), В.И. Лубовский (1981), Т.И. Лях (2016), С.В. Мурафа (2011), М.С. Певзнер (1967), У.В. Ульенкова (1994) и др. Исследования авторов показали, что для детей с ЗПР характерно преобладание механического запоминания над смысловым, снижение продуктивности запоминания, его неустойчивость. Также у школьников данной категории снижен объём и точность запоминания, доминирующее положение занимает произвольная память.

С.В. Мурафа в своем диссертационном исследовании пришла к следующему выводу: «Состояние памяти у детей с ЗПР, как правило, не соответствует возрастным показателям, наблюдается отставание в уровне развития мышления и памяти. Более выражена связь памяти с наглядно-действенным и наглядно-образным, чем вербально-логическим мышлением. Для детей с ЗПР характерны, с одной стороны, незрелость эмоционально-волевой сферы, с другой стороны, снижение умственной работоспособности, сокращение времени, в ходе которого возможна продуктивная деятельность» [57].

Память детей с ЗПР отличается качественным своеобразием, при этом выраженность дефекта зависит от генеза задержки психического развития. Для них оказались характерными следующие особенности: в первую очередь ограничен объем памяти и снижена прочность запоминания. Характерна неточность воспроизведения и быстрая утеря информации (забывание). Г.И. Кожин, А.В. Лобанова установили, что «в наибольшей степени страдает произвольное запоминание. Уровень сформированности произвольной, а особенно произвольной памяти у младших школьников с ЗПР снижен по сравнению с нормально развивающимися сверстниками» [44].

Поскольку в процессе обучения в начальной школе перед учащимися возникает необходимость запоминать большое количество разнообразного учебного материала, который предоставляется учителем в устной форме, важное значение приобретает уровень развития произвольной памяти.

Сохранение того или иного материала в памяти у младших школьников с ЗПР имеет свои особенности. Нарушение процесса сохранения у данной категории детей выражается в быстром угасании образованных связей и сформированных ассоциаций. Т.И. Лях, А.А. Бойко считают, что «причины этого кроются в функциональных нарушениях процессов высшей нервной деятельности (слабость замыкательной функции, патологическая инертность

нервных процессов возбуждения и торможения и т.д.). Функциональные нарушения, как известно, тесно связаны с первичным дефектом - органическим поражением головного мозга» [52].

Но на особенности процесса сохранения большой отпечаток накладывают вторичные нарушения - личностное недоразвитие младших школьников с ЗПР. По этой причине, зачастую сохраняется не смысловое целостное содержание запоминаемого материала, а отдельные фрагменты, броские по цвету, форме, звучанию и т.д. Практика обучения младших школьников с ЗПР показывает, что процесс сохранения обнаруживает положительную динамику в том случае, когда коррекционная работа направляется на формирование общественно значимых интересов, умения самостоятельно выполнять отдельные этапы деятельности, способности адекватно оценивать значимость результатов своей деятельности и т.д.

Процессы памяти младших школьников с ЗПР характеризуются многими особенностями. Объем запоминаемого материала существенно меньше, чем у их нормально развивающихся сверстников. У младших школьников с ЗПР он обычно равен 3 единицам, у нормально развивающихся – школьников: $7 + 2$ [4].

Точность и прочность запоминания учащимися с ЗПР словесного и наглядного материала низкая. Воспроизводя его, они многое пропускают, переставляют местами элементы, составляющие единое целое, нарушая их логику, часто повторяются, привносят новые элементы, основываясь на различных, чаще всего случайных ассоциациях. При этом, подчеркивает Е.С. Дунаева, «младшие школьники с ЗПР, характеризующиеся преобладанием процессов возбуждения, обнаруживают особенно отчетливо выраженную склонность к привнесениям. Учащиеся, которые относятся к числу заторможенных, запоминают меньший объем материала, но количество привнесений у них незначительно» [24].

Младшие школьники с ЗПР обычно пользуются непреднамеренным (непроизвольным) запоминанием. Они запоминают то, что привлекает их внимание, кажется интересным. В текстах дети выделяют эмоционально насыщенные фрагменты. Воспринимая их, они радуются, огорчаются, всем своим видом, жестами, возгласами передавая отношение к происходящему. Именно эти части текста ученики наиболее хорошо запоминают даже в тех случаях, когда не они определяют основное содержание прослушанного.

Продуктивность непроизвольного запоминания учащихся зависит от характера выполняемой ими работы. Если их деятельность носит активный характер, то результаты оказываются более высокими, чем при пассивном отношении к заданию. О.А. Залата, Т.А. Алиева пишут: «Первое воспроизведение словесного материала оказывает доминирующее влияние на последующие репродукции младших школьников с ЗПР. Вопреки повторным прослушиваниям текста они вновь и вновь допускают ошибки и неточности, отмечавшиеся в первой репродукции» [29].

Младшие школьники с ЗПР испытывают серьезные трудности при запоминании учебного материала. Однообразные, многократные повторения не оказывают существенного положительного влияния на результаты мнемической деятельности. В.В. Кисова считает, что «важно модифицировать повторения, устанавливая, таким образом, разнообразные связи между новым и уже известным детям материалом» [40].

Определенную помощь при запоминании может оказать смысловая группировка материала, а также соотнесение слов с соответствующими картинками или другим наглядным материалом. Требование запомнить материал слабо изменяет мнемическую деятельность школьников. Умением организовать эту деятельность они не владеют не только в младших классах, но и позднее.

Некоторые учащиеся младших классов с ЗПР, узнав о том, что им следует запомнить воспринятое, обнаруживают обеспокоенность и

растерянность. Достигнутые ими результаты оказываются ниже, чем в условиях непреднамеренного запоминания. Е.Г. Лядущенкова подчеркивает: «Умение самостоятельно пользоваться мнемическими приемами даже у учеников средних и старших классов совершенно недостаточно. В лучшем случае отдельные школьники делают попытки шепотом повторять материал вслед за учителем. Результаты запоминания, при наличии задачи запомнить материал и при ее отсутствии, мало отличаются друг от друга» [51].

Основные процессы памяти - запоминание, сохранение и воспроизведение - у младших школьников с ЗПР имеют специфические особенности, так как формируются в условиях аномального развития.

Когда ребенок с ЗПР приходит в дошкольное учреждение, произвольное запоминание оказывается у него несформированным - он не может сознательно по своей воле запоминать предложенный программный материал. Это не значит, что он ничего не запоминает, - он произвольно запоминает то, что произвело на него впечатление. З.И. Мищенко, И.А. Агафонова пишут: «Произвольную память у ребенка с ЗПР надо развивать. Однако в процессе развития произвольной памяти, ребенок сталкивается со значительными затруднениями, связанными с физиологическими особенностями его дефекта» [55].

Причины замедленного и плохого усвоения новых знаний и умений кроются, прежде всего, в свойствах нервных процессов младших школьников с ЗПР. Слабость замыкательной функции коры головного мозга обуславливает малый объем и замедленный темп формирования новых условных связей, а также непрочность их. Они лучше запоминают внешние, иногда случайные зрительно воспринимаемые признаки. Труднее ими осознаются и запоминаются внутренние логические связи.

Как отмечает П.О. Понявина, «слабость памяти младших школьников с ЗПР проявляется в трудностях не столько получения и сохранения

информации, сколько ее воспроизведения, и в этом их главное отличие от детей с нормальным интеллектом» [70].

Воспроизведение - процесс очень сложный, требующий большой волевой активности и целенаправленности. Из-за непонимания логики событий воспроизведение носит бессистемный характер. Незрелость восприятия, неумение пользоваться приемами запоминания и припоминания приводит младших школьников с ЗПР к ошибкам при воспроизведении.

Наибольшие трудности вызывает воспроизведение словесного материала. Так, например, усвоив содержание рассказа, они при его воспроизведении могут привести некоторые вымышленные либо заимствованные из другого рассказа детали. Помимо перечисленных недостатков памяти младших школьников с ЗПР, Н.В. Черепкова, Т.А. Нечитайло также отмечают «несовершенство их памяти, обусловленное плохой переработкой воспринимаемого материала» [99].

Из-за плохого понимания воспринимаемого материала, младшие школьники с ЗПР лучше запоминают внешние признаки предметов и явлений в их чисто случайных сочетаниях. Внутренние логические связи и отношения они запоминают с трудом, так как не вычленяют их. Иногда у младших школьников с ЗПР запоминание впечатлений внешнего мира принимает ярко выраженную патологическую форму и носит название эйдетической памяти. Дети, отвечая урок, как бы продолжают видеть перед глазами страницу учебника, однако не могут передать её содержание своими словами.

Таким образом, можно сделать следующие выводы.

Исследования И.В. Беляковой, Л.С. Выготского, Г.М. Дульнева, Л.В. Занкова, М.И. Кузьмицкой, К.С. Лебединской, А.Н. Леонтьева, В.Г. Петровой, С.Я. Рубинштейн, И.М. Соловьёва показали, что память учащихся младшего школьного возраста с ЗПР, в частности такие процессы как запоминание, воспроизведение, сохранение, узнавание, забывание в той или иной форме являются нарушенными.

Для учащихся младшего школьного возраста с ЗПР характерны: недостаточный для возрастной нормы объем кратковременной и долговременной памяти, преобладание механического типа запоминания над словесно-логическим, трудности опосредованного запоминания, низкий уровень смысловой слухоречевой памяти. Это особенно ярко обнаруживается на примерах запоминания вербального материала. Несколько успешнее запоминают они наглядный материал - яркие картинки, изображающие хорошо знакомые объекты, или реальные, часто употребляемые предметы. Однако и они сохраняются в их памяти ненадолго, что говорит об очень плохом развитии произвольной памяти.

Выводы по первой главе

Память – это психический процесс отражения, заключающийся в запечатлении и сохранении с последующим воспроизведением и узнаванием следов прошлого опыта, делающими возможным его повторное использование в деятельности или возвращение в сферу сознания. Память – это способность длительно хранить информацию о событиях внешнего мира и реакциях организма и многократно использовать ее в сфере сознания для организации последующей деятельности. В психологии в качестве механизмов памяти называют процессы, которые необходимы для того, что запомнить информацию и впоследствии воспроизвести ее. Традиционно в структуре памяти выделяются такие взаимосвязанные между собой процессы, как запоминание, сохранение, воспроизведение, забывание информации. Основаниями для выделения различных видов памяти служат: характер психической активности (двигательная, эмоциональная, смысловая или словесная, образная); характер связи с целями деятельности (произвольная и произвольная); продолжительность сохранения образов (кратковременная, оперативная, долговременная).

В научной литературе существует большое количество определений понятия «произвольная память», однако все исследователи едины во мнении, что произвольная память является особой деятельностью, специально направленной на запоминание какого-либо материала и связанной с использованием особых приемов или способов запоминания.

Младший школьный возраст является сензитивным для становления высших форм произвольного запоминания. Следовательно, в этот период целенаправленная развивающая и коррекционная работа по овладению навыками мнемической деятельности наиболее эффективна.

В настоящее время задержка психического развития (ЗПР) рассматривается как вариант психического дизонтогенеза, к которому относятся практически все случаи замедленного психического развития, а также относительно стойкие состояния незрелости эмоционально-волевой сферы и интеллектуальной недостаточности, но не достигающей умственной отсталости. Память учащихся младшего школьного возраста с ЗПР, в частности такие процессы как запоминание, воспроизведение, сохранение, узнавание, забывание в той или иной форме являются нарушенными.

Для учащихся младшего школьного возраста с ЗПР характерны: недостаточный для возрастной нормы объем кратковременной и долговременной памяти, преобладание механического типа запоминания над словесно-логическим, трудности опосредованного запоминания, низкий уровень смысловой слухоречевой памяти. Это особенно ярко обнаруживается на примерах запоминания вербального материала. Несколько успешнее запоминают они наглядный материал - яркие картинки, изображающие хорошо знакомые объекты, или реальные, часто употребляемые предметы. Однако и они сохраняются в их памяти ненадолго, что говорит об очень плохом развитии произвольной памяти.

ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ПРОИЗВОЛЬНОЙ ПАМЯТИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

2.1. Организация, методы и методики исследования

Организация эмпирического исследования требует формирования выборки, подбора методологического аппарата исследования в соответствии с целью данной работы.

Цель исследования: изучить особенности произвольной памяти у младших школьников с задержкой психического развития и составить методические рекомендации по коррекции и развитию произвольной памяти у данной категории обучающихся.

Эмпирическим объектом данного исследования является произвольная память у младших школьников с задержкой психического развития. Это послужило обоснованием выбора базы исследования, которой стало муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 143 имени Героя Советского Союза А.В. Тимошенко» г. Красноярск.

Согласно возрастной периодизации Д.Б. Эльконина, к младшему школьному относят возраст от 6-7 до 10-11 лет, что соответствует времени обучения в начальной школе. Выборка была сформирована из школьников 2-4 классов с ЗПР в количестве 20 человек (17 мальчиков и 3 девочки), обучающихся по адаптированной основной образовательной программе (вариант 7.1, для обучающихся с задержкой психического развития).

В основу комплектования репрезентативной выборки испытуемых нами были определены следующие критерии:

1. Схожесть возрастных показателей: в эксперименте принимали участие дети с 2010 по 2012 год рождения.

2. Схожесть клинической картины нарушений: в эксперименте

принимали участие обучающиеся по адаптированной основной образовательной программе (вариант 7.1, для обучающихся с задержкой психического развития).

Контрольная группа сформирована из 20 школьников 2-4 классов (11 мальчиков и 9 девочек) с обычным темпом психического развития. Учащиеся 1 классов не были задействованы в экспериментальной работе, поскольку время проведения диагностического исследования совпало с периодом адаптации к школе.

При экспериментальном изучении особенностей произвольной памяти у младших школьников с ЗПР были рассмотрены творческие работы учащихся – рисунки, поделки, результаты диагностических протоколов, сведения об обучающихся НОО с ОВЗ по результатам заключения ПМПК, медицинские заключения. Проведены беседы с классными руководителями, психологами, логопедами по развитию речи, формированию произношения и увеличению объема высших психических функций (далее – ВПФ). В процессе наблюдения за поведением учащихся, за их межличностными отношениями и работой на уроках, а также на внеклассных занятиях, удалось получить информацию об испытуемых. В дальнейшем при выборе методик исследования, были учтены индивидуальные особенности детей.

С целью исследования особенностей произвольной памяти у младших школьников с ЗПР нами были использованы следующие диагностические методики:

1. Методика «Запоминание 10 слов» (А.Р. Лурия) [8].
2. Методика «Опосредованное запоминание» (А.Н. Леонтьев) [8].
3. Методика «Изучение зрительной произвольной памяти» (Л.М. Шипицына) [6].

Методика 1. «Запоминание 10 слов» (А.Р. Лурия)

Цель: оценка состояния слуховой памяти на слова, утомляемости, активности внимания, запоминания, сохранения, воспроизведения,

произвольного внимания.

Описание. Методика заучивания десяти слов была предложена А.Р. Лурия. Она позволяет исследовать процессы памяти: запоминание, сохранение и воспроизведение. Методика может использоваться для оценки состояния памяти, произвольного внимания, истощаемости больных нервно-психическими заболеваниями, а также для изучения динамики течения болезни и учета эффективности лекарственной терапии.

Проведение методики нуждается в соответствующей обстановке. В комнате не должно быть посторонних разговоров. Испытуемому предлагают запомнить 10 слов. Они должны отвечать нескольким условиям:

1) однообразие: все слова - имена существительные в единственном числе, именительном падеже, состоящие из одинакового количества слогов (одно- или двусложные);

2) слова по возможности должны быть не связаны между собой.

Стимульный материал. Протокол с десятью короткими односложными и двусложными словами, не имеющими между собой никакой связи. Наиболее часто используют следующий набор слов: **стол, хлеб, кот, мед, лес, стул, дом, гриб, море, лампа.**

Методика проведения исследования. Испытуемому зачитывают инструкцию: «Сейчас мы проверим твою память. Я назову тебе слова, ты прослушаешь их, а потом повторишь сколько сможешь, в любом порядке». После этого зачитывают ряд слов. По окончании зачитывания фиксируют запомненные испытуемым слова в протоколе. После чего зачитывают инструкцию: «Сейчас я снова назову те же самые слова, ты их прослушаешь и повторишь – и те, которые уже называл, и те которые запомнишь сейчас. Называть слова можешь в любом порядке». После фиксации данных в протоколе опыт повторяется без инструкций. Материал предъявляется пять раз. Перед следующими прочтениями материала экспериментатор просто говорит: «Еще раз».

Таким образом, на каждом этапе исследования заполняется протокол. Под каждым воспроизведенным словом в строчке, которая соответствует номеру попытки, ставится крестик. Если испытуемый называет «лишнее» слово, оно фиксируется в соответствующей графе. После окончания повторения слов, экспериментатор говорит испытуемому: «Через 60 минут вы эти же слова назовете мне еще раз». Спустя 60 минут испытуемый по просьбе исследователя, воспроизводит без предварительного зачитывания запомнившиеся слова, которые фиксируются в протоколе плюсами.

Оценка результатов

4 балла - Высокий уровень - запомнил 9 - 10 слов после 5-го предъявления, 8-9 слов при отсроченном воспроизведении.

3 балла - Средний уровень - запомнил 6 - 8 слов после 5-го предъявления, 5 - 7 слов при отсроченном воспроизведении.

2 балла - Ниже среднего - запомнил 3 - 5 слов после 5-го предъявления, 3 - 4 слова при отсроченном воспроизведении.

1 балл - Низкий уровень - запомнил 0 - 2 слова после 5-го предъявления, 0 - 2 слов при отсроченном воспроизведении, или в возрасте 6-7 лет не вступает в контакт, или не может себя организовать для выполнения данной деятельности.

По мере ответов ребенка психолог фиксирует все данные в протокол. На основе подсчета общего количества воспроизведенных слов после каждого предъявления может быть построен график: по горизонтали откладывается число повторений, по вертикали - число правильно воспроизведенных слов.

Методика 2. «Опосредованное запоминание» (А.Н. Леонтьев)

Цель: исследование способности пользования вспомогательными средствами (в данной методике - предметными картинками) для запоминания и припоминания. От момента запоминания и до момента отсроченного воспроизведения должно пройти (40 - 60 мин).

Вариант методики для детей 6-10 лет

Для запоминания предъявляется набор из 30 карточек.

Диван, гриб, корова, умывальник, стол, ветка земляники, ручка для перьев, самолет, географическая карта, щетка, лопата, грабли, автомобиль, дерево, лейка, дом, цветок, тетради, телеграфный столб, ключ, хлеб, трамвай, окно, стакан, постель, телега, настольная электрическая лампа, картина в раме, поле, кошка.

Слова для запоминания: свет, обед, лес, учение, молоток, одежда, поле, игра, птица, лошадь, дорога, ночь, мышь, молоко, стул.

Инструкция: «Ты должен запомнить слова, которые я назову, а чтобы их легче было запоминать, выбери самую подходящую картинку из тех, которые я дал тебе» (перед ребенком раскладывают картинки). Если ребенок понял инструкцию, то можно начинать исследование.

Процедура проведения: называют слово, ребенок выбирает подходящую картинку и объясняет связь между словом и картинкой. В случае затруднения ребенку оказывают помощь. Когда все слова названы и картинки подобраны, последние складываются стопочкой и убираются. После окончания работы с ребенком, перед его уходом, ему показывают одну за другой картинки и просят вспомнить слово. Если у ребенка возникают трудности в понимании цели задания, необходимо объяснить на примере, показав связь между словом и картинкой.

Оценка результатов для детей 6-10 лет

4 балла - Высокий уровень - запомнил 11 - 14 слов при отсроченном воспроизведении; Ассоциативная способность 11-12 слов.

3 балла - Средний уровень - запомнил 7 - 10 слов при отсроченном воспроизведении. Ассоциативная способность 9 - 10 слов.

2 балла - Ниже среднего - запомнил 3 - 6 слов при отсроченном воспроизведении. Ассоциативная способность 6 - 8 слов.

1 балл - Низкий уровень - запомнил 0 - 2 слова при отсроченном воспроизведении, или в возрасте 6-7 лет не вступает в контакт, или не может себя организовать для выполнения данной деятельности. Ассоциативная способность 0 - 5 слов.

Методика 3. «Изучение зрительной произвольной памяти»

(Л.М. Шипицына)

Цель: определение объема зрительного произвольного запоминания

Стимульный материал. Набор из 10 картинок. 1. Кот; 2. Зонт; 3. Ранец; 4. Стул; 5. Часы; 6. Пирамида; 7. Рыба; 8. Бабочка; 9. Ведро; 10. Еж.

Инструкция. Я тебе буду показывать картинки, ты постарайся запомни, что на них нарисовано. Картинки предъявляются по одной (приблизительно одна картинка в секунду). Затем ребенку предлагается назвать предметы, которые он запомнил. Порядок воспроизведения значения не имеет. В протоколе фиксируется количество правильных воспроизведений.

Обработка.

За каждое правильное воспроизведение выставляется по одному баллу.

Оценка результатов

1-й уровень - 10 правильных названий (баллов).

2-й уровень – 9-8.

3-й уровень – 7-6.

4-й уровень – 5-4.

5-й уровень - 3 и менее баллов.

Интерпретация результатов

1-й уровень отражает большой объем произвольной зрительной памяти, способность сохранять информацию при установке на запоминание.

2-й уровень отражает достаточно большой объем произвольной зрительной памяти, способность сохранять информацию при установке на запоминание.

3-й уровень отражает соответствующий возрасту объем произвольной

зрительной памяти, способность сохранять достаточную информацию при установке на запоминание.

4-й уровень отражает недостаточный объем произвольной зрительной памяти, способность сохранять небольшое количество зрительной информации при установке на запоминание.

5-й уровень отражает низкую способность к произвольному запоминанию. Сохранение информации затруднено.

В связи со сложностью в понимании инструкции детьми с ЗПР некоторые методики объяснялись дважды и были подкреплены дополнительным материалом (иллюстрации, примеры, подробные объяснения).

2.2. Анализ и интерпретация результатов диагностики

С целью изучения особенностей произвольной памяти у младших школьников с ЗПР нами была проанализирована соответствующая выборка на основании психолого-медико-педагогической документации на каждого обучающегося. Результаты исследования представлены в Приложении 2.

По результатам исследования установлено, что все испытуемые имеют схожесть клинической картины нарушения – диагноз всех испытуемых по МКБ10 – F80.0 – F89 «Расстройства психологического развития», а также схожесть показателей возраста: в эксперименте принимали участие дети с 2010 по 2012 год рождения.

Организация диагностического исследования была основана на добровольном согласии родителей (законных представителей), согласии младших школьников, проводилась индивидуально, при проведении исследования присутствовал педагог-психолог. Исходя из этого, организация эмпирического исследования была проведена в соответствии с целью исследования для проверки достоверности выдвинутой гипотезы.

Настрой младших школьников на проведение исследования был доброжелательным. Однако, мы столкнулись с трудностями, которые свойственны младшим школьникам с ЗПР и обусловлены недоразвитием навыков мышления данной группы обучающихся, замедленным формированием понятий, навыков чтения и письменной речи, ограниченным восприятием и пониманием заданий, предъявляемых диагностическими тестами.

Результаты диагностики по методике «Запоминание 10 слов» (А.Р. Лурия) представлены в приложении 3. В таблице 1 представлены полученные данные у младших школьников с ЗПР.

Таблица 1.

Диагностические данные по методике «Запоминание 10 слов»
(младшие школьники с ЗПР)

Количество детей	35%	45%	10%	10%
Количество воспроизведенных слов через 60 минут	8-9	5-7	3-4	0-2
Баллы	4	3	2	1
Уровни	высокий	Средний	ниже среднего	низкий

В таблице 2 представлены полученные данные у младших школьников с нормой психического развития.

Таблица 2 .

Диагностические данные по методике «Запоминание 10 слов»
(младшие школьники с нормой психического развития)

Количество детей	80%	20%	0%	0%
Количество воспроизведенных слов через 60 минут	8-9	5-7	3-4	0-2
Баллы	4	3	2	1
Уровни	высокий	Средний	ниже среднего	низкий

Представим полученные данные графически на рисунке 1.

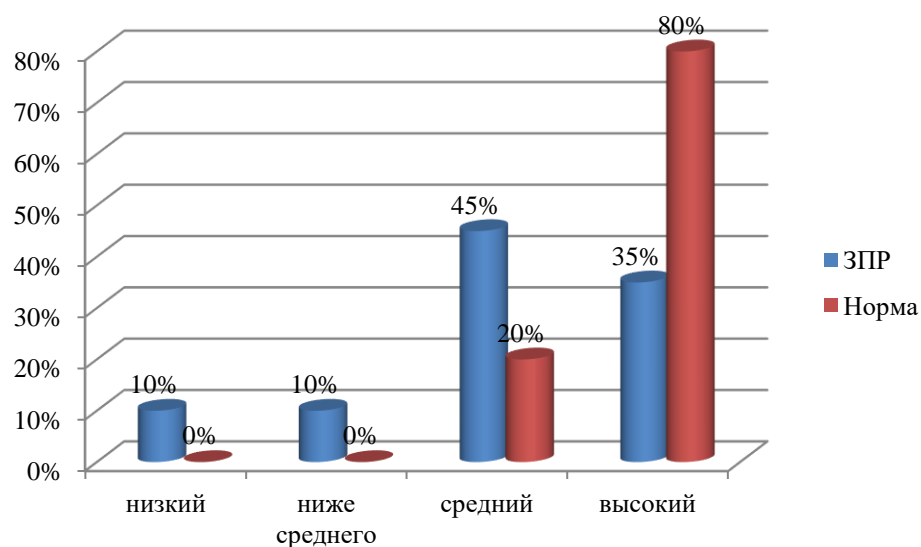


Рис. 1. Результаты изучения способности к непосредственному и долгосрочному запоминанию у младших школьников с ЗПР и нормой психического развития по методике «Запоминание 10 слов»

Анализ данных, приведенных на рисунке 1, позволяет сделать следующие выводы.

Низкий уровень способности к непосредственному и долгосрочному запоминанию диагностирован у 10% младших школьников с ЗПР. Эти испытуемые запомнили 0-2 слова после пятого предъявления и 0-2 слова при отсроченном воспроизведении. С каждым воспроизведением количество правильно названных слов не увеличивается: остается неизменным или уменьшается; присутствуют замены, повторы воспроизводимых слов или другие неточности; динамика объема воспроизводимых слов носит неравномерный характер. Такие низкие показатели указывают на то, что учащиеся запоминают информацию избирательно, фрагментарно, не знают и не умеют применять на практике рациональные приёмы запоминания. У школьников с нормой психического развития низкий уровень способности к непосредственному и долгосрочному запоминанию не выявлен.

Уровень ниже среднего способности к непосредственному и

долгосрочному запоминанию диагностирован у 10% младших школьников с ЗПР. Эти испытуемые запомнили 3-5 слов после пятого предъявления и 3 - 4 слова при отсроченном воспроизведении. Это свидетельствует о рассеянности, несосредоточенности и быстрой утомляемости в процессе запоминания слов. У школьников с нормой психического развития уровень ниже среднего способности к непосредственному и долгосрочному запоминанию не выявлен.

Средний уровень способности к непосредственному и долгосрочному запоминанию диагностирован у 45% младших школьников с ЗПР и 20% школьников с нормой психического развития. Эти испытуемые запомнили 6-8 слов после пятого предъявления и 5-7 слов при отсроченном воспроизведении. Испытуемые, вошедшие в данную группу, сосредоточены в процессе запоминания слов, однако быстро утомляются в процессе запоминания слов. С каждым воспроизведением количество правильно названных слов увеличивается; замены, повторы воспроизводимых слов, другие неточности отсутствуют; динамика объема воспроизводимых слов носит равномерно возрастающий характер.

Высокий уровень способности к непосредственному и долгосрочному запоминанию диагностирован у 35% младших школьников с ЗПР и 80% школьников с нормой психического развития. Эти испытуемые запомнили 9-10 слов после пятого предъявления и 8-9 слов при отсроченном воспроизведении. С каждым воспроизведением количество правильно названных слов увеличивается; замены, повторы воспроизводимых слов, другие неточности отсутствуют; динамика объема воспроизводимых слов носит равномерно возрастающий характер.

Испытуемые, вошедшие в данную группу, запоминают информацию осмысленно, знают и умеют применять на практике рациональные приёмы запоминания.

Средние показатели слуховой памяти представлены в таблице 3.

Таблица 3.

Средние показатели слуховой памяти по методике «Запоминание 10 слов»

Учащиеся с задержкой психического развития		Учащиеся с обычным темпом психического развития	
Объем сохранения памяти (слов)			
71%		92%	
Кратковременная память	Долговременная память	Кратковременная память	Долговременная память
37%	61%	46%	87%

Представим средние показатели слуховой памяти по методике «Запоминание 10 слов» у младших школьников с ЗПР и с обычным темпом психического развития на рисунке 2.

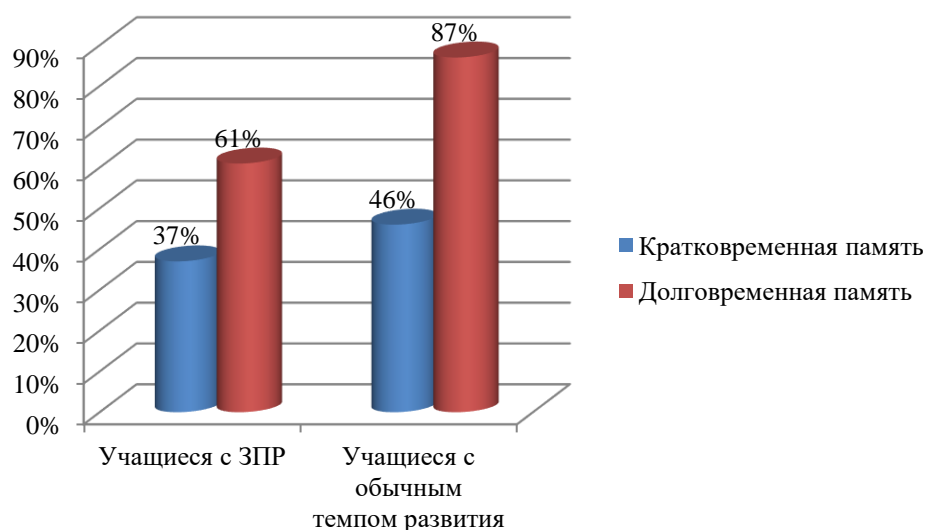


Рис. 2. Средние показатели слуховой памяти по методике «Запоминание 10 слов»

Представим обобщенные данные по методике «Запоминание 10 слов» на рисунке 3.

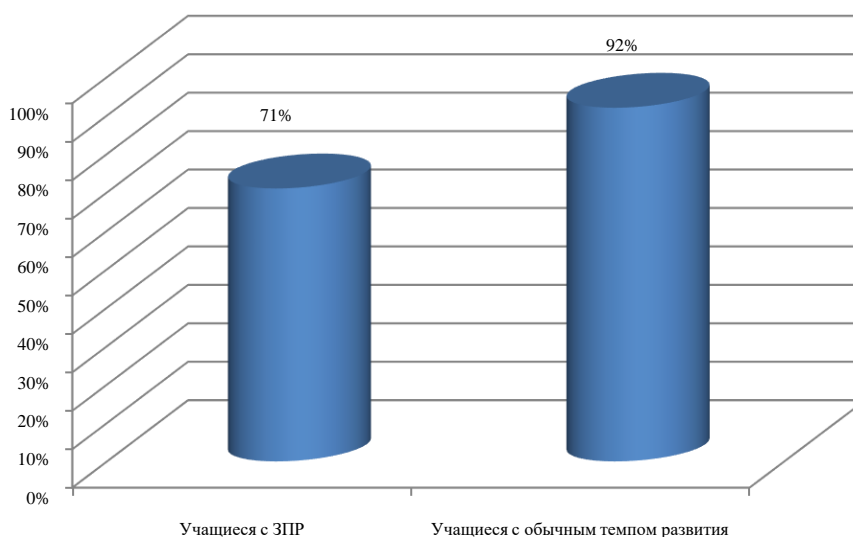


Рис. 3. Обобщенные данные по методике «Запоминание 10 слов»

Представленные данные показывают, что уровень сформированности слуховой памяти у младших школьников с ЗПР снижен по сравнению с нормально развивающимися сверстниками.

В процессе исследования многие младшие школьники с ЗПР шепотом повторяли называемые слова для лучшего запоминания. Практически все испытуемые с ЗПР начинали называть ряд с последних, либо с начальных слов (краевой характер запоминания). У многих школьников с ЗПР наблюдались нарушение порядка воспроизведения слов и их замена по фонематическому сходству. При каждом повторном предъявлении ряда слов наблюдалась тенденция к повышению количества запоминаемых слов. Это свидетельствует о том, что учащиеся младшего школьного возраста с ЗПР имеют высокий потенциал к запоминанию слухоречевой информации. Следовательно, для развития объема слухоречевой памяти, необходимо выстраивать коррекционно-развивающую работу с учетом ближайшего развития школьников с ЗПР и их резервными способностями.

Результаты проведенного исследования показали, что испытуемые с

ЗПР обладают относительно ограниченным, недостаточно развитым объемом кратковременной слухоречевой памяти. Объем долговременной памяти младших школьников с ЗПР значительно снижен. Для них характерно кратковременное запоминание, которому свойственно ограниченное по времени хранение информации (не более 30 секунд) и ограниченное по количеству удержание элементов (5–9 единиц).

Для детей младшего школьного возраста с ЗПР характерен малый объем запоминаемого, медленное нарастание продуктивности при повторных предъявлениях, недоразвитие самоконтроля, повышенная отвлекаемость детей во время проведения эксперимента. При воспроизведении запомненного материала у некоторых детей присутствовали привнесения и изменение слов, предлагавшихся для запоминания. Было установлено, что немногие дети с задержкой психического развития способны сохранять запомненный материал на протяжении всех повторных предъявлений и добавлять к нему после последующего предъявления что-то до этого запечатленное, то есть динамика запоминания в этом случае носит равномерный характер. При отсроченном воспроизведении запомненного материала, которое определяет состояние долговременной памяти, у большинства детей возникли трудности. Это в свою очередь, свидетельствует о быстром забывании материала, недостаточном развитии долговременной памяти.

Полученные результаты свидетельствует о крайне ограниченном объеме долговременной слухоречевой памяти, у учащихся в основном преобладает низкий уровень развития произвольной слуховой памяти. При отсроченном воспроизведении некоторые школьники с ЗПР, называя несколько слов, завершали задание не пытаясь припомнить большее количество информации, что свидетельствует о низком уровне развития произвольности слухоречевой памяти. На основании этого, мы делаем вывод, что учащимся младшего школьного возраста с ЗПР свойственна утрата

вербального материала из памяти за непродолжительный временной период.

Результаты диагностики по методике «Опосредованное запоминание» (А.Н. Леонтьев) представлены в приложении 4.

В таблице 4 представлены полученные данные у младших школьников с ЗПР.

Таблица 4.

Диагностические данные по методике «Опосредованное запоминание»
(младшие школьники с ЗПР)

Количество детей	10%	35%	45%	10%
Количество воспроизведенных слов через 40 минут	0 - 2	3 - 6	7 - 10	11 - 14
Баллы	1	2	3	4
Уровни	низкий	ниже среднего	средний	высокий

В таблице 5 представлены полученные данные у младших школьников с нормой психического развития.

Таблица 5.

Диагностические данные по методике «Опосредованное запоминание»
(младшие школьники с нормой психического развития)

Количество детей	0%	0%	20%	80%
Количество воспроизведенных слов через 60 минут	0 - 2	3 - 6	7 - 10	11 - 14
Баллы	1	2	3	4
Уровни	низкий	ниже среднего	средний	высокий

Представим полученные данные графически на рисунке 4.

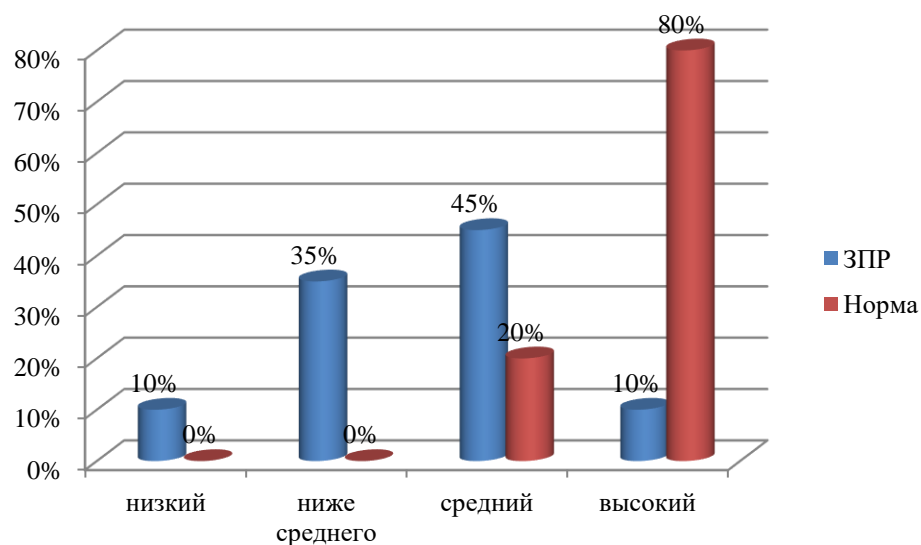


Рис. 4. Результаты изучения опосредованного запоминания у младших школьников с ЗПР и нормой психического развития по методике «Опосредованное запоминание»

Анализ данных, приведенных на рисунке 4, позволяет сделать следующие выводы.

Низкий уровень способности к опосредованному запоминанию диагностирован у 10% младших школьников с ЗПР. Эти испытуемые запомнили 0-2 слова при отсроченном воспроизведении. Ассоциативная способность 0-5 слов. У школьников с нормой психического развития низкий уровень способности к опосредованному запоминанию не выявлен.

Уровень ниже среднего способности к опосредованному запоминанию диагностирован у 35% младших школьников с ЗПР. Эти испытуемые запомнили 3-6 слов при отсроченном воспроизведении. Ассоциативная способность 6-8 слов. У школьников с нормой психического развития данный уровень способности к опосредованному запоминанию не выявлен.

Средний уровень способности к опосредованному запоминанию диагностирован у 45% младших школьников с ЗПР и 20% школьников с нормой психического развития. Эти испытуемые запомнили 7-10 слов при отсроченном воспроизведении. Ассоциативная способность 9-10 слов.

Высокий уровень способности к опосредованному запоминанию диагностирован у 10% младших школьников с ЗПР и 80% школьников с нормой психического развития. Эти испытуемые запомнили 11-14 слов при отсроченном воспроизведении. Ассоциативная способность 11-12 слов.

Средние показатели способности к опосредованному запоминанию представлены в таблице 6.

Таблица 6.

Средние показатели способности к опосредованному запоминанию по методике «Опосредованное запоминание»

Учащиеся с задержкой психического развития		Учащиеся с обычным темпом психического развития	
Ассоциативная способность	Воспроизведение слов через 40 мин.	Ассоциативная способность	Воспроизведение слов через 40 мин.
59,3%	45,3%	93,3%	78,0%

Представим полученные данные графически на рисунке 5.

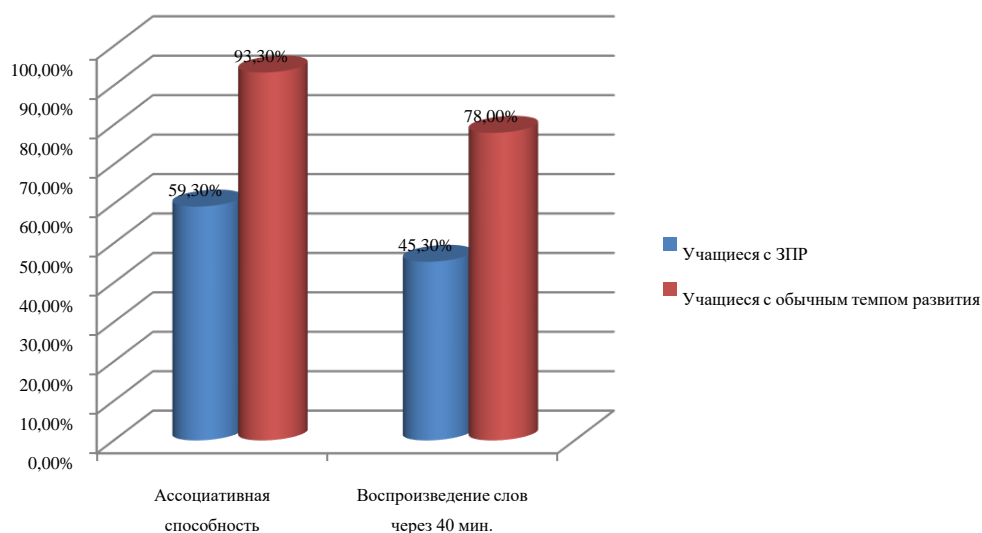


Рис. 5. Средние показатели способности к опосредованному запоминанию по методике «Опосредованное запоминание»

Данные таблицы 6 и рисунка 5 показывают, что способность к опосредованному запоминанию у младших школьников с ЗПР снижена по сравнению с нормально развивающимися сверстниками.

Выполнение задания на опосредованное запоминание оказалось самым трудным для испытуемых. Потому что у детей с задержкой психического развития данный вид памяти оказывается наименее сформированным. В ходе проведения эксперимента было установлено, что младшие школьники с задержкой психического развития принимают задачу – использовать картинку как опору для запоминания слов, но эффективность опосредованного запоминания низка. Это связано с тем, что у детей данной категории отмечается слабая избирательность памяти – вместо слова, для запоминания которого была выбрана определенная картинка, учащиеся воспроизводят название предмета, изображенного на ней. Также было отмечено, что дети с ЗПР соотносят заданное для запоминания слово с картинкой без учета логической связи между ними.

Большинство младших школьников с ЗПР проявили заинтересованность в своих успехах, внимательно выслушали инструкцию, но при этом очень много затратили времени на выбор подходящей картинки и объяснение связи между словом и картинкой, затруднения прослеживались и во вспоминании заданного слова при помощи тех картинок, которые они подобрали. В целом результаты данной методики говорят о том, что для младших школьников с ЗПР характерно преобладание механического запоминания над смысловым, снижение продуктивности запоминания, его неустойчивость. Также, у школьников данной категории снижен объем и точность запоминания, доминирующее положение занимает произвольная память.

Результаты диагностики по методике «Изучение зрительной произвольной памяти» (Л.М. Шипицына) представлены в приложении 5.

В таблице 7 представлены полученные данные у младших школьников с задержкой психического развития.

Таблица 7.

Диагностические данные по методике «Изучение зрительной произвольной памяти» (младшие школьники с ЗПР)

Количество детей	5%	5%	65%	25%
Баллы	0 - 3	4 - 7	8 - 9	10
Уровни	низкий	ниже среднего	средний	высокий

В таблице 8 представлены полученные данные у младших школьников с нормой психического развития.

Таблица 8.

Диагностические данные по методике «Изучение зрительной произвольной памяти» (младшие школьники с нормой психического развития)

Количество детей	0%	5%	45%	50%
Баллы	0 - 3	4-7	8 - 9	10
Уровни	низкий	ниже среднего	средний	высокий

Представим полученные данные графически на рисунке 6.

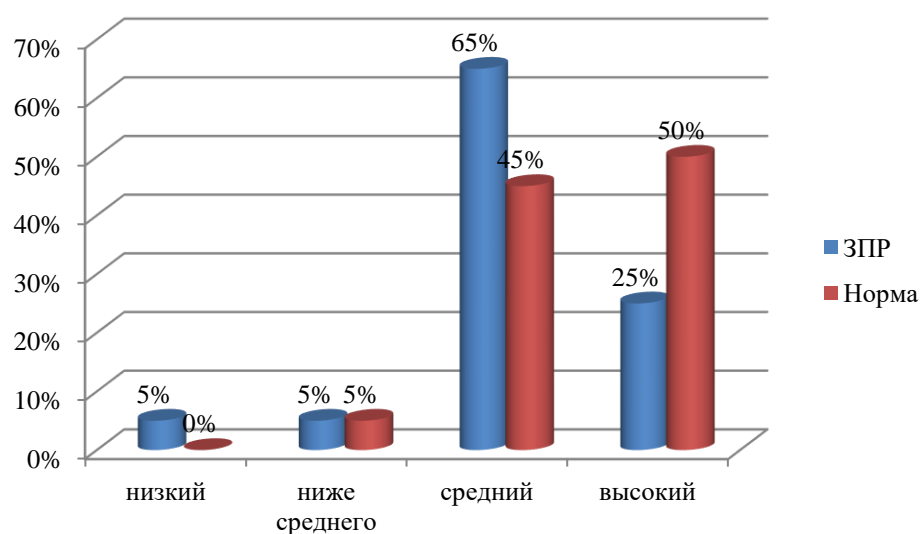


Рис. 6. Результаты изучения зрительной произвольной памяти у младших школьников с ЗПР и нормой психического развития по методике «Изучение зрительной произвольной памяти»

Анализ данных, приведенных на рисунке 6, позволяет сделать следующие выводы.

Низкий уровень зрительной произвольной памяти диагностирован у 5% младших школьников с ЗПР. Этот испытуемый набрал менее 3 баллов, что отражает низкую способность к произвольному запоминанию. Сохранение информации затруднено. У школьников с нормой психического развития низкий уровень зрительной произвольной памяти не выявлен.

Уровень ниже среднего зрительной произвольной памяти диагностирован у 5% младших школьников с ЗПР и 5% младших школьников с нормой психического развития. Эти испытуемые набрали 4-7 баллов, что отражает соответствующий возрасту объем произвольной памяти, способность сохранять достаточную информацию при установках на запоминание.

Средний уровень зрительной произвольной памяти диагностирован у 65% младших школьников с ЗПР и 45% младших школьников с нормой психического развития. Эти испытуемые набрали 8-9 баллов, что отражает

достаточно большой объем произвольной зрительной памяти, способность сохранять информацию при установке на запоминание.

Высокий уровень зрительной произвольной памяти диагностирован у 25% младших школьников с ЗПР и 50% младших школьников с нормой психического развития. Эти испытуемые набрали 10 баллов, что отражает большой объем произвольной зрительной памяти, способность сохранять информацию при установке на запоминание.

Исходя из полученных результатов можно сделать вывод о том, что сформированность зрительной произвольной памяти у младших школьников с ЗПР снижена по сравнению с нормально развивающимися сверстниками. Объем кратковременной зрительной памяти младших школьников с ЗПР находится на недостаточном уровне, для них характерна способность сохранять небольшое количество информации без цели на запоминание.

В результате анализа полученных данных, было выявлено, что для детей младшего школьного возраста с ЗПР характерен малый объем запоминаемого, слабость самоконтроля, недостаточная целенаправленность при запоминании, повышенная отвлекаемость детей во время проведения эксперимента. У некоторых детей отмечалась слабость самоконтроля, которая проявлялась в повторных воспроизведениях детьми одних и тех же запомненных картинок. Средние показатели зрительной и слуховой памяти представлены в таблице 9.

Таблица 9.

Средние показатели зрительной и слуховой памяти

Учащиеся с задержкой психического развития		Учащиеся с обычным темпом психического развития	
Слуховая память	Зрительная память	Слуховая память	Зрительная память
61%	85%	87%	92%

Представим полученные данные графически на рисунке 7.

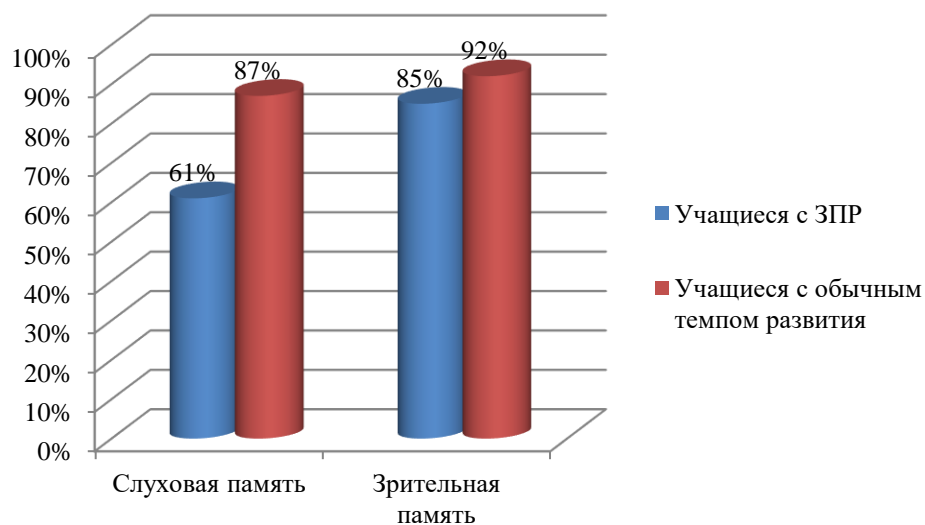


Рис. 7. Средние показатели зрительной и слуховой памяти

Данные таблицы 9 и рисунка 7 показывают, что сформированность зрительной и слуховой памяти у младших школьников с ЗПР снижена по сравнению с нормально развивающимися сверстниками.

Обобщенный результат по всем методикам по каждому ребенку с ЗПР представлен в Приложении 6.

Кирилл К. (9 лет, 3 класс) имеет высокий уровень способности к непосредственному и долгосрочному запоминанию: запомнил 5 слов после пятого предъявления и 8 слов при отсроченном воспроизведении (4 балла). Запоминает информацию осмысленно. Диагностирован уровень способности к опосредованному запоминанию ниже среднего: запомнил 6 слов при отсроченном воспроизведении; ассоциативная способность 8 слов (2 балла). Диагностирован высокий уровень зрительной произвольной памяти: воспроизвел 10 слов (10 баллов), что отражает большой объем произвольной зрительной памяти, способность сохранять информацию при установке на запоминание.

Дмитрий З. (8 лет, 2 класс) имеет средний уровень способности к непосредственному и долгосрочному запоминанию: запомнил 5 слов после

пятого предъявления и 6 слов при отсроченном воспроизведении (3 балла). Сосредоточен в процессе запоминания слов, однако быстро утомляется. Диагностирован средний уровень способности к опосредованному запоминанию: запомнил 9 слов при отсроченном воспроизведении; ассоциативная способность 7 слов (3 балла). Диагностирован средний уровень зрительной произвольной памяти: воспроизвел 9 слов (9 баллов), что отражает достаточно большой объем произвольной зрительной памяти, способность сохранять информацию при установке на запоминание.

Анастасия З. (8 лет, 2 класс) имеет низкий уровень способности к непосредственному и долгосрочному запоминанию: запомнила 1 слово после пятого предъявления и не воспроизвела ни одного слова при отсроченном воспроизведении (1 балл). С каждым воспроизведением количество правильно названных слов уменьшалось. Запоминает информацию избирательно, фрагментарно, не знает и не умеет применять на практике рациональные приёмы запоминания. Диагностирован низкий уровень способности к опосредованному запоминанию: запомнила 5 слов при отсроченном воспроизведении; ассоциативная способность 2 слов (1 балл). Диагностирован низкий уровень зрительной произвольной памяти: воспроизвел 3 слов (3 баллов), что отражает низкую способность к произвольному запоминанию. Сохранение информации затруднено.

Данил О. (10 лет, 4 класс) имеет высокий уровень способности к непосредственному и долгосрочному запоминанию: запомнил 4 слова после пятого предъявления и 8 слов при отсроченном воспроизведении (4 балла). Запоминает информацию осмысленно. Диагностирован уровень способности к опосредованному запоминанию ниже среднего: запомнил 6 слов при отсроченном воспроизведении; ассоциативная способность 8 слов (2 балла). Диагностирован средний уровень зрительной произвольной памяти: воспроизвел 9 слов (9 баллов), что отражает достаточно большой объем

произвольной зрительной памяти, способность сохранять информацию при установке на запоминание.

Артем Р. (10 лет, 4 класс) имеет высокий уровень способности к непосредственному и долгосрочному запоминанию: запомнил 5 слов после пятого предъявления и 9 слов при отсроченном воспроизведении (4 балла). Запоминает информацию осмысленно. Диагностирован высокий уровень способности к опосредованному запоминанию: запомнил 11 слов при отсроченном воспроизведении; ассоциативная способность 11 слов (4 балла). Диагностирован средний уровень зрительной произвольной памяти: воспроизвел 9 слов (9 баллов), что отражает достаточно большой объем произвольной зрительной памяти, способность сохранять информацию при установке на запоминание.

Денис Л. (9 лет, 3 класс) имеет уровень способности к непосредственному и долгосрочному запоминанию ниже среднего: запомнил 3 слова после пятого предъявления и 4 слова при отсроченном воспроизведении (2 балл). Это свидетельствует о рассеянности, несосредоточенности и быстрой утомляемости в процессе запоминания слов. Диагностирован средний уровень способности к опосредованному запоминанию: запомнил 10 слов при отсроченном воспроизведении; ассоциативная способность 7 слов (3 балла). Диагностирован высокий уровень зрительной произвольной памяти: воспроизвел 10 слов (10 баллов), что отражает большой объем произвольной зрительной памяти, способность сохранять информацию при установке на запоминание.

Руслан Т. (8 лет, 2 класс) имеет низкий уровень способности к непосредственному и долгосрочному запоминанию: запомнил 2 слова после пятого предъявления и 2 слова при отсроченном воспроизведении (1 балл). С каждым воспроизведением количество правильно названных слов оставалось неизменным. Запоминает информацию избирательно, фрагментарно, не знает и не умеет применять на практике рациональные приёмы запоминания.

Диагностирован низкий уровень способности к опосредованному запоминанию: запомнил 5 слов при отсроченном воспроизведении; ассоциативная способность 2 слов (1 балл). Диагностирован уровень зрительной произвольной памяти ниже среднего: воспроизвел 5 слов (5 баллов), что отражает соответствующий возрасту объем произвольной памяти, способность сохранять достаточную информацию при установках на запоминание.

Никита А. (10 лет, 4 класс) имеет высокий уровень способности к непосредственному и долгосрочному запоминанию: запомнил 5 слов после пятого предъявления и 8 слов при отсроченном воспроизведении (4 балла). Запоминает информацию осмысленно. Диагностирован средний уровень способности к опосредованному запоминанию: запомнил 11 слов при отсроченном воспроизведении; ассоциативная способность 9 слов (3 балла). Диагностирован высокий уровень зрительной произвольной памяти: воспроизвел 10 слов (10 баллов), что отражает большой объем произвольной зрительной памяти, способность сохранять информацию при установке на запоминание.

Данил Н. (10 лет, 4 класс) имеет высокий уровень способности к непосредственному и долгосрочному запоминанию: запомнил 5 слов после пятого предъявления и 9 слов при отсроченном воспроизведении (4 балла). Запоминает информацию осмысленно. Диагностирован уровень способности к опосредованному запоминанию ниже среднего: запомнил 9 слов при отсроченном воспроизведении; ассоциативная способность 6 слов (2 балла). Диагностирован средний уровень зрительной произвольной памяти: воспроизвел 8 слов (8 баллов), что отражает достаточно большой объем произвольной зрительной памяти, способность сохранять информацию при установке на запоминание.

Александра К. (9 лет, 3 класс) имеет средний уровень способности к непосредственному и долгосрочному запоминанию: запомнила 3 слова после

пятого предъявления и 7 слов при отсроченном воспроизведении (3 балла). Сосредоточена в процессе запоминания слов, однако быстро утомляется. Диагностирован уровень способности к опосредованному запоминанию ниже среднего: запомнила 8 слов при отсроченном воспроизведении; ассоциативная способность 5 слов (2 балла). Диагностирован средний уровень зрительной произвольной памяти: воспроизвела 9 слов (9 баллов), что отражает достаточно большой объем произвольной зрительной памяти, способность сохранять информацию при установке на запоминание.

Михаил К. (9 лет, 3 класс) имеет средний уровень способности к непосредственному и долгосрочному запоминанию: запомнил 3 слова после пятого предъявления и 5 слов при отсроченном воспроизведении (3 балла). Сосредоточен в процессе запоминания слов, однако быстро утомляется. Диагностирован уровень способности к опосредованному запоминанию ниже среднего: запомнил 9 слов при отсроченном воспроизведении; ассоциативная способность 7 слов (2 балла). Диагностирован средний уровень зрительной произвольной памяти: воспроизвел 8 слов (8 баллов), что отражает достаточно большой объем произвольной зрительной памяти, способность сохранять информацию при установке на запоминание.

Дмитрий Г. (9 лет, 3 класс) имеет средний уровень способности к непосредственному и долгосрочному запоминанию: запомнил 4 слова после пятого предъявления и 6 слов при отсроченном воспроизведении (3 балла). Сосредоточен в процессе запоминания слов, однако быстро утомляется. Диагностирован средний уровень способности к опосредованному запоминанию: запомнил 9 слов при отсроченном воспроизведении; ассоциативная способность 7 слов (3 балла). Диагностирован средний уровень зрительной произвольной памяти: воспроизвел 9 слов (9 баллов), что отражает достаточно большой объем произвольной зрительной памяти, способность сохранять информацию при установке на запоминание.

Павел К. (9 лет, 3 класс) имеет средний уровень способности к непосредственному и долгосрочному запоминанию: запомнил 6 слов после пятого предъявления и 7 слов при отсроченном воспроизведении (3 балла). Сосредоточен в процессе запоминания слов, однако быстро утомляется. Диагностирован средний уровень способности к опосредованному запоминанию: запомнил 11 слов при отсроченном воспроизведении; ассоциативная способность 7 слов (3 балла). Диагностирован средний уровень зрительной произвольной памяти: воспроизвел 9 слов (9 баллов), что отражает достаточно большой объем произвольной зрительной памяти, способность сохранять информацию при установке на запоминание.

Максим М. (10 лет, 4 класс) имеет высокий уровень способности к непосредственному и долгосрочному запоминанию: запомнил 4 слова после пятого предъявления и 9 слов при отсроченном воспроизведении (4 балла). Запоминает информацию осмысленно. Диагностирован высокий уровень способности к опосредованному запоминанию: запомнил 12 слов при отсроченном воспроизведении; ассоциативная способность 11 слов (4 балла). Диагностирован высокий уровень зрительной произвольной памяти: воспроизвел 10 слов (10 баллов), что отражает большой объем произвольной зрительной памяти, способность сохранять информацию при установке на запоминание.

Андрей С. (8 лет, 2 класс) имеет уровень способности к непосредственному и долгосрочному запоминанию ниже среднего: запомнил 2 слова после пятого предъявления и 3 слова при отсроченном воспроизведении (2 балл). Это свидетельствует о рассеянности, несосредоточенности и быстрой утомляемости в процессе запоминания слов. Диагностирован уровень способности к опосредованному запоминанию ниже среднего: запомнил 8 слов при отсроченном воспроизведении; ассоциативная способность 6 слов (2 балла). Диагностирован средний уровень зрительной произвольной памяти: воспроизвел 8 слов (8 баллов), что отражает

достаточно большой объем произвольной зрительной памяти, способность сохранять информацию при установке на запоминание.

Александра В. (10 лет, 4 класс) имеет средний уровень способности к непосредственному и долгосрочному запоминанию: запомнила 5 слов после пятого предъявления и 7 слов при отсроченном воспроизведении (3 балла). Сосредоточена в процессе запоминания слов, однако быстро утомляется. Диагностирован средний уровень способности к опосредованному запоминанию: запомнила 9 слов при отсроченном воспроизведении; ассоциативная способность 7 слов (3 балла). Диагностирован средний уровень зрительной произвольной памяти: воспроизвела 9 слов (9 баллов), что отражает достаточно большой объем произвольной зрительной памяти, способность сохранять информацию при установке на запоминание.

Дмитрий Г.А. (8 лет, 2 класс) имеет средний уровень способности к непосредственному и долгосрочному запоминанию: запомнил 3 слова после пятого предъявления и 5 слов при отсроченном воспроизведении (3 балла). Сосредоточен в процессе запоминания слов, однако быстро утомляется. Диагностирован средний уровень способности к опосредованному запоминанию: запомнил 9 слов при отсроченном воспроизведении; ассоциативная способность 8 слов (3 балла). Диагностирован высокий уровень зрительной произвольной памяти: воспроизвел 10 слов (10 баллов), что отражает большой объем произвольной зрительной памяти, способность сохранять информацию при установке на запоминание.

Максим К. (10 лет, 4 класс) имеет средний уровень способности к непосредственному и долгосрочному запоминанию: запомнил 3 слова после пятого предъявления и 6 слов при отсроченном воспроизведении (3 балла). Сосредоточен в процессе запоминания слов, однако быстро утомляется. Диагностирован уровень способности к опосредованному запоминанию ниже среднего: запомнил 7 слов при отсроченном воспроизведении; ассоциативная способность 5 слов (2 балла). Диагностирован средний уровень зрительной

произвольной памяти: воспроизвел 8 слов (8 баллов), что отражает достаточно большой объем произвольной зрительной памяти, способность сохранять информацию при установке на запоминание.

Антон Б. (10 лет, 4 класс) имеет высокий уровень способности к непосредственному и долгосрочному запоминанию: запомнил 4 слова после пятого предъявления и 8 слов при отсроченном воспроизведении (4 балла). Запоминает информацию осмысленно. Диагностирован средний уровень способности к опосредованному запоминанию: запомнил 9 слов при отсроченном воспроизведении; ассоциативная способность 8 слов (3 балла). Диагностирован средний уровень зрительной произвольной памяти: воспроизвел 9 слов (9 баллов), что отражает достаточно большой объем произвольной зрительной памяти, способность сохранять информацию при установке на запоминание.

Олег Ф. (9 лет, 3 класс) имеет средний уровень способности к непосредственному и долгосрочному запоминанию: запомнил 2 слова после пятого предъявления и 5 слов при отсроченном воспроизведении (3 балла). Сосредоточен в процессе запоминания слов, однако быстро утомляется. Диагностирован средний уровень способности к опосредованному запоминанию: запомнил 13 слов при отсроченном воспроизведении; ассоциативная способность 10 слов (3 балла). Диагностирован средний уровень зрительной произвольной памяти: воспроизвел 8 слов (8 баллов), что отражает достаточно большой объем произвольной зрительной памяти, способность сохранять информацию при установке на запоминание.

Исследование показало, что объем долговременной памяти младших школьников с ЗПР значительно снижен. Для них характерно кратковременное запоминание, которому свойственно ограниченное по времени хранение информации (не более 30 секунд) и ограниченное по количеству удержание элементов (5–9 единиц). У большинства исследуемых обнаруживается малый объем запомненного и быстрое забывание

информации. Диагностирован крайне ограниченный объем долговременной слухоречевой, школьникам с ЗПР свойственна утрата вербального материала из памяти за непродолжительный временной период, снижен объем и точность запоминания, доминирующее положение занимает произвольная память. Наиболее развитой оказывается произвольная зрительная память с использованием наглядного материала. Наибольшие трудности вызывает воспроизведение материала при опосредованном запоминании.

Выводы по второй главе

Проблема изучения произвольной памяти учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития несет в себе высокую практическую значимость. Базой эмпирического исследования стало муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 143 имени Героя Советского Союза А.В. Тимошенко» г. Красноярск. Выборка была сформирована из школьников 2-4 классов с ЗПР в количестве 20 человек (17 мальчиков и 3 девочки), обучающихся по адаптированной основной образовательной программе (вариант 7.1, для обучающихся с задержкой психического развития). Контрольная группа сформирована из 20 школьников 2-4 классов (11 мальчиков и 9 девочек) с обычным темпом психического развития.

Перед началом экспериментального исследования особенностей произвольной памяти у младших школьников с ЗПР были рассмотрены творческие работы учащихся (рисунки, поделки): сделан вывод о том, что для данных детей характерна низкая мотивация к творческой деятельности, слабая фантазия, отсутствует инициатива, самостоятельность.

Перед началом экспериментального исследования проанализированы сведения по результатам заключения ПМПК, медицинские заключения: сделан вывод о том, что школьники обучаются по адаптированной основной

образовательной программе (вариант 7.1, для обучающихся с задержкой психического развития). Проведены беседы с классными руководителями: сделан вывод о том, что обучающиеся с ЗПР испытывают значительные сложности и трудности при выполнении заданий школьной программы.

Проведены беседы с психологами, логопедами: сделан вывод о низкой активности восприятия, бедности ассоциативных процессов, низкой произвольной регуляцией способа восприятия, неустойчивости и неравномерности внимания, недоразвитии таких речевых функций, как планирующая, фиксирующая и обобщающая. В процессе наблюдения за поведением учащихся, за их межличностными отношениями и работой на уроках, а также на внеклассных занятиях, удалось получить информацию об испытуемых. В дальнейшем при выборе методик исследования, были учтены индивидуальные особенности детей.

С целью исследования особенностей произвольной памяти у младших школьников с ЗПР нами были использованы следующие диагностические методики: «Запоминание 10 слов» (А.Р. Лурия), «Опосредованное запоминание» (А.Н. Леонтьев), «Изучение зрительной произвольной памяти» (Л.М. Шипицына).

Результаты диагностики по методике «Запоминание 10 слов» показали, что уровень сформированности слуховой памяти у младших школьников с ЗПР снижен по сравнению с нормально развивающимися сверстниками. Результаты проведенного исследования показали, что испытуемые с ЗПР обладают относительно ограниченным, недостаточно развитым объемом кратковременной слухоречевой памяти. Объем долговременной памяти младших школьников с ЗПР значительно снижен. Для них характерно кратковременное запоминание, которому свойственно ограниченное по времени хранение информации (не более 30 секунд) и ограниченное по количеству удержание элементов (5–9 единиц).

У большинства исследуемых обнаруживается малый объем запомненного и быстрое забывание информации, проявляющееся в том, что при отсроченном воспроизведении запомненного материала у большинства детей возникли значительные трудности. Для большинства исследуемых характерно медленное нарастание продуктивности при повторных предъявлениях диагностического материала, так как большинство детей с задержкой психического развития не способны сохранять запомненное на протяжении последующих предъявлений и добавлять к нему что-то до этого запомненное.

У большинства исследуемых обнаруживается недоразвитие самоконтроля, которое проявляется в повторных воспроизведениях детьми одних и тех же запомненных картинок и слов. Для большинства исследуемых характерно нарушение целенаправленности внимания при запоминании, так как в ходе выполнения задания при предъявлении картинок, многие из испытуемых не стремились запомнить как можно больше, а просто рассматривали их.

Полученные результаты свидетельствует о крайне ограниченном объеме долговременной слухоречевой памяти младших школьников с ЗПР, им свойственна утрата вербального материала из памяти за непродолжительный временной период.

Результаты диагностики по методике «Опосредованное запоминание» показали, что способность к опосредованному запоминанию у младших школьников с ЗПР снижена по сравнению с нормально развивающимися сверстниками. Для младших школьников с ЗПР характерно преобладание механического запоминания над смысловым, снижение продуктивности запоминания, его неустойчивость.

У детей данной категории отмечается повышенная отвлекаемость – дети нарушали предъявленную инструкцию и вместо запоминания картинок,

рассматривали их, задавали экспериментатору вопросы, не относящиеся к теме исследования. У некоторых ребят отмечается эмоциональная вялость, отсутствие заинтересованности в том, чтобы больше запомнить, такие дети воспроизводили от раза к разу одинаковое количество одних и тех же слов при исследовании произвольной слуховой памяти. У младших школьников с задержкой психического развития отмечается слабая избирательность памяти – так, при исследовании опосредованного запоминания, вместо слова, для запоминания которого была выбрана определенная картинка, учащиеся воспроизводят название предмета, изображенного на ней. Также, у школьников с ЗПР снижен объем и точность запоминания, доминирующее положение занимает произвольная память. Они не умеют пользоваться приемами опосредованного запоминания информации.

Результаты диагностики по методике «Изучение зрительной произвольной памяти» показали, что сформированность зрительной произвольной памяти у младших школьников с ЗПР снижена по сравнению с нормально развивающимися сверстниками. Объем кратковременной зрительной памяти младших школьников с ЗПР находится на недостаточном уровне, для них характерна способность сохранять небольшое количество информации без цели на запоминание. У этих школьников наглядный материал запоминается лучше вербального, затруднение вызывает воспроизведение словесного материала. Младшие школьники с ЗПР склонны к механическому бездумному заучиванию материала. Также мы выяснили, что у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития наиболее развитой оказывается произвольная зрительная память с использованием наглядного материала. Наибольшие трудности вызывает воспроизведение материала при опосредованном запоминании.

Проведенное экспериментальное исследование показало, что у всех младших школьников с ЗПР отмечаются значительные трудности в развитии произвольной памяти. Дети, которые показали самые низкие результаты в

каждой из предложенных методик с большой вероятностью подлежат ПМПК и возможно переходом на вариант 7.2 АООП. Для успешного освоения программы начального общего образования необходима своевременная коррекция произвольной памяти данной категории детей путем разработки и реализации специальной психолого-педагогической программы.

ГЛАВА 3. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КОРРЕКЦИЯ ПРОИЗВОЛЬНОЙ ПАМЯТИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

3.1. Научно-теоретические и методологические подходы к коррекции произвольной памяти младших школьников с задержкой психического развития

В настоящее время одной из актуальных проблем общей и специальной педагогики и психологии, является проблема разработки психолого-педагогических программ и технологий по оптимизации учебно-воспитательного процесса для преодоления школьной неуспеваемости. Модернизация современной образовательной системы, внедрение инклюзивного образования повлекли за собой значительное расширение контингента учащихся начального общего образования.

Наряду с нормально развивающимися сверстниками в группу школьников, имеющих стойкие трудности в обучении, попадают дети с различными вариантами психического недоразвития познавательной деятельности, личности, регуляции поведения и деятельности. Именно к этой группе относятся обучающиеся с задержкой психического развития. Д.В. Капитонова, Н.Н. Васягина указывают ряд причин, вызывающих трудности учащихся младшего школьного возраста в освоении школьной программы, среди которых отмечают «нарушения процессов запоминания» [37].

Состояние зрелости психической функции памяти во многом определяет сформированность других психических процессов, которые напрямую влияют на успеваемость школьника. Младший школьный возраст является сензитивным для становления высших форм произвольного запоминания. Следовательно, подчеркивают А.Н. Кондратьева, Г.Ф. Биктагирова, «в этот период целенаправленная развивающая и

коррекционная работа по овладению навыками мнемической деятельности наиболее эффективна» [45].

Развитие памяти младших школьников с задержкой психического развития имеет важное значение для обучения в школе, ведь на уроках учащиеся должны многое запоминать: заучивать материал буквально, уметь пересказывать его близко к тексту или своими словами, а кроме того, помнить заученное и уметь воспроизводить его через длительное время. Поэтому развитию произвольной памяти младших школьников с задержкой психического развития в учебном процессе должно отводиться особое место. Как отмечает О.Ю. Москвина, «при правильной организации учебной деятельности, в методике обучения любому предмету педагог может добиться постоянного совершенствования процесса усвоения знаний и учебной деятельности школьников и одновременно – развития памяти каждого ученика» [37].

На уроках с целью развития произвольной памяти целесообразно использовать игровые приемы, так как игра стимулирует познавательный интерес, позволяет добиться устойчивого внимания младших школьников с ЗПР. О.Ю. Москвина пишет: «Столь ценимые детьми элементы ожидания и неожиданности, поиска и находки, тайны, загадки и разгадки, соревнования – все это стимулирует в них умственную активность и волевую деятельность, способствует осознанному восприятию учебного материала, приучает к сильному напряжению мысли и постоянству действий в заданном направлении, развивает самостоятельность и самодеятельность» [56].

Используя в коррекционной работе учебную деятельность наряду с дидактическими играми и упражнениями, можно эффективно развивать произвольную память у младших школьников с задержкой психического развития.

Коррекционную работу по развитию произвольной памяти младших школьников с задержкой психического развития необходимо вести по нескольким направлениям:

- развитие слуховой памяти;
- развитие зрительно-моторной и зрительной памяти;
- развитие логической памяти.

Коррекционная работа должна проводиться на основе учета программного материала, учета возрастных и индивидуальных особенностей младших школьников с задержкой психического развития, анализа диагностических исследований, а также рекомендаций по развитию произвольной памяти.

Важно руководствоваться следующими общепедагогическими и специфическими принципами коррекционно-педагогической деятельности.

Необходимо учитывать принцип научности – содержание коррекционных занятий и предлагаемых заданий должно быть направлено на формирование научного, объективного представления учащихся об окружающей действительности [62].

Важно соблюдать принцип доступности – содержание, объем, а также методы коррекционных занятий должны соответствовать возрасту и умственному развитию младших школьников с задержкой психического развития, уровню их возможностей, тематика наглядных пособий должна выбираться с учетом практического опыта учащихся.

Следует опираться на принцип наглядности – на занятиях целесообразно использовать разнообразные виды наглядности (естественная, изобразительная, словесная), так как запоминание предметов, представленных в натуре, происходит лучше, легче, быстрее, чем запоминание тех же предметов, представленных в словесной форме. Кроме того, применение наглядных средств воспитывает у младших школьников с

задержкой психического развития внимание, наблюдательность, мышление, интерес к учению [70].

Чрезвычайно важен принцип развития (учета зоны актуального и ближайшего развития). Как отмечал Л.С. Выготский, решение коррекционных задач должно осуществляться на основе выявления трудностей, имеющих у детей с ЗПР, а также положения о том, что процесс развития не совпадает с процессом обучения, а идет вслед за ним [18]. Процесс развития той или иной психической функции должен осуществляться постепенно, с учетом ближайшего уровня развития данной функции, то есть того уровня, на котором выполнение задания возможно с незначительной помощью педагога. В соответствии с этим, в ходе коррекционной работы используются задания, стимулирующие активность и заинтересованность детей с ЗПР, способствующие переводу того или иного действия из зоны ближайшего развития в зону актуального развития.

Важно придерживаться принципа сознательности и активности – в процессе проведения коррекционных занятий важно добиваться того, чтобы все младшие школьники с задержкой психического развития понимали предложенные им задания и осознанно их выполняли, использовать специальные приемы для повышения познавательной активности, формирования устойчивого внимания, работоспособности [28].

Следует руководствоваться принципом комплексного и системного подхода – в процессе коррекционной работы одновременно с усвоением учащимися программного материала проводится и развитие произвольной памяти и других нарушенных психических функций, таких как, восприятие, внимание, речь.

Важно соблюдать принцип индивидуального и дифференцированного подхода предполагает, прежде всего, учет психологических особенностей детей с задержкой психического развития и их индивидуальных различий. Таким образом, коррекционная работа должна осуществляться с

учетом состояния эмоционально-волевой сферы и познавательной деятельности младших школьников с задержкой психического развития и индивидуальных особенностей данной категории обучающихся [31].

Принцип опоры на положительное – необходимо одобрять младших школьников с задержкой психического развития после каждого выполненного задания независимо от результатов, так как это позволит более эффективно построить коррекционный процесс. При достижении успеха младший школьник с задержкой психического развития переживает радость внутренней удовлетворенности, растет уверенность в себе, развивается интерес к проводимым занятиям.

3.2. Методические рекомендации по коррекции произвольной памяти младших школьников с задержкой психического развития

Полученные диагностические данные, а также изучение научно-теоретических и методологических подходов к коррекции произвольной памяти младших школьников с задержкой психического развития обусловили возможность разработки методических рекомендаций по коррекции произвольной памяти младших школьников с задержкой психического развития в виде коррекционно-развивающей программы.

При разработке коррекционно-развивающей программы мы исходили из того, что для современного периода характерен активный поиск обновления содержания образования, преследующий цель повысить продуктивность обучения и социального развития детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития. Основополагающая роль в этих процессах принадлежит развитию памяти. Данный факт обусловлен запросами современного общества, ориентированного на формирование личности полноценно развитой и активно мыслящей.

Для младших школьников с задержкой психического развития характерны нарушения всех видов памяти, в том числе, произвольной. В этой связи особую актуальность приобретает коррекционно-развивающая работа педагогов и психологов. Развитие произвольной памяти, проведение специальных игр, упражнений, тренингов позволяет повысить успеваемость у учащихся, а также их учебную мотивацию. Все это становится возможным при условии построения целенаправленной, специально организованной деятельности.

Психологическая коррекция представляет собой систематическую целенаправленную работу психолога с детьми с ограниченными возможностями здоровья. Эта деятельность имеет своей целью оказать необходимую помощь обозначенной категории детей, реализовать коррекционные мероприятия, направленные на ослабление, снижение либо устранение отклонений в психическом развитии. Кроме этого, психологическая коррекционная работа включает в себя участие в разработке, апробации и внедрении комплексных психолого-медико-педагогических развивающих и коррекционных программ.

Ожидается, что коррекционно-развивающая программа, предлагаемая нами к использованию, будет способствовать улучшению работоспособности младших школьников с задержкой психического развития, повышению уровня познавательной активности, стимулированию мотивации к учебной деятельности.

Цель коррекционно-развивающей программы: развитие произвольной памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Для достижения поставленной цели в программе ставятся следующие задачи:

- повысить концентрацию, переключаемость, устойчивость внимания у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития;

- разработать эффективные приемы запоминания;
- повысить уровень развития произвольной памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития;
- формировать у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития самостоятельность в процессе выполнения заданий;
- формировать у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития положительную мотивацию к учению.

Разработанная коррекционно-развивающая программа предназначена для работы с детьми младшего школьного возраста с задержкой психического развития. Реализация программы предполагает активное участие школьных психологов, педагогов и родителей обучающихся.

Основой для разработки коррекционно-развивающей программы послужили исследования таких авторов, как И.А Барташов, Т.Г Богданова, Т.А. Власова, В.И. Лубовский, И.И. Маманчук, Е.М. Мастюкова. В трудах этих исследователей разработаны методы и методики коррекции памяти детей с задержкой психического развития. Кроме этого, при разработке программы использованы упражнения, предложенные такими авторами, как Н.В. Бабкина, И.А. Барташов, Т.А.Власова, А.А. Осипова, Т.А. Ратанова, С.В. Сухинина.

Коррекционно-развивающая программа предполагает использование следующих методов исследования:

- 1) методы теоретического анализа психолого-педагогической литературы по изучаемой проблеме;
- 2) диагностические методы с использованием следующих методик:
 - «Заучивание 10 слов» (А.Р. Лурия);
 - «Опосредованное запоминание» (А.Н. Леонтьев).
 - «Изучение зрительной произвольной памяти» (Л.М. Шипицына).

Практическая значимость исследования заключается в том, что получены определенные результаты в развитии произвольной памяти у детей

с задержкой психического развития. Это стало возможным при использовании специально разработанной системы упражнений, имеющих своей целью расширить объём памяти, оценить состояние памяти, определить быстроту запоминания, сохранения и воспроизведения памяти и интерпретировать полученные результаты для психолога, работающего с детьми младшего школьного возраста с задержкой психического развития. Кроме этого, практическая значимость исследования заключается в разработке коррекционно-развивающей программы, направленной по развитию произвольной памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Реализация коррекционно-развивающей программы предполагает ряд взаимосвязанных этапов.

Первый этап является теоретическим. На этом этапе происходит анализ научной литературы по проблеме памяти как психического процесса, определяются особенности произвольной памяти у младших школьников с задержкой психического развития. Анализируются личные дела и медицинские заключения.

Второй этап (диагностический) предполагает организацию и проведение диагностики произвольной памяти у младших школьников с задержкой психического развития. По итогам проведенного диагностического исследования определяются причины и последствия нарушения произвольной памяти.

Третий этап является коррекционным. На данном этапе разрабатываются коррекционные игры, упражнения, тренинги, направленные на развитие произвольной памяти. Кроме этого, на этом этапе реализуется коррекционно-развивающая программа.

Четвертый этап носит аналитический характер. Здесь организуется сравнительный анализ результатов диагностических исследований, определяется эффективность проведенной работы, определяются

положительные стороны разработанной программы и выявляются недочеты в организации.

При разработке и реализации программы учтены следующие принципы:

- принцип научности;
- принцип систематичности;
- принцип индивидуализации и дифференциации работы.

Коррекционно-развивающая программа предполагает применение разнообразных форм групповой и индивидуальной работы с младшими школьниками с задержкой психического развития, представленных на рисунке 8.



Рисунок 8. Формы групповой и индивидуальной работы с младшими школьниками с задержкой психического развития

Коррекционно-развивающая программа предполагает применение разнообразных форм работы с педагогами:

- организация семинаров по разрабатываемой проблеме;
- проведение всеобучей в рамках программы;
- подготовка рекомендаций по вопросам развития произвольной памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития;
- организаций консультаций;

- активное участие педагогов в организации и проведение игровой деятельности.

Эффективность коррекционно-развивающей программы напрямую зависит от организации сотрудничества с родителями. Поэтому в рамках программы предполагается применение разнообразных форм работы с родителями:

- проведение бесед по вопросам развития произвольной памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития;
- организация лекций, освещающих проблематику работы;
- проведение родительских собраний с целью решения возникающих вопросов и обмена опытом;
- организация индивидуальных консультаций по запросам родителей;
- подготовка рекомендаций для родителей;
- обсуждение результатов реализации программы.

Коррекционно-развивающая программа предполагает определенную сферу ответственности каждого их участников. Все участники программы несут ответственность за:

- соблюдение правил взаимодействия в процесс групповой работы;
- выполнение требований программы;
- свое поведение.

Коррекционно-развивающая программа предполагает персональную ответственность психолога. Этот специалист несет ответственность:

- за жизнь и здоровье детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития в процессе реализации мероприятий программы;
- за нарушение прав и свобод обучающихся в соответствии с законодательством Российской Федерации;
- за адекватность диагностических и коррекционных методов и методик, используемых в процессе реализации программы.

При реализации коррекционно-развивающей программы психолог обязан организовать продуктивное взаимодействие с родителями, систематически информировать педагогов о ходе проводимой работы, а также отслеживать динамику изменений и оценивать эффективность проводимой работы.

В обязанности психолога входит сохранение профессиональной тайны. Психологу запрещено распространять сведения, полученные в результате работы, если это может повлечь за собой нанесение ущерба детям младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

При реализации коррекционно-развивающей программы педагоги обязаны использовать информацию, полученную от психолога, применять рекомендации психолога при организации учебной и внеклассной работе с детьми младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Коррекционно-развивающая программа предполагает предъявление определенного набора требований к психологу.

Во-первых, психолог должен иметь опыт тренинговой работы в группах обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Во-вторых, психолог должен обладать навыками оценки и анализа группового взаимодействия.

В-третьих, психолог должен организовывать занятия на высоком эмоциональном подъеме.

Реализация коррекционно-развивающей программы предполагает необходимость применения следующих материалов:

- учебная и методическая литература, использованная при подготовке программы;

- диски с музыкой для проведения психологической разгрузки.

Коррекционно-развивающая программа не может быть реализована без учета ряда требований, предъявляемых к материально-техническому оснащению:

- учебный класс должен быть оборудован необходимым набором мебели, соответствующей антропометрическим данным младших школьников;

- для размещения наглядных материалов, демонстрации пособий, оформления выставок необходимо специально оборудованные места: стенд, доска, передвижная ширма;

- для организации музыкального сопровождения занятий требуется музыкальный центр;

- для организации видеоматериалов необходимы телевизор, проектор;

- для подготовки раздаточных материалов потребуется ксерокс;

- для проведения индивидуальных занятий необходим отдельный кабинет.

Реализация коррекционно-развивающей программы предполагает определенные изменения в развитии произвольной памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития. Ожидаемые результаты реализации программы представлены в таблице 10.

Таблица 10.

Ожидаемые результаты реализации коррекционно-развивающей программы
«Развитие произвольной памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития»

Параметр оценки	Критерии оценки деятельности обучающегося
Приемы запоминания	<ul style="list-style-type: none">- повторно выслушивает устное задание;- способен к смене видов деятельности;- использует разнообразные виды деятельности, игровые моменты;- при выполнении заданий использует определенный алгоритм

Уровень развития памяти	<ul style="list-style-type: none"> - скорость запоминания увеличилась; - воспроизводит полученную информацию, не искажая ее; - пересказывает текст близко к тексту либо своими словами; - помнит заученное и способен воспроизвести его спустя длительное время; - познавательный интерес повышается
Самостоятельность в выполнении заданий	<ul style="list-style-type: none"> - способен к выполнению задания без использования помощи учителя или родителя; - способен провести анализ изученного материала; - способен дифференцировать учебный материал; - выполнение учебных заданий занимает меньшее количество времени; - при выполнении учебных заданий использует разнообразные вспомогательные приемы
Положительная мотивация к учению	<ul style="list-style-type: none"> - возрос уровень познавательной активности; - активно участвует в урочной и внеурочной деятельности; - успеваемость по учебным предметам повысилась; - активно общается со сверстниками и взрослыми

Реализация коррекционно-развивающей программы предполагает организацию и проведения контроля.

Общий контроль за реализацией программы осуществляет администрация образовательного учреждения.

На психолога возлагается контроль за организацией и проведением занятий, наблюдением и отслеживанием динамики изменений, происходящих у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

На педагогов возлагается обязанность по организации контроля за детьми младшего школьного возраста с задержкой психического развития в процессе учебной деятельности, а также в процессе проведения занятий, предполагаемых программой.

Реализация коррекционно-развивающей программы предполагает достижение определенных результатов.

Качественные результаты реализации программы включают в себя:

- повышение уровня развития произвольной памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития;
- выработка эффективных приемов запоминания у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Количественные результаты реализации программы включают в себя:

- увеличение числа детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития с развитой слуховой и зрительной памятью;
- увеличение числа детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития с устойчивой учебной мотивацией.

Карта деятельности коррекционно-развивающей программы включает в себя

- комплекс методик для диагностики нарушений видов памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития;
- конспекты занятий в процессе коррекционно-развивающей работы;
- практические рекомендации для педагогов и родителей детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Коррекционно-развивающая программа включает в себя 22 занятия, которые проводятся 2 раза в неделю.

Продолжительность одного занятия варьируется в пределах 30-40 минут.

Оптимальное число участников – до 10 человек.

Тематика занятий коррекционно-развивающей программы «Развитие произвольной памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития» представлена в таблице 11.

Таблица 11.

Тематика занятий коррекционно-развивающей программы «Развитие произвольной памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития»

№ занятия	Содержание занятия	Цели
Занятие 1	1. Упражнение «Оригинальное знакомство» (с использованием мячика) 2. Упражнение «Все новое и хорошее» 3. Упражнение «Угадай, кто позвал» 4. Упражнение «Лепка» (фрукты)	Знакомство с учащимися, создание позитивной атмосферы и доверительных отношений друг к другу; развитие умения действовать соответственно правилам игры; развитие внимания; развитие мелкой моторики
Занятие 2	1. Упражнение «Испорченный видеомаягнитофон» 2. Упражнение «Сантики – фантики – Лимпопо» 3. Упражнение «Живое домино» 4. Упражнение «Изотерапия»	Развитие внимания, памяти; развитие зрительного восприятия, речи и воображения; развитие слухового внимания, быстроты реакции; развитие мелкой моторики
Занятие 3	1. Упражнение «Открытка» 2. Упражнение «Запомни все» 3. Упражнение «Узнай на вкус» 4. Упражнение «Раскрась одним цветом одинаковые фигуры» 5. Упражнение «Лепка» (овощи)	Активизировать речь детей; развитие памяти, сосредоточенности, выдержки; развитие внимания; развитие мелкой моторики
Занятие 4	1. Упражнение «Испорченный телефон» 2. Упражнение «Летает – не летает». 3. Упражнение «Не пропусти ни слова» 4. Упражнение «Пары слов»	Развитие внимания, памяти; развитие речи (активизация и обогащение словарного запаса); развитие внимания и наблюдательности
Занятие 5	1. Упражнение «Твоя память» 2. Упражнение «Вот так позы» 3. Упражнение «Не упусти ничего» 4. Упражнение «Восстанови пропущенное слово» 5. Упражнение «Изотерапия»	Развитие зрительной памяти; развитие внимания, памяти и мышления; снятие напряжения; развитие мелкой моторики
Занятие 6	1. Упражнение «Ищи безостановочно» 2. Упражнение «Соедини части – узнаешь целое» 3. Упражнение «Точные движения» 4. Упражнение «Лепка»	Развитие внимания и зрительной памяти; Учить согласовывать свои движения с движениями других детей; развитие мелкой моторики
Занятие 7	1. Упражнение «Точки» 2. Упражнение «Геометрические	Развитие визуальной и зрительной памяти;

	<p>фигуры» 3. Упражнение «Зрительный диктант» 4. Упражнение «Найди отличия» 5. Упражнение «Внимательный художник» 6. Упражнение «Лепка»</p>	<p>развитие внимания; развитие мелкой моторики</p>
Занятие 8	<p>1. Упражнение «Снежный ком» 2. Упражнение «Внимательный художник» 3. Упражнение «Волшебный мешочек» 4. Упражнение «Колечко» 5. Упражнение «Лепка»</p>	<p>Развитие тактильной, аудиальной памяти; развитие воображения, внимания; развитие мелкой моторики</p>
Занятие 9	<p>1. Упражнение «Колечко» 2. Упражнение «Лезгинка» 3. Упражнение «Найди лишнюю картинку» 4. Упражнение «Змейка» 5. Упражнение «Изотерапия»</p>	<p>Развитие памяти, внимания, мышления; учить снимать напряжение</p>
Занятие 10	<p>1. Упражнение «Подумай и ответь правильно» 2. Упражнение «Соотнеси слова по смыслу» 3. Упражнение «Ухо-нос» 4. Упражнение «Подбери к существительному правой колонки соответствующее из левой» 5. Упражнение «Лепка»</p>	<p>Развитие зрительной памяти, внимания, мышления; развитие мелкой моторики</p>
Занятие 11	<p>1. Упражнение «Составление слов» 2. Упражнение «Продолжи числовые ряды» 3. Упражнение «Установи связь между словами» 4. Упражнение «Соотнеси слова из столбиков по смыслу» 5. Упражнение «Изотерапия»</p>	<p>Развитие мышления, памяти; снятие эмоционального и мышечного напряжения</p>
Занятие 12	<p>1. Упражнение «Ухо-нос» 2. Упражнение «Кулак-ребро-ладонь» 3. Упражнение «Угадай, кто позвал» 4. Упражнение «Волшебный мешочек» 5. Упражнение «Вот так позы» 6. Упражнение «Изотерапия»</p>	<p>Развитие памяти, слухового восприятия, внимания, воображения; снятие эмоционального и мышечного напряжения</p>
Занятие 13	<p>1. Упражнение «Точки» 2. Упражнение «Не пропусти ни слова» 3. Упражнение «Угадай, кто позвал» 4. Упражнение «Найди лишнюю картинку»</p>	<p>Развитие визуальной и слуховой памяти, внимания, мышления</p>

	5.Упражнение «Живое домино»	
Занятие 14	1.Упражнение «Воссоздание мысленных образов 2.Упражнение «Мысленные образы и эмоции». 3.Упражнение «Группировка» 4.Упражнение «Лепка»	Развитие зрительной памяти, мышления; развитие мелкой моторики
Занятие 15	1.Упражнение «Классификация предметов» 2.Упражнение «Смысловые единицы» 3.Упражнение «Найди отличие» 4.Упражнение «Зачеркни одинаковые буквы в тексте» 5. Упражнение «Изотерапия»	Развитие памяти на основе мнемического приема «Классификация»; развитие зрительной памяти, внимания; развитие мелкой моторики
Занятие 16	1.Упражнение «Смысловые единицы» 2.Упражнение «Угадай, кто позвал» 3.Упражнение«Мысленные образы и эмоции» 4. Упражнение «Лепка»	Развитие словесно-логической памяти, внимания, мышления; развитие мелкой моторики
Занятие 17	1.Упражнение «Ухо-нос» 2.Упражнение «Найди отличие» 3.Упражнение «Угадай, кто позвал» 4.Упражнение «Кулак-ребро-ладонь» 5.Упражнение «Соотнеси слова по смыслу»	Развитие зрительной памяти, внимания, мышления
Занятие 18	1.Упражнение «Смысловые единицы» 2.Упражнение «Работа с текстом» 3.Упражнение «Волшебный мешочек» 4.Упражнение «Найди слова в строчке»	Развитие памяти, тактильного восприятия, внимания, воображения; развитие речи, обогащение словарного запаса
Занятие 19	1.Упражнение «Числа в таблице» 2.Упражнение «Смысловые единицы» 3.Упражнение «Вот так позы» 4.Упражнение «Лепка»	Развитие зрительной памяти, мышления
Занятие 20	1.Упражнение «Угадай, кто позвал» 2. Упражнение «Художник –осень» 3.Упражнение «Смысловые единицы»	Развитие зрительной памяти, внимания, мышления
Занятие 21	1.Упражнение «Зрительный диктант» 2.Упражнение «Летает – не летает» 3.Упражнение «Соотнеси слова по смыслу» 4. Упражнение «Изотерапия»	Развитие памяти, внимания, мышления; снятие эмоционального и мышечного напряжения
Занятие	1.Упражнение «Повтори за мной»	Развитие слуховой и зрительной

22	2. Упражнение «Слушай и исполняй» 3. Упражнение «Найди отличия» 4. Упражнение «Сосед, подними руку» 5. Упражнение «Соотнеси слова по смыслу»	памяти, внимания и мышления
----	---	-----------------------------

Выводы по третьей главе

Для младших школьников с задержкой психического развития характерны нарушения всех видов памяти, в том числе, произвольной. В этой связи особую актуальность приобретает коррекционно-развивающая работа педагогов и психологов. Развитие произвольной памяти, проведение специальных игр, упражнений, тренингов позволяет повысить успеваемость у учащихся, а также их учебную мотивацию. Все это становится возможным при условии построения целенаправленной, специально организованной деятельности. Ожидается, что коррекционно-развивающая программа «Развитие произвольной памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития» будет способствовать улучшению работоспособности младших школьников с задержкой психического развития, повышению уровня познавательной активности, стимулированию мотивации к учебной деятельности.

Цель коррекционно-развивающей программы: развитие произвольной памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Для достижения поставленной цели в программе ставятся следующие задачи:

- повысить концентрацию, переключаемость, устойчивость внимания у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития;
- разработать эффективные приемы запоминания;

- повысить уровень развития произвольной памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития;
- формировать у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития самостоятельность в процессе выполнения заданий;
- формировать у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития положительную мотивацию к учению.

Реализация коррекционно-развивающей программы предполагает ряд взаимосвязанных этапов.

Первый этап является теоретическим. На этом этапе происходит анализ научной литературы по проблеме памяти как психического процесса, определяются особенности произвольной памяти у младших школьников с задержкой психического развития. Анализируются личные дела и медицинские заключения.

Второй этап (диагностический) предполагает организацию и проведение диагностики произвольной памяти у младших школьников с задержкой психического развития. По итогам проведенного диагностического исследования определяются причины и последствия нарушения произвольной памяти.

Третий этап является коррекционным. На данном этапе разрабатываются коррекционные игры, упражнения, тренинги, направленные на развитие произвольной памяти. Кроме этого, на этом этапе реализуется коррекционно-развивающая программа.

Четвертый этап носит аналитический характер. Здесь организуется сравнительный анализ результатов диагностических исследований, определяется эффективность проведенной работы, определяются положительные стороны разработанной программы и выявляются недочеты в организации.

Практическая значимость исследования заключается в том, что получены определенные результаты в развитии произвольной памяти у детей

с задержкой психического развития. Это стало возможным при использовании специально разработанной системы упражнений, имеющих своей целью расширить объём памяти, оценить состояние памяти, определить быстроту запоминания, сохранения и воспроизведения памяти и интерпретировать полученные результаты для психолога, работающего с детьми младшего школьного возраста с задержкой психического развития. Кроме этого, практическая значимость исследования заключается в разработке коррекционно-развивающей программы, направленной по развитию произвольной памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Заключение

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы.

В психологии в качестве механизмов памяти называют процессы, которые необходимы для того, что запомнить информацию и впоследствии воспроизвести ее. Традиционно в структуре памяти выделяются такие взаимосвязанные между собой процессы, как запоминание, сохранение, воспроизведение, забывание информации. Основаниями для выделения различных видов памяти служат: характер психической активности (двигательная, эмоциональная, смысловая или словесная, образная); характер связи с целями деятельности (произвольная и произвольная); продолжительность сохранения образов (кратковременная, оперативная, долговременная).

В научной литературе существует большое количество определений понятия «произвольная память», однако все исследователи едины во мнении, что произвольная память является особой деятельностью, специально направленной на запоминание какого-либо материала и связанной с использованием особых приемов или способов запоминания. В настоящем исследовании в качестве рабочего будет использоваться определение А.А. Реана: «Произвольная память – это психический познавательный процесс, который осуществляется под контролем сознания в виде постановки цели и использования специальных приемов, а также при наличии волевых усилий».

Младший школьный возраст является сензитивным для становления высших форм произвольного запоминания. Следовательно, в этот период целенаправленная развивающая и коррекционная работа по овладению навыками мнемической деятельности наиболее эффективна.

В настоящее время задержка психического развития (ЗПР) рассматривается как вариант психического дизонтогенеза, к которому относятся практически все случаи замедленного психического развития, а

также относительно стойкие состояния незрелости эмоционально-волевой сферы и интеллектуальной недостаточности, но не достигающей умственной отсталости. Память учащихся младшего школьного возраста с ЗПР, в частности такие процессы как запоминание, воспроизведение, сохранение, узнавание, забывание в той или иной форме являются нарушенными.

Для учащихся младшего школьного возраста с ЗПР характерны: недостаточный для возрастной нормы объем кратковременной и долговременной памяти, преобладание механического типа запоминания над словесно-логическим, трудности опосредованного запоминания, низкий уровень смысловой слухоречевой памяти. Это особенно ярко обнаруживается на примерах запоминания вербального материала. Несколько успешнее запоминают они наглядный материал - яркие картинки, изображающие хорошо знакомые объекты, или реальные, часто употребляемые предметы. Однако и они сохраняются в их памяти ненадолго, что говорит об очень плохом развитии произвольной памяти.

Базой эмпирического исследования стало муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 143 имени Героя Советского Союза А.В. Тимошенко» г. Красноярск. Выборка была сформирована из школьников 2-4 классов с ЗПР в количестве 20 человек (17 мальчиков и 3 девочки), обучающихся по адаптированной основной образовательной программе (вариант 7.1, для обучающихся с задержкой психического развития). Контрольная группа сформирована из 20 школьников 2-4 классов (11 мальчиков и 9 девочек) с обычным темпом психического развития.

С целью исследования особенностей произвольной памяти у младших школьников с ЗПР нами были использованы следующие диагностические методики: «Запоминание 10 слов» (А.Р. Лурия), «Опосредованное запоминание» (А.Н. Леонтьев), «Изучение зрительной произвольной памяти» (Л.М. Шипицына).

Результаты диагностики по методике «Запоминание 10 слов» показали, что уровень сформированности слуховой памяти у младших школьников с ЗПР снижен по сравнению с нормально развивающимися сверстниками. Результаты проведенного исследования показали, что испытуемые с ЗПР обладают относительно ограниченным, недостаточно развитым объемом кратковременной слухоречевой памяти. Объем долговременной памяти младших школьников с ЗПР значительно снижен. Для них характерно кратковременное запоминание, которому свойственно ограниченное по времени хранение информации (не более 30 секунд) и ограниченное по количеству удержание элементов (5–9 единиц). Полученные результаты свидетельствуют о крайне ограниченном объеме долговременной слухоречевой памяти младших школьников с ЗПР, им свойственна утрата вербального материала из памяти за непродолжительный временной период.

Результаты диагностики по методике «Опосредованное запоминание» показали, что способность к опосредованному запоминанию у младших школьников с ЗПР снижена по сравнению с нормально развивающимися сверстниками. Для младших школьников с ЗПР характерно преобладание механического запоминания над смысловым, снижение продуктивности запоминания, его неустойчивость. Также, у школьников данной категории снижен объем и точность запоминания, доминирующее положение занимает произвольная память. Они не умеют пользоваться приемами опосредованного запоминания информации.

Результаты диагностики по методике «Изучение зрительной произвольной памяти» показали, что сформированность зрительной произвольной памяти у младших школьников с ЗПР снижена по сравнению с нормально развивающимися сверстниками. Объем кратковременной зрительной памяти младших школьников с ЗПР находится на недостаточном уровне, для них характерна способность сохранять небольшое количество информации без цели на запоминание. У этих школьников наглядный

материал запоминается лучше вербального, затруднение вызывает воспроизведение словесного материала. Младшие школьники с ЗП склонны к механическому бездумному заучиванию материала.

Проведенное экспериментальное исследование показало, что у всех младших школьников с ЗП отмечаются значительные трудности в развитии произвольной памяти. Для успешного освоения программы начального общего образования необходима своевременная коррекция произвольной памяти данной категории детей путем разработки и реализации специальной психолого-педагогической программы.

Развитие произвольной памяти, проведение специальных игр, упражнений, тренингов позволяет повысить успеваемость у учащихся, а также их учебную мотивацию. Все это становится возможным при условии построения целенаправленной, специально организованной деятельности. Цель коррекционно-развивающей программы: развитие произвольной памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Для достижения поставленной цели в программе ставятся следующие задачи:

- повысить концентрацию, переключаемость, устойчивость внимания у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития;
- разработать эффективные приемы запоминания;
- повысить уровень развития произвольной памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития;
- формировать у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития самостоятельность в процессе выполнения заданий;
- формировать у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития положительную мотивацию к учению.

Реализация коррекционно-развивающей программы предполагает ряд взаимосвязанных этапов.

Первый этап является теоретическим. На этом этапе происходит анализ научной литературы по проблеме памяти как психического процесса, определяются особенности произвольной памяти у младших школьников с задержкой психического развития. Анализируются личные дела и медицинские заключения.

Второй этап (диагностический) предполагает организацию и проведение диагностики произвольной памяти у младших школьников с задержкой психического развития. По итогам проведенного диагностического исследования определяются причины и последствия нарушения произвольной памяти.

Третий этап является коррекционным. На данном этапе разрабатываются коррекционные игры, упражнения, тренинги, направленные на развитие произвольной памяти. Кроме этого, на этом этапе реализуется коррекционно-развивающая программа.

Четвертый этап носит аналитический характер. Здесь организуется сравнительный анализ результатов диагностических исследований, определяется эффективность проведенной работы, определяются положительные стороны разработанной программы и выявляются недочеты в организации.

Таким образом, коррекционно-развивающая программа «Развитие произвольной памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития» будет способствовать улучшению работоспособности младших школьников с задержкой психического развития, повышению уровня познавательной активности, стимулированию мотивации к учебной деятельности.

Список литературы

1. Абышева, Д.К. Работа с детьми с ограниченными возможностями здоровья на уроках математики / Д.К. Абышева // Сборник научных трудов «Математическое и информационное моделирование» (г. Тюмень, 18 апреля 2019г.). – Тюмень: Тюменский государственный университет, 2019. С. 254-257.
2. Андрианов, Е.И. О развитии двигательной памяти у детей с задержкой психического развития с помощью игр и игровых упражнений / Е.И. Андрианов // Вестник Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого. – 2015. – № 5. – С. 17-19.
3. Аникин, Д.А. Память как социальный феномен / Д.А. Аникин // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Философия. Психология. Педагогика. – 2016. – № 1. – С. 113-115.
4. Антошечкина, Г.К. Особенности слухоречевой памяти учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития / Г.К. Антошечкина, А.Г. Литвинова, Н.Ю. Верхотурова // Мир науки. Педагогика и психология. – 2019. – № 5. – С. 40-42.
5. Арскиева, З.А. Развитие логической памяти у детей младшего школьного возраста / З.А. Арскиева // Символ науки. – 2016. – № 2. – С. 212-215.
6. Артемьева, Т.В. Диагностика и коррекция развития младшего школьника / Т.В. Артемьева. – Казань: Отечество, 2013. – 157с.
7. Ахмаева, М.А. Проблемы реализации психолого-педагогического сопровождения школьников с ограниченными возможностями здоровья / М.А. Ахмаева // Материалы Всероссийской научно-практической конференции памяти профессора В.В. Коркунова студентов, магистрантов, аспирантов и слушателей «Изучение и образование детей с различными формами дизонтогенеза» (г.

- Екатеринбург, 26-27 апреля 2018г.). – Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2018. – С. 237-240.
8. Ахметзянова, А.И. Практикум по клинической психологии: Учебно-методическое пособие / А.И. Ахметзянова. – М.: Школьная пресса, 2013. – 78 с.
 9. Батуева, С.В. Развитие памяти у старших дошкольников, как одно из условий успешного обучения / С.В. Батуева // Вестник Совета молодых учёных и специалистов Челябинской области. – 2017. – № 2. – С. 19-21.
 10. Бирюкова, Ю.С. Организационно-педагогические условия инклюзивного образования в образовательных организациях / Ю.С. Бирюкова // Материалы Всероссийской научно-практической конференции памяти профессора В.В. Коркунова студентов, магистрантов, аспирантов и слушателей «Изучение и образование детей с различными формами дизонтогенеза» (г. Екатеринбург, 26-27 апреля 2018г.). – Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2018. – С. 64-67.
 11. Блейхер, В.М. Толковый словарь психиатрических терминов / В.М. Блейхер, И.В. Крук. – М.: Наука, 2005. – 327 с.
 12. Блонский, П.П. Память и мышление / П.П. Блонский. – СПб.: Питер, 2001. – 269 с.
 13. Большой толковый медицинский словарь / Под ред. Г.Л. Билича. – М.: Вече, 2001. – 220 с.
 14. Букреева, А.А. Коррекция памяти младших школьников / А.А. Букреева // Концепт. – 2015. – № 1. – С. 121-223.
 15. Булгаков, О.А. Память человека и возможность ее улучшения / О.А. Булгаков // Вестник российских университетов. – 2014. – № 1. – С. 90-93.
 16. Быханова, Т.П. Психолого-педагогическое сопровождение детей с задержкой психического развития в начальной школе / Т.П. Быханова,

- Ю.А. Нырова // Материалы II Всероссийской (заочной) научно-практической конференции «Образование лиц с ограниченными возможностями здоровья: опыт, проблемы, перспективы» (г. Барнаул, 24-25 февраля 2017г.). – Барнаул: Алтайский государственный педагогический университет, 2017. – С. 102-104.
17. Воробьева, Е.А. Особенности достижения детьми с задержкой психического развития младшего школьного возраста личностных результатов в рамках реализации ФГОС НОО / Е.А. Воробьева // Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Фундаментальные и прикладные проблемы начального общего образования» (г. Елец, 24-25 октября 2019г.). – Елец: Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина, 2019. – С. 210-212.
18. Выготский, Л.С. Проблемы дефектологии / Л.С. Выготский. – М.: Наука, 1995. – 326 с.
19. Гасанова, Ф.Р. К вопросу диагностики и классификации задержки психического развития / Ф.Р. Гасанова // Сборник научных статей и материалов VI международной научно-практической конференции «Образовательное пространство детства: исторический опыт, проблемы и перспективы» (г. Коломна, 27-28 мая 2019г.). – Коломна: ГОУ ВО Московской области «Государственный социально-гуманитарный университет», 2019. – С. 237-241.
20. Головина, Е.С. Индивидуальные особенности памяти младшего школьника / Е.С. Головина // Молодой ученый. – 2017. – №10.1. – С. 18-22.
21. Грибанова Е.В. О необходимости развития когнитивных процессов младших школьников / Е.В. Грибанова, Н.В. Гурьянова, Г.В. Колисниченко // COLLOQUIUM-JOURNAL. – 2019. – № 14. – С. 137-139.

22. Гусева, И.В. К вопросу организации комплексного психолого-медико-педагогического сопровождения детей с отклонениями в интеллектуальном развитии / И.В. Гусева // Концепт. – 2014. – № 26. – С. 31-35.
23. Дробинская, А.О. Ребенок с задержкой психического развития. Понять, чтобы помочь / А.О. Дробинская. – М.: Академия, 2005. – 168 с.
24. Дунаева, Е.С. Изучение, коррекция и развитие памяти младших школьников с нарушением интеллекта / Е.С. Дунаева // Вестник Приамурского государственного университета им. Шолом-Алейхема. – 2011. – № 1. – С. 29-31.
25. Егинисова, А.К. Особенности психических процессов у детей с задержкой психического развития / А.К. Егинисова, Д.А. Бердибаева // COLLOQUIUM-JOURNAL. – 2019. – № 1. – С. 38-41.
26. Емелина, Д.А. Задержки психического развития у детей (аналитический обзор) / Д.А. Емелина, И.В. Макаров // Обзорение психиатрии и медицинской психологии им. В.М. Бехтерева. – 2018. – № 1. – С. 4-12.
27. Загребельная, И.Л. Вариативные формы образования для детей с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательных организациях: опыт и перспективы развития / И.Л. Загребельная // Сборник научных трудов и материалов научно-практической конференции «Конференциум Академии социального управления». – 2019. – № 4. – С. 47-49.
28. Закирова, Е.А. Особенности внимания обучающихся в младших классах при задержке психического развития / Е.А. Закирова // Материалы Всероссийской научно-практической конференции памяти профессора В.В. Коркунова студентов, магистрантов, аспирантов и слушателей «Изучение и образование детей с различными формами дизонтогенеза» (25-26 апреля 2019г.). – Екатеринбург: Уральский

- государственный педагогический университет Институт специального образования, 2019. – С. 32-34.
- 29.Залата, О.А. Характеристика кратковременной памяти у детей с задержкой психического и умственного развития / О.А. Залата, Т.А. Алиева // Таврический журнал психиатрии. – 2014. – № 1. – С. 84-87.
- 30.Запорожец, А.В. Избранные психологические труды / А.В. Запорожец. – М.: Учпедгиз, 1986. – 385 с.
- 31.Золоткова, Е.В. Формирование познавательных процессов у младших школьников с задержкой психического развития / Е.В. Золоткова, Е.В. Тюрина // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – № 58. – С. 108-111.
- 32.Зотова, Т.В. Развитие памяти младших школьников с использованием мнемо-карт / Т.В. Зотова, Е.А. Парнас // Материалы VII научно-практической конференции преподавателей и студентов «Развитие познавательных способностей младших школьников» (Москва, 24 октября 2019г.). – М.: Московский педагогический государственный университет, 2020. – С. 43-50.
- 33.Ибрагимова, Г.Г. Нетрадиционные технологии в коррекционно-педагогической работе с обучающимися, воспитанниками с задержкой психического развития / Г.Г. Ибрагимова, М.А. Муратова // Проблемы современной науки и образования. – 2015. – № 7. – С. 160-164.
- 34.Иванова, А.С. Феномены человеческой памяти: психологические особенности и методы тренировки / А.С. Иванова // Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции «Специалисты нового поколения» (Саратов, 12-13 апреля 2018г.). – Саратов: Изд-во «ЦеСАин», 2018. – С. 218-220.
- 35.Игина, К.А. Психологическая характеристика памяти младших школьников / К.А. Игина, А.В. Мекшинева, А.С. Чуприкова // Сборник научных статей 7-й Международной молодежной научной

- конференции «Будущее науки – 2019» (г. Курск, 5-26 апреля 2019г.). – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2019. – С. 130-131.
- 36.Ильмурзина, Л.М. Современные аспекты развития детей с задержкой психического развития / Л.М. Ильмурзина // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2016. – № 2. – С. 32-35.
- 37.Капитонова, Д.В. Психолого-педагогическое сопровождение младших школьников с задержкой психического развития в условиях инклюзивного образования / Д.В. Капитонова, Н.Н. Васягина // Сборник научных трудов «Актуальные проблемы психологии личности» под ред. Н.Н. Васягиной, Е.А. Казаевой. – Екатеринбург, 2018. – С. 98-106.
- 38.Караханян, К.Г. Возрастные особенности памяти и их влияние на успешность в обучении / К.Г. Караханян // Общество: социология, психология, педагогика. – 2016. – № 4. – С. 53-55.
- 39.Кетова, А.С. Структура и содержание индивидуальных адаптированных образовательных программ для детей дошкольного возраста с ОВЗ в условиях инклюзивного образования / А.С. Кетова // Материалы Всероссийской научно-практической конференции памяти профессора В.В. Коркунова студентов, магистрантов, аспирантов и слушателей «Изучение и образование детей с различными формами дизонтогенеза» (г. Екатеринбург, 26-27 апреля 2018г.). – Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2018. – С. 92-96.
- 40.Кисова, В.В. Клинико-психологические особенности детей с задержкой психического развития как основа коррекционно-развивающей работы в специализированных образовательных учреждениях / В.В. Кисова // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2014. – № 2. – С. 348-352.

41. Китаева, А.С. Основные направления психолого-педагогического сопровождения детей с задержкой психического развития / А.С. Китаева // Материалы IV Международного интернет-симпозиума «Инклюзивные процессы в международном образовательном пространстве» (г. Ставрополь, 15 октября – 15 ноября 2018 г.). – Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2019. – С. 121-123.
42. Ковальская, А.С. Разработка индивидуальных образовательных программ для детей с задержкой психического развития / А.С. Ковальская // Материалы Всероссийской научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов и слушателей «Изучение и образование детей с различными формами дизонтогенеза в условиях реализации ФГОС» (г. Екатеринбург, 26-27 апреля 2017г.). – Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2017. – С. 53-56.
43. Ковригина, Ю.П. Особенности внимания детей с задержкой психического развития / Ю.П. Ковригина // Материалы Всероссийской научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов и слушателей «Изучение и образование детей с различными формами дизонтогенеза в условиях реализации ФГОС» (г. Екатеринбург, 26-27 апреля 2017г.). – Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2017. – С. 204-207.
44. Кожин, Г.И. Изучение особенностей нарушений памяти младших школьников с задержкой психического развития / Г.И. Кожин, А.В. Лобанова // Вестник современных исследований. – 2017. – № 6. – С. 88-90.
45. Кондратьева, А.Н. К вопросу об особенностях произвольной памяти младших школьников / А.Н. Кондратьева, Г.Ф. Биктагирова // Всероссийская научно-практическая конференция «Личность в

- культуре и образовании: психологическое сопровождение, развитие, социализация». – Ростов-на-Дону: Южный федеральный университет, 2017. – С. 365-366.
46. Косарева, В.Ю. Определение специальных образовательных потребностей обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития в условиях психолого-медико-педагогической комиссии / В.Ю. Косарева // Материалы Всероссийской научно-практической конференции памяти профессора В.В. Коркунова студентов, магистрантов, аспирантов и слушателей «Изучение и образование детей с различными формами дизонтогенеза» (г. Екатеринбург, 26-27 апреля 2018г.). – Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2018. – С. 105-108.
47. Кудашкин О.В. Развитие смысловой памяти младших школьников в процессе психологического тренинга / О.В. Кудашкин, А.А. Сенина // Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции «Наука и образование: актуальные психологические проблемы и опят решения» (Саранск, 14-15 марта 2019 г.). – Саранск: Мордовский государственный педагогический институт имени М.Е. Евсевьева, 2019. – С. 154-159.
48. Лебединская, К.С. Актуальные проблемы диагностики задержки психического развития / К.С. Лебединская. – М.: Академия, 1999. – 190 с.
49. Ломакина, Д.А. Развитие смысловой памяти у детей младшего школьного возраста / Д.А. Ломакина, Е.А. Маркушевская, В.В. Виноградов // Вестник Волжского института экономики, педагогики и права. – 2016. – № 1. – С. 21-23.
50. Лурия, А.Р. Внимание и память / А.Р. Лурия. – М.: Педагогика, 2006. – 239 с.

- 51.Лядущенкова, Е.Г. Специфические особенности зрительно-вербальных функций у младших школьников с задержкой психического развития / Е.Г. Лядущенкова // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2016. – № 4. – С. 79-81.
- 52.Лях Т.И. Исследование памяти детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития в работе специального психолога / Т.И. Лях, А.А. Бойко // Научный альманах. – 2016. – № 2. – С. 137-139.
- 53.Макарова, О.А. Аспектный анализ задержки психического развития в отечественной психологии / О.А. Макарова // Концепт. – 2013. – № 1. – С. 30-40.
- 54.Микерова Г.Г. Проблема развития памяти младших школьников в процессе обучения / Г.Г. Микерова, А.Н. Сонько // КАНТ. – 2018. – № 2. – С. 102-106.
- 55.Мищенко, З.И. Средства коррекции произвольной памяти младших школьников с нарушением интеллекта / З.И. Мищенко, И.А. Агафонова // Интегративные тенденции в медицине и образовании. – 2015. – № 3. – С. 60-64.
- 56.Москвина, О.Ю. Обучение детей с задержкой психического развития в массовой школе при введении ФГОС для детей с ОВЗ / О.Ю. Москвина // Сборник статей по материалам II всероссийской научно-практической конференции по педагогике (с международным участием) «Деятельность образовательных учреждений в условиях новых образовательных стандартов (г. Сортавала, 30 сентября 2017г.). – СПб.: Фонд научных исследований в области гуманитарных наук «ЗНАНИЕ – СИЛА», 2017. – С. 105-108.
- 57.Мурафа, С.В. Мнемические способности младших школьников с задержкой психического развития: автореф. дис. ... канд. псих. наук: 19.00.07 / Мурафа Светлана Валентиновна. М., 2012. – 27 с.

58. Мурафа, С.В. Продуктивность мнемических способностей детей 7-12 лет с задержкой психического развития / С.В. Мурафа // Сибирский психологический журнал. – 2011. – № 41. – С. 42-44.
59. Нагорова, Б.С. Исследование смысловой и механической памяти младших школьников / Б.С. Нагорова, М.Т. Ногорова // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – 2015. – № 44. – С. 55-57.
60. Немов, Р.С. Психология. В 3-х книгах. Кн. 1. Общие основы психологии. 4-е изд. / Р.С. Немов. – М.: Гардарики, 2013. – 347 с.
61. Неретина, Т.Г. Специальная педагогика и коррекционная психология: учебно-методический комплекс. 3-е изд. / Т.Г. Неретина. – М.: ФЛИНТА, 2014. – 281 с.
62. Никитина, О.Н. Психолого-педагогическое сопровождение детей младшего школьного возраста с ОВЗ в массовой школе / О.Н. Никитина // Материалы Всероссийской научно-практической конференции памяти профессора В.В. Коркунова студентов, магистрантов, аспирантов и слушателей «Изучение и образование детей с различными формами дизонтогенеза» (г. Екатеринбург, 26-27 апреля 2018г.). – Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2018. – С. 118-121.
63. Николау, Л.Л. Развитие памяти младших школьников в процессе обучения математике / Л.Л. Николау // Герценовские чтения. Начальное образование. – 2019. – № 1. – С. 123-129.
64. Паршикова, Ю.С. Секреты детской памяти / Ю.С. Паршикова // Научный электронный меридиан. – 2019. – № 15. – С. 333-335.
65. Першикова, Д.А. Особенности развития произвольной памяти в младшем школьном возрасте / Д.А. Першикова, Н.Н. Рубцова, В.В. Виноградов // Вестник Волжского института экономики, педагогики и права. – 2017. – № 1. – С. 92-95.

- 66.Петрова, С.Ю. Особенности развития памяти у детей младшего школьного возраста / С.Ю. Петрова // Материалы Международной студенческой научно-практической конференции «Современная педагогика и психология: проблемы и перспективы / под ред. И.Д. Лельчицкого, О.О. Гониной (Тверь, 28 февраля-01 марта 2018 г.) – Тверь: Тверской государственный университет, 2018. – С.85-88.
- 67.Петровский, А.В. Введение в психологию / А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский. – М.: Академия, 1996. – 335 с.
- 68.Писаревская, А.А. Память как творческий процесс формирования личности и культуры / А.А. Писаревская // Молодой ученый. – 2015. – № 5. – С. 627-629.
- 69.Полтавская, Е.А. Моделирование процессов развития произвольной памяти у детей младшего школьного возраста в процессе дидактической игры / Е.А. Полтавская // Концепт. – 2015. № – 1. – С. 61-65.
- 70.Понявина, П.О. Особенности развития памяти младших школьников с задержкой психического развития / П.О. Понявина // Материалы международной студенческой научно-практической конференции «Студент и наука (гуманитарный цикл) – 2018» (21-23 марта 2018г.). - Магнитогорск: Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова, 2018. – С. 695-697.
- 71.Постановление Правительства РФ от 26.12.2017 № 1642 (ред. от 22.02.2020) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
- 72.Постникова, О.В. Педагогические условия развития смысловой произвольной памяти у детей дошкольного возраста / О.В. Постникова // Молодой ученый. – 2016. – №13. – С. 841-843.

73. Психология памяти. Учебное пособие / Под ред. Т.И. Зинченко, В.П. Зинченко. – Дубна, 2000. – 256 с.
74. Психология памяти: учебное пособие / под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Л. Романова. – М.: Просвещение, 2000. – 284 с.
75. Раковчена, С.С. Возрастные и индивидуальные особенности развития познавательных процессов младших школьников / С.С. Раковчена // Акмеология. – 2013. – № 2. – С. 87-90.
76. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2002. – 370 с.
77. Савельев, А.Е. Концепции памяти: история развития и современные исследования / А.Е. Савельев // Вестник КРУ МВД России. – 2012. – № 2. – С. 76-79.
78. Семенова, Е.А. Особенности развития запоминания у современных младших школьников / Е.А. Семенова, Е.В. Сидорина // Современные научные исследования и инновации. – 2016. – № 12. – С. 45-47.
79. Симинякина, Л.В. Методологическое обоснование исследования произвольной памяти младших школьников с задержкой психического развития в начальной школе / Л.В. Симинякина // Материалы Всероссийской научно-практической конференции памяти профессора В.В. Коркунова студентов, магистрантов, аспирантов и слушателей «Изучение и образование детей с различными формами дизонтогенеза» (г. Екатеринбург, 25-26 апреля 2019г.). – Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2019. – С. 271-273.
80. Слепенкова, Е.А. Проблемы обучения детей с задержкой психического развития в начальной школе / Е.А. Слепенкова, Т.В. Моисеева // Сборник статей по материалам научно-практической конференции «Инновационная деятельность в образовании» (Нижний Новгород, 28 ноября 2019 г.). – Н. Новгород: ФГБОУ ВПО «Нижегородский

- государственный педагогический университет имени Козьмы Минина», 2020. – С. 110-113.
- 81.Словарь по книге «Психология человека от рождения до смерти» / под ред. А.А. Реана. – М.: Высшая школа, 2008. – 174 с.
- 82.Смирнов, А.А. Проблемы психологии памяти: учебно-методическое пособие / А.А. Смирнов. – М.: Экзамен, 2013. – 263 с.
- 83.Сомова, С.В. Смысловая память и мышление в младшем школьном возрасте / С.В. Сомова, А.И. Ривера // Сборник материалов региональной научно-практической конференции «Наука и образование: проблемы и перспективы» (Тара, 06 апреля 2017 г.). – СПб.: Амфора, 2017. – С. 207-210.
- 84.Староверова, М.С. Инклюзивное образование. Настольная книга педагога, работающего с детьми с ОВЗ: Методическое пособие / М.С. Староверова. – М.: ВЛАДОС, 2012. – 247 с.
- 85.Суриков, Ю.Н. Виды и типы памяти / Ю.Н. Суриков, М.С. Заочинский // COLLOQUIUM-JOURNAL. – 2019. – № 17. – С. 58-59.
- 86.Суяркова, И.П. Особенности в работе с детьми задержкой психического развития / И.П. Суяркова // Преемственность в образовании. – 2019. – № 22. – С. 685-689.
- 87.Тимко, А.В. Теоретические основы проблемы способностей к школьному обучению у детей 5-7 лет с задержкой психического развития / А.В. Тимко // Бюллетень медицинских интернет-конференций. – 2015. – № 12. – С. 1693-1698.
- 88.Туревский, И.М. Педагогические условия развития двигательной памяти детей с задержкой психического развития / И.М. Туревский, В.Н. Бородаренко // Наука-2020. – 2016. – № 5. – С. 143-149.
- 89.Туркенеv Т.К. Особенности запоминания у младших школьников / Т.К. Туркенеv, Р.Н. Жапанова, М.Ж. Хазирова // European science. – 2016. – № 2. – С. 71-73.

- 90.Тяпкина, А.Д. Физиологические особенности памяти и внимания у обучающихся разного возраста / А.Д. Тяпкина // Материалы научно-практической конференции «Чтения Ушинского» / под ред. К.Е. Безух (Ярославль, 05-06 марта 2019 г.). – Ярославль: Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского, 2019. – С. 265-267.
- 91.Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья от 19.12.2014 № 1598 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
- 92.Федеральный закон от 29.12.2012г. № 273-ФЗ (ред. от 06.02.2020г.) «Об образовании в Российской Федерации» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
- 93.Филиппова, Ю.С. Дети с задержкой психического развития в начальных классах общеобразовательной школы / Ю.С. Филиппова, Н.Б. Тимофеева // Austrian Journal of Humanities and Social Sciences. – 2014. – № 11. – С. 134-138.
- 94.Хамитова, Л.И. Трудности в обучении детей с задержкой психического развития и пути их преодоления / Л.И. Хамитова // Материалы X Международных социально-педагогических чтений им. Б.И. Лившица «Психолого-педагогическое сопровождение образования, профессионального образования, дополнительного образования, летнего отдыха и оздоровления детей и подростков» (г. Екатеринбург, 22-24 ноября 2018г.). – Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2019. – С. 46-47.
- 95.Хасбулатова, Х.М. Возможности использования методических приёмов как средства развития памяти младших школьников на уроках литературного чтения / Х.М. Хасбулатова, У.Ш. Магомедханова // Мир науки, культуры, образования. – 2017. – № 6. – С. 359-362.

96. Ходос, Ю.В. Особенности познавательной деятельности школьников с ограниченными возможностями здоровья / Ю.В. Ходос, Н.В. Шкляр // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – 2015. – № 47. – С. 45-50.
97. Целуковская, К.Н. Развитие произвольной памяти у младших школьников методом сенсорной интеграции / К.Н. Целуковская, К.Сю Калиновская // Материалы IV-й Международной научно-практической конференции. Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого «Психологическое здоровье человека: жизненный ресурс и жизненный потенциал» (г. Красноярск, 23-24 ноября 2017г.). – Красноярск: Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф.Войно-Ясенецкого, 2017. – С. 143-147.
98. Чеканова, М.В. Психолого-педагогическая характеристика детей с задержкой речевого развития / М.В. Чеканова // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2016. – № 4. – С. 151-154.
99. Черепкова, Н.В. Особенности слухоречевой памяти у детей с задержкой психического развития / Н.В. Черепкова, Т.А. Нечитайло // Материалы V Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум». – 2013. – № 2. – С. 1-4.
100. Шамарина, Е.В. Использование клинико-педагогических исследований в коррекции познавательной деятельности младших школьников с задержкой психического развития / Е.В. Шамарина // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2015. – № 1. – С. 104-106.
101. Шеховцова, Л.Д. Приёмы развития памяти у детей / Л.Д. Шеховцова, И.В. Прокофьева, Р.И. Маркова, Т.А. Секишева // Молодой ученый. – 2017. – № 37. – С. 126-128.

102. Шкляр, Н.В. Особенности развития смысловой памяти младших школьников / Н.В. Шкляр, Г.А. Усова // Сборник материалов III Международного научно-образовательного форума «Хэйлунцзян-Приамурье» (Биробиджан, 03 октября 2019 г.). – Биробиджан: Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема, 2019. – С. 611-615.
103. Щелконогова, В.А. Изучение русского языка детьми с задержкой психического развития в условиях инклюзивного образования / В.А. Щелконогова // Материалы Всероссийской научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов и слушателей «Изучение и образование детей с различными формами дизонтогенеза» (г. Екатеринбург, 26-27 апреля 2018г.). – Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2018. – С. 179-182.

Классификации памяти

Виды памяти	Определение	Примеры
<i>Виды памяти по характеру психической активности, преобладающей в деятельности человека</i>		
Двигательная	Запоминание и воспроизведение движений. Лежит в основе обучения бытовым, спортивным, трудовым навыкам, письменной речи.	Игра в теннис, плавание, вязание, игра на музыкальных инструментах. Развита у спортсменов, танцоров
Эмоциональная (впервые ввел К.С. Станиславский)	Прочно сохраняет пережитые человеком чувства	Сочувствие другим людям. Человек может побледнеть при одном воспоминании о пережитом страхе.
Смысловая (словесная)	Запоминание, сохранение и воспроизведение прочитанных, услышанных или произнесенных слов.	Запоминание стихотворений, рассказов, очерков. Развита у артистов, певцов.
Образная	Позволяет запоминать зрительные и звуковые образы, запахи, сопровождающие данную обстановку.	Запоминание лиц людей, картин природы, музыкальные мелодии. Развита у музыкантов, писателей, художников
<i>Виды памяти по характеру целей запоминания</i>		
Непроизвольная	это запоминание и воспроизведение, в котором отсутствует специальная цель что-то запомнить	Благодаря ей формируется основная часть жизненного опыта человека
Произвольная	это запоминание и воспроизведение, в котором присутствует специальная цель что-то запомнить	Благодаря ей человек получает профессиональные и другие специальные знания
<i>Виды памяти по продолжительности сохранения и закрепления материала</i>		
Кратковременная	очень краткое сохранение данных после однократного очень непродолжительного восприятия и немедленного воспроизведения (в первые же секунды после восприятия материала).	Играет роль в функционировании механизмов накопления опыта
Оперативная	вид кратковременной памяти. Обслуживает непосредственно осуществляемые человеком актуальные действия.	Чтение, списывание
Долговременная	длительное сохранение материала после многократного его повторения и воспроизведения.	Роль в функционировании механизмов накопления профессиональных знаний

Приложение 2

Результаты исследования выборки младших школьников с ЗПР и младших школьников с нормой психического развития

Таблица 1

Список младших школьников с ЗПР (на основании психолого-медико-педагогической документации)

№ п/п	Имя	Возраст	Класс
1.	Кирилл К.	9	3
2.	Дмитрий З.	8	2
3.	Анастасия З.	8	2
4.	Данил О.	10	4
5.	Артем Р.	10	4
6.	Денис Л.	9	3
7.	Руслан Т.	8	2
8.	Никита А.	10	4
9.	Данил Н.	10	4
10.	Александра К.	9	3
11.	Михаил К.	9	3
12.	Дмитрий Г.	9	3
13.	Павел К.	9	3
14.	Максим М.	10	4
15.	Андрей С.	8	2
16.	Александра В.	10	4
17.	Дмитрий А. Г.	8	2
18.	Максим К.	10	4
19.	Антон Б.	10	4
20.	Олег Ф.	9	3

2 кл. – 5 чел.

3 кл. – 7 чел.

4 кл. – 8 чел.

Девочки: 3 чел.

Мальчики: 17 чел.

Список младших школьников с нормой психического развития

№ п/п	Имя	Возраст	Класс
1.	Настя Б.	9	3
2.	Геннадий Р.	9	3
3.	Глеб Б.	8	2
4.	Полина Х.	8	2
5.	Лена В.	10	4
6.	Вова Ш	10	4
7.	Ульяна Н.	10	4
8.	Кирилл З.	10	4
9.	Диана М.	10	4
10.	Марина М.	9	3
11.	Михаил Ч.	8	2
12.	Илья И.	9	3
13.	Арсений Б.	9	3
14.	Доминикана Г.	10	4
15.	Петр Ш.	8	2
16.	Дмитрий Ш.	10	4
17.	Анастасия Н.	9	3
18.	Елисей Ч.	9	3
19.	Алексей П.	8	2
20.	Ксения М.	10	4

2 кл. – 5 чел.

Девочки: 9 чел.

3 кл. – 7 чел.

Мальчики: 11 чел.

4 кл. – 8 чел.

Приложение 3

Результаты диагностики по методике «Запоминание 10 слов»

Таблица 1

Младшие школьники с ЗПР

№ п/п	Имя, фамилия ребенка	Баллы	Кол-во Слов после 1 воспр-я	Количество воспроизведенных слов через 60 мин.	Уровень
1	Кирилл К.	4	5	8	высокий
2.	Дмитрий З.	3	5	6	средний
3.	Анастасия З.	1	1	0	низкий
4.	Данил О.	4	4	8	высокий
5.	Артем Р.	4	5	9	высокий
6.	Денис Л.	2	3	4	ниже среднего
7.	Руслан Т.	1	2	2	низкий
8.	Никита А.	4	5	8	высокий
9.	Данил Н.	4	5	9	высокий
10.	Александра К.	3	3	7	средний
11.	Михаил К.	3	3	5	средний
12.	Дмитрий Г.	3	4	6	средний
13.	Павел К.	3	6	7	средний
14.	Максим М.	4	4	9	высокий
15.	Андрей С.	2	2	3	ниже среднего
16.	Александра В.	3	5	7	средний
17.	Дмитрий Г.	3	3	5	средний
18.	Максим К.	3	3	6	средний
19.	Антон Б.	4	4	8	высокий
20.	Олег Ф.	3	2	5	средний

Таблица 2

Младшие школьники с нормой психического развития

№ п/п	Имя, фамилия ребенка	Баллы	Кол-во слов после 1 воспр-я	Количество воспроизведенных слов через 60 мин.	Уровень
1.	Настя Б.	4	3	9 слов	высокий
2.	Геннадий Р.	4	5	9 слов	высокий
3.	Глеб Б.	3	4	5 слов	средний
4.	Полина Х.	3	4	7 слов	средний
5.	Лена В.	4	4	10 слов	высокий
6.	Вова Ш	4	5	10 слов	высокий
7.	Ульяна Н.	4	4	10 слов	высокий
8.	Кирилл З.	4	6	10 слов	высокий
9.	Диана М.	4	6	10 слов	высокий
10.	Марина М.	4	5	8 слов	высокий
11.	Михаил Ч.	3	4	6 слов	средний
12.	Илья И.	4	4	9 слов	высокий
13.	Арсений Б.	4	4	8 слов	высокий
14.	Доминикана Г.	4	5	10 слов	высокий
15.	Петр Ш.	4	5	8 слов	высокий
16.	Дмитрий Ш.	4	5	10 слов	высокий
17.	Анастасия Н.	4	5	9 слов	высокий
18.	Елисей Ч.	4	4	10 слов	высокий
19.	Алексей П.	3	6	7 слов	средний
20.	Ксения М.	4	4	9 слов	высокий

Приложение 4

Результаты диагностики по методике «Опосредованное запоминание»

Таблица 1

Младшие школьники с ЗПР

№ п/п	Имя, фамилия ребенка	Ассоциативная способность	Количество воспроизведенных слов через 40 мин.	Баллы	Уровень
1	Кирилл К.	8	6	2	ниже среднего
2.	Дмитрий З.	9	7	3	средний
3.	Анастасия З.	5	2	1	низкий
4.	Данил О.	8	6	2	ниже среднего
5.	Артем Р.	11	11	4	высокий
6.	Денис Л.	10	7	3	средний
7.	Руслан Т.	5	2	1	низкий
8.	Никита А.	11	9	3	средний
9.	Данил Н.	9	6	2	ниже среднего
10.	Александра К.	8	5	2	ниже среднего
11.	Михаил К.	7	6	2	ниже среднего
12.	Дмитрий Г.	9	7	3	средний
13.	Павел К.	11	7	3	средний
14.	Максим М.	12	11	4	высокий
15.	Андрей С.	8	6	2	ниже среднего
16.	Александра В.	9	7	3	средний
17.	Дмитрий Г.А.	9	8	3	средний
18.	Максим К.	7	5	2	ниже среднего
19.	Антон Б.	9	8	3	средний
20.	Олег Б.	13	10	3	средний

Таблица 2

Младшие школьники с нормой психического развития

№ п/п	Имя, фамилия ребенка	Ассоциативная способность	Количество воспроизведенных слов чрез 40 мин.	Баллы	Уровень
1.	Настя Б.	14	13	4	высокий
2.	Геннадий Р.	14	12	4	высокий
3.	Глеб Б.	14	11	4	высокий
4.	Полина Х.	13	12	4	высокий
5.	Лена В.	13	10	3	средний
6.	Вова Ш	13	11	4	высокий
7.	Ульяна Н.	14	13	4	высокий
8.	Кирилл З.	14	7	3	средний
9.	Диана М.	14	9	3	средний
10.	Мрина М.	14	13	4	высокий
11.	Михаил Ч.	14	13	4	высокий
12.	Илья И.	14	13	4	высокий
13.	Арсений Б.	13	12	4	высокий
14.	Доминикана Г.	12	10	3	средний
15.	Петр Ш.	14	13	4	высокий
16.	Дмитрий Ш.	14	13	4	высокий
17.	Анастасия Н.	14	12	4	высокий
18.	Елисей Ч.	14	12	4	высокий
19.	Алексей П.	14	13	4	высокий
20.	Ксения М.	14	13	4	высокий

Приложение 5

Результаты диагностики по методике «Изучение зрительной произвольной памяти»

Таблица 1

Младшие школьники с ЗПР

№ п/п	Имя, фамилия ребенка	Количество воспроизведенных слов	Баллы	Уровень
1	Кирилл К.	10	10	высокий
2.	Дмитрий З.	9	9	средний
3.	Анастасия З.	3	3	низкий
4.	Данил О.	9	9	средний
5.	Артем Р.	9	9	средний
6.	Денис Л.	10	10	высокий
7.	Руслан Т.	5	5	ниже среднего
8.	Никита А.	10	10	высокий
9.	Данил Н.	8	8	средний
10.	Александра К.	9	9	средний
11.	Михаил К.	8	8	средний
12.	Дмитрий Г.	9	9	средний
13.	Павел К.	9	9	средний
14.	Максим М.	10	10	высокий
15.	Андрей С.	8	8	средний
16.	Александра В.	9	9	средний
17.	Дмитрий Г.	10	10	высокий
18.	Максим К.	8	8	средний
19.	Антон Б.	9	9	средний
20.	Олег Ф.	8	8	средний

Таблица 2

Младшие школьники с нормой психического развития

№ п/п	Имя, фамилия ребенка	Количество воспроизведенных слов	Баллы	Уровень
1.	Настя Б.	8	8	средний
2.	Геннадий Р.	9	9	средний
3.	Глеб Б.	10	10	высокий
4.	Полина Х.	9	9	средний
5.	Лена В.	8	8	средний
6.	Вова Ш	10	10	высокий
7.	Ульяна Н.	10	10	высокий
8.	Кирилл З.	9	9	средний
9.	Диана М.	7	7	ниже среднего
10.	Марина М.	10	10	высокий
11.	Михаил Ч.	10	10	высокий
12.	Илья И.	10	10	высокий
13.	Арсений Б.	9	9	средний
14.	Доминикана Г.	8	8	средний
15.	Петр Ш.	10	10	высокий
16.	Дмитрий Ш.	10	10	высокий
17.	Анастасия Н.	9	9	средний
18.	Елисей Ч.	9	9	средний
19.	Алексей П.	10	10	высокий
20.	Ксения М.	10	10	высокий

Приложение 6.

Обобщенный результат по всем методикам по каждому ребенку с ЗПР

№ п/п	Имя, фамилия, ребенка	А.Р. Лурия «Запоминание 10 слов		А.Н. Леонтьева «Опосредованное запоминание		«Изучение зрительной произвольной памяти».	
		бал	ур	бал	ур	бал	ур
1	Кирилл К.	бал	ур	бал	ур	бал	ур
		4	выс	2	н/сре	10	выс
2.	Дмитрий З.	бал	ур	бал	ур	бал	ур
		3	сред	3	сред	9	сред
3.	Анастасия З.	бал	ур	бал	ур	бал	ур
		1	низ.	1	низ	3	низ
4.	Данил О.	бал	ур	бал	ур	бал	ур
		4	выс.	2	н/сре	9	сред
5.	Артем Р.	бал	ур	бал	ур	бал	ур
		4	выс	4	выс	9	сред
6.	Денис Л.	бал	ур	бал	ур	бал	ур
		2	низ	3	сред	10	выс
7.	Руслан Т.	бал	ур	бал	ур	бал	ур
		1	низ.	1	низ	5	н/сре
8.	Никита А.	бал	ур	бал	ур	бал	ур
		4	выс	3	сред	10	выс
9.	Данил Н.	бал	ур	бал	ур	бал	ур
		4	выс	2	н/сп	8	сред
10.	Александра К.	бал	ур	бал	ур	бал	ур
		3	сред	2	н/сп	9	сред
11.	Михаил К.	бал	ур	бал	ур	бал	ур
		3	сред	2	н/сп	8	сред
12.	Дмитрий Г.	бал	ур	бал	ур	бал	ур
		3	сред	3	сред	9	сред
13.	Павел К.	бал	ур	бал	ур	бал	ур
		3	сред	3	сред	9	сред
14.	Максим М.	бал	ур	бал	ур	бал	ур
		4	выс	4	выс	10	выс
15.	Андрей С.	бал	ур	бал	ур	бал	ур
		2	н/сре	2	н/сп	8	сред
16.	Александра В.	бал	ур	бал	ур	бал	ур
		3	сред	3	сред	9	сред
17.	Дмитрий Г.	бал	ур	бал	ур	бал	ур
		3	сред	3	сред	10	выс
18.	Максим К.	бал	ур	бал	ур	бал	ур
		3	сред	2	н/сп	8	сред
19.	Антон Б.	бал	ур	бал	ур	бал	ур
		4	выс	3	сред	9	сред
20.	Олег Ф.	бал	ур	бал	ур	бал	ур
		3	сред	3	сред	8	сред

