

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)  
Факультет начальных классов  
Кафедра педагогики и психологии начального образования

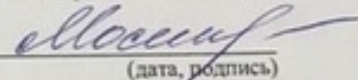
Пилипавичуте Ирина Павловна

### МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

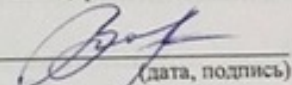
Тема: Групповое психологическое консультирование как средство развития  
толерантности подростков

Направление подготовки: 44.04.02 Психолого-педагогическое образование  
Направленность (профиль образовательной программы): Мастерство  
психологического консультирования

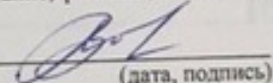
Допущена к защите  
Заведующая кафедрой  
к.п.с.н., доцент Мосина Н.А.  
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

11.12.2019   
(дата, подпись)

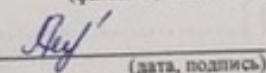
Руководитель магистерской программы  
к.п.с.н., доцент Сафонова М.В.  
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

11.12.2019   
(дата, подпись)

Научный руководитель  
к.п.с.н., доцент Сафонова М.В.  
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

11.12.2019   
(дата, подпись)

Магистрант  
Пилипавичуте И.П.  
(фамилия, инициалы)

11.12.2019   
(дата, подпись)

Красноярск, 2019

## СОДЕРЖАНИЕ

РЕФЕРАТ .....	3
ВВЕДЕНИЕ .....	8
Глава 1. Теоретическое обоснование проблемы формирования толерантности подростков посредством группового психологического консультирования..	13
1.1. Психолого-педагогическая характеристика категории «толерантность» .....	13
1.2. Подростковый возраст как сензитивный для развития толерантности.....	23
1.3. Потенциал группового психологического консультирования в формировании толерантности у подростков .....	29
Выводы по Главе 1 .....	40
Глава 2. Эмпирическое исследование уровня развития толерантности у подростков.....	42
2.1. Методическая организация исследования уровня развития толерантности у подростков, обсуждение результатов .....	42
2.2. Разработка и апробация программы развития толерантности подростков в процессе группового консультирования .....	68
2.3. Оценка эффективности формирующей работы .....	76
Выводы по Главе 2 .....	91
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	94
Список используемых источников.....	97
Приложение А .....	106
Приложение Б.....	109
Приложение В .....	112
Приложение Г.....	117
Приложение Д .....	119
Приложение Е.....	128
Приложение Ж .....	143

## РЕФЕРАТ

Диссертация на соискание степени магистра психолого-педагогического образования «Групповое психологическое консультирование как средство развития толерантности подростков».

Объем – 151 страниц, включая 24 рисунка, 8 таблиц, 8 приложений.  
Количество использованных источников – 85.

**Цель исследования** – разработать и апробировать программу групповых консультаций по развитию толерантности подростков.

**Объект исследования** – процесс развития толерантности подростков.

**Предмет исследования** – групповое консультирование как средство развития толерантности подростков.

**Гипотеза исследования** строится на предположении о том, что процесс повышения уровня развития толерантности подростков будет результативным, если:

1) будет проведено констатирующее исследование особенностей толерантности подростков, результаты которого будут положены в разработку формирующей программы;

2) будут проведены групповые консультации как в большей степени соответствующие подростковому возрасту форма психологической помощи;

3) в работе с подростками будут применяться методы психологической беседы, психологических упражнений, разнообразные задания, помогающие понять и усвоить главную тему, техники психологического консультирования: «позитивное переформулирование проблемы», «постановка цели», техники поддержки и пр.

**Теоретическую и методологическую основу исследования составили:**

– исследования А.Г. Асмолова, Л.В. Байбородовой, С.К. Бондыревой, Е.Ю. Клепцовой, Д.В. Колесова, О.Г. Кравцова, Г.У. Солдатовой, Л.А. Шайгеровой, О.Д. Шаровой, С.Д. Щеколдиной и др. о

воспитании толерантности;

– труды возрастной психологии: в частности, исследования психологических характеристик подросткового возраста в трудах Л.И. Божович, Л.С. Выготского, И.С. Кона, С.Ю. Солдатовой и пр.;

– исследования в области группового консультирования Р. Джордж и Т. Кристиани, Е.Ю. Алешиной, Г.Б. Мониной и др.

В работе были применены следующие **методы исследования**: группа теоретических методов (анализ и обобщение психолого-педагогической литературы) и группа практических методов (тестирование, методы активного социально-психологического обучения, методы количественного и качественного анализа).

**В результате проведенного исследования были достигнуты следующие результаты:**

1. Систематизированы взгляды ученых на проблему формирования толерантности подростков средствами группового консультирования.

2. Определены критерии толерантности подростков (когнитивный, эмоциональный, поведенческий); определено содержание уровней толерантности в соответствии с компонентами (высокий, средний, низкий); составлен диагностический комплекс исследования.

3. Проведено исследование актуального состояния толерантности подростков в соответствии с диагностическим инструментарием, сделаны выводы об уровне развития толерантности в группах подростков.

4. Создана программа групповых консультаций с описанием целей и планов занятий; программа апробирована на практике.

5. Прослежены изменения в уровне развития толерантности до и после проведения программы группового консультирования.

Таким образом, достигнута основная цель исследования: составлена и апробирована программа групповых консультаций, направленная на повышение уровня развития толерантности подростков.

Результаты исследования имеют **теоретическую значимость**, которая

состоит в обобщении материала по проблеме группового психологического консультирования подростков в целях развития толерантности.

**Практическое значение** исследования состоит в разработке авторской программы групповых консультаций, направленной на повышение уровня развития толерантности подростков. Программа группового консультирования по развитию толерантности подростков может применяться в профессиональной деятельности консультирующего психолога.

Итогом нашего исследования на данном этапе является подтверждение высказанной гипотезы: групповое психологическое консультирование является результативным средством развития толерантности подростков.

## ABSTRACT

The dissertation for the degree of Master of Psychological and Pedagogical Education "Group psychological counseling as a means of developing adolescent tolerance."

Volume – 150 pages, including 24 figures, 8 tables, 8 applications. The number of sources used is 85.

**The purpose of the study** is to develop and test a program of group consultations on the development of adolescent tolerance.

**The object of study** is the process of development of adolescent tolerance.

**The subject of the study** is group counseling as a means of developing adolescent tolerance.

**The research hypothesis** is based on the assumption that group psychological counseling of adolescents will be effective in order to increase the level of development of their tolerance:

1) a stating study of the characteristics of adolescent tolerance will be carried out, the results of which will be put in the development of a formative program;

2) group consultations will be held as a form of psychological assistance more appropriate to adolescence;

3) in working with adolescents, methods of psychological conversation, psychological exercises, various tasks that help to understand and master the main topic, psychological counseling techniques: “positive reformulation of the problem”, “goal setting”, support techniques, etc., will be used.

**The theoretical and methodological basis of the study was:**

- research A.G. Asmolova, L.V. Bayborodova, S.K. Bondyreva, E.Yu. Kleptsova, D.V. Kolesova, O.G. Kravtsova, G.U. Soldatova, L.A. Shaigerova, O.D. Sharovoy, S.D. Schekoldina and others about the education of tolerance;

- Proceedings of developmental psychology: in particular, studies of the psychological characteristics of adolescence in the works of L.I. Bozhovich, L.S. Vygotsky, I.S. Kona, S.Yu. Soldatova, etc. ;

- research in the field of group counseling R. George and T. Cristiani, E.Yu. Aleshina, G. B. Monina and others.

- The following research methods were applied in the work: a group of theoretical methods (analysis and generalization of psychological and pedagogical literature) and a group of practical methods (testing, methods of active socio-psychological training, methods of quantitative and qualitative analysis).

**As a result of the study, the following results were achieved:**

1. The views of scientists on the problem of adolescent tolerance formation by means of group counseling are systematized.

2. Criteria for tolerance of adolescents (cognitive, emotional, behavioral); the content of tolerance levels is determined in accordance with the components (high, medium, low); diagnostic complex of research

3. A study of the current state of tolerance of adolescents in accordance with the diagnostic tools, conclusions are made about the level of development of tolerance in groups of adolescents.

4. A program of group consultations was created with a description of goals and lesson plans; The program has been tested in practice.

5. Changes in the level of development of tolerance before and after the group counseling program were tracked.

Thus, the main goal of the study was achieved: a group consultation program was drawn up and tested to increase the level of development of adolescent tolerance.

The results of the study have **theoretical significance**, which consists in summarizing the material on the problem of group psychological counseling of adolescents in order to develop tolerance.

The **practical significance** of the study is to develop the author's program of group consultations aimed at improving the development of tolerance of adolescents. The group counseling program to develop adolescent tolerance can be used in the professional activities of a counseling psychologist.

The result of our study at this stage is the confirmation of the hypothesis: group psychological counseling is an effective means of developing adolescent tolerance.

## ВВЕДЕНИЕ

Подростковый возраст, привлекающий внимание многих исследователей, является особым периодом в решении задач социализации и интеграции в общество, которое в современных условиях максимально поликультурно, неоднородно. Предметом исследования ученых является те психологические характеристики подростков, которые влияют на процессы социализации и интеграции: к числу таковых мы можем отнести наличие у них толерантных/интолерантных установок. Подростковый возраст оценивается как сензитивный для формирования толерантного сознания: подростки уже способны к анализу абстрактных понятий, рефлексии, выработке собственного мнения, оценке взаимоотношений людей.

Существует и социальный заказ на воспитание толерантности у подрастающего поколения – например, Декларация принципов терпимости, принятая ООН в 1995 г., в которой понятие толерантности рассматривается как «правильное понимание всего многообразия культур, форм самовыражения и проявления человеческой индивидуальности. Толерантности способствуют знания, открытость, общение и свобода мысли, совести, убеждений» [1]. Отметим, что в психологическом аспекте толерантность выступает как терпимость человека по отношению к другим людям и как готовность к взаимодействию, построенному на основе активно-созидательного отношения к другим, предполагающему не просто принятие чужой точки зрения, а принятие самого человека, его уважение и признание. Проявление толерантности, которое созвучно уважению к человеку иных культурных установок и убеждений, не означает терпимого отношения к социальной несправедливости, отказа от своих или уступки чужим убеждениям. Оно означает, что каждый человек имеет право придерживаться своих убеждений и признает такое же право за другими.

Толерантность как качество личности, как ценность является формируемым, при этом в данном процессе крайне значима роль взрослого.



Психолого-педагогические условия воспитания толерантности подростков и молодежи раскрываются в работах А.Г. Асмолова[5], Л.В. Байбородовой [7], С.К. Бондыревой [16], Е.Ю. Клепцовой [33], Д.В. Колесова [36], О.Г. Кравцова[40], М.И. Рожкова [64], Г.У. Солдатовой [70, 71], Л.А. Шайгеровой [70], О.Д. Шаровой [70], С.Д. Щеколдиной [82]и др.

В настоящее время ведется поиск средств формирования толерантных установок у молодежи. Определенным потенциалом для развития толерантности подростков обладает формат группового психологического консультирования: толерантность – это то, качество которое должно формироваться в группе – важно не просто понять сущность данной категории, но и научиться отрабатывать в конструируемой и свободной практике навыки толерантного поведения, что представляется нам возможным в условиях групповой консультации.

Таким образом, выделенную проблему развития толерантности подростков посредством группового консультирования мы считаем актуальной и практически значимой, поскольку:

а) толерантность является важным качеством подростка, помогающим ему социализироваться и интегрироваться в современное многообразное общество;

б) существует социальный и педагогический заказ на развитие толерантности у подрастающего поколения;

в) подростковый возраст является сензитивным для формирования толерантного сознания;

г) ведется поиск средств формирования толерантных установок у молодежи, коим может выступить групповое консультирование.

Итак, **цель исследования** – разработать и апробировать программу групповых консультаций по развитию толерантности подростков.

**Объект исследования** – процесс развития толерантности подростков.

**Предмет исследования** – групповое консультирование как средство развития толерантности подростков.

**Гипотеза исследования** строится на предположении о том, что процесс повышения уровня развития толерантности подростков будет результативным, если:

1) будет проведено констатирующее исследование особенностей толерантности подростков, результаты которого будут положены в разработку формирующей программы;

2) будут проведены групповые консультации как в большей степени соответствующие подростковому возрасту форма психологической помощи;

3) в работе с подростками будут применяться методы психологической беседы, психологических упражнений, разнообразные задания, помогающие понять и усвоить главную тему, техники психологического консультирования: «позитивное переформулирование проблемы», «постановка цели», техники поддержки и пр.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих **задач:**

1. Дать психолого-педагогическую характеристику категории «толерантность».

2. Описать подростковый возраст как сензитивный для развития толерантности.

3. Определить потенциал группового психологического консультирования в формировании толерантности у подростков.

4. Выделить критерии и уровни развития толерантности подростков, организовать и провести исследование уровня развития толерантности у подростков.

5. Разработать и апробировать программу групповых консультаций по развитию толерантности подростков, оценить ее эффективность посредством контрольной диагностики.

6. Проверить гипотезу исследования с помощью методов математической статистики.

**Методы исследования** дифференцируются на две большие группы:

- теоретические: анализ психолого-педагогической литературы;
- практические: тестирование (методика «Диагностика толерантного поведения. Незаконченные предложения» У.А. Кухаревой, методика «Шкала эмоционального отклика» А. Меграбяна и Н. Эпштейна, опросник для выявления выраженности самоконтроля в эмоциональной сфере, деятельности (авторы: Г.С. Никифоров, В.К. Васильев, С.В. Фирсова), методика диагностики коммуникативной установки В.В. Бойко), методы активного социально-психологического обучения, методы количественного и качественного анализа.

**Экспериментальная база исследования:** эксперимент проводился на базе МКОУ «СОШ №8» п. Артюгино Красноярского края, в нем принимали участие учащиеся 8-9 классов, в количестве 40 человек.

**Научная новизна исследования** состоит в рассмотрении психолого-педагогического содержания понятия «толерантность» применительно к лицам подросткового возраста, возможности применения группового психологического консультирования в целях развития толерантности подростков через использование техник «позитивное переформулирование проблемы», «постановка цели», техники поддержки и пр.

**Теоретико-методологические основания исследования:**

- идеи древнего философа Аристотеля об общечеловеческих ценностях, уважении и чувстве сострадания к человеку;
- исследования А.Г. Асмолова, Л.В. Байбородовой, С.К. Бондыревой, Е.Ю. Клепцовой, Д.В. Колесова, О.Г. Кравцова, Г.У. Солдатовой, Л.А. Шайгеровой, О.Д. Шаровой, С.Д. Щеколдиной и др. о воспитании толерантности;
- труды возрастной психологии: в частности, исследования психологических характеристик подросткового возраста в трудах Л.И. Божович, Л.С. Выготского, И.С. Кона, С.Ю. Солдатовой и пр.;
- исследования в области группового консультирования Р. Джордж и Т. Кристиани, Е.Ю. Алешиной, Г.Б. Мониной и др.

**Теоретическое значение исследования** состоит в попытке обобщения материала по проблеме группового психологического консультирования подростков в целях развития толерантности.

**Практическое значение исследования** состоит в разработке авторской программы групповых консультаций, направленной на повышение уровня развития толерантности подростков. Программа группового консультирования при развитии толерантности подростков может применяться в профессиональной деятельности консультирующего психолога.

**Структура диссертации.** Работа состоит из реферата, введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений. Общий объем диссертационного исследования составил 105 страниц текста (без приложений), проиллюстрированного 24 рисунками и 8 таблицами.

По теме исследования имеется 2 публикации.

# **Глава 1. Теоретическое обоснование проблемы формирования толерантности подростков посредством группового психологического консультирования**

## **1.1. Психолого-педагогическая характеристика категории «толерантность»**

История категории «толерантность» начинается с выделения ее в истории и религии. По сути, без определения понятия (т.е. «толерантность») идеи существовали давно: например, они отражались в нравственных формулах китайского мыслителя Конфуция: «не делай другому того, чего хочешь, чтобы делали тебе», Аристотеля, который говорил в сочинении «Никомахова этика», что «особый душевный склад» позволяет человеку «...одинаково вести себя с незнакомыми и знакомыми, близкими и посторонними...», в нравственных библейских заповедях, в которых проявляются общечеловеческие ценности, уважение и чувство сострадания к человеку, без соблюдения которых невозможна терпимость к живому, и пр. Появление собственно понятия связывают со временем религиозных войн (1562 г. – 1598 г.), и в том значении толерантность определялась как компромисс, на который, согласно историческим фактам, согласились противостоящие стороны в лице католиков и протестантов. В эпоху Просвещения толерантность стала трактоваться как принцип согласия. Данное понятие развивалось, расширялось его значение, суть, а также проникало и в другие научные сферы – лишь впоследствии появилось его психолого-педагогическое содержание.

Анализ современного понимания понятия «толерантность» показал его неоднозначность, неустойчивость, наличие разных подходов к пониманию в разных культурах, многообразии определений и пр. В таблице 1 представим различные определения толерантности в зависимости от страны:

Таблица 1. – Определение толерантности в разных странах

№	Страна	Определение толерантности
1	Великобритания	Готовность и способность без протеста воспринимать личность или вещь
2	Франция	Уважение свободы другого, его образа мысли, поведения, политических или религиозных взглядов
3	Китай	Проявлять толерантность – это «позволять, допускать, проявлять великодушие в отношении других»
4	Белоруссия	Характеристика человека
5	Россия	Способность, умение терпеть, мириться с чужим мнением, быть снисходительным к поступкам других людей

Из таблицы 1 можно сделать вывод о том, категория «толерантность» в различных странах определяется через понятия «отсутствия протеста» (Великобритания), «уважение свободы другого» (Франция), «великодушие» (Китай), «терпение, снисходительность» (Россия) и т.д., что позволяет нам говорить о том, что содержание данного понятия зависимо от культуры той или иной общности.

Толерантность является объектом изучения ряда психологов и педагогов. Выделим ряд определений толерантности в различных исследованиях: толерантность – это:

– это «реализуемая готовность к осознанным личностным действиям, направленным на достижение гуманистических отношений между людьми и группами людей, имеющими различное мировоззрение, разные ценностные ориентации, стереотипы поведения» [64] – данное понятие, на наш взгляд, не предполагает активную позицию личности – основная категория данного определения «готовность» имеет пассивный характер;

– это «активная нравственная позиция и психологическая готовность к терпимости во имя взаимопонимания между этносами, социальными группами, во имя позитивного взаимодействия с людьми иной

культурной, национальной, религиозной или социальной среды» [46] – в данном определении уже делается акцент на активности личности во взаимодействии с человеком, отличным от самого себя;

– это «качество личности, уважающей, принимающей другие культуры и способы самовыражения индивидуальности» [65] – данное определение также не отмечает на важный акцент активности личности в принятии, понимании различий и пр.;

– это «одно из важнейших качеств личности, характеризующееся совокупностью сформированных знаний норм морали и общечеловеческих ценностей, умений использовать их в различных видах деятельности, в восприятии отношения и поведения другого человека, различающегося по убеждениям, национальности, языку, культуре, обычаям» [81].

Мы можем сделать вновь вывод о том, что категории, определяющие понятие «толерантность», имеют значительные различия – в их основе лежат разные понятия: «готовность», «качество личности», «нравственная позиция» и пр. Тем не менее, можно выделить и сходные черты всех определений: толерантность обозначает уважение и принятие другого, его отличий – физиологических, религиозных, идеологических, социальных и пр. Отметим, что понятие толерантности не предполагает отказ от собственных убеждений, уступки и потворство к социальной несправедливости и пр., при этом, мы считаем, позиция толерантной личности активна, а не пассивна – он стремится узнать, понять, принять различия.

Помимо различий в понимании толерантности в разных культурах, нациях, странах, уже отмеченных нами, существуют различия в подходах к определению толерантности в разных научных областях: в политике, социологии (толерантность как терпимость к чужому образу жизни, поведению и пр.), этике (толерантность как моральное качество, характеризующее отношение к интересам, убеждениям, верованиям, привычкам и поведению других людей), даже в биологии (толерантность как определенная способность живых организмов к привыканию), экологии

(толерантность как способность живого организма приспосабливаться в широком спектре климатических условий) и т.д. Также толерантность является и важным психолого-педагогическим понятием. Воспитание толерантности как проблема в психолого-педагогической науке относительно не нова. К первым упоминаниям толерантности в педагогическом контексте можно отнести разработку Я.А. Коменским универсальной программы воспитания всего человеческого рода, исходя из потребностей людей, их устремлений и общности (XVI в.) [37, с. 59]. Толерантность в педагогическом контексте изучалась и Л.Н. Толстым, которым была разработана на основе понятия ненасилия программа духовного обновления человечества [51]. Воспитание толерантности, в его понимании, базируется на следующих философско-педагогических идеях: духовность, любовь, свобода, движение, самосовершенствование, непротивление злу насилем.

Однако первые разработки педагогами проблемы толерантности подрастающего поколения были единичными и разрозненными. В 1990-х гг. началась более основательная проработка данного понятия в отечественной педагогике. Так, идеи толерантности относятся к педагогике сотрудничества, педагогике прав человека, педагогике успеха, диалоговой педагогике, педагогике мира. Также в педагогике существует собственно такое направление, как – «педагогика толерантности» (В.А. Тишков), которое исследует сущность толерантности как педагогического понятия, выявляется пути ее внедрения в общественную практику как социальной нормы, социальной ценности и принципа межличностного и межгруппового взаимодействия.

Ранее мы упоминали рассмотрение Л.Н. Толстым понятия толерантности в связи с идеями ненасилия – следовательно, данная категория отражается и в педагогике ненасилия: ее представители выступают против принуждения детей. В основе этого направления педагогики лежит принцип личностного подхода, ориентированность на формирование у индивидов позиции ненасилия, под которой понимается способность строить свои



отношения с окружающим миром, природой, другими людьми на ненасильственной основе.

В педагогическом аспекте толерантность трактуется как признание, принятие, уважение и понимание непохожего, проявляющиеся в позитивном отношении к «иному», как «уважительное отношение к чужому мнению, лояльность в оценке поступков и поведения других людей, готовность к пониманию и сотрудничеству в решении вопросов межличностного, группового и межнационального взаимодействия» [6, с. 105]. Основными понятиями толерантности как педагогической категории являются, согласно воззрениям П.В. Степанова, такие (таб. 2) [72, с. 19]:

Таблица 2. – Основные понятия толерантности как педагогической категории

№	Понятие	Определение понятия
1	Признание	Способность видеть в другом человеке именно другого как носителя других ценностей, другой логики мышления, других форм поведения, а также осознание его права быть другим, отличным от остальных
2	Принятие	Положительное безусловное отношение к таким отличиям
3	Понимание	Умение видеть другого изнутри, способность взглянуть на его мир одновременно с двух точек зрения: своей собственной и его

В педагогике проблема толерантности поднимается, во-первых, в контексте целенаправленной работы по воспитанию у детей различных возрастов, во-вторых, в контексте создания педагогических условий для формирования данной качества у школьников, в-третьих, в проявлении толерантности в педагогическом обществе как характеристики психолого-педагогического благополучия учащегося и т.д. Это важно и потому, что учащийся должен себя чувствовать в образовательной среде комфортно: не бояться неправильного понимания, не бояться потери репутации из-за неосторожного высказывания и пр.

В педагогическом контексте в связи с вышесказанным выделяется

понятие «толерантное воспитание» – это такое воспитание, которое направлено на то, чтобы воспитать человека открытого, реального заинтересованного в культурных, физиологических, социальных различиях, признающего разнообразие и многообразие окружающего мира, способного конструктивно разрешать конфликтные ситуации и пр., а также независимо мыслящего, способного критически мыслить и вырабатывать суждения, основанные на моральных ценностях и пр.

Толерантность является объектом исследований и в психологической науке – так, впервые в психологии понятие толерантности затронул В.В. Бойко, который определял толерантное отношение как характеристику отношения личности к окружающим, показывающую степень переносимости ею неприятных или неприемлемых, по ее мнению, психических состояний, качеств, поступков партнеров по взаимодействию [15]. Г.С. Кожухарь определяет толерантное отношение как стремление личности достичь взаимного понимания и согласования мотивов, установок, ориентации, не прибегая к насилию, используя по возможности диалог, разъяснение, сотрудничество [35]. Также в научной литературе нередко используется понятие «интолерантность», под которым понимается проявление нетерпимости в отношении и поведении человека при взаимоотношениях с другими людьми на основе различных признаков [40]. Интолерантность предполагает не просто отсутствие чувства солидарности, а неприятие другого за то, что он выглядит иначе, думает иначе, поступает иначе. А.Г. Асмолов отмечает, что ее практическое проявление находится в широком диапазоне: от обычной невежливости, пренебрежительного отношения к другим – до этнических чисток и геноцида, умышленного уничтожения людей [5, с. 58].

Б.З. Вульф определяет понятие «толерантность» как способность человека (или группы) сосуществовать с другими людьми, которым присущи иные менталитет и образ жизни [48]. В трактовке А.И. Ильин толерантность рассматривается как терпимое отношение к чужим мнениям, поведению и

вере [48]. Ю.А. Ищенко рассматривает толерантность как «практическую норму общения», как общечеловеческую ценность, значение которой возрастает по мере самоопределения личности [48]. Достаточно удачную трактовку толерантности, на наш взгляд, сформулировала О.А. Чебыкина: толерантность – это «психологическая способность вступать во взаимодействие с другими людьми и готовность личности к активной нравственной позиции, направленная на позитивное взаимодействие, понимание и признание многообразия культуры мира, друг друга, способствующие признанию другого и поддержание морального баланса (индивида, общества)» [79, с. 261]. Интересное мнение имеет Е.В. Магомедова, которая предлагает рассматривать толерантность уровнево – она выделяет рационально-логический и эмоционально-чувственный уровни толерантности. Терпимость к другому предполагает понимание этого человека; требуется не столько знание того, что нужно поступать так, а не иначе, сколько необходимо прочувствовать это [48].

Толерантность с психологической точки зрения – это «отсутствие или ослабление реагирования на какой-либо фактор в результате снижения чувствительности к его воздействию, повышение порога национального реагирования на угрожающую ситуацию» [34] – в психологии категория «толерантность» описывается с точки зрения психофизиологического подхода – так, нередко при описании психологического содержания понятия «толерантность» используется понятие «устойчивость» - это может быть устойчивость к неопределенности, устойчивость к стрессу, конфликту, поведенческим отклонениям, этническая устойчивость и пр.

Е.С. Сухих проводит анализ тенденций определения понятия «толерантность» в психологическом значении:

1. Понятие «толерантность» обозначает индивидуальное свойство (стабильное или ситуативное), заключающееся в способности к сохранению саморегуляции при фрустрирующих (реально или потенциально) воздействиях среды (акцент на способность к самосохранению);

2. Понятие «толерантность» обозначает способность к неагрессивному поведению по отношению к другому человеку на основе открытости в относительной независимости от действий другого (акцент на готовность личности к взаимодействию) [73].

С точки зрения толерантности как психологического феномена исследователи описывают, как развивается и проявляется толерантность в личности. Так, В.А. Лекторский выделяет четыре типа толерантности [42, с. 48-54]:

1. Толерантность как безразличие к существованию различных культурных систем, взглядов и практик, если они не противоречат общецивилизованным правилам общежития людей.

2. Толерантность как уважение к другому, которого нельзя понять и с которым нельзя взаимодействовать (данный тип толерантности основан на равноправии культур и отсутствии привилегированной системы ценностей).

3. Толерантность как снисхождение к слабости других (с определенной долей презрения).

4. Толерантность как расширение собственного опыта и критический диалог (признание диалогической природы сознания).

На наш взгляд, данные типы толерантности личности можно рассматривать и как ее уровни (не в иерархичном расположении) – так, последний тип толерантности соотносится, в нашем видении, с высшим уровнем толерантности индивида. Он предполагает нравственную активность личности; индивид активно ищет точки соприкосновения с неясным, непонятым, чужим, стремится понять это неясное.

Существует и такая классификация типов толерантности [9]:

1. Личностная толерантность: ценностно-смысловое содержание, в котором центральное место занимают уважение к человеку, его право и свобода ответственности за собственную жизнь и признание таковой за каждым человеком.

2. Социальная толерантность: партнерское взаимодействия личности с

различными социальными группами общества, проявляется в социальной ответственности личности за себя и группу единомышленников.

3. Этническая толерантность: отношение к «другим» на основе их этнической принадлежности.

Нередко данные виды толерантности дополняются межрасовой, межнациональной, межрелигиозной и пр. – т.е. критериев для выделения типов толерантности выступает сфера ее проявления.

Объектом исследования в психологии является и структура толерантности. Под ней понимается «совокупность вариативно устойчивых компонентов, которые сохраняются при различных изменениях условий жизнедеятельности» [26, с. 48-50]. Для данного исследования имеет важное значение выделение компонентов толерантности [45, 68]:

1. Когнитивный компонент: в его структуре – знания и представления личности о толерантности (что такое толерантность, каковы права человека, каковы границы толерантности и пр.), которые должны быть полными и системными, а также гибкость мышления (способность к быстрому реагированию, легкому поиску новых отличных друг от друга вариантов решения какой-либо проблемы);

2. Эмоциональный компонент: в его структуре – взаимное познание, переживание положительных эмоций по поводу достижения уважительного взаимодействия с окружающими людьми, распознавание эмоциональных состояний, принятие других такими, какие они есть, способность к эмпатии, самоконтроль и саморегуляция, умение сдерживать свои негативные побуждения, умение регулировать свою активность, идентификация, децентрация, принятие и пр. Показателями эмоционального компонента толерантности являются эмоциональная устойчивость, эмпатия, коммуникативная компетентность личности;

3. Поведенческий компонент: практические навыки толерантного поведения, проявление знаний и умений толерантного взаимодействия в реальном поведении: не нанесение ущерба себе и другим людям, усиление

личности другого субъекта. Показателями поведенческого компонента толерантности являются ассертивность, избегание конфликтных ситуаций.

Психолого-педагогическим пониманием толерантности является такое: толерантность – это стремление и готовность к установлению и поддержанию общения с людьми и группами людей, имеющими иное мировоззрение, иные ценностные ориентации, иные стереотипы поведения [34].

Мы будем рассматривать понятие «толерантность» в отношении конкретной возрастной группы – детей подросткового возраста.

Итак, понятие «толерантность» многоаспектно и на сегодняшний день отсутствует общее его понимание. Мы рассмотрели понимание толерантности в разных странах (культурах), в разных научных областях. Категории, определяющие понятие «толерантность» значительно различаются: «готовность», «качество личности», «нравственная позиция», «великодушие», «терпение, снисходительность» и пр. Тем не менее, можно выделить и сходные черты всех определений: толерантность обозначает уважение и принятие другого, его отличий – физиологических, религиозных, идеологических, социальных и пр., интерес к ним. Нами сделан вывод о том, что понятие толерантности вне зависимости от подхода не предполагает отказ от собственных убеждений, уступки и потворство к социальной несправедливости и пр., при этом, мы считаем, позиция толерантной личности активна, а не пассивна – он стремится узнать, понять, принять различия.

Нами рассмотрена категория «толерантность» в контексте педагогики (толерантное воспитание, педагогика ненасилия, признание, принятие, понимание и пр.) и в контексте психологии (устойчивость, типы и компоненты толерантности и пр.). Психолого-педагогическое понимание толерантности предполагает определение данного понятия как черты личности, позволяющей человеку уважать, понимать и принимать различные особенности других людей, как стремления и готовности к установлению и

поддержанию общения с людьми и группами людей, имеющими иное мировоззрение, иные ценностные ориентации, иные стереотипы поведения. В данном исследовании толерантность как психолого-педагогическое понятие будет рассматриваться в отношении конкретной возрастной группы – подростки.

## **1.2. Подростковый возраст как сензитивный для развития толерантности**

Подростковый возраст – это переходный период от детства к взрослости, характеризующийся несовпадением полового и социокультурного созревания. Основное содержание возраста определяется развитием «Я-образа», «чувства взрослости», идентичностей (социально-ролевой, возрастной, половой) и др. Этот возраст является периодом неустойчивого развития, в психике подростков отчетливо выступает противоречивость, связанная с неравномерностью психического и физического созревания[47, 66].

Одним из центральных личностных новообразований подросткового возраста является становление нового уровня самосознания, Я-концепции, выражающейся в стремлении понять себя, свои возможности и особенности, свое сходство с другими людьми и свое отличие – уникальность и неповторимость. Самосознание проявляется у подростков открытием своего внутреннего мира, который по мере взросления, все более и более наполняясь, осознается подростком как нечто особенное [47, 56, 76].

В младшем подростковом возрасте (т.е. в начале подросткового возраста) появляются специфические черты, важнейшими из которых являются стремление к общению со сверстниками и желание утвердить свою самостоятельность, независимость, личностную автономию. В подростковом возрасте личностное общение выступает как ведущий вид деятельности. Стремление подростка занять удовлетворяющее его положение среди

сверстников сопровождается порой повышенной конформностью к ценностям и нормам группы сверстников.

Исследователи (Л.И. Божович, Л.С. Выготский, И.С. Кон и др. [14, 22, 38]) признают то огромное значение, которое имеет для подростков общение со сверстниками. Отношения с товарищами находятся в центре жизни подростка, во многом определяя все остальные стороны его поведения и деятельности. У подростков формируются различные по степени близости отношений (причем подростки достаточно четко определяют границы различных видов отношений): товарищи, близкие товарищи, личный друг. Взаимоотношения со сверстниками приобретают более высокую избирательность и стабильность. При сохранении высоко ценимых свойств «хорошего товарища» повышается роль нравственного компонента во взаимоотношениях [30, 31]. Важно и то, что для подростка важным является мнение о нем социальной группы, к которой он принадлежит [52, с. 263].

Признавая значения общения со сверстниками для развития подростков, отметим, что в процессе общения происходит формирование самосознания, уровня контроля, интереса к окружающим, таких черты личности, как общительность, отзывчивость, эмпатия, толерантность и пр.

Остановим свое внимание именно на качестве «толерантность». Подростковый возраст нередко описывают как сензитивный для развития толерантного сознания, формирования толерантных установок [12]. Аргументами данной точки зрения является то, что подросток становится способен к анализу абстрактных идей, к нестандартному (творческому) решению проблем, к самосознанию, обретает пути и способы четкой адаптации во взрослом мире. При этом подросток обладает эмоциональной лабильностью с резкой сменой настроений и актуализацией личных переживаний. Именно подростки в наибольшей степени готовы к сочувствию чужому горю и проявлению самопожертвования [12].

У подростка происходят качественные изменения всей психической жизни, ломка и перестройка всех прежних отношений к миру и самому себе,



происходит развитие сознательного поведения, самоидентификация, начинают развиваться те внутренние процессы, которые приводят к формированию уже относительно самостоятельных и устойчивых взглядов, оценок, системы отношения подростков к окружающим и к самим себе [12, 36]; достраивается мировоззренческая картина, осуществляется поиск новых путей и способов взаимодействия с миром, познание нового себя и определение своего места в этом мире [44]. А.А. Лукичева пишет: «Мышление подростка еще впитывает в себя все с детской непосредственностью, но уже способно к грамотному анализу ситуаций и вынесению соответствующих выводов из нее. Именно в этом возрасте формируется мировоззренческая картина подростка, и все, что он впитает всебя, будет в дальнейшем определять его жизненную позицию и способы поведения в обществе» [44, с. 114]. Г.У. Солдатова, характеризуя мышление подростков, говорит о том, что оно приобретает теоретически-абстрактный характер, а, значит, подросток становится способен самостоятельно анализировать и интериоризировать информацию, осуществлять внутренний диалог, рефлекссию и пр. [71]. Точки зрения исследователей выступают как аргумент особого внимания к развитию толерантности именно в подростковом возрасте.

Также подростковый возраст характеризуется развитием коммуникативных навыков, выходом общения на первый план (интимно-личностное общение – ведущий вид деятельности в подростковом возрасте), закладывание основ дальнейшего социального поведения [30, 31].

У подростка в целом уже сформирована личность, но при этом она обладает свойством пластичности и внушаемости [17, с. 69], а потому подростковый возраст наиболее благоприятен для формирования и развития толерантного отношения к окружающим.

На значимость формирования толерантности у подростков указывает и И.А. Дроздецкая, которая указывает на характеристики восприятия подростком окружающего мира – восприятие происходит по крайне

примитивной шкале ценностных установок. Человек (а также другие предметы и явления окружающей действительности) оценивается либо как хороший, либо как плохой. На определенном этапе развития подростка происходит ломка такого восприятия окружающего мира, возникает своеобразный зазор, в который попадают вещи и явления вне двух крайностей. Именно этот факт должен использоваться как основа для привлечения внимания лиц подросткового возраста к ценностным установкам терпимости [28, с. 204].

В подростковом возрасте развивается и моральная самооценка, которая строится на основе способности к выяснению моральных суждений о чужих и собственных поступках. В подростковом возрасте закладываются основы нравственности и социальных установок личности [48].

Таким образом, мы подходим к пониманию подросткового возраста как наиболее подходящего и важного для развития толерантности. С.Ю. Солдатова выделяет возрастные характеристики подростков, способствующие формированию толерантности в данном возрастном периоде [70, 71]:

- интерес подростков к образу жизни других людей,
- внимание к вопросам собственной культурной идентичности,
- стремление заявить о своем мнении по многим волнующим взрослых проблемам,
- определение своей позиции в сфере человеческих отношений,
- развитие рефлексии и чувства социальной ответственности.

Вместе с тем важно понимать, что воспитание толерантности в подростковом возрасте имеет свои ограничения, т.е. добиться от подростка максимальной толерантности не представляется возможным. Психологи и педагоги приводят такие аргументы [17, 28, 40, 55]:

- наличие специфического гормонального фона у подростков – импульсивные душевные порывы, выраженные эмоции и, как следствие, обязательные эпизоды нетерпимого поведения, направленные на членов

семьи, сверстников из учебного заведения, реже на совершенно посторонних лиц, являются неизбежными;

– выраженность у подростков мотива делить всех окружающих людей на две группы: свои и чужие члены общества.

Считается, что подростки могут быть достаточно интолерантны. Причинами такой характеристики подростков могут быть их убеждения, а также социокультурная, референтная группа с установками на то, что их система верований, ценностей, интересов, образ жизни являются высшими, лучшими, единственно правильными по отношению к системе образа жизни других групп. О.А. Батракова на основании анализа литературы выделила основные проявления интолерантности, свойственные подросткам [10]:

1. Когнитивные (стереотипы).
2. Поведенческие (насмешки, предубеждения, поиск виновного, дискриминация, остракизм, преследование, осквернение, запугивание, изгнание, подавление, насилие, сегрегация);
3. Речевые (грубо-оценочные категоричные высказывания).

Фактором, препятствующим развитию толерантности в подростковом возрасте, является также повышенная конфликтность, агрессивность, эгоизм, инфантилизм подростков, которые стали следствием нерешенных вовремя противоречий возрастного периода – речь идет о противоречиях между потребностью подростка в ощущении собственной автономии и реальной его зависимостью от взрослых, между потребностью в утверждении себя как взрослой личности и недостаточностью благоприятных условий для этого [70, 71]. А.Е. Личко использует понятие «подростковый комплекс», под которым понимается резкая выраженность психологических особенностей подросткового возраста. Суть подросткового комплекса составляют определенные подростковые реакции на воздействие окружающей социальной среды – это реакции увлечения, эмансипации, группирования со сверстниками, сексуального влечения [43, с. 153], нередко эмоциональные перемены без значимых причин, которые будут выражаться в агрессии, в

желании спровоцировать конфликт.

Подростки онтогенетически склонны к реакции агрессивного поведения, поскольку в переходном возрасте происходит наложение и синтез не только социально-психологического, но и пубертатного развития ребенка [41]. Также возрастными особенностями подросткового возраста, влияющими на возникновение в их поведении агрессивных проявлений, являются развитие чувства протеста, рост индивидуализации, потенциально развивающаяся в эгоизм, стремление перейти в отношениях с родителями в равные позиции и пр. При этом подростки эмоционально неустойчивы, у них нередки резкие колебания настроения: порывы к мечтательности, ласковость сначала, а затем – черствость, враждебность, агрессивность и пр. Р.В. Овчарова отмечает усиление в подростковом возрасте влияния эмоций на духовную жизнь – подростки легко возбудимы, быстро меняют свои настроения и переживания, они импульсивны [57].

С.Д. Щеколдина говорит о том, что у подростков еще слишком ограничен опыт и при этом выражено стремление к взрослости, а потому развитие толерантности в данном возрасте происходит как движение от случайно-ситуативного ее проявления (проявление толерантности в результате стечения обстоятельств – подросток находится в хорошем настроении, ведет диалог об интересующем предмете и пр.) к доброжелательным отношениям в малой группе (проявление толерантности к членам своей группы на основе совместной учебной деятельности, в процессе которой происходит накопление учащимися опыта толерантного отношения друг к другу) [82]. Также исследовательница выделяет критерии проявления толерантности у подростков, что важно для нашего исследования [82]:

– социальная активность (готовность к взаимодействию в различных социальных межэтнических ситуациях с целью достижения поставленных целей и выстраивания конструктивных отношений в обществе);

- эмпатия (адекватное представление о том, что происходит во внутреннем мире человека);
- устойчивость личности (сформированность социально-нравственных мотивов поведения личности в процессе взаимодействия с людьми иных этнических и социальных общностей);
- взаимоуважение членов группы (коллектива);
- доброжелательность и терпимое отношение к различным группам (инвалидам, сверстникам, взрослым, людям другой национальности и др.).

Е.Д. Гурьева включает в понятие «толерантность» такие компоненты-критерии: наличие самоконтроля, эмпатии, выносливости и интеллектуальной гибкости [26].

Таким образом, подростковый возраст имеет особое и наиболее важное значение для развития толерантности: с одной стороны, данный возрастной период является временем наиболее сильного возрастного проявления интолерантности (особенно, если противоречия возраста не были решены), с другой стороны, подросток обладает достаточной психологической базой для принятия такой категории, как «толерантность» и рефлексии над ней.

### **1.3. Потенциал группового психологического консультирования в формировании толерантности у подростков**

В предыдущем параграфе мы сделали вывод о подростковом возрасте как о сензитивном для развития толерантности. Однако сделаем также акцент и на том, почему это важно для развития личности подростков. Дело в том, что толерантные стратегии поведения снижают риск возникновения негативных реакций (стресс, повышенная тревожность, неуверенность в себе, чувствительность к различного рода препятствиям и пр.), что становится условием повышения эффективности системы психологической безопасности личности подростка [36]. Толерантность благодаря наличию в ее структуре осознанного отношения к нормам, оценкам, самооценке

способствует саморегуляции личности в сложных жизненных ситуациях .А.А. Веселова в своей статье пишет о том, что «... толерантность подростков проявляется в готовности индивида к активным осмысленным действиям, которые направлены на выстраивание конструктивного взаимодействия с теми объектами, которые обладают признаками новизны и «инаковости», а также обеспечивает устойчивость индивидуальности каждого человека, гармоничное развитие личности в социуме и её успешную адаптацию» [20]. Также толерантность является условием для профилактики межгрупповых и внутригрупповых конфликтов, для создания стабильной и сплоченной группы, обеспечения более продуктивного взаимодействия с социальными группами и организациями [44].

Психологические портреты толерантных и нетолерантных подростков значимо отличаются: так, толерантный подросток – это подросток, умеющий конструктивно решать конфликтные ситуации, обладающий неагрессивной и безоценочной манерой выражения негативных чувств, стрессоустойчивостью, имеющий позитивное отношение к жизни, и пр. [30, 31, 32, 44, 70, 71], а интолерантный подросток тревожен, обладает ригидными установками, склонен к подозрительности и агрессивности, критичен, стремится обвинить, недоверчив, раздражителен, быстро теряет самообладание, обладает стереотипными формами мышления [30, 31, 50, 58, 62]. К.В. Пыжова описывает разнообразие проявления низкого уровня толерантности у подростков проявляется по-разному: одни не умеют слушать из-за нетерпимости, другие не могут адекватно выразить мысль в связи с отсутствием понимания партнера, третьи не хотят общаться в связи с тем, что считают партнера «недостойным», «плохим», «не таким, как они», четвертые имеют общий низкий уровень терпимости в общении [59]. Безусловно, в этой связи становится важным формирование толерантности у подростков.

Н.С. Барбелко говорит о том, что воспитание толерантности должно происходить через осознание положительного опыта, пользы для самого себя такого поведения. Подростки должны закрепить позитивный опыт

существования в коллективах с разными людьми и воспринимать совместное существование различающихся личностей должно как норму жизни [8, с. 104]. И.С. Трифонова считает, что у подростков в рамках воспитания толерантности важно формировать осмысленность ценностного отношения к себе (формирование самоинтереса, самопризнания, самопонимания, самопринятия) и осмысленность ценностного отношения к другому (формирование проявления искреннего интереса к другому, признания, понимания, принятия другого, доброжелательного отношения к нему) [74]. Мы можем сделать вывод о том, что работа по формированию толерантности подростков предполагает комплексное, целенаправленное воздействие на определенные стороны личности.

В психолого-педагогической литературе существуют представления о механизмах формирования толерантности. Так, Р.В. Габдреев в качестве таковых называет механизм идентификации (уподобления) и рефлекссию (осознание того, как воспринимают субъекта общения другие люди). А.М. Байбаков дополняет этот перечень следующими механизмами [7]:

- принятие, т.е. включение другого в индивидуальное пространство личности за счет понимания, эмпатии, асертивности;
- самоконтроль как волевой механизм толерантности, т.е. положительное, эмоционально устойчивое отношение в совместной деятельности и в общении между индивидами;
- присвоение, т.е. символическая интернализация (включение в себя) человека или объекта.

О.С. Батурина также к социально-психологическим механизмам развития толерантности причисляет аттракцию, возникающую через призму общественных, межгрупповых отношений, межличностное восприятие субъекта как «Своего» или «Другого», идентификацию, стереотипизацию, социальную перцепцию как восприятие социально- психологических, культурных различий, когнитивный диссонанс, положительные установки поведения [11].

Интересной и полезной для данного исследования может быть модель формирования толерантности подростков, предложенная А.Б. Островской (таб. 3):

Таблица 3. – Этапы формирования субъектной толерантности [58, с. 67-68]

Этап усвоения	Форма проявления взаимодействия индивида с окружающей средой
<p>1. Понятие – подача информации для первичного ознакомления с понятием «толерантность». Создание целостного образа.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– наглядное представление понятия «толерантность» (фильмы, изображения, выписки на доску);</li> <li>– обсуждение понятия «толерантность», построенное на примерах из истории, личной жизни детей и литературных героях в целях инициации у подростков эмоционального (негативного, позитивного) отклика;</li> <li>– создание условий, при которых участники осознают важность саморазвития;</li> <li>– создание условий для диалога: постоянное обращение к группе с вопросами, активная позиция психолога при появлении вопросов у группы;</li> <li>– создание условий для возможности пересмотреть свою позицию, работать над собой;</li> <li>– создание обстановки доверия, которая необходима для дальнейшей работы, чтобы подростки поняли, что они могут быть поняты и услышаны</li> </ul>



2. Осмысление – психический процесс, при котором формируется мысленное представление о понятии, о его функциях и возможностях индивидуального использования в жизни подростков	– осознание полученной информации должно проходить вне занятия, при обсуждении между подростками; понятие толерантности должно осознаваться на эмоционально-бытовом уровне; – «домашние задания» предлагаются в виде поиска актуальных проблем и рассуждений по выбранной проблематике, без жестких условий выполнения, подросток выполняет их по желанию
3. Закрепление – повторение и воспроизведение ранее полученной информации на основе проблемных задач, требующих решения, по данной теме	– проблемной задачей выступают сценарии историй интолерантного отношения, которые подросткам предлагается разыграть, проанализировать, а также исправить то, что, по мнению подростка, не является приемлемым; – используются технологии психодрамы, конфликтные ситуации, игровое взаимодействие «свой – чужой»
4. Создание навыка – психологический процесс, при котором задействована эмоционально-волевая сфера подростка. Формирование эмпатии путем пропускания через себя проблемных ситуаций, разрешения конфликтных ситуаций, а также толерантного отношения в жизни	– полученная информация должна проходить по пути эмоционального взаимодействия на уровне внутриличностного переживания; – полученная информация и опыт взаимодействуют на уровне личностных взглядов путем «эмпатийного рассказа» (рассказы, содержащие как интолерантные – отрицательные истории, так и толерантные – положительные истории, которые рассказываются подростками от своего лица)

Работа по формированию толерантности подростков должна быть поэтапной и систематической, многоаспектной, учитывать психологические характеристики детей данного возраста [17], а потому мы видим большой потенциал такой формы работы в данном направлении, как групповое психологическое консультирование.

Под психологическим консультированием в общем смысле Ю.Е. Алешина понимает непосредственную работу с людьми, направленную на решение различного рода психологических проблем, связанных с

трудностями в межличностных отношениях, где основным средством воздействия является определенным образом построенная беседа [3, с. 11]. В понимании Р. Джордж и Т. Кристиани консультирование рассматриваются профессиональные отношения между специально подготовленным консультантом и клиентом. Функция консультирования заключается в помощи клиенту в осознании, понимании и прояснении собственных взглядов на их жизненное пространство и научению их достигать собственных, самостоятельно определяемых целей посредством осуществления сознательного выбора и решения проблем эмоционального и межличностного характера [27, с. 15]. Г.Б. Мониной предлагается такое понимание психологического консультирования: это «процесс взаимодействия между помогающей стороной и обращающейся за помощью, который включает применение специалистом психологических теорий и коммуникативных навыков для решения личных проблем, трудностей и стремлений клиента» [53, с. 11]. О.О. Андронникова определяет психологическое консультирование как «вид краткосрочной психологической помощи (от одной до десяти встреч), ориентированный на разрешение конкретной проблемы и восстановление эмоционального равновесия» [4, с. 7]. Объектом внимания психологических консультантов становятся «условно здоровые» люди, испытывающие какие-либо трудности в повседневной жизни.

Цели психологического консультирования могут быть различны в зависимости от направления психологической школы, в рамках которой осуществляется консультирование (таб. 4), от запроса клиента, соответственно, но в целом они сводятся к актуализации личностного ресурса клиента посредством оказания ему помощи в понимании происходящего с ним в его жизненном пространстве и освоении более конструктивных способов решения жизненных проблем [2, с. 6].

Таблица 4. – Современные представления о цели консультирования в различных теоретических направлениях [2, с. 7]

Направление	Цель консультирования
Психоаналитическое консультирование	Достижение клиентом инсайта относительно причин, сути его эмоциональных проблем и развитие его способности к применению более зрелых способов адаптации, чем раньше
Экзистенциально-гуманистическое консультирование	Помощь клиенту в обретении и осознании смысла, который он хочет придать своей жизни, осознании личной свободы и ответственности
Гештальт-консультирование	Помощь в достижении клиентом полной интеграции его личности и реализации его творческого потенциала
Бихевиоральное консультирование	Изменение дезадаптивного поведения клиента на адаптивное через обучение его эффективным способам саморегуляции и формирование новых социальных умений
Когнитивно-ориентированное консультирование	Идентификация дисфункциональных способов мышления клиента и выработка новых, способствующих повышению качества жизни

Исходя из рассмотренной в п. 1.1 структуры толерантности, для ее формирования у подростков необходимо опираться на цели бихевиорального и когнитивно-ориентированного типов психологического консультирования – т.е. формировать представление о том, что такое «толерантность» и почему она важна для более высокого качества жизни подростков, изменять их поведение, обучая более эффективным способам коммуникативного взаимодействия с лицами, отличающимися от них самих, и пр. Также можно использовать и идеи гештальт-психологии, поскольку в процессы формирования толерантности подростков целесообразно включать работу по «расширению осознания учащегося, достижения внутриличностной целостности, осмысленности жизни, улучшения контакта с внешним миром» [69, с. 127].

Выделяют различные виды психологического консультирования, но мы акцентируем на индивидуальном и групповом психологическом консультировании. Индивидуальное консультирование трактуется как «индивидуальная беседа с клиентом, направленная на обсуждение волнующих клиента жизненных проблем» [4, с. 38]. После нескольких

индивидуальных консультаций обычно организуется групповое психологическое консультирование. Эффективной считается групповая работа для клиентов, имеющих сходные проблемы. Суть группового консультирования заключается в том, что создаются специфические условия, в которых становится возможной актуализация проблем клиентов. Поиск решения и отработка новых способов поведения в рамках групповой модели дает возможность перенести эти модели поведения на жизнь клиентов [4, с. 38-39].

Групповое консультирование подростков, безусловно, имеет свою специфику [18, 53]:

1. Подростки достаточно редко обращаются за помощью самостоятельно; обычно по поводу своих проблем обращаются к консультанту взрослые.

2. Эффект от психологического консультирования должен быть достигнут быстро, поскольку одна проблема порождает новые, что в детском и подростковом возрасте существенно отражается на психическом развитии ребенка в целом.

3. Консультант не может возложить на подростка полноценную ответственность за решение существующих у него проблем, поскольку мышление и самосознание в данном возрасте еще находятся в стадии развития.

Консультирование в малых группах считается специфическим и характерным для подросткового возраста, что помогает подросткам преодолеть чувства страха, неуверенности, возникающих при индивидуальном обращении. В процессе группового консультирования подростков могут дополнительно решаться следующие задачи [75]:

- индивидуализация запросов на психологическую поддержку всех клиентов, обратившихся за консультацией;
- снижение уровня тревожности и беспокойства при обращении к психологу;

- создание ситуации для обмена опытом выхода из сложной жизненной ситуации всех обратившихся за консультацией;
- создание условий для принятия конструктивных групповых решений по выходу из конфликтной ситуации;
- демонстрация метода переговоров и обсуждения в конфликтной ситуации, когда психолог выступает посредником в данных переговорах.

Групповые формы работы (в т.ч. и формат группового консультирования) подходят для решения задач воспитания толерантности, которая выступает как социальный навык, установка, соответственно, формирующаяся в условиях пусть и небольшой, но общности. Задачи развития толерантности подростков мы видим такими:

- ознакомление с понятиями «толерантность», «толерантная личность», «границы толерантности»;
- осознание многообразия проявлений личности каждого участника в групповом взаимодействии;
- развитие нравственного самосознания личности(совести);
- приобщение к общечеловеческим ценностям через знакомство, усвоение и принятие этих ценностей;
- воспитание чувства товарищества, чувства личной ответственности;
- воспитание нравственных качеств по отношению к окружающим(доброжелательность, милосердие и пр.);
- развитие социальной восприимчивости, способности к эмпатии, сочувствию, сопереживанию, эмоционального самоконтроля;
- формирование и развитие способности открыто выражать и отстаивать свою нравственно оправданную позицию, проявлять критичность к собственным намерениям, мыслям и поступкам;
- развитие коммуникативных навыков, укрепляющих социальные связи, преодоление негативных коммуникативных установок.

Мы считаем, что, прежде всего, нужно формировать правильное

понимание толерантности у подростков: «...толерантность не подразумевает под собой абсолютную терпимость к любым проявлениям окружающей реальности...» [17, с. 69]. Подростки должны понимать, что нельзя слепо отказываться от собственных искренних убеждений и следовать чужим указаниям. Также, как отмечает О.Г. Кравцов, недопустимо мириться с проявлениями несправедливости в обществе, в том числе носящих явно криминальный характер [40, с. 190]. Смысл толерантности заключается в свободе выбора собственных убеждений с одновременным уважением права другого человека на собственные моральные и ценностные установки.

Таким образом, формирование толерантности не ограничивается простой терпимостью к окружающим в рамках ценностных установок конкретного человека. Важное значение имеет выработка навыков анализа окружающей действительности, критического отношения к негативным явлениям среди посторонних людей, в семье, в образовательном учреждении.

Групповое психологическое консультирование предполагает использование активных групповых форм, требующих сотрудничества, с одной стороны, а с другой – предоставляющих подростку возможности для раскрытия эмоциональных, творческих качеств, сострадания, эмпатии, уважения прав других, тех качеств, которые лежат в основе формирования толерантных свойств личности и толерантных отношений учащихся [19]. Работа подростков в группе предполагает ситуации общения, которые наиболее наглядно демонстрируют ошибки в восприятии другого и коммуникации [71].

Работа в группе позволяет подростку осознать отличия каждого из членов группы друг от друга – что видится нам наиболее важным в работе по формированию толерантности (отличия есть у каждого человека в сравнении с другим, но они могут быть более и менее явными). Данная задача видится нам центральной при формировании и развитии толерантности – подросток должен научиться не только видеть, но и принимать отличия другого человека от самого себя.

Также работа в группе позволяет отработать усвоенные социальные (коммуникативные, поведенческие и пр.) навыки на практике – например, в рамках группового консультирования можно обучать подростками бесконфликтному поведению, отработать которое можно только в межличностном взаимодействии с другими членами группы (например, группы консультируемых). В группе подростку легче рефлексировать – он может сравнивать собственное мнение с мнением других участников группы, корректировать его, делая его более социально желательным. Групповое консультирование позволяет использовать опыт всех членов группы при обсуждении сложной конфликтной ситуации, связанной с проявлением толерантности.

Мы можем сделать выводы о том, что:

1. Формирование толерантности важно для развития личности подростков – помимо отмеченных в п. 1.2 настоящего исследования психологических предпосылок развития данного качества толерантные стратегии поведения снижают риск возникновения негативных реакций, способствуют саморегуляции личности в сложных жизненных ситуациях, адаптации и пр.

2. Формирование толерантности в подростковом возрасте возможно в рамках группового психологического консультирования, которое решает основную задачу развития толерантности – «осознание многообразия проявлений личности каждого участника в групповом взаимодействии», а также позволяет формировать и отрабатывать социальные навыки, связанные с толерантностью (эмпатия, эмоциональный самоконтроль, бесконфликтное общение и пр.), позволяет использовать опыт всех членов группы при обсуждении сложной конфликтной ситуации, связанной с проявлением толерантности, создает условия для рефлексии и пр.

## Выводы по Главе 1

Теоретический анализ проблемы формирования толерантности подростков посредством группового психологического консультирования позволил сделать следующие выводы:

1. Психолого-педагогическое понимание толерантности предполагает определение данного понятия как черты личности, позволяющей человеку уважать, понимать и принимать различные особенности других людей, как стремления и готовности к установлению и поддержанию общения с людьми и группами людей, имеющими иное мировоззрение, иные ценностные ориентации, иные стереотипы поведения.

2. Подростковый возраст является сензитивным для формирования толерантности: с одной стороны, данный возрастной период является временем наиболее сильного возрастного проявления интолерантности (особенно, если противоречия возраста не были решены), с другой стороны, подросток обладает достаточной психологической базой для принятия такой категории, как «толерантность» и рефлексии над ней: подросток становится способен к анализу абстрактных идей, к нестандартному (творческому) решению проблем, к самосознанию, обретает пути и способы четкой адаптации во взрослом мире и пр.

3. Формирование толерантности важно для развития личности подростков – толерантные стратегии поведения снижают риск возникновения негативных реакций, способствуют саморегуляции личности в сложных жизненных ситуациях, адаптации и пр.

4. Формирование толерантности в подростковом возрасте возможно в рамках группового психологического консультирования, которое решает основную задачу развития толерантности – «осознание многообразия проявлений личности каждого участника в групповом взаимодействии», а также позволяет формировать и отрабатывать социальные навыки, связанные с толерантностью (эмпатия, эмоциональный самоконтроль, бесконфликтное



общение и пр.), позволяет использовать опыт всех членов группы при обсуждении сложной конфликтной ситуации, связанной с проявлением толерантности, создает условия для рефлексии и пр.

## **Глава 2. Эмпирическое исследование уровня развития толерантности у подростков**

### **2.1. Методическая организация исследования уровня развития толерантности у подростков, обсуждение результатов**

Теоретический анализ психологической литературы по проблеме развития толерантности подростков в процессе группового консультирования позволил высказать предположение о том, что процесс повышения уровня развития толерантности подростков будет результативным, если:

1) будет проведено констатирующее исследование особенностей толерантности подростков, результаты которого будут положены в разработку формирующей программы;

2) будут проведены групповые консультации как в большей степени соответствующие подростковому возрасту форма психологической помощи;

3) в работе с подростками будут применяться методы психологической беседы, психологических упражнений, разнообразные задания, помогающие понять и усвоить главную тему, техники психологического консультирования: «позитивное переформулирование проблемы», «постановка цели», техники поддержки и пр.

Проверка гипотезы будет осуществляться в три этапа:

1. Констатирующий этап исследования: первичное исследование особенностей, уровня развития толерантности подростков (в экспериментальной и контрольной группах).

2. Формирующий этап исследования: разработка и апробация программы развития толерантности подростков в процессе группового консультирования (в экспериментальной группе).

3. Контрольный этап исследования: повторное исследование особенностей, уровня развития толерантности подростков (в

экспериментальной и контрольной группах), сравнение результатов, определение эффективности реализованной программы развития толерантности подростков в процессе группового консультирования.

На первом этапе организации констатирующего этапа исследования мы решали задачу определения критериев и показателей толерантности подростков. В психологической литературе встречаются такие представления о критериях толерантности. Н.Г. Маркова выделяет следующие критерии толерантности:

- сознание (самосознание), осознание, осмысление собственной деятельности в процессе межнационального взаимодействия, а также способность разрешения возникших противоречий;
- дивергентность поведения – т.е. способность необычно решать обычные проблемы, задачи (ориентация на поиск нескольких вариантов решения);
- мобильность поведения – т.е. способность к быстрой смене стратегии или тактики с учетом складывающихся обстоятельств;
- социальная активность – т.е. готовность к взаимодействию в различных социальных ситуациях с целью достижения поставленных целей и выстраивания конструктивных отношений в обществе;
- аттракция – т.е. форма познания другого человека, основанная на возникновении к нему положительных чувств;
- креативность – т.е. способность человека генерировать новые или оригинальные идеи и точки зрения;
- эмпатия – т.е. адекватное представление о том, что происходит во внутреннем мире другого человека [49, с. 53-58].

Данные критерии толерантности могут быть конкретизированы через соответствующие показатели (таб. 5):

Таблица 5.– Критерии и показатели толерантности личности

Критерии толерантности	Показатели
Устойчивость личности	Эмоциональная стабильность; Доброжелательность, вежливость, терпение; Социальная ответственность; Самостоятельность; Социальная релаксация
Эмпатия	Чувствительность партнера; Высокий уровень сопереживания; Учтивость; Экстравертность; Способность к рефлексии
Дивергентность мышления	Отсутствие стереотипов, предрассудков; Гибкость мышления; Критичность мышления
Мобильность поведения	Отсутствие напряженности в поведении; Отсутствие тревожности; Контактируемость, общительность (коммуникабельность); Умение найти выход из сложной ситуации; Автономность поведения; Прогностицизм; Динамизм
Социальная активность	Социальная самоидентификация; Социальная адаптированность; Креативность; Социальный оптимизм; Инициативность

Выделенные критерии и показатели толерантности подростков могут быть сгруппированы в три компонента:

1. **Когнитивный компонент** предполагает сформированность представлений о понятии толерантности как общечеловеческой ценности, которая становится личным смыслом отношений к миру, людям, самому себе. К этому критерию относятся практические знания и умения проявления толерантности, конструктивные действия по разрешению конфликтных ситуаций, взаимодействие с товарищами на основе равенства и согласия, представления о существующем многообразии окружающего мира и взаимоотношений в нем.

2. **Эмоциональный компонент** обращается к накоплению опыта переживания положительных эмоций по поводу достижения уважительного взаимодействия с окружающими людьми, ситуаций гуманных, нравственных

отношений с ними, сопереживания, эмпатии, экстравертности, способности к произвольному регулированию собственного поведения. Подросток должен осознать себя представителем определенной национальности, позитивно к ней относиться.

**3. Поведенческий компонент** представляет собой опыт толерантного поведения, который складывается под действием ситуаций ответственности, свободного выбора, принятия решений, рефлексии своих поступков, способов самооценки и самокоррекции, самоанализа и самовоспитания. Данный критерий подразумевает потребность к проявлению уважительного отношения к людям с иными взглядами и убеждениями, побуждение к доброжелательному общению с представителями других культур, способность к сдерживанию негативных реакций во взаимоотношениях с окружающими.

Мы предлагаем такое содержание компонентов толерантности подростков в соответствии с выделенными ранее ее критериями и показателями (таб. 6, 7):

Таблица 6. – Компоненты, критерии и показатели толерантности подростков

№	Компонент	Критерии	Показатели
1	Когнитивный	Дивергентность мышления	Отсутствие стереотипов, предрассудков; Гибкость мышления; Критичность мышления
2	Эмоциональный	Эмпатия	Чувствительность партнера; Высокий уровень сопереживания; Учтивость; Экстравертность; Способность к рефлексии
		Устойчивость личности	Эмоциональная стабильность; Доброжелательность, вежливость, терпение; Социальная ответственность; Самостоятельность; Социальная релаксация

## Окончание таблицы 6

3	Поведенческий	Мобильность поведения	Отсутствие напряженности в поведении; Отсутствие тревожности; Контактируемость, общительность (коммуникабельность); Умение найти выход из сложной ситуации; Автономность поведения; Прогностицизм; Динамизм
		Социальная активность	Социальная самоидентификация; Социальная адаптированность; Креативность; Социальный оптимизм; Инициативность

Таблица 7.– Критерии и уровни развития толерантности подростков в настоящем исследовании

№	Критерий	Высокий уровень развития	Средний уровень развития	Низкий уровень развития	Методики
1	Когнитивный (представления подростков о представителях других социальных и культурных групп и их отношение к ним)	Подросток имеет представления об иных культурах, правах людей на иной образ жизни, свободное выражение своих взглядов и ценностей, имеет положительное отношение к культурным отличиям, отсутствие культурных предрассудков и стереотипов	Подросток внешне признает права других на культурные отличия, декларирует принцип равенства людей, но при этом испытывает осознанное или неосознанное личное неприятие отдельных социокультурных групп, склонен разделять некоторые культурные предрассудки, использовать стереотипы в отношении представителей тех или иных культур	Подросток сознательно отказывается признавать, принимать и понимать представителей иных культур, оценивает культурные отличия как отклонения от некоей нормы, имеет большое количество стереотипов и предрассудков	Методика «Диагностика толерантного поведения. Незаконченные предложения» У.А. Кухаревой (диагностика наличия / отсутствия стереотипов, предрассудков)
2	Эмоциональный (эмпатия, эмоциональная устойчивость личности)	Подросток относится к другим людям эмпатично, с участием, вниманием; умеет контролировать эмоции в общении	Подросток может проявлять к другим людям эмпатию, а может – не проявлять, в зависимости от личной симпатии; имеет трудности контроля эмоции в общении	Подросток относится к другим людям равнодушно или же негативно, не стремится проявить эмпатию; не умеет контролировать эмоции в общении	Методика «Шкала эмоционального отклика» А. Меграбяна и Н. Эпштейна (диагностика способности личности к эмоциональному отклику на переживания других людей) Опросник для выявления выраженности самоконтроля в эмоциональной сфере,

					деятельности (авторы: Г.С. Никифоров, В.К. Васильев, С.В. Фирсова) (диагностика эмоциональной стабильности; эмоционального самоконтроля)
3	Поведенческий (коммуникативные установки)	Подросток обладает позитивными коммуникативными установками в общении с людьми, имеющими социальные и культурные отличия	Подросток обладает как позитивными, так и негативными коммуникативными установками в общении с людьми, имеющими социальные и культурные отличия.	Подросток обладает негативными коммуникативными установками в общении с людьми, имеющими социальные и культурные отличия.	Методика диагностики коммуникативной установки В.В. Бойко (диагностика коммуникативной установки)



Для оценки представлений подростков о представителях других социальных и культурных групп и их отношении к ним нами будет использована методика «**Диагностика толерантного поведения. Незаконченные предложения**» У.А. Кухаревой. Ее общей целью применения в работе с подростками является определение уровня сформированности толерантности учащихся. Измерение уровня сформированности толерантности позволяет определить представления подростков о представителях других социальных и культурных групп и их отношении к ним. Выбор данной методики обусловлен возможностью проведения диагностического исследования с ее применением в группе (а не индивидуально), отсутствием больших временных затрат. Диагностика по данной методике позволяет определить:

- общий уровень сформированности толерантности в группе (ученики 7-11 классов школы);
- уровень сформированности этнической толерантности;
- уровень сформированности социальной толерантности;
- процентное соотношение респондентов с разным уровнем сформированности толерантности.

Подросткам предлагается закончить шесть предложений (например, «Когда я вижу человека другой национальности, то чувствую ...»); ответы респондентов позволяют уровни сформированности толерантности у школьников 7-11 классов: высокий и невысокий уровни толерантности, а также высокий и невысокий уровни интолерантности.

Отрицательный результат проявляется, если в ответе присутствуют:

- агрессия – 0 баллов
- равнодушие, легкомысленное или нетактичное отношение – 1 балл

Положительный результат проявляется, если в ответе присутствуют:

- констатация присутствия, признание прав – 3 балла
- помощь, сочувствие, интерес – 4 балла.

При интерпретации результатов исследования может осуществляться общий анализ уровня толерантности учащихся:

– Высокий уровень интолерантности (1-6 баллов) характеризуется сознательным отказом признавать, принимать и понимать представителей иных культур, представление культурных отличий как отклонений от некоей нормы, нежеланием признавать равные права на существование тех, кто имеет иной физический облик или разделяет иные ценности. Проявляется ярко выраженное отрицательное отношение к таким отличиям, демонстративная враждебность и презрение.

– Невысокий уровень интолерантности (7-12 баллов) характеризуется тем, что человек на словах признает права других на культурные отличия, декларирует принцип равенства людей, но при этом испытывает личное неприятие отдельных социокультурных групп.

– Невысокий уровень толерантности (13-18 баллов) определяется принятием разнообразных социокультурных групп, но при этом склонностью человека разделять (зачастую неосознанно) некоторые культурные предрассудки, использовать стереотипы в отношении представителей тех или иных культур.

– Высокий уровень толерантности (19-24 балла) характеризуется признанием иных культур, права людей на иной образ жизни, свободное выражение своих взглядов и ценностей. положительное отношение к культурным отличиям, отсутствие культурных предрассудков и стереотипов.

Также может осуществляться качественный анализ толерантности, для чего происходит разделение на субшкалы:

– Этническая толерантность (вопросы 1,2,3) выявляет отношение к представителям других этнических групп и установки в сфере межкультурного взаимодействия.

– Социальная толерантность (вопросы 4,5,6) позволяет исследовать толерантные и интолерантные проявления в отношении различных социальных групп, а также установки личности по отношению к некоторым

социальным процессам.

Высокому уровню интолерантности по субшкале соответствует результат в 1-3 балла, невысокому уровню интолерантности – результат в 4-6 баллов; невысокому уровню толерантности – результат в 7-9 баллов, высокому уровню толерантности – результат в 10-12 баллов.

В Приложении А представлен алгоритм интерпретации результатов методики по каждому незаконченному предложению.

Для диагностики способности личности к эмоциональному отклику на переживания других людей, т.е. эмпатии подростков нами будет использована методика **«Шкала эмоционального отклика» А. Меграбяна и Н. Эпштейна**. Методика «Шкала эмоционального отклика» позволяет оценить общие эмпатические тенденции испытуемого, такие ее параметры, как уровень выраженности способности к эмоциональному отклику на переживания другого и степень соответствия/несоответствия знака переживаний объекта и субъекта эмпатии. Объектами эмпатии выступают социальные ситуации и люди, которым испытуемый мог сопереживать в повседневной жизни.

Опросник состоит из 25 суждений закрытого типа – как прямых, так и обратных. Респондент должен оценить степень своего согласия/несогласия с каждым из них. Шкала ответов (от «полностью согласен» до «полностью не согласен») дает возможность выразить оттенки отношения к каждой ситуации общения.

Для обработки ответов может быть использован Бланк подсчета результатов (Приложение Б). Обработка проводится в соответствии с ключом. За каждый ответ начисляется от 1 до 4 баллов.

Общая оценка подсчитывается путем суммирования баллов. Выделяют следующие уровни выраженности способности личности к эмоциональному отклику на переживания других людей (эмпатии):

- 82–90 баллов — очень высокий уровень;
- 63–81 балл — высокий уровень;

- 37–62 балла — нормальный уровень;
- 36–12 баллов — низкий уровень;
- 11 баллов и менее — очень низкий уровень.

Для оценки эмоциональной стабильности, эмоционального самоконтроля подростков нами будет использован **опросник для выявления выраженности самоконтроля в эмоциональной сфере, деятельности (авторы: Г.С. Никифоров, В.К. Васильев, С.В. Фирсова)**. В методике представлено 36 вопросов, каждому из которых необходимо определить один из трех вариантов ответа. Обработка результатов осуществляется в соответствии с ключом (Приложение В).

О выраженности склонности к самоконтролю в эмоциональной сфере свидетельствуют ответы по пунктам: 1, 3, 10, 18, 21, 24, 27, 29, 32, 33, 35 (11 ответов, т.е. минимальное количество баллов по шкале – 0, максимальное – 22).

О выраженности склонности к самоконтролю в деятельности: 4, 5, 9, 11, 12, 13, 14, 17, 20, 22, 23, 25 (12 ответов, т.е. минимальное количество баллов по шкале – 0, максимальное – 24). При этом 4, 12, 25 направлены на выявление степени выраженности предварительного контроля, а 5, 11, 23 – текущего, т.е. самоконтроля, включенного уже в процесс.

О выраженности склонности к социальному самоконтролю: 2, 6, 7, 8, 15, 16, 19, 26, 28, 30, 31, 34, 36 (13 ответов, т.е. минимальное количество баллов по шкале – 0, максимальное – 26).

Степень выраженности склонности к самоконтролю (по видам и общей) определяется набранной суммой баллов (в соответствии с набранными по каждому ответу – от 0 до 2).

Нами в данной методике будет сделан акцент на склонности к контролю в эмоциональной сфере. Авторы методики не предлагают уровневые описания результатов исследования, но, учитывая, что минимальное количество баллов по шкале – 0, максимальное – 22, будем ориентироваться на такое соотношение диапазонов баллов и уровней

контроля в эмоциональной сфере:

- 0-7 баллов – низкий уровень контроля в эмоциональной сфере;
- 8-16 баллов – средний уровень контроля в эмоциональной сфере;
- 17-22 балла – высокий уровень контроля в эмоциональной сфере.

Для оценки коммуникативных установок личности подростков будет использована **методика диагностики коммуникативной установки В.В. Бойко**(Приложение Г). Данная методика предназначена для выявления прежде всего негативных коммуникативных видов установок личности по отношению к другим людям. К таким видам установок относятся: завуалированная жестокость в отношениях к людям, в суждениях о них; открытая жестокость в отношениях к людям; брюзжание, т.е. склонность делать необоснованные обобщения негативных фактов в области взаимоотношений с партнерами и в наблюдении за социальной действительностью. Кроме этого, методика позволяет выявить обоснованный негативизм в суждениях о людях и негативный личный опыт общения с окружающими.

Обработка результатов диагностики осуществляется по следующему ключу:

1. Завуалированная жестокость в отношениях к людям, в суждениях о них. О завуалированной жестокости в отношениях к людям свидетельствуют следующие варианты ответов (в скобках указывается количество баллов, начисляемых за соответствующий вариант): 1 – да (3), 6 – да (3), 11 – да (7), 16 – нет (3), 21 – нет (4). Максимальное количество баллов – 20.

2. Открытая жестокость в отношениях к людям. Личность не скрывает и не смягчает свои негативные оценки и переживания по поводу большинства окружающих: выводы о них резкие, однозначные и сделаны, возможно, навсегда. Об открытой жестокости следует судить по таким вопросам из опросника: 2 – да (9), 7 – да (8), 12 – да (10), 17 – да (10), 22 – да (8). Максимальное количество баллов – 45.

3. Обоснованный негативизм в суждениях о людях. Таковой

выражается в объективно обусловленных отрицательных выводах о некоторых типах людей и отдельных сторонах взаимодействия. Обоснованный негативизм обнаруживается в таких вопросах и вариантах ответов: 3 – да(1), 8 – да(1), 13 – нет(1), 18 – да (1), 23 – да (1). Максимальное число баллов – 5.

4. Брюзжание, т. е. склонность делать необоснованные обобщения негативных фактов в области взаимоотношений с партнерами и в наблюдении за социальной действительностью. О наличии такого компонента в негативной установке свидетельствуют следующие вопросы из опросника: 4 – да (2), 9 – да(2), 14 – да(2), 19 – да(2), 24 – да(2). Максимальное количество баллов – 10.

5. Негативный личный опыт общения с окружающими. О негативном личном опыте контактов свидетельствуют вопросы: 5 – да (5), 10 – да (5), 15 – да (5), 20 – да (4), 25 – да (1). Максимальное количество баллов – 20.

На основании определенных компонентов, критериев и показателей толерантности подростков определены содержательные характеристики уровней данного качества:

1. Высокий уровень толерантности у подростков характеризуется преобладанием толерантных установок личности. Такие подростки признают иные культуры, права людей на иной образ жизни, свободное выражение своих взглядов и ценностей, имеют положительное отношение к культурным отличиям, отсутствие культурных предрассудков и стереотипов. К другим людям относятся эмпатично, с участием, вниманием; умеют контролировать эмоции в общении, обладают позитивными коммуникативными установками в общении с людьми, имеющими социальные и культурные отличия.

2. Средний уровень толерантности у подростков характеризуется наличием как толерантных, так и интолерантных установок личности. Такие подростки внешне признают права других на культурные отличия, декларируют принцип равенства людей, но при этом испытывают осознанное или неосознанное личное неприятие отдельных социокультурных групп,

склонны разделять (зачастую неосознанно) некоторые культурные предрассудки, использовать стереотипы в отношении представителей тех или иных культур. К другим людям могут проявлять эмпатию, а могут – не проявлять, в зависимости от личной симпатии; имеют трудности контроля эмоции в общении, обладают как позитивными, так и негативными коммуникативными установками в общении с людьми, имеющими социальные и культурные отличия.

3. Низкий уровень толерантности у подростков характеризуется преобладанием интолерантных установок личности. Такие подростки сознательно отказываются признавать, принимать и понимать представителей иных культур, представляют культурные отличия как отклонения от некоей нормы, нежелают признавать равные права на существование тех, кто имеет иной физический облик или разделяет иные ценности. У них проявляется ярко выраженное отрицательное отношение к таким отличиям, демонстративная враждебность и презрение. К другим людям относятся равнодушно или же негативно, не стремятся проявить эмпатию; не умеют контролировать эмоции в общении, обладают негативными коммуникативными установками в общении с людьми, имеющими социальные и культурные отличия.

В соответствии с вышеописанной программой констатирующего исследования было проведено психодиагностическое исследование толерантности подростков, в котором приняли участие 40 учащихся 8-9 классов МКОУ «СОШ №8» п. Артюгино Красноярского края (20 подростков составили контрольную группу, 20 подростков – экспериментальную).

Результаты диагностического обследования представим отдельно по каждой методике:

1. Методика «Диагностика толерантного поведения. Незаконченные предложения» У.А. Кухаревой. Результаты диагностики уровня толерантности подростков представлены в таблицах 1-2 Приложения Д:

Представим результаты оценки общего уровня толерантности подростков по

методике У.А. Кухаревой на рис. 1-3:

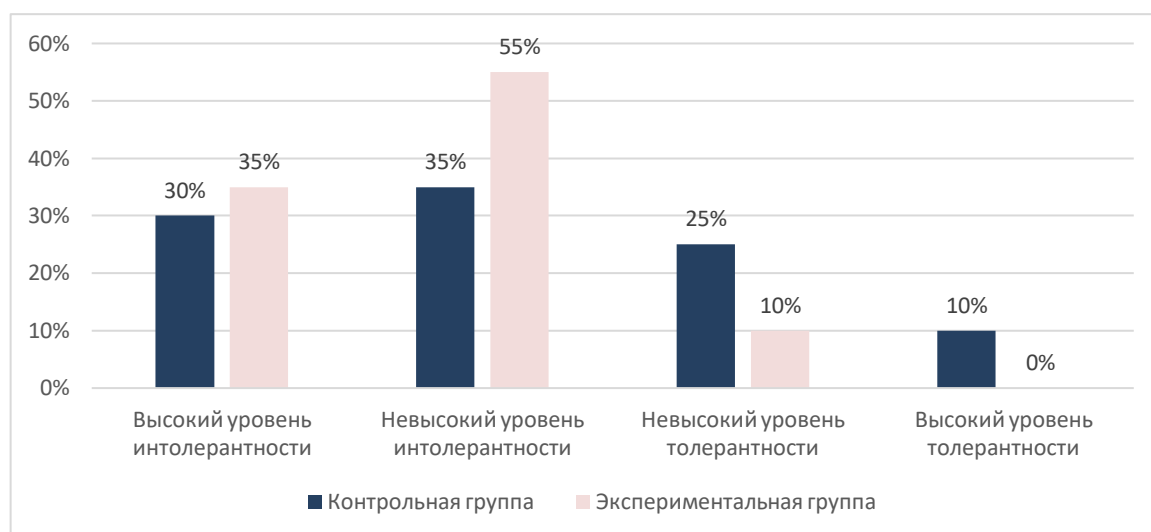


Рис. 1. Результаты оценки этнической толерантности подростков по методике «Диагностика толерантного поведения. Незаконченные предложения» У.А. Кухаревой

По субшкале «этническая толерантность» 30 % подростков контрольной группы и 35 % подростков экспериментальной группы обладают высоким уровнем интолерантности (такие подростки проявляют твердое неприятие людей иных национальностей, имеют стереотипы и предрассудки в отношении них); 35 % подростков контрольной группы и 55 % подростков экспериментальной группы обладают невысоким уровнем интолерантности (такие подростки на словах признают права других на национальные отличия, декларируют принцип равенства людей, но при этом испытывают личное неприятие отдельных этнических групп); 25 % подростков контрольной группы и 10 % подростков экспериментальной группы обладают невысоким уровнем толерантности (такие подростки принимают разнообразные этнические группы, но при этом склонны разделять (зачастую неосознанно) некоторые национальные предрассудки, использовать стереотипы в отношении представителей тех или иных этнических культур); 10 % подростков контрольной группы и ни один



подросток экспериментальной группы обладают высоким уровнем толерантности (такие подростки признают иные культуры, имеют положительное отношение к этническим отличиям, не имеют культурных предрассудков и стереотипов).

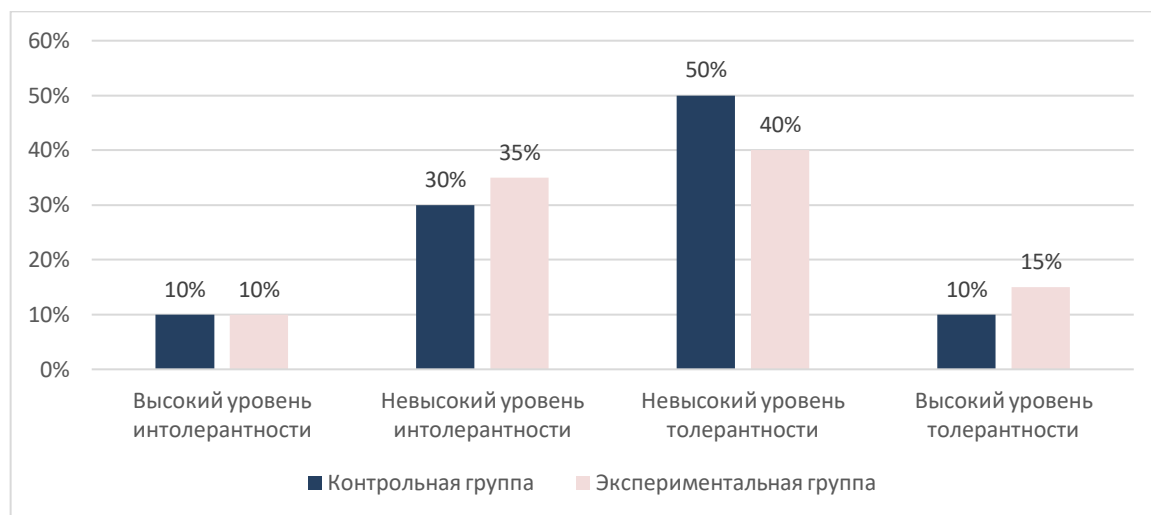


Рис. 2. Результаты оценки социальной толерантности подростков по методике «Диагностика толерантного поведения. Незаконченные предложения» У.А. Кухаревой

По субшкале «социальная толерантность» 10 % подростков контрольной группы и 10 % подростков экспериментальной группы обладают высоким уровнем интолерантности (такие подростки проявляют твердое неприятие людей иных социальных групп, имеют стереотипы и предрассудки в отношении них); 30 % подростков контрольной группы и 35 % подростков экспериментальной группы обладают невысоким уровнем интолерантности (такие подростки на словах признают права других на социальные и культурные отличия, декларируют принцип равенства людей, но при этом испытывают личное неприятие отдельных социальных и культурных групп); 50 % подростков контрольной группы и 40 % подростков экспериментальной группы обладают невысоким уровнем толерантности (такие подростки принимают разнообразные социальные и культурные группы, но при этом склонны разделять (зачастую неосознанно) некоторые

национальные предрассудки, использовать стереотипы в отношении представителей тех или иных культур, социальных групп); 10 % подростков контрольной группы и 15 % подростков экспериментальной группы обладают высоким уровнем толерантности (такие подростки признают иные культуры, социальные группы, имеют положительное отношение к социальным и культурным отличиям, не имеют соответствующих предрассудков и стереотипов).

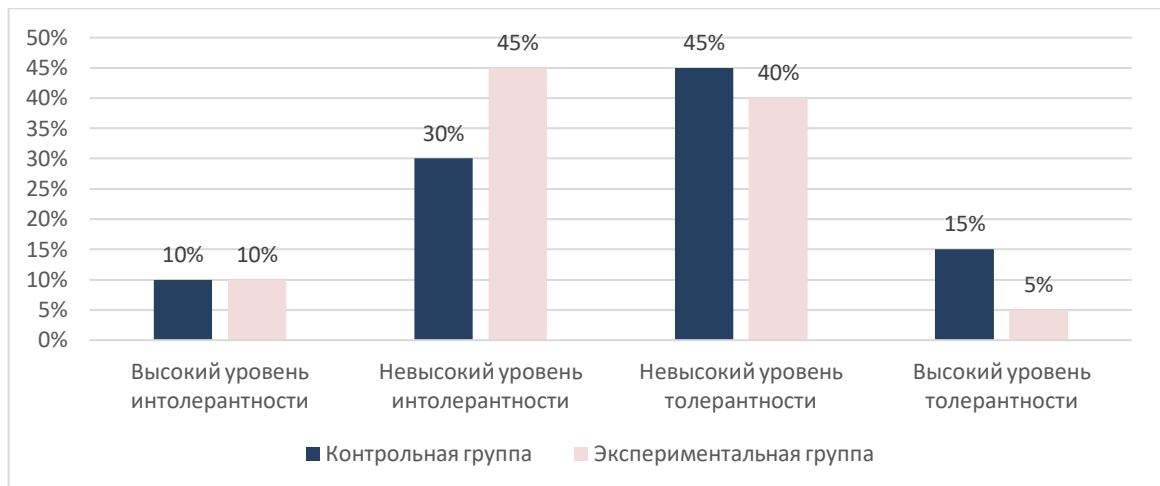


Рис. 3. Результаты оценки общего уровня толерантности подростков по методике «Диагностика толерантного поведения. Незаконченные предложения» У.А. Кухаревой

По шкале «Общий уровень толерантности»:

– 10 % подростков контрольной группы и 10 % подростков экспериментальной группы обладают высоким уровнем интолерантности – такие подростки сознательно отказываются признавать, принимать и понимать представителей иных культур, представляют культурные отличия как отклонения от некоей нормы, не желают признавать равные права на существование тех, кто имеет иной физический облик или разделяет иные ценности. Подростки проявляют ярко выраженное отрицательное отношение к таким отличиям, демонстративную враждебность и презрение;

– 30 % подростков контрольной группы и 45 % подростков экспериментальной группы обладают невысоким уровнем интолерантности –

такие подростки на словах признают права других на культурные отличия, декларируют принцип равенства людей, но при этом испытывают личное неприятие отдельных социокультурных групп;

– 45 % подростков контрольной группы и 40 % подростков экспериментальной группы обладают невысоким уровнем толерантности – такие подростки способны принимать разнообразные социокультурные группы, но при этом склонны разделять (зачастую неосознанно) некоторые культурные предрассудки, использовать стереотипы в отношении представителей тех или иных культур;

– 15 % подростков контрольной группы и 5% подростков экспериментальной группы обладают высоким уровнем толерантности – такие подростки признают иные культуры, права людей на иной образ жизни, свободно выражают свои взгляды и ценности, имеют положительное отношение к культурным отличиям, отсутствие культурных предрассудков и стереотипов.

2. Методика «Шкала эмоционального отклика» А. Меграбяна и Н. Эпштейна. Результаты диагностики уровня эмпатии подростков представлена в таблице 3 Приложения Д, а также на рис. 4:

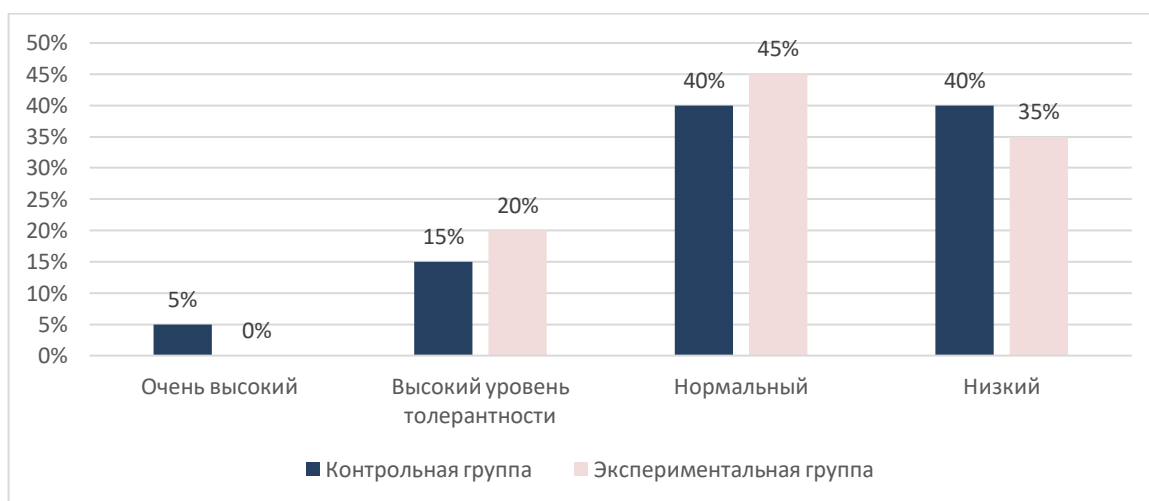


Рис. 4. Результаты диагностики эмпатии подростков по методике «Шкала эмоционального отклика» А. Меграбяна и Н. Эпштейна

Диагностика показала, что:

– у 5 % подростков контрольной группы и ни у одного подростка экспериментальной группы выявлен очень высокий уровень эмпатии: такие подростки высоко эмпатичны – с легкостью понимают чувства другого человека, учитывают их в процессе взаимодействия, заботливы, уступчивы;

– у 15 % подростков контрольной группы и у 20 % подростков экспериментальной группы выявлен высокий уровень эмпатии – такие подростки покладисты, уступчивы, готовы прощать других (но не себя), готовы выполнять рутинную работу, проявляют альтруизм в реальных поступках, склонны оказывать людям деятельную помощь, демонстрируют affiliативное поведение (способствующее поддержанию и укреплению дружеских отношений), оценивают позитивные социальные черты как важные, более ориентированы на моральные оценки;

– у 40 % подростков контрольной группы и у 45 % подростков экспериментальной группы выявлен нормальный уровень эмпатии – такие подростки более склонны судить о других по поступкам, чем доверять своим личным впечатлениям. Как правило, они хорошо контролируют собственные эмоциональные проявления, но при этом часто затрудняются прогнозировать развитие отношений между людьми;

– у 40 % подростков контрольной группы и у 35 % подростков экспериментальной группы выявлен низкий уровень эмпатии – такие подростки испытывают затруднения в установлении контактов с людьми, некомфортно чувствуют себя в большой компании, не понимают эмоциональных проявлений и поступков, часто не находят взаимопонимания с окружающими. Они гораздо более продуктивны при индивидуальной работе, чем при групповой, склонны к рациональным решениям, больше ценят других за деловые качества и ясный ум, чем за чуткость и отзывчивость;

– в контрольной и экспериментальной группах не выявлено подростков с очень низким уровнем эмпатии.

3. Опросник для выявления выраженности самоконтроля в эмоциональной сфере, деятельности (авторы: Г.С. Никифоров, В.К. Васильев, С.В. Фирсова). Результаты диагностики уровня самоконтроля в эмоциональной сфере подростков представлена в таблице 4 Приложения Д, а также на рис. 5.

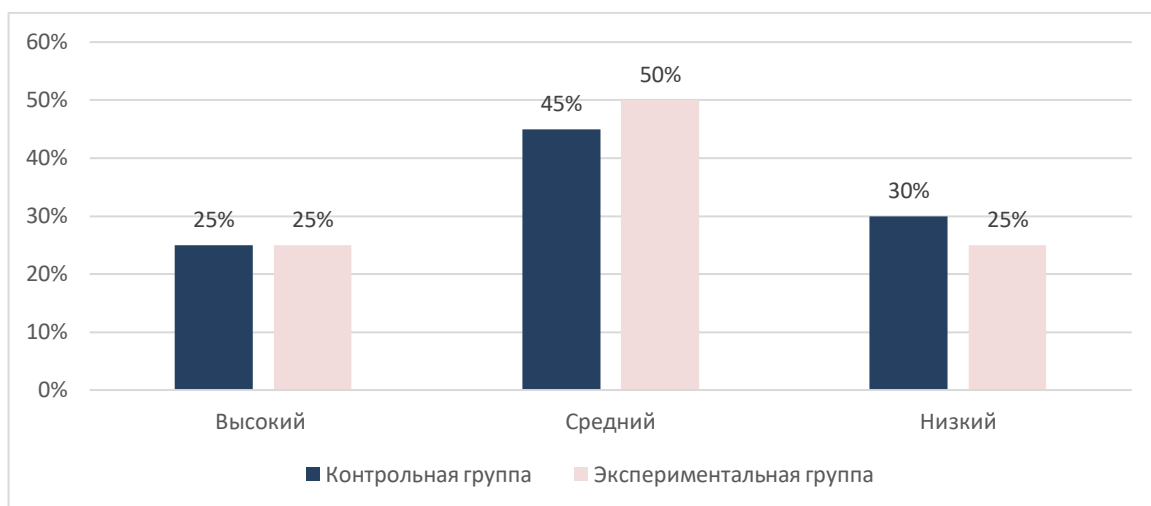


Рис. 5. Результаты диагностики уровня самоконтроля в эмоциональной сфере подростков по методике «Опросник для выявления выраженности самоконтроля в эмоциональной сфере, деятельности»

Диагностика показала, что:

- у 25 % подростков контрольной группы и у 25 % подростков экспериментальной группы выявлен высокий уровень самоконтроля в эмоциональной сфере: такие подростки достаточно легко контролируют собственные эмоциональные состояния;

- у 45 % подростков контрольной группы и у 50 % подростков экспериментальной группы выявлен средний уровень самоконтроля в эмоциональной сфере: такие подростки чаще всего способны к самоконтролю собственных эмоциональных состояний, однако случаются и ситуации потери эмоционального контроля;

- у 30 % подростков контрольной группы и у 25 % подростков экспериментальной группы выявлен низкий уровень самоконтроля в

эмоциональной сфере: такие подростки не способны к самоконтролю собственных эмоциональных состояний – они переменчивы в настроении, нередко проявляют негативные эмоции и пр.

4. Методика диагностики коммуникативных установок В.В. Бойко. Результаты диагностики уровня коммуникативных установок подростков представлена в таблицах 5-6 Приложения Д. Диагностика коммуникативных установок В.В. Бойко показала следующие результаты (рис. 6-11):

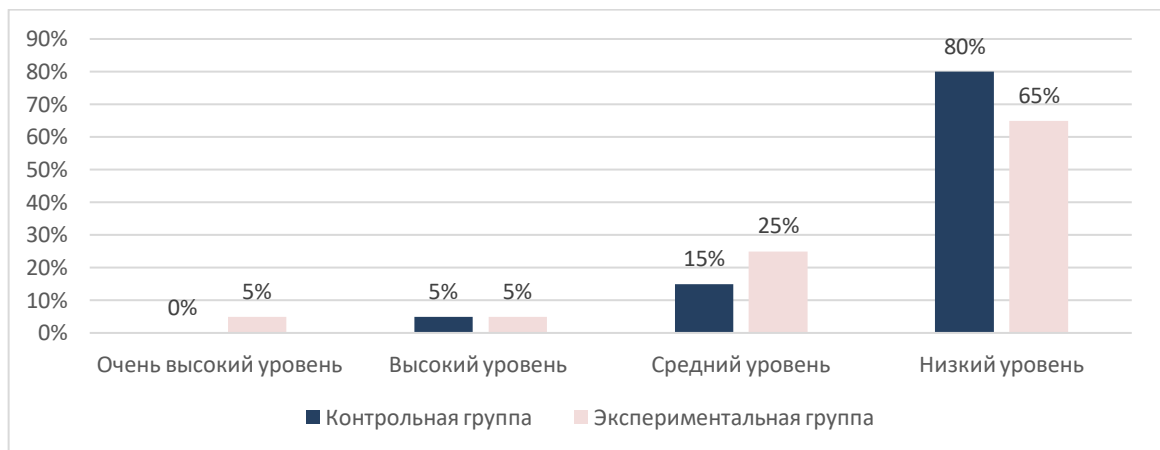


Рис. 6. Результаты оценки показателя коммуникативных установок подростков «Завуалированная жестокость в отношении к людям, суждениях о них» (методика В.В. Бойко)

Максимальное количество – 20 баллов набрало 5 % подростков экспериментальной группы (такой подросток имеет высоко выраженную завуалированную жестокость в отношении к людям, суждениях о них), у 5 % подростков контрольной группы и 5 % подростков экспериментальной группы – отчетливо выражена завуалированная жестокость в отношении к людям (высокий уровень – 16-19 баллов); у 15 % подростков контрольной группы и 25 % подростков экспериментальной группы – средний уровень жестокости в отношении к людям (10-15 баллов); у 80 % подростков контрольной группы и 65 % экспериментальной группы – низкий уровень жестокости в отношении к людям (0-9 баллов).

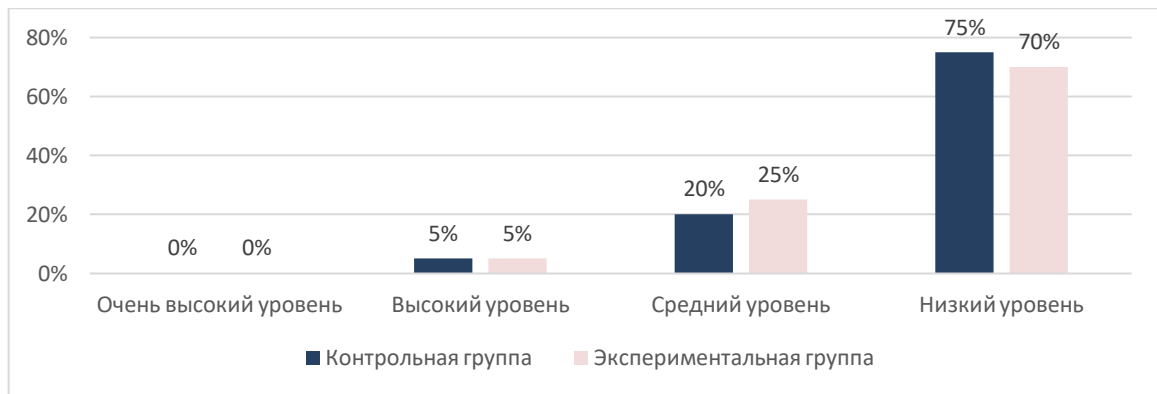


Рис. 7. Результаты оценки показателя коммуникативных установок подростков «Открытая жестокость в отношениях к людям» (методика В.В. Бойко)

Максимальное количество – 45 баллов – не выявлено ни у одного из подростков. Высокий уровень жестокости (35-45 баллов) – у 5 % подростков контрольной группы и 5 % подростков экспериментальной группы (такие подростки не скрывают и не смягчают свои негативные оценки и переживания по поводу большинства окружающих, делая выводы о них резкие, однозначные). Средний уровень (20-34 баллов) – у 20 % подростков контрольной группы и 25 % подростков экспериментальной группы (такие подростки способны скрыть и смягчить свои негативные установки в отношении других людей, но иногда демонстрируют их намеренно или ненамеренно). Низкий уровень (0-19 баллов) – у 75 % подростков контрольной группы и 70 % подростков экспериментальной группы (такие подростки не склонны к формированию / выражению негативных установок в отношении окружающих людей).

Высокий уровень обоснованного негативизма (3-5 балла) – у 15 % подростков контрольной группы и 15 % подростков экспериментальной группы (такие подростки делают объективно обусловленные отрицательные выводы о некоторых типах людей и отдельных сторонах взаимодействия).

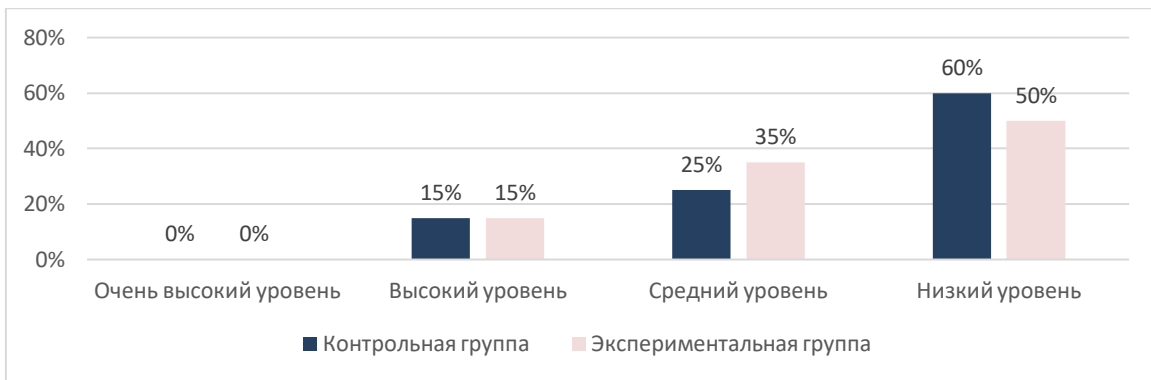


Рис. 8. Результаты оценки показателя коммуникативных установок подростков «Обоснованный негативизм в суждениях о людях» (методика В.В. Бойко)

Средний уровень – (1-2 балла) – у 25 % подростков контрольной группы и 35 % подростков экспериментальной группы (такие подростки иногда делают и выражают объективно обусловленные отрицательные выводы о некоторых типах людей и отдельных сторонах взаимодействия). Низкий уровень (0 баллов) – у 60 % подростков контрольной группы и 50 % подростков экспериментальной группы (такие подростки не склонны делать объективно обусловленные отрицательные выводы о некоторых типах людей и отдельных сторонах взаимодействия)).

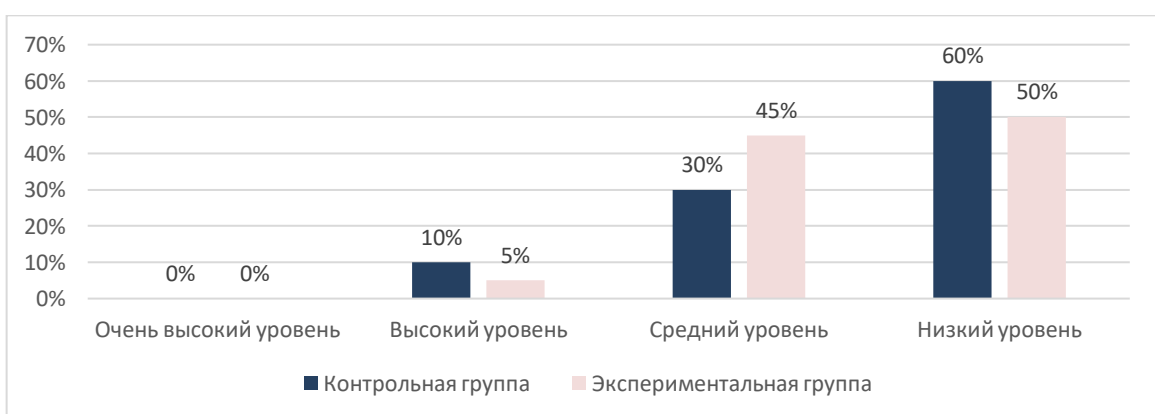


Рис. 9. Результаты оценки показателя коммуникативных установок подростков «Склонность делать необоснованные обобщения негативных фактов в области взаимоотношений с партнерами и в наблюдении за социальной действительностью» (методика В.В. Бойко)



Высокий уровень склонности делать необоснованные обобщения негативных фактов (8-10 баллов) – у 10 % подростков контрольной группы и 5 % подростков экспериментальной группы (такие подростки в высокой степени склонны делать необоснованные обобщения негативных фактов в области взаимоотношений с партнерами и в наблюдении за социальной действительностью). Средний уровень – (4-7 балла) – у 30 % подростков контрольной группы и 45 % подростков экспериментальной группы (такие подростки могут иногда делать необоснованные обобщения негативных фактов в области взаимоотношений с партнерами и в наблюдении за социальной действительностью). Низкий уровень (0-3 балла) – у 60 % подростков контрольной группы и 50 % подростков экспериментальной группы (такие подростки не склонны делать необоснованные обобщения негативных фактов в области взаимоотношений с партнерами и в наблюдении за социальной действительностью).

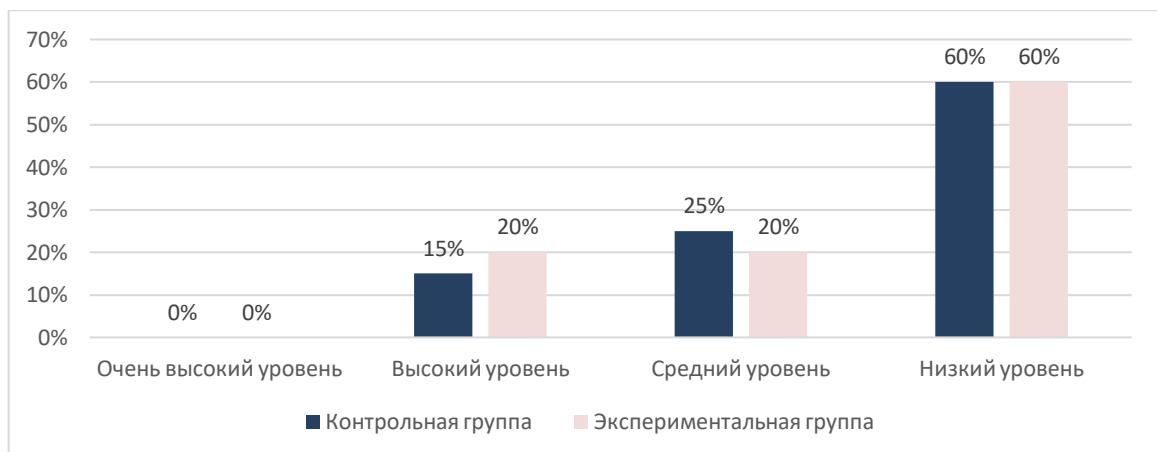


Рис. 10. Результаты оценки показателя коммуникативных установок подростков «Негативный личный опыт общения с окружающими» (методика В.В. Бойко)

Данный компонент установки показывает, в какой мере подростку «везло» в жизни на ближайший круг знакомых и партнеров по совместной деятельности (в предыдущих показателях оценивались скорее общие ситуации). Высокий уровень негативного личного опыта общения с окружающими (15-20 баллов) – у 15 % подростков контрольной группы и

20% подростков экспериментальной группы (в жизни таких подростков много негативного личного опыта общения с окружающими). Средний уровень – (8-14 баллов) – у 25 % подростков контрольной группы и 20 % подростков экспериментальной группы (в жизни таких подростков иногда случался негативный личный опыт общения с окружающими). Низкий уровень (0-7 баллов) – у 60 % подростков контрольной группы и 60 % подростков экспериментальной группы (в жизни таких подростков относительно мало негативного личного опыта общения с окружающими).

Также мы определили сводный уровень негативных коммуникативных установок каждого подростка (рис. 11).

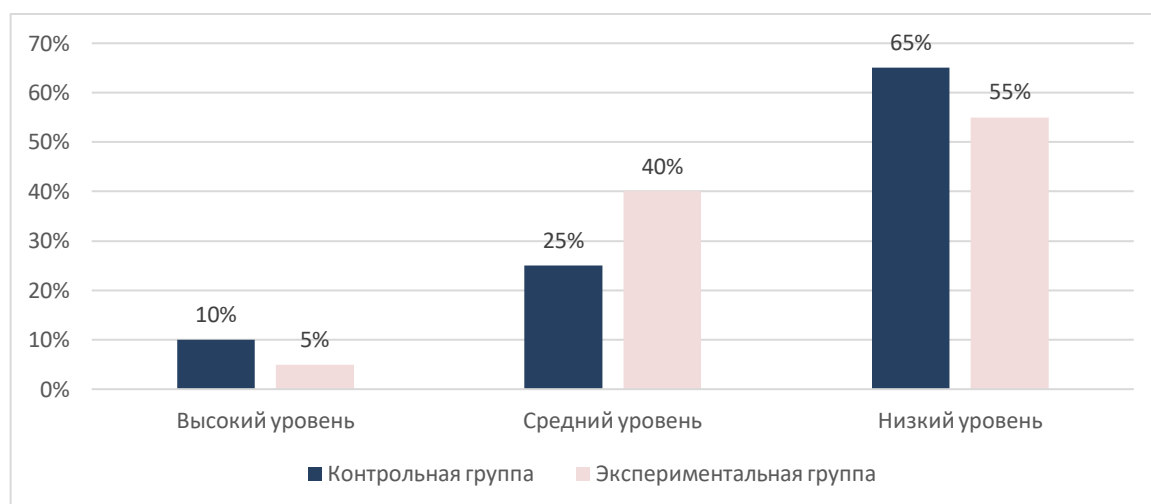


Рис. 11. Результаты оценки показателя коммуникативных установок подростков «Негативный личный опыт общения с окружающими» (методика В.В. Бойко)

Высоким уровнем выраженности негативных коммуникативных установок обладают 10 % подростков контрольной группы и 5 % подростков экспериментальной группы (у таких подростки сформированы преимущественно негативные коммуникативные установки в отношении окружающих); средним уровнем выраженности негативных коммуникативных установок обладают 25 % подростков контрольной группы и 40 % подростков экспериментальной группы (у таких подростки

сформированы преимущественно нейтральные коммуникативные установки в отношении окружающих); низким уровнем выраженности негативных коммуникативных установок обладают 65 % подростков контрольной группы и 55 % подростков экспериментальной группы (у таких подростки сформированы преимущественно позитивные коммуникативные установки в отношении окружающих).

Результаты диагностики по четырем методикам мы свели в единую таблицу (таб. 7 Приложения Д) с целью определения общего уровня развития толерантности подростков. Были сделаны следующие выводы (рис. 12):

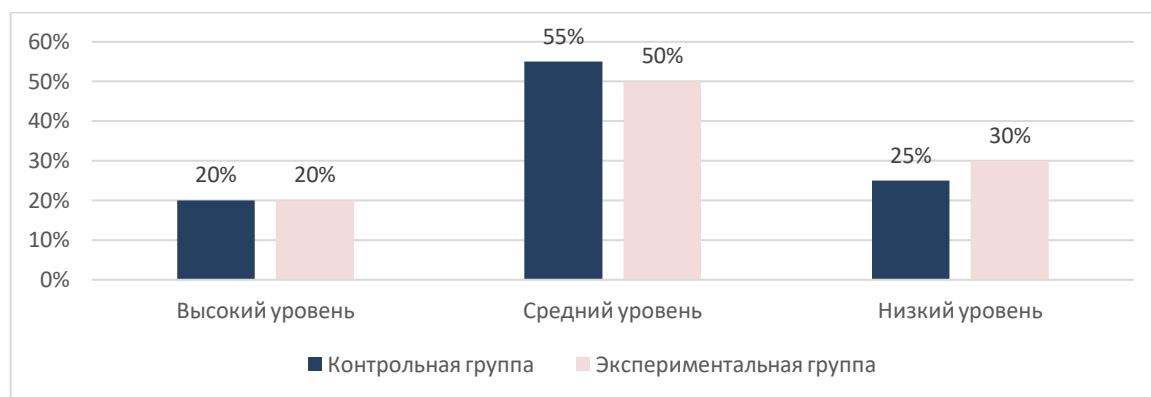


Рис. 12. Результаты исследования толерантности подростков

1. У 20 % подростков контрольной группы и 20 % подростков экспериментальной группы выявлен высокий уровень толерантности у подростков, характеризующийся преобладанием толерантных установок личности. Такие подростки признают иные культуры, права людей на иной образ жизни, свободное выражение своих взглядов и ценностей, имеют положительное отношение к культурным отличиям, отсутствие культурных предрассудков и стереотипов. К другим людям относятся эмпатично, с участием, вниманием; умеют контролировать эмоции в общении, обладают позитивными коммуникативными установками в общении с людьми, имеющими социальные и культурные отличия.

2. У 55 % подростков контрольной группы и 50 % подростков экспериментальной группы выявлен средний уровень толерантности у

подростков, характеризующийся наличием как толерантных, так и интолерантных установок личности. Такие подростки внешне признают права других на культурные отличия, декларируют принцип равенства людей, но при этом испытывают осознанное или неосознанное личное неприятие отдельных социокультурных групп, склонны разделять (зачастую неосознанно) некоторые культурные предрассудки, использовать стереотипы в отношении представителей тех или иных культур. К другим людям могут проявлять эмпатию, а могут – не проявлять, в зависимости от личной симпатии; имеют трудности контроля эмоции в общении, обладают как позитивными, так и негативными коммуникативными установками в общении с людьми, имеющими социальные и культурные отличия.

3. У 25 % подростков контрольной группы и 30 % подростков экспериментальной группы выявлен низкий уровень толерантности у подростков, характеризующийся преобладанием интолерантных установок личности. Такие подростки сознательно отказываются признавать, принимать и понимать представителей иных культур, представляют культурные отличия как отклонения от некоей нормы, нежелают признавать равные права на существование тех, кто имеет иной физический облик или разделяет иные ценности. У них проявляется ярко выраженное отрицательное отношение к таким отличиям, демонстративная враждебность и презрение. К другим людям относятся равнодушно или же негативно, не стремятся проявить эмпатию; не умеют контролировать эмоции в общении, обладают негативными коммуникативными установками в общении с людьми, имеющими социальные и культурные отличия.

## **2.2. Разработка и апробация программы развития толерантности подростков в процессе группового консультирования**

Результаты констатирующего этапа исследования таковы, что большинство подростков обладают низким и средним уровнем развития

толерантности (80 % подростков контрольной группы и 80 % подростков экспериментальной группы), что делает актуальной и практически значимой формирующую работу в данном направлении. Нами разработана и апробирована на экспериментальной группе программа развития толерантности подростков в процессе группового консультирования (далее – Программа). Цель и задачи программы мы определяли исходя из результатов диагностического исследования.

**Цель программы** групповых консультаций является повышение уровня развития толерантности подростков.

**Задачи программы:**

1. Ознакомление с понятиями «толерантность», «толерантная личность», «границы толерантности»;
2. Осознание многообразия проявлений личности каждого участника в групповом взаимодействии;
3. Развитие социальной восприимчивости, способности к эмпатии, сочувствию, сопереживанию, эмоционального самоконтроля;
4. Развитие коммуникативных навыков, укрепляющих социальные связи, преодоление негативных коммуникативных установок;
5. Содействие формированию нравственных установок по отношению к людям различных групп.

Формат работы с подростками: групповое психологическое консультирование. Программа групповых консультаций рассчитана на 10 встреч продолжительностью от 45 до 90 минут. Оптимальная интенсивность группового психологического консультирования – 2 встречи (сеанса) в неделю. Между встречами не должно быть больших перерывов, чтобы не нарушалась единая логика консультирования и не снижалась творческая активность его участников.

Каждая встреча с подростками состоит из трех частей: вводная, основная, заключительная. Основные задачи, решаемые в вводной части встречи, связаны с введением в работу, ознакомлением с целями актуальной

встречи, созданием доброжелательной атмосферы. В основной части используются методы психологической беседы, психологических упражнений, разнообразные задания, помогающие понять и усвоить главную тему. Заключительная часть направлена на рефлекссию, подведение итогов встречи, оценку собственной деятельности.

Содержание программы (тематики занятий) представлено в таблице 8.

Таблица 8. – Содержание программы развития толерантности подростков посредством группового консультирования

№	Тема групповой консультации	Решаемые задачи
1	Такой разный мир	- создание эмоционально положительного настроения на групповую работу, на работу над собой - обеспечение понимания многообразия современного мира - обеспечение осознания многообразия проявлений личности каждого участника в групповом взаимодействии - актуализация проблемы толерантности для участников группы
2	Что такое толерантность? Кто такая – толерантная личность?	- ознакомление подростков с понятиями «толерантность», «толерантная личность» - обсуждение проявлений толерантности и нетерпимости в обществе
3	Почему важно учиться быть толерантным?	- формирование понимания важности развития у себя толерантных черт - формирование умения уважать достоинство других
4	Я и люди другой национальности	- содействие формированию нравственных установок по отношению к людям других национальностей
5	Такие разные религии. Я и люди другого вероисповедания.	- содействие формированию нравственных установок по отношению к людям другого вероисповедания
6	Я и люди с особенностями здоровья	- содействие формированию нравственных установок по отношению к людям с ограниченными возможностями здоровья
7	Я и люди старшего возраста	- содействие формированию нравственных установок по отношению к людям старшего возраста
8	Учимся общаться со сверстниками	- развитие коммуникативных навыков, социальной восприимчивости, доверия, умения выслушивать другого человека, способности к эмпатии, сочувствию, сопереживанию
9	Учим общаться с старшими	
10	Почему быть интолерантным – плохо?	- ознакомление с последствиями проявления нетерпимости как нарушения прав человека

В таблице 9 мы представим структуру программы.

Таблица 9. – Структура программы развития толерантности подростков посредством группового консультирования

№	Тема групповой консультации	Решаемые задачи
1	Такой разный мир	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Вход в занятие, знакомство</li> <li>2. Определение правил групповой работы</li> <li>3. Обсуждение «Все ли люди одинаковы?»</li> <li>4. Упражнение «Осознание принятия»</li> <li>5. Рефлексия</li> </ol>
2	Что такое толерантность? Кто такая – толерантная личность?	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Вход в занятие</li> <li>2. Метод свободного опроса «Мне сложно общаться с человеком, который отличается от меня, потому что ...»</li> <li>3. Упражнение «Чем мы похожи»</li> <li>4. Мозговой штурм «Что такое толерантность?»</li> <li>5. Упражнение «Пантомима толерантности».</li> <li>6. Рефлексия</li> </ol>
3	Почему важно учиться быть толерантным?	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Вход в занятие</li> <li>2. Обсуждение «Как влияет сходство и различие людей на жизнь общества?»</li> <li>3. Упражнение-прогнозирование: «Каким бы был мир, если люди были бы не толерантны?»</li> <li>4. Упражнение «Черты терпимой личности»</li> <li>5. Установка на формирование толерантности</li> <li>6. Рефлексия</li> </ol>
4	Я и люди другой национальности	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Вход в занятие</li> <li>2. Обсуждение «Влияет ли национальность на взаимоотношения людей?»</li> <li>3. Упражнение «Отгадай, о ком речь»</li> <li>4. Упражнение «За и против»</li> <li>5. Упражнение «Продолжи фразу»</li> <li>6. Рефлексия</li> </ol>
5	Такие разные религии. Я и люди другого вероисповедания.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Вход в занятие</li> <li>2. Обсуждение «Объединяют или разъединяют людей разные вероисповедания?»</li> <li>3. Упражнение-ассоциация «Разные религии»</li> <li>4. Упражнение «Картофель»</li> <li>5. Обсуждение «Толерантности – да!»</li> <li>6. Рефлексия</li> </ol>
6	Я и люди с особенностями здоровья	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Вход в занятие</li> <li>2. Обсуждение «Как влияет на общение с другими людьми наличие физических недостатков у человека?»</li> <li>3. Упражнение «Белая ворона»</li> <li>4. Упражнение «Новенький»</li> <li>5. Выработка правил общения с людьми с особенностями здоровья</li> <li>6. Рефлексия</li> </ol>

## Окончание Таблицы 9

7	Я и люди старшего возраста	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Вход в занятие</li> <li>2. Обсуждение «Как общаются между собой старые и молодые люди?»</li> <li>3. Анализ ситуационных задач (определение барьеров в общении подростков и людей старшего возраста)</li> <li>4. Практическая работа «Конфликтогены»</li> <li>5. Упражнение «Продолжи фразу»</li> <li>6. Упражнение «Грани сходства»</li> <li>7. Рефлексия</li> </ol>
8	Учимся общаться со сверстниками	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Вход в занятие</li> <li>2. Обсуждение «Что такое – эффективное общение»</li> <li>3. Упражнение «Пойми меня»</li> <li>4. Упражнение «Доставь радость»</li> <li>5. Упражнение «Вдвоем»</li> <li>6. Рефлексия</li> </ol>
9	Учим общаться с старшими	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Вход в занятие</li> <li>2. Обсуждение «Что такое – эффективное общение»</li> <li>3. Упражнение «Стеклянная дверь»</li> <li>4. Ролевая игра «Конфликты»</li> <li>5. Рефлексия</li> </ol>
10	Почему быть интолерантным – плохо?	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Вход в занятие</li> <li>2. Обсуждение «Чего лишается интолерантный человек?»</li> <li>3. Обсуждение «Сможет ли интолерантный человек существовать в современном обществе, при всем его многообразии?»</li> <li>4. Упражнение «Планета толерантности»</li> <li>5. Рефлексия</li> </ol>

На первой встрече с подростками мы уделили внимание принятию норм взаимодействия во время консультации. Эти правила обязательны для выполнения всеми участниками в процессе всех сеансов консультирования. Мы записали правила и после утверждения группой, закрепили на видном месте:

1. Внимательно слушать друг друга.
2. Не перебивать говорящего.
3. Уважительно относиться ко всем участникам.
4. Соблюдать конфиденциальность.
5. Помогать друг другу.

При реализации Программы мы старались максимально активизировать подростков, организовать оживленный обмен мнениями,



стимулировать их размышления над вопросами морали и толерантности. Навязывание подросткам готовых истин далеко не всегда является эффективным, а потому мы старались создать такие условия, когда выводы о принципах толерантности были бы сделаны при активном участии подростков (но под руководством взрослого). Мы давали подросткам различные темы для обсуждения:

- Все ли люди одинаковы?
- Как влияет сходство и различие людей на жизнь общества?
- Влияет ли национальность на взаимоотношения людей?
- Объединяют или разъединяют людей разные вероисповедания?
- Как влияет на общение с другими людьми наличие физических недостатков у человека?
- Как общаются между собой старые и молодые люди? и пр.

То есть мы старались затронуть различные аспекты жизнедеятельности человека, в которых важна толерантность, в которых различия между людьми наиболее видны: в общении с людьми других национальностей, вероисповедания, в общении с людьми с ограниченными возможностями здоровья и пр.

В процесс консультации мы включали и психологические упражнения, позволяющие подросткам прийти к определенным выводам, соотносящимся с тематикой Программы. Например, на второй встрече мы провели психологическое упражнение «Чем мы похожи»: мы пригласили к себе одного из участников консультационной группы на основе какого-либо реального сходства с собой (также можно было использовать воображаемое сходство») – цвета волос. Подросток, в свою очередь, приглашает другого члена группы таким же образом, обнаруживая явное или неявное сходство с другими сверстниками. В окончании упражнения все члены группы оказались в кругу и сделали вывод о том, что можно найти много сходств в людях. Затем мы организовали общение в парах – подростки обсуждали сходства друг с другом, а затем – различия.

На этапе рефлексии в каждом сеансе консультации мы старались помочь подросткам разобраться в своих чувствах и оценить свое поведение через размышление по перечисленным вопросам:

- Что нового для себя сегодня вы открыли?
- Какими мыслями вы хотели бы поделиться с группой?
- Было ли вам сложно во время встречи? Если да – то что именно?
- Какие ожидания от сегодняшней встречи оправдались?
- Какие чувства преобладали у вас сегодня?
- Каково ваше самочувствие?

Помимо структуры встреч с подростками мы дадим характеристику стадиям психологического консультирования. На первой встрече мы уделяли внимание проблеме установления контакта с подростками, чему способствовала предварительная работа – мы общались с подростками и до консультирования: в рамках диагностической работы, неформального общения и пр. Также участникам группы было разъяснено, что в предстоящие несколько недель будет сделан акцент в работе на психологической составляющей взаимодействия.

На этапе исследования проблемы мы использовали некоторые техники, направленные на диагностику отношения личности к проблеме толерантности в данный момент. В частности, метод свободного опроса: подросткам в рамках группового консультирования было предложено продолжить фразу «Мне сложно общаться с человеком, который отличается от меня, потому что ...». Приведем несколько ответов подростков, которые подтверждают необходимость и актуальность проведения группового консультирования в данной выборке:

- «Мне сложно общаться с человеком, который отличается от меня, потому что ... я не знаю, о чем с ним говорить».
- «Мне сложно общаться с человеком, который отличается от меня, потому что ... меня не поймет мое окружение».
- «Мне сложно общаться с человеком, который отличается от меня,

потому что ... это мне не подходит. Я хочу выбирать свой круг общения сам, я не хочу терять свой авторитет» и пр.

На этапе установления контакта первоначальный запрос звучал как «принять многообразие мира», то после ряда обсуждений формулировка запроса трансформировалась: «научиться принимать и общаться с разными людьми».

После выработки общих правил и прояснения мотивации работы, были применены техники «позитивное переформулирование проблемы», «постановка цели». Мы помогали подросткам перейти от мысли «я не хочу принимать отличного от себя человека» к мысли «я пока не умею общаться с отличным от себя человеком» – соответственно, подростками была понята и принята задача встреч: научиться принимать и общаться с людьми, которые отличаются от них самих (по национальности, вероисповеданию, особенностям здоровья, возрасту и пр.).

Во время сессий консультирования применялись традиционные методы поддержки, такие, как приемы активного слушания: кивание головой и использование междометий, вопрос-эхо, дословное повторение основных положений, высказанных клиентами. Также были использованы приемы уточнения, переформулирования, отражения эмоций, провоцирования, техники «Насыщение паузы», «Усиление ситуации», разъяснения и убеждения.

В конце каждой сессии члены группы в режиме свободного общения делились своими мыслями по поводу прошедшей сессии. Как правило, не менее половины участников группы высказывали положительные эмоции, говорили о том, что вынесли из общения что-то новое, по-другому стали смотреть на ситуации в своей жизни и жизни коллектива. Кроме того, можно считать достаточно сильной обратной связью тот факт, что 6 участников группы обратились с просьбой о проведении индивидуальных консультаций.

### 2.3. Оценка эффективности формирующей работы

Результаты формирующей работы оценивались посредством контрольного этапа исследования – повторного психодиагностического исследования толерантности подростков в экспериментальной и контрольной группах. Результаты повторной диагностики представлены отдельно по каждой методике:

1. Методика «Диагностика толерантного поведения. Незаконченные предложения» У.А. Кухаревой. Результаты повторной диагностики уровня толерантности подростков представлены в таблицах 1-2 Приложения Ж:

Представим результаты оценки общего уровня толерантности подростков по методике У.А. Кухаревой на рис. 13-15:

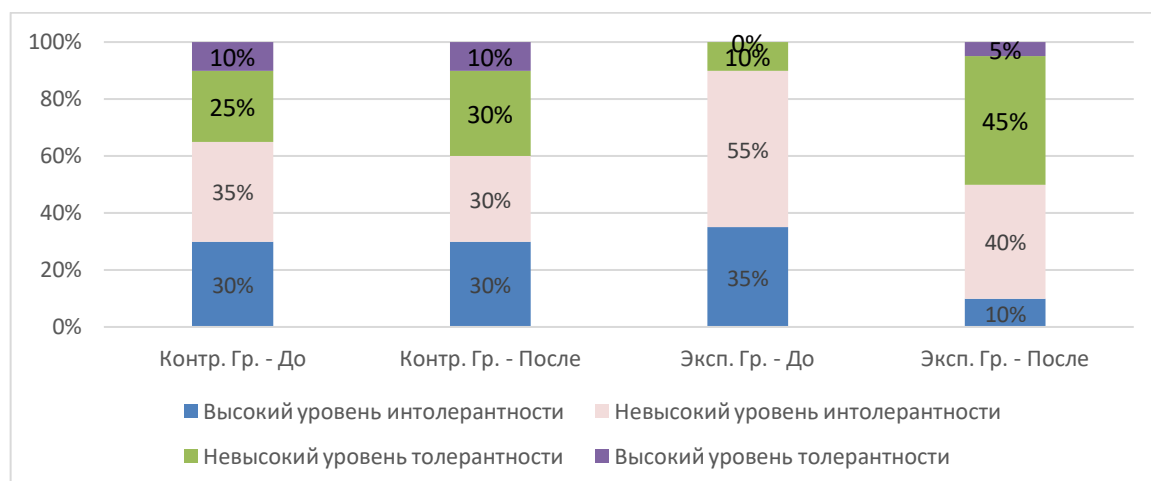


Рис. 13. Сравнительный анализ уровней этнической толерантности подростков по методике «Диагностика толерантного поведения. Незаконченные предложения» У.А. Кухаревой до и после формирующей работы

По субшкале «этническая толерантность» 30 % подростков контрольной группы и 10 % подростков экспериментальной группы обладают высоким уровнем интолерантности (такие подростки проявляют твердое неприятие людей иных национальностей, имеют стереотипы и

предвзвещения в отношении них); 30 % подростков контрольной группы и 40 % подростков экспериментальной группы обладают невысоким уровнем интолерантности (такие подростки на словах признают права других на национальные отличия, декларируют принцип равенства людей, но при этом испытывают личное неприятие отдельных этнических групп); 30 % подростков контрольной группы и 45 % подростков экспериментальной группы обладают невысоким уровнем толерантности (такие подростки принимают разнообразные этнические группы, но при этом склонны разделять (зачастую неосознанно) некоторые национальные предвзвещения, использовать стереотипы в отношении представителей тех или иных этнических культур); 0 % подростков контрольной группы и 5 % подростков экспериментальной группы обладают высоким уровнем толерантности (такие подростки признают иные культуры, имеют положительное отношение к этническим отличиям, не имеют культурных предвзвещений и стереотипов).

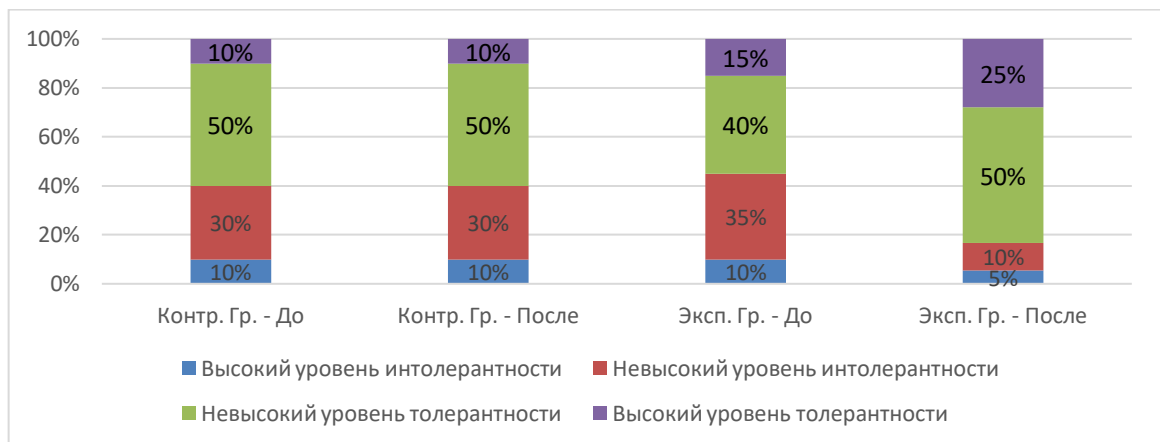


Рис. 14. Сравнительный анализ уровней социальной толерантности подростков по методике «Диагностика толерантного поведения. Незаконченные предложения» У.А. Кухаревой до и после формирующей работы

По субшкале «социальная толерантность» 10 % подростков контрольной группы и 5 % подростков экспериментальной группы обладают высоким уровнем интолерантности (такие подростки проявляют твердое

непринятие людей иных социальных групп, имеют стереотипы и предрассудки в отношении них); 30 % подростков контрольной группы и 10 % подростков экспериментальной группы обладают невысоким уровнем интолерантности (такие подростки на словах признают права других на социальные и культурные отличия, декларируют принцип равенства людей, но при этом испытывают личное неприятие отдельных социальных и культурных групп); 50 % подростков контрольной группы и 50 % подростков экспериментальной группы обладают невысоким уровнем толерантности (такие подростки принимают разнообразные социальные и культурные группы, но при этом склонны разделять (зачастую неосознанно) некоторые национальные предрассудки, использовать стереотипы в отношении представителей тех или иных культур, социальных групп); 10 % подростков контрольной группы и 35 % подростков экспериментальной группы обладают высоким уровнем толерантности (такие подростки признают иные культуры, социальные группы, имеют положительное отношение к социальным и культурным отличиям, не имеют соответствующих предрассудков и стереотипов).

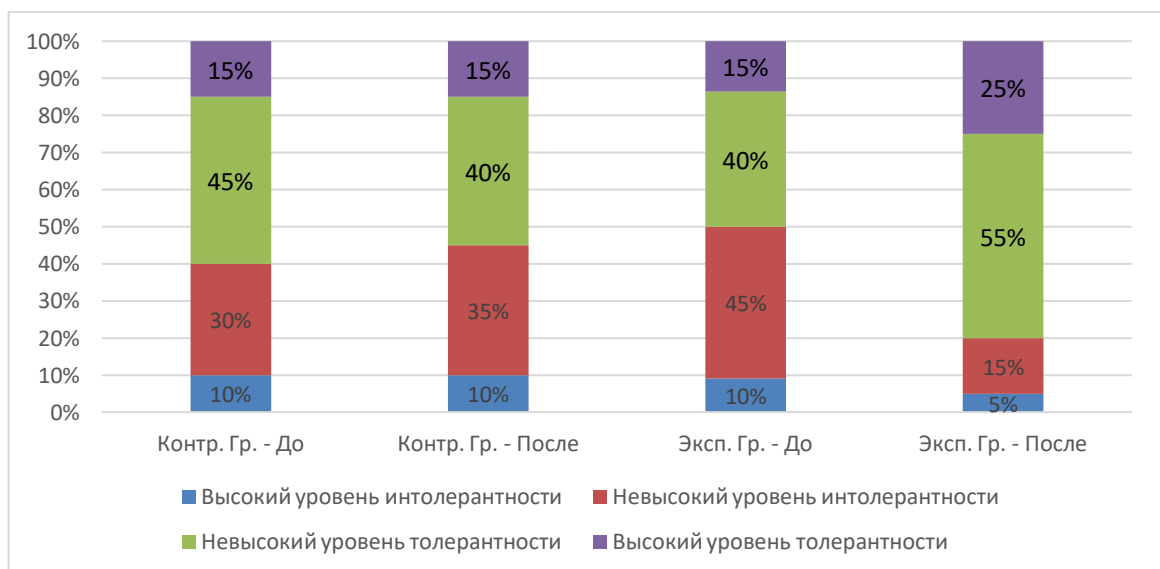


Рис. 15. Сравнительный анализ общего уровня толерантности подростков по методике «Диагностика толерантного поведения. Незаконченные предложения» У.А. Кухаревой до и после формирующей работы

По шкале «Общий уровень толерантности»:

– 10 % подростков контрольной группы и 5 % подростков экспериментальной группы обладают высоким уровнем интолерантности – такие подростки сознательно отказываются признавать, принимать и понимать представителей иных культур, представляют культурные отличия как отклонения от некоей нормы, не желают признавать равные права на существование тех, кто имеет иной физический облик или разделяет иные ценности. Подростки проявляют ярко выраженное отрицательное отношение к таким отличиям, демонстративную враждебность и презрение;

– 35 % подростков контрольной группы и 15 % подростков экспериментальной группы обладают невысоким уровнем интолерантности – такие подростки на словах признают права других на культурные отличия, декларируют принцип равенства людей, но при этом испытывают личное неприятие отдельных социокультурных групп;

– 40 % подростков контрольной группы и 55 % подростков экспериментальной группы обладают невысоким уровнем толерантности – такие подростки способны принимать разнообразные социокультурные группы, но при этом склонны разделять (зачастую неосознанно) некоторые культурные предрассудки, использовать стереотипы в отношении представителей тех или иных культур;

– 15 % подростков контрольной группы и 25% подростков экспериментальной группы обладают высоким уровнем толерантности – такие подростки признают иные культуры, права людей на иной образ жизни, свободно выражают свои взгляды и ценности, имеют положительное отношение к культурным отличиям, отсутствие культурных предрассудков и стереотипов.

Сравнение результатов до и после показало рост уровней толерантности (особенно социальной) в экспериментальной группе; в контрольной группе существенных изменений не отмечается. Выводы о динамике толерантности проверены при применении критерии Мана-Уитни.

Результаты анализа представлены в таблице 10.

Таблица 10. – Результаты математического анализа (критерий Мана-Уитни)

Выборка	Этническая толерантность	Социальная толерантность	Общий уровень толерантности
Контрольная группа	191 Различия между результатами до и после не значимы	200 Различия между результатами до и после не значимы	200 Различия между результатами до и после не значимы
Экспериментальная группа	94 Различия между результатами до и после значимы (при $p = 0,05$ )	123 Различия между результатами до и после значимы (при $p = 0,05$ )	105 Различия между результатами до и после значимы (при $p = 0,05$ )

Таким образом, в экспериментальной группе произошел заметный рост уровня толерантности; в контрольной группе изменения несущественны.

2. Методика «Шкала эмоционального отклика» А. Меграбяна и Н. Эпштейна. Результаты диагностики уровня эмпатии подростков представлена в таблице 3 Приложения Ж, а также на рис. 16:

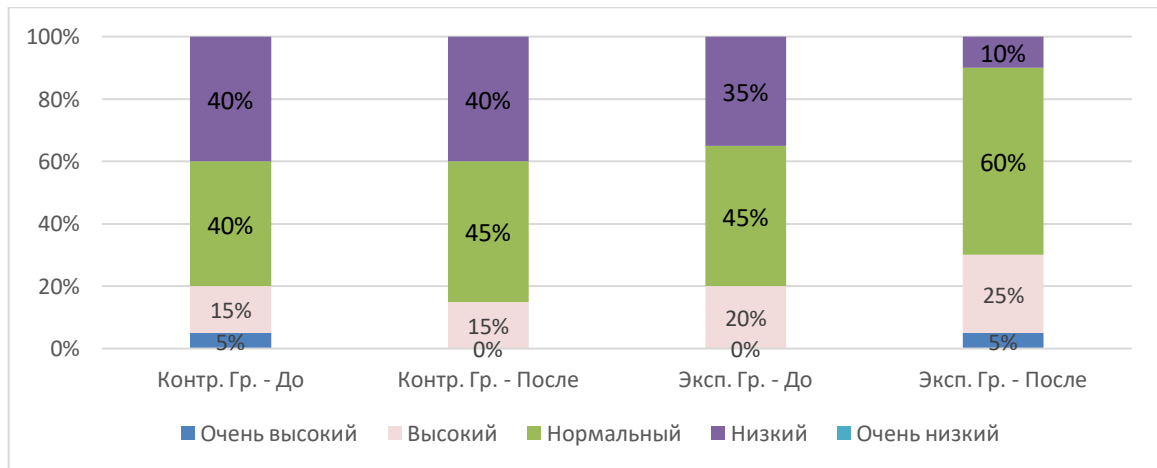


Рис. 16. Сравнительный анализ уровня эмпатии подростков по методике «Шкала эмоционального отклика» А. Меграбяна и Н. Эпштейна до и после формирующей работы

Диагностика показала, что:

– у 5 % подростков экспериментальной группы и ни у одного подростка контрольной группы выявлен очень высокий уровень эмпатии:



такие подростки высоко эмпатичны – с легкостью понимают чувства другого человека, учитывают их в процессе взаимодействия, заботливы, уступчивы;

– у 15 % подростков контрольной группы и у 25 % подростков экспериментальной группы выявлен высокий уровень эмпатии – такие подростки покладисты, уступчивы, готовы прощать других (но не себя), готовы выполнять рутинную работу, проявляют альтруизм в реальных поступках, склонны оказывать людям деятельную помощь, демонстрируют affiliативное поведение (способствующее поддержанию и укреплению дружеских отношений), оценивают позитивные социальные черты как важные, более ориентированы на моральные оценки;

– у 45 % подростков контрольной группы и у 60 % подростков экспериментальной группы выявлен нормальный уровень эмпатии – такие подростки более склонны судить о других по поступкам, чем доверять своим личным впечатлениям. Как правило, они хорошо контролируют собственные эмоциональные проявления, но при этом часто затрудняются прогнозировать развитие отношений между людьми;

– у 35 % подростков контрольной группы и у 10 % подростков экспериментальной группы выявлен низкий уровень эмпатии – такие подростки испытывают затруднения в установлении контактов с людьми, некомфортно чувствуют себя в большой компании, не понимают эмоциональных проявлений и поступков, часто не находят взаимопонимания с окружающими. Они гораздо более продуктивны при индивидуальной работе, чем при групповой, склонны к рациональным решениям, больше ценят других за деловые качества и ясный ум, чем за чуткость и отзывчивость;

– в контрольной и экспериментальной группах не выявлено подростков с очень низким уровнем эмпатии.

Сравнение результатов до и после показало рост уровней эмпатии в экспериментальной группе; в контрольной группе существенных изменений не отмечается. Выводы о динамике эмпатии проверены при применении

критерии Мана-Уитни. Результаты анализа представлены в таблице 11:

Таблица 11. – Результаты математического анализа (критерий Мана-Уитни)

Выборка	Эмпатия
Контрольная группа	195,5 Различия между результатами до и после не значимы
Экспериментальная группа	123 Различия между результатами до и после значимы (при $p = 0,05$ )

Таким образом, в экспериментальной группе произошел существенный рост уровня эмпатии подростков; в контрольной группе изменения несущественны.

3. Опросник для выявления выраженности самоконтроля в эмоциональной сфере, деятельности (авторы: Г.С. Никифоров, В.К. Васильев, С.В. Фирсова). Результаты повторной диагностики уровня самоконтроля в эмоциональной сфере подростков представлена в таблице 4 Приложения Ж, а также на рис. 17.

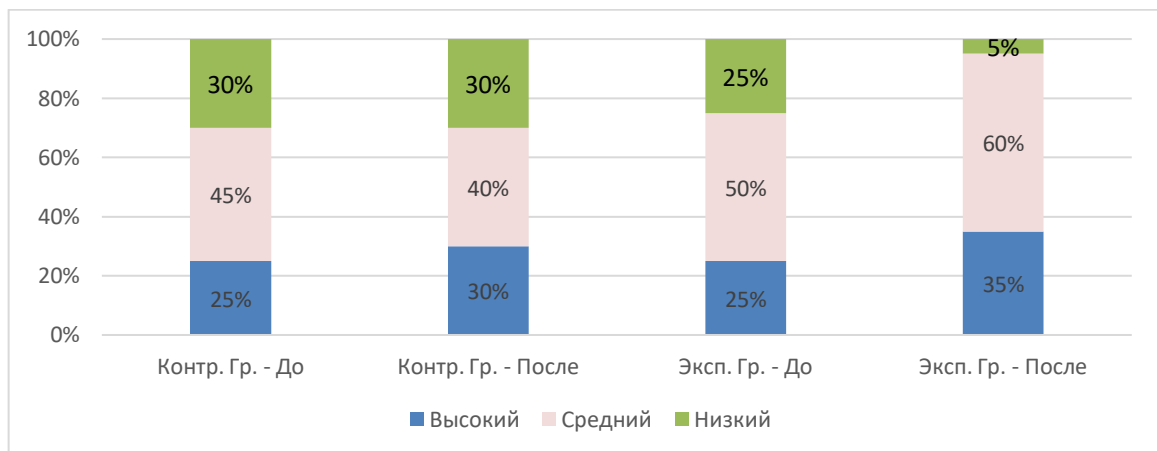


Рис. 17. Сравнительный анализ уровней самоконтроля в эмоциональной сфере подростков по методике «Опросник для выявления выраженности самоконтроля в эмоциональной сфере, деятельности» до и после формирующей работы

Диагностика показала, что:

– у 30 % подростков контрольной группы и у 35 % подростков экспериментальной группы выявлен высокий уровень самоконтроля в

эмоциональной сфере: такие подростки достаточно легко контролируют собственные эмоциональные состояния;

– у 40 % подростков контрольной группы и у 60 % подростков экспериментальной группы выявлен средний уровень самоконтроля в эмоциональной сфере: такие подростки чаще всего способны к самоконтролю собственных эмоциональных состояний, однако случаются и ситуации потери эмоционального контроля;

– у 30 % подростков контрольной группы и у 5 % подростков экспериментальной группы выявлен низкий уровень самоконтроля в эмоциональной сфере: такие подростки не способны к самоконтролю собственных эмоциональных состояний – они переменчивы в настроении, нередко проявляют негативные эмоции и пр.

Сравнение результатов до и после показало рост уровней самоконтроля в эмоциональной сфере в экспериментальной группе; в контрольной группе существенных изменений не отмечается. Выводы о динамике самоконтроля в эмоциональной сфере проверены применением критерия Мана-Уитни. Результаты анализа представлены в таблице 12.

Таблица 12. – Результаты математического анализа (критерий Мана-Уитни)

Выборка	Самоконтроль в эмоциональной сфере
Контрольная группа	198,5 Различия между результатами до и после не значимы
Экспериментальная группа	142,5 Различия между результатами не значимы

Таким образом, и в экспериментальной, и в контрольной группе изменения несущественны.

4. Методика диагностики коммуникативных установок В.В. Бойко. Результаты диагностики уровня коммуникативных установок подростков представлена в таблицах 5-6 Приложения Д. Диагностика коммуникативных установок В.В. Бойко показала следующие результаты (рис. 18-23):

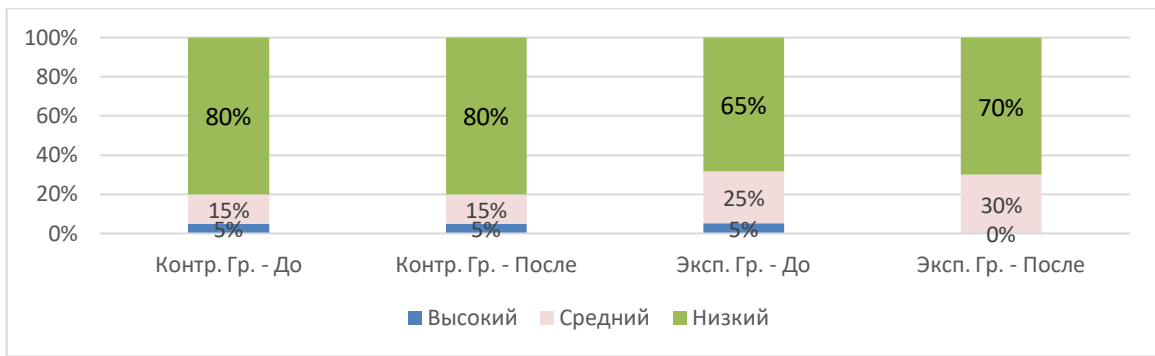


Рис. 18. Сравнительный анализ уровней выраженности показателя коммуникативных установок подростков «Завуалированная жестокость в отношении к людям, суждениях о них» (методика В.В. Бойко) до и после формирующей работы

Показатель «Завуалированная жестокость в отношении к людям, суждениях о них». У 5 % подростков контрольной группы отчетливо выражена завуалированная жестокость в отношении к людям (высокий уровень – 16-19 баллов); у 15 % подростков контрольной группы и 30 % подростков экспериментальной группы – средний уровень жестокости в отношении к людям (10-15 баллов); у 80 % подростков контрольной группы и 70 % экспериментальной группы – низкий уровень жестокости в отношении к людям (0-9 баллов).

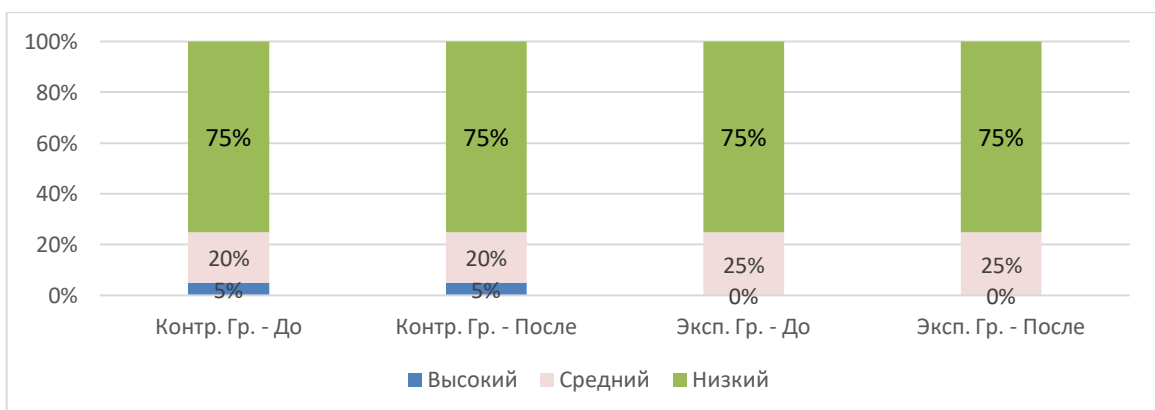


Рис. 19. Сравнительный анализ уровней выраженности показателя коммуникативных установок подростков «Открытая жестокость в отношении к людям» (методика В.В. Бойко) до и после формирующей работы

Показатель «Открытая жестокость в отношении к людям». Максимальное количество – 45 баллов – не выявлено ни у одного из подростков. Высокий уровень жестокости (35-44 балла) – у 5 % подростков контрольной группы и 5 % подростков экспериментальной группы (такие подростки не скрывают и не смягчают свои негативные оценки и переживания по поводу большинства окружающих, делая выводы о них резкие, однозначные). Средний уровень (20-34 баллов) – у 20 % подростков контрольной группы и 25 % подростков экспериментальной группы (такие подростки способны скрыть и смягчить свои негативные установки в отношении других людей, но иногда демонстрируют их намеренно или ненамеренно). Низкий уровень (0-19 баллов) – у 75 % подростков контрольной группы и 70 % подростков экспериментальной группы (такие подростки не склонны к формированию / выражению негативных установок в отношении окружающих людей).

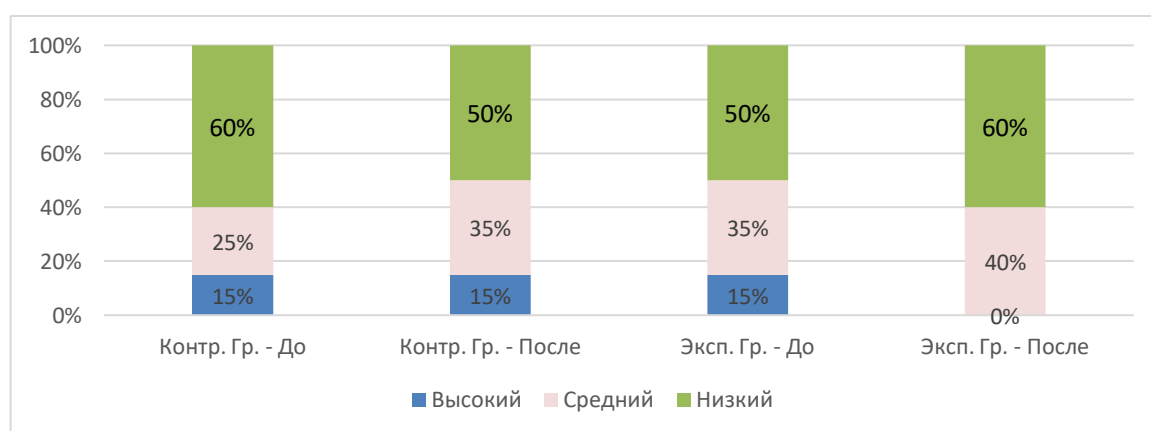


Рис. 20. Сравнительный анализ уровней выраженности показателя коммуникативных установок подростков «Обоснованный негативизм в суждениях о людях» (методика В.В. Бойко) до и после формирующей работы

Высокий уровень обоснованного негативизма (3-5 балла) – у 15 % подростков контрольной группы (такие подростки делают объективно обусловленные отрицательные выводы о некоторых типах людей и отдельных сторонах взаимодействия). Средний уровень – (1-2 балла) – у 35 % подростков контрольной группы и 40 % подростков экспериментальной

группы (такие подростки иногда делают и выражают объективно обусловленные отрицательные выводы о некоторых типах людей и отдельных сторонах взаимодействия). Низкий уровень (0 баллов) – у 50 % подростков контрольной группы и 60 % подростков экспериментальной группы (такие подростки не склонны делать объективно обусловленные отрицательные выводы о некоторых типах людей и отдельных сторонах взаимодействия)).

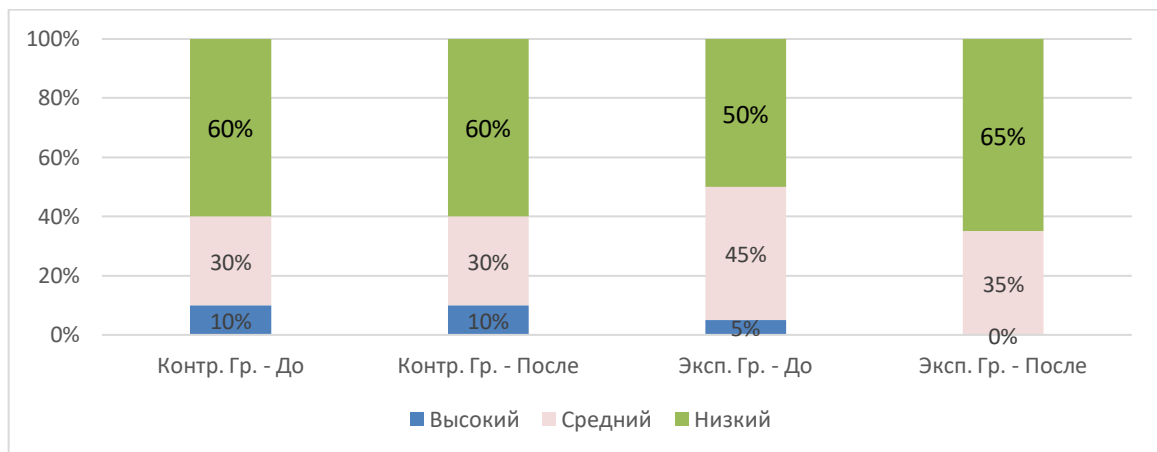


Рис. 21. Сравнительный анализ уровней выраженности показателя коммуникативных установок подростков «Склонность делать необоснованные обобщения негативных фактов в области взаимоотношений с партнерами и в наблюдении за социальной действительностью» (методика В.В. Бойко) до и после формирующей работы

Высокий уровень склонности делать необоснованные обобщения негативных фактов (8-10 баллов) – у 10 % подростков контрольной группы (такие подростки в высокой степени склонны делать необоснованные обобщения негативных фактов в области взаимоотношений с партнерами и в наблюдении за социальной действительностью). Средний уровень – (4-7 балла) – у 30 % подростков контрольной группы и 35 % подростков экспериментальной группы (такие подростки могут иногда делать необоснованные обобщения негативных фактов в области взаимоотношений с партнерами и в наблюдении за социальной действительностью). Низкий

уровень (0-3 балла) – у 60 % подростков контрольной группы и 65 % подростков экспериментальной группы (такие подростки не склонны делать необоснованные обобщения негативных фактов в области взаимоотношений с партнерами и в наблюдении за социальной действительностью).

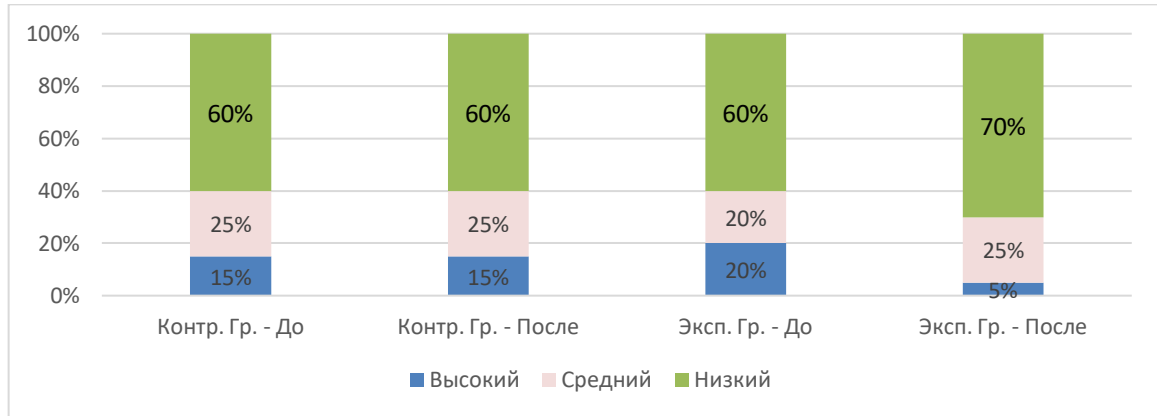


Рис. 22. Сравнительный анализ уровней выраженности показателя коммуникативных установок подростков «Негативный личный опыт общения с окружающими» (методика В.В. Бойко) до и после формирующей работы

Данный компонент установки показывает, в какой мере подростку «везло» в жизни на ближайший круг знакомых и партнеров по совместной деятельности (в предыдущих показателях оценивались скорее общие ситуации). Высокий уровень негативного личного опыта общения с окружающими (15-20 баллов) – у 15 % подростков контрольной группы и 5 % подростков экспериментальной группы (в жизни таких подростков много негативного личного опыта общения с окружающими). Средний уровень – (8-14 баллов) – у 25 % подростков контрольной группы и 25 % подростков экспериментальной группы (в жизни таких подростков иногда случался негативный личный опыт общения с окружающими). Низкий уровень (0-7 баллов) – у 60 % подростков контрольной группы и 70 % подростков экспериментальной группы (в жизни таких подростков относительно мало негативного личного опыта общения с окружающими).

Также мы повторно определили сводный уровень негативных коммуникативных установок каждого подростка (рис. 23).

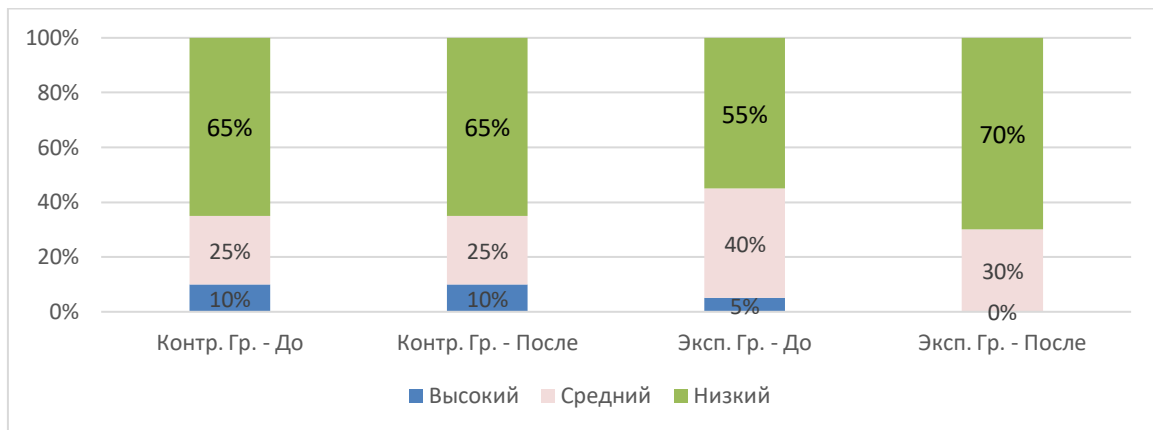


Рис. 23. Сравнительный анализ уровней выраженности негативных коммуникативных установок подростков (методика В.В. Бойко) до и после формирующей работы

Высоким уровнем выраженности негативных коммуникативных установок обладают 10 % подростков контрольной группы (у таких подростков сформированы преимущественно негативные коммуникативные установки в отношении окружающих); средним уровнем выраженности негативных коммуникативных установок обладают 25 % подростков контрольной группы и 30 % подростков экспериментальной группы (у таких подростки сформированы преимущественно нейтральные коммуникативные установки в отношении окружающих); низким уровнем выраженности негативных коммуникативных установок обладают 65 % подростков контрольной группы и 70 % подростков экспериментальной группы (у таких подростки сформированы преимущественно позитивные коммуникативные установки в отношении окружающих).

Изменения в коммуникативных установках подростков экспериментальной группы произошли, однако они не столь существенны; в контрольной группе изменений практически не произошло.



Результаты диагностики по четырем методикам мы свели в единую таблицу (таб. 7 Приложения Ж) с целью определения общего уровня развития толерантности подростков. Были сделаны следующие выводы (рис. 24):

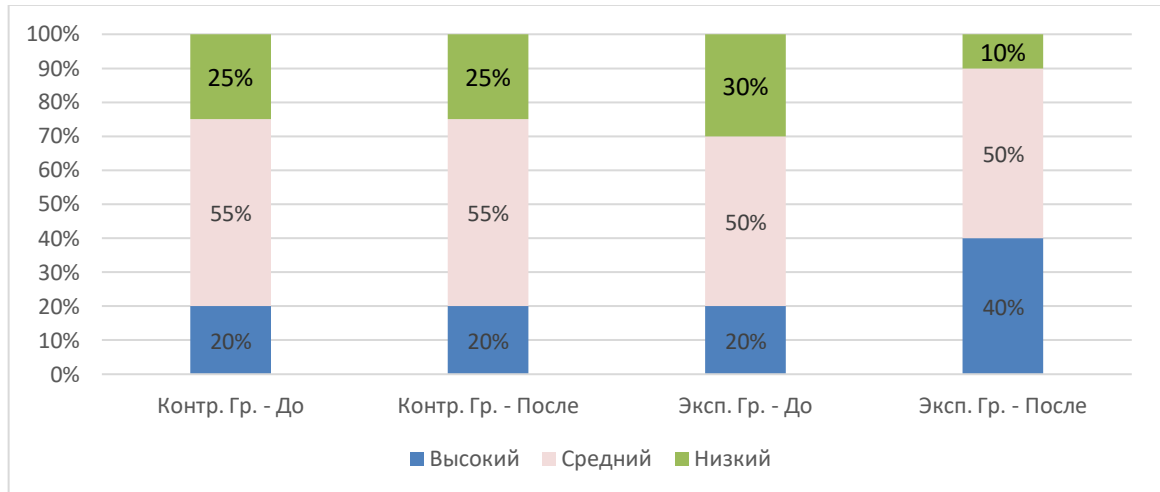


Рис. 24. Сравнительный анализ уровней толерантности подростков до и после формирующей работы

1. У 20 % подростков контрольной группы и 40 % подростков экспериментальной группы выявлен высокий уровень толерантности у подростков, характеризующийся преобладанием толерантных установок личности. Такие подростки признают иные культуры, права людей на иной образ жизни, свободное выражение своих взглядов и ценностей, имеют положительное отношение к культурным отличиям, отсутствие культурных предрассудков и стереотипов. К другим людям относятся эмпатично, с участием, вниманием; умеют контролировать эмоции в общении, обладают позитивными коммуникативными установками в общении с людьми, имеющими социальные и культурные отличия.

2. У 55 % подростков контрольной группы и 50 % подростков экспериментальной группы выявлен средний уровень толерантности у подростков, характеризующийся наличием как толерантных, так и интолерантных установок личности. Такие подростки внешне признают права других на культурные отличия, декларируют принцип равенства

людей, но при этом испытывают осознанное или неосознанное личное неприятие отдельных социокультурных групп, склонны разделять (зачастую неосознанно) некоторые культурные предрассудки, использовать стереотипы в отношении представителей тех или иных культур. К другим людям могут проявлять эмпатию, а могут – не проявлять, в зависимости от личной симпатии; имеют трудности контроля эмоции в общении, обладают как позитивными, так и негативными коммуникативными установками в общении с людьми, имеющими социальные и культурные отличия.

3. У 25 % подростков контрольной группы и 10 % подростков экспериментальной группы выявлен низкий уровень толерантности у подростков, характеризующийся преобладанием интолерантных установок личности. Такие подростки сознательно отказываются признавать, принимать и понимать представителей иных культур, представляют культурные отличия как отклонения от некоей нормы, нежелают признавать равные права на существование тех, кто имеет иной физический облик или разделяет иные ценности. У них проявляется ярко выраженное отрицательное отношение к таким отличиям, демонстративная враждебность и презрение. К другим людям относятся равнодушно или же негативно, не стремятся проявить эмпатию; не умеют контролировать эмоции в общении, обладают негативными коммуникативными установками в общении с людьми, имеющими социальные и культурные отличия.

Распределение подростков контрольной группы по уровням толерантности осталось тем же; в экспериментальной группе количество подростков с высоким уровнем толерантности существенно увеличилось (с 20 % до 40 %), а количество подростков экспериментальной группы с низким уровнем толерантности уменьшилось (с 30 % до 10 %). Применение метода математической статистики показало, что в экспериментальной группе произошел существенный рост уровня толерантности и эмпатии подростков; в контрольной группе изменения незначительны.

## Выводы по Главе 2

В эмпирической части работы проверялась гипотеза о том, что процесс повышения уровня развития толерантности подростков будет результативным, если:

1) будет проведено констатирующее исследование особенностей толерантности подростков, результаты которого будут положены в разработку формирующей программы;

2) будут проведены групповые консультации как в большей степени соответствующие подростковому возрасту форма психологической помощи;

3) в работе с подростками будут применяться методы психологической беседы, психологических упражнений, разнообразные задания, помогающие понять и усвоить главную тему, техники психологического консультирования: «позитивное переформулирование проблемы», «постановка цели», техники поддержки и пр.

1. Для проверки гипотезы были выделены компоненты толерантности подростков: когнитивный, эмоциональный, поведенческий; определено содержание уровней толерантности в соответствии с компонентами (высокий, средний, низкий); составлен диагностический комплекс исследования.

2. Оценка актуального состояния толерантности подростков показала, что всего 20 % подростков контрольной группы и 20 % подростков экспериментальной группы обладают высоким уровнем толерантности, у 55 % подростков контрольной группы и 50 % подростков экспериментальной группы выявлен средний уровень толерантности у подростков, 25 % подростков контрольной группы и 30 % подростков экспериментальной группы – низкий.

3. Подростки с высоким уровнем толерантности признают иные культуры, права людей на иной образ жизни, свободное выражение своих взглядов и ценностей, имеют положительное отношение к культурным

отличиям, отсутствие культурных предрассудков и стереотипов. К другим людям относятся эмпатично, с участием, вниманием; умеют контролировать эмоции в общении, обладают позитивными коммуникативными установками в общении с людьми, имеющими социальные и культурные отличия.

4. Средний уровень толерантности у подростков характеризуется наличием как толерантных, так и интолерантных установок личности. Такие подростки внешне признают права других на культурные отличия, декларируют принцип равенства людей, но при этом испытывают осознанное или неосознанное личное неприятие отдельных социокультурных групп, склонны разделять (зачастую неосознанно) некоторые культурные предрассудки, использовать стереотипы в отношении представителей тех или иных культур. К другим людям могут проявлять эмпатию, а могут – не проявлять, в зависимости от личной симпатии; имеют трудности контроля эмоции в общении, обладают как позитивными, так и негативными коммуникативными установками в общении с людьми, имеющими социальные и культурные отличия.

5. Низкий уровень толерантности подростков характеризуется преобладанием интолерантных установок личности. Такие подростки сознательно отказываются признавать, принимать и понимать представителей иных культур, представляют культурные отличия как отклонения от некоей нормы, нежелают признавать равные права на существование тех, кто имеет иной физический облик или разделяет иные ценности. У них проявляется ярко выраженное отрицательное отношение к таким отличиям, демонстративная враждебность и презрение. К другим людям относятся равнодушно или же негативно, не стремятся проявить эмпатию; не умеют контролировать эмоции в общении, обладают негативными коммуникативными установками в общении с людьми, имеющими социальные и культурные отличия.

6. Результаты констатирующего этапа исследования стали основой для разработки и апробации программы развития толерантности подростков

в процессе группового консультирования. В Программу включено 10 занятий (45-90 минут). Основная часть занятий включала в себя методы психологической беседы, психологических упражнений, разнообразные задания, помогающие понять и усвоить главную тему, техники психологического консультирования: «позитивное переформулирование проблемы», «постановка цели», техники поддержки и пр.

7. Результаты формирующей работы оценивались посредством контрольного этапа исследования – повторного психодиагностического исследования толерантности подростков в экспериментальной и контрольной группах. Распределение подростков контрольной группы по уровням толерантности осталось тем же; в экспериментальной группе количество подростков с высоким уровнем толерантности существенно увеличилось (с 20 % до 40 %), а количество подростков экспериментальной группы с низким уровнем толерантности уменьшилось (с 30 % до 10 %). Таким образом, в ходе групповых консультаций подростки научились воспринимать многообразие окружающего социального мира, проявлять сочувствие, сопереживанию, эмоциональный самоконтроль, реализовывать эффективные коммуникативные установки и пр.

8. Между показателями уровня проявления толерантности и эмпатии в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента, на 99% вероятности, интенсивность сдвигов в типичном направлении превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

9. Опираясь на полученные результаты, можно заключить, что реализованная программа групповых консультаций результативна в целях развития толерантности подростков, что подтверждает гипотезу исследования.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема формирования толерантности подростков в актуальной ситуации развития общества видится особенно актуальной. Подростковый возраст является сензитивным для формирования толерантности: с одной стороны, данный возрастной период является временем наиболее сильного возрастного проявления интолерантности (особенно, если противоречия возраста не были решены), с другой стороны, подросток обладает достаточной психологической базой для принятия такой категории, как «толерантность» и рефлексии над ней: подросток становится способен к анализу абстрактных идей, к нестандартному (творческому) решению проблем, к самосознанию, обретает пути и способы четкой адаптации во взрослом мире и пр.

Формирование толерантности в подростковом возрасте возможно в рамках группового психологического консультирования, которое решает основную задачу развития толерантности – «осознание многообразия проявлений личности каждого участника в групповом взаимодействии», а также позволяет формировать и отрабатывать социальные навыки, связанные с толерантностью (эмпатия, эмоциональный самоконтроль, бесконфликтное общение и пр.), позволяет использовать опыт всех членов группы при обсуждении сложной конфликтной ситуации, связанной с проявлением толерантности, создает условия для рефлексии и пр.

В исследовании была сформулирована гипотеза о том, что процесс повышения уровня развития толерантности подростков будет результативным, если:

- 1) будет проведено констатирующее исследование особенностей толерантности подростков, результаты которого будут положены в разработку формирующей программы;

- 2) будут проведены групповые консультации как в большей степени соответствующие подростковому возрасту форма психологической помощи;

3) в работе с подростками будут применяться методы психологической беседы, психологических упражнений, разнообразные задания, помогающие понять и усвоить главную тему, техники психологического консультирования: «позитивное переформулирование проблемы», «постановка цели», техники поддержки и пр.

Гипотеза была проверена в три этапа. На констатирующем этапе была произведена оценка актуального состояния толерантности подростков: всего 20 % подростков контрольной группы и 20 % подростков экспериментальной группы обладают высоким уровнем толерантности; 55 % подростков контрольной группы и 50 % подростков экспериментальной группы – средним; 25 % подростков контрольной группы и 30 % подростков экспериментальной группы – низким. Результаты констатирующего этапа исследования стали основой для разработки и апробации программы развития толерантности подростков в процессе группового консультирования. Основная часть занятий Программы включала в себя методы психологической беседы, психологических упражнений, разнообразные задания, помогающие понять и усвоить главную тему, техники психологического консультирования: «позитивное переформулирование проблемы», «постановка цели», техники поддержки и пр.

Результаты формирующей работы оценивались посредством контрольного этапа исследования – повторного психодиагностического исследования толерантности подростков в экспериментальной и контрольной группах. Распределение подростков контрольной группы по уровням толерантности осталось тем же; в экспериментальной группе количество подростков с высоким уровнем толерантности существенно увеличилось (с 20 % до 40 %), а количество подростков экспериментальной группы с низким уровнем толерантности уменьшилось (с 30 % до 10 %). Это подтвердилось статистической проверкой различия.

Результаты исследования позволяют считать проведенную работу

эффективной, а гипотезу исследования – доказанной.

Результаты исследования переданы психологам МКОУ «СОШ №8» п. Артюгино Красноярского края, а также могут быть использованы практикующими психологами образовательных школ.



### Список используемых источников

1. Декларация принципов толерантности. Утверждена резолюцией генеральной конференции ЮНЕСКО от 16 ноября 1995 года // Век толерантности: Научно-публицистический вестник. М.: МГУ, 2001.
2. Айсина, Р.М. Индивидуальное психологическое консультирование: основы теории и практики : учебное пособие / Р.М. Айсина. М.: РИОР : ИНФРА-М, 2019. 148 с.
3. Алешина, Ю.Е. Индивидуальное и семейное психологическое консультирование / Ю.Е. Алешина. М., 2005. 208 с.
4. Андронникова, О.О. Основы психологического консультирования : учебное пособие / О.О. Андронникова. М.: Вузовский учебник : ИНФРА-М, 2019. 414 с.
5. Асмолов, А.Г. Историческая культура и педагогика толерантности / А.Г. Асмолов. М.: Просвещение, 2008. 85 с.
6. Асташова, Н.А. Проблема воспитания толерантности в системе образовательных учреждений / Н.А. Асташова // Толерантное сознание и формирование толерантных отношений (теория и практика). М. : Изд-во МПСИ, 2003.
7. Байбаков, А.М. Воспитание толерантности у старшего подростка в условиях взаимодействия малых групп : автореф. дисс.... к. пед. н. / А.М. Байбаков. Волгоград, 2000. 23 с.
8. Барбелко, Н.С. Психолого-педагогическое содержание понятия толерантность / Н.С. Барбелко // Вестник Житомирского державного университета. 2013. № 67. С. 103-107.
9. Бардиер, Г.Л. Социальная психология толерантности / Г.Л. Бардиер. СПб. : Изд-во С. Петерб. ун-та, 2005.
10. Батракова, О.А. Тренинг как средство формирования этнической толерантности у старших подростков / О.А. Батракова // Интеграция

психолого-педагогических наук и актуальных образовательных практик. 2018. С. 78-82.

11. Батурина О.С. Социальная перцепция, социальные стереотипы как механизмы толерантности в системе межличностных отношений / О.С. Батурина // Седьмая волна психологии. 2010.

12. Белашева, И.В. Особенности формирования системы психологической безопасности личности подростков общеобразовательной школы/ И.В. Белашева, Э.М. Козлова // Психологическое здоровье личности: теория и практика. Сборник научных трудов по материалам I Всероссийской научно-практической конференции. Ставрополь: Изд-во СКФУ, 2014. 505 с.

13. Богинская, Ю.В. Воспитание толерантности у подростков: формы и методы работы / Ю.В. Богинская, Т.А. Байрак // Педагогика: традиции и инновации: материалы VI Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, февраль 2015 г.). Челябинск: Два комсомольца, 2015. С. 118-120.

14. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте: монография / Л.И. Божович. СПб. : Питер, 2009. 398 с.

15. Бойко В.В. Энергия эмоций в общении: взгляд на себя и других / В.В. Бойко. М. : Филин, 1996. 472 с.

16. Бондырева, С.К. Толерантность (введение в проблему)/ С.К. Бондырева, Д.В. Колесов. М.: Издательство МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2003. 240 с.

17. Бородина, М.С. Воспитание толерантности у подростков: формы и методы работы / М.С. Бородина // Социально-политические процессы в меняющемся мире. 2018. С. 69-72.

18. Бурменская, Г.В. Возрастно-психологический подход в консультировании детей и подростков : учебное пособие / Г.В. Бурменская, Е.И. Захарова, О.А. Карбанова и др. М.: ИЦ «Академия», 2002.

19. Ващенко, Т.Г. Использование информационных технологий в воспитании толерантности у подростков / Т.Г. Ващенко, А.А. Михалева // Постулат. 2018. № 11 (37). С. 19-24.

20. Веселова, А.А. Опыт формирования толерантного поведения у старшеклассников / А.А. Веселова // Наука, техника и образование. 2015. № 9 (15). С. 93-95.
21. Веселова, А.А. Роль школы в формировании толерантности подростков / А.А. Веселова // Вопросы науки и образования. 2017. № 10 (11). С. 143-145.
22. Власова. Н.В. Психологические особенности проведения группового консультирования подростков / Н.В. Власова // Вестник университета. 2007. № 12 (38). С. 32-34.
23. Выготский, Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский ; ред. В.В. Давыдов. М.: Педагогика-Пресс, 1999. 534 с.
24. Гайсина, М.Р. К проблеме формирования толерантности подростков в учебно-воспитательном процессе современной школы / М.Р. Гайсина, И.И. Ушатикова // Евразийская педагогическая конференция. 2018. С. 64-67.
25. Грецов А.Г. Тренинг общения для подростков. СПб.: Питер, 2007. 160 с.
26. Гурьева, Е.Д. Развитие толерантности у подростков в условиях средней образовательной школы / Е.Д. Гурьева // Молодой ученый. 2019. № 36 (274). С. 48-50.
27. Джордж, Р. Консультирование : теория и практика / Р. Джордж, Т. Кристиани. М., 2002. 320 с.
28. Дроздецкая, И.А. Исследование толерантности в подростковой среде как ориентир для моделирования внеурочной деятельности / И.А. Дроздецкая // Вестник ТЕПУ. 2012. №11. С. 203-205.
29. Журавлева, Ж.А. Групповое консультирование как условие оптимизации социально-психологического климата в студенческой группе / Ж.А. Журавлева, Е.С. Иванова // Личность, семья и общество: Вопросы педагогики и психологии. 2016. № 10 (67). С. 53-59.

30. Закирова, Э.К. Особенности проявления толерантности у подростков в отношении к сверстникам с ограниченными возможностями здоровья / Э.К. Закирова // Сфера знаний: вопросы науки в интерпретации современного образовательного процесса. 2018. С. 121-126.

31. Закирова, Э.К. Особенности проявления толерантности/интолерантности у подростков интерната в отношении к сверстникам с ограниченными возможностями здоровья / Э.К. Закирова // Трансформация социально-гуманитарного знания в условиях цифрового общества. 2018. С. 73-77.

32. Касьянова, Е.И. Теоретический анализ коммуникативной толерантности / Е.И. Касьянова, Н.И. Виноградова // Ученые записки ЗаБГУ. 2014. № 4 (57). С. 28-34.

33. Клепцова, Е.Ю. Психология и педагогика толерантности : учебное пособие / Е.Ю. Клепцова ; Вят. гос. гуманитар. ун-т. М.: Акад. проект, 2004. 173 с.

34. Кобизь, Т.Н. К вопросу о трактовке понятия «толерантность» в социальной педагогике / Т.Н. Кобизь // Учитель и время. 2013. № 8. С. 68-72.

35. Кожухарь, Г.С. Проблема толерантности в межличностном общении / Г.С. Кожухарь // Вопросы психологии. 2006. № 2. С. 3-12.

36. Колесникова, Л.Г. Толерантность как условие психологической безопасности подростка / Л.Г. Колесникова // Молодые ученые. 2014. № 5. С. 236-239.

37. Коменский, Я.А. Избранные педагогические сочинения / Я.А. Коменский. М., 1982. Т. 2. 382 с.

38. Кон, И.С. Психология старшеклассника / И.С. Кон ; рец. А.В. Мудрик. М. : Просвещение, 1982. 205 с.

39. Кошкина М.В. Способы диагностики уровня толерантности в подростковом возрасте // Magister Dixit. 2013. № 4. С. 377-381.

40. Кравцов, О.Г. Роль толерантности в личностном развитии ребенка/ О.Г. Кравцов//Вестник РГГУ. Серия «Психология». 2009. № 7. С. 189-200.
41. Кузнецова, А.М. Методы социально-психологической работы с подростками, склонными к агрессии в ГБОУ СОШ «Центр образования» г. Чапевска / А.М. Кузнецова // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2017. № 1-2. С. 89-93.
42. Лекторский, В.А. О толерантности, плюрализме и критицизме / В.А. Лекторский // Вопросы философии. 1997. № 11. С. 48-54.
43. Личко, А.Е. Психопатия и акцентуации характера у подростков / А.Е. Личко. М. : ООО Апрель ПРЕСС, ЗАО изд-во ЭКСМО-Пресс, 1999. 416 с.
44. Лукичева, А.А. Формирование толерантности у подростков в условиях общеобразовательной школы / А.А. Лукичева // Актуальные проблемы социальной работы и социально-педагогической деятельности: теория и практика. 2010. С. 113-116.
45. Луковицкая, Е.Г. Социально-психологическое значение толерантности неопределенности: дис. ... к. психол. н. / Е.Г. Луковицкая. СПб., 1998. 197 с.
46. Мамышева, З.З. Проблема становления толерантности младшего школьника в контексте поликультурной образовательной среды / З.З. Мамышева // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. 2010. № 4. С. 38-42.
47. Мандель, Б.Р. Возрастная психология : учебное пособие / Б.Р. Мандель. М.: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2017. 352 с.
48. Маркевич, О.В. К проблеме социально-этнической толерантности подростков / О.В. Маркевич // Образование. Наука. Культура. 2019. С. 384-387.
49. Маркова Н.Г. Формирование у молодежи толерантности как индикатора культуры межнациональных отношений // Сибирский психологический журнал. 2009. № 31. С. 53-58.

50. Менделевич, В.Д. Психология девиантного поведения / В.Д. Менделевич. М. : МЕДпресс, 2001. 445 с.
51. Меняева, М.П. Идея ненасилия в контексте философии культуры (Л.Н. Толстой, М. Ганди и Э. Фромм) / М.П. Меняева // Вестник ЧГАКИ. 2009. №1 (17).
52. Мозговой, В.М. Основы олигофренопедагогики: учебное пособие / В.М. Мозговой, И.М. Яковлева, А.А. Еремина. 3-е изд., стер. М.: Издательский центр «Академия», 2010. 224 с.
53. Моница, Г.Б. Психологическое консультирование детей и подростков: учебник / Г.Б. Моница. СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета управления и экономики, 2011. 210 с.
54. Муратова, Л.Л. Психолого-педагогические условия формирования толерантности подростков / Л.Л. Муратова // Молодой ученый. 2018. № 22 (208). С. 337-339.
55. Мутерперель, С.В. Этническая идентичность и толерантность в подростковой субкультуре / С.В. Мутерперель. М., 2003. 17 с.
56. Новгородцева, А.П. Внутренние конфликты подросткового возраста / А.П. Новгородцева // Культурно-историческая психология. – 2006. – № 3. – С. 38-50.
57. Овчарова, Р.В. Психология родительства : учебное пособие / Р.В. Овчарова. М. : Академия, 2005. 362 с.
58. Островская, А.Б. Психологический механизм формирования толерантности подростков / А.Б. Островская // Сборники конференций НИЦ «Социосфера». 2015. № 2. С. 65-69.
59. Пыжова К.В. Психологические особенности подростков с коммуникативными трудностями в общении : дисс. ... к. псих.н. / К.В. Пыжова. Р.-н/Д., 2007. 215 с.
60. Раевская, О.В. Занятия по формированию толерантности у подростков / О.В. Раевская, Н.М. Ибрагимова // Вестник практической психологии образования. 2017. № 1 (50). С. 72-76.

61. Райгородский, Д.Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты : учеб.пособие. Самара : Издательский дом «БАХРАХ», 1998. 672 с.
62. Рогов,С.И. Психология общения / С.И. Рогов. М.: Университетское, 2001.
63. Роджерс К. Эмпатия // Психология эмоций / Под ред. В. К. Вилюнаса, Ю. Б. Гиппенрейтер. — М.: 1984.
64. Рожков, М.И. Воспитание толерантности у школьников / М.И. Рожков, Л.В. Байбородова, М.А. Ковальчук. Ярославль : Академия развития, 2003. 192 с.
65. Сакердонова, А.С. Воспитание толерантности младших школьников во внеурочной деятельности в поликультурной среде / А.С. Сакердонова // Успехи современной науки и образования. 2016. Т. 1 № 11. С. 31-34.
66. Самыгин, С.И. Психология развития, возрастная психология для студентов вузов /С.И. Самыгин, Л.И. Щербакова. Р-н/Д.:Феникс, 2017. 220 с.
67. Сборник диагностических методик по исследованию развития толерантности. НнАПК КМНС - филиал КГБОУ СПО «ХПК», 2013. 47с.
68. Слюсарева, Е.С. К проблеме формирования толерантности младших школьников как субъектов инклюзивного образования / Е.С. Слюсарева, Ю.Н. Морозова // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2016. Т. 22. № 4. С. 306-309.
69. Соколенко, И. Гештальт-подход в развитии личностной толерантности старших подростков / И. Соколенко // Международный журнал экспериментального образования. 2010. № 8. С. 127-128.
70. Солдатова Г.У., Шайгерова Л.А., Шарова О.Д. Жить в мире с собой и другими: тренинг толерантности для подростков. М. : Генезис, 2001. 112 с.

71. Солдатова, С.Ю. Формирование толерантности среди подростков и молодежи / С.Ю. Солдатова // Психология, социология и педагогика. 2017. № 8. С. 1-6.
72. Степанов, П.В. Воспитание детей в духе толерантности / П.В. Степанов // Классный руководитель. 2002. № 2. С. 18-20.
73. Сухих, Е.С. Толерантность: психологическое содержание и личностные факторы / Е.С. Сухих // Человек. Сообщество. Управление. 2005. № 4. С. 66-77.
74. Трифонова, И.С. Формирование профессионально-ценностного самоотношения как средство воспитания ценностного отношения к детям у будущих учителей : дисс. ... к. пед. н. / И.С. Трифонова. Екатеринбург, 2002. 242 с.
75. Умняшова, И.Б. Психологическое консультирование подростков в образовательной организации / И.Б. Умняшова, Д.Е. Запорожская // URL: [http://psyjournals.ru/files/94590/vestnik\\_psyobr\\_2016\\_n3\\_Umnyakova\\_Zaporizhi\\_a.pdf](http://psyjournals.ru/files/94590/vestnik_psyobr_2016_n3_Umnyakova_Zaporizhi_a.pdf).
76. Фролова, Е.В. Взаимосвязь локуса контроля, совладающего поведения и психологических защит у старших подростков с разной академической успеваемостью / Е.В. Фролова // Научный альманах. – 2015. – № 7 (9). – С. 1314-1316.
77. Хухлаева, О.В. Групповое социально-психологическое консультирование: теория и практика. Монография / О.В. Хухлаева. М.: ФГБОУ ВО МГППУ, 2017. 87 с.
78. Царева, Е.В. Развитие толерантности подростков и старшеклассников на уроках и во внеурочной деятельности / Е.В. Царева, Ю.А. Гуревичева // Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 58-3. С. 368-371.
79. Чебыкина, О.А. Организация и методики исследования формирования толерантности у младших подростков в процессе



конструктивного взаимодействия / О.А. Чебыкина // Вестник Иркутского государственного технического университета. 2014. № 10 (93). С. 260-265.

80. Шестернина, О.В. Роль сотрудничества семьи и школы в воспитании толерантности подростков / О.В. Шестернина // Образование и воспитание. 2017. №5. С. 139-143.

81. Ширванян, А.Э. Модель формирования толерантности младших школьников в процессе педагогического общения / А.Э. Ширванян // Альманах современной науки и образования. 2009. № 4-2. С. 181-183.

82. Щеколдина, С.Д. Тренинг толерантности / С.Д. Щеколдина. М.: «Ось-89», 2004.

83. Adams J.F. Understanding adolescence: Current developments in adolescent psychology. Allyn and Bacon, 1976.

84. Gregory A., Cornell D. «Tolerating» adolescent needs: Moving beyond zero tolerance policies in high school // Theory into Practice. 2009. Т. 48. №2. С. 106-113.

85. Prout H.T., Brown D.T. Counseling and psychotherapy with children and adolescents: Theory and practice for school and clinical settings. John Wiley and Sons, 2007.

Методика «Диагностика толерантного поведения. Незаконченные предложения» У.А. Кухаревой

Инструкция: Закончите предложения.

1. Когда я вижу человека другой национальности, то чувствую

---

---

2. Я знаю что, что Россия — многонациональная страна и для меня это значит

---

---

3. Человек другой культуры, с которым я общаюсь для меня

---

---

4. Приезжие и жители нашего города могут

---

---

5. Когда я разговариваю с человеком, с которым я не согласен — это для меня

---

---

6. Я думаю, что отношения между людьми разных религий

---

---

## Обработка результатов диагностики

Предложение	Интерпретация			
	0 баллов	1 балл	3 балла	4 балла
Когда я вижу человека другой национальности, то чувствую	<i>негатив!!! мне неприятно, когда я вижу, что их больше, чем русских</i>	<i>прочерк ничего не значит равнодушие я отношусь нормально ко всем национальностям, кроме...</i>	<i>он такой же человек, как и я никакое... человек, как человек</i>	<i>гордость за свою страну заинтересованность что в России демократия!</i>
Я знаю что, что Россия — многонациональная страна и для меня это значит	<i>что надо сваливать из неё</i>	<i>прочерк ничего не значит это хорошо, но каждый должен жить в своём регионе</i>	<i>что в России проживают разные народы общение с людьми других национальностей дружба народов</i>	<i>что я могу обзавестись друзьями других наций что она очень популярная и разносторонняя хорошее развитие страны</i>
Человек другой культуры, с которым я общаюсь для меня		<i>прочерк всегда друг до некоторых моментов интересен, если он приехал на время</i>		<i>друг интересный собеседник источник новых знаний</i>
Приезжие и жители нашего города могут	<i>ехать дальше</i>	<i>прочерк даже имеют право общаться с нами должны уважительно вести себя по отношению к коренным жителям</i>	<i>общаться, делиться впечатлениями всё, кроме того, что нарушать закон</i>	<i>жить, работать и любоваться нашим городом жить в мире и согласии, уважая друг друга</i>
Когда я разговариваю с человеком, с которым я не согласен – это для меня	<i>вызов раздражаюсь</i>	<i>прочерк спор трудно</i>	<i>способ доказать своё мнение дискуссия просто разговор</i>	<i>очень интересно это повод устроить дебаты, сколько людей столько и мнений</i>

				<i>дискуссия способ узнать мнение других</i>
<i>Я думаю, что отношения между людьми разных религий</i>	<i>это вызов</i>	<i>прочерк это допустимо, но мне не нравится и я буду исповедовать свою религию странные</i>	<i>приемлемы это не плохо</i>	<i>должны, и в большинстве случаев складываются хорошо способ объединения людей должны быть дружескими это интересно</i>

## Приложение Б

### Методика «Шкала эмоционального отклика»

А. Меграбяна и Н. Эпштейна

**Инструкция.** Прочитайте приведенные ниже утверждения и оцените степень своего согласия или несогласия с каждым из них (поставьте отметку в соответствующей графе бланка для ответов), ориентируясь на то, как вы обычно ведете себя в подобных ситуациях.

#### Бланк ответов

№ п/п	Утверждение	Ответ			
		Согласен (всегда)	Скорее согласен (часто)	Скорее не согласен (редко)	Не согласен (никогда)
1	Меня огорчает, когда вижу, что незнакомый человек чувствует себя среди других людей одиноко				
2	Мне неприятно, когда люди не умеют сдерживаться и открыто проявляют свои чувства				
3	Когда кто-то рядом со мной нервничает, я тоже начинаю нервничать				
4	Я считаю, что плакать от счастья глупо				
5	Я близко к сердцу принимаю проблемы своих друзей				
6	Иногда песни о любви вызывают у меня много чувств				
7	Я бы сильно волновался (волновалась), если бы должен был (должна была) сообщить человеку неприятное для него известие				
8	На мое настроение очень влияют окружающие люди				
9	Мне хотелось бы получить профессию, связанную с общением с людьми				
10	Мне очень нравится наблюдать, как люди принимают подарки				
11	Когда я вижу плачущего человека, то и сам (сама) расстраиваюсь				
12	Слушая некоторые песни, я порой чувствую себя счастливым (счастливой)				
13	Когда я читаю книгу (роман, повесть и т. п.), то				

	так переживаю, как будто все, о чем читаю, происходит на самом деле				
14	Когда я вижу, что с кем-то плохо обращаются, то всегда сержусь				
15	Я могу оставаться спокойным (спокойной), даже если все вокруг волнуются				
16	Мне неприятно, когда люди при просмотре кинофильма вздыхают и плачут				
17	Когда я принимаю решение, отношение других людей к нему, как правило, роли не играет				
18	Я теряю душевное спокойствие, когда окружающие чем-то угнетены				
19	Я переживаю, если вижу людей, легко расстраивающихся из-за пустяков				
20	Я очень расстраиваюсь, когда вижу страдания животных				
21	Глупо переживать по поводу того, что происходит в кино или о чем читаешь в книге				
22	Я очень расстраиваюсь, когда вижу беспомощных старых людей				
23	Я очень переживаю, когда смотрю фильм				
24	Я могу остаться равнодушным (равнодушной) к любому волнению вокруг				
25	Маленькие дети плачут без причины				

### Бланк подсчета результатов

Номер утверждения	Ответ (в баллах)			
	Согласен (всегда)	Скорее согласен (часто)	Скорее не согласен (редко)	Не согласен (никогда)
1	4	3	2	1
2	1	2	3	4
3	4	3	2	1
4	1	2	3	4
5	4	3	2	1
6	4	3	2	1
7	4	3	2	1
8	4	3	2	1
9	4	3	2	1
10	4	3	2	1
11	4	3	2	1
12	4	3	2	1

13	4	3	2	1
14	4	3	2	1
15	1	2	3	4
16	1	2	3	4
17	1	2	3	4
18	4	3	2	1
19	4	3	2	1
20	4	3	2	1
21	1	2	3	4
22	4	3	2	1
23	4	3	2	1
24	1	2	3	4
25	1	2	3	4
$\Sigma$				

**Приложение В**

Опросник для выявления выраженности самоконтроля в эмоциональной сфере, деятельности и поведении (социальный самоконтроль)

**Инструкция.** Прочтите утверждения опросника и выскажите свое отношение к каждому из них, зачеркнув одну из букв.

1. Меня считают вспыльчивым, невыдержанным человеком:
  - а) да (0);
  - б) не уверен (1);
  - в) нет (2).
  
2. Я уступаю место в городском транспорте пожилым людям и пассажирам с маленькими детьми:
  - а) в любом случае (2);
  - б) иногда (1);
  - в) только, если на этом настаивают (0).
  
3. Я склонен следить за проявлением своих чувств:
  - а) всегда (2);
  - б) иногда (1);
  - в) редко (0).
  
4. Если в полученном задании что-то остается для меня непонятным, я:
  - а) всегда уточняю все неясности до выполнения задания (2);
  - б) поступаю так иногда (1);
  - в) уточняю неясности уже по ходу дела (0).
  
5. Я проверяю свои действия во время работы:
  - а) постоянно (2);
  - б) от случая к случаю (1);
  - в) редко (0).
  
6. Прежде чем выдвигать какой-либо аргумент, я предпочитаю подождать, пока не буду убежден, что прав:
  - а) всегда (2);
  - б) обычно (1);
  - в) только если целесообразно (0).
  
7. Считаю, что каждая конкретная ситуация требует определенного стиля в одежде:



- а) согласен (2);
- б) отчасти (1);
- в) не согласен (0).

8. Обычно я высказываю свое мнение после старших по возрасту и положению:

- а) да (2);
- б) не всегда (1);
- в) нет (0).

9. Мне нравится работа, требующая добросовестности, точных навыков:

- а) да (2);
- б) нечто среднее (1);
- в) нет (0).

10. Если я краснею, я всегда чувствую это:

- а) да (2);
- б) иногда (1);
- в) нет (0).

11. В процессе работы я стараюсь проверить правильность ее выполнения:

- а) всегда (2);
- б) от случая к случаю (1);
- в) только когда уверен, что допустил ошибки (0).

12. Если у меня возникают сомнения в том, правильно ли я понял смысл прочитанного служебного текста, то я:

- а) еще раз перечитываю неясное место в тексте (2);
- б) поступаю так иногда (1);
- в) не придаю этому значения, перехожу к очередному этапу работы (0).

13. По окончании работы привожу свое рабочее место в порядок, готовлю его к следующему рабочему дню:

- а) обычно (2);
- б) иногда (1);
- в) редко (0).

14. Я довольно требовательный человек и всегда настаиваю на том, чтобы все делалось, по возможности, правильно:

- а) да (2);
- б) нечто среднее (1);
- в) нет (0).

15. В своих поступках я всегда стараюсь тщательно придерживаться принятых в обществе правил поведения:

- а) да (2);
- б) не уверен (1);
- в) нет (0).

16. Я не бываю груб даже с теми людьми, которые мне очень неприятны:

- а) верно (2);
- б) не всегда (1);
- в) неверно (0).

17. Если при чтении инструкции я встречаю какие-либо неясности, то я:

- а) не обращаю на них внимания, продолжаю читать дальше (0);
- б) поступаю так иногда (1);
- в) пытаюсь в них разобраться (2).

18. Часто я слишком быстро начинаю сердиться на людей:

- а) да (0);
- б) иногда (1);
- в) нет (2).

19. В общественных местах я стараюсь не говорить громко:

- а) всегда следую этому правилу (2);
- б) иногда следую этому правилу (1);
- в) редко следую этому правилу (0).

20. Ошибки в выполненной работе следует исправлять:

- а) только в тех случаях, если кто-нибудь на них укажет (0);
- б) нечто среднее (1);
- в) не дожидаясь, пока другие укажут на них (2).

21. Когда я сильно переживаю по какому-то поводу, то перестаю следить за своими действиями:

- а) почти всегда (0);
- б) иногда (1);
- в) редко (2).

22. Когда я планирую свою деятельность, то предусматриваю время на проверку выполненной работы:

- а) всегда (2);
- б) иногда (1);
- в) редко (0).

23. При выполнении задания я удовлетворяюсь только тогда, когда

должное внимание уделено всем мелочам:

- а) правильно (2);
- б) не уверен (1);
- в) неправильно (0).

24. Выступая перед аудиторией, я стараюсь следить за своим голосом и жестами:

- а) всегда (2);
- б) иногда (1);
- в) редко (0).

25. Не приступаю к работе, пока не буду убежден, что все необходимое для этого уже лежит на своем месте:

- а) обычно (2);
- б) иногда (1);
- в) редко (0).

26. Уходя из дома, я не имею привычки проверять, выключил ли я свет, газ, утюг, воду:

- а) согласен (0);
- б) не уверен (1);
- в) не согласен (2).

27. В общении я:

- а) свободно проявляю свои чувства (0);
- б) нечто среднее (1);
- в) не выражаю своих чувств (2).

28. Если я невольно нарушил правила поведения, находясь в обществе, то я скоро забываю об этом:

- а) да (0);
- б) нечто среднее (1);
- в) нет (2).

29. Иногда мне говорят о том, что в моем голосе и манерах излишне проявляется возбуждение:

- а) да (0);
- б) не уверен (1);
- в) нет (2).

30. Я поддерживаю порядок в своей комнате, все вещи всегда лежат на своих местах:

- а) да (2);
- б) нечто среднее (1);
- в) нет (0).

31. Я — человек пунктуальный и обычно никуда не опаздываю:

- а) верно (2);
- б) не всегда (1);
- в) неверно (0).

32. Под влиянием момента я редко говорю вещи, о которых потом очень сожалею:

- а) правильно (2);
- б) не уверен (1);
- в) неправильно (0).

33. Мне говорят, что когда я слишком увлеченно что-то рассказываю, моя речь становится несколько сбивчивой:

- а) верно (0);
- б) отчасти (1);
- в) неверно (2).

34. Я ем с таким удовольствием, что бываю при этом не всегда аккуратен, как другие:

- а) правильно (0);
- б) не уверен (1);
- в) неправильно (2).

35. Когда я расстроен, я слежу за тем, чтобы скрыть свои чувства:

- а) правильно (2);
- б) нечто среднее (1);
- в) неправильно (0).

36. При разговоре я предпочитаю:

- а) высказывать мысли так, как они приходят мне в голову (0);
- б) нечто среднее (1);
- в) сначала сформулировать мысль получше (2).

**Приложение Г**

Опросник для выявления выраженности самоконтроля в эмоциональной сфере, деятельности и поведении (социальный самоконтроль)

**Инструкция.** Вам надо прочитать каждое из предложенных ниже суждений и ответить «да» или «нет», выражая согласие или несогласие с ними. Рекомендуем воспользоваться листом бумаги, на котором фиксируется номер вопроса и ваш ответ; затем по ходу дальнейших наших пояснений обращайтесь к своей записи. Будьте внимательны и искренни.

1. Мой принцип в отношениях с людьми: доверяй, но проверяй.
2. Лучше думать о человеке плохо и ошибиться, чем наоборот (думать хорошо и ошибиться).
3. Высокопоставленные должностные лица, как правило, ловкачи и хитрецы.
4. Современная молодежь разучилась испытывать глубокое чувство любви.
5. С годами я стал более скрытным, потому что часто приходилось расплачиваться за свою доверчивость.
6. Практически в любом коллективе присутствует зависть или подсиживание.
7. Большинство людей лишено чувства сострадания к другим.
8. Большинство работников на предприятиях и в учреждениях старается прибрать к рукам все, что плохо лежит.
9. Подростки в большинстве своем сегодня воспитаны хуже, чем когда бы то ни было.
10. В моей жизни часто встречались циничные люди.
11. Бывает так: делаешь добро людям, а потом жалеешь об этом, потому что они платят неблагодарностью.
12. Добро должно быть с кулаками.

13. С нашим народом можно построить счастливое общество в недалеком будущем.

14. Неумных вокруг себя видишь чаще, чем умных.

15. Большинство людей, с которыми приходится иметь деловые отношения, разыгрывают из себя порядочных, но по сути они иные.

16. Я очень доверчивый человек.

17. Правы те, кто считает: надо больше бояться людей, а не зверей.

18. Милосердие в нашем обществе в ближайшем будущем останется иллюзией.

19. Наша действительность делает человека стандартным, безликим.

20. Воспитанность в моем окружении — редкое качество.

21. Практически я всегда останавливаюсь, чтобы дать по просьбе прохожего жетон для телефона-автомата в обмен на деньги.

22. Большинство людей пойдет на безнравственные поступки ради личных интересов.

23. Люди, как правило, безынициативны в работе.

24. Пожилые люди в большинстве показывают свою озлобленность каждому.

25. Большинство людей на работе любят посплетничать друг о друге.

## Приложение Д

## Результаты констатирующего исследования (по методикам)

Таблица 1. – Результаты диагностики когнитивного компонента толерантности подростково по методике «Диагностика толерантного поведения. Незаконченные предложения» У.А. Кухаревой (балльные значения)

№ ис п.	Этническая толерантность	Социальная толерантность	Общий уровень толерантности	№ ис п.	Этническая толерантность	Социальная толерантность	Общий уровень толерантности
Контрольная группа				Экспериментальная группа			
1	2	5	7	1	6	8	14
2	6	8	14	2	9	10	19
3	10	9	19	3	3	3	6
4	11	12	23	4	6	5	11
5	7	8	15	5	3	7	10
6	3	3	6	6	4	7	11
7	9	10	19	7	2	5	7
8	6	7	13	8	6	7	13
9	5	8	14	9	4	7	11
10	3	6	9	10	6	6	12
11	4	4	8	11	5	8	14
12	8	6	14	12	3	6	9
13	3	7	10	13	6	9	15
14	6	8	14	14	6	10	16
15	7	9	16	15	5	12	17
16	4	9	13	16	3	2	5
17	3	3	6	17	7	6	13
18	4	5	9	18	3	8	11
19	7	6	13	19	3	5	8
20	2	8	10	20	4	4	8

## Приложение Д

Таблица 2.– Результаты диагностики когнитивного компонента толерантности подростково по методике «Диагностика толерантного поведения. Незаконченные предложения» У.А. Кухаревой (уровневые значения)

№ ис п.	Этническая толерантность	Социальная толерантность	Общий уровень толерантности	№ ис п.	Этническая толерантность	Социальная толерантность	Общий уровень толерантности
Контрольная группа				Экспериментальная группа			
1	выс. ин.	невыс. ин.	невыс. ин.	1	невыс. ин.	невыс. тол.	невыс. тол.
2	невыс. ин.	невыс. тол.	невыс. тол.	2	невыс. тол.	выс. тол.	выс. тол.
3	выс. тол.	невыс. тол.	выс. тол.	3	выс. ин.	выс. ин.	выс. ин.
4	выс. тол.	выс. тол.	выс. тол.	4	невыс. ин.	невыс. ин.	невыс. ин.
5	невыс. тол.	невыс. тол.	невыс. тол.	5	выс. ин.	невыс. тол.	невыс. ин.
6	выс. ин.	выс. ин.	выс. ин.	6	невыс. ин.	невыс. тол.	невыс. тол.
7	невыс. тол.	выс. тол.	выс. тол.	7	выс. ин.	невыс. ин.	невыс. ин.
8	невыс. ин.	невыс. тол.	невыс. тол.	8	невыс. ин.	невыс. тол.	невыс. тол.
9	невыс. ин.	невыс. тол.	невыс. тол.	9	невыс. ин.	невыс. тол.	невыс. ин.
10	выс. ин.	невыс. ин.	невыс. ин.	10	невыс. ин.	невыс. ин.	невыс. ин.
11	невыс. ин.	невыс. ин.	невыс. ин.	11	невыс. ин.	невыс. тол.	невыс. тол.
12	невыс. тол.	невыс. ин.	невыс. тол.	12	выс. ин.	невыс. ин.	невыс. ин.
13	выс. ин.	невыс. тол.	невыс. ин.	13	невыс. ин.	невыс. тол.	невыс. тол.
14	невыс. ин.	невыс. тол.	невыс. тол.	14	невыс. ин.	выс. тол.	невыс. тол.
15	невыс. тол.	невыс. тол.	невыс. тол.	15	невыс. ин.	выс. тол.	невыс. тол.
16	невыс. ин.	невыс. тол.	невыс. тол.	16	выс. ин.	выс. ин.	выс. ин.
17	выс. ин.	выс. ин.	выс. ин.	17	невыс. тол.	невыс. ин.	невыс. тол.
18	невыс. ин.	невыс. ин.	невыс. ин.	18	выс. ин.	невыс. тол.	невыс. ин.
19	невыс. тол.	невыс. ин.	невыс. тол.	19	выс. ин.	невыс. ин.	невыс. ин.
20	выс. ин.	невыс. тол.	невыс. ин.	20	невыс. ин.	невыс. ин.	невыс. ин.



## Приложение Д

Таблица 3. – Результаты диагностики эмпатии подростков по методике «Шкала эмоционального отклика» А. Меграбяна и Н. Эпштейна (балльные и уровневые значения)

№ исп.	Эмпатия (баллы)	Эмпатия (уровень)	№ исп.	Эмпатия (баллы)	Эмпатия (уровень)
Контрольная группа			Экспериментальная группа		
1	35	Низ	1	63	В
2	51	Норм	2	74	В
3	77	В	3	13	Низ
4	64	В	4	44	Норм
5	53	Норм	5	35	Норм
6	14	Низ	6	46	Норм
7	82	ОВ	7	34	Низ
8	36	Низ	8	62	Норм
9	63	В	9	31	Низ
10	25	Низ	10	23	Низ
11	30	Низ	11	39	Норм
12	38	Норм	12	32	Низ
13	34	Норм	13	47	Норм
14	47	Норм	14	67	В
15	53	Норм	15	66	В
16	49	Норм	16	20	Низ
17	12	Низ	17	30	Низ
18	32	Низ	18	37	Норм
19	38	Норм	19	46	Норм
20	31	Низ	20	52	Норм

## Приложение Д

Таблица 4. – Результаты диагностики уровня самоконтроля в эмоциональной сфере подростков по методике «Опросник для выявления выраженности самоконтроля в эмоциональной сфере, деятельности» (балльные и уровневые значения)

№ исп.	Самоконтроль в эмоц. сфере (баллы)	Самоконтроль в эмоц. сфере (уровень)	№ исп.	Самоконтроль в эмоц. сфере (баллы)	Самоконтроль в эмоц. сфере (уровень)
Контрольная группа			Экспериментальная группа		
1	6	Н	1	19	В
2	15	С	2	22	В
3	17	В	3	3	Н
4	19	В	4	14	С
5	12	С	5	6	Н
6	4	Н	6	11	С
7	19	С	7	12	С
8	5	Н	8	18	В
9	21	В	9	5	Н
10	8	С	10	6	Н
11	6	Н	11	10	С
12	11	С	12	14	С
13	14	С	13	16	С
14	18	В	14	22	В
15	12	С	15	18	В
16	20	В	16	6	Н
17	4	Н	17	15	С
18	14	С	18	12	С
19	9	С	19	10	С
20	6	Н	20	12	С

## Приложение Д

Таблица 5. – Результаты диагностики коммуникативных установок подростков по методике В.В. Бойко (балльные значения)

№ исп	Коммуникативные установки				
	Завуалированная жестокость в отношениях к людям, суждениях о них	Открытая жестокость в отношениях к людям	Обоснованный негативизм в суждениях о людях	Склонность делать необоснованные обобщения негативных фактов	Негативный личный опыт общения с окружающими
Контрольная группа					
1	14	25	2	4	10
2	0	0	0	2	11
3	4	8	0	0	1
4	3	9	0	0	4
5	7	26	3	6	9
6	17	36	5	10	20
7	3	8	0	4	4
8	13	26	2	6	16
9	4	0	0	2	5
10	0	0	0	4	14
11	7	0	0	0	5
12	0	0	0	0	4
13	6	8	1	2	1
14	0	9	1	4	11
15	4	8	1	0	0
16	0	0	0	2	0
17	13	34	5	8	15
18	4	0	0	2	0
19	3	0	0	0	1
20	3	0	0	0	4
Экспериментальная группа					
1	0	0	0	2	4
2	0	0	0	4	5
3	13	26	2	6	15
4	4	8	1	6	10
5	17	26	3	4	5
6	6	9	2	4	11
7	6	9	0	2	6
8	3	8	0	2	11
9	20	38	5	8	16
10	14	0	1	0	1
11	3	0	0	0	1
12	7	26	2	4	15
13	6	0	0	2	4
14	3	0	0	2	4
15	4	0	0	0	5

16	14	26	4	6	20
17	14	26	2	4	15
18	0	0	0	0	5
19	14	0	1	4	11
20	0	0	0	0	1

## Приложение Д

Таблица 6. – Результаты диагностики коммуникативных установок подростков по методике В.В. Бойко (уровневые значения)

№ ис п	Коммуникативные установки					Выво д
	Завуалированн ая жестокость в отношениях к людям, суждениях о них	Открытая жестокост ь в отношения х к людям	Обоснованн ый негативизм в суждениях о людях	Склонность делать необоснованн ые обобщения негативных фактов	Негативный личный опыт общения с окружающим и	
Контрольная группа						
1	С	С	С	С	С	С
2	Н	Н	Н	Н	С	Н
3	Н	Н	Н	Н	Н	Н
4	Н	Н	Н	Н	Н	Н
5	Н	С	В	С	С	С
6	В	В	В	В	В	В
7	Н	Н	Н	С	Н	Н
8	С	С	С	С	В	С
9	Н	Н	Н	Н	Н	Н
10	Н	Н	С	С	С	С
11	Н	Н	Н	Н	Н	Н
12	Н	Н	С	Н	Н	Н
13	Н	Н	Н	Н	Н	Н
14	Н	Н	С	С	С	С
15	Н	Н	С	Н	Н	Н
16	Н	Н	С	Н	Н	Н
17	С	С	В	В	В	В
18	Н	Н	Н	Н	Н	Н
19	Н	Н	Н	Н	Н	Н
20	Н	Н	Н	Н	Н	Н
Экспериментальная группа						
1	Н	Н	Н	Н	Н	Н
2	Н	Н	Н	С	Н	Н
3	С	С	С	С	В	С
4	Н	Н	С	С	С	С
5	В	Н	В	С	Н	С
6	Н	С	С	С	С	С
7	Н	Н	Н	Н	Н	Н
8	Н	Н	Н	Н	С	Н
9	ОВ	В	В	В	В	В
10	С	Н	Н	Н	Н	Н
11	Н	Н	Н	Н	Н	Н
12	Н	С	Н	С	В	С
13	Н	Н	Н	Н	Н	Н
14	Н	Н	Н	Н	Н	Н
15	Н	Н	Н	Н	Н	Н

16	C	C	B	C	B	C
17	C	C	C	C	B	C
18	H	H	H	H	H	H
19	C	H	C	C	C	C
20	H	H	H	H	H	H

## Приложение Д

Таблица 7. – Сводная таблица результатов констатирующего исследования развития толерантности подростков

№ исп.	Методика 1	Методика 2 (эмпатия)	Методика 3 (эмоциональный самоконтроль)	Методика 4 (негативные коммуникатив. установки)	Итоговый уровень развития толерантности
Контрольная группа					
1	невыс. ин.	Низ	Н	С	Н
2	невыс. тол.	Норм	С	Н	С
3	выс. тол.	В	В	Н	В
4	выс. тол.	В	В	Н	В
5	невыс. тол.	Норм	С	С	С
6	выс. ин.	Низ	Н	В	Н
7	выс. тол.	ОВ	С	Н	В
8	невыс. тол.	Низ	Н	С	С
9	невыс. тол.	В	В	Н	В
10	невыс. ин.	Низ	С	С	С
11	невыс. ин.	Низ	Н	Н	Н
12	невыс. тол.	Норм	С	Н	С
13	невыс. ин.	Норм	С	Н	С
14	невыс. тол.	Норм	В	С	С
15	невыс. тол.	Норм	С	Н	С
16	невыс. тол.	Норм	В	Н	С
17	выс. ин.	Низ	Н	В	Н
18	невыс. ин.	Низ	С	Н	С
19	невыс. тол.	Норм	С	Н	С
20	невыс. ин.	Низ	Н	Н	Н
Экспериментальная группа					
1	невыс. тол.	В	В	Н	В
2	выс. тол.	В	В	Н	В
3	выс. ин.	Низ	Н	С	Н
4	невыс. ин.	Норм	С	С	С
5	невыс. ин.	Норм	Н	С	С
6	невыс. тол.	Норм	С	С	С
7	невыс. ин.	Низ	С	Н	С
8	невыс. тол.	Норм	В	Н	С
9	невыс. ин.	Низ	Н	В	Н
10	невыс. ин.	Низ	Н	Н	Н
11	невыс. тол.	Норм	С	Н	С
12	невыс. ин.	Низ	С	С	Н
13	невыс. тол.	Норм	С	Н	С
14	невыс. тол.	В	В	Н	В
15	невыс. тол.	В	В	Н	В
16	выс. ин.	Низ	Н	С	Н
17	невыс. тол.	Низ	С	С	С
18	невыс. ин.	Норм	С	Н	С
19	невыс. ин.	Норм	С	С	С
20	невыс. ин.	Норм	С	Н	Н

## Содержание программы развития толерантности подростков посредством группового консультирования

### Вводная консультация №1. «Такой разный мир»

#### *1. Знакомство. Самопрезентация.*

Участники пишут свои имена на бейджиках, происходит представление каждого.

#### *2. Принятие правил работы группы.*

Происходит озвучивание правил консультативной группы и после утверждения, закрепили на видном месте.

*Упражнение «Осознание принятия»:* Участники сидят в кругу. Им предлагается попробовать следующие шаги:

1. Возможно, вы знаете людей, которых вы отчасти (какие-то их особенности) или совершенно не принимаете и не имеете к ним положительного отношения. Подумайте о знакомых людях близкого вам круга и дайте каждому из них оценку (3 - очень приятны, 2 – приятны, 1 - малоприятны, 0 - совсем неприятны):

- знакомые,
- родственники,
- общественные фигуры (политики, актеры, и т.д.).

2. Подумайте и дайте себе ответы на следующие вопросы: был ли у вас такой опыт, когда бы вам уделяли внимание и принимали бы вас со всеми вашими сильными сторонами и слабостями, способностями и ограниченностью, с хорошими и дурными чертами? Как вы себя чувствовали при этом?

3. Был ли у вас такой опыт, когда бы вас принимали только частично, на



каких-то условиях, имели бы по отношению к вам серьезные предубеждения и встречали скорее холодно, чем с положительным отношением и теплотой? Каковы были последствия?

4. Возможно, иногда вам недостает или вы совершенно не чувствуете хорошего отношения теплоты к себе (к определенным качествам, поведению) пожалуйста, отметьте, что придет вам в голову!

Ведущий предлагает разделить на группы по три-четыре человека, с кем бы участники хотели обсудить свой опыт. «Поделитесь своими открытиями с «подгруппой». Конечно, нет необходимости говорить все».

## **Консультация №2. « Что такое толерантность? Кто такая – толерантная личность?»**

*Вход в работу: Упражнение «Комплименты»:* «По очереди мы будем перебрасывать друг другу мяч. Тот, кто кидает мяч должен сказать тому, кому мяч адресован что-нибудь приятное– комплимент.».

*Упражнение «Чем мы похожи»:*

Члены группы сидят в кругу. Ведущий приглашает в круг одного из участников на основе какого-либо реального или воображаемого сходства с собой. Подросток выходит в круг и приглашает выйти кого-нибудь из участников таким же образом. Игра продолжается до тех пор, пока все члены группы не окажутся в кругу.

Затем подростки делятся на пары и в течение 4 минут ведут разговор на тему «Чем мы похожи»; затем 4 минуты – на тему «Чем мы отличаемся». По окончании проводится обсуждение, обращается внимание на то, что было легко и что было трудно делать, какие были открытия.

В итоге делается вывод о том, что все мы, в сущности, похожи и в то же время разные, но мы имеем право на эти отличия, и никто не может нас заставить быть другими.

### *Упражнение «Пантомима толерантности»*

Материалы: написанные на отдельных листах бумаги несколько определений толерантности; все, что может пригодиться для пантомимы - моток веревки, лента, принадлежности для рисования.

Процедура проведения. Все участники разбиваются на 3-4 подгруппы (по 3-5 человек). Каждая подгруппа получает одно из определений толерантности, вывешенных на доске. Задача состоит в том, чтобы пантомимически изобразить это определение таким образом, чтобы остальные участники догадались, о каком именно определении идет речь. Время на подготовку пантомимы - 5 мин.

#### *Обсуждение:*

- Какая пантомима была наиболее "однозначной" и не вызвала затруднений при угадывании?
- С какими затруднениями столкнулись группы в процессе придумывания пантомимы?
- 

### **Консультация №3. «Почему важно учиться быть толерантным?»**

*Вход в работу: Упражнение «Построиться по росту»:* Участникам группы предлагается закрыть глаза и построиться по росту (другой вариант: встать по кругу). Группа может сделать несколько попыток.

*Упражнение «Черты толерантной личности»:* заполнить бланк по инструкции: «Сначала в колонке А поставьте: «+» напротив тех трех черт, которые, по Вашему мнению, у Вас наиболее выражены; «О» напротив тех трех черт, которые у Вас наименее выражены. Затем в колонке В поставьте: «+» напротив тех трех черт, которые, на Ваш взгляд, наиболее характерны для толерантной личности. Этот бланк останется у Вас и о результатах никто не узнает, поэтому Вы можете отвечать честно»

	Колонка А	Колонка В
1. Расположенность к другим		
2. Снисходительность		
3. Терпение		
4. Чувство юмора		
5. Чуткость		
6. Доверие		
7. Альтруизм		
8. Терпимость к различиям	-----	-----
9. Умение владеть собой	-	-
10. Доброжелательность		
11. Умение не осуждать других		
12. Гуманизм		
13. Умение слушать		
14. Любознательность		
15. Способность к сопереживанию		

Установка на формирование толерантности: «Вспомните, пожалуйста, когда вы могли проявить толерантность по отношению к другим людям, но по каким-то причинам не проявили. Как обстоятельства заставили вас поступить так, а не иначе? Если бы сейчас у вас появилась возможность поступить по-другому в аналогичной ситуации, что изменилось бы? Что нужно для этого? Нужно формировать в себе толерантность».

#### **Консультация №4. «Я и люди другой национальности»**

*Вход в работу. Упражнение «А я еду».* Участники садятся в круг. В кругу на один стул больше. Один из участников по часовой стрелке садится на пустой стул и говорит: «А я еду». Следующий участник, по цепочке, передвигается на пустой стул и говорит: «А я рядом». Следующий за ним, садится на освободившийся стул и говорит «А я зайцем». Следующий, пересаживается и говорит: «А я с ...» (имя любого участника). Названный человек пересаживается рядом. Таким образом, круг разрывается, и вся цепочка начинается заново. С каждым разом участники пересаживаются по часовой стрелке все быстрее и быстрее.

*Упражнение «Отгадай, о ком речь»:* Участникам предлагается разделить на подгруппы. Каждой подгруппе дается листок с набором стереотипов, определенных этнических общностей, причем разные группы получают одинаковые задания. Участникам предлагается в течение 5-10 минут определить, к каким этническим (культурным) общностям или нациям они относятся. Если работа проводится в подгруппах, можно провести небольшое соревнование: какая подгруппа быстрее и точнее всех выполнит задание.

Инструкция: «перед вами – стереотипы представителя определенной этнической общности. Пожалуйста, определите, к какой именно этнической общности эти характеристики относятся:

*Щедрый, терпеливый, простодушный, неорганизованный, широкая натура, любит выпить, справедливый, открытый;*

*Вежливый, сдержанный, педантичный, малообщительный, невозмутимый, консервативный, аккуратный, добросовестный, изящный*

*Агрессивный, жадный, злопамятный, ленивый, нахальный, нечестный, безнравственный, грубый;*

*Эlegantный, галантный, болтливый, лживый, обаятельный, развратный, скупой, легкомысленный, раскованный*

*Аккуратный, педантичный, исполнительный, экономный, неинтересный, въедливый, сдержанный, упорный, работоспособный*

*Талантливый, добрый, справедливый, трудолюбивый, обаятельный, сильный, уверенный в себе, честный*

*Гордый, верный традициям, уважающий старших, мстительный, гостеприимный, слегка высокомерный.*

Вопросы для обсуждения:

- Какие трудности возникли при выполнении задания? Чем они были вызваны?

- Приходилось ли вам в повседневной жизни сталкиваться с подобными стереотипами? Насколько широко, на ваш взгляд, они распространены? Есть

ли в них, по-вашему, «зерно истины».

- Какие из перечисленных качеств высчитаете положительными, какие - отрицательными?

- Как по вашему мнению, как представители данных групп оценили бы приписываемые им стереотипы? Как вы сами оцениваете стереотипы своей этнической группы (если они здесь представлены)?

- Какой этнической группе вы приписывали абсолютно положительный стереотип, а какой – абсолютно отрицательный? Как вы думаете, почему это произошло?

- Как вы думаете, почему так живучи этнические стереотипы и какую роль они выполняют в жизни? Можно ли им доверять и руководствоваться ими в межкультурном общении?

*Упражнение «За и против».* По кругу высказываются участники о пользе и вреде стереотипов в жизни личности и общества, продолжая одну из следующих фраз: «Стереотипы необходимы, потому что:», «Стереотипы мешают, потому что:».

*Упражнение «Продолжи фразу ...»*

Предлагается несколько фраз для продолжения.

- «Это хорошо, что в мире существует этническое разнообразие, потому что появляется множество возможностей для знакомства с людьми, принадлежащими разным культурам...» -

- «Это плохо, что появляется множество возможностей для знакомства с людьми, принадлежащими разным культурам, потому что осознаешь, что твоя культура отличается от других...»

- «Это хорошо, что осознаешь, что твоя культура отличается от других, потому что начинаешь с большим интересом относиться к своей культуре...»

- «Это плохо, что начинаешь с большим интересом относиться к своей культуре, потому что это может привести к оценке всего мира через призму

своей культуры...»

- «Это хорошо, когда оценка всего мира происходит через призму своей культуры, потому что...»

### **Консультация №5. «Такие разные религии. Я и люди другой вероисповедания»**

*Вход в работу. Упражнение «Общий ритм».* Все свободно держат друг друга за руки и по цепочке передают сигнал (сжатие руки) соседу справа. Каждый участник может дать сигнал партнеру справа дважды. После этого рукопожатия участник должен сразу повернуться в другую сторону и передавать сигналы дальше, пока следующий игрок не поменяет направление сигнала. Необходимо быть внимательным. Глаза участников закрыты во время игры.

#### *Упражнение «Картофель»*

Материал: блюдо с картофелем по числу участников.

«Часто бывает так, что мы воспринимаем какую-нибудь группу, например, религиозную, как целое и не задумываемся над тем, что каждый ее представитель – уникальный и неповторимый. Например, нам может казаться, что все мусульмане агрессивные. Но если мы познакомимся ближе с их религией, ближе с конкретным человеком, узнаем больше о нем, то его индивидуальность станет очевидной для нас. Давайте попробуем проиллюстрировать уникальность всего существующего на практике. Вряд ли кто из вас считает, что картофель обладает индивидуальностью. Возьмите каждый по одной картофелине, хорошо ее рассмотрите, особые приметы запомните. Затем картофель снова перемешивается на блюде и каждый должен найти именно свой картофель по особым приметам, объясняя свой выбор».

*Обсуждение «Толерантности – да!»*

На доске презентация многообразия заповедей различных религий (золотое правило нравственности). «Для многих поколений главным учителем этики и морали была религия. Любая религия, основополагающая философия и этическая система призывают всех к толерантности и взаимному уважению. Используемые при этом слова могут быть различны, однако суть их всегда одна и та же, что подтверждается этическими принципами десяти мировых религий, которые мы с вами обсудим.

Буддизм: «Человек может выразить свое отношение к родственникам и друзьям пятью способами: великодушием, учтивостью, доброжелательностью, отношением к ним, как к себе, и верностью своему слову».

Конфуцианство: «Не делай другим того, чего ты не хотел бы от других».

Христианство: «Поступайте с людьми так, как бы ты хотел, чтобы они поступали с тобой».

Индуизм: «Не делай другому того, от чего больно тебе».

Ислам: «Никто из вас не станет верующим, пока не полюбит своего брата, как себя самого».

Джайнизм: «В счастье и страдании, в радости и в горе мы должны относиться ко всем существам, как относимся к самим себе».

Иудаизм: «Не делай ближнему своему того, от чего плохо тебе».

Сикхизм: «Как ты думаешь о себе, так думай и о других. Тогда на небе вы будете равны».

Даосизм: «Считай успех соседа своим успехом, а потерю соседа своей потерей».

Зороастризм: «Только та натура хороша, которая не сделает другой того, что нехорошо для нее самой».

Ведущий. Предлагаю участникам прокомментировать суждения, акцентируя единство этических принципов в многообразии религий и

народов.

Рефлексия: Что общего в различных религиях вы услышали? Соблюдаешь ли ты принципы толерантности при общении (в Интернете, в реальной жизни)? Следуют ли этим заповедям одноклассники? Следуют ли этим заповедям твоя семья, СМИ? Легко ли это?

### **Консультация №6. «Я и люди с особенностями здоровья»**

*Вход в работу: Упражнение «Улыбнись другому».* Группа выбирает одного участника, который начнет упражнение. Задача очень проста: он должен улыбнуться своему соседу справа. Тот, в свою очередь, «передает» улыбку следующему участнику, и так далее до тех пор, пока улыбка не вернется к первому подростку.

#### *Упражнение «Белая ворона»*

Материал: музыка, карточки для игры по числу участников.

Правила. Участники сидят в кругу на стульях. Ведущий предлагает вытащить по карточке каждому. На одной будет написано «Белая ворона». Участник, получивший «белую ворону», обязан сохранить это в секрете и не подавать вида, что он не такой как все. Все участники стараются быть внимательными. Смотрят друг на друга и пытаются вычислить «белую ворону», каждый выдвигает свою версию.

Рефлексия: Что чувствовала «белая ворона»? Каково быть непохожим на остальных? По каким признакам вы определяли «белую ворону»? Что значит выражение «белая ворона»?

#### *Упражнение «Новенький».*

Правила. Все участники сидят в кругу. Посередине круга стоит один стул. Каждый сидящий в кругу может задать один вопрос сидящему в центре, для того чтобы узнать о нем больше, познакомиться.



Ведущий. В нашей школе учатся дети с различными особенностями здоровья. Все хотят быть принятыми остальными, хотят подружиться. Порою это школьникам с нарушениями здоровья дается нелегко. Как вы думаете, почему? Что мешает их сразу понять и принять остальным?

Я предлагаю вам побыть на месте этих детей, почувствовать то, что могут они испытывать, адаптируясь в коллективе. Для этого мы должны подумать, как построить диалог с ними? Какие вопросы можно задавать, а от каких лучше воздержаться. По желанию один из участников садится в центр на «горячий стул», он должен отвечать на вопросы остальных, рассказывая о себе и постараться запомнить ощущения, чувства, эмоции которые он испытывал, когда сидел в центре круга.

Рефлексия: Какие чувства вы испытывали в роли «новенького»? Нужно ли проявлять толерантность по отношению к новому члену коллектива, отличному в чем-то от вас? Трудно ли поставить себя на место другого человека и понять его переживания?

### **Консультация №7. «Я и люди старшего возраста»**

*Вход в работу: Упражнение «Да-нет».* Участники делятся на две равные подгруппы, встают друг напротив друга и по команде ведущего одна группа выкрикивает слова ДА другая НЕТ. Выигрывает та группа, кому удалось быстро сплотиться, более консолидировано и громко произнести свое слово.

#### *Практическая работа «Конфликтогены»*

Ведущий рассказывает про различные разновидности конфликтогенов, участники придумывают примеры и вспоминают известные им ситуации, где их использование привело к конфликту.

- Незаслуженные и унижительные упреки.
- Негативные обобщения, «навешивание ярлыков».
- Настойчивые советы, предписания по поводу того, как другому

человеку следует себя вести.

- Указания на факты, которые не имеют отношения к теме разговора или изменить которые собеседник не в состоянии.

- Решительное установление границ разговора, «закрытие» определенных тем для обсуждения.

- Неуместная ирония, сарказм.

#### *Упражнение «Продолжи фразу»*

Подросткам предлагается продолжить фразу, принимая на себя роль то толерантной, то интолерантной личности:

- «Общаться со старшими – это ...»

- «Взрослый может помочь мне ...»

- «Взрослый редко меня понимает, потому что...»

*Упражнение «Грани сходства»:* «Подумайте о значимом для вас близком человеке. Он не похож на вас. Другой характер, рост, вес, цвет волос или глаз — очень много различий. И это естественно, ведь он другой. Но сейчас подумайте о том, что вас объединяет, в чем сходство. Ведь оно есть. В течение 4-5 минут будем молча работать, заполняя листок, думая о себе и об этом человеке одновременно.

Постарайтесь написать не только о сходных физических или биографических признаках, но и о психологических характеристиках, которые могут вас объединять.

После выполнения этюда проводится общегрупповое обсуждение результатов работы и ощущений участников, давая возможность высказаться всем.

### **Консультация №8. «Учимся общаться со сверстниками»**

*Вход в работу. Упражнение «Перекидывание мячиков».* Ведущий кидает

кому-либо мячик и объясняет, что он должен попасть к каждому только один раз и каждый должен запомнить, кому он кидал мячик и от кого он его получил. Мяч возвращается ведущему после первого круга и затем по памяти этот круг повторяется. Через некоторое время ведущий добавляет еще мячик, потом еще, в зависимости от того, с каким количеством справится группа. Затем мячи постепенно изымаются. Игру можно проводить на скорость.

*Упражнение «Пойми меня».* Участники сидят в парах. Ведущий предлагает каждому по очереди кратко рассказать о ситуации, когда с ним поступили несправедливо. Партнер в паре, должен внимательно слушать и пересказать эту историю как можно точнее, а также попытаться понять и передать чувства и переживания рассказчика. Автор истории, в свою очередь, оценивает точность пересказа.

Рефлексия: Трудно ли понять человека, его позицию? Какими качествами нужно обладать человеку, чтобы понять другого?

*Упражнение «Доставь радость».* Группа сидит в кругу. В центр приглашается один из участников. Задача остальных – доставить ему радость. Можно его похвалить, подарить ему что-то. Тому, чей подарок больше всего понравился сидящему в центре, он дарит в награду свою улыбку. Тот, кому адресована улыбка, выходит в центр круга, садится на стул. Теперь ему дарят приятные слова. Игра продолжается.

*Упражнение «Вдвоем».* Группа делится на пары. В качестве партнера необходимо выбрать наименее знакомого человека. Необходимо сесть на стулья спина к спине, после этого постараться вести разговор. Через несколько минут необходимо повернуться друг к другу и поделиться своими ощущениями.

На следующем этапе ведущий предлагает изменить ситуацию общения. Двое ведут разговор, когда один партнер сидит, другой стоит. Через несколько минут они меняются местами, чтобы каждый испытал при

разговоре ощущение в позиции «сверху» и «снизу». После проведения упражнения партнеры делятся своими ощущениями.

На следующем этапе предлагается вести разговор только глазами. Пара садится друг напротив друга, смотрят друг другу в глаза, устанавливают контакт. Во время разговора глазами необходимо задавать вопросы, пытаться отвечать на них, сомневаться, используя только выражения глаз.

### **Консультация №9. «Учим общаться со старшими»**

*Вход в работу: Упражнение «Путаница»:* Встать в круг, вытянуть вверх правую руку. Ведущий соединяет руки участников так, чтобы они не были соединены с руками соседа. Затем следует вытянуть вверх левые руки. Ведущий соединяет их, следя, чтобы каждый держал за руки разных людей. Таким образом группа запутывается в путаницу. Задача – распутаться, не разъединяя рук.

*Упражнение «Стеклянная дверь».* Участники разбиваются на пары. Ведущий дает инструкцию: «Представьте себе, что вы садитесь в вагон метро. Один из вас успел зайти внутрь, а второй — нет, когда двери закрылись. Вы оказались разделены стеклянными дверями. Слышать друг друга вы уже не можете, но прекрасно видите собеседника. Тот, кто остался на перроне, хочет сообщить другому о времени и месте следующей встречи. На это есть 15 секунд — потом поезд уйдет». Участники становятся лицом друг к другу на расстоянии 1,5-2 м, ведущий дает команду: «Двери закрываются», участники «разговаривают» сквозь них, через 15-17 секунд ведущий говорит: «Поезд уехал!» — общение заканчивается. «Уехавший» говорит, какой он сделал вывод о времени и месте встречи, а «оставшийся на перроне» либо соглашается, либо уточняет, что он все-таки имел в виду. Потом участники меняются ролями.

*Ролевая игра «Конфликты»:* Участникам предлагается несколько

конфликтных ситуаций, развитие которых они разыгрывают в парах. Еще несколько ситуаций могут придумать сами подростки. Получившиеся сценки обсуждаются в кругу.

Примеры конфликтных ситуаций:

1. Ты договорился(-лась) идти на дискотеку с друзьями (подругами) по случаю дня рождения. А мама говорит: «Никуда ты у меня не пойдешь на ночь глядя, маленький(ая) еще!»

2. Ты купил в магазине полкило колбасы, принес ее домой и тут обнаружил, что она несвежая. Ты возвращаешься в магазин, отдаешь продавцу колбасу и чек и просишь вернуть деньги за некачественный товар. А он отвечает: «Ничего не знаю, у нас все продукты свежие. Вы приобрели это в другом месте».

При обсуждении этой ролевой игры следует обратить внимание на то, что целесообразность использования разных стилей поведения в зависимости от типа конфликтной ситуации может сильно меняться. В частности, жесткость применяемых стилей может зависеть от степени близости участников конфликта (в нашем примере: мать, друг, посторонний человек), обоснованности их требований (беспокойство матери за сына или дочь вполне понятно, продавец же просто хамит), взаимной зависимости конфликтующих сторон (с родителями предстоит еще долго вместе жить, с другом тоже вряд ли целесообразно расставаться из-за книги,

### **Консультация №10. «Почему быть интолерантным – плохо?»**

*Вход в работу: Упражнение «Планета толерантности»*

Материал: цветные карандаши, фломастеры, лист ватмана, столы для общей работы в центре помещения, музыка. Коллективная работа.

Участникам необходимо подумать и всем вместе решить, как изобразить «планету толерантности».

Рефлексия: Почему ее можно считать такой планетой? Какие признаки,

принципы ее отличают от «интолерантной планеты»? Легко ли было договориться и принять общее решение как ее нарисовать?

Заключительное слово ведущего о необходимости толерантного отношения к окружающим нас людям, напоминание о различных определениях толерантности и о присутствии этого слова во всех языках. Подведение итогов консультирования. Организация чаепития.

## Приложение Ж

## Результаты контрольного исследования (по методикам)

Таблица 1. – Результаты диагностики когнитивного компонента толерантности подростков по методике «Диагностика толерантного поведения. Незаконченные предложения» У.А. Кухаревой (балльные значения)

№ ис п.	Этническая толерантность	Социальная толерантность	Общий уровень толерантности	№ ис п.	Этническая толерантность	Социальная толерантность	Общий уровень толерантности
Контрольная группа				Экспериментальная группа			
1	4	5	9	1	8	8	16
2	7	8	15	2	11	12	23
3	10	9	19	3	5	8	13
4	11	12	23	4	8	8	16
5	7	8	15	5	6	8	14
6	3	3	6	6	7	7	14
7	9	10	19	7	3	4	7
8	6	7	13	8	7	10	17
9	3	8	11	9	4	8	12
10	3	6	9	10	8	8	16
11	4	4	8	11	10	11	21
12	8	6	14	12	5	8	13
13	3	7	10	13	8	10	18
14	6	8	14	14	9	12	21
15	7	9	16	15	7	12	19
16	4	9	13	16	3	3	6
17	3	3	6	17	9	11	20
18	4	5	9	18	6	8	14
19	8	6	13	19	7	7	14
20	3	8	10	20	4	4	8

## Приложение Ж

Таблица 2.– Результаты диагностики когнитивного компонента толерантности подростково по методике «Диагностика толерантного поведения. Незаконченные предложения» У.А. Кухаревой (уровневые значения)

№ ис п.	Этническая толерантность	Социальная толерантность	Общий уровень толерантности	№ ис п.	Этническая толерантность	Социальная толерантность	Общий уровень толерантности
Контрольная группа				Экспериментальная группа			
1	невыс. ин.	невыс. ин.	невыс. ин.	1	невыс. ин.	невыс. тол.	невыс. тол.
2	невыс. тол.	невыс. тол.	невыс. тол.	2	невыс. тол.	выс. тол.	выс. тол.
3	выс. тол.	невыс. тол.	выс. тол.	3	невыс. ин.	невыс. тол.	невыс. тол.
4	выс. тол.	выс. тол.	выс. тол.	4	невыс. тол.	невыс. тол.	невыс. тол.
5	невыс. тол.	невыс. тол.	невыс. тол.	5	невыс. ин.	невыс. тол.	невыс. тол.
6	выс. ин.	выс. ин.	выс. ин.	6	невыс. тол.	невыс. тол.	невыс. тол.
7	невыс. тол.	выс. тол.	выс. тол.	7	выс. ин.	невыс. ин.	невыс. ин.
8	невыс. ин.	невыс. тол.	невыс. тол.	8	невыс. тол.	выс. тол.	невыс. тол.
9	выс. ин.	невыс. тол.	невыс. ин.	9	невыс. ин.	невыс. тол.	невыс. ин.
10	выс. ин.	невыс. ин.	невыс. ин.	10	невыс. тол.	невыс. тол.	невыс. тол.
11	невыс. ин.	невыс. ин.	невыс. ин.	11	выс. тол.	выс. тол.	выс. тол.
12	невыс. тол.	невыс. ин.	невыс. тол.	12	невыс. ин.	невыс. тол.	невыс. тол.
13	выс. ин.	невыс. тол.	невыс. ин.	13	невыс. ин.	выс. тол.	невыс. тол.
14	невыс. ин.	невыс. тол.	невыс. тол.	14	невыс. тол.	выс. тол.	выс. тол.
15	невыс. тол.	невыс. тол.	невыс. тол.	15	невыс. тол.	выс. тол.	выс. тол.
16	невыс. ин.	невыс. тол.	невыс. тол.	16	выс. ин.	выс. ин.	выс. ин.
17	выс. ин.	выс. ин.	выс. ин.	17	невыс. тол.	выс. тол.	выс. тол.
18	невыс. ин.	невыс. ин.	невыс. ин.	18	невыс. ин.	невыс. тол.	невыс. тол.
19	невыс. тол.	невыс. ин.	невыс. тол.	19	невыс. тол.	невыс. тол.	невыс. тол.
20	выс. ин.	невыс. тол.	невыс. ин.	20	невыс. ин.	невыс. ин.	невыс. ин.



## Приложение Ж

Таблица 3. – Результаты диагностики эмпатии подростков по методике «Шкала эмоционального отклика» А. Меграбяна и Н. Эпштейна (балльные и уровневые значения)

№ исп.	Эмпатия (баллы)	Эмпатия (уровень)	№ исп.	Эмпатия (баллы)	Эмпатия (уровень)
Контрольная группа			Экспериментальная группа		
1	33	Низ	1	69	В
2	47	Норм	2	82	ОВ
3	75	В	3	43	Норм
4	64	В	4	48	Норм
5	55	Норм	5	55	Норм
6	14	Низ	6	56	Норм
7	79	В	7	60	Норм
8	38	Норм	8	73	В
9	60	Норм	9	45	Норм
10	24	Низ	10	43	Норм
11	32	Низ	11	42	Норм
12	39	Норм	12	32	Низ
13	34	Низ	13	67	В
14	48	Норм	14	77	В
15	58	Норм	15	75	В
16	48	Норм	16	33	Низ
17	15	Низ	17	43	Норм
18	33	Низ	18	47	Норм
19	38	Норм	19	44	Норм
20	33	Низ	20	59	Норм

## Приложение Ж

Таблица 4. – Результаты диагностики уровня самоконтроля в эмоциональной сфере подростков по методике «Опросник для выявления выраженности самоконтроля в эмоциональной сфере, деятельности» (балльные и уровневые значения)

№ исп.	Самоконтроль в эмоц. сфере (баллы)	Самоконтроль в эмоц. сфере (уровень)	№ исп.	Самоконтроль в эмоц. сфере (баллы)	Самоконтроль в эмоц. сфере (уровень)
Контрольная группа			Экспериментальная группа		
1	5	Н	1	21	В
2	17	В	2	22	В
3	18	В	3	9	С
4	20	В	4	17	В
5	12	С	5	10	С
6	4	Н	6	16	С
7	19	С	7	15	С
8	5	Н	8	20	В
9	21	В	9	10	С
10	10	С	10	7	Н
11	4	Н	11	15	С
12	12	С	12	15	С
13	14	С	13	16	С
14	18	В	14	22	В
15	12	С	15	21	В
16	21	В	16	11	С
17	4	Н	17	17	В
18	10	С	18	14	С
19	10	С	19	15	С
20	6	Н	20	13	С

## Приложение Ж

Таблица 5. – Результаты диагностики коммуникативных установок подростков по методике В.В. Бойко (балльные значения)

№ исп	Коммуникативные установки				
	Завуалированная жестокость в отношениях к людям, суждениях о них	Открытая жестокость в отношениях к людям	Обоснованный негативизм в суждениях о людях	Склонность делать необоснованные обобщения негативных фактов	Негативный личный опыт общения с окружающими
Контрольная группа					
1	16	25	2	4	10
2	0	0	0	2	11
3	4	8	0	0	1
4	3	9	0	0	4
5	7	26	3	6	9
6	17	36	5	10	20
7	3	8	0	4	4
8	13	26	2	6	16
9	4	0	0	2	5
10	0	0	0	4	14
11	7	0	0	0	5
12	0	0	0	0	4
13	6	8	1	2	1
14	0	9	1	4	11
15	4	8	1	0	0
16	0	0	0	2	0
17	13	34	5	8	15
18	4	0	0	2	0
19	3	0	0	0	1
20	3	0	0	0	4
Экспериментальная группа					
1	0	0	0	0	1
2	0	0	0	0	1
3	3	16	2	6	10
4	4	8	1	6	0
5	9	19	2	4	5
6	6	9	2	2	6
7	6	9	0	2	6
8	3	8	0	2	11
9	10	27	2	6	10
10	14	0	1	0	1
11	3	0	0	0	1
12	7	26	2	4	10
13	0	0	0	0	0
14	3	0	0	2	0
15	0	0	0	0	1

16	14	26	2	6	10
17	14	26	2	2	11
18	0	0	0	0	5
19	14	0	1	2	5
20	0	0	0	0	0

## Приложение Ж

Таблица 6. – Результаты диагностики коммуникативных установок подростков по методике В.В. Бойко (уровневые значения)

№ ис п	Коммуникативные установки					Выво д
	Завуалированн ая жестокость в отношениях к людям, суждениях о них	Открытая жестокост ь в отношения х к людям	Обоснованн ый негативизм в суждениях о людях	Склонность делать необоснованн ые обобщения негативных фактов	Негативный личный опыт общения с окружающим и	
Контрольная группа						
1	С	С	С	С	С	С
2	Н	Н	Н	Н	С	Н
3	Н	Н	Н	Н	Н	Н
4	Н	Н	Н	Н	Н	Н
5	Н	С	В	С	С	С
6	В	В	В	В	В	В
7	Н	Н	Н	С	Н	Н
8	С	С	С	С	В	С
9	Н	Н	Н	Н	Н	Н
10	Н	Н	С	С	С	С
11	Н	Н	Н	Н	Н	Н
12	Н	Н	С	Н	Н	Н
13	Н	Н	Н	Н	Н	Н
14	Н	Н	С	С	С	С
15	Н	Н	С	Н	Н	Н
16	Н	Н	С	Н	Н	Н
17	С	С	В	В	В	В
18	Н	Н	Н	Н	Н	Н
19	Н	Н	Н	Н	Н	Н
20	Н	Н	Н	Н	Н	Н
Экспериментальная группа						
1	Н	Н	Н	Н	Н	Н
2	Н	Н	Н	С	Н	Н
3	С	Н	С	С	С	С
4	Н	Н	С	С	Н	Н
5	Н	Н	С	С	Н	Н
6	Н	С	С	Н	Н	Н
7	Н	Н	Н	Н	Н	Н
8	Н	Н	Н	Н	С	Н
9	С	С	С	С	С	С
10	С	Н	Н	Н	Н	Н
11	Н	Н	Н	Н	Н	Н
12	Н	С	Н	С	С	С
13	Н	Н	Н	Н	Н	Н
14	Н	Н	Н	Н	Н	Н
15	Н	Н	Н	Н	Н	Н

16	C	C	C	C	C	C
17	C	C	C	H	B	C
18	H	H	H	H	H	H
19	C	H	C	H	H	C
20	H	H	H	H	H	H

## Приложение Ж

Таблица 7. – Сводная таблица результатов констатирующего исследования развития толерантности подростков

№ исп.	Методика 1	Методика 2 (эмпатия)	Методика 3 (эмоциональный самоконтроль)	Методика 4 (негативные коммуникатив. установки)	Итоговый уровень развития толерантности
Контрольная группа					
1	невыс. ин.	Низ	Н	С	Н
2	невыс. тол.	Норм	В	Н	С
3	выс. тол.	В	В	Н	В
4	выс. тол.	В	В	Н	В
5	невыс. тол.	Норм	С	С	С
6	выс. ин.	Низ	Н	В	Н
7	выс. тол.	В	С	Н	В
8	невыс. тол.	Норм	Н	С	С
9	невыс. ин.	Норм	В	Н	В
10	невыс. ин.	Низ	С	С	С
11	невыс. ин.	Низ	Н	Н	Н
12	невыс. тол.	Норм	С	Н	С
13	невыс. ин.	Низ	С	Н	С
14	невыс. тол.	Норм	В	С	С
15	невыс. тол.	Норм	С	Н	С
16	невыс. тол.	Норм	В	Н	С
17	выс. ин.	Низ	Н	В	Н
18	невыс. ин.	Низ	С	Н	С
19	невыс. тол.	Норм	С	Н	С
20	невыс. ин.	Низ	Н	Н	Н
Экспериментальная группа					
1	невыс. тол.	В	В	Н	В
2	выс. тол.	В	В	Н	В
3	невыс. тол.	Норм	С	С	С
4	невыс. тол.	Норм	В	Н	В
5	невыс. тол.	Норм	С	Н	С
6	невыс. тол.	Норм	С	Н	С
7	невыс. ин.	Норм	С	Н	С
8	невыс. тол.	В	В	Н	В
9	невыс. ин.	Норм	С	С	С
10	невыс. тол.	Норм	Н	Н	С
11	выс. тол.	Норм	С	Н	В
12	невыс. тол.	Низ	С	С	Н
13	невыс. тол.	В	С	Н	С
14	выс. тол.	В	В	Н	В
15	выс. тол.	В	В	Н	В
16	выс. ин.	Низ	С	С	Н
17	выс. тол.	Норм	В	С	В
18	невыс. тол.	Норм	С	Н	С
19	невыс. тол.	Норм	С	С	С
20	невыс. ин.	Норм	С	Н	С

**Отзыв**  
**на выпускную квалификационную работу**  
**Пилипавичуте Ирины Павловны**

Ф.И.О. студента

по направлению подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование, направленность (профиль) образовательной программы Мастерство психологического консультирования  
 В процессе выполнения выпускной квалификационной работы студент(ка) освоил(а) следующие компетенции:

Формируемые Компетенции	Уровень сформированности		
	Продвинутый	Базовый	Пороговый
ОК-1 способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу	+		
ОК-2 готовностью действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и профессионально-этическую ответственность за принятые решения	+		
ОК-3 готовностью к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала	+		
ОПК-1 способностью выстраивать взаимодействие и образовательную деятельность участников образовательных отношений с учетом закономерностей психического развития обучающихся и зоны их ближайшего развития	+		
ОПК-2 способностью использовать научно-обоснованные методы и технологии в психолого-педагогической деятельности, владеть современными технологиями организации сбора, обработки данных и их интерпретации	+		
ОПК-3 умением организовывать межличностные контакты, общение	+		
ОПК-4 умением организовывать междисциплинарное и межведомственное взаимодействие специалистов для решения задач в области психолого-педагогической деятельности с целью формирования системы позитивных межличностных отношений, психологического климата и организационной культуры в организации, осуществляющей образовательную деятельность	+		
ОПК-5 способностью проектировать и осуществлять диагностическую работу, необходимую в профессиональной деятельности	+		
ОПК-6 владением современными технологиями проектирования и организации научного исследования в своей профессиональной деятельности на основе комплексного подхода к решению проблем профессиональной деятельности	+		
ОПК-7 способностью анализировать и прогнозировать риски образовательной среды, планировать комплексные мероприятия по их предупреждению и преодолению	+		
ОПК-8 способностью применять психолого-педагогические знания и знание нормативных правовых актов в процессе решения задач психолого-педагогического просвещения участников образовательных отношений	+		
ОПК-9 готовностью применять активные методы обучения в психолого-педагогическом образовании	+		
ОПК-10 готовностью к коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке для решения задач профессиональной деятельности	+		
ОПК-11 готовностью руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	+		
ДПК-2 Способность консультировать администрацию, педагогов, преподавателей и других работников образовательных учреждений по взаимоотношениям в трудовом коллективе и другим профессиональным проблемам	+		
ДПК-3 Способность консультировать педагогов, преподавателей по вопросам разработки и реализации индивидуальных программ обучения для построения индивидуального образовательного маршрута обучающихся с особыми образовательными потребностями	+		
ДПК-4 Способность консультировать родителей (законных представителей) по проблемам взаимоотношений с обучающимися, их развития, профессионального самоопределения и другим вопросам	+		



ДПК-5 Способность консультировать обучающихся, находящихся в кризисном состоянии, по их психологическим проблемам	+		
ДПК-6 Способность консультировать персонал организаций и учреждений сферы образования по вопросам психологических аспектов выбора и сопровождения карьеры, отбора, подбора и расстановки кадров, аттестации, работы с кадровым резервом	+		
ДПК-7 Способность проводить консультирование по различным вопросам, связанным с оказанием помощи семье и детям	+		
ДПК-8 Способность консультировать администрацию образовательного учреждения, педагогов, преподавателей, родителей (законных представителей) по психологическим проблемам обучения, воспитания и развития обучающихся	+		
ДПК-9 Способность выполнять супервизию	+		
ДПК-10 Способность проводить экспертизу образовательной среды организации	+		
ДПК-11 умение организовать рефлексию профессионального опыта	+		
ДПК-12 способность консультировать обучающихся по проблемам самопознания, профессионального самоопределения, личностным проблемам, вопросам взаимоотношения в коллективе и другим вопросам	+		
ПК-1 способностью проводить диагностику психического развития обучающихся			
ПК-2 способностью проектировать профилактические и коррекционно-развивающие программы	+		
ПК-3 способностью проектировать стратегию индивидуальной и групповой коррекционно-развивающей работы с обучающимися на основе результатов диагностики психического развития обучающихся	+		
ПК-4 способностью конструктивно взаимодействовать со специалистами смежных областей по вопросам развития способностей обучающихся	+		
ПК-5 готовностью использовать инновационные обучающие технологии с учетом задач каждого возрастного этапа	+		
ПК-6 способностью разрабатывать рекомендации участникам образовательных отношений по вопросам развития и обучения обучающегося	+		
ПК-7 способностью проводить диагностику образовательной среды, определять причины нарушений в обучении, поведении и развитии обучающихся	+		
ПК-8 способностью оказывать психологическое содействие оптимизации образовательной деятельности	+		
ПК-9 способностью консультировать педагогических работников, обучающихся по вопросам оптимизации образовательной деятельности	+		
ПК-10 способностью определять проблемы и перспективы профессиональной ориентации и профессионального самоопределения подростков в системе общего и дополнительного образования	+		
ПК-11 способностью выстраивать систему дополнительного образования в той или иной конкретной организации как благоприятную среду для развития личности, способностей, интересов и склонностей каждого обучающегося	+		
ПК-12 способностью создавать систему проектно-исследовательской деятельности обучающихся как в групповом, так и индивидуальном варианте	+		
ПК-33 способностью проводить теоретический анализ психолого-педагогической литературы	+		
ПК-34 способностью выделять актуальные проблемы развития современной системы образования, обучения и развития обучающихся	+		
ПК-35 способностью критически оценивать адекватность методов решения исследуемой проблемы	+		
ПК-36 готовностью использовать современные научные методы для решения научных исследовательских проблем	+		
ПК-37 способностью разработать и представить обоснованный перспективный план научной исследовательской деятельности	+		
ПК-38 способностью организовать взаимодействие специалистов для достижения цели научного исследования	+		

ПК-39 способностью выстроить менеджмент социализации результатов научных исследований	+		
ПК-40 способностью представлять научному сообществу научные исследовательские достижения в виде научных статей, докладов, мультимедийных презентаций в соответствии с принятыми стандартами и форматами профессионального сообщества	+		
ПК-41 способностью выделять научную исследовательскую проблему в контексте реальной профессиональной деятельности и проектировать программы ее изучения	+		
способностью создавать систему проектно-исследовательской деятельности обучающихся как в групповом, так и индивидуальном варианте	+		

В процессе работы Пилипавичуте И.П. продемонстрирован продвинутый уровень сформированности проверяемых компетенций.

Студент при выполнении выпускной квалификационной работы проявил себя как исследователь, способный к анализу научной литературы, выделению исследовательской проблемы в профессиональной деятельности, тщательному планированию исследования, анализу и интерпретации данных, построению развивающих обучающих программ, показал хорошие коммуникативные и организаторские компетенции. Считаем важным итогом работы профессиональный и личностный рост автора.

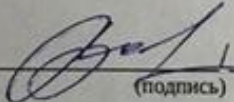
Содержание ВКР соответствует предъявляемым требованиям.  
соответствует / не соответствует

Структура ВКР соответствует предъявляемым требованиям.  
соответствует / не соответствует

Оформление ВКР соответствует предъявляемым требованиям.  
соответствует / не соответствует

Выпускная квалификационная работа рекомендуется к защите.

Научный руководитель

  
(подпись) М.В. Сафонова

## РЕЦЕНЗИЯ

на магистерскую диссертацию по направлению подготовки  
44.04.02 Психолого-педагогическое образование  
направленность (профиль) образовательной программы:  
Мастерство психологического консультирования  
магистранта Пилипавичуте Ирины Павловны  
на тему «Групповое психологическое консультирование как средство  
развития толерантности подростков»

Выпускная работа И.П. Пилипавичуте посвящена одной из актуальных проблем, связанной с поиском средств формирования толерантных установок у подростков и молодежи. Автором дано четкое и аргументированное обоснование актуальности выбранной темы и необходимости более детального изучения заявленной проблематики в настоящее время.

Структура работы в полной мере отражает необходимые этапы реализации исследования в русле психолого-педагогического эксперимента.

Во введении обоснована актуальность работы, сформулированы цели и задачи, грамотно выделены объект и предмет исследования, сформулирована гипотеза, представлен методический инструментарий, показаны практическая и теоретическая значимость.

В первой главе выпускной работы И.П. Пилипавичуте рассмотрела взгляды отечественных и зарубежных психологов относительно понимания сущности толерантности, раскрыла особенности подросткового возраста как сензитивного для развития толерантности, а также проанализировала потенциал группового консультирования в развитии толерантности подростков. Выводы, сделанные в теоретической части логично легли в основу опытно-экспериментальной работы.

Вторая глава посвящена изложению развернутого экспериментального исследования. Следует отметить корректность выбора диагностического инструментария, полноту исследования, на основании результатов которого составлена программа групповых психологических консультаций с подростками. Представленная в приложении программа снабжена подробным описанием, что делает ее ценной в методическом аспекте. Анализ результатов формирующего эксперимента показал положительную динамику, что позволило автору подтвердить выдвинутую гипотезу.

В целом, тема и содержание работы связаны с направлением и профилем образовательной программы. Методы, выбранные Ириной Павловной, адекватны поставленным задачам. Качественный и количественный анализ экспериментальных сведений проведен доказательно, иллюстративный материал продуман, стиль изложения носит научный характер. Следует отметить корректность использования методов математической статистики при анализе полученных в исследовании данных.

Выводы работы обоснованы. Результаты работы позволяют раскрыть возможности группового консультирования с подростками, направленного на

развитие толерантности. В целом видится возможность дальнейших перспективных исследований в данной проблематике.

В качестве вопросов для дискуссии хотелось бы уточнить:

1. Как соотносятся выделенные автором работы критерии и уровни развития толерантности подростков (С. 46-47) и уровни сформированности толерантности в методике «Диагностика толерантного поведения. Незаконченные предложения» У.А. Кухаревой, по которой проводился констатирующий срез.
2. Вызывает сомнение формулировка положений гипотезы. В предположениях автора не просматривается научная новизна. Также сомнительным является отнесение процесса группового психологического консультирования к *средствам* развития.
3. В работе присутствуют технические погрешности, нарушения ГОСТ. Рекомендуются прохождение процедуры нормоконтроля.

В целом магистерская диссертация «Групповое психологическое консультирование как средство развития толерантности подростков» представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу. Результаты, полученные магистрантом, имеют значение для психологической науки и практики. Работа отвечает требованиям, предъявляемым к магистерским диссертациям, и заслуживает хорошей оценки, а ее автор Пилипавичуте Ирина Павловна - присвоения квалификации магистра.

Рецензент:

Канд. психол. наук, доцент,

зав. кафедрой психологии и педагогики детства

Красноярского государственного педагогического

университета им. В.П. Астафьева

О.В. Груздева



**Приложение**  
к Регламенту размещения  
выпускной квалификационной работы обучающихся,  
по основным профессиональным образовательным программам  
в КГПУ ИМ. В.П. Астафьева

**Согласие**  
на размещение текста выпускной квалификационной работы обучающегося  
в ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева

Я, Тишпавичуте Цина Тавловна

(фамилия, имя, отчество)

разрешаю КГПУ им. В.П. Астафьева безвозмездно воспроизводить и размещать (доводить до всеобщего сведения) в полном объеме и по частям написанную мною в рамках выполнения основной профессиональной образовательной программы выпускную квалификационную работу бакалавра / специалиста / магистра / аспиранта

(нужное подчеркнуть)

на тему: Групповое психологическое консультирование  
как средство развития талантов подростков

(название работы)

(далее – ВКР) в сети Интернет в ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева, расположенном по адресу <http://elib.kspu.ru>, таким образом, чтобы любое лицо могло получить доступ к ВКР из любого места и в любое время по собственному выбору, в течение всего срока действия исключительного права на ВКР.

Я подтверждаю, что ВКР написана мною лично, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает интеллектуальных прав иных лиц.

\_\_\_\_\_ дата

Цина Тавловна  
\_\_\_\_\_ подпись

# Отчет о проверке на заимствования №1



Автор: [antela.safonova@mail.ru](mailto:antela.safonova@mail.ru) / ID: 2252783  
 Проверочник: [antela.safonova@mail.ru](mailto:antela.safonova@mail.ru) / ID: 2252783  
 Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат» - <http://antiplagiat.ru>

## ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

№ документа: 48  
 Начало загрузки: 16.12.2019 19:58:13  
 Длительность загрузки: 00:00:03  
 Имя исходного файла: Письменное И.П.  
 Максимальная длина строки  
 Размер текста: 586 кБ  
 Ссылочная в тексте: 218517  
 Слов в тексте: 26097  
 Число предложений: 2536

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Последний готовый отчет (файл)  
 Начало проверки: 16.12.2019 19:58:17  
 Длительность проверки: 00:00:06  
 Комментарий: не удалось  
 Модуль поиска: Модуль поиска Интернет

**Оригинальность**  
 77,9%



**Заимствования**  
 22,04%

**Цитирование**  
 0%

**Заимствования** — доля всех найденных текстовых фрагментов, за исключением тех, которые являются отсылками к общему объему документа. Цитирование — доля текстовых фрагментов, которые не являются отсылками, но ссылка посылала их использование корректным, по отсылке к общему объему документа. Если отсылка обнаружена по ГОСТу citations, обнаружены фрагменты выделенные фрагменты текста, найденные в источнике не копируются полностью документами.

**Текстовое предложение** — фрагмент текста проверяемого документа, содержащий или почти содержащий с фрагментами текста источника.

**Источники** — документы, предоставленные в системе и обнаруженные в ходе поиска, по которому проводится проверка.

**Оригинальность** — доля фрагментов текста проверяемого документа, не обнаруженных ни в одном источнике, по которому шла проверка, по отношению к общему объему документа. Заимствования, цитирование и оригинальность являются отнесенными показателями и в сумме дают 100%, что соответствует всему тексту проверяемого документа. Обобщены были значения, что система находит текстовые фрагменты проверяемого документа с процентной ориентацией в системе текстовыми источниками. При этом система является первоапринципальной инструментом, определение корректности и правомерности заимствований или цитирований, а также атрибутов текстовых фрагментов проверяемого документа остается в компетенции проверяющего.

№	Доля в отчете	Доля в тексте	Источник	Ссылка	Анализ на	Модуль поиска	Единица в отчете	Единица в тексте
[01]	1,88%	5,32%	СЭСБОРФЕК ДИМАНОСТИЧ...	<a href="https://opzlab.ru/">https://opzlab.ru/</a>	15 Июн 2019	Модуль поиска Интернет	4305	87
[02]	0%	4,78%	Всесобор подфорен комитет...	<a href="http://pzbkzka.ru/">http://pzbkzka.ru/</a>	20 Апр 2017	Модуль поиска Интернет	0	70
[03]	2,73%	4,45%	Методическая разработка «...	<a href="https://reportal.ru/">https://reportal.ru/</a>	17 Июн 2019	Модуль поиска Интернет	6102	103

ЕИР ИСТОЧНИКОВ: 17  
 ЕИР ЗАИМСТВОВАНИЙ: 17,27%

Начинаем проверку: *Ant* / *М.В. Сафонова*