

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П.АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра психологии и педагогики детства

ТРОЩЕНКО ОЛЬГА ВИТАЛЬЕВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ФОРМИРОВАНИЕ НРАВСТВЕННЫХ КАЧЕСТВ ЛИЧНОСТИ ДЕТЕЙ
СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ПОСРЕДСТВОМ
ВОЛОНТЕРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы
Дошкольное образование

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой
канд. психол. наук, доцент Груздева О.В.



Научный руководитель
старший преподаватель Улыбина Е.В.



Научный руководитель
канд.психол.наук, доцент Груздева О.В.

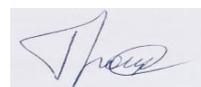


Дата защиты _____

Обучающийся

Трощенко О.В.

Оценка _____



Красноярск 2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ НРАВСТВЕННОЙ СФЕРЫ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	7
1.1. Понятие и структура нравственной сферы личности.....	7
1.2. Особенности развития нравственных качеств детей старшего дошкольного возраста.....	13
1.3. Волонтерское движение как средство развития нравственных качеств детей старшего дошкольного возраста	16
Выводы по главе 1.....	21
ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РАЗВИТИЯ НРАВСТВЕННЫХ КАЧЕСТВ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ВОЛОНТЕРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	22
2.1. Организация исследования	22
2.2. Результаты констатирующего этапа исследования.....	29
2.3. Разработка и реализация проекта детско-взрослой волонтерской деятельности с участием детей старшего дошкольного возраста.....	36
Выводы по главе 2.....	59
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	61
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	64

ВВЕДЕНИЕ

В общих положениях ФГОС ДО отмечается, что одним из основных принципов дошкольного образования является приобщение детей к социокультурным нормам, традициям семьи, общества и государства, что актуализирует работу в области нравственного воспитания дошкольников. Также в области социально-коммуникативного развития ставится такая задача, как усвоение норм и ценностей, принятых в обществе, включая моральные и нравственные ценности [1]. Нравственное воспитание наиболее актуально в старшем дошкольном возрасте, который является периодом активного освоения этических норм, правил, установления нравственных чувств и наклонностей. Ребенок старшего дошкольного возраста способен не только иметь и анализировать собственные нравственные представления, но и применять их в поведении [33]. Нравственную сферу личности дошкольника исследовали психологи И.Н. Вавилова, И.В. Гундорова, М.В. Корепанова, Е.В. Субботский, С.Г. Якобсон и др.

В структуру нравственного воспитания старшего дошкольника включается работа по формированию нравственных качеств личности. Проблема формирования нравственных качеств детей дошкольного возраста рассматривалась в трудах отечественных исследователей: Л.И. Божович, Л.С. Выготского и пр., которыми отмечается для того, чтобы формировать у дошкольников нравственные качества необходимо знакомить и закреплять у них знания о нормах поведения, формировать положительное эмоциональное отношение к усваиваемым нормам и внутреннюю позицию самого дошкольника.

В этой связи актуален поиск педагогических средств формирования нравственных качеств старших дошкольников [20; 30; 46]. Таковым может выступить волонтерская деятельность. Волонтерское движение в условиях дошкольной образовательной организации (далее – ДОО) – достаточно

инновационная и недостаточно методологически разработанная технология работа с детьми. Важный вклад в исследование проблемы внесла Н.П. Гришаева [13; 14; 47], которая разработала технологию «Дети-волонтеры», используемую с успехом в образовательной деятельности с детьми старшего дошкольного возраста последние десять лет. На сегодняшний день накоплен определенный опыт волонтерской деятельности в ДОО, однако актуальны исследования в области изучения сущности волонтерства в дошкольном образовании, особенностей содержания и перспектив развития. Теоретический анализ показал, что волонтерская деятельность с привлечением дошкольников используется, как правило, как средство их социализации, а аспект нравственного развития их личности практически не исследуется.

Таким образом, определена актуальность данного исследования, обусловленная наличием социального заказа на развитие нравственных качеств старших дошкольников, наличием психологических предпосылок для их формирования в исследуемом возрасте, слабой разработанности возможности использования волонтерской деятельности для развития нравственных качеств старших дошкольников. В актуальности исследования обнаруживается противоречие и проблема: как организовать волонтерскую деятельность в ДОО, что она решала задачу развития нравственных качеств детей старшего дошкольного возраста?

Объект исследования: нравственные качества личности детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования: формирование нравственных качеств личности детей старшего дошкольного возраста в волонтерской деятельности.

Цель данного исследования: теоретически обосновать, разработать и реализовать программу волонтерской деятельности в ДОО, направленную на развитие нравственных качеств детей старшего дошкольного возраста.

Гипотеза исследования: развитие нравственных качеств личности старших дошкольников (доброта, отзывчивость, трудолюбие) в волонтерской деятельности будет результативным при соблюдении следующих условий:

1. Направленность волонтерской деятельности на заботу об окружающем мире, формирование бережного отношения к нему.

2. Организация обсуждений с детьми реализованного опыта волонтерской деятельности с позиций нравственных качеств.

3. Совместное участие детей и родителей в волонтерской деятельности.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Дать психологическую характеристику нравственной сферы личности.

2. Описать особенности развития нравственных качеств детей старшего дошкольного возраста.

3. Охарактеризовать волонтерское движение как средство для развития нравственных качеств детей старшего дошкольного возраста.

4. Выделить критерии нравственных качеств детей старшего дошкольного возраста (доброта, отзывчивость, трудолюбие), выявить уровни их выраженности.

5. Разработать и реализовать программу волонтерской деятельности в ДОО, направленную на развитие нравственных качеств детей старшего дошкольного возраста, оценить ее эффективность.

Методологической и теоретической основой исследования выступили труды по проблеме формирования нравственных качеств детей дошкольного возраста И.Н. Вавиловой, Л.С. Выготского, Е.В. Субботского и др., методические описания детской волонтерской деятельности Н.П. Гришаевой.

Основной метод исследования – теоретический анализ научной и учебной литературы (учебных пособий, монографий, научных публикаций и пр.), а также интернет-ресурсов по проблеме развития нравственных качеств

детей старшего дошкольного возраста в волонтерской деятельности. В эмпирической части исследования использовались диагностические методики:

1. Методика «Беседа» И.Б. Дермановой.
2. Методика «Закончи историю» Г.А. Урунтаевой, Ю.А. Афонькиной.
3. Методика «Сделаем вместе» И.Б. Дермановой.

Исследование проводилось на базе МБДОУ № 201 «Сибирская сказка» г. Красноярск. В исследовании приняли участие 35 детей старшего дошкольного возраста (5-6 лет).

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования полученных результатов исследования и проекта детско-взрослой волонтерской деятельности в целях развития нравственных качеств детей в практике психологов, воспитателей, педагогов дошкольного образования.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, включающего 55 наименований; в работе представлены 18 рисунков и 13 таблиц. Объем работы – 69 страниц.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ НРАВСТВЕННОЙ СФЕРЫ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

1.1. Понятие и структура нравственной сферы личности

Нравственная сфера личности выступила объектом исследования многих психологов (Л.Н. Антилогова, Л.И. Божович, Б.С. Братусь, Е.П. Ильин, А.Ф. Лазурский, С.Л. Рубинштейн, В.И. Селиванов, А.И. Титаренко и др. [3; 5; 18]). Под ней понимается психологическое образование, включающее психологические механизмы, обеспечивающие поведение личности, соответствующее нравственным нормам. Компоненты понятия соотносятся с компонентами нравственной сферы личности, в целом.

1. Когнитивный компонент: осознание личностью определенных нравственных ценностей и внутреннее согласие с ними (с их необходимостью, справедливостью); его составляющими являются нравственное самосознание, нравственные понятия, представления, знания, смыслы, убеждения, оценочные суждения, ценности и ценностные ориентации, образы, нормы.

2. Эмоциональный компонент: формирование нравственных критериев оценки; его составляющими являются нравственные чувства и переживания, эмпатические проявления в нравственных отношениях.

3. Поведенческий компонент: способность к выбору и нравственному поведению; его составляющими являются нравственное поведение, нравственные действия, поступки в их мотивационной направленности, привычки, отношения [8; 29, с. 103–108].

Центральным компонентом нравственной сферы личности считается нравственное сознание (будучи одновременно составляющей ее когнитивного компонента) – под ним понимается «интегративное личностное

образование, проявляющееся в процессе осознания, оценки и регуляции человеком своих действий, мыслей, чувств, морального облика, на основе соотнесения их с нравственными требованиями и ценностями социума» [39, с. 142]. В психологической науке представлено достаточно большое количество определений понятия «нравственное сознание», на основе которых может быть выделена структура нравственного сознания личности, представленная на рисунке 1 [3; 6].



Рисунок 1. Структура нравственного сознания личности (И.Н. Вавилова)

Еще один компонент нравственной сферы – нравственные убеждения. Л.И. Божович определяет нравственные убеждения как часть мировоззрения личности, устойчивую обобщенную систему взглядов на мораль [5]. Также компонентом нравственного сознания личности являются нравственные представления. Под ними понимаются «вторичные обобщенные психические образования, включающие систему норм и правил поведения, опосредованных субъективным отношением и смыслом» [24, с. 38]. Нравственные представления входят в состав когнитивного (рационального) компонента нравственной сферы личности [5].

Эмоциональный компонент как нравственной сферы личности в целом, так и нравственного самосознания в частности включает в себя нравственные чувства. Нравственное чувство – это постоянное эмоциональное ощущение, переживание реальных нравственных отношений и взаимодействий. Специфический характер нравственных чувств и переживаний заключается в том, что они находятся глубоко внутри личности, позволяют человеку испытывать удовлетворение от благородного поступка или намерения или, наоборот, угрызения совести от нарушения этической нормы [18].

Поведенческий компонент нравственной сферы личности представлен способностью к выбору и нравственному поведению. И.В. Гундорова дает такое определение понятию «нравственные отношения» - это «практически складывающиеся отношения между людьми, отношения на основе моральных взглядов, норм и принципов» [15, с. 13]. Нравственные отношения еще более приближены к практической деятельности, к поведению человека. Нравственное поведение – это «совокупность поступков человека, имеющих нравственное значение, совершаемых им в относительно длительный период в постоянных и изменяющихся условиях» [7, с. 13]. Нравственное поведение личности имеет следующую последовательность, отраженную на рисунке 2 [3].

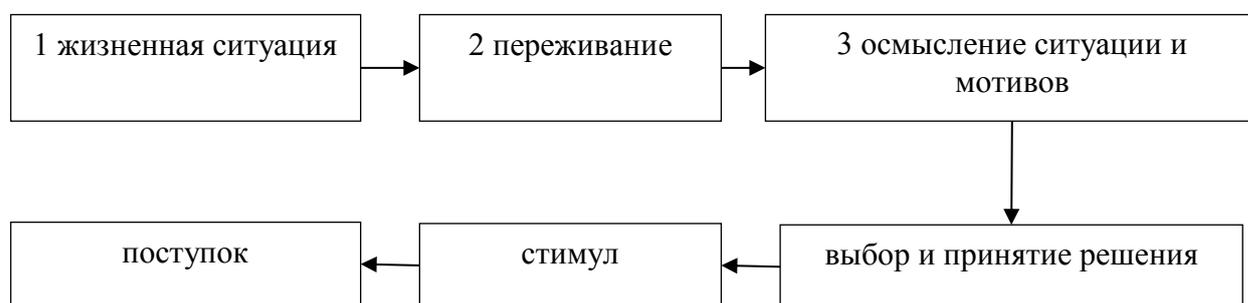


Рисунок 2. Последовательность нравственного поведения личности
(Л.Н. Антилогова)

Уделим внимание такому элементу нравственного сознания личности, как нравственные качества. Под нравственными качествами понимаются усвоенные нормы морали, выражающие общечеловеческие ценности в отношении к человеку, в общении, социально-педагогической деятельности, «черты и свойства, определяющие сознание и поведение личности, имеющие коллективистскую и гуманистическую направленность, основанные на добровольном выборе, разделяя общественное мнение конкретного класса или социальной группы» [17]. Интересное определение нравственных качеств предлагает Л.П. Станкевич: это свойства или черты нравственного сознания, посредством которых личность способна регулировать собственное поведение с опорой на нравственные критерии [40]. Л.Н. Антилогова также рассматривает нравственные качества как элемент и механизм нравственного сознания личности [3]. Л.И. Божович определяла нравственные качества как «формы поведения, которые являются итогом упражнений, направленных на определенные нравственные мотивы» [4], что наводит на мысль о необходимости целенаправленной психолого-педагогической работы по их развитию. В основе нравственных качеств лежит принятое в данном обществе понимание добра и зла, долга и чести, справедливости и несправедливости [19].

Нравственные качества личности – достаточно разнородная группа качеств: так, в 80-е гг. XX в. В.А. Блюмкин разработал собственное представление о типологии нравственных качеств, в которой выделено 430 качеств личности на основе использования содержательного и структурно-функционального подходов [4]. Нравственные качества им сгруппированы по следующим блокам: коллективистские качества (например, солидарность, чувство долга, ответственность); гуманистические качества (гордость, доброжелательность, тактичность, чуткость, скромность); комплексные качества (бескорыстие, самоотверженность, независтливость, справедливость); качества, связанные с особенностями морального

регулирования (искренность, порядочность, прямота, честность) [4]. Безусловно, типологий нравственных качеств личности достаточно много (при отсутствии общепризнанной их типологии). Согласно другой, например, к таковым относятся:

- в отношении к людям: доброта, отзывчивость, забота, чуткость;
- в отношении к обществу: бережное отношение ко всем элементам общественной среды, чувство ответственности;
- в отношении к Родине: патриотизм, бережное отношение к природе, стремление вести здоровый образ жизни;
- в отношении к труду: трудолюбие, дисциплинированность;
- в отношении к самому себе: требовательность, самокритичность, простота, скромность, стремление вести здоровый образ жизни.

В каждом возрастном периоде формируются свои нравственные качества, нравственные представления, которые, судя по всему, имеют свой уровень сложности и возраст освоения. Так, в дошкольном возрасте важными нравственными качествами считаются доброжелательность, тактичность, самоконтроль, умение учитывать и принимать иную позицию, выполнять основные требования взрослых и пр. [27; 51]. Л. Колберг, Ж. Пиаже и пр. изучали вопросы развития и формирования нравственных представлений детей в онтогенезе (т.е. как развивается нравственная сфера личности в разных возрастных периодах) [32; 54]. Предметом исследований Е.В. Субботского явились внешние и внутренние источники нравственного развития личности, а также проблема «расхождения» нравственных представлений детей и их реального поведения [41]. С.Г. Якобсон в ходе исследований подошел к знаниям об особенностях отношений дошкольников к нравственным нормам и правилам, о процессе и результате формирования нравственных оценок у детей, взаимосвязи нравственных представлений дошкольников с их чувствами и переживаниями [52]. Многие психологи согласны с мыслью том, что к концу дошкольного возраста, т.е. в старшем

дошкольном возрасте, в структуру нравственных представлений включаются представления о нравственных нормах и качествах, а также критерии нравственной оценки поведения. Так, одним из главных новообразований дошкольного возраста определяется начало личного самосознания и осознания своего поведения, которые напрямую связаны с нравственным развитием ребенка: ребенок начинает усваивать нравственные нормы, а затем – соотносить свое поведение с ними [24; 43].

Итак, нравственная сфера личности – это психологическое образование, включающее психологические механизмы, обеспечивающие поведение личности, соответствующее нравственным нормам. Ее основными компонентами, как правило, называются: когнитивный, эмоциональный и поведенческий.

Выделенные компоненты нравственной сферы личности имеют и свою, достаточно сложную структуру. Так, составляющим когнитивного компонента нравственной сферы личности – нравственного самосознания – выделяется понятие «нравственные качества», составляющее объект данного исследования. Под ним понимаются свойства или черты нравственного сознания, посредством которых личность способна регулировать собственное поведение с опорой на нравственные критерии (Т.Б. Станкевич). Группа нравственных качеств разнородна, существуют различные подходы к их классификации.

Нравственные качества развиваются в онтогенезе. В следующем параграфе будут рассмотрены особенности развития нравственных качеств детей старшего дошкольного возраста.

1.2. Особенности развития нравственных качеств детей старшего дошкольного возраста

Старший дошкольный возраст является одним из наиболее сензитивных для нравственного развития. Этот возраст характеризуется активным умственным развитием, а потому их поведение более осознанно в сравнении со средним дошкольником. Для старших дошкольников становится более понятен смысл нравственных требований и правил, они могут предвидеть то, что будет после совершения того или иного своего поступка, постепенно учатся соотносить представления о нравственных нормах с собственными поступками, что является главной отличительной чертой от детей более младшего возраста. Дети становятся более самостоятельными в управлении своим поведением, а поведение становится менее ситуативным и более целенаправленным, сознательным. Происходит возникновение порогового уровня самосознания и волевой регуляции поведения, оформление его внутренней позиции, которая запускает процесс возникновения и развития у ребенка многих других, в частности волевых, качеств личности: независимость, настойчивость, самостоятельность и целеустремленность. Ребенок становится более ответственным в поведении, появляются элементы самоконтроля, предварительного планирования действий, организованности. Также в данном возрасте происходит формирование самосознания, появление самооценки, а также умения оценивать действия других детей, а затем – собственные действия, моральные качества и умения, формирование способности к соподчинению мотивов поведения [31; 45].

Итак, в старшем дошкольном возрасте у ребенка формируется самосознание: дети данного возраста уже способны в определенной степени понимать, что они умеют, а что не умеют делать, имеют представление о своем ограниченном месте в отношениях с другими людьми, осознают не

только свои конкретные качества и действия, но и внутренние переживания (настроения, желания, мотивы и предпочтения). «Дошкольники проходят путь от "Я сам" (характерный кризису трех лет), от отделения себя от взрослого к открытию своей внутренней жизни, составляющей суть личного самосознания» [37, с. 238]. Соответственно вышесказанному, становится возможным формирование у детей старшего дошкольного возраста нравственных качеств. Старший дошкольный возраст, будучи временем активного вхождения ребенка в социальный мир, временем установления различных взаимоотношений со сверстниками, пробуждает в нем и гуманные, нравственные чувства [48].

Нравственные качества старших дошкольников могут проявляться и в отношении ребенка к самому себе, и в отношении к другим людям – в частности, во взаимоотношениях с взрослыми и сверстниками, которые одновременно являются стимулом и средой для их формирования. Нравственные качества рассматриваются в психолого-педагогической науке как психические новообразования, возникающие в результате взаимодействия ребенка с миром в системе общественных отношений [10; 25]. Нравственные качества формируются у детей в процессе взаимоотношений их со взрослыми и сверстниками. К семи годам достаточно ясно прослеживается нравственная направленность личности ребенка, складываются устойчивые формы нравственного поведения. Благодаря пластичной нервной системе у детей дошкольного возраста отмечается высокая восприимчивость, что создает возможности для успешного нравственного воспитания [50]. Подобную мысль высказывал В.А. Сухомлинский, говоря о наиважнейшей роли развития нравственных качеств в дошкольном детстве по причине неоднократного закрепления эмоций и мыслей, что способствует выработке мировоззрения и положительных привычек поведения [42].

Ученые Т.А. Куликова, С.А. Козлова высказывают мысль о том, что для формирования любого нравственного качества ребенка необходимо его осознанное становление. Это делает значимыми знания, выступающие основой для формирования у дошкольника представлений о сущности нравственного качества, о его необходимости и преимуществах овладения им [41].

Исследователь В.Г. Нечаева доказала, что наиболее благоприятными педагогическими условиями для формирования и проявления нравственных качеств личности ребенка обладает трудовая деятельность. Участие в общественно полезном труде способствует формированию дисциплинированности, заботы об общественной собственности, принципиальности, коллективизма и пр. [2; 23; 24]. С.Н. Николаева, Н.Н. Кондратьева, Н.А. Рыжова отмечают важность развития эмоционально-нравственного ответа на объекты природы у детей дошкольного возраста. Н.Ф. Виноградова считает, что детям необходимо общение с окружающими их природными объектами, поскольку это основа доброжелательного отношения, нравственного поведения, познавательного интереса и желания вновь вступить во взаимодействие с природой [34]. Вышесказанное наводит нас на мысль о возможности использования полезного труда дошкольников в природе как условия формирования у них нравственных качеств.

Собственный практический опыт становится базой, основой для овладения детьми старшего дошкольного возраста нормами морали и самостоятельного использования их в повседневной жизни. Деятельность, предлагаемая детям, должна осознаваться ими как необходимая. Осознание ее смысла и значения у детей старшего дошкольного возраста приводит к формированию нравственно-волевых мотивов, побуждающих их к качественному выполнению заданий, преодолению различных трудностей. Из этого следует, что нравственная ценность мотивов обеспечивает постепенное вовлечение дошкольника в деятельность [41; 55]. Таковой

значимой деятельностью может быть волонтерская деятельность – доступный формат трудовой деятельности для старших дошкольников.

Итак, в старшем дошкольном возрасте происходит важный этап развития нравственной сферы личности – происходит переход от усвоения нравственных понятий сначала на уровне представления до полного овладения его содержанием. Постепенно формируются нравственные качества – на основе их осознания и принятия. Сделан вывод о возможности использования полезного труда, в т.ч. и в условиях волонтерской деятельности, дошкольников в природе как условия формирования у них нравственных качеств.

1.3. Волонтерское движение как средство развития нравственных качеств детей старшего дошкольного возраста

Волонтерская деятельность – это широкий круг деятельности, включающий традиционные формы взаимопомощи и самопомощи, официальное предоставление услуг и другие формы гражданского участия, которая осуществляется добровольно на благо широкой общественности без расчета на денежное вознаграждение. В зависимости от степени вовлеченности в добровольчество выделяют долгосрочную, краткосрочную и регулярную формы волонтерской деятельности. Долгосрочная форма предполагает добровольную работу совместно с другими добровольческими организациями на постоянной основе в течение длительного периода, краткосрочная – разовое участие в акциях и мероприятиях (в т.ч. событийное волонтерство), а регулярная – систематическая волонтерская деятельность [38]. Также волонтерство может быть социальным (т.е. направленным на помощь нуждающимся категориям граждан: дети, нуждающиеся в особом внимании государства, пожилые люди, ветераны, люди с инвалидностью и

др.), инклюзивным, патриотическим, экологическим, событийным, медицинским, профилактическим [9; 22].

Цель волонтерства для дошкольников заключается в воспитании духовно обогащенной нравственной личности с активной жизненной позицией и творческим потенциалом, способной к самосовершенствованию, гармоничному взаимодействию с другими людьми [49, с. 108], что позволяет нам считать технологию волонтерства подходящей для развития нравственных качеств дошкольников. В частности, в волонтерской деятельности дошкольников могут развиваться такие нравственные качества, как самостоятельность, трудолюбие, доброта, отзывчивость, сопереживание, ответственность, сочувствие, милосердие, взаимопомощь, гуманность, толерантность [12; 26; 49].

Волонтерство можно описать как педагогическую технологию. В технологию волонтерства в ДОО включены этапы создания волонтерского отряда, оформления его атрибутики, разработки и реализации плана деятельности с включением мероприятий различных видов волонтерства. Перед вовлечением старших дошкольников в волонтерскую деятельность важно осуществить их обучение (познакомить с правилами оказания помощи), а также мотивировать на волонтерскую деятельность, формируя позитивную установку в отношении нее. Важно также и после оказания волонтерской помощи проводить обсуждение с ребятами, чтобы закрепить осознание совершенного нравственного поступка [12; 38; 44; 49]. Соответственно вышесказанному, в педагогической технологии волонтерства могут быть выделены такие этапы.

1. Подготовительный этап: социально-психологическая подготовка волонтеров (формирование представлений о роли и месте добровольчества в современном обществе, положительной установки в отношении него, развитие навыков коммуникации, уверенности в себе, формирование мотивации к добровольческой деятельности, разработка атрибутов

волонтерского движения и пр., а также мониторинг по выявлению родителей, желающих заниматься добровольчеством, их интересов и желаний).

2. Организационный этап: формирование волонтерского движения.

3. Практический этап: собственно, реализация волонтерской деятельности, проведение акций и мероприятий в соответствии с утвержденным планом.

При организации волонтерской деятельности с детьми старшего дошкольного возраста необходимо опираться на содержание работы по взаимодействию с семьями воспитанников и планирование работы по сотрудничеству с социальными партнерами, которая строится на договорной основе. Так, в договорах о сотрудничестве с социальными партнерами (к которым могут относиться дома культуры, музеи, библиотеки, спортивная школа, музыкальные школы и др.) акцентируется внимание на ответственности организаторов мероприятий за жизнь и здоровье детей, родителей и педагогов, которая заключается в:

- предоставлении безопасного оборудования, атрибутов и помещений;
- организации противопожарной и санитарно-эпидемиологической безопасности;
- организации первой медицинской помощи;
- организации подвоза детей с соблюдением правил дорожного движения и правил подвоза детей (при необходимости);
- указании в плане проведения мероприятия точного времени пребывания дошкольников, с целью предотвращения их переутомления и перевозбуждения;
- указании на проведение перед началом мероприятия обязательного инструктажа по правилам поведения [38].

Безусловно, не каждый формат волонтерской деятельности доступен старшему дошкольнику. Необходимо выбирать сообразно возрасту и

индивидуальным особенностям ребенка. Так, например, Н.П. Гришаева и Л.М. Струкова разработали такие программы волонтерства старших дошкольников в отношении помощи более младшим детям: «Научим малышей играть», «Научим разрешать конфликты», «Научим одеваться», «Знаем, как помочь в проведении занятий» [14]. Большие возможности возникают при совместном участии родителей и детей в волонтерской деятельности: например, разработка детьми и родителями семейных проектов усовершенствования прогулочных площадок, сюжетных уголков в группе, поездки в детский дом, сбор игрушек, открыток, нужных вещей для больных детей и взрослых в больницах и хосписах, собак и кошек в приютах, совместное высаживание выращенных саженцев и рассады на территории сада или микрорайона, концерты для ветеранов в детском саду и социальных центрах, проведение досуга с пожилыми людьми; переписка с одинокими и пожилыми людьми, участие детей и родителей в экологической акции, уборка мусора детьми в парках и садах, сбор использованных батареек и макулатуры и пр. [14].

Добровольчество в ДОО позволяет формировать и такие социально-нравственные качества личности дошкольников, как любовь к Отечеству и малой родине, родному дому, проявление на этой основе ценностных идеалов, гуманных чувств, нравственных отношений к окружающему миру и сверстникам [28; 35; 36].

Итак, волонтерская деятельность рассматривается нами как потенциально эффективное средство развития нравственных качеств личности старших дошкольников. Мы предполагаем, что результативность будет достигаться при соблюдении следующих условий организации волонтерской деятельности в ДОО.

1. Направленность волонтерской деятельности на заботу об окружающем мире, формирование бережного отношения к нему.

2. Организация обсуждений с детьми реализованного опыта волонтерской деятельности с позиций нравственных качеств.

3. Совместное участие детей и родителей в волонтерской деятельности.

Выводы по главе 1

В психолого-педагогической науке нравственная сфера личности описывается как многокомпонентное образование, обеспечивающее поведение личности в соответствии с нравственными нормами. Составляющей когнитивного компонента нравственные сферы являются нравственные качества – свойства или черты нравственного сознания, посредством которых личность способна регулировать собственное поведение с опорой на нравственные критерии (Т.Б. Станкевич).

Нравственная сфера и находящиеся в ее структуре нравственные качества развиваются в онтогенезе. Так, в старшем дошкольном возрасте происходит переход от усвоения нравственных понятий сначала на уровне представления до полного овладения его содержанием. Запускается процесс формирования нравственных качеств на основе их осознания и принятия.

Воспитывающий взрослый может воздействовать на процесс развития нравственных качеств, используя разнообразные средства. В данном исследовании сделан акцент на потенциале волонтерской деятельности, поскольку волонтерская активность ребенка нацелена на оказание помощи другому (природе, людям), а потому многие нравственные качества, связанные с отношением к людям/природе, могут, на наш взгляд, развиваться в ее условиях.

ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РАЗВИТИЯ НРАВСТВЕННЫХ КАЧЕСТВ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ВОЛОНТЕРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1. Организация исследования

Теоретический анализ позволил предположить, что развитие нравственных качеств личности старших дошкольников (доброта, отзывчивость, трудолюбие) в волонтерской деятельности будет результативным при соблюдении следующих условий.

1. Направленность волонтерской деятельности на заботу об окружающем мире, формирование бережного отношения к нему.

2. Организация обсуждений с детьми реализованного опыта волонтерской деятельности с позиций нравственных качеств.

3. Совместное участие детей и родителей в волонтерской деятельности.

Гипотеза исследования будет проверена в три этапа: констатирующий, формирующий, контрольный.

Целью исследовательской деятельности на констатирующем этапе выступило выявление актуального уровня сформированности нравственных качеств у детей старшего дошкольного возраста. Были выделены критерии (когнитивный, мотивационно-эмоциональный, поведенческий) сформированности нравственных качеств у детей старшего дошкольного возраста, содержание которых представлено в таблице 1.

Выделение критериев соотносится с представлениями Л.И. Божович, Л.С. Выготского о структуре нравственных качеств дошкольников: приобретение знаний о нормах поведения, эмоциональное отношение к усваиваемым нормам и внутренняя позиция самого дошкольника.

Критерии сформированности нравственных качеств у детей старшего дошкольного возраста и методики их оценки

№	Критерий	Характеристика	Методика оценки
1	Когнитивный критерий	Знания и представлений дошкольников о нравственных качествах, о ситуациях, в которых они проявляются	Методика «Беседа» И.Б. Дермановой
2	Мотивационно-эмоциональный критерий	Проявление адекватных переживаний, отношений, мотивация нравственного выбора	Методика «Закончи историю» Г.А. Урунтаевой, Ю.А. Афонькиной
3	Поведенческий критерий	Проявление нравственных качеств в поведении, выражать сочувствие, оказывать содействие участнику ситуации	Методика «Сделаем вместе» И.Б. Дермановой

1. Методика «Беседа» И.Б. Дермановой [16] предназначена для изучения представлений детей о нравственных качествах, т.е. когнитивного компонента их сформированности. Методика является достаточно гибкой, поскольку ее вопросы можно адаптировать под нужды исследования. Нами составлены такие вопросы (поскольку именно эти нравственные качества могут формироваться в детско-взрослой волонтерской деятельности):

- Кого можно назвать добрым (злым)? Почему?;
- Кого можно назвать трудолюбивым (ленивым)? Почему?;
- Кого можно назвать отзывчивым (равнодушным)? Почему?.

При обработке результатов теста анализируются объяснения детей, определяют, на что при этом ссылается ребенок:

- на обобщенное представление о качестве («Жадные... которые жалеют: все для себя берут и ничего не отдают бедным»);
- на конкретных людей как носителей определенного качества в конкретной ситуации («Смелый Женя. Потому что он очень хороший мальчик, никого не бьет, быстро бегают... Но я, конечно, быстрее... Никто его не догонит»);

– на литературных и сказочных персонажах («Добрый Дед Мороз. Он всегда приходит, приносит подарки»; «Доктор Айболит добрый. Он всех зверей вылечил»);

– на самого себя («Меня можно назвать добрым. Я никого не обижаю»);

– на совокупность жизненных ситуаций из собственного опыта («Жадный тот, кто конфет не дает. Сам все ест»; «Жадный тот, кто жадничает. Например, говорит: «Я тебе не дам шоколадки кусочек, жвачки»);

– на конкретное действие («Жадный тот, кто не дает попить»);

– на оценку качества («Скромным можно назвать хорошего человека»; «Жадный... он плохой...»);

– на недифференцированное представление о качестве («Справедливый, который делает все только справедливое»).

Анализируют ошибки в представлениях детей о качествах, например:

– объяснение одного качества через другое («Справедливым можно назвать смелого. Бывают мальчики смелые. Они защищают девочек»);

– название действий, не связанных с данным качеством («Илюша смелый. Всегда делает, что надо. У него дома "Лего", поэтому он всегда делает, что хочет. Потому он и смелый»; «Добрый тот, кто рисует хорошо, зайцев хорошо рисует»; «Скромный, он все разбивает, все из рук летит»);

– неправильная нравственная оценка качества («Скромный – это плохой»).

Предлагается использовать такое содержание уровней осознания нравственных качеств старших дошкольников:

1. Высокий уровень: ребенок дает аргументированное и верное пояснение нравственных качеств.

2. Средний уровень: ребенок дает краткое (например, ограничивается приведением примера) и верное пояснение нравственных качеств.

3. Высокий уровень: ребенок дает неверное пояснение нравственных качеств.

2. В методике «Закончи историю» Г.А. Урунтаевой, Ю.А. Афонькиной [6] был сделан акцент:

– с одной стороны, на использовании диагностических ситуаций, связанных с такими нравственными качествами, как «трудолюбие – лень», «внимание к людям – равнодушие» (как наиболее соответствующим содержанию волонтерской деятельности);

– с другой стороны, на мотивации выбора поведения дошкольников.

Суть методики – индивидуальная беседа с ребенком, в которой ему предлагается продолжить предлагаемые истории, ответить на вопросы. Ребенку говорят: «Я буду рассказывать тебе истории, а ты их закончи». Были использованы следующие диагностические ситуации:

История 1 (оценивались «трудолюбие – лень»). Дети строили город. Оля стояла рядом и смотрела, как играют другие. К детям подошла воспитательница и сказала: «Мы сейчас будем ужинать. Пора складывать кубики в коробку. Попросите Олю помочь вам». Тогда Оля ответила...

Вопросы: Что ответила Оля? Почему? Как поступила Оля? Почему?

История 3 (оценивались «внимание к людям – равнодушие»). Люба и Саша рисовали. Люба рисовала красным карандашом, а Саша - зеленым. Вдруг Любин карандаш сломался. «Саша, - сказала Люба, - можно мне дорисовать картинку твоим карандашом?» Саша ответил...

Вопросы: Что ответил Саша? Почему? как поступил Саша? Почему?

Авторами методики предлагается следующий механизм обработки результатов теста:

– 0 баллов – не может оценить поступки детей.

– 1 балл – оценивает поведение детей как положительное или отрицательное (правильное или неправильное, хорошее или плохое), но оценку не мотивирует и нравственную норму не формулирует.

– 2 балла – называет нравственную норму, правильно оценивает поведение детей, но не мотивирует свою оценку.

– 3 балла – называет нравственную норму, правильно оценивает поведение детей и мотивирует свою оценку.

В данном исследовании 0-1 балла будет оцениваться как низкий уровень развития эмоционального компонента нравственных качеств старших дошкольников, 2 балла – средний, 3 балла – высокий.

3. Методика «Сделаем вместе» [6] предназначена для выявления и оценивания уровня развития нравственной направленности личности ребенка, проявляющейся во взаимодействии со сверстником. Для проведения методики используется мозаика и картинки с изображением предмета, состоящего из небольшого количества мозаичных фигур.

Исследование осуществляется в парах. При подборе пары необходимо учитывать, что дети скорее придерживаются нравственных норм при общении с теми, к кому они относятся с симпатией. Поэтому в пару не рекомендуется брать двух друзей. Лучше, если это дети, малознакомые друг с другом, не поддерживающие постоянных отношений между собой.

Паре детей предлагается сложить мозаику: сначала детям предлагается картинка-образец. Они осваивают игру. После того как взрослый видит, что дети достаточно уверенно манипулируют фигурками, он предлагает им следующую картинку: «А теперь я каждому дам фигурки, и вы вместе составьте вот этот рисунок». Акцент делается на слове «вместе». Детям дается ровно столько фигурок, сколько их необходимо для составления предъявленной картинки; фигурки делятся взрослым между детьми поровну.

Во время выполнения задания детьми взрослый не вмешивается в их работу, не подсказывает, не дает рекомендаций, не делает замечаний, не

комментирует их действия, если даже действия одного из детей кажутся ему неподобающими (отталкивает партнера, забирает все фигурки себе или, наоборот, смотрит в окно, не проявляет интереса к заданию). Задача взрослого – лишь фиксировать поведение детей.

При анализе протоколов выделяют признаки, которые объединяются в четыре комплексных параметра (симптомокомплекса), представленных в таблице 2.

Таблица 2

Симптомокомплексы в методике «Сделаем вместе»

№	Параметр	Поведение испытуемого
1	Отрицательная нравственная направленность личности	- забирает (берет) фигурки партнера (от 0 до 2 баллов, в зависимости от степени выраженности данного признака); - на забирание у себя фигурок реагирует негативно, например, отталкивает руку, удерживает или прикрывает фигурки, подает реплики типа: «Не дам!», «Мое!» (от 0 до 2 баллов); - пытается регулировать поведение партнера, оценивает его действия (реплики типа: «Делай давай!», «Ты что, совсем?») (0-2 балла); - использует в речи личные местоимения типа «я», «мне» (0-1 балл); - не понимает слова «вместе», стремясь выполнить задание, использует только свои фигурки (0-2 балла); - не работает один (0-1 балла).
2	Положительная нравственная направленность личности	- помогает партнеру, например, поправляет его фигурки, советует, подает реплики типа: «Сейчас я тебе помогу», «Давай помогу» (0-2 балла); - отдает свои фигурки; передвигает их на центральную часть стола или ближе к партнеру, работает на столе партнера (0-2 балла); - использует в речи личные местоимения множественного числа, типа «нас», «мы» (0-1 балл); - сразу понимает слово «вместе» и пытается наладить сотрудничество (0-2 балла); - работает вместе с партнером (0-1 балл).
3	Общительность, контактность ребенка	- речь, обращенная к партнеру (1 балл начисляется за каждую реплику, но не более 5 баллов); - речь, обращенная к взрослому (1 балл за каждую реплику, но не более 5 баллов); - реагирует действием на советы партнера (0-2 балла).
4	Заинтересованность в предложенной деятельности	- строит сам или вместе с партнером, т. е. активно выполняет задание (0-2 балла); - следит за работой партнера (0-2 балла); -дает советы и реплики по поводу работы (0-2 балла).

Баллы суммируются по каждому симптомокомплексу. Предлагается так оценивать каждый симптомокомплекс:

1. Отрицательная нравственная направленность личности (максимальное количество баллов – 10):

- высокий уровень – 7-10 баллов;
- средний уровень – 3-6 баллов;
- низкий уровень – 0-2 балла.

2. Положительная нравственная направленность личности (максимальное количество баллов – 8):

- высокий уровень – 6-8 баллов;
- средний уровень – 3-5 баллов;
- низкий уровень – 0-2 балла.

3. Общительность, контактность ребенка (максимальное количество баллов – 12):

- высокий уровень – 9-12 баллов;
- средний уровень – 5-8 баллов;
- низкий уровень – 0-4 балла.

4. Заинтересованность в предложенной деятельности (максимальное количество баллов – 5):

- высокий уровень – 5-6 баллов;
- средний уровень – 3-4 балла;
- низкий уровень – 0-2 балла.

Результаты констатирующей диагностики представлены в следующем параграфе.

2.2. Результаты констатирующего этапа исследования

В исследовании уровня сформированности нравственных качеств приняло участие 35 детей старшего дошкольного возраста (5-6 лет), разделенных на две группы: экспериментальная (15 детей) и контрольная (20 детей). Результаты исследования будут представлены по каждой группе детей.

1. Когнитивный критерий сформированности нравственных качеств у детей старшего дошкольного возраста оценивался с помощью методики «Беседа» И.Б. Дермановой. Сводные результаты диагностики представлены в таблицах 3, 4.

Таблица 3

Сводные результаты оценки сформированности знаний и представлений о нравственных качествах у детей старшего дошкольного возраста в экспериментальной группе

Качество	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Доброта-злоба	20%	40%	40%
Трудолюбие-лень	7%	33%	60%
Отзывчивость-равнодушие	0%	33%	67%

Таблица 4

Сводные результаты оценки сформированности знаний и представлений о нравственных качествах у детей старшего дошкольного возраста в контрольной группе

Качество	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Доброта-злоба	25%	40%	35%
Трудолюбие-лень	15%	35%	50%
Отзывчивость-равнодушие	5%	25%	70%

Наиболее понятна детям старшего дошкольного возраста оказалась диада нравственных качеств «добро-зло»: 20% детей экспериментальной группы и 25% детей контрольной группы дали аргументированное и верное пояснение нравственных качеств, что соответствует высокому уровню их сформированности. Средним уровнем обладает 40% детей экспериментальной и контрольной групп (дети давали краткое и верное пояснение нравственных качеств, без необходимой аргументации), низким – 40% детей экспериментальной группы и 35% детей контрольной группы (дети давали неверное пояснение нравственных качеств).

Диада «трудолюбие-лень» была чуть менее понятна детям: 7% детей экспериментальной группы и 15% детей контрольной группы дали аргументированное и верное пояснение нравственных качеств, что соответствует высокому уровню их сформированности. Средним уровнем обладает 33% детей экспериментальной группы и 35% детей контрольной группы (дети давали краткое и верное пояснение нравственных качеств, без необходимой аргументации), низким – 60% детей экспериментальной группы и 50% детей контрольной группы (дети давали неверное пояснение нравственных качеств).

Наименее понятна детям старшего дошкольного возраста оказалась диада нравственных качеств «отзывчивость-равнодушие»: 5% детей контрольной группы дали аргументированное и верное пояснение нравственных качеств, что соответствует высокому уровню их сформированности. Средним уровнем обладает 33% детей экспериментальной группы и 25% детей контрольной группы (дети давали краткое и верное пояснение нравственных качеств, без необходимой аргументации), низким – 67% детей экспериментальной группы и 70% детей контрольной группы (дети давали неверное пояснение нравственных качеств).

Отмечено, что при пояснении и аргументации своей точки дети преимущественно ссылаются на конкретных людей как носителей определенного качества в конкретной ситуации (как правило, взрослых) и на литературных и сказочных персонажей. Чуть реже используется на конкретное действие («Ленивый тот, кто не хочет делать ничего»). Отсылки на свое поведение и личность было достаточно мало, что может говорить о том, что дети рассуждают о нравственных качествах отвлеченно, «не примеряя» их на себя.

2. Мотивационно-эмоциональный критерий сформированности нравственных качеств (который определяется проявлением адекватных переживаний, отношений, мотивации нравственного выбора) оценивался с помощью методики «Закончи историю» Г.А. Урунтаевой, Ю.А. Афонькиной. Сводные результаты диагностики представлены в таблице 5.

Таблица 5

Сводные результаты оценки мотивационно-эмоционального критерия сформированности нравственных качеств у детей старшего дошкольного возраста в экспериментальной и контрольной группах

Группа	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная группа	13%	47%	40%
Контрольная группа	20%	40%	40%

13% детей экспериментальной группы и 20% детей контрольной группы смогли назвать нравственную норму, правильно оценили поведение детей в ситуации (истории) и мотивировали свою оценку, что соответствует высокому уровню сформированности мотивационно-эмоционального критерия нравственных качеств. 47% детей экспериментальной группы и 40% детей контрольной группы обладают средним уровнем

сформированности мотивационно-эмоционального критерия нравственных качеств (они называли нравственную норму, правильно оценивали поведение детей, но не мотивировали свою оценку), 40% детей экспериментальной группы и 40% детей контрольной группы – низким уровнем: они либо оценивали поведение детей из ситуаций (историй) как положительное или отрицательное (правильное или неправильное, хорошее или плохое), но оценку не мотивировали и нравственную норму не формулировали, либо не могли оценить поступки детей вовсе.

3. Поведенческий критерий сформированности нравственных качеств (который определяется проявлением нравственных качеств в поведении, выражением сочувствия, оказанием содействия участнику ситуации) оценивался с помощью методики «Сделаем вместе» И.Б. Дермановой. Сводные результаты диагностики представлены в таблицах 6, 7.

Таблица 6

Сводные результаты оценки проявления нравственных качествах в поведении детей старшего дошкольного возраста в экспериментальной группе

Качество	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Отрицательная нравственная направленность личности	20%	40%	40%
Положительная нравственная направленность личности	33%	27%	40%
Общительность, контактность ребенка	27%	40%	33%
Заинтересованность в предложенной деятельности	13%	40%	47%

Сводные результаты оценки проявления нравственных качеств в поведении детей старшего дошкольного возраста в контрольной группе

Качество	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Отрицательная нравственная направленность личности	10%	50%	40%
Положительная нравственная направленность личности	20%	45%	35%
Общительность, контактность ребенка	25%	45%	30%
Заинтересованность в предложенной деятельности	15%	45%	40%

Проведенная диагностика показала следующее.

1. Отрицательная нравственная направленность личности: 20% детей экспериментальной группы и 10% детей контрольной группы имеют высокий уровень развития отрицательной нравственной направленности личности: такие дети забирали фигурки партнера и на аналогичное действие в своей адрес реагировали негативно, не стремились к совместной деятельности и иногда не организовывали и своей (т.е. осуществлялся отказ от предлагаемой деятельности). 40% детей экспериментальной группы и 50% детей контрольной группы имеют средний уровень развития отрицательной нравственной направленности личности: такие дети иногда присваивали себе фигурки партнера, акцентировали речью внимание на себе и своем вкладе в деятельность, не пытались организовать совместную работу. 40% детей экспериментальной группы и 40% детей контрольной группы имеют низкий уровень развития отрицательной нравственной направленности личности: такие дети собирали мозаику достаточно мирно, не стремясь отобрать у

партнера фигурки, а орудовали своими, пытались организовать совместную работу, вели себя спокойно и мирно, были сосредоточены на задании.

2. Положительная нравственная направленность личности: 33% детей экспериментальной группы и 20% детей контрольной группы имеют высокий уровень развития положительной нравственной направленности личности: такие дети старались помочь партнеру через советы, предложение помощи, могли поделиться своими фигурками, были настроены на совместную работу, пытались наладить коммуникативный контакт и взаимодействие с партнером по заданию. 27% детей экспериментальной группы и 45% детей контрольной группы имеют средний уровень развития положительной нравственной направленности личности: такие дети старались работать вместе, но иногда слишком настойчиво перехватывали инициативу, предложение помощи приобретало настойчивый характер. 40% детей экспериментальной группы и 35% детей контрольной группы имеют низкий уровень развития положительной нравственной направленности личности: такие дети не стремились помочь партнеру, не предлагали поделиться фигурками, работали рядом, но не вместе.

3. Общительность, контактность ребенка: 27% детей экспериментальной группы и 25% детей контрольной группы имеют высокий уровень общительности, контактности: такие дети достаточно часто и вежливо обращались к партнеру и взрослому, реагировали действием на советы партнера. 40% детей экспериментальной группы и 45% детей контрольной группы имеют средний уровень общительности, контактности: такие дети периодически обращались к партнеру и взрослому (преимущественно к взрослому), иногда не реагировали на реплики партнера. 33% детей экспериментальной группы и 30% детей контрольной группы имеют низкий уровень общительности, контактности: такие дети достаточно редко обращались к партнеру и взрослому (1-2 раза, преимущественно к взрослому), как правило, не реагировали на реплики партнера

4. Заинтересованность в предложенной деятельности: 13% детей экспериментальной группы и 15% детей контрольной группы имеют высокий уровень заинтересованности в предложенной деятельности: такие дети активно выполняли задание (преимущественно оказывались способны быть активными в совместной деятельности), следили за работой партнера, комментировали ход совместного выполнения задания. 40% детей экспериментальной группы и 45% детей контрольной группы имеют средний уровень заинтересованности в предложенной деятельности: такие дети были достаточно активны при выполнении задания, однако их деятельность была скорее индивидуализированной и не всегда учитывающей возможности и намерения партнера. 47% детей экспериментальной группы и 40% детей контрольной группы имеют низкий уровень заинтересованности в предложенной деятельности: такие дети были малоактивны в выполнении задания, равнодушны к работе партнера, мало комментировали ход работы или не комментировали вообще.

Таким образом, можно констатировать невысокие показатели сформированности нравственных качеств у детей старшего дошкольного возраста. Дети имеют отрывочные представления о нравственных качествах, как правило, приводя в пример конкретных людей как носителей определенного качества в конкретной ситуации (как правило, взрослых) и литературных и сказочных персонажей. Отсылок на свое поведение и личность было достаточно мало, что может говорить о том, что дети рассуждают о нравственных качествах отвлеченно, «не примеряя» их на себя. Дети дают достаточно утрированную нравственную оценку ситуации (положительное-отрицательное, правильное-неправильное, хорошее-плохое), определение мотивации нравственного поведения дается им с трудом. В поведении дети демонстрируют умеренно выраженные позитивную нравственную направленность, общительность, заинтересованность делом. Формирующая работа будет целесообразной.

2.3. Разработка и реализация проекта детско-взрослой волонтерской деятельности с участием детей старшего дошкольного возраста

В рамках формирующего этапа исследования был разработан и реализован педагогический проект «Добролучики». Теоретическим обоснованием проекта является то, что проблема нравственного развития детей дошкольного возраста имеет важное психолого-педагогическое значение. С одной стороны, дошкольный возраст является сенситивным, благодатным для формирования доброжелательности, сочувствия, эмоциональной отзывчивости, дружелюбия, внимательного заботливого отношения к окружающему его миру и прочих нравственных качеств. В этот период расширяется и перестраивается система взаимоотношений ребенка со взрослыми и сверстниками, усложняются виды деятельности, возникает совместная со сверстниками деятельность. С другой стороны, нравственные качества детей не формируются «сами по себе», необходимо целенаправленное педагогическое воздействие, что обуславливает методические поиски педагогов средств нравственного воспитания дошкольников. Целесообразно обратить внимание на социально-педагогические технологии, поскольку нравственные качества дошкольника лежат в области его социально-коммуникативного развития.

Проведенный теоретический анализ показал, что с одной стороны, большим потенциалом, а с другой – малоизученной является практика включения детей дошкольного возраста в волонтерскую деятельность, которая осуществляется совместно ребенком и взрослым.

Практическим обоснованием проекта стали результаты констатирующей диагностики: низкие и средние показатели нравственных качеств у детей старшего дошкольного возраста.

Цель проекта: формирование гуманной, творческой, толерантной личности дошкольника, способной сохранить и развить в себе нравственные ценности общества посредством развития волонтерского движения.

Задачи проекта:

- формирование в ходе детско-взрослой волонтерской деятельности более гуманной, адаптированной, здоровой личности ребенка;
- обучение детей аргументированному отстаиванию своей жизненной позиции;
- овладение детьми нормами и правилами уважительного отношения.

Срок реализации проекта: один календарный год.

Педагогический проект был реализован в три этапа:

1. Подготовительный этап, включающий в себя такие мероприятия:

- организация волонтерского движения, привлечение к участию в нем детей и взрослых;
- разработка плана мероприятий;
- диагностика уровня сформированности нравственных качеств у детей (констатирующий этап).

2. Основной этап – реализация плана мероприятий – представлен в таблице 8.

Деятельность в рамках проекта включает осуществление мероприятий благотворительного, социального, физкультурно-спортивного и иного характера, направленных на формирование у дошкольников социально значимых навыков. Основным механизмом реализации практики является проведение волонтерами благотворительных мероприятий, конкурсов, бесед.

План мероприятий проекта «Добролучики»

Название и цель мероприятия	Сроки
1	2
<p>1.1 Просмотр видео презентации «Дети – волонтеры». Цель: познакомить родителей и детей с понятием «волонтеры» и показать суть работы и помощи окружающим детско-взрослого волонтерского движения.</p> <p>1.2 Беседа «Мы – волонтеры». Цель: формирование у детей и их родителей позитивных установок на добровольческую деятельность; воспитание духовно-нравственной личности с активной жизненной позицией, способности к совершенству и гармоничному взаимодействию с другими людьми.</p>	Сентябрь
<p>2.1. Операция «Мусору – нет!». Цель: улучшить экологическое состояние территории детского сада, воспитывать бережное отношение к природе.</p> <p>2.2. Акция «Ты не один» Цель: формирование духовности, нравственно – патриотических чувств у детей дошкольного возраста по отношению к старшему поколению.</p>	Октябрь
<p>3.1 Акция «Зеленая планета» Сбор макулатуры. Цель: формирование экологической культуры, сознания и мировоззрения.</p>	Ноябрь
<p>4.1 Акция «Подари радость». Сбор подарков (игрушек) для «Дома ребенка». Цель: формирование у воспитанников умение правильно оценивать себя и других; сформировать у детей представление о взаимопомощи, о сострадании к чужой беде; воспитывать у детей такие качества, как доброта, щедрость, отзывчивость.</p> <p>4.2 Акция «Снеговик». Помощь в расчистке снега на участке. Цель: Обращать внимание детей на красоту природы. Воспитывать наблюдательность, любознательность, положительное отношение к коллективной трудовой деятельности, здоровому образу жизни.</p>	Декабрь
<p>5.1. Акция «День радостной встречи со сказкой». Приурочен к международному дню без интернета. Цель: полностью отвлечь людей от компьютеров и глобальной сети хотя бы на один день, чтобы прожить его исключительно в реальном мире и пообщаться с другими людьми исключительно «вживую».</p>	Январь
<p>6.1. Акция «Покормите птиц зимой!». Создание птичьей столовой на территории детского сада. Цель: вовлечь детей и их родителей в трудовую деятельность по изготовлению кормушек для птиц; пропагандировать среди дошкольников и родителей знания о пользе птиц; воспитывать желание помогать птицам.</p>	Февраль

1	2
<p>7.1 Акция «Помогу другим я – помоги и ты!» Цель: оказание помощи детям и семьям, находящимся в трудной жизненной ситуации.</p> <p>7.2. Фоторепортаж с места работы «Моя мама, мой папа». Цель: формирование у детей представлений о разных профессиях, значимости каждой профессии.</p>	Март
<p>8.1 Акция «Помоги братьям нашим меньшим!». Сбор корма для животных приюта, зоопарка. Цель: помощь животным.</p> <p>8.2. Акция «Береги первоцветы!» Цель: создать условия для формирования у дошкольников элементов экологической культуры.</p>	Апрель
<p>9.1 Акция «С праздником, ветераны!». Изготовление подарков своими руками ветеранам ВОВ, ветеранам труда.</p> <p>9.2 Акция «Посади дерево – сбереги природу!». Цель: посадка деревьев и кустарников; воспитание бережного отношения к окружающей природе.</p>	Май
<p>10.1. Выставка рисунков «Береги свою планету, ведь другой такой же нету!» Цель: формировать негативную нравственную оценку нарушений в сфере природы, негативное отношение к бездумному, безответственному отношению к природе; побуждать детей к участию в природоохранных мероприятиях, к пропаганде экологических идей.</p> <p>10.2 Акция «Посади цветок!». Цель: оказание помощи в озеленение территории детского сада; воспитывать любовь к прекрасному, красоте окружающего мира, ответственность за посаженные растения, трудолюбие и опрятность.</p>	Июнь
<p>11.1 Спортивное развлечение «Мама, папа, я – спортивная семья». Цель: создать бодрое и радостное настроение у детей и их родителей; развивать физические качества: выносливость, быстроту, силу реакции; осуществлять взаимосвязь по физическому воспитанию детей между детским садом и семьей.</p> <p>11.2. Выставка картин «Образ семьи глазами художников». Приурочена к дню 16 июля - День рисования на асфальте. Цель: показать роль семьи через картины известных художников.</p>	Июль
<p>12.1 Акция «Помоги собраться в школу!» Цель: оказание помощи в подготовке к новому учебному году детям и семьям, находящимся в трудной жизненной ситуации.</p> <p>12.2 Операция «Надломанная веточка» Цель: подвязывание и замазывание сломанных веточек на территории детского сада; воспитывать бережное отношение к окружающей природе.</p>	Август

3. Заключительный этап, включающий в себя такие мероприятия:

- повторная диагностика уровня сформированности нравственных качеств у детей;
- подведение итогов реализации проекта.

Ожидаемые результаты педагогического проекта разделены на две группы:

1. Ожидаемые результаты практического характера: Дети и взрослые будут вовлечены в общественно значимую деятельность, примут участие в благотворительных акциях разного уровня.

2. Ожидаемые результаты развивающего характера: У детей повысится уровень развития нравственных качеств: доброта, трудолюбие, отзывчивость. Дети научатся аргументированному отстаиванию своей жизненной позиции, овладеют нормами и правилами уважительного отношения.

Проект был реализован с детьми и взрослыми экспериментальной группы (т.е. 15 детей и их родителей) с учетом выделенных в гипотезе условий.

В рамках реализации условия «направленность волонтерской деятельности на заботу об окружающем мире, формирование бережного отношения к нему» были запланированы и проведены ряд акций и операций экологической направленности: операции «Мусора нет», «Надломанная веточка», акции «Покормите птиц зимой!», «Посади цветок» и пр. Многие дети к предлагаемой деятельности отнеслись ответственно: проявляли инициативу, легко включались в трудовую деятельность, были готовы к не разовой деятельности, а систематической: так, дети распределили (с помощью педагога) очередность в пополнении кормушек за птицами, следили за отсутствием мусора на площадке, ухаживали за высаженными цветами и пр. Вовлечение детей в волонтерскую деятельность сопровождалось большим количеством обсуждений, мотиваций: мы

старались показать детям предстоящую деятельность интересной и важной, делали акцент, что они делают доброе дело, помогая природе и людям.

В рамках реализации условия «организация обсуждений с детьми реализованного опыта волонтерской деятельности с позиций нравственных качеств» мы проводили после каждой реализованной акции обсуждения с детьми по вопросам: «Какое доброе дело мы совершили?», «Кому мы помогли?», «Что вы чувствовали, когда делали доброе дело?», «Тебе понравилось быть добрым волшебником?», «Как бы вы назвали человека, который помогает зоопарку, собирая корм?», «Какие еще добрые дела мы еще можем сделать?», пр. Участие в обсуждении помогало детям «отрефлексировать» их опыт нравственного поведения (насколько это возможно в старшем дошкольном возрасте).

В рамках реализации третьего условия совместное участие детей и родителей в волонтерской деятельности.

Анализируя результативность реализованного проекта, отметим, что совместное детско-взрослое движение позволило родителям проводить время со своим ребенком. Их общая деятельность на благо общества и природы формировала у детей социальные и нравственные навыки: вызывала чувство единения, дети проявляли заботу о животных, чувствовали гордость за проделанную работу и радость от полученных результатов, учились вступать в контакт и пр. Средствами достижения цели выступали личный пример взрослого, совместная деятельность на благо других, творческий подход, благотворительные акции.

В целях оценки результативности реализованного педагогического проекта была проведена повторное исследование нравственных качеств детей старшего дошкольного возраста.

1. Сводные результаты диагностики когнитивного критерия сформированности нравственных качеств детей старшего дошкольного возраста по методике «Беседа» И.Б. Дермановой представлены в таблицах 9,

10. Графическое отражение сравнения результатов констатирующей и контрольной диагностики представлено на рисунках 3-8.

Таблица 9

Сводные результаты контрольной диагностики сформированности знаний и представлений о нравственных качествах у детей старшего дошкольного возраста в экспериментальной группе

Качество	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	констатирующий этап	контрольный этап	констатирующий этап	контрольный этап	констатирующий этап	контрольный этап
Доброта-злоба	20%	60%	40%	33%	40%	7%
Трудолюбие-лень	7%	40%	33%	40%	60%	20%
Отзывчивость-равнодушие	0%	27%	33%	40%	67%	33%

Таблица 10

Сводные результаты контрольной диагностики сформированности знаний и представлений о нравственных качествах у детей старшего дошкольного возраста в контрольной группе

Качество	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	констатирующий этап	контрольный этап	констатирующий этап	контрольный этап	констатирующий этап	контрольный этап
Доброта-злоба	25%	35%	40%	35%	35%	30%
Трудолюбие-лень	15%	20%	35%	35%	50%	45%
Отзывчивость-равнодушие	5%	10%	25%	30%	70%	60%

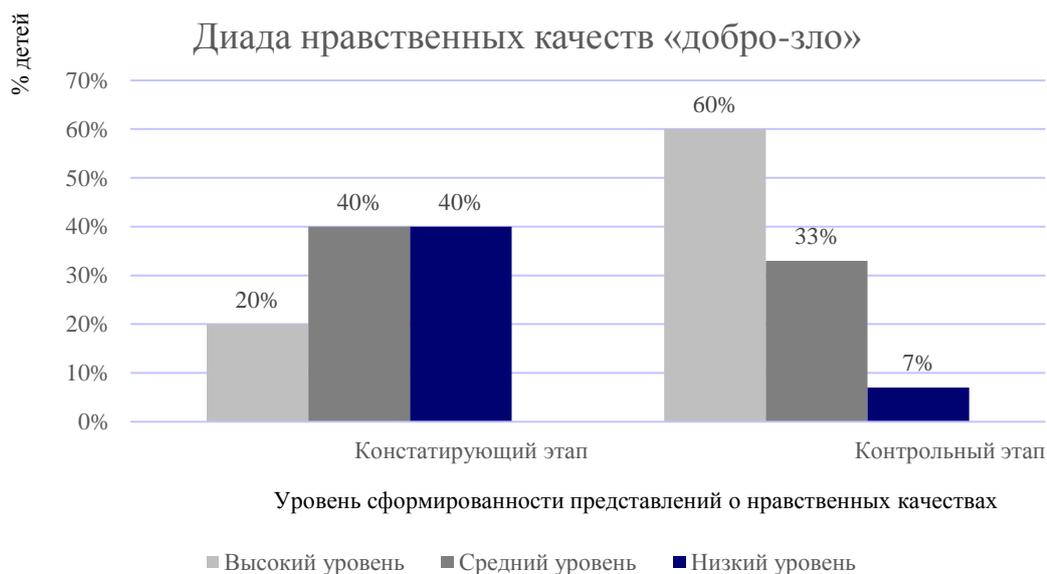


Рисунок 3. Сравнение результатов сформированности представлений детей экспериментальной группы о нравственных качествах «добро-зло» на этапах констатирующего и контрольного эксперимента

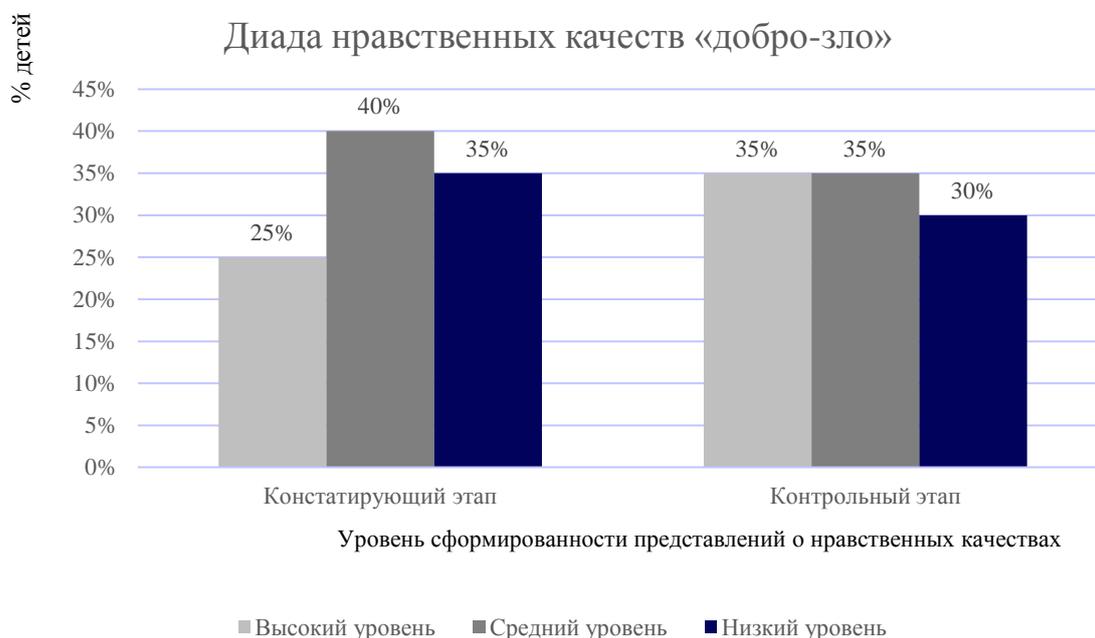


Рисунок 4. Сравнение результатов сформированности представлений детей контрольной группы о нравственных качествах «добро-зло» на этапах констатирующего и контрольного эксперимента

Диада нравственных качеств «добро-зло»: 60% детей экспериментальной группы и 35% детей контрольной группы дали аргументированное и верное пояснение нравственных качеств, что соответствует высокому уровню их сформированности. Средним уровнем обладает 33% детей экспериментальной группы и 35% детей контрольной группы (дети давали краткое и верное пояснение нравственных качеств, без необходимой аргументации), низким – 7% детей экспериментальной группы и 30% детей контрольной группы (дети давали неверное пояснение нравственных качеств).



Рисунок 5. Сравнение результатов сформированности представлений детей экспериментальной группы о нравственных качествах «трудолюбие-лень» на этапах констатирующего и контрольного эксперимента



Рисунок 6. Сравнение результатов сформированности представлений детей контрольной группы о нравственных качествах «трудолюбие-лень» на этапах констатирующего и контрольного эксперимента

Диада «трудолюбие-лень»: 40% детей экспериментальной группы и 20% детей контрольной группы дали аргументированное и верное пояснение нравственных качеств, что соответствует высокому уровню их сформированности. Средним уровнем обладает 40% детей экспериментальной группы и 35% детей контрольной группы (дети давали краткое и верное пояснение нравственных качеств, без необходимой аргументации), низким – 20% детей экспериментальной группы и 45% детей контрольной группы (дети давали неверное пояснение нравственных качеств).



Рисунок 7. Сравнение результатов сформированности представлений детей экспериментальной группы о нравственных качествах «отзывчивость-равнодушие» на этапе констатирующей и контрольной диагностики

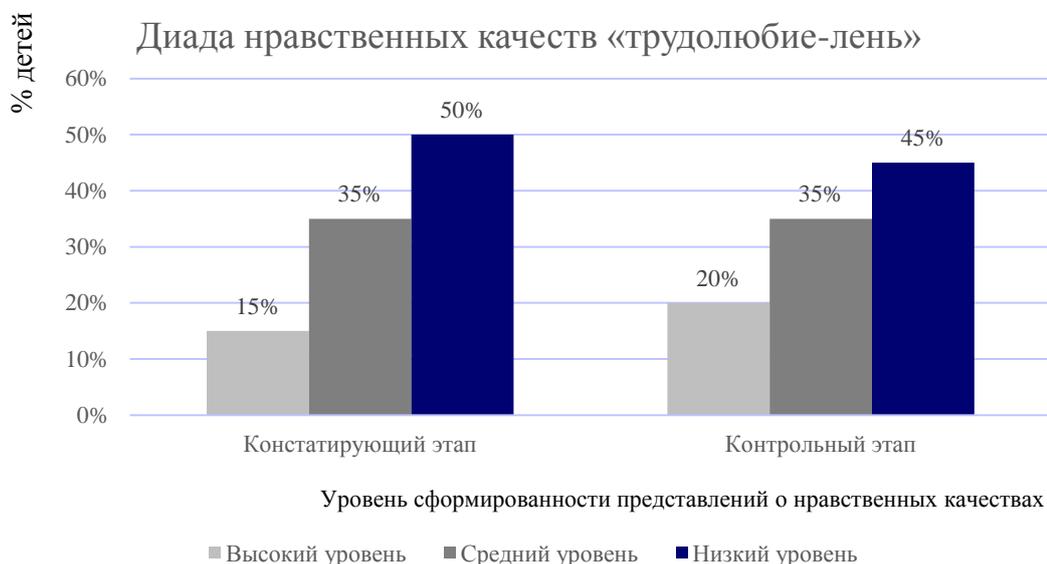


Рисунок 8. Сравнение результатов сформированности представлений детей контрольной группы о нравственных качествах «отзывчивость-равнодушие» на этапе констатирующей и контрольной диагностики

Диада нравственных качеств «отзывчивость-равнодушие»: 27% детей экспериментальной группы и 10% детей контрольной группы дали аргументированное и верное пояснение нравственных качеств, что соответствует высокому уровню их сформированности. Средним уровнем обладает 40% детей экспериментальной группы и 30% детей контрольной группы (дети давали краткое и верное пояснение нравственных качеств, без необходимой аргументации), низким – 33% детей экспериментальной группы и 60% детей контрольной группы (дети давали неверное пояснение нравственных качеств).

Сравнение результатов констатирующей и контрольной диагностики показывает, что рост показателей когнитивного критерия отмечается в обеих группах, однако в контрольной группе он плавный и закономерный, не столь существенный, а экспериментальной группе – значимый.

Отмечено, что при пояснении и аргументации своей точки дети контрольной группы преимущественно ссылаются на конкретных людей как носителей определенного качества в конкретной ситуации (как правило, взрослых) и на литературных и сказочных персонажей. Чуть реже используется на конкретное действие («Ленивый тот, кто не хочет делать ничего»). Отсылка на свое поведение и личность было достаточно мало, что может говорить о том, что дети рассуждают о нравственных качествах отвлеченно, «не примеряя» их на себя.

В то же время дети экспериментальной группы значительно чаще стали приводить себя или других детей, задействованных в волонтерскую деятельность, как пример нравственно-положительного поведения (добрый, трудолюбивый, отзывчивый).

2. Сводные результаты диагностики мотивационно-эмоционального критерия сформированности нравственных качеств по методике «Закончи историю» Г.А. Урунтаевой, Ю.А. Афонькиной представлены в таблице 11, рисунках 9, 10.

Сводные результаты контрольной диагностики мотивационно-эмоционального критерия сформированности нравственных качеств у детей старшего дошкольного возраста в экспериментальной и контрольной группах

Группа	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	констатирующий этап	контрольный этап	констатирующий этап	контрольный этап	констатирующий этап	контрольный этап
Экспериментальная группа	13%	40%	47%	40%	40%	20%
Контрольная группа	20%	25%	40%	45%	40%	30%

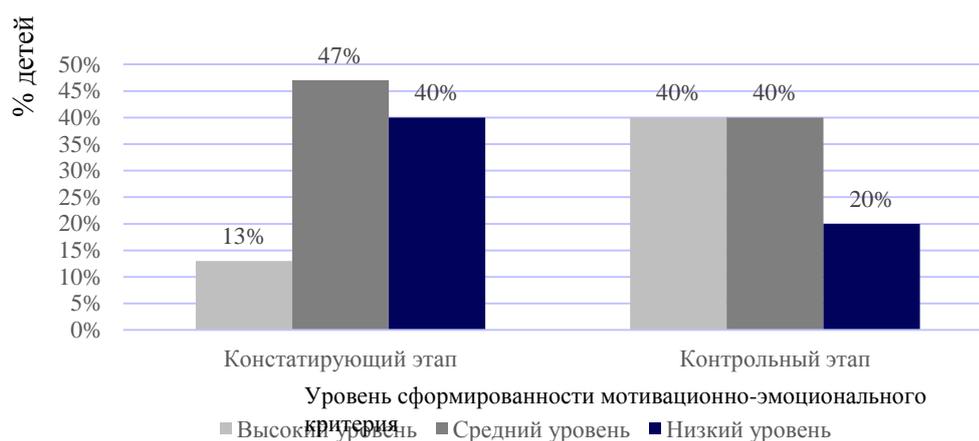


Рисунок 9. Сравнение результатов сформированности мотивационно-эмоционального критерия у детей экспериментальной группы на этапе констатирующей и контрольной диагностики

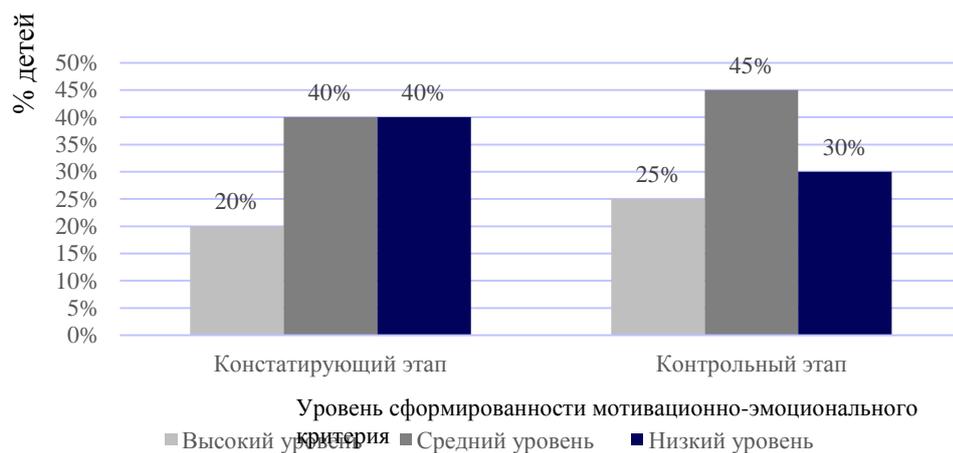


Рисунок 10. Сравнение результатов мотивационно-эмоционального критерия у детей контрольной группы на этапе констатирующей и контрольной диагностики

40% детей экспериментальной группы и 25% детей контрольной группы смогли назвать нравственную норму, правильно оценили поведение детей в ситуации (истории) и мотивировали свою оценку, что соответствует высокому уровню сформированности мотивационно-эмоционального критерия нравственных качеств. 40% детей экспериментальной группы и 45% детей контрольной группы обладают средним уровнем сформированности мотивационно-эмоционального критерия нравственных качеств (они называли нравственную норму, правильно оценивали поведение детей, но не мотивировали свою оценку), 20% детей экспериментальной группы и 30% детей контрольной группы – низким уровнем: они либо оценивали поведение детей из ситуаций (историй) как положительное или отрицательное (правильное или неправильное, хорошее или плохое), но оценку не мотивировали и нравственную норму не формулировали, либо не могли оценить поступки детей вовсе.

Сравнение результатов констатирующей и контрольной диагностики показывает, что рост показателей эмоционально-мотивационного критерия отмечается в обеих группах, однако в контрольной группе он плавный и

закономерный, не столь существенный, а в экспериментальной группе – значимый.

3. Сводные результаты диагностики поведенческого критерия сформированности нравственных качеств по методике «Сделаем вместе» И.Б. Дермановой представлены в таблицах 12, 13, рисунках 11-18.

Таблица 12

Сводные результаты контрольной диагностики проявления нравственных качеств в поведении детей старшего дошкольного возраста в экспериментальной группе

Качество	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	констатирующий этап	контрольный этап	констатирующий этап	контрольный этап	констатирующий этап	контрольный этап
Отрицательная нравственная направленность личности	20%	13%	40%	33%	40%	54%
Положительная нравственная направленность личности	33%	47%	27%	33%	40%	20%
Общительность, контактность ребенка	27%	40%	40%	40%	33%	20%
Заинтересованность в предложенной деятельности	13%	33%	40%	40%	47%	27%

Таблица 13

Сводные результаты контрольной диагностики проявления нравственных качеств в поведении детей старшего дошкольного возраста в контрольной группе

Качество	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	константирующий этап	контрольный этап	константирующий этап	контрольный этап	константирующий этап	контрольный этап
Отрицательная нравственная направленность личности	10%	15%	50%	45%	40%	40%
Положительная нравственная направленность личности	20%	25%	45%	50%	35%	25%
Общительность, контактность ребенка	25%	30%	45%	45%	30%	25%
Заинтересованность в предложенной деятельности	15%	25%	45%	50%	40%	25%

Проведенная диагностика показала следующее.

1. Отрицательная нравственная направленность личности: 13% детей экспериментальной группы и 15% детей контрольной группы имеют высокий уровень развития отрицательной нравственной направленности личности: такие дети забирали фигурки партнера и на аналогичное действие в своей адрес реагировали негативно, не стремились к совместной деятельности и иногда не организовывали и своей (т.е. осуществлялся отказ от предлагаемой деятельности). 33% детей экспериментальной группы и 45% детей контрольной группы имеют средний уровень развития отрицательной нравственной направленности личности: такие дети иногда присваивали себе фигурки партнера, акцентировали речью внимание на себе и своем вкладе в деятельность, не пытались организовать совместную работу. 54% детей

экспериментальной группы и 40% детей контрольной группы имеют низкий уровень развития отрицательной нравственной направленности личности: такие дети собирали мозаику достаточно мирно, не стремясь отобрать у партнера фигурки, а орудовали своими, пытались организовать совместную работу, вели себя спокойно и мирно, были сосредоточены на задании.

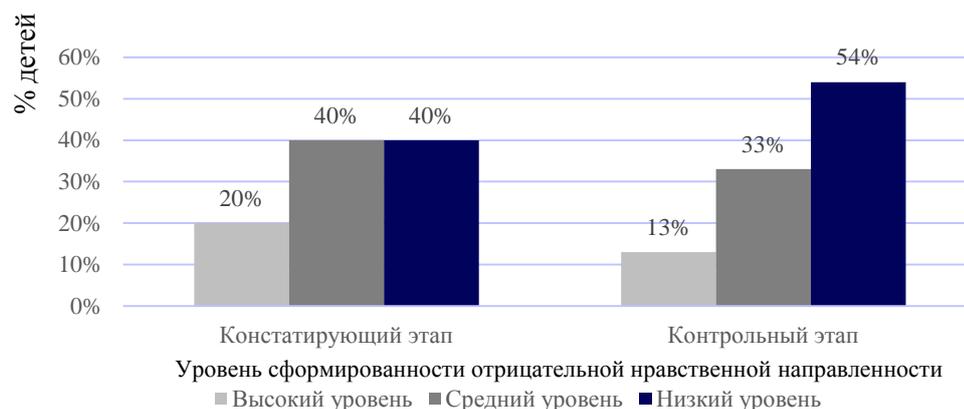


Рисунок 11. Сравнение результатов сформированности отрицательной нравственной направленности личности у детей экспериментальной группы на этапе констатирующей и контрольной диагностики

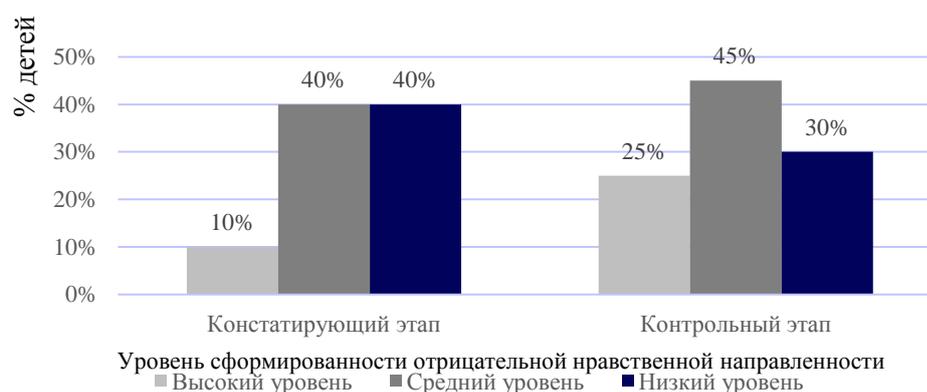


Рисунок 12. Сравнение результатов отрицательной нравственной направленности личности у детей контрольной группы на этапе констатирующей и контрольной диагностики

2. Положительная нравственная направленность личности: 47% детей экспериментальной группы и 25% детей контрольной группы имеют высокий уровень развития положительной нравственной направленности личности: такие дети старались помочь партнеру через советы, предложение помощи, могли поделиться своими фигурками, были настроены на совместную работу, пытаясь наладить коммуникативный контакт и взаимодействие с партнером по заданию. 33% детей экспериментальной группы и 50% детей контрольной группы имеют средний уровень развития положительной нравственной направленности личности: такие дети старались работать вместе, но иногда слишком настойчиво перехватывали инициативу, предложение помощи приобретало настойчивый характер. 20% детей экспериментальной группы и 25% детей контрольной группы имеют низкий уровень развития положительной нравственной направленности личности: такие дети не стремились помочь партнеру, не предлагали поделиться фигурками, работали рядом, но не вместе.

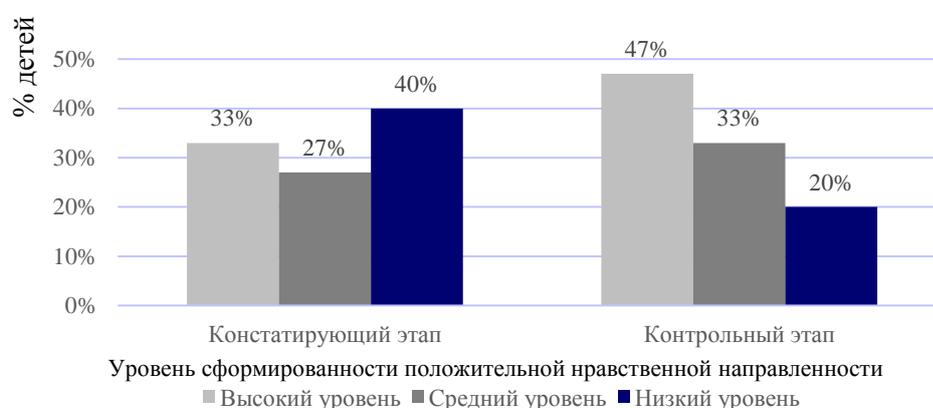


Рисунок 13. Сравнение результатов сформированности положительной нравственной направленности личности у детей экспериментальной группы на этапе констатирующей и контрольной диагностики

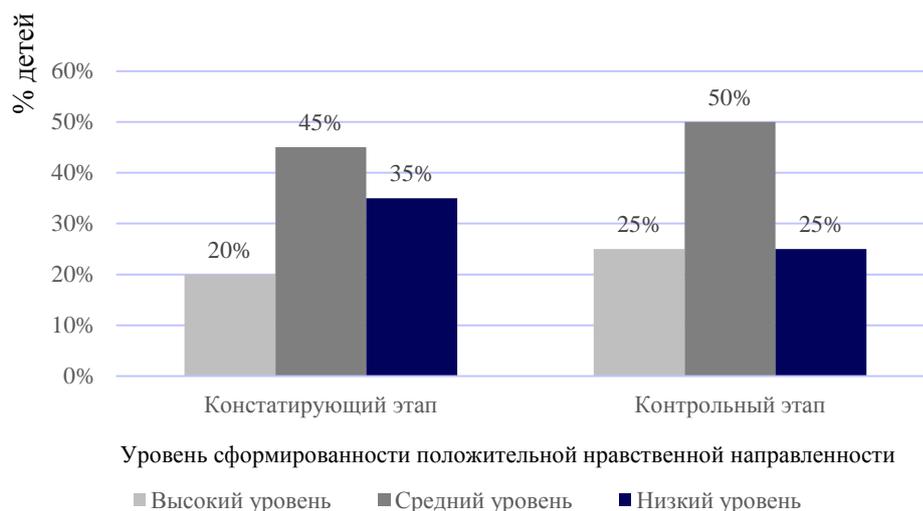


Рисунок 14. Сравнение результатов положительной нравственной направленности личности у детей контрольной группы на этапе констатирующей и контрольной диагностики

3. **Общительность, контактность ребенка:** 40% детей экспериментальной группы и 35% детей контрольной группы имеют высокий уровень общительности, контактности: такие дети достаточно часто и вежливо обращались к партнеру и взрослому, реагировали действием на советы партнера. 40% детей экспериментальной группы и 40% детей контрольной группы имеют средний уровень общительности, контактности: такие дети периодически обращались к партнеру и взрослому (преимущественно к взрослому), иногда не реагировали на реплики партнера. 20% детей экспериментальной группы и 25% детей контрольной группы имеют низкий уровень общительности, контактности: такие дети достаточно редко обращались к партнеру и взрослому (1-2 раза, преимущественно к взрослому), как правило, не реагировали на реплики партнера.

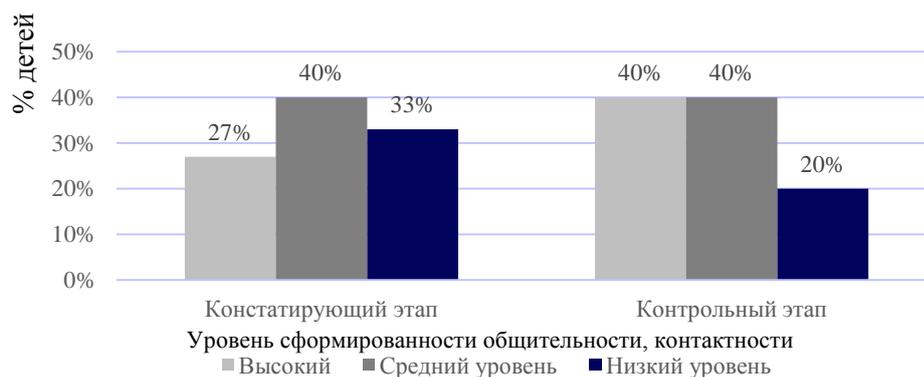


Рисунок 15. Сравнение результатов диагностики общительности, контактности у детей экспериментальной группы на этапе констатирующей и контрольной диагностики

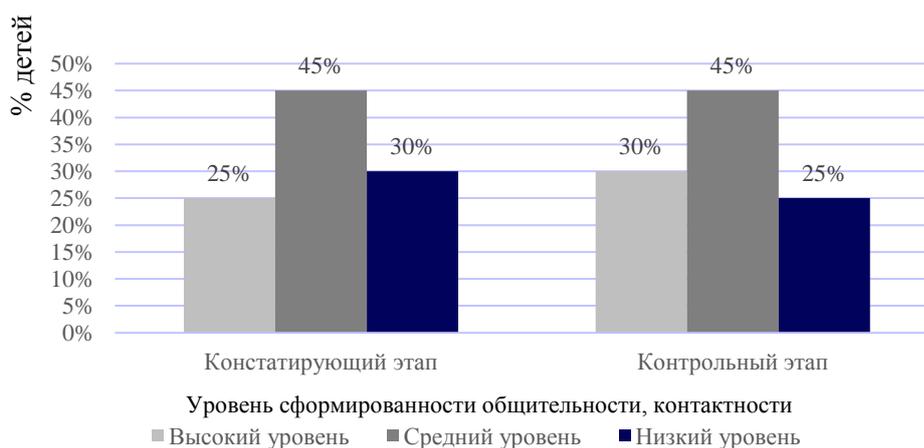


Рисунок 16. Сравнение результатов положительной нравственной направленности личности у детей контрольной группы на этапе констатирующей и контрольной диагностики

4. Заинтересованность в предложенной деятельности: 33% детей экспериментальной группы и 25% детей контрольной группы имеют высокий уровень заинтересованности в предложенной деятельности: такие дети активно выполняли задание (преимущественно оказывались способны быть активными в совместной деятельности), следили за работой партнера,

комментировали ход совместного выполнения задания. 40% детей экспериментальной группы и 50% детей контрольной группы имеют средний уровень заинтересованности в предложенной деятельности: такие дети были достаточно активны при выполнении задания, однако их деятельность была скорее индивидуализированной и не всегда учитывающей возможности и намерения партнера. 27% детей экспериментальной группы и 25% детей контрольной группы имеют низкий уровень заинтересованности в предложенной деятельности: такие дети были малоактивны в выполнении задания, равнодушны к работе партнера, мало комментировали ход работы или не комментировали вообще.

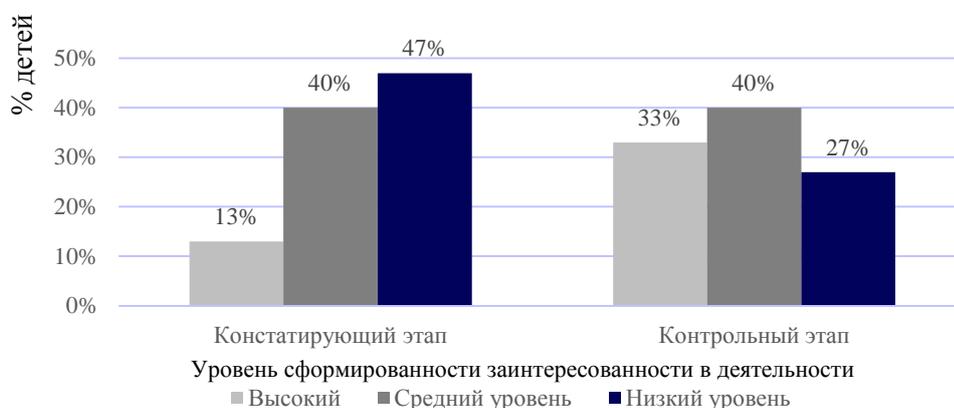


Рисунок 17. Сравнение результатов диагностики заинтересованности в деятельности у детей экспериментальной группы на этапе констатирующей и контрольной диагностики

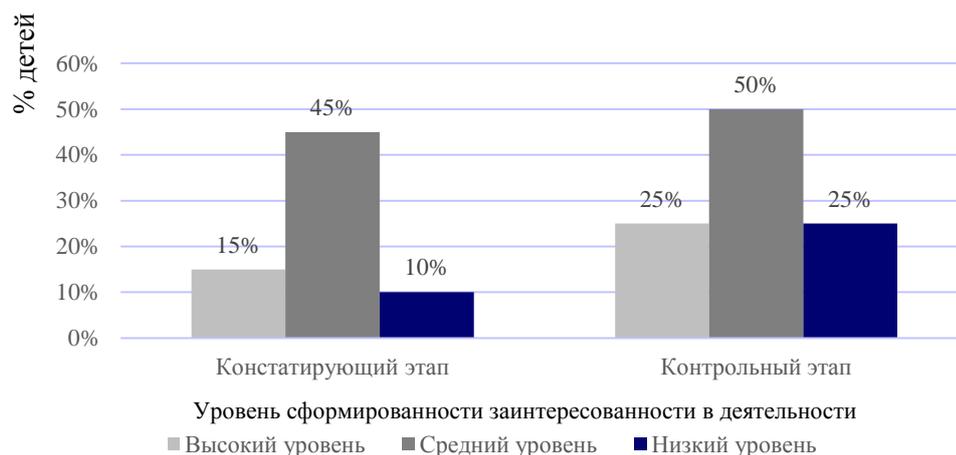


Рисунок 18. Сравнение результатов диагностики заинтересованности в деятельности у детей контрольной группы на этапе констатирующей и контрольной диагностики

Сравнение результатов констатирующей и контрольной диагностики показывает, что рост показателей поведенческого критерия отмечается в обеих группах, однако в контрольной группе он плавный и закономерный, не столь существенный, а экспериментальной группе – значимый.

Основной задачей контрольной диагностики являлось повторная диагностика сформированности нравственных качеств у детей старшего дошкольного возраста. Сравнение ее результатов с результатами констатирующей диагностики (т.е. определение наличия динамики и ее существенности) в экспериментальной и контрольной группах позволяет оценить результативность проекта.

Можно сделать выводы о наличии положительных изменений у детей экспериментальной и контрольной групп:

1. Знания и представления детей о нравственных качествах (в частности, «добро-зло», «трудолюбие-лень», «отзывчивость-равнодушие») стали более сформированными.

2. Дети стали чаще способны называть нравственную норму, правильно оценивать нравственность поведение и мотивировать свои суждения.

3. Поведение детей стало более нравственно-положительным (дети стали чаще проявлять участие, предлагать и оказывать помощь сверстнику), более коммуникативно-успешным, дети стали проявлять большую активность и заинтересованность в совместной со сверстниками деятельности.

Однако важно оценить и значимость положительной динамики. Педагогический проект реализовывался в течение года, а потому наличие положительной динамики в обеих группах закономерно – с детьми проводилась и воспитательная работа в рамках дошкольной организации. А потому можно отметить, что изменения в контрольной группе достаточно закономерные, не предполагают существенных разрывов. В экспериментальной группе повышение показателей нравственных качеств более существенно, более выражено. Поэтому можно считать формирующую работу результативной.

Выводы по главе 2

В практической части исследования проверялись выделенные в ходе теоретического анализа условия развития нравственных качеств личности старших дошкольников (доброта, отзывчивость, трудолюбие) в волонтерской деятельности:

1. Направленность волонтерской деятельности на заботу об окружающем мире, формирование бережного отношения к нему.

2. Организация обсуждений с детьми реализованного опыта волонтерской деятельности с позиций нравственных качеств.

3. Совместное участие детей и родителей в волонтерской деятельности.

На констатирующем этапе исследования были выделены компоненты нравственных качеств, подобраны методики и реализовано изучение нравственных качеств, которое показало, что невысокие показатели сформированности нравственных качеств у детей старшего дошкольного возраста. Дети имеют отрывочные представления о нравственных качествах, дают достаточно утрированную нравственную оценку ситуации, с трудом определяют мотивацию нравственного поведения.

На формирующем этапе был разработан и реализован педагогический проект детско-взрослой волонтерской деятельности «Добролучики»: основное содержание проекта представлено мероприятиями благотворительного, социального, физкультурно-спортивного, экологического и иного характера, участие в которых формировало у детей социальные и нравственные навыки: вызывало чувство единения, дети проявляли заботу о животных и природе в целом, чувствовали гордость за проделанную работу и радость от полученных результатов, учились вступать в контакт. Положительное влияние оказывал личный пример взрослого, совместная деятельность на благо других.

На констатирующем этапе исследования была проведена оценка результативности проекта: были выявлены положительные изменения в нравственных качествах. Знания и представления детей о нравственных качествах стали более сформированными. Дети стали чаще способны называть нравственную норму, правильно оценивать нравственность поведения и мотивировать свои суждения. Поведение детей стало более нравственно-положительным, более коммуникативно-успешным, дети стали проявлять большую активность и заинтересованность в совместной со сверстниками деятельности. Таким образом, реализованный проект показал свою результативность.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Каждый из возрастных периодов наиболее значим для развития определенной сферы личности. Старший дошкольный возраст описывается как сензитивный для развития нравственных качеств: у детей активно формируется самосознание, они могут понимать смысл нравственных требований и правил, могут предвидеть последствия своих поступков, учатся соотносить представления о нравственных нормах с собственными поступками, пр.

Соответственно, работа педагога должна быть направлена на развитие нравственных качеств. Среди многообразия средств развития нравственных качеств детей старшего дошкольного возраста мы остановили внимание на детско-волонтерской деятельности. Помогая другим, старший дошкольник учится сопереживать, сочувствовать, оказывать помощь и проявлять заботу об окружающем мире и окружающем сообществе, развивает трудолюбие, воспитывает доброту. Мы предположили, что потенциал волонтерской деятельности в ДОО будет раскрыт при соблюдении следующих условий организации:

1. Направленность волонтерской деятельности на заботу об окружающем мире, формирование бережного отношения к нему.

2. Организация обсуждений с детьми реализованного опыта волонтерской деятельности с позиций нравственных качеств.

3. Совместное участие детей и родителей в волонтерской деятельности.

Гипотеза исследования была проверена в три этапа:

1. На констатирующем этапе были выделены критерии сформированности нравственных качеств (когнитивный, мотивационно-эмоциональный, поведенческий), подобраны методики для их оценки (методики «Беседа», «Сделаем вместе» И.Б. Дермановой, методика «Закончи историю» Г.А. Урунтаевой, Ю.А. Афонькиной). После проведения

диагностики был сделан вывод о том, что показатели сформированности нравственных качеств у детей старшего дошкольного возраста находятся преимущественно на низких и средних уровнях. Дети имеют отрывочные представления о нравственных качествах, как правило, приводя в пример конкретных людей как носителей определенного качества в конкретной ситуации (как правило, взрослых) и литературных и сказочных персонажей. Отсылок на свое поведение и личность было достаточно мало, что может говорить о том, что дети рассуждают о нравственных качествах отвлеченно, «не примеряя» их на себя. Дети дают достаточно утрированную нравственную оценку ситуации (положительное-отрицательное, правильное-неправильное, хорошее-плохое), определение мотивации нравственного поведения дается им с трудом. В поведении дети демонстрируют умеренно выраженные позитивную нравственную направленность, общительность, заинтересованность делом.

2. На формирующей этапе был разработан педагогический проект детско-взрослой волонтерской деятельности «Добролучики». Деятельность в рамках проекта включает осуществление мероприятий благотворительного, социального, физкультурно-спортивного и иного характера, направленных на формирование у старших дошкольников социально значимых навыков и осмысления нравственных качеств. Основным механизмом реализации практики является проведение волонтерами (детьми и их родителями) благотворительных мероприятий, конкурсов, бесед. Совместное детско-взрослое движение формировало у детей социальные и нравственные навыки: вызывало чувство единения, дети проявляли заботу о животных, чувствовали гордость за проделанную работу и радость от полученных результатов, учились вступать в контакт и пр. Средствами достижения цели выступали личный пример взрослого, совместная деятельность на благо других, творческий подход, благотворительные акции.

3. На контрольном этапе была проведена повторная диагностика нравственных качеств детей старшего дошкольного возраста. Были сделаны выводы о наличии положительных изменений нравственных качеств у детей экспериментальной и контрольной групп. Знания и представления детей о нравственных качествах стали более сформированными. Дети стали чаще способны называть нравственную норму, правильно оценивать нравственность поведение и мотивировать свои суждения. Поведение детей стало более нравственно-положительным (дети стали чаще проявлять участие, предлагать и оказывать помощь сверстнику), более коммуникативно-успешным, дети стали проявлять большую активность и заинтересованность в совместной со сверстниками деятельности.

Была оценена и существенность положительной динамики. Педагогический проект реализовывался в течение года, а потому наличие положительной динамики в обеих группах закономерно – с детьми проводилась и воспитательная работа в рамках дошкольной организации. Однако изменения в контрольной группе достаточно закономерные, плавные, без существенных разрывов. В экспериментальной группе повышение показателей нравственных качеств более существенно, более выражено. Поэтому можно считать формирующую работу результативной.

Гипотеза исследования подтвердилась. Цель исследования достигнута.

Результаты данного исследования могут быть использованы в практике воспитателей, педагогов-психологов, педагогов дошкольного образования.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013 г. № 1155 г. Москва «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» / Федеральный институт развития образования. ФГОС и проф. стандарты. URL: http://www.edu.ru/dbminobr/mo/Data/d_13/m1155.html (дата обращения: 10.02.2020).
2. Алимова Л.У., Бондарь Е.Е. Экспериментальное исследование по выявлению уровня воспитанности нравственных качеств у детей старшего дошкольного возраста в трудовой деятельности // Достижения науки и образования. 2019. № 1 (42). С. 44–46.
3. Антилогова Л.Н. Нравственное сознание личности и его структура. Омск: ОМГПУ, 1999. 198 с.
4. Блюмкин В.А. Мир социальных ценностей: монография. М.: Знание, 1981. 61 с.
5. Божович Л.И. Проблемы формирования личности. М.: Институт практической психологии, 2001. 352 с.
6. Вавилова И.Н. Нравственное развитие дошкольника в структурных компонентах // Перспективы науки. 2012. № 9 (36). С. 29–32.
7. Вавилова И.Н. Формирование нравственной воспитанности личности ребенка в условиях дошкольного образовательного учреждения: дис. канд. пед. наук. Екатеринбург. 2009. 242 с.
8. Веселова Е.К. Нравственность специалиста в контексте профессионального здоровья. Психология профессионального здоровья: учебное пособие / под ред. проф. Г.С. Никифорова. СПб.: Речь, 2006. 159 с.
9. Вшивкова С.Ф. Волонтерство как элемент духовно-нравственного воспитания // Нравственные ценности и будущее человечества

XVIII Красноярские краевые Рождественские образовательные чтения: сборник статей. 2018. С. 180–187.

10. Выготский Л.С. Педагогическая психология / под ред. В.В. Давыдова. М.: Педагогика-Пресс, 1999. 536 с.

11. Выготский Л.С. Развитие игры в детском возрасте // Вопросы психологии. 1966. № 6. С. 18–24.

12. Гамолка С.Ю. Волонтерское движение в детском саду как средством формирования инициативы и самостоятельности старших дошкольников // Традиции и новации в дошкольном образовании. 2017. № 4 (4). С. 63–65.

13. Гришаева Н.П. Современные технологии эффективной социализации ребенка в дошкольной образовательной организации: методическое пособие. М.: Вентана-Граф, 2016. 184 с.

14. Гришаева Н.П., Струкова Л.М. Может ли дошкольник быть волонтером и участвовать в социальных акциях? // Детский сад: теория и практика. 2018. № 1. С. 32–35.

15. Гундорова И.В. Формирование нравственных оценок телевизионной информации у младших школьников: дис. канд. пед. наук. Кострома, 2004. 209 с.

16. Дерманова И.Б. Диагностика эмоционально-нравственного развития. СПб.: Речь, 2002. 280 с.

17. Дробницкий О.Г. Моральная философия. Избранные труды. М.: Гардарики, 2002. 523 с.

18. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. СПб.: Питер, 2011. 512 с.

19. Кирсанова А.И. К вопросу понимания сущности понятия «нравственные качества» // Воспитание в современном культурно-образовательном пространстве: сборник статей. 2018. С. 128–133.

20. Комплексная образовательная программа дошкольного образования «Детство» / Т.И. Бабаева, А.Г. Гогоберидзе, О.В. Солнцева и др. СПб.: ООО «Издательство «Детство-Пресс», 2019. 352 с.
21. Корепанова М.В., Куниченко О.В. Образ Я как механизм регуляции нравственного поведения детей старшего дошкольного возраста // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2013. № 8. С. 21–25.
22. Куланина И.Н., Зайцева Е.Ю. Детское волонтерское движение как средство воспитания духовно-нравственных качеств личности // Управление дошкольным образовательным учреждением. 2019. № 6. С. 84–94.
23. Куниченко О.В. Формирование опыта нравственного поведения детей старшего дошкольного возраста // Сборники конференций НИЦ «Социосфера». 2013. № 52. С. 68–71.
24. МаксUTOва А.А. Особенности нравственных представлений мальчиков старшего дошкольного возраста // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Психология. 2014. № 7. С. 37–42.
25. Маркова В.В., Шевченко М.В. Теоретический анализ формирования нравственного самосознания у детей старшего дошкольного возраста в игровой деятельности // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии. 2014. № 47. С. 186–192.
26. Мельникова О.П., Сотникова И.А. Развитие волонтерской деятельности родителей как средство формирования духовно-нравственных качеств личности дошкольников // Концепции и практические подходы в работе добровольцев и волонтеров: сборник статей. 2018. С. 132–134.
27. Микляева В.Н. Нравственно-патриотическое воспитание дошкольников. М.: ТЦ Сфера, 2013. 145 с.
28. Новикова Ю.О. Добровольчество детей и родителей в дошкольной образовательной организации как механизм формирования

социально-нравственной культуры общества // Вестник СИБИТа. 2018. № 3 (27). С. 102–107.

29. Овчарова Р.В., Гизатуллина Э.Р. Психологическая структура нравственной сферы личности подростка // Педагогическое образование в России. 2011. № 3. С. 103–108.

30. От рождения до школы. Инновационная программа дошкольного образования. / Под ред. Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, Э.М. Дорофеевой. 5-е изд. (инновационное), испр. и доп. М.: МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2019. 336 с.

31. Паутова А.М., Першина Т.В. Изучение представлений о нравственных качествах у детей старшего дошкольного возраста // Наука и образование: Новое время. 2016. № 2 (13). С. 570–574.

32. Пиаже Ж. Избранные психологические труды. М.: Просвещение, 1969. 659 с.

33. Практикум по возрастной психологии: учебное пособие / Под ред. Л.А. Головей, Е.Ф. Рыбалко. СПб.: Речь, 2005. 688 с.

34. Рыжова Н.А. Экологическое образование в детском саду. М.: Карапуз, 2001. 432 с.

35. Сабирова О.В. Волонтерство – совместное дело семьи и детского сада // Наука и образование: новое время. 2018. № 5 (12). С. 69–71.

36. Слабжанин Н.И. Как эффективно работать с волонтерами. СПб.: Питер, 2000. 157 с.

37. Смирнова Е.О. Детская психология: учебник. М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2006. 366 с.

38. Сорокина Н.В., Карачарова Л.Е. Особенности организации событийного волонтерства с детьми старшего дошкольного возраста // Молодой ученый. 2020. № 13 (303). С. 234–236.

39. Спиркин А.Г. Сознание и самосознание: монография. М.: Политиздат, 1972. 303 с.

40. Станкевич Л.П. Социальная активность личности (социально-психологический аспект): автореферат дис. ... канд. филос. наук. М., 1971. 15 с.
41. Субботский Е.В. Нравственное развитие дошкольника // Вопросы психологии. 1983. № 4. С. 29–37.
42. Сухомлинский В. А. Избранные педагогические сочинения. В 3 т. Т. 1. М.: Педагогика, 1979. 229 с.
43. Сушкова И.В. Социализирующие и индивидуализирующие компоненты формирования начал нравственного сознания у детей старшего дошкольного возраста // Психология образования в поликультурном пространстве. 2012. Т. 2. № 18. С. 12–22.
44. Травкина С.С., Переверзева Н.А. Добрые дела и развитие личностных качеств бескорыстной помощи у дошкольников // Концепции и практические подходы в работе добровольцев и волонтеров: сборник статей. 2018. С. 158–160.
45. Туревская Е.И. Возрастная психология. Тула: Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого, 2002. 256 с.
46. Цветкова И.В. Как создать программу воспитания в образовательном учреждении. М.: Просвещение, 2005. 182 с.
47. Чижмакова В.И., Кудряшова Н.А., Костина С.Б. Технология «Дети-волонтеры» как средство эффективной социализации дошкольников // Молодой ученый. 2018. № 46.2. С. 106–111.
48. Шавшаева Л.Ю., Самсонова Е.Ш. Формирование нравственных качеств детей старшего дошкольного возраста в современных условиях // Вопросы дополнительного профессионального образования педагога. 2017. Т. 1. № 7. С. 19–23.
49. Шемягова Н.А., Ковалева И.В., Васильковская М.И. Технология волонтерства в дошкольной организации в условиях ФГОС ДО //

Инновационная траектория развития современной науки: становление, развитие, прогнозы: сборник статей. 2020. С. 106–109.

50. Шинкарева Н.А., Рожкова Е.Ю. Педагогические условия и особенности развития нравственных качеств детей старшего дошкольного возраста // Педагогический имидж. 2019. Т. 13. № 1 (42). С. 5–18.

51. Шубина С.С., Шаршов И.А. Характеристика личностно-профессиональных качеств будущего социального педагога // Вестник ТГУ. 2011. № 12. С. 121–126.

52. Якобсон С.Г. Анализ психологических механизмов регуляции этического поведения детей // Вопросы психологии. 1979. № 1. С. 38–48.

53. Якобсон С.Г., Почервина Л.П. Роль субъективного отношения к этическим эталонам в регуляции морального поведения дошкольников // Вопросы психологии. 1982. № 1. С. 40–49.

54. Kohlberg L. The development of children's orientations toward a moral order. USA: The University of Chicago, 1963. 435 p.

55. SUGERMAN B. The School and Moral Development. L., 1972. 358 p.

Лист нормоконтроля

Выпускная квалификационная работа выполнена мной, Трощенко Ольгой Витальевной самостоятельно, оригинальность текста соответствует требованиям, предъявляемым к такого рода работам и подтверждается справкой об оригинальности текста, сформированной системой проверки «Антиплагиат», объем работы составил 68 страниц.

Тема ВКР: Формирование нравственных качеств личности детей старшего дошкольного возраста посредством волонтерской деятельности

Обучающийся



05.06.2020

(подпись, дата)

О.В. Трощенко

(расшифровка подписи)

Нормоконтроль пройден.

Нормоконтролер



05.06.2020

(подпись, дата)

Е.В. Улыбина

(расшифровка подписи)