

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. В.П. АСТАФЬЕВА (КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования  
Кафедра психологии и педагогики детства

**ИВАННИКОВА ПОЛИНА ВЯЧЕСЛАВОВНА**

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**ОСОБЕННОСТИ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ БРАКОМ  
СУПРУГОВ С РАЗНЫМ СТАЖЕМ БРАКА В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ИХ  
СТРАТЕГИЙ ПОВЕДЕНИЯ В КОНФЛИКТНЫХ СИТУАЦИЯХ**

Направление подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование  
Направленность (профиль) образовательной программы  
Психология семьи и семейное консультирование

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:  
Заведующий кафедрой  
к.пс.н., доцент Груздева О.В.

Руководитель магистерской программы  
к.пс.н., доцент Арамачева Л.В.

Научный руководитель  
к.пед.н., доцент

Старосветская Н.А.

Дата защиты

Обучающийся Иванникова П.В.

Оценка

Красноярск 2020

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ БРАКОМ СУПРУГОВ И ИХ СТРАТЕГИЙ ПОВЕДЕНИЯ В КОНФЛИКТНЫХ СИТУАЦИЯХ .....	7
1.1. Удовлетворенность браком как характеристика супружеских взаимоотношений.....	7
1.2. Психологическая характеристика супружеских конфликтов.....	16
1.3. Поведение в конфликтах как фактов удовлетворенности браком супругов.....	26
Выводы по главе 1.....	29
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ БРАКОМ СУПРУГАМИ С РАЗНЫМ СТАЖЕМ БРАКА В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ИХ СТРАТЕГИЙ ПОВЕДЕНИЯ В КОНФЛИКТНЫХ СИТУАЦИЯХ.....	31
2.1. Организация и методы исследования: выборка, база, методы и методики.....	31
2.2. Изучение удовлетворенности браком супругов с разным стажем брака.....	34
2.3. Изучение особенностей поведения супругов в конфликте.....	37
2.4. Анализ особенностей удовлетворенности браком супругов с разным стажем брака в зависимости от их поведения в конфликтах.....	44

Выводы по главе 2.....	
54	
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	
56	
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	
59	
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	63

## ВВЕДЕНИЕ

Главным показателем благополучия семьи является ее психологическое здоровье. Дисгармония в семье имеет различные проявления, одним из которых являются конфликты. Для молодых семей, для семей, переживающих кризисы и для науки в целом, эта проблема остается особенно актуальной, так как, исходя из показателей статистики, показатель разводов только возрастает.

Проблема, касающаяся конфликтов в семье, является предметом исследования в большинстве работ в области социологии (А.И. Антонов, В.М. Медков, В.А. Сысенко), психологии (В.П. Левкович, О.Э. Зуськова, Н.Н. Обозов, А.Н. Обозова, Н.В. Гришина) и психотерапии (В. Юстицкис, Ю.Е. Алешина, Э.Г. Эйдемиллер, А.Я. Варга).

Анализ теоретической модели семьи показывает нам то, что взаимоотношения супругов развиваются, изменяются в зависимости от различных факторов, которые создают сами партнеры, особенность этих процессов в том, что цикл развития носит закономерный и не случайный характер (Ю.Е. Алешина).

Исходя из этого, мы можем сделать вывод, что в настоящее время для создания полноценной теоретической модели семьи, необходимо изучать взаимоотношение между супругами, выстраивание взаимодействия и совместимость стилей поведения, в чем нуждаются как практики, работающие с семьей, так и сами исследователи данной темы.

В развитии института семьи, как отмечают многие психологи, социологи и как показывает статистика, за последние 5 лет в нашей стране увеличивается число разводов и растет число людей, у которых возникают сложности зарегистрировать брак, например, по причине нежелания партнера и ряду других причин. По данным Росстата, только за январь-ноябрь 2018 года было заключено всего 867,1 тысяч союзов. Если проанализировать

статистику последних пяти лет, то мы увидим, что количество браков снизилось почти на 30%.

Причины, по которым в современных семьях увеличивается число разводов, требуют глубокого понимания процессов, касающихся удовлетворенности браком и в целом, взаимоотношений супругов, в которые входят знание о конфликтах и использование навыков разрешения конфликтных ситуаций. Партнерам, которые справляются с первыми кризисами, необходимо представлять четкую картину изменений, происходящих между ними для эффективного развития и взаимодействия между друг другом, под которым подразумевается восприятие и поведение в конфликтных ситуациях, что является одной из главных причин, по которой брак может дать трещину.

Чем больше супруги проявляют сопереживания, сочувствия, соучастия, тем более они относятся друг другу с пониманием, принятием, готовы идти на компромисс, как во время конфликта, так и в целом, по отношению друг к другу. Многие психологические исследования посвящены изучению проблемы, связанной с продуктивностью разрешения конфликтов супругами для успешного функционирования брака и повышению удовлетворенности браком, однако ряд важных вопросов остаются нераскрытыми. Это и определило направление данного исследования и его цель.

Выбор темы исследования обусловили, во-первых, трудности в выборе стратегии поведения при разрешении конфликтов, которые переживают супруги, в независимости от стажа отношений, во-вторых, отсутствие знаний о механизмах регулирования удовлетворенности браком и факторах, на нее влияющих.

Цель: исследовать особенности удовлетворенности браком в семьях со стажем до 1 года и 4-5 лет в зависимости от их стратегий поведения в конфликтных ситуациях.

Объект: удовлетворенность браком супругов с разным стажем брака и способы их разрешения конфликтов.

Предмет: зависимость удовлетворенности браком супругов с разным стажем брака от способов их разрешения конфликтов.

Эмпирическая гипотеза: супруги, применяющие при разрешении конфликта такие стратегии поведения, как «сотрудничество» и «компромисс» удовлетворены браком на более высоком уровне, чем супруги, применяющие такие стратегии поведения, как «соперничество» и «избегание».

Задачи исследования:

1. Проанализировать понятия «конфликт», «удовлетворенность браком», «продуктивное разрешение конфликта».
2. Выявить особенности удовлетворенности браком и изменения поведения в конфликте супругов в зависимости от стажа брака.
3. Эмпирически исследовать особенности удовлетворенности браком супругов с разным стажем брака и используемые ими способы разрешения конфликтов.
4. Составить и апробировать программу психолого-педагогической поддержки супругов.

Методологической и теоретической основой послужили труды зарубежных и отечественных исследователей в области изучения проблем становления семьи и удовлетворенности браком (Т.А. Гурко, Ю.Е. Алешина), а также, проблем организации и стиля поведения при разрешении конфликта (Holt JL, Coleman).

При проведении исследования и изложения материала были применены теоретические и эмпирические методы.

Теоретические:

- анализ литературных источников;
- реферирование;
- классификация и обобщение.

Эмпирические:

- опросник удовлетворенности браком В.В. Столина, Т.Л. Романовой,

Г.П. Бутенко;

– методика «Стратегия и тактика поведения в конфликтной ситуации» К. Томаса;

– методика «Характер взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях» Ю.Е. Алешиной, Л.Я. Гозман.

Выборка исследования: 28 супружеских пар (56 человек) в возрасте от 20 до 40 лет, проживающие вместе в зарегистрированном браке. Первая группа: 14 супружеских пар со стажем брака до 1 года, в том числе респонденты с высшим образованием (93%) и средним профессиональным образованием (7%), имеющие одного ребенка (7%). Вторая группа: 14 супружеских пар со стажем брака 4-5 лет, в том числе респонденты с высшим (68%) и средним профессиональным (32%), имеющие одного (64%) или нескольких (7%) несовершеннолетних детей. Все респонденты являются работающими.

Работа состоит из двух глав, введения, заключения, выводов и приложений.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ БРАКОМ СУПРУГОВ И ИХ СТРАТЕГИЙ ПОВЕДЕНИЯ В КОНФЛИКТНЫХ СИТУАЦИЯХ**

## **1.1. Удовлетворенность браком как характеристика супружеских взаимоотношений**

Как никогда актуальным остается интерес к браку, а точнее, к регистрации брака и осознанию значимости данной процедуры, и связанной с ней традиций и норм. В современном обществе мы можем заметить, как изменились данные традиции, деформировались культурно-нравственные нормы, в построении отношений и в воспитании детей изменились общепринятые правила, используемые многими поколениями, и в целом, ценность института семьи стала значительно ниже.

Молодая семья в первую очередь находится в поиске тех стратегий поведения по отношению друг друга, которые бы удовлетворяли друг друга. С помощью выбранного типа отношений, распределяются обязанности между друг другом, определяются роли и власть, формируются общие ценности, выстраиваются духовные связи и, таким образом, создается модель будущей семьи.

Если в современном обществе показатели разводов увеличиваются, следовательно, показатели рождаемости уменьшаются, что влечет за собой изменения будущего поколения и государства, что непосредственно мотивирует на развитие духовно здорового, прочного, нравственного союза, именуемого благополучной семьей. В работах, посвященных этой проблематике, базовыми понятиями являются качество и устойчивость брака, удовлетворенность, стабильность, благополучие и развитие семейных отношений, становление и устойчивость семьи [13].

Удовлетворенность браком является таким чувством, которое проявляется в мнениях, определенных ситуациях, оценках, эмоциях,

сравнениях, поведении и оценках, все это воздействует как на себя, так и в отношении партнера [16].

Существуют общепринятые и социокультурные нормы, исходя из которых формируется понимание супружеской удовлетворенности браком, мы воспринимаем это, во-первых, как удовлетворение индивидуальных потребностей, формирующееся супругами для эффективности функционирования семьи [2]. Во-вторых, удовлетворенность брака является основным идентификатором отношений между партнерами. Концепции удовлетворенности браком рассматриваются во многих проблемах области семейных отношений. «В современной семье она стала фактически основополагающей характеристикой качества семейных отношений, а тем самым и успешности брака» (Т.В. Андреева).

Советский и российский социолог, специалист в области социологии семьи, С.И. Голод, объясняет удовлетворенность браком следующим определением: «удовлетворенность браком, очевидно, складывается как результат адекватной реализации представления (образа) о семье, сложившегося в сознании человека под влиянием встреч с различными событиями, составляющими его опыт (действительный или символический) в данной сфере деятельности» (А.Я. Анцупов).

Брак социально ратифицирует, одобряет, принимает и упорядочивает удовлетворение психологических, сексуальных, бытовых, этических, духовных и материальных потребностей [5].

Вероятность того, что у партнеров потребности могут быть тождественны крайне мала, так как у каждого из супругов при вступлении в отношения, а в будущем в брак, есть свои сложившиеся потребности, такие как: потребности в понимании, поддержке, помощи, ценности, уважении, принятии. В большинстве случаев понятия этих потребностей расходятся, так как для каждого из партнеров они имеют разные значения и проявления [6].

Для всех сфер благополучия супружеской жизни значительным элементом является чувство удовлетворенности браком. Ежедневные

неурядицы и заботы будут стоять на первом плане, перекрывая положительные аспекты жизни у человека, неудовлетворенного своим браком. Если прибывать в таком состоянии на протяжении долгого времени, то это может навеять чувства тревожности, отчаяния, апатии, фрустрации и привести к депрессивному состоянию. Таким образом, низкая удовлетворенность браком может привести как к ухудшению собственного психологического здоровья и здоровья партнера, так и к распаду семьи. Но существуют и такие случаи, в которых низкая удовлетворенность браком воспринимается как общая проблема, затрагивающая обоих партнеров, в ходе разрешения которой супружеские отношения начинают укрепляться. Данное понятие стимулирует создание положительного фона внутри семьи для дальнейшего успешного построения детско-родительских отношений [17].

Исходя из тезиса о том, что семейные люди с высокой удовлетворенностью жизни счастливы в браке, есть суждение о том, что удовлетворенность браком с удовлетворенностью жизнью находятся в причинно-следственной зависимости [23]. Любовь является главным условием всех браков, от которого зависит качество семейных отношений.

Параллель психологических особенностей партнеров, установки семейных обязанностей, ролевые ожидания обоих супругов, их притязания, подразумевают фактор семейного взаимодействия в общей структуре семьи.

Вполне логично, также, как в браке, так и до вступления, в первую очередь каждый стремиться удовлетворить свои собственные потребности, что говорит об удовлетворенности жизни в целом, следовательно, при неудовлетворенности человек не удовлетворён как своей жизнью, так и браком, который является неотъемлемой частью жизни. Ранее в тексте указывались факторы удовлетворенности/неудовлетворенности браком, которые мы сейчас рассмотрим более подробно. Неудовлетворенность выражается в следующих потребностях: потребность в разделении власти, семейных ролей и обязанностей; потребности в значимости, понимании,

принятии; взаимопомощи, поддержки; финансовых разногласиях; сексуальных потребностях; нарушении личных границ и посягательства на личное пространство; потребности в совместном отдыхе; проявлении уважения, заботы и любви в виде подарков и знаков внимания [32].

При стремлении удовлетворить свои собственные потребности в совместном проживании, у супругов чаще всего начинает проявляться эгоизм, исходя из чего каждый из партнеров организует пространство для двоих, учитывая свои интересы и игнорируя интересы другого. Также, необходимо учитывать степень эгоизма, чем она выше, тем сильнее границы партнера будут нарушены. В таком случае партнер начинает отстаивать свои личные границы в разных проявлениях, откровенно или скрытно, что в конечном итоге приводит к спорам, конфликтам, иногда и к разрыву отношений. Супруги, учитывающие интересы друг друга, доверяющие и открытые друг другу, как правило, заинтересованы в благополучии семейной жизни и проявляют эгоизм в редких ситуациях [8].

Выражение «если семья благополучная, значит, она бесконфликтная» является мифом, устаревшим представлением об идеальном браке, на самом деле, конфликты являются нормальным явлением и даже частью жизни семьи. Каждый из партнеров всегда находится между двумя противоречивыми проявлениями личности: сблизиться/отдалиться по отношению к семье, в зависимости от ситуации или смириться с особенностью семьи, неудовлетворяющую его. Разумеется, в конфликте обязательно есть причина и обоснование, в ходе которого он происходит и начинает развиваться. Зачастую ожидания и реальность партнеров не сходятся, у каждого есть определенное представление о взаимодействии, поддержке и помощи друг другу, которые на деле не сходятся, что является основной семейных конфликтов. В защите и отстаивании собственного «Я», в культуре общения, воспитании, ролевых отношениях и многих других сферах, разворачиваются семейные конфликты, в зависимости от нравственных и правовых обязательств, а также, межличностных отношений.

Термин «неудовлетворенность браком» также занимает центральную позицию в работах многих авторов, одними из которых являются такие исследователи, как В.В. Юстицкис и Э.Г. Эйдемиллер, которые утверждают, что неудовлетворенность браком зависит от степени осознанности данного травмирующего состояния. В их совместной работе они выделили два типа неудовлетворенности браком: осознанная и плохо осознаваемая.

При осознанной неудовлетворенности партнер открыто признает, что данные отношения его не устраивают. Важной особенностью тотального проявления неудовлетворенности браком является тот факт, что супруг недоволен даже малейшим требованиям, которые могут проявляться в требованиях следующего характера: недовольство, независимо ни от ситуации, ни от места, ни от окружающих людей, например, «ничто наш брак не спасет», «мне не нравится проводить совместно время, лучше я проведу его с друзьями» и т.д. Все эти и ряд схожих высказываний приводят к предложениям о разводе, но чаще всего возникают трудности бытового характера или дети, стоящие на пути к разводу, которые являются важными психологически объяснимыми обстоятельствами. Также, осознанной неудовлетворенности сопутствует конфликт, проявляющийся в агрессивной и обвинительной форме, причиной которого является партнер.

Плохо осознаваемая неудовлетворенность проявляется, наоборот, косвенным путем. Партнер показывает относительную неудовлетворенность, больше похожую на равнодушие: «у нас все не хуже, чем у других».

Прямая неудовлетворенность выражается ярким проявлением чувств и состояний, которые выражаются в отсутствии радости, сопровождается постоянным недовольством, воспоминаниями о времени до семейной жизни и о начале отношений. Мотивом, в данном случае, будет то, что «все, что происходит в отношениях является нужным и правильным».

Также, прямая неудовлетворенность проявляется в жалобах любого аспекта семейной жизни: проведением совместного времени; условиями жилья; работой; заработной платой как своей, так и супруга; поведением и

успеваемостью детей; сексуальной удовлетворенностью; здоровьем; материальными нуждами и их поломкой.

Неосознанную неудовлетворенность не всегда легко заметить, она проявляется скрытно и специфически, в таком случае может казаться, что в отношениях «все хорошо», но при наступлении «последней капли» семья распадается. В роли «последней капли» могут выступать второстепенные незначительные проблемы, взаимоотношения с близкими или организация семейной жизни и возникшие в ней разногласия. Немаловажными являются и крупные, общезначимые проблемы, которые никак не разрешаются и откладываются на неопределенный срок, при этом ощущаются на бессознательном уровне внутри каждого из партнеров, данное напряжение накапливается и создает существенный фактор неудовлетворенности браком.

Как многие могли заметить и как показывают проведенные исследования, связанные с уровнем удовлетворенности браком, при осознанной значительной неудовлетворенности все мелкие проблемы игнорируются и нейтрализуются, супруги адаптируются к ним, к недостаткам друг друга и легко маневрируют в трудностях семейной жизни. При неосознанной неудовлетворенности, наоборот, мелкая проблема может сформироваться в существенную причину конфликта и распада. Через преувеличение значимости проблемы партнер может ощутить полную неудовлетворенность браком, данные проявления поведения в конфликте называют защитными механизмами, которые помогают адаптироваться и скрыть реальную картину. С помощью преувеличения партнер может заметить совокупность тех явлений, которые происходят в отношениях и которые раньше казались нормальным явлением.

Еще одной особенностью при неосознанной неудовлетворенности браком является нарастание тревожности и фрустрации одного из супругов. Партнер указывает на объективные причины, которыми он недоволен, например, разного рода трудности, гормональные изменения у девушки, с возмущением, неприязнью и неприятием супруга «таким».

Эмоциональные взрывы, которые не всегда приводят к ярким конфликтам, но в дальнейшем приводят к разрыву отношений, свойственно неосознанной неудовлетворенности браком. Также, например, в том случае, когда один из супругов повторно вступает в брак и организывает свою семейную жизнь, только тогда понимает, что в предыдущем браке от просто существовал, а не жил, что в настоящих отношениях он обрел взаимопонимание, взаимопомощь, принятие и поддержку. Речь идет о разных аспектах удовлетворенности, от сексуально-эротических, до бытовых, досуговых и прочих [35].

Существует еще один важный компонент, играющий значительную роль, влияющую на удовлетворенность браком, называющийся стажем отношений. Исследователи, заинтересованные данной проблематикой Р. Блад, Д. Вульф, Б. Парис, Е. Лаки провели ряд исследований, изучающих семейные отношения, и выявили следующую закономерность: с увеличением стажа брака удовлетворенность им супругов падает. Позже данной проблематикой заинтересовались такие авторы, как Х. Фелдман, Гр. Спаниер, К. Кеннон, Б. Роллинс, которые продемонстрировали другую точку зрения. Данные исследователи получили результаты, показывающие зависимость удовлетворенности браком от стажа брака, которая выглядит U-образно, т.е. в начале отношений супруги максимально удовлетворены браком, на средних стадиях со стажем 5-15 лет идет спад удовлетворенности, сопровождающийся конфликтами, разногласиями и остыванию отношений, а у супругов со стажем 18-20 лет и более наблюдается подъем, стабильность и нормализация отношений. Но были получены и противоречивые данные в глобальном исследовании, проведенном Гр. Спаниером, Р. Левисом и Ч. Кодем на трех различных выборках трех штатов США. Результаты одной из выборок показала U-образный характер зависимости, вторая выборка показала непрерывное падение удовлетворенности браком, а результаты третьей так и не были однозначно интерпретированы. Авторы данного исследования, отстаивая полученные результаты, настаивали на том, что

повышение уровня удовлетворенности браком лишь подтверждает исследование, т.е. главным фактором является не изменение удовлетворенности, а какие-то другие факторы, данные основания подвергли критике других исследователей, изучающих данную проблематику.

Исходя из математической статистики и различных математических выкладок, U-образная зависимость является очень сложной в расчетах и имеет множество технических проблем, связанных с конкретизацией полученных данных в процессе расчетов, что может привести к прямолинейной зависимости, путем сглаживания зависимости U-образной. Данные факты остаются противоречивыми по отношению к полученным результатам исследования.

С другой стороны к исследованию данной проблемы подошли Р. Гилфорд и В. Бенгстон. Авторы основывались на теории, которая предполагала, что удовлетворенность браком основывается на двух переменных, с точки зрения позитивного и негативного характера. Исследование проводилось в трех группах супругов, первая: 3 года супружеской жизни, в основном, не имеющие детей; вторая: стаж брака в среднем 21 год, количество детей 1 и более; третья: стаж брака в среднем 41 год, количество детей 1 и более. Данные исследования позитивного характера показали, что в первой группе данный компонент достигает максимума, во второй группе он резко снижается, а в третьей группе позитивный компонент последовательно повышается уже после пройденного снижения. Что касается негативного взаимодействия в семье, то результаты исследования говорят о том, что с увеличением стажа отношений величина негативного взаимодействия от первой стадии до третьей становится ниже. Данное исследование показало, как взаимодействуют позитивное и негативное взаимодействие, и доказало, что оно носит U-образный характер и что удовлетворенность брака прямо зависит от стажа отношений. В первой и третьей группе были заметны следующие особенности: в первой группе удовлетворенность браком имеет очень высокий уровень по разным

причинам, хотя количество негативных взаимодействий имеет достаточно высокий результат, но все же позитивный его превышает. На третьей стадии количество позитивного взаимодействия уменьшилось, также, как и негативного, но значительно превышает результат негативного взаимодействия. Вполне логично, что это изменения зависят от разных параметров, такие как возраст, количество детей и других разных характеристик семьи. Были проведены похожие исследования и изучены смежные зависимости, при которых никаких отличий между результатами супругов не было обнаружено.

Таким образом, резюмируя данный параграф, можно сделать следующий вывод о том, что уровень удовлетворенности браком зависит от характера проявления и осознанности удовлетворенности, а также, от результата, полученного при разрешении конфликтных ситуаций. Каждый из партнеров в результате конфликта начинает замечать расхождения ожидания и реальности супружеских конфликтов, раскрывает себя и видит супруга с другой стороны отношений. В следствии крупных семейных конфликтов начинает проявляться тревога, характеризующаяся страхами, сомнениями и опасениями. Данные эмоции и чувства распространяются как от одного партнера к другому, так и к другим членам семьи. К нервно-психическому нарушению, возникающему у одного из партнеров и являющимся одним из главных психотравмирующих переживаний, в дальнейшем влечет за собой возникновение нарушения у обоих партнеров, которое развивается, как правило, в результате давления на партнера; нарушая его личные границы и заполняя все его личное пространство; создавая внутренний конфликт у супруга на постоянной основе; провоцируя на создание конфликта; препятствуя и ограничивая проявления важных чувств и эмоций партнера, а также, удовлетворения потребностей.

Что касается исследования стажа брака, то мнение авторов, исследовавших данную проблематику, разнятся и результаты достаточно противоречивы. Существует мнение, что с увеличением стажа брака

удовлетворенность супругов им все более падает, но есть и другие исследования, которые показывают, что кривая удовлетворенности в зависимости от стажа брака имеет U-образный характер. Исследования, изучающие зависимость удовлетворенности браком от стажа брака, остаются актуальными и на сегодняшний день, хотя в настоящее время данных, которыми можно оперировать при проведении исследования крайне мало. Всю информацию, полученную в данной главе, предстоит проверить в ходе диссертационного исследования.

## **1.2. Психологическая характеристика супружеских конфликтов**

В психологических исследованиях, посвященных изучению института семьи, тематика семейных конфликтов является предметом пристального внимания.

В начале необходимо прояснить, как конфликт может проявляться не только в супружеских отношениях, но и в отношениях межличностных, сейчас разберем более подробно формы проявления конфликта и последствия его конструктивного разрешения.

При конфликте, возникающем в системе деятельности общества, его развитие способствует предотвращению недостатков, приводящих к его возникновению. Исходя из этого, конфликт разрешает становление противоречий.

При напряженной ситуации конфликт способствует вымещать накопившиеся эмоции и ликвидировать стрессовую ситуацию, помогает разрядить обстановку. Данное преимущество довольно эгоистично и приносит одностороннюю пользу.

При возникновении общей проблемы в группе и решения общей задачи, конфликт помогает сплотиться и объединиться для достижения общей цели. В семье эта функция используется при появлении общих проблем, например, финансовых; бытовых; проблем, связанных с

беременностью или смертью близкого человека. Во всех случаях, стороны, участвующие в конфликте, оказывают друг другу поддержку, взаимопонимание и взаимопомощь.

Также, при общих поставленных задачах и целях, конфликт стимулирует и усиливает творческий потенциал, способствует мобилизации и вовлечению в процесс работы. Для поиска разрешения конфликта активизируются умственные силы, разрабатываются новые пути, идеи и инновации.

Опыт разрешения конфликтных ситуаций регулирует и укрепляет систему деятельности общества и в дальнейшем стороны конфликта будут больше настроены на продуктивное разрешение конфликта, нежели на деструктивное, потому что при этом устраняются источники неудовлетворенности. Данный факт проявляется лишь в большинстве случаев, но не во всех.

Кроме того, опыт разрешения конфликтных ситуаций служит средством оценки сил групп для последующего поведения в конфликте и предостережения от более серьезных конфликтов.

Для зарождения и развития новых форм общения источником может являться конфликт, но в первую очередь необходимо расширить знания о конфликте и важно понимать его специфику и особенности проявления [37].

Конструктивное разрешение конфликта влияет на следующие индивидуальные черты личности:

- познавательная функция, с которой связана как диагностика противоположной стороны в конфликте, так и проявление действительных мотивов и целей поведения сторон;
- самопознание и конгруэнтность самооценки. С помощью конфликта можно заметить новые стороны характера, качества, неиспользованные ранее стратегии поведения. Также, конфликт служит адекватной оценке сил и способностей;
- освобождение от деструктивных привычных стратегий поведения

при проявлении таких черт характера, как уступка, избегание и т.п.;

- мотивация к развитию личности, приобретению жизненного опыта и

жизнестойкости. Возрастание уровня социализации в целом;

- адаптация как в коллективе, так и в супружеских, и в межличностных

отношениях. Во время конфликта личность раскрывается с иной стороны, после чего противоположная конфликтующая сторона принимает или игнорирует ее. В этот момент решается, адаптируется личность или нет;

- при конструктивном разрешении конфликта, снижение напряженности, предотвращение стрессовых ситуаций;

- самоактуализация, личностный рост, удовлетворение первичных и вторичных потребностей [36].

Деструктивное разрешение конфликтов проявляется в тех случаях, когда противоположная конфликтующая сторона проявляет стремление к борьбе, оскорбляя и нарушая личные границы, а также, прибегая к дискредитации.

При деструктивном разрешении конфликта наблюдается:

- исключение компромисса при оценке позиции партнера;
- несогласие исходных позиций партнера;
- отстаивание своей позиции и провоцирование партнера к

проигрышному для него решению;

- усугубление конфликта;
- увиливание от исходной проблемной ситуации;
- травмирующие формы разрешения конфликта.

Деструктивное разрешение имеет ряд негативных последствий, три из которых проявляются практически при каждом конфликте:

Первое: при конфликте попадают под удар обе стороны. Если создается впечатление, что вы одержали верх над партнером в данном конфликте, то на деле, вы также будете травмированы и обеспокоены.

Второе: последствия конфликта повлияют как на отношения с партнером, так и на самооценку и принятие себя. В дальнейшем, отношения с партнером становятся напряженными, а при возникающих разногласиях в большинстве случаев будет упоминание предыдущих конфликтов, нередко сопровождающиеся чувством вины или обиды.

Третье: неумение взаимно разрешить сложившуюся ситуацию исключает возможность подробного разрешения важности конфликта обеих сторон и влияет на соматическое благополучие конфликтующих.

Помимо психологических условий разрешения конфликтов, также существуют исторические, организационные и правовые факторы продуктивного разрешения. В данном исследовании мы говорим об особенностях взаимодействия партнеров, связанных с поведением каждого из них, поэтому речь пойдет больше об условиях психологического характера.

Пять основных стилей поведения были выделены К. Томасом и Р. Киллменом в совместной типологии: избегание, соперничество, приспособление, сотрудничество, компромисс.

Рассмотрим более подробно данную типологию.

Избегание. Придерживаясь данной стратегии поведения, конфликтующий не ищет компромисс и не желает сотрудничать, но в то же время и не отстаивает свои права, позицию, мнение и границы. Индивид старается «убежать» от споров и разногласий, дабы избежать ответственности за разрешение конфликта и за ситуацию. В том случае, если результат не имеет никакой значимости для индивида, то такая стратегия поведения уместна или в том случае, если конфликтная ситуация отнимает много сил, потраченных впустую. Также, если индивид понимает, что

конфликтующая сторона особенно властна и нет смысла стараться отстаивать свою позицию.

**Соперничество.** Проявляется ярким отстаиванием своего мнения, интересов, суждений и высказываний. Может сопровождаться проявлением таких качеств, как упрямство, прямолинейность, целеустремленность. А также, сопровождаться такими эмоциями, как агрессия. Для индивидов, применяющих данную стратегию поведения, каждая из конфликтных ситуаций является значимой и имеет большую важность, поэтому противоположная конфликтующая сторона, как правило, попадает под давление, принуждение и иные средства для достижения поставленной цели и зависимости от решения индивида.

**Приспособление.** Проявляется в подавлении или игнорировании собственных интересов в обмен на сохранение позитивных и комфортных отношений с противоположной стороной. При данной стратегии, также, как и при избегании, если ситуация не предоставляет никакой значимости, то это подход может использоваться. Также, приспособление уместно, если предмет конфликта слишком важен для противоположной стороны, более важен, чем для индивида. Если индивид не готов отстаивать свое собственное решение и для него более значимо сохранить отношения с противоположной конфликтующей стороной, в таком случае, данная стратегия поведения возможна.

**Сотрудничество.** Проявляется в активных поисках решения конфликтной ситуации, соблюдая интересы обеих сторон и удовлетворяющего все конфликтующие стороны взаимодействия. Данная стратегия поведения предполагает открытости и проявления интереса у обеих сторон, а также, предполагает конструктивное решение ситуации. Участники обсуждения делятся своими мнениями, выделяя преимущества и недостатки, вырабатывая общее решение, удовлетворяющего все стороны и учитывающее интересы всех.

Компромисс. Проявляется в ходе взаимных уступок, с помощью которого вырабатывается общее решение, удовлетворяющего обе стороны. При данной стратегии поведения конфликтующие стороны и не выигрывают, и не проигрывают, и при этом сохраняют комфортные отношения. В случае, если на решение конфликтной ситуации недостаточно времени, либо если выделенное решение устраивает обе конфликтующие стороны, то данный стиль поведения уместен.

Сотрудничество считается самым эффективным стилем поведения, устраняющим конфликт и его причины полностью. Соперничество является необходимым условием для разрешения конфликта, хоть и относится к деструктивным формам. Приспособление и избегание подразумевает собой откладывание конфликта на неопределенный срок. Компромисс маскирует само проявление конфликтного взаимодействия, без учета устранения причин и сохранения личных интересов.

Часть авторов считает стратегию поведения «соперничество» в рациональных, благоразумных целях уместной и более эффективной, в отличие от избегания, приспособления и компромисса. Данное мнение считается разумным со стороны учета поражения для другой стороны. Вопрос является серьезным и сложным при регулировании конфликтами, так как важно помнить о целях, которых конфликтующие стороны придерживаются, чтобы поражение не являлось основной целью в конфликтном взаимодействии [32].

Другая часть авторов придерживается того мнения, что стратегия поведения «сотрудничество» является безупречной в поиске и устранении причин возникновения конфликта. Данная стратегия сохраняет интересы всех сторон и, следовательно, выгодна всем. Конфликтующие стороны объединяются в одну группу и превращаются в команду, ищущую одну общую цель. Результаты разрешения конфликта могут принести пользу и выгоду в значительно большем размере, чем при любой другой стратегии

поведения. Данная стратегия показывает конфликт с положительной стороны и то, как нужно относиться к конфликту, как к нормальному явлению.

В таблице 1 представлены стратегии поведения в конфликтной ситуации [14]. Согласно этой модели, существует два независимых параметра поведения людей в конфликте:

1. ориентация на достижение собственных интересов и целей;
2. ориентация на интересы другого, на учет его потребностей и желаний.

Таблица 1

Пять стратегий поведения в конфликте: избегание, уступка, соперничество, компромисс и сотрудничество

Ориентация на свои интересы	MAX	Соперничество	—	Сотрудничество
	Средняя	—	Компромисс	—
	MIN	Избегание	—	Уступка
	—	MIN	Средняя	MAX
	Ориентация на интересы другого человека			

Первым условием разрешения любого конфликтного взаимодействия является прекращение конфликтного взаимодействия.

Поиск общих или близких по содержанию точек соприкосновения в интересах оппонентов является двусторонним процессом и предполагает анализ как своих целей и интересов, так и целей, и интересов другой стороны. Если стороны хотят разрешить конфликт, они должны сосредоточиться на интересах, а не на личности оппонента [13].

Во время решения конфликта сохраняется устойчивое негативное отношение сторон друг к другу. Оно выражается в негативной мысли об оппоненте и в негативных эмоциях, которые он вызывает. Чтобы взяться за решение конфликта, необходимо смягчить это негативное отношение. Главным условием будет снижение интенсивности негативных эмоций, переживаемых от общения с оппонентом.

Одновременно целесообразно перестать видеть в оппоненте врага, противника. Важно понять, что проблему, из-за которой возник конфликт, лучше решать сообща, объединив усилия. Этому способствует, во-первых, критический анализ собственной позиции и действий. Выявление и признание собственных ошибок облегчает негативное восприятие оппонента. Во-вторых, необходимо стараться понять интересы другого. Для четкого понимания противоположной стороны не обязательно принять или оправдать. Однако это расширит представление об оппоненте, сделает его более объективным. В-третьих, целесообразно выделить конструктивное начало в поведении или даже в намерениях оппонента. Не бывает абсолютно плохих или абсолютно хороших людей и социальных групп. В каждом есть что-то положительное, на него и необходимо опереться в решении конфликта.

Важно уменьшить негативные эмоции противоположной стороны. Среди приемов выделяют такие, как положительная оценка некоторых действий оппонента, готовность идти на сближение позиций, обращение к третьей стороне, авторитетной для оппонента, критичное отношение к самому себе, уравновешенная собственное поведение и др.

Объективное обсуждение проблемы, выяснение сути конфликта, умение сторон видеть главное способствуют успешному поиску устранения противоречий. Акцентирование внимания на второстепенных вопросах, забота только о своих интересах снижают шансы конструктивного решения проблемы.

Когда стороны объединяют усилия по завершению конфликта, необходим учет статуса (должностного положения) друг друга. Сторона, занимающая более низкое положение или имеющая статус младшего, должна осознавать пределы уступок, которые может себе позволить ее оппонент. Слишком радикальные требования могут спровоцировать сильную сторону на возврат к конфликтному противоборству.

Определение конфликта имеет достаточно богатую историю своего изучения. К рассмотрению разных форм данного психологического явления обращались представители практически всех научных школ и течений западной психологии (А. Адлер, К. Левин, К. Лоренц, Н. Миллер, З. Фрейд, К. Хорни и др.). В отечественной психологии проблемой конфликтов занимались Н.В. Гришина, А.Р. Лурия, Д.И. Фельдштейн и многие другие.

Большинство психологов и социологов, исследующих семейные отношения, подчеркивают важность начального периода развития семьи (М.С. Мацковский, А.Г. Харчева, В.А. Сысенко, А. Харчев, Е.В. Антонюк, И.Ф. Дементьева, А.К. Дмитренко, И.Ф. Гребенников, Т.М. Трапезникова, Е.В. Антонюк, Р. Ричардсон и др.). Именно в этот период происходит супружеская адаптация, формируются семейные нормы, осуществляется овладение ролевым поведением. Одновременно в этот период обостряются почти все проблемы супружеской жизни [11].

В возникновении супружеского конфликта, по мнению В.П. Левкович и О.Э. Зуськовой, существенное значение имеют те ожидания, которые сложились у партнеров к моменту вступления в брак. Для молодых супругов наиболее типичны повышенные ожидания по отношению друг к другу, что нередко является основой конфликта при несовпадении ожиданий с действительностью [9].

В исследовании М.А. Вишмана, А.И. Диксона и Б. Джонсона был проанализирован опыт семейных терапевтов, работающих с супругами. Наиболее распространенными проблемами в супружеских отношениях были нарушения общения, борьба за власть и главенство, нереалистичные

ожидания, предъявляемые к семье и супругу, сексуальные проблемы, неудовлетворенность выражением любви и привязанности супругом, финансовые вопросы, утрата чувства любви, воспитание детей, конфликт ценностей, ролевой конфликт [13].

Конфликтные ситуации в семьях называют в числе основных причин, вызывающих ослабление или разрыв семейных связей. По мнению специалистов, изучающих семью, совместимость брачных партнеров достигается не всегда и обычно не сразу. Любой, даже самый частный аспект внутренней, глубинной несовместимости неизбежно проявится на поверхности в виде поведенческих конфликтов. Исходя из высказываний С.В. Ковалева, счастливые семьи отличаются не отсутствием или низкой частотой конфликтов, а малой их глубиной и сравнительной безболезненностью и беспоследственностью [4].

Анализ существующих работ по проблемам психологии семьи позволяет выделить большой спектр сфер семейной жизни, которые чаще всего выступают причиной конфликтов супругов. В данном разделе мы подробно описали определения конструктивного и деструктивного конфликта, как он выражается и какие могут быть последствия. Кроме того, мы взяли за основу исследования типологию стратегий поведения в конфликте, основателями которой являются К. Томас и Р. Киллмен, они выделяют следующие пять основных стилей поведения в конфликтной ситуации: приспособление, сотрудничество, соперничество, компромисс, избегание.

Значительный вклад в историю на тему супружеских конфликтов внесли как зарубежные, так и отечественные исследователи, на основании которых была написана теоретическая часть диссертационного исследования.

### **1.3. Поведение в конфликтах как фактор удовлетворенности браком супругов**

Поскольку третья часть всех браков становится нежизнеспособной, то важнейшую государственную значимость приобретает проблема укрепления брака, развития у супругов ответственности и сотрудничества. Семья, состоящая изобоих родителей, с благоприятной атмосферой, способна выполнять возложенные на нее репродуктивные, воспитательные, культурно-духовные идругие функции. Семья является первичным связующим звеном между природой и обществом, материальной и духовной сторонами жизнедеятельности людей.

Конфликты в любой супружеской паре неизбежны. Более того, многие психологи считают, что конфликты несут конструктивную функцию, служат методом разрешения семейных проблем, налаживания взаимодействия, функцию развития семьи, перехода ее в новое состояние. Исходя из определения конфликта Н.В. Гришиной, в китайском языке иероглиф «кризис», «конфликт» образован сочетанием двух иероглифов. Один их них означает «риск», «опасность», а другой означает «благоприятную возможность». В конфликте, бесспорно, есть риск разрушения отношений, опасность не преодоления кризиса, но есть и благоприятная возможность выхода на новый уровень отношений, конструктивного преодоления кризиса и обретения новых жизненных возможностей. В конфликте заложено мощное конструктивное начало, а значит, он может трактоваться, как положительное явление.

Направленность функций конфликта зависит от того, какие стратегии поведения выбирают супруги: если выбираются продуктивные стратегии, то конфликт носит развивающий характер, позволяющий перейти супругам нановый уровень отношений, если же стратегии поведения непродуктивны, значит конфликт создает риск распада семьи. Поэтому, немаловажным для укрепления брака и сохранения семьи является то, какими способами

супруги разрешают конфликты, какие у них существуют особенности выхода из ситуации противоречий. Также, важно понимать, как способы разрешения конфликтов между супругами, связаны с переживанием супругами чувства удовлетворенности собственным браком. Поскольку удовлетворенность браком в паре оказывает неразрывное влияние на благоприятность атмосферы семье в целом, дает возможность качественно выполнять функции, возложенные на нее на высоком уровне.

Деструктивные семейные конфликты, характеризующиеся ограниченностью ресурсов супругов для их выявления и продуктивного разрешения, часто приводят к нарастанию негативных эмоций, переживанию чувства неудовлетворенности браком, распаду супружеских пар, увеличению количества разводов. Разводы влекут за собой ухудшение демографического, социального, культурного положения в государстве в целом.

В «современных» семьях до рождения ребенка наиболее важны для удовлетворенности браком успешное решение конфликтов путем свободного сотрудничества, низкое давление друг на друга, удовлетворенность в сфере ведения домашнего хозяйства. Удовлетворенность браком в «традиционных» семьях связана с различными факторами. Для мужей важным является проявления любви, симпатии, нежности, доверительность, высокая оценка жены в роли организатора досуга, создание положительного эмоционального климата в семье, готовность подчиняться мужу. Для жен перечисленные факторы дополняются высокой оценкой терпимости мужа к автономии жены. А также для них важна активность мужа в ролях кормильца, хозяина и сексуального партнера.

Про связь гендерной идентичности писала Т.Л. Крюкова и другие авторы, которые также исследовали проблематику удовлетворенности браком и выбор супругами стратегий совладающего поведения. Женщины со стажем в браке до 1,5 лет с андрогинным типом гендерной идентичности имеют более благополучные отношения в браке со своим супругом, по

сравнению с женщинами с традиционной поло-ролевой ориентацией; женщины с маскулинным типом гендерной идентичности в трудных ситуациях используют проблемно-ориентированный копинг. Связи данного типа идентичности с удовлетворенностью браком не обнаружено[12].

Таким образом, исходя не только из поставленной гипотезы, но и из темы поведения в конфликте, от которого зависит удовлетворенность браком, следует сделать следующий вывод: исследования, изучающие удовлетворенность и благополучность браком, так или иначе затрагивали вопросы конфликтности в семейных отношениях. В данном параграфе была затронута проблема зависимости удовлетворенности браком от продуктивности разрешения конфликтов супругов, к данному аспекту обращались немногие авторы, лишь отдельно к каждой из переменных, что ставит для дальнейших исследований новые задачи и перспективы для развития. Проанализировав исследования, затрагивающие данную проблематику [2; 13; 23; 24], нами были выделены причины возникновения конфликтов, которые непосредственно влияют на удовлетворенность браком и восприятие партнера в целом. Супруги, как правило, в конфликтных ситуациях не контролируют свои эмоции, сосредотачиваясь на них, поведение тем временем очень сложно регулировать, порой даже невозможно, что ведет к раздражительности партнера и, следовательно, усугубляет конфликтную ситуацию и приводит к неудовлетворенности браком.

## Выводы по главе 1

В заключение коротко подведем итоги данной главы: в ней были рассмотрены: степень удовлетворенности браком, как эффект супружеских отношений, конфликты, выступающие детерминантами в супружеских отношениях, а также взаимосвязь этих компонентов.

Понятие «конфликт» представляет собой столкновение противоположно направленных целей, интересов, позиций, мнений субъектов взаимодействия. Вместе с тем следует отличать этот вид нарушения семейного общения от других трудностей семейных отношений, которые во многом напоминают конфликт, но в то же время конфликтом не являются. В качестве таких деструктивных форм супружеского взаимодействия выделяются спор и ссора. Спор обычно касается способа достижения общей, единой для спорщиков цели; только каждый утверждает, что способ действия другого неприемлем, так как не позволяет достичь цели, а лучшим является тот способ действия, который он сам предлагает. Ссора является уже столкновением по поводу самих целей.

Известно, что разрешение конфликтной ситуации может быть, как продуктивным, так и деструктивным. Под продуктивным разрешением конфликта подразумевается объективирование источника разногласий и противоречий, а также создание условий для устранения конфликта, в профилактике застоя отношений, стимулировании развития отношений и их оптимизации. Нарастающий психологический дискомфорт, по мере того как конфликт начинает принимать все более затяжной и деструктивный характер, побуждает супругов более активно искать конструктивные пути выхода из конфликтной ситуации.

Если в семье оба супруга стремятся избежать или предотвратить конфликт, а в случае его возникновения стараются найти разумное решение, то такая семья будет удовлетворена браком. Удовлетворенность браком представляет собой стойкое эмоциональное явление, а именно, то чувство,

которое может проявляться как непосредственно в эмоциях, возникающих в различных ситуациях, так и в разнообразных мнениях, оценках, сравнениях[16].

Основополагающими критериями удовлетворенности браком в исследованиях выступали: непосредственно стаж брака, который фиксировался как один из трех периодов цикла развития семьи[12]. В данной главе описано одно из мнений о том, что, чем больше стаж, тем менее продуктивно партнеры разрешают конфликты, и тем более супруги не удовлетворены браком. Это одной из предположений, которое предстоит проверить с помощью данного исследования.

## **ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ БРАКОМ СУПРУГОВ С РАЗНЫМ СТАЖЕМ БРАКА И В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ИХ СТРАТЕГИЙ ПОВЕДЕНИЯ В КОНФЛИКТНЫХ СИТУАЦИЯХ**

### **2.1. Организация и методы исследования**

В соответствии с теоретическими выводами, представленными в предыдущей главе, нами было проведено эмпирическое исследование особенностей удовлетворенности браком супругов с различным стажем брака, используемых супругами способов разрешения конфликтов.

В исследовании приняли участие 28 супружеских пар (56 человек) в возрасте от 20 до 40 лет, проживающие вместе в зарегистрированном браке. Первая группа: 14 супружеских пар со стажем брака до 1 года, в том числе респонденты с высшим образованием (93%) и средним профессиональным образованием (7%), имеющие одного ребенка (7%). Вторая группа: 14 супружеских пар со стажем брака 4-5 лет, в том числе респонденты с высшим (68%) и средним профессиональным (32%), имеющие одного (64%) или нескольких (7%) несовершеннолетних детей. Все респонденты являются работающими.

Эмпирическое исследование включало в себя 4 этапа. Первый этап основывался на ознакомлении с супружескими парами, получении краткого анамнеза об удовлетворенности браком и поведении в конфликте. На втором этапе были проведены методики на изучение уровня удовлетворенности браком и взаимодействия в конфликте, после чего проинтерпретированы полученные результаты. На третьем была создана и апробирована программа, направленная на продуктивное разрешение супружеских конфликтов, данная программа была проведена с семьями со стажем брака 4-5 лет. На четвертом были обработаны полученные результаты, анализ, обоснование выдвинутых нами гипотез, выделение основных выводов и описание исследования.

В соответствии с целями исследования нами были использованы следующие методики:

1. Тест-опросник удовлетворенности браком (авторы В.В. Столин, Т.Л. Романова, Г.П. Бутенко).
2. Тест «Стратегия и тактика поведения в конфликтной ситуации» (автор К. Томас).
3. Опросник «Характер взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях» (авторы Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман).

План эмпирического исследования включал проведение теста на удовлетворенность браком В.В. Столина, Т.Л. Романовой, Г.П. Бутенко и определение уровня удовлетворенности браком каждого из супругов. Данный тест состоит из 24 утверждений, каждому из которых соответствуют 3 возможных варианта ответа, выражающих отношение испытуемого к представленному в утверждении контенту («верно», «неверно», «не знаю»). Данный тест состоит из 24 утверждений, каждому из которых соответствуют 3 возможных варианта ответа выражающих отношение испытуемого к представленному в утверждении контенту («верно», «неверно», «не знаю»). Ответы испытуемых оцениваются определенным количеством баллов, приписываемых в соответствии с «ключевыми ответами». Таким образом, по результатам теста мы имели возможность оценить степень удовлетворенности браком, описываемых авторами теста в диапазоне 7 категорий:

1. полная удовлетворенность;
2. значительная неудовлетворенность;
3. скорее неудовлетворенность, чем удовлетворенность;
4. частичная неудовлетворенность/частичная удовлетворенность;
5. скорее удовлетворенность, чем неудовлетворенность;
6. значительная удовлетворенность;
7. практически полная удовлетворенность.

Далее, для получения информации о стратегии поведения супругов в конфликтных ситуациях, мы использовали тест К. Томаса «Стратегия и тактика поведения в конфликтной ситуации».

В методике Кеннета Томаса основное внимание уделено следующим вопросам:

- исследуются формы поведения людей в конфликтах;
- определяются самые конструктивные и деструктивные формы поведения в конфликтах;
- определяются методы стимулирования конструктивного поведения в конфликтах.

В своем опроснике по выявлению типичных форм поведения К. Томас описывает каждую стратегию поведения (сотрудничество, компромисс, приспособление, избегание и соперничество) 12 суждениями о поведении индивида в конфликтной ситуации. В различных сочетаниях они сгруппированы в 30 пар, в каждой из которых респонденту предлагается выбрать то суждение, которое является наиболее типичным для характеристики его поведения.

Следующим этапом в эмпирическом исследовании была предусмотрена методика «Характер взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях» Ю.Е. Алешиной, Л.Я. Гозман. Методика дает возможность охарактеризовать пару по ряду параметров: наиболее конфликтогенные сферы супружеских отношений, степень согласия/несогласия в ситуациях конфликта, уровень конфликтности в паре.

Методика представляет собой тест-опросник, содержащий описание 32 ситуаций супружеского взаимодействия, которые носят конфликтный характер.

В качестве ответа супругам предлагается шкала возможных реакций на определенную ситуацию, в которую заложены два признака: активность/пассивность реакции и согласие/несогласие с партнером (стороной в конфликте).

## 2.2. Изучение удовлетворенности браком супругов с разным стажем брака

Исследование особенностей удовлетворенности браком в двух группах супружеских пар с различным стажем брака осуществлялось с применением методики «Тест-опросник удовлетворенности браком»(авторы В.В. Столин, Т.Л. Романова, Г.П. Бутенко).

Анализ полученных результатов представлен в таблице 2 и на рисунке 1. Результаты показывают следующее: в семьях со стажем брака до 1 года 21% испытуемых абсолютно удовлетворены браком, 39% удовлетворены, 11% скорее удовлетворены, 21% скорее неудовлетворены и по 4% испытуемых, находящихся в переходной стадии и неудовлетворенных браком. В данной методике, мы наблюдаем тот факт, что большинство семей со стажем брака до 1 года удовлетворены браком.

Далее, в таблице 2, представлены результаты распределения супругов с разным стажем брака по степени удовлетворенности браком.

Таблица 2

Распределение супругов с разным стажем брака по степени удовлетворенности брака

Участники исследования	Абсолютная неудовлетворенность	Неудовлетворенность	Скорее неудовлетворенность	Переходные	Скорее удовлетворенность	Удовлетворенность	Абсолютная удовлетворенность
До 1 года	0%	3,5%	21%	3,5%	10,5%	38,5%	21%
4-5 лет	0%	10,5%	17,5%	7%	24,5%	38,5%	0%

В семьях со стажем брака 4-5 лет, исходя из результатов методики удовлетворенности браком, 39% испытуемых удовлетворены браком, 25% скорее удовлетворены, 18% скорее неудовлетворены, 11% неудовлетворены

и 7% находятся на переходном этапе. Уровень удовлетворенности у семей со стажем брака 4-5 лет совпадает с уровнем удовлетворенности у семей со стажем брака до 1 года, он составляет 39%. Что касается уровня неудовлетворенности, то у семей со стажем брака 4-5 лет он выше на 7%.

Далее, на рисунке 1, представлена гистограмма по всей выборке, где показано, сколько % супругов удовлетворены и неудовлетворены браком в зависимости от стажа отношений.



Рисунок 1. Распределение супругов с разным стажем брака по степени удовлетворенности брака

Сравнивая полученные данные методики удовлетворенности браком, следует сделать следующий вывод, относительно стажа отношений: показатели степени удовлетворенности брака и используемой стратегии поведения в конфликте заметно отличаются тем, что абсолютная удовлетворенность и удовлетворенность в семьях со стажем брака до 1 года составляют 60% испытуемых, а в семьях со стажем брака 4-5 лет удовлетворенность браком составляет 40%, что говорит о разности в 20%.

Семьи со стажем брака 4-5 лет не удовлетворены браком (28%) больше, чем семьи со стажем брака до 1 года (24,5%). Данные, указанные в таблице 2, более подробно описаны в Приложении Б, с результатами каждой пары и индивидуально каждого партнера.

Помимо различий в полученных данных присутствуют и сходства в данной методике. В тест-опроснике удовлетворенности браком, показатели удовлетворенности у семей со стажем брака до 1 года и у семей со стажем брака 4-5 лет составляет 39%, который является самым высоким показателем, а самый низкий процент занимают критерии неудовлетворенность браком и переходная стадия у обеих групп респондентов.

При изучении удовлетворенности браком супругов с разным стажем брака были выявлены следующие особенности и закономерности: удовлетворенность браком супругов, в независимости от стажа брака, находится на высоком уровне и составляет 39%, как у семей со стажем до 1 года, так и у семей со стажем брака 4-5 лет. Уровень неудовлетворенности браком и переходной стадии находится на низком уровне, независимо от стажа брака. Что касается различий уровня удовлетворенности браком между семьями, то у семей со стажем брака 4-5 лет уровень неудовлетворенности браком выше, чем у семей со стажем брака до 1 года, разница составляет 3,5%. Соответственно, уровень удовлетворенности браком у семей со стажем брака до 1 года выше, чем у семей со стажем брака 4-5 лет, что составляет 7%.

### 2.3. Изучение особенностей поведения супругов в конфликте

Методика взаимодействия в конфликтных ситуациях позволяет выявить наиболее конфликтогенные сферы супружеских отношений, степень согласия/несогласия в конфликтных ситуациях, уровень конфликтности в паре. Исходя из полученных данных, мы видим, что в семьях до 1 года большинство испытуемых, количество которых составляет 46%, занимают пассивную позицию в конфликте, 32% супругов активно выражают свое согласие и 21% супругов активно выражают свое несогласие. У супругов, находящихся в браке 4-5 лет пассивное взаимодействие с партнером в конфликте, составляет 43%, 39% партнеров активно-негативно проявляют свою позицию в конфликте и 18% активно соглашаются с партнером.

Данные распределения супругов с разным стажем брака по характеру взаимодействия в конфликтных ситуациях представлены в таблице 3.

Таблица 3

Распределение супругов с разным стажем брака по характеру взаимодействия в конфликтных ситуациях

Участники исследования	Общий индекс конфликтности		
	Активно негативное	Пассивное	Активно позитивное
До 1 года	21,4%	46,4%	32%
4-5 лет	39%	43%	18%

Сравнивая результаты семей с разным стажем брака, следует обратить внимание на то, что большая часть испытуемых в конфликте с партнером, придерживается пассивной позиции, не проявляя активно согласие/несогласие с супругом, не смотря на стаж отношений. Что касается активного проявления согласия в конфликте, желания разрешить конфликтную ситуацию, то в семьях со стажем до 1 года это проявление встречается чаще, нежели в семьях со стажем 4-5 лет. В семьях со стажем брака 4-5 лет, в отличие от семей со стажем брака до 1 года, на 18% больше супругов в ситуации конфликта активно проявляют свое несогласие с

партнером, что также является отличительной особенностью стажа брака 4-5 лет.

Далее, на рисунке 2, представлена гистограмма по всей выборке, где показано, насколько эффективно супруги взаимодействуют в конфликтной ситуации в зависимости от стажа брака.

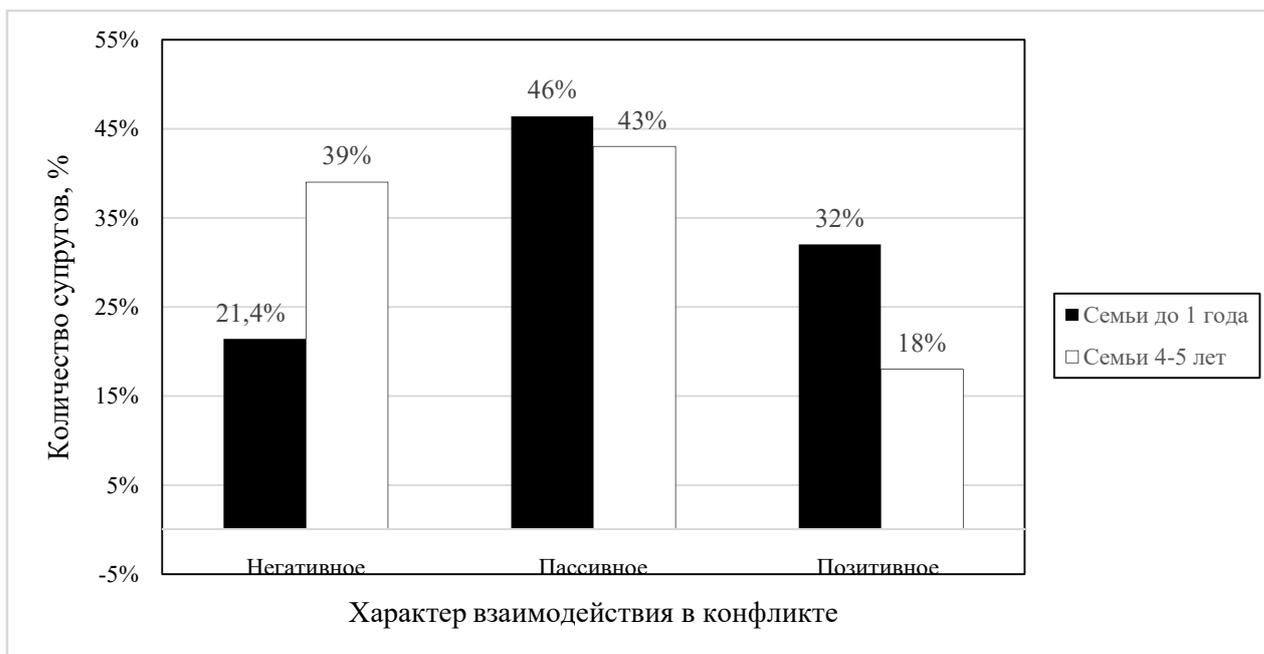


Рисунок 2. Распределение супругов с разным стажем брака по характеру взаимодействия в конфликтных ситуациях

Исходя из методики «Характер взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях», можно сделать вывод, что у семей со стажем до 1 года позитивное отношение в конфликте составляет 32%, а у семей со стажем брака 4-5 лет активное проявление согласия в конфликте составляет 18%. В семьях со стажем брака 4-5 лет супруги на 39% негативно проявляют себя и отстаивают свою позицию в конфликте, а в семьях со стажем брака до 1 года данные отличаются почти в 1/2 раза, что составляет 21%.

Данные, указанные в таблице 3, более подробно описаны в Приложении Б, с результатами каждой пары и индивидуально каждого партнера.

Сходство результатов между семьями со стажем брака до 1 года и семьями со стажем брака 4-5 лет в том, что большинство партнеров занимают пассивную позицию в конфликте в каждой группе супругов.

По результатам исследования стратегий поведения в конфликтной ситуации, в семьях со стажем брака до 1 года: 25% испытуемых придерживаются стратегии поведения сотрудничество, 21% придерживаются стратегии соперничество, 21% придерживаются стратегии избегание, 18% придерживаются стратегии приспособление и 14% придерживаются стратегии компромисс.

Данные распределения супругов с разным стажем брака по выбору стратегий и тактик поведения в конфликтной ситуации более наглядно представлены в таблице 4.

Таблица 4

Распределение супругов с разным стажем брака по выбору стратегий и тактик поведения в конфликтной ситуации

Участники исследования	Соперничество	Приспособление	Компромисс	Избегание	Сотрудничество
До 1 года	21,4%	17,8%	14,2%	21,4%	25%
4-5 лет	25%	28,5%	21,4%	11%	14%

Проанализировав полученные данные, можно сделать вывод о взаимосвязи удовлетворенности браком и преобладающих стратегиях поведения в конфликте, а именно сотрудничества, соперничества и избегания. Результаты выбора стратегии поведения в конфликтной ситуации семей со стажем брака 4-5 лет выглядят следующим образом: 29% придерживаются стратегии поведения приспособление, 25% придерживаются соперничества, 21% придерживаются стратегии поведения компромисс, 14% придерживаются сотрудничества, 11% придерживаются

стратегии поведения избегание. Преобладающими стратегиями поведения в конфликтных ситуациях являются: приспособление, соперничество и компромисс.

Далее, на рисунке 3, представлена гистограмма по всей выборке, где показано, какую стратегию поведения выбирают супруги при взаимодействии в конфликтной ситуации в зависимости от стажа брака.

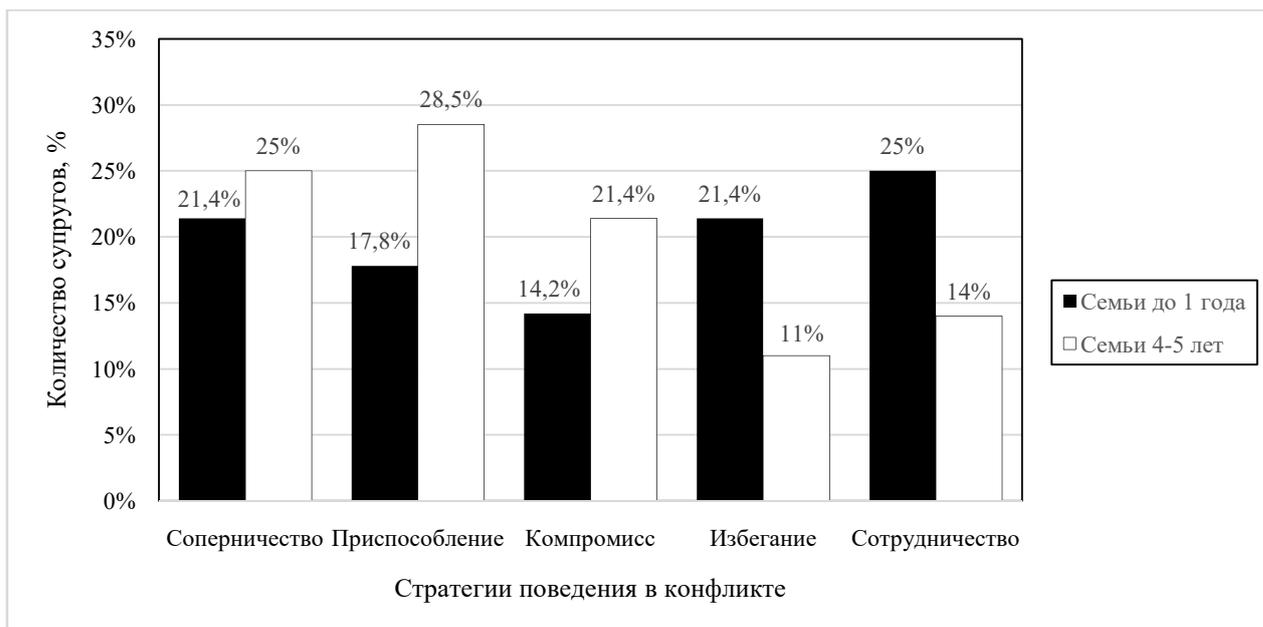


Рисунок 3. Распределение супругов с разным стажем брака по выбору стратегий и тактик поведения в конфликтной ситуации

Что касается полученных результатов методики стратегий поведения в конфликтной ситуации, то в данной методике разница между семьями с разным стажем брака в том, что в семьях со стажем брака до 1 года преобладающими стратегиями поведения являются сотрудничество, соперничество и избегание, а в семьях со стажем 4-5 лет преобладающими стратегиями поведения являются приспособление, соперничество и компромисс.

В данной методике результаты схожи при выборе стратегии поведения соперничество, в семьях со стажем до 1 года 22%, а в семьях со стажем 4-5 лет 25%.

Данные, указанные в таблице 4, более подробно описаны в Приложении Б, с результатами каждой пары и индивидуально каждого партнера.

Далее, мы произвели проверку результатов на статистическую значимость при помощи вычисления коэффициента ранговой корреляции Спирмена по формуле:

$$r_s = 1 - 6 \cdot \frac{\sum d^2}{N \cdot (N^2 - 1)}.$$

где  $N$  – количество ранжируемых признаков (показателей, испытуемых);

$d$  – разность между рангами по двум переменным для каждого испытуемого;

$\sum(d^2)$  – сумма квадратов разностей рангов.

Для решения этой задачи были проранжированы значения показателей взаимодействия супругов в конфликте в семьях с разным стажем брака и показатели уровня удовлетворенности браком в семьях с разным стажем брака. Результаты предоставлены в Приложении А.

По результатам корреляционного анализа пар, были выявлены статистически значимые связи продуктивности разрешении конфликта и уровнем удовлетворенности браком между супругами с разным стажем брака, данные которых представлены в таблице 26, таблице 27, таблице 28 Приложения В, а расчет математической статистики представлен в Приложении А.

При использовании коэффициента ранговой корреляции условно оценивают тесноту связи между признаками, считая значения коэффициента равные 0,3 и менее являются показателями слабой тесноты связи; значения более 0,4, но менее 0,7 являются показателями умеренной тесноты связи, а

значения 0,7 и более являются показателями высокой тесноты связи. Следовательно, в данном исследовании сила корреляционной связи выявлена только в тех признаках, которые выделены символами X, Y и определенными цветами в таблице 26, таблице 27, таблице 28 Приложения В.

С помощью полученных данных, нами была составлена матрица возможных вариантов сочетания стратегий поведения супружеской пары в ситуации конфликта. В данном исследовании нас интересуют в сочетании продуктивных и сочетания непродуктивных стратегий поведения, а также уровень удовлетворенности браком у супружеских пар, применяемых эти сочетания, учитывая их стаж брака.

Далее, была сопоставлена матрица возможных способов взаимодействия всех пяти стратегий поведения между супругами в ситуации разрешения конфликтов и уровнем удовлетворенности браком в семьях с разным стажем брака, исходя из полученных данных способом корреляционного анализа, которая наглядно представлена в Приложении В.

Исходя из полученных данных, можно сделать вывод, что между критериями удовлетворенности браком и поведением в конфликте, а именно, абсолютной удовлетворенностью/неудовлетворенностью браком и пятью стратегиями поведения в конфликте присутствует статистически значимая связь, независимо от стажа брака.

В парах, находящихся в браке до 1 года, была выявлена статистически значимая связь между удовлетворенностью браком и способом разрешения конфликта, которым является сотрудничество. Также, в семьях со стажем брака до 1 года, статистически значимая связь существует между критериями удовлетворенности браком, такими как «абсолютная удовлетворенность», «удовлетворенность» и «скорее удовлетворенность» и стратегией поведения сотрудничество. В парах, находящихся в браке 4-5 лет выявлена статистически значимая связь между критериями удовлетворенности браком и способом разрешения конфликта, которым является приспособление. Кроме того, статистически значимая связь существует между стратегией

поведения избегание и уровнями удовлетворенности брака «удовлетворенность», «переходная стадия», «абсолютная удовлетворенность/неудовлетворенность», «скорее удовлетворенность/неудовлетворенность»,

Что касается одного из критериев удовлетворенности брака «скорее удовлетворенность», статистически значимая связь присутствует у супругов со стажем брака до 1 года с такими стратегиями поведения в конфликте, как избегание и сотрудничество. В семьях со стажем брака 4-5 лет между переменными удовлетворенности брака и стратегиями поведения в конфликте, также существует статистически значимая связь, а именно, между критериями «скорее удовлетворенность» и стратегиями поведения соперничество, компромисс, избегание.

Изучая особенности поведения супругов в конфликтных ситуациях, мы выявили следующие особенности: выбирая характер взаимодействия в конфликтной ситуации, большинство супругов, независимо от стажа отношений, придерживаются пассивной позиции в конфликте. При выборе стратегий поведения в конфликте, в семьях, со стажем брака до 1 года, большинство придерживаются стратегий поведения сотрудничество, соперничество и избегание. В семьях, со стажем брака 4-5 лет, большинство придерживаются стратегий поведения приспособление, соперничество и компромисс. После полученных и проанализированных количественных результатов, был проведен корреляционный анализ, который показал связь между переменными удовлетворенности браком и стратегиями поведения в конфликте. В семьях, со стажем брака до 1 года между критериями «скорее удовлетворенность» и стратегиями поведения избегание и сотрудничество существует статистически значимая связь, также, как и между критериями удовлетворенности браком, и стратегией поведения сотрудничество. В семьях, со стажем брака 4-5 лет, выявлена статистически значимая связь между критериями неудовлетворенности и скорее неудовлетворенности браком, и стратегией поведения избегание. При удовлетворенности браком

выявлена статистически значимая связь со стратегиями поведения компромисс и избегание.

Таким образом, проведенный количественный анализ позволяет сделать вывод о том, что эмпирическая гипотеза считается частично подтвержденной: супруги, применяющие при разрешении конфликта такие стратегии поведения, как «сотрудничество» и «компромисс» удовлетворены браком на более высоком уровне, чем супруги, применяющие такие стратегии поведения, как «соперничество» и «избегание».

#### **2.4. Анализ особенностей удовлетворенности браком супругов с разным стажем брака в зависимости от их поведения в конфликтах**

Определение «супружеская пара» не дает никакой гарантии делать выводы о том, что оба супруга будут удовлетворены браком или что партнеры придерживаются схожих взглядов на разрешение конфликта. Для того, чтобы увидеть особенности в паре и заметить определенную закономерность, нами были объединены результаты всех методик, полученные в каждой паре, представленные в Приложении Г, с помощью которых появилась возможность проанализировать особенности каждого партнера. Для наглядности потребовалось зафиксировать все данные в таблицу 29 и таблицу 30, чтобы посмотреть на поведение в конфликте каждого из супругов и соотнести с удовлетворенностью браком.

В первую очередь, следует обратить внимание на те пары, которые удовлетворены браком и соотнести со способами разрешения конфликтных ситуаций. Рассмотрим особенности в семьях со стажем брака до 1 года, данные пары выделены цветом, а именно Пара 1, Пара 4, Пара 14. Особенность этих пар заключается в том, что во всех парах каждый из партнеров удовлетворен браком, при этом, стратегии поведения и характер взаимодействия в конфликте заметно различается.

Разберем каждую пару более подробно. Пара 1: партнеры удовлетворены браком, характер взаимодействия позитивный, при этом, девушка в конфликте придерживается избегания, а мужчина соперничества. Пара 4: партнеры удовлетворены браком, девушка активно-негативно проявляет свою позицию в конфликте и придерживается стратегии соперничества, в то время как партнер позицию в конфликте проявляет пассивно и придерживается стратегии поведения избегание. Пара 14: супруги удовлетворены браком, характер взаимодействия пассивный и оба приспосабливаются друг под друга в конфликтной ситуации.

Далее, посмотрим на данные в семьях со стажем брака 4-5 лет. Пара 3, Пара 5 и Пара 6 схожи тем, что девушки в каждой из пар придерживаются стратегии поведения соперничества, а мужчины придерживаются стратегии поведения приспособление, большинство из партнеров активно-негативно отстаивают свою точку зрения в конфликте при этом супруги каждой пары удовлетворены браком. Пара 12: супруги удовлетворены браком, характер взаимодействия в конфликте пассивный, девушка придерживается стратегии поведения компромисс, а мужчина придерживается приспособления.

Таким образом, можно заметить определенную закономерность, которая проявляется с увеличением стажа отношений, в данном случае в сходстве результатов в семьях со стажем брака 4-5 лет. Опираясь на изученную литературу и проведенное исследование, можно сделать вывод о том, что в период становления семьи, партнеры не только приспосабливаются друг другу, но находятся в процессе выбора стратегии поведения при разрешении конфликтов, в то время, как в семьях со стажем брака 4-5 лет, супруги уже выработали определенный характер взаимодействия, в нашем исследовании, почти равный процент испытуемых, взаимодействующих негативно и пассивно, и придерживающихся определенной стратегии поведения в конфликте, большинство испытуемых, придерживаются соперничества и приспособления.

В то же время, следует обратить внимание на в семьи со стажем брака 4-5 лет, их взаимоотношения между супругами выглядят иначе, в сравнении с семьями со стажем брака до 1 года, исходя их полученных результатов исследования. В семьях со стажем брака 4-5 лет большинство испытуемых разрешают конфликты с помощью стратегии поведения «приспособление», как показали количественные данные, а исходя из корреляционного анализа, мы видим, что существует статистически значимая связь между критериями «удовлетворенность браком» и стратегией поведения «приспособление».

Исходя из полученных данных, было принято решение разработать программу, реализацией которой является тренинг, направленный на обучение продуктивному разрешению конфликтов между супругами, находящимися в браке 4-5 лет. Тренинг состоит из нескольких блоков, которые можно использовать вместе или по отдельности. Большинство упражнений тренинга может проводиться как в группе, так и с одной супружеской парой.

Данный тренинг проводился спустя три месяца после полученных результатов с помощью методик первого этапа исследования. Длительность тренинга составляет два дня, на следующий день после которого испытуемые проходили все методики повторно.

План, представленный в таблице 5, включает в себя поставленные задачи и краткое содержание занятий.

Таблица 5

План тренинга «Сотрудничество без конфликтов»

Название занятия	Краткое содержание	Задачи
Занятие 1. Знакомство	Знакомство Что такое семья? Мой идеал Шкала отношений Шкала эмоций Супружеское счастье	Познакомить участников тренинга и обсудить некоторые вопросы семейных взаимоотношений.
Занятие 2. Формирование образа «Я»	Кто я такой? Объективность Мой характер За что меня ценят? Три образа Свое место	Дать возможность участникам тренинга оценить себя с помощью метафор; обучить выявлению «Я - концепции» и ее связи с окружающими людьми; развить умение видеть себя глазами других и понимать окружающих.

Занятие 3. Определение семейных ценностей	Что такое семья? Семейные ценности История семьи	Стимулировать размышление о семейных ценностях и обсуждение их значимости в семейном кругу; продемонстрировать уникальность данной семьи среди других семейных союзов, пробудить чувство гордости.
Занятие 4. Осознание семейных ролей	Семейные стереотипы Живая картина семьи Навязанные модели семейного поведения Семейная взаимопомощь	Помочь увидеть зависимость поведения от ожиданий других людей; осознать влияние доминирующего мнения, предубеждений, заведомо принятых решений на проявляемые в семейной жизни модели поведения; позволить супругам взглянуть на свой брак и увидеть его и друг друга по-новому,

### Продолжение таблицы 5

		стимулировать открытое и честное обсуждение своих желаний и стремления к переменам и обновлению; отказаться от негативного восприятия партнера, помочь участникам преодолеть внутренние барьеры, страх и неуверенность перед изменениями; изменить стереотипы восприятия друг друга.
Занятие 5. Разрешение семейных конфликтов	Черно-белое кино Сотрудничество без конфликтов Сотрудничество в конфликте Разрушительные переживания Неприятные последствия	Осознать важность определенных качеств характера для создания благоприятной семейной атмосферы; потренироваться в сознательной постановке и снятии «блоков коммуникации», чтении невербальных признаков «закрытого и открытого» межличностного взаимодействия; расширить диапазон коммуникативных возможностей, усилить способность к эмпатическому сопереживанию; усилить эмоциональные реакции; обучать навыкам концентрации внимания на партнере; тренировать умение давать «обратную связь» партнеру.

В результате обработки качественных данных собранных путём заполнения бланков испытуемыми, были получены количественные данные, позволяющие подтвердить, либо опровергнуть выдвинутые нами эмпирические гипотезы. Кроме того, был произведен сравнительный анализ полученных данных до и после проведенного тренинга.

Общие количественные данные, полученные в результате исследования супружеских пар по вышеописанным показателям в сравнении с полученными ранее данными представлены в таблице 6.

Таблица 6

Распределение супругов со стажем брака 4-5 лет по степени  
удовлетворенности брака до/после проведения тренинга

	Абсолютная удовлетворенность	Неудовлетворенность	Скорее неудовлетворенность	Переходные	Скорее удовлетворенность	Удовлетворенность	Абсолютная удовлетворенность
До проведения тренинга	0%	10,5%	17,5%	7%	24,5%	38,5%	0%
После проведения тренинга	0%	3,5%	17,5%	21,5%	15,5%	42%	0%

Анализ результатов теста-опросника удовлетворенности браком (В.В. Столин, Т.Л. Романова, Г.П. Бутенко) показал, что с помощью проведенного обучающего тренинга, уровень удовлетворенности браком увеличился на 3%, неудовлетворенность браком при этом понизилась на 7%. Кроме того, у 14,5% респондентов после тренинга отношения супругов перешли на переходную стадию, что может в дальнейшем занять позицию удовлетворенности или неудовлетворенности браком, в зависимости от стратегий поведения супругов.

Далее, на рисунке 4, представлена гистограмма по выборке супругов со стажем брака 4-5 лет, где показано, как изменился уровень удовлетворенности браком после проведения тренинга.

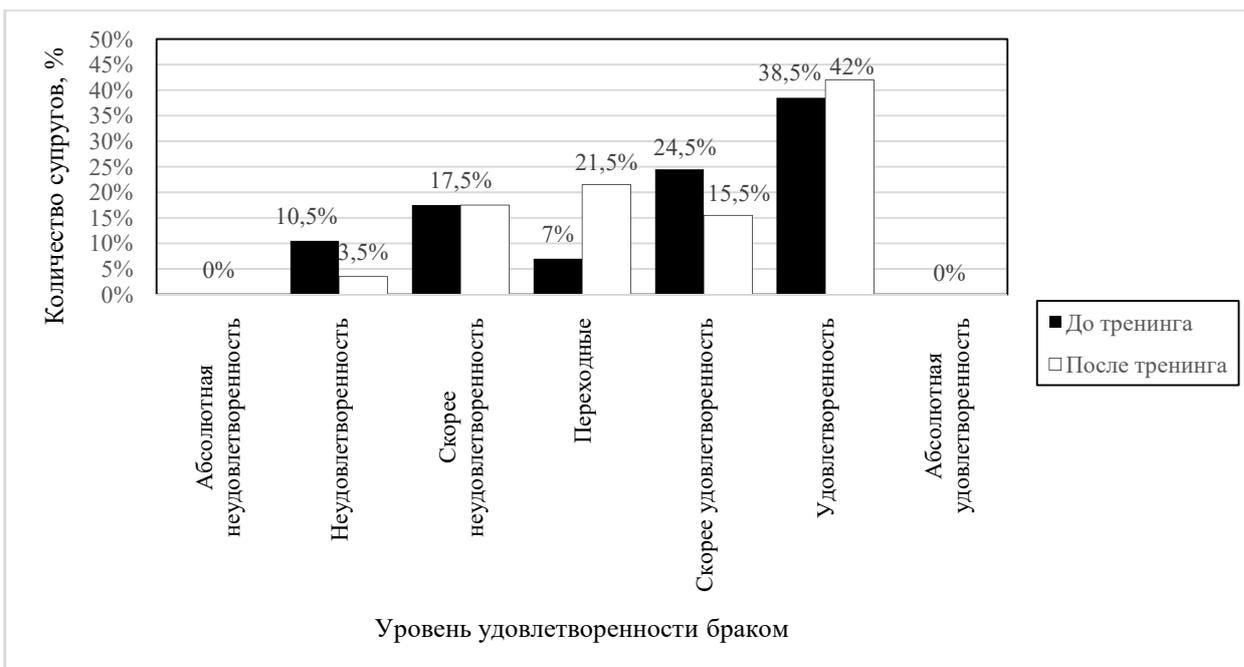


Рисунок 4. Распределение супругов со стажем брака 4-5 лет по степени удовлетворенности брака до/после проведения тренинга

В методике «Характер взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях» после проведения тренинга, направленного на обучение продуктивного взаимодействия в конфликте, результаты заметно улучшились.

Данные, указанные в таблице 7 и на рисунке 5 более подробно описаны в Приложении В, с результатами каждой пары и индивидуально каждого партнера.

Общие количественные данные, полученные в результате исследования супружеских пар по вышеописанным показателям в сравнении с полученными ранее данными представлены в таблице 7.

Распределение супругов со стажем брака 4-5 лет по характеру взаимодействия в конфликтных ситуациях до/после проведения тренинга

	Общий индекс конфликтности		
	Активно негативное	Пассивное	Активно позитивное
До проведения тренинга	39%	43%	18%
После проведения тренинга	15%	46%	39%

Негативное проявление несогласия в конфликте снизилось на 24%, а активно-позитивное проявление согласия увеличилось на 21%. Процент пассивности при взаимодействии в конфликте также, как и другие переменные, но значительно меньше, на 3%.

Далее, на рисунке 4, представлена гистограмма по выборке супругов со стажем брака 4-5 лет, где показано, как изменился характер взаимодействия в конфликте между супругами после проведения тренинга.

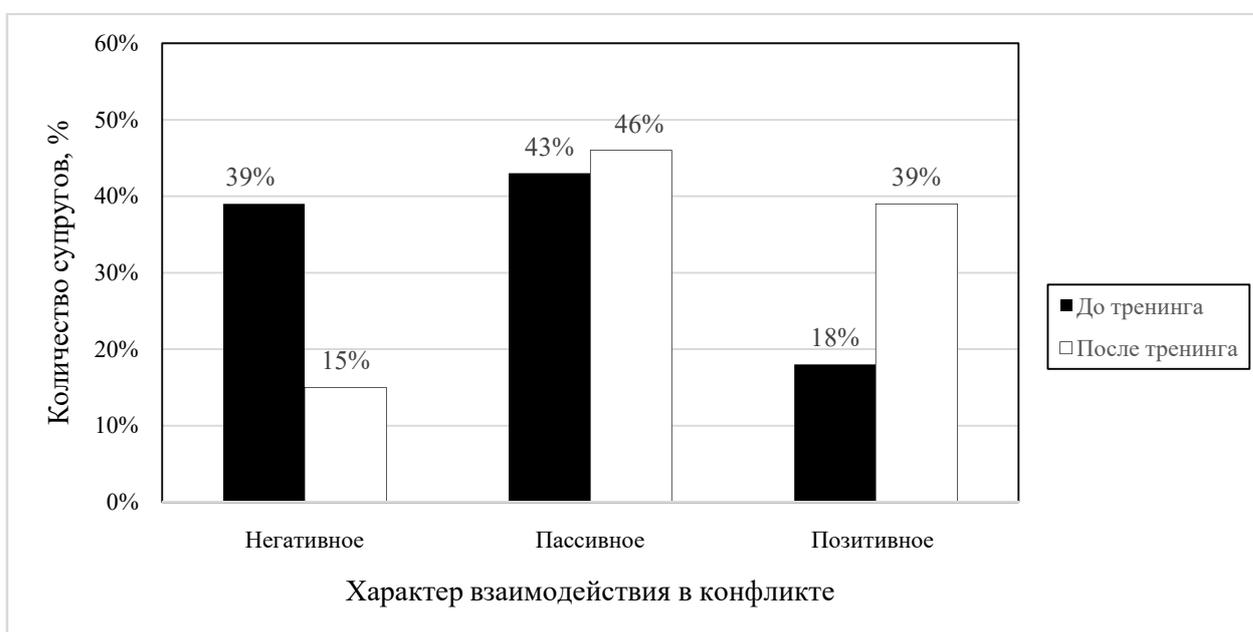


Рисунок 5. Распределение супругов со стажем брака 4-5 лет по характеру взаимодействия в конфликтных ситуациях до/после проведения тренинга

Результаты методики «Стратегия и тактика поведения в конфликтной ситуации» также показывают, как тренинг преобразовал отношения в семьях 4-5 лет. Продуктивные стратегии поведения в конфликте начали использовать большее количество супругов, чем до проведения тренинга. Супругов, использующих в конфликте стратегию поведения «компромисс», увеличилось на 10,6%, а супругов, использующих в конфликте стратегию поведения «сотрудничество», увеличилось на 7,5%.

Общие количественные данные, полученные в результате исследования супружеских пар по вышеописанным показателям в сравнении с полученными ранее данными представлены в таблице 8.

Таблица 8

Распределение супругов со стажем брака 4-5 лет по выбору стратегий и тактик поведения в конфликтной ситуации до/после проведения тренинга

	Соперничество	Приспособлен ие	Компромисс	Избегание	Сотрудничес тво
До проведения тренинга	25%	28,5%	21,4%	11%	14%
После проведения тренинга	17,5%	14%	32%	15%	21,5%

Что касается деструктивных стратегий поведения, то процент, применяющих их, заметно стал ниже. Стратегию поведения «соперничество» применяют на 7,5% меньше, чем до проведения тренинга, а процент супругов, применяющих «приспособление» при разрешении конфликта, упал на целых 24,5%. Применение стратегии поведения «избегание», также, как и других деструктивных стратегий поведения, уменьшилось, разница составляет 4%.

Данные каждой пары и отдельно каждого из супругов представлены в Приложении Д.

Далее, на рисунке 5, представлена гистограмма по выборке супругов со стажем брака 4-5 лет, где показано, как изменился выбор стратегий поведения в конфликте между супругами после проведения тренинга.

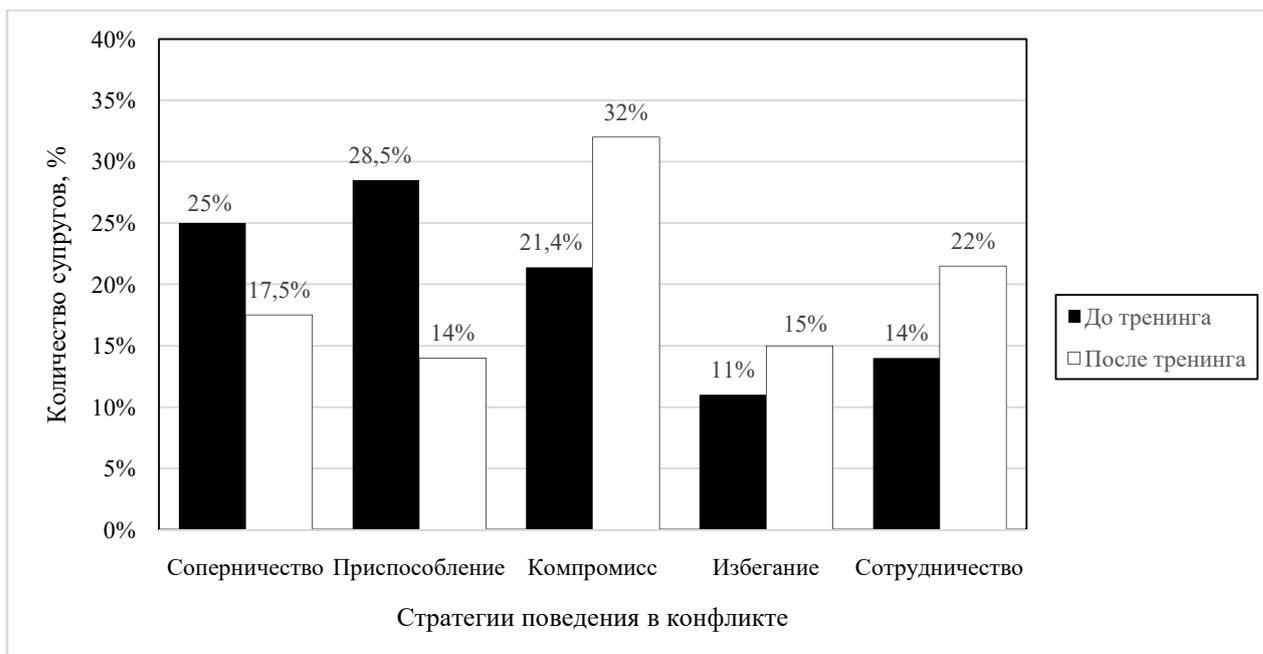


Рисунок 6. Распределение супругов со стажем брака 4-5 лет по выбору стратегий и тактик поведения в конфликтной ситуации до/после проведения тренинга

Проанализировав особенности удовлетворенности браком супругов с разным стажем брака в зависимости от их поведения в конфликтах, в первую очередь необходимо выделить закономерности, которые проявляются с увеличением стажа отношений. Исходя из теоретических знаний и результатов исследования, выдвинут следующий вывод, относительно семей с разным стажем брака: большинство молодых семей, со стажем брака до 1 года, удовлетворены браком и находятся в процессе выбора стратегии поведения в конфликте, в отличие от семей со стажем брака 4-5 лет, которые уже выработали определенный характер взаимодействия, получился почти равный процент придерживаются негативной и пассивной позиции, а также, определенной стратегии поведения в конфликте, большинство из которых придерживаются соперничества и приспособления.

Далее, исходя из полученных результатов, было принято решение разработать программу, реализацией которой является тренинг,

направленный на обучение продуктивному разрешению конфликтов между супругами, находящимися в браке 4-5 лет. После осуществления сравнительного анализа полученных данных до и после проведенного тренинга, были получены следующие выводы:

- уровень удовлетворенности браком увеличился на 3%, наряду с этим,

неудовлетворенность браком понизилась на 7%;

- негативное проявление несогласия в конфликте снизилось на 24%, а активно-позитивное проявление согласия увеличилось на 21%;

- супругов, использующих в ситуации конфликта стратегию поведения «компромисс», увеличилось на 10,6%, а супругов, использующих в конфликте стратегию поведения «сотрудничество», увеличилось на 7,5%.

## Выводы по главе 2

Исследование было направлено на изучение особенностей удовлетворенности браком супругов с разным стажем брака в зависимости от их стратегий поведения в конфликтных ситуациях.

В этой главе были проанализированы взаимоотношения в семьях с разным стажем брака и выявили то, что зависимости от стажа отношений зависит стратегия поведения в конфликте. В семьях со стажем брака до 1 года большинство испытуемых разрешают конфликты с помощью сотрудничества, а именно 25% супругов, как показали количественные данные; исходя из корреляционного анализа, выявлена статистически значимая связь между критериями «удовлетворенность браком» и стратегиями поведения «избегание» и «сотрудничество». Следует обратить внимание на то, что в семьях со стажем брака 4-5 лет взаимоотношения между супругами выглядят иначе, в сравнении с семьями со стажем брака до 1 года. В семьях со стажем брака 4-5 лет большинство испытуемых разрешают конфликты с помощью стратегии поведения «приспособление», а именно 29% супругов, как показали количественные данные, а исходя из корреляционного анализа, выявлена статистически значимая связь между критериями «удовлетворенность браком» и стратегией поведения «приспособление».

Так как большинство супругов в семьях со стажем брака до 1 года придерживаются продуктивных стратегий поведения в конфликте, таких как сотрудничество, а в семьях со стажем брака 4-5 лет большинство супругов придерживаются деструктивных стратегий поведения в конфликте, таких как приспособление и соперничество, нами была разработана программа, реализацией которой является тренинг, направленный на обучение продуктивному разрешению конфликтов между супругами, находящимися в браке 4-5 лет.

Разработав, реализовав и проанализировав программу, которая была проведена с семьями, находящимися в браке 4-5 лет, получены следующие результаты:

- удовлетворенность браком в семьях увеличилась на 3%;
- негативное взаимодействие в конфликте уменьшилось на 24%;
- стратегию поведения «соперничество» применяют на 7,5% меньше, чем до проведения тренинга, а процент супругов, применяющих «приспособление» при разрешении конфликта, стал ниже на 24,5%.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Тема супружеских конфликтов остается актуальной и мало изученной в настоящее время. Однако, анализируя взаимоотношения супругов, можно заметить тот факт, что от применения тех или иных стратегий поведения и способов разрешения конфликтов, зависит качество отношений, удовлетворенность браком партнеров, а также, благоприятный климат в семье.

В ходе диссертационной работы были выполнены все задачи. Чтобы подробнее изучить понятия «конфликт», «удовлетворенность браком» и «продуктивное разрешение конфликта», были проанализированы работы, связанные с проблемами психологии семьи, позволяющие выделить достаточно большой спектр сфер семейной жизни, которые чаще всего выступают причиной конфликтов супругов и влияют на удовлетворенность браком. За основу исследования была взята типология К. Томаса и Р. Киллмена, которые выделяют следующие пять основных стилей поведения в конфликте: приспособление, сотрудничество, соперничество, компромисс и избегание.

Часть авторов утверждает, что из пяти стратегий поведения в конфликте, стратегия поведения «сотрудничество» является безупречной в поиске и устранении причин возникновения конфликта. Данная стратегия сохраняет интересы всех сторон и выгодна всем. Сотрудничество показывает конфликт с положительной стороны и то, что конфликт является нормой.

Основная цель исследования заключается в том, чтобы показать зависимость удовлетворенности браком в семьях с разным стажем брака от выбранных ими стратегий поведения в конфликте. Одно из зарубежных исследований показывает, что с увеличением стажа брака удовлетворенность супругов им все более падает, но есть и другие исследования, показывающие, что кривая удовлетворенности в зависимости от стажа брака имеет U-образный характер. В рамках решения задач исследования были проведены

методики с семьями со стажем брака до 1 года, в которых уровень удовлетворенности браком находятся на высоком уровне и составляет 70%, но при этом, характер взаимодействия и стратегии поведения в конфликте между супругами заметно различаются. В семьях, со стажем брака 4-5 лет, удовлетворенность браком на более низком уровне и составляет 63%, но уже выработан характер взаимодействия, в основном, негативная и пассивная позиция, а также, определенные стратегии поведения в конфликте, большинство супругов выбирают соперничество и приспособление. Супруги, как правило, в конфликтных ситуациях не контролируют свои эмоции, сосредотачиваясь на них, поведение тем временем очень сложно регулировать, порой даже невозможно, что ведет к раздражительности партнера, усугубляет конфликтную ситуацию и приводит к неудовлетворенности браком. Для обучения продуктивному разрешению конфликта, была разработана программа, реализацией которой является тренинг и провели с семьями, находящимися в браке 4-5 лет. После проверки эффективности программ уровень удовлетворенности увеличился, а конфликты начали разрешаться более продуктивными способами. Уровень удовлетворенности браком увеличился на 3%, неудовлетворенность браком при этом понизилась на 7%. Стратегию поведения «соперничество» применяют на 7,5% меньше, чем до проведения тренинга, а процент супругов, применяющих «приспособление» при разрешении конфликта, упал на целых 24,5%.

Статистическая обработка исследований эмпирических значений показала, что эмпирическая гипотеза считается частично подтвержденной: супруги, применяющие при разрешении конфликта такие стратегии поведения, как «сотрудничество» и «компромисс» удовлетворены браком на более высоком уровне, чем супруги, применяющие такие стратегии поведения, как «соперничество» и «избегание».

Выводы, полученные в ходе диссертационного исследования, показывают следующее: для того, чтобы в браке сохранить гармонию,

понимание, комфорт и чувствовать полную удовлетворенность браком, необходимо участвовать в совместных обсуждениях возникающих трудностей, в ситуации разногласия идти на контакт, стараться понять и принять позицию супруга. Все это дает возможность паре продуктивно разрешать конфликты, тем самым поддерживая здоровые и вдохновляющие отношения.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1.Абалакина М.А. Анатомия взаимопонимания. М., 1990. 64 с.
- 2.Алешина Ю.Е. Удовлетворенность браком и межличностное восприятие в супружеских парах с различным стажем семейной жизни // Вестник МГУ. 1987. №2. С. 60–71.
- 3.Андреева Т.В. Семейная психология: учеб. пособие для вузов. СПб., 2004. 244 с.
4. Анцупов А.Я. Хрестоматия по конфликтологии. М., 2004 г. 161 с.
5. Аргайл М. Психология счастья. М., 1990. 205 с.
- 6.Артамонова Е.И. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования. М., 2002. 192 с.
- 7.Богданова М.В. Эффективность совладания с эмоциональным состоянием в ситуации межличностного конфликта // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. 2016. № 22. С. 116–120.
- 8.Браун Д. Теория и практика семейной психотерапии. СПб., 2001. 352 с.
- 9.Григорьева Т.П. Совладание с деструктивной привязанностью в романтических отношениях взрослых // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. 2013. № 19. С. 110–116.
- 10.Гришина Н.В. Психология конфликта. СПб., 2008. 544 с.
- 11.Гурко Т.А. Становление молодой семьи в крупном городе. Влияние добрачных факторов и особенностей ролевого взаимодействия на успешность брака. М., 1983. 230 с.
- 12.Егорова О.В. Феномен удовлетворенности браком: основные направления исследований [Электронный ресурс] М., 2009. 218с. // Научный электронный журнал «Психологические исследования». URL: [http://www.ipras.ru/cntnt/rus/dop\\_dokume/mezhdunaro/nauchnye\\_m/razdel\\_3\\_a/egorova\\_ov.html](http://www.ipras.ru/cntnt/rus/dop_dokume/mezhdunaro/nauchnye_m/razdel_3_a/egorova_ov.html) (дата обращения: 13.11.2018).

13. Екимчик О.А. Динамические аспекты близких (романтических) отношений и совладающее поведение партнеров // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. 2014. № 6. С. 278–283.
14. Емельяненко Л.М., Петюх В.М., Торгова Л.В. Конфликтология: учеб. пособие для студентов-психологов. К., 2003. 215 с.
15. Зоммерфельд А.А. Удовлетворенность браком и супружеская совместимость: дис. д-ра психол. наук. СПб., 2011. 93 с.
16. Крюкова Т.Л. Совладание со стрессом в контексте близких (партнерских) отношений. Казань. 2015. 312 с.
17. Овсянникова Е.А. Удовлетворенность браком супругов и их взаимоотношения с детьми // Молодой ученый. 2017. №1. С. 411–414.
18. Российская Федерация судебных экспертиз // Социальные представления о жизненных трудностях в романтических отношениях и совладание с ними. Документы. URL: <http://www.sudexp.org/publ/21-1-0-959> (дата обращения: 11.10.2018).
19. Сабирова З.Р., Валеева З.Р. Любовные отношения в современном обществе // Система ценностей современного общества. 2010. №15. С. 43–48.
20. Семченко М.С. Стратегия поведения в конфликте: анализ мужчины и женщины // Вестник ТГУ. 2012. № 7 (111). С. 227–230.
21. Смирнова Е.О. Соотношение непосредственных и опосредованных побудителей нравственного поведения детей // Вопросы психологии. 2001. № 1. С. 26–37.
22. Уварова М.Е. Психологические проблемы брачно-семейных отношений и их решение в молодых семьях [Электронный ресурс]. Тула. 2014. 203 с. // Культура и образование. URL.: <http://vestnik-rzi.ru/2014/06/1927> (дата обращения: 15.05.2019).
23. Фабировская И.А. Особенности разрешения конфликтных ситуаций в молодых семьях // Психология, социология и педагогика. 2012. № 11. С. 23–27.

24. Чугуй А.А. Особенности представлений о лживом поведении в романтических отношениях // Гуманитарные научные исследования. 2013. № 7. С. 1–5.
25. Хасан Б.И. Конструктивная психология конфликта. СПб., 2003. 250 с.
26. Хасан Б.И., Сергоманов П.А. Разрешение конфликтов и ведение переговоров. М., 2001. 125 с.
27. Хорни К. Наши внутренние конфликты. СПб., 2007. 198 с.
28. Щедровицкий Г.П. Мышление – Понимание – Рефлексия. М., 2005. 800 с.
29. Шаров А.С. Онтология рефлексии: природа, функции и механизмы // Рефлексивный подход: от методологии к практике. 2009. №2 (16). С. 112–132.
30. Шипилов А.И. Конфликтология: учебник для вузов. М, 2000. 551 с.
31. Шнейдер Л.Б. Психология семейных отношений. Курс лекций. М., 2000. 512 с.
32. Экман П. Психология эмоций. Я знаю, что ты чувствуешь. М., 2010. 336 с.
33. Юденко О.Н. Психологические причины конфликтов и конфликтного поведения // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. 2006. №1. С. 171–174.
34. Ярахмедова Г.Н., Газиева А.М. Особенности семейных конфликтов в молодой семье // Материалы VII международной студенческой электронной научной конференции «Студенческий научный форум» (г. Махачкала). Махачкала: ДГПУ СПП, 2015. С. 33–36.
35. Bacal R. Organizational Conflict – The Good, the Bad, and the Ugly. Journal for Quality and Participation. 2004. 27(2). P. 21–22.
36. Carneiro D. Interdisciplinary Perspectives on Contemporary Conflict Resolution. Conflict management. 2016. 100 p.
37. Coleman, Peter T., Deutsch, Marcus, Colton E. The Handbook of Conflict

Resolution: Theory and Practice. 2014. 160 p.

38. Digman J.M. Personality structure: Emergence of the five - factor model // *Ajin.rev.Psychol.* 2004. Vol. 41. P. 417–440.

39. Deutsch M. Sixty years of conflict // *7 International Journal of Conflict Management.* 1990. Vol. 1. P. 237–263.

40. Holt J.L. Culture, gender, organizational role, and styles of conflict resolution: A meta-analysis // *International Journal of intercultural relations.* 2005. Vol. 29. P. 165–196.

41. Jaclyn R. Relationships. The Role of Power in Conflict in Adult Close. 2015. 141 p.

42. Karahan, Fikret T. The effects of a couple communication program on passive conflict tendency among married couples // *Kuram ve Uygulamada Egitim Bilimleri.* 2007. Vol. 7. P. 827–858.

43. Laursen B. The development of romantic relationships in adolescence. 2014. 174 p.

44. Lepskiy A. About relation between the measure of conflict and decreasing of ignorance in theory of evidence // *8th conference of the European society for fuzzy logic and technology, eusflat 2013 - advances in intelligent systems research.* 2013. P.355–362.

45. Lu L. Effects of task and relationship conflicts on individual work behaviors // *International journal of conflict management.* 2011. Vol. P. 131-150.

46. Nartova-Bochaver S.K. Dominancy, love, optimism and experience of romantic relationships in russian students. 2014. 56 p.

47. Regalia C. Family differentiation in emerging adulthood: the role of romantic relationships // *Department of Psychology, Athenaeum Center for Family.* 2010. P. 142–166.

48. Scarafile. Paradoxes of Conflicts // *Logic, Argumentation Reasoning.* 2016. 60 p.

49. Thomas K.W. Conflict and negotiation. 1992. 935 p.

50. Paula R., Pietromonaco G., Barrett L.F. Conflict in Adult Close Relationships: An Attachment Perspective. 2004. 49 p.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Таблица 9

Группа коэффициентов корреляции в супружеских парах с возрастом до 1 года при  
выборе стратегии поведения соперничество и абсолютной  
неудовлетворенности браком

N	Значения А	Ранг А	Значения В	Ранг В	d (ранг А-ранг В)	d <sup>2</sup>
1	4	12	0	7,5	4,5	20,25
2	4	12	0	7,5	4,5	20,25
3	0	5	0	7,5	-2,5	6,25
4	4	12	0	7,5	4,5	20,25
5	0	5	0	7,5	-2,5	6,25
6	0	5	0	7,5	-2,5	6,25
7	0	5	0	7,5	-2,5	6,25
8	0	5	0	7,5	-2,5	6,25
9	2,4	10	0	7,5	2,5	6,25
10	0	5	0	7,5	-2,5	6,25
11	0	5	0	7,5	-2,5	6,25
12	7	14	0	7,5	6,5	42,25
13	0	5	0	7,5	-2,5	6,25
14	0	5	0	7,5	-2,5	6,25
Суммы		105		105	0	165,5

Результат:  $r_s = 0,36$

Критические значения для  $N = 14$

N	P	
	0,05	0,01
14	0,54	0,68

Ответ:  $H_0$  отвергается. Корреляция между А и В статистически значима.

Таблица 10

Группа коэффициентов корреляции в супружеских парах со стажем до 1 года при выборе стратегии поведения соперничество и абсолютной неудовлетворенности браком

N	Значения А	Ранг А	Значения В	Ранг В	d (ранг А-ранг В)	d <sup>2</sup>
1	4	12	0	6	6	36
2	4	12	3,5	12,5	-0,5	0,25
3	0	5	7	14	-9	81
4	4	12	3,5	12,5	-0,5	0,25
5	0	5	0	6	-1	1
6	0	5	0	6	-1	1
7	0	5	0	6	-1	1
8	0	5	0	6	-1	1
9	2,4	10	0	6	4	16
10	0	5	0	6	-1	1
11	0	5	0	6	-1	1

## Продолжение таблицы 10

N	Значения А	Ранг А	Значения В	Ранг В	d (ранг А-ранг В)	d <sup>2</sup>
12	7	14	0	6	8	64
13	0	5	0	6	-1	1
14	0	5	0	6	-1	1
Суммы		105		105	0	205,5

Результат:  $r_s = 0,548$

Критические значения для  $N = 14$

N	P	
	0,05	0,01
14	0,54	0,68

Ответ:  $H_0$  отвергается. Корреляция между А и В статистически значима.

Таблица 11

Группа коэффициентов корреляции в супружеских парах со стажем до 1 года при выборе стратегии поведения соперничество и переходного этапа удовлетворенности браком

N	Значения А	Ранг А	Значения В	Ранг В	d (ранг А-ранг В)	d <sup>2</sup>
1	5	13	0	6,5	6,5	42,25
2	5	13	4	14	-1	1
3	3	10,5	0	6,5	4	16
4	0	4	0	6,5	-2,5	6,25
5	5	13	0	6,5	6,5	42,25

Продолжение таблицы 11

N	Значения А	Ранг А	Значения В	Ранг В	d (ранг А-ранг В)	d <sup>2</sup>
6	3	10,5	0	6,5	4	16
7	2	8,5	0	6,5	2	4
8	0	4	0	6,5	-2,5	6,25
9	0	4	0	6,5	-2,5	6,25
10	0	4	0	6,5	-2,5	6,25
11	2	8,5	3	13	-4,5	20,25
12	0	4	0	6,5	-2,5	6,25
13	0	4	0	6,5	-2,5	6,25
14	0	4	0	6,5	-2,5	6,25
Суммы		105		105	0	185,5

Результат:  $r_s = 0,592$

Критические значения для  $N = 14$

N	P	
	0,05	0,01
14	0,54	0,68

Ответ:  $H_0$  отвергается. Корреляция между А и В статистически значима.

Таблица 12

Группа коэффициентов корреляции в супружеских парах со стажем до 1 года при выборе стратегии поведения соперничество и абсолютной неудовлетворенности браком

N	Значения А	Ранг А	Значения В	Ранг В	d (ранг А-ранг В)	d <sup>2</sup>
1	5	13	0	7,5	5,5	30,25
2	5	13	0	7,5	5,5	30,25
3	3	10,5	0	7,5	3	9
4	0	4	0	7,5	-3,5	12,25
5	5	13	0	7,5	5,5	30,25
6	3	10,5	0	7,5	3	9
7	2	8,5	0	7,5	1	1
8	0	4	0	7,5	-3,5	12,25
9	0	4	0	7,5	-3,5	12,25
10	0	4	0	7,5	-3,5	12,25
11	2	8,5	0	7,5	1	1
12	0	4	0	7,5	-3,5	12,25
13	0	4	0	7,5	-3,5	12,25
14	0	4	0	7,5	-3,5	12,25
Суммы		105		105	0	196,5

Результат:  $r_s = 0,568$

Критические значения для  $N = 14$

N	P	
	0,05	0,01
14	0,54	0,68

Ответ:  $H_0$  отвергается. Корреляция между А и В статистически значима.

Таблица 13

Группа коэффициентов корреляции в супружеских парах со стажем до 1 года при выборе стратегии поведения приспособление и абсолютной неудовлетворенности браком

N	Значения А	Ранг А	Значения В	Ранг В	d (ранг А-ранг В)	d <sup>2</sup>
1	4	13	0	7,5	5,5	30,25
2	0	5,5	0	7,5	-2	4
3	0	5,5	0	7,5	-2	4
4	0	5,5	0	7,5	-2	4
5	3	11	0	7,5	3,5	12,25
6	0	5,5	0	7,5	-2	4
7	0	5,5	0	7,5	-2	4
8	0	5,5	0	7,5	-2	4
9	0	5,5	0	7,5	-2	4
10	0	5,5	0	7,5	-2	4
11	3,5	12	0	7,5	4,5	20,25
12	0	5,5	0	7,5	-2	4
13	0	5,5	0	7,5	-2	4

## Продолжение таблицы 13

N	Значения А	Ранг А	Значения В	Ранг В	d (ранг А-ранг В)	d <sup>2</sup>
14	7,3	14	0	7,5	6,5	42,25
Суммы		105		105	0	145

Результат:  $r_s = 0,681$

Критические значения для  $N = 14$

N	P	
	0,05	0,01
14	0,54	0,68

Ответ:  $H_0$  отвергается. Корреляция между А и В статистически значима.

Таблица 14

Группа коэффициентов корреляции в супружеских парах со стажем до 1 года при выборе стратегии поведения приспособление и удовлетворенности браком

N	Значения А	Ранг А	Значения В	Ранг В	d (ранг А-ранг В)	d <sup>2</sup>
1	4	13	7	13	0	0
2	0	5,5	0	3,5	2	4
3	0	5,5	0	3,5	2	4
4	0	5,5	2	7	-1,5	2,25
5	3	11	5	11	0	0
6	0	5,5	0	3,5	2	4
7	0	5,5	7	13	-7,5	56,25

Продолжение таблицы 14

N	Значения А	Ранг А	Значения В	Ранг В	d (ранг А-ранг В)	d <sup>2</sup>
8	0	5,5	4	10	-4,5	20,25
9	0	5,5	3	8	-2,5	6,25
10	0	5,5	3,5	9	-3,5	12,25
11	3,5	12	0	3,5	8,5	72,25
12	0	5,5	0	3,5	2	4
13	0	5,5	0	3,5	2	4
14	7,3	14	7	13	1	1
Суммы		105		105	0	190,5

Результат:  $r_s = 0,581$

Критические значения для N = 14

N	P	
	0,05	0,01
14	0,54	0,68

Ответ:  $H_0$  отвергается. Корреляция между А и В статистически значима.

Таблица 15

Группа коэффициентов корреляции в супружеских парах со стажем до 1 года при выборе стратегии поведения приспособление и абсолютной удовлетворенности браком

N	Значения А	Ранг А	Значения В	Ранг В	d (ранг А-ранг В)	d <sup>2</sup>
1	4	13	0	7,5	5,5	30,25

Продолжение таблицы 15

N	Значения А	Ранг А	Значения В	Ранг В	d (ранг А-ранг В)	d <sup>2</sup>
2	0	5,5	0	7,5	-2	4
3	0	5,5	0	7,5	-2	4
4	0	5,5	0	7,5	-2	4
5	3	11	0	7,5	3,5	12,25
6	0	5,5	0	7,5	-2	4
7	0	5,5	0	7,5	-2	4
8	0	5,5	0	7,5	-2	4
9	0	5,5	0	7,5	-2	4
10	0	5,5	0	7,5	-2	4
11	3,5	12	0	7,5	4,5	20,25
12	0	5,5	0	7,5	-2	4
13	0	5,5	0	7,5	-2	4
14	7,3	14	0	7,5	6,5	42,25
Суммы		105		105	0	145

Результат:  $r_s = 0,681$

Критические значения для  $N = 14$

N	P	
	0,05	0,01
14	0,54	0,68

Ответ:  $H_0$  отвергается. Корреляция между А и В статистически значима.

Таблица 16

Группа коэффициентов корреляции в супружеских парах со стажем до 4-5 лет при выборе стратегии поведения соперничество и абсолютной неудовлетворенности браком

N	Значения А	Ранг А	Значения В	Ранг В	d (ранг А-ранг В)	d <sup>2</sup>
1	3	8	0	7,5	0,5	0,25
2	3	8	0	7,5	0,5	0,25
3	4	12,5	0	7,5	5	25
4	0	3,5	0	7,5	-4	16
5	4	12,5	0	7,5	5	25
6	4	12,5	0	7,5	5	25
7	0	3,5	0	7,5	-4	16
8	3,5	10	0	7,5	2,5	6,25
9	0	3,5	0	7,5	-4	16
10	0	3,5	0	7,5	-4	16
11	0	3,5	0	7,5	-4	16
12	4	12,5	0	7,5	5	25
13	0	3,5	0	7,5	-4	16
14	3	8	0	7,5	0,5	0,25
Суммы		105		105	0	203

Результат:  $r_s = 0,554$

Критические значения для  $N = 14$

N	P	
	0,05	0,01
14	0,54	0,68

Ответ:  $H_0$  отвергается. Корреляция между А и В статистически значима.

Таблица 17

Группа коэффициентов корреляции в супружеских парах со стажем до 4-5 лет при выборе стратегии поведения соперничество и абсолютной удовлетворенности браком

N	Значения А	Ранг А	Значения В	Ранг В	d (ранг А-ранг В)	d <sup>2</sup>
1	3	8	0	7,5	0,5	0,25
2	3	8	0	7,5	0,5	0,25
3	4	12,5	0	7,5	5	25
4	0	3,5	0	7,5	-4	16
5	4	12,5	0	7,5	5	25
6	4	12,5	0	7,5	5	25
7	0	3,5	0	7,5	-4	16
8	3,5	10	0	7,5	2,5	6,25
9	0	3,5	0	7,5	-4	16
10	0	3,5	0	7,5	-4	16
11	0	3,5	0	7,5	-4	16
12	4	12,5	0	7,5	5	25

Продолжение таблицы 17

N	Значения А	Ранг А	Значения В	Ранг В	d (ранг А-ранг В)	d <sup>2</sup>
13	0	3,5	0	7,5	-4	16
14	3	8	0	7,5	0,5	0,25
Суммы		105		105	0	203

Результат:  $r_s = 0,554$

Критические значения для  $N = 14$

N	P	
	0,05	0,01
14	0,54	0,68

Ответ:  $H_0$  отвергается. Корреляция между А и В статистически значима.

Таблица 18

Группа коэффициентов корреляции в супружеских парах со стажем до 1 года при выборе стратегии поведения компромисс и абсолютной неудовлетворенности браком

N	Значения А	Ранг А	Значения В	Ранг В	d (ранг А-ранг В)	d <sup>2</sup>
1	0	5,5	0	7,5	-2	4
2	3	11	0	7,5	3,5	12,25
3	0	5,5	0	7,5	-2	4
4	0	5,5	0	7,5	-2	4
5	0	5,5	0	7,5	-2	4
6	3,2	12	0	7,5	4,5	20,25

Продолжение таблицы 18

N	Значения А	Ранг А	Значения В	Ранг В	d (ранг А-ранг В)	d <sup>2</sup>
7	4	13,5	0	7,5	6	36
8	4	13,5	0	7,5	6	36
9	0	5,5	0	7,5	-2	4
10	0	5,5	0	7,5	-2	4
11	0	5,5	0	7,5	-2	4
12	0	5,5	0	7,5	-2	4
13	0	5,5	0	7,5	-2	4
14	0	5,5	0	7,5	-2	4
Суммы		105		105	0	144,5

Результат:  $r_s = 0,682$

Критические значения для  $N = 14$

N	P	
	0,05	0,01
14	0,54	0,68

Ответ:  $H_0$  отвергается. Корреляция между А и В статистически значима.

Таблица 19

Группа коэффициентов корреляции в супружеских парах со стажем до 1 года при выборе стратегии поведения соперничество и неудовлетворенности браком.

N	Значения А	Ранг А	Значения В	Ранг В	d (ранг А-ранг В)	d <sup>2</sup>
1	0	5,5	0	7	-1,5	2,25
2	3	11	0	7	4	16
3	0	5,5	0	7	-1,5	2,25
4	0	5,5	0	7	-1,5	2,25
5	0	5,5	0	7	-1,5	2,25
6	3,2	12	3,5	14	-2	4
7	4	13,5	0	7	6,5	42,25
8	4	13,5	0	7	6,5	42,25
9	0	5,5	0	7	-1,5	2,25
10	0	5,5	0	7	-1,5	2,25
11	0	5,5	0	7	-1,5	2,25
12	0	5,5	0	7	-1,5	2,25
13	0	5,5	0	7	-1,5	2,25
14	0	5,5	0	7	-1,5	2,25
Суммы		105		105	0	127

Результат:  $r_s = 0,721$

Критические значения для  $N = 14$

N	P	
	0,05	0,01
14	0,54	0,68

Ответ:  $H_0$  отвергается. Корреляция между А и В статистически значима

Распределение супругов со стажем брака до 1 года по степени  
удовлетворенности брака

Участники исследования		Период продолжения отношений	Абсолютная неудовлетворенность	Неудовлетворенность	Скорее неудовлетворенность	Переходные	Скорее удовлетворенность	Удовлетворенность	Абсолютная удовлетворенность
Пара № 1	Дарья	6 месяцев						+	
	Дмитрий							+	
Пара № 2	Алёна	7 месяцев					+		
	Илья								+
Пара № 3	Анастасия	1 год							+
	Евгений								+
Пара № 4	Марина	9 месяцев							+
	Анатолий							+	
Пара № 5	Анастасия	5 месяцев			+				
	Николай							+	
Пара № 6	Ирина	6 месяцев		+					
	Никита					+			
Пара № 7	Дарья	10 месяцев						+	
	Виктор							+	
Пара № 8	Екатерина	6 месяцев					+		
	Богдан							+	
Пара № 9	Анастасия	1 год			+				
	Алексей							+	

## Продолжение таблицы 20

Участники исследования		Период продолжения отношений	Абсолютная неудовлетворенность	Неудовлетворенность	Скорее неудовлетворен	Переходные	Скорее удовлетворенность	Удовлетворенность	Абсолютная удовлетворенность
Пара № 10	Татьяна	9 месяцев						+	
	Даниил				+				
Пара № 11	Анжелика	4 месяца			+				
	Михаил				+				
Пара № 12	Алина	12 месяцев			+				
	Шариф						+		
Пара № 13	Юлия	11 месяцев							+
	Игорь								+
Пара № 14	Наталья	6 месяцев						+	
	Андрей							+	
Итого			0%	3,5%	21%	3,5%	10,5%	38,5%	21%

Таблица 21

Распределение супругов со стажем брака 4-5 лет по степени  
удовлетворенности брака

Участники исследования		Период продолжения отношений	Абсолютная неудовлетворенность	Неудовлетворенность	Скорее неудовлетворен	Переходные	Скорее удовлетворенность	Удовлетворенность	Абсолютная удовлетворенность
Пара № 1	Татьяна	5 лет			+				
	Владимир			+					
Пара № 2	Татьяна	4,5 лет				+			
	Евгений				+				
Пара № 3	Эльвира	4 года					+		
	Дмитрий							+	

## Продолжение таблицы 21

Участники исследования		Период продолжения отношений	Абсолютная неудовлетворенность	Неудовлетворенность	Скорее неудовлетворенность	Переходные	Скорее удовлетворенность	Удовлетворенность	Абсолютная удовлетворенность
Пара № 4	Снежана	4 года					+		
	Роман							+	
Пара № 5	Наталья	4, 2 года						+	
	Иван							+	
Пар № 6	Марина	5 лет						+	
	Евгений							+	
Пара № 7	Екатерина	4,8 лет			+				
	Павел			+					
Пара № 8	Елизавета	4 года			+				
	Илья						+		
Пара № 9	Светлана	5 лет					+		
	Максим						+		
Пара № 10	Валерия	4,9 лет						+	
	Александр							+	
Пара № 11	Кристина	5 лет						+	
	Дмитрий					+			
Пара № 12	Екатерина	4 года						+	
	Михаил							+	
Пара № 13	Инна	5 лет					+		
	Сергей						+		
Пара № 14	Кристина	4 года		+					
	Александр				+				
Итого			0%	10,5 %	17,5 %	7%	24,5%	38,5 %	0%

Распределение супругов со стажем брака до 1 года по характеру  
взаимодействия в конфликтных ситуациях

Участники исследования		Общий индекс конфликтности		
		Активно негативное	Пассивное	Активно позитивное
Пара № 1	Дарья			+
	Дмитрий			+
Пара № 2	Алёна		+	
	Илья	+		
Пара № 3	Анастасия	+		
	Евгений	+		
Пара № 4	Марина	+		
	Анатолий		+	
Пара № 5	Анастасия		+	
	Николай		+	
Пара № 6	Ирина		+	
	Никита		+	
Пара № 7	Дарья			+
	Виктор			+
Пара № 8	Екатерина			+
	Богдан			+
Пара № 9	Анастасия		+	
	Алексей		+	
Пара № 10	Татьяна			+
	Даниил		+	
Пара № 11	Анжелика		+	
	Михаил		+	
Пара № 12	Алина	+		
	Шариф	+		

## Продолжение таблицы 22

Участники исследования		Общий индекс конфликтности		
		Активно негативное	Пассивное	Активно негативное
Пара № 13	Юлия			+
	Игорь			+
Пара № 14	Наталья		+	
	Андрей		+	
Итого		21,4%	46,4%	32%

Таблица 23

Распределение супругов со стажем брака 4-5 лет по характеру взаимодействия в конфликтных ситуациях

Участники исследования		Общий индекс конфликтности		
		Активно негативное	Пассивное	Активно негативное
Пара № 1	Татьяна	+		
	Владимир	+		
Пара № 2	Татьяна		+	
	Евгений	+		
Пара № 3	Эльвира	+		
	Дмитрий	+		
Пара № 4	Снежана		+	
	Роман		+	
Пара № 5	Наталья	+		
	Иван		+	
Пара № 6	Марина	+		
	Евгений		+	
Пара № 7	Екатерина		+	
	Павел	+		
Пара № 8	Елизавета			+
	Илья		+	

## Продолжение таблицы 23

Участники исследования		Общий индекс конфликтности		
		Активно негативное	Пассивное	Активно негативное
Пара № 9	Светлана			+
	Максим			+
Пара № 10	Валерия			+
	Александр			+
Пара № 11	Кристина	+		
	Дмитрий		+	
Пара № 12	Екатерина		+	
	Михаил		+	
Пара № 13	Инна		+	
	Сергей	+		
Пара № 14	Кристина	+		
	Александр		+	
Итого		39%	43%	18%

Таблица 24

Распределение супругов со стажем брака до 1 года по выбору стратегий и тактик поведения в конфликтной ситуации

Участники исследования		Соперничество	Приспособление	Компромисс	Избегание	Сотрудничество
Пара № 1	Дарья		+			
	Дмитрий	+				
Пара № 2	Алёна			+		
	Илья	+				
Пара № 3	Анастасия					+
	Евгений					+
Пара № 4	Марина	+				
	Анатолий				+	
Пара № 5	Анастасия				+	
	Николай		+			

Участники исследования		Соперничество	Приспособление	Компромисс	Избегание	Сотрудничество
Пара № 6	Ирина				+	
	Никита			+		
Пара № 7	Дарья					+
	Виктор			+		
Пара № 8	Екатерина					+
	Богдан			+		
Пара № 9	Анастасия				+	
	Алексей	+				
Пара № 10	Татьяна					+
	Даниил				+	
Пара № 11	Анжелика		+			
	Михаил				+	
Пара № 12	Алина	+				
	Шариф	+				
Пара № 13	Юлия					+
	Игорь					+
Пара № 14	Наталья		+			
	Андрей		+			
Итого		21,4%	17,8%	14,2%	21,4%	25%

Таблица 25

Распределение супругов со стажем брака до 1 года по выбору стратегий и тактик поведения в конфликтной ситуации

Участники исследования		Соперничество	Приспособление	Компромисс	Избегание	Сотрудничество
Пара № 1	Татьяна	+				
	Владимир		+			
Пара № 2	Татьяна		+			
	Евгений	+				

## Продолжение таблицы 25

Участники исследования		Соперничество	Приспособлене	Компромисс	Избегание	Сотрудничество
Пара № 3	Эльвира	+				
	Дмитрий		+			
Пара № 4	Снежана				+	
	Роман					+
Пара № 5	Наталья	+				
	Иван		+			
Пара № 6	Марина	+				
	Евгений		+			
Пара № 7	Екатерина			+		
	Павел	+				
Пара № 8	Елизавета			+		
	Илья		+			
Пара № 9	Светлана					+
	Максим					+
Пара № 10	Валерия					+
	Александр			+		
Пара № 11	Кристина	+				
	Дмитрий			+		
Пара № 12	Екатерина			+		
	Михаил		+			
Пара № 13	Инна			+		
	Сергей				+	
Пара № 14	Кристина				+	
	Александр		+			
Итого		25%	28,5%	21,4%	11%	14%

Зависимость уровня удовлетворенности браком в семьях со стажем брака до 1 года от стратегий поведения в конфликте

	Соперничество	Приспособление	Компромисс	Избегание	Сотрудничество
Абсолютная неудовлетворенность	X	X	X	X	X
Неудовлетворенность					
Скорее неудовлетворенность					
Переходные					
Скорее удовлетворенность				X	X
Удовлетворенность					X
Абсолютная удовлетворенность	X	X	X	X	X

X
---

– статистическая значимость супружеских пар со стажем брака до 1 года

Таблица 27

Зависимость уровня удовлетворенности браком в семьях со стажем брака 4-5 лет от стратегий поведения в конфликте

	Соперничество	Приспособление	Компромисс	Избегание	Сотрудничество
Абсолютная неудовлетворенность	У	У	У	У	У
Неудовлетворенность			У	У	
Скорее неудовлетворенность				У	
Переходные			У	У	
Скорее удовлетворенность	У		У	У	
Удовлетворенность		У			
Абсолютная удовлетворенность	У	У	У	У	У

У
---

– статистическая значимость супружеских пар со стажем брака 4-5 лет

Таблица 28

Зависимость уровня удовлетворенности браком в семьях с разным стажем брака от стратегий поведения в конфликте

До 1 года	Соперничество	Приспособление	Компромисс	Избегание	Сотрудничество
4-5 лет					
Абсолютная неудовлетворенность	Y X	Y X	Y X	Y X	Y X
Неудовлетворенность			Y	Y	
Скорее неудовлетворенность				Y	
Переходные	X		Y	Y	
Скорее удовлетворенность	Y		Y	Y X	X
Удовлетворенность					X
Абсолютная удовлетворенность	Y X	Y X	Y X	Y X	Y X

X

– статистическая значимость супружеских пар со стажем брака до 1 года

Y

– статистическая значимость супружеских пар со стажем брака 4-5 лет

Данные методик удовлетворенности браком и способов разрешения конфликтов в семьях со стажем брака до 1 года

Участники исследования		Тест-опросник удовлетворенности браком						Характер взаимодействия супругов в конфликте			Стратегия и тактика поведения в конфликтной ситуации					
		Абсолютная неудовлетворенность	Неудовлетворенность	Скорее неудовлетворенность	Переходные	Скорее удовлетворенность	Удовлетворенность	Абсолютная удовлетворенность	Активно негативное	Пассивное	Активно позитивное	Соперничество	Приспособление	Компромисс	Избегание	Сотрудничество
П 1	Дарья					+				+		+				
	Дмитрий					+				+	+					
П 2	Алёна					+			+				+			
	Илья						+	+			+					
П 3	Анастасия						+	+								+
	Евгений						+	+								+
П 4	Марина						+	+			+					
	Анатолий					+			+					+		

Продолжение таблицы 29

Участники исследования		Тест-опросник удовлетворенности браком						Характер взаимодействия супругов в конфликте			Стратегия и тактика поведения в конфликтной ситуации				
		Абсолютная неудовлетворенность	Неудовлетворенность	Скорее неудовлетворенность	Переходные	Скорее удовлетворенность	Удовлетворенность	Абсолютная удовлетворенность	Активно негативное	Пассивное	Активно позитивное	Соперничество	Приспособление	Компромисс	Избегание
П 5	Анастасия			+					+					+	
	Николай					+			+			+			
П 6	Ирина		+						+					+	
	Никита				+				+				+		
П 7	Дарья					+				+					+
	Виктор					+				+			+		
П 8	Екатерина					+				+					+
	Богдан					+				+			+		
П 9	Анастасия			+					+					+	
	Алексей					+			+		+				

Окончание таблицы 29

Участники исследования		Тест-опросник удовлетворенности браком						Характер взаимодействия супругов в конфликте			Стратегия и тактика поведения в конфликтной ситуации					
		Абсолютная неудовлетворенность	Неудовлетворенность	Скорее неудовлетворенность	Переходные	Скорее удовлетворенность	Удовлетворенность	Абсолютная удовлетворенность	Активно негативное	Пассивное	Активно позитивное	Соперничество	Приспособление	Компромисс	Избегание	Сотрудничество
П 10	Татьяна					+				+						+
	Даниил			+					+					+		
П 11	Анжелика			+					+			+				
	Михаил			+					+					+		
П 12	Алина			+				+			+					
	Шариф					+		+			+					
П 13	Юлия						+			+						+
	Игорь						+			+						+
П 14	Наталья					+			+			+				
	Андрей					+			+			+				
Итого		0%	3,5%	21%	3,5%	10,5%	38,5%	21%	21,4%	46,4%	32%	21,4%	17,8%	14,2%	21,4%	25%

Таблица 30

Данные методик удовлетворенности браком и способов разрешения конфликтов в семьях со стажем брака 4-5 лет

Участники исследования		Тест-опросник удовлетворенности браком						Характер взаимодействия супругов в конфликте			Стратегия и тактика поведения в конфликтной ситуации					
		Абсолютная неудовлетворенность	Неудовлетворенность	Скорее неудовлетворенность	Переходные	Скорее удовлетворенность	Удовлетворенность	Абсолютная удовлетворенность	Активно негативное	Пассивное	Активно позитивное	Соперничество	Приспособление	Компромисс	Избегание	Сотрудничество
П 1	Татьяна			+				+			+					
	Владимир		+					+				+				
П 2	Татьяна				+				+			+				
	Евгений			+				+			+					
П 3	Эльвира					+		+			+					
	Дмитрий						+	+				+				
П 4	Снежана					+			+					+		
	Роман						+		+							+
П 5	Наталья						+	+			+					
	Иван						+		+			+				

Продолжение таблицы 30

Участники исследования		Тест-опросник удовлетворенности браком						Характер взаимодействия супругов в конфликте			Стратегия и тактика поведения в конфликтной ситуации					
		Абсолютная неудовлетворенность	Неудовлетворенность	Скорее неудовлетворенность	Переходные	Скорее удовлетворенность	Удовлетворенность	Абсолютная удовлетворенность	Активно негативное	Пассивное	Активно позитивное	Соперничество	Приспособление	Компромисс	Избегание	Сотрудничество
П 6	Марина					+		+			+					
	Евгений					+			+			+				
П 7	Екатерина			+					+				+			
	Павел		+					+			+					
П 8	Елизавета			+						+			+			
	Илья					+			+			+				
П 9	Светлана					+				+						+
	Максим					+				+						+
П 10	Валерия					+				+						+
	Александр					+				+			+			
П 11	Кристина					+		+			+					
	Дмитрий				+				+				+			

## Окончание таблицы 30

Участники исследования		Тест-опросник удовлетворенности браком						Характер взаимодействия супругов в конфликте			Стратегия и тактика поведения в конфликтной ситуации					
		Абсолютная неудовлетворенность	Неудовлетворенность	Скорее неудовлетворенность	Переходные	Скорее удовлетворенность	Удовлетворенность	Абсолютная удовлетворенность	Активно негативное	Пассивное	Активно позитивное	Соперничество	Приспособление	Компромисс	Избегание	Сотрудничество
П 12	Екатерина					+			+				+			
	Михаил					+			+			+				
П 13	Инна					+			+				+			
	Сергей					+		+						+		
П 14	Кристина		+					+						+		
	Александр			+					+			+				
Итого		0%	10,5%	17,5%	7%	24,5%	38,5%	0%	39%	43%	18%	25%	28,5%	21,4%	11%	14%

Распределение супругов со стажем брака 4-5 лет по степени  
удовлетворенности брака после проведения тренинга

Участники исследования		Период продолжения отношений	Абсолютная неудовлетворенность	Неудовлетворенность	Скорее неудовлетворенность	Переходные	Скорее удовлетворенность	Удовлетворенность	Абсолютная удовлетворенность
Пара № 1	Татьяна	5 лет				+			
	Владимир					+			
Пара № 2	Татьяна	4,5 лет						+	
	Евгений						+		
Пара № 3	Эльвира	4 года						+	
	Дмитрий							+	
Пара № 4	Снежана	4 года					+		
	Роман						+		
Пара № 5	Наталья	4, 2 года		+					
	Иван				+				
Пара № 6	Марина	5 лет						+	
	Евгений							+	
Пара № 7	Екатерина	4,8 лет			+				
	Павел				+				
Пара № 8	Елизавета	4 года				+			
	Илья					+			
Пара № 9	Светлана	5 лет						+	
	Максим						+		

Продолжение таблицы 31

Участники исследования		Период продолжения отношений	Абсолютная неудовлетворенность	Неудовлетворенность	Скорее неудовлетворенность	Переходные	Скорее удовлетворенность	Удовлетворенность	Абсолютная удовлетворенность
Пара № 10	Валерия	4,9 лет			+				
	Александр				+				
Пара № 11	Кристина	5 лет						+	
	Дмитрий							+	
Пара № 12	Екатерина	4 года						+	
	Михаил							+	
Пара № 13	Инна	5 лет						+	
	Сергей							+	
Пара № 14	Кристина	4 года				+			
	Александр					+			
Итого			0%	3,5%	17,5%	21,5%	15,5%	42%	0%

Таблица 32

Распределение супругов со стажем брака 4-5 лет по характеру взаимодействия в конфликтных ситуациях после проведения тренинга

Участники исследования		Общий индекс конфликтности		
		Активно негативное	Пассивное	Активно позитивное
Пара № 1	Татьяна	+		
	Владимир		+	
Пара № 2	Татьяна			+
	Евгений		+	
Пара № 3	Эльвира			+
	Дмитрий		+	
Пара № 4	Снежана		+	
	Роман		+	

Продолжение таблицы 32

Участники исследования		Общий индекс конфликтности		
		Активно негативное	Пассивное	Активно позитивное
Пара № 5	Наталья	+		
	Иван		+	
Пар № 6	Марина			+
	Евгений		+	
Пара № 7	Екатерина			+
	Павел		+	
Пара № 8	Елизавета			+
	Илья		+	
Пара № 9	Светлана			+
	Максим			+
Пара № 10	Валерия			+
	Александр			+
Пара № 11	Кристина	+		
	Дмитрий		+	
Пара № 12	Екатерина			+
	Михаил		+	
Пара № 13	Инна			+
	Сергей		+	
Пара № 14	Кристина	+		
	Александр		+	
Итого		15%	46%	39%

Таблица 33

Распределение супругов со стажем брака 4-5 лет по выбору стратегий и тактик поведения в конфликтной ситуации после проведения тренинга

Участники исследования		Соперничество	Приспособление	Компромисс	Избегание	Сотрудничество
Пара № 1	Татьяна	+				
	Владимир				+	

## Продолжение таблицы 33

Участники исследования		Соперничество	Приспособление	Компромисс	Избегание	Сотрудничество
Пара № 2	Татьяна			+		
	Евгений	+				
Пара № 3	Эльвира	+				
	Дмитрий		+			
Пара № 4	Снежана					+
	Роман					+
Пара № 5	Наталья	+				
	Иван		+			
Пара № 6	Марина					+
	Евгений	+				
Пара № 7	Екатерина			+		
	Павел				+	
Пара № 8	Елизавета			+		
	Илья			+		
Пара № 9	Светлана					+
	Максим					+
Пара № 10	Валерия					+
	Александр			+		
Пара № 11	Кристина		+			
	Дмитрий			+		
Пара № 12	Екатерина			+		
	Михаил			+		
Пара № 13	Инна			+		
	Сергей				+	
Пара № 14	Кристина				+	
	Александр		+			
Итого		17,5%	14%	32%	15%	21,5%