

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра психологии и педагогики детства

ЗАРЕЧЕНСКАЯ МАРИЯ ГРИГОРЬЕВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**РАЗВИТИЕ СПОСОБНОСТИ К СОВЕРШЕНИЮ МОРАЛЬНОГО
ВЫБОРА ДЕТЬМИ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы
Дошкольное образование

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой
канд. психол. наук, доцент Груздева О.В.

Научный руководитель
канд. пед. наук, доцент Старосветская Н.А.

Дата защиты

Обучающийся
Зареченская М.Г.

Оценка _____

Красноярск 2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ СПОСОБНОСТИ К СОВЕРШЕНИЮ МОРАЛЬНОГО ВЫБОРА ДЕТЬМИ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	7
1.1. Способность к совершению морального выбора как психолого- педагогическая категория.....	7
1.2. Психолого-педагогические особенности развития способности к моральному выбору у детей старшего дошкольного возраста.....	26
1.3. Структура понятия способности к совершению морального выбора детьми старшего дошкольного возраста.....	37
1.4. Психолого-педагогические условия развития способности к совершению морального выбора детьми старшего дошкольного возраста	43
Выводы по главе 1.....	56
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ СПОСОБНОСТИ К СОВЕРШЕНИЮ МОРАЛЬНОГО ВЫБОРА У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	58
2.1. Исследование актуального состояния развития способности к совершению морального выбора детьми старшего дошкольного возраста	58
2.2. Разработка и реализация педагогических условий развития способности к совершению морального выбора детьми старшего дошкольного возраста ...	78
2.3. Результаты апробации педагогических условий развития способности к совершению морального выбора детьми старшего дошкольного возраста ...	89
Выводы по главе 2.....	96
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	99
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	103
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	109

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования: Развитие способности к совершению морального выбора у детей старшего дошкольного возраста является актуальной проблемой современного общества. В последнее время в образовательных дошкольных учреждениях четко прослеживается тенденция развития интеллектуального потенциала детей старшего дошкольного возраста: инновационные образовательные технологии в обучении, дополнительное образование и т. п. Однако одной из важнейших задач современного дошкольного учреждения была и остается задача воспитания детей способными сознательно регулировать свое поведение в соответствии с общепринятыми моральными нормами. Уровень нравственной воспитанности детей дошкольного возраста остается весьма низким. Безусловно, нравственная устойчивость личности зависит от возрастных и индивидуальных особенностей каждого ребенка, но только те знания, которые глубоко осмыслены, которые проходят через чувства и волю человека, становятся руководством к действию, к совершению морального выбора.

Способность к совершению морального выбора детьми старшего дошкольного возраста была конкретизирована в различных аспектах дошкольного образования выдающимися отечественными педагогами Т.П. Авдуловой, Р.С. Буре, Д.М. Гришиным, Р.Н. Гуртовской, Е.А. Дмитриевой, В.В. Зайцевым, Л.Ю. Сироткиным, Н.А. Холиной и др.

В отечественной психологии теоретические проблемы совершения морального выбора рассматривали в русле теории деятельности Л.И. Божович, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин и др. Содержательным характеристикам поведения, направленного на соблюдение нравственных норм, детей дошкольного возраста посвящены исследования Р.С. Буре (гуманистическая направленность поведения), И.Н. Вавиловой, Л.В. Крайновой (нравственная активность), Н.В. Мельниковой (нравственное поведение), Э.И. Шараповой

(социально-ценностное поведение). Эмоционально-мотивационную сторону развития морального сознания исследовали А.В. Запорожец, В.С. Мухина, Д.Б. Эльконин и др.

В исследованиях реального поведения детей в условиях морального выбора, проведенных В.С. Мухиной, Е.В. Субботским, С.Г. Якобсон показано, что моральная саморегуляция появляется у детей дошкольного возраста, но их реальное поведение не совпадает с их представлениями о моральной норме. Н.А. Холина экспериментально доказала, что одним из условий регуляции детьми морального выбора выступает использование моральной нормы в воображаемом действии.

Вместе с тем, психолого-педагогический аспект категории «способность к совершению морального выбора», ввиду очевидной сложности и малоизученности, нуждается в серьёзном анализе. Это обусловлено целым рядом факторов.

Во-первых, для обретения способности к моральному выбору ребёнку необходимо обладать знаниями о том, что представляет собой норма в морально-нравственном контексте. В старшем дошкольном возрасте ребёнок уже владеет первичными представлениями о том, какие действия и поступки можно назвать хорошими и плохими, но он ещё не в полной мере владеет всем объёмом содержания понятий о добре и зле, как базовых, фундаментальных морально-нравственных категориях.

Во-вторых, для того, чтобы знания легли в основу действий, необходимо, чтобы у ребёнка сформировалось положительное отношение к ним, а это возможно только путём наглядной демонстрации причинно-следственных связей в непосредственной деятельности ребёнка. При этом следует понимать, что ребёнок старшего дошкольного возраста вовлечён во множество различных видов деятельности, поэтому взаимосвязь между правильным выбором способа действия ему нужно видеть постоянно, во всех видах деятельности, то есть реализовать в поведении.

Кроме того, важно учитывать, что образовательный процесс в детском

саду осуществляется с применением широкого спектра приёмов, методов и средств, обладающих высоким воспитательным потенциалом. Чтение литературных произведений, работа с загадками, пословицами и поговорками, занятия творчеством, свободное общение, совместная деятельность в играх, труде, так или иначе, знакомят ребёнка с морально-нравственными устоями общества, выступая в качестве ресурса для формирования у ребёнка способности к оценке собственных поступков и поступков других.

В-третьих, устойчивость нравственных привычек приобретается в том случае, когда положительное отношение к правилам, соответствующим нормам морали и нравственности, приобретает для ребёнка ценностный смысл. Поэтому очень важно создавать условия для того, чтобы совершение поступков, соответствующих нормам морали и нравственности, ассоциировалось у ребёнка с полноценными взаимоотношениями со сверстниками и взрослыми.

Ещё одним значимым фактором, обуславливающим актуальность проблемы развития у старших дошкольников способности к совершению морального выбора, является ориентированность методических разработок на формирование представлений детей о моральных нормах и упражнения в моральных поступках. Только небольшой процент методических разработок направлен на создание условий для принятия самостоятельного решения на основе собственных нравственных ориентиров ребенка.

Таким образом, проблема исследования заключается в теоретическом обосновании и практической разработке педагогических условий формирования способности к совершению морального выбора у детей старшего дошкольного возраста.

Объект исследования: процесс нравственного развития детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования: педагогические условия развития способности к совершению морального выбора детьми старшего дошкольного возраста.

Цель исследования: разработать и реализовать педагогические условия

развития способности к совершению морального выбора детьми старшего дошкольного возраста.

Гипотеза исследования: развитие способности к совершению морального выбора детьми старшего дошкольного возраста будет происходить эффективнее при создании следующих педагогических условий:

- освоение детьми причинно-следственных связей моральных ситуаций в условиях диалога со взрослыми и сверстниками;

- ориентация детей на другого (взрослого, сверстника) в условно-игровых ситуациях;

- обогащение практического опыта морального выбора в условиях детской волонтерской деятельности.

Задачи исследования:

1. Проанализировать способность к совершению морального выбора как психолого-педагогическую категорию.

2. Исследовать психолого-педагогические особенности развития способности к совершению морального выбора у детей старшего дошкольного возраста.

3. Выделить критерии оценки и провести диагностическое исследование развития способности к совершению морального выбора детьми старшего дошкольного возраста.

4. Разработать и апробировать педагогические условия развития способности к совершению морального выбора детьми старшего дошкольного возраста.

Опытно-экспериментальная база исследования: опытно-экспериментальная работа проводилась на базе дошкольного образовательного учреждения г. Красноярск с воспитанниками старшего дошкольного возраста в количестве 15 человек.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ СПОСОБНОСТИ К СОВЕРШЕНИЮ МОРАЛЬНОГО ВЫБОРА ДЕТЬМИ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

1.1. Способность к совершению морального выбора как психолого-педагогическая категория

В современном обществе достаточно остро стоит вопрос нравственного воспитания, морального выбора детей дошкольного возраста, так как в настоящее время происходит смена политических и социально-экономических условий жизни. Поэтому перед дошкольным образованием стоит важная задача, найти наиболее эффективные методы, чтобы привить современным детям моральные ценности, развить способность к совершению морального выбора. Вопросы о способности к совершению морального выбора задавали в своих работах такие ученые как: Т.П. Авдулова, Р.С. Буре, Л.И. Божович, Д.М. Гришин, Н.А. Холина и др.

В соответствии с поставленными задачами, целесообразным представляется обращение к теоретическим источникам, которые позволят выявить сущность морального выбора, проанализировать подходы к пониманию способности к совершению морального выбора, уточнить понятия нравственности, морали, нравственной нормы, морального сознания, морального поведения, моральной компетентности и др.

Прежде всего, хотелось бы обратиться к фундаментальным понятиям мораль и нравственность, которые находятся в ведении науки этики. Но смысл, который они несут, различен.

Сущность морали состоит в том, что она предписывает или запрещает конкретные людские действия или поступки. Мораль формируется социумом, а потому она всегда отвечает интересам определенной группы. Нравственность же неизменна по содержанию и крайне проста по форме. Она абсолютна и выражает интересы человека в целом.

Мораль представляет собой «систему норм и ценностей, которые,

в конечном счете, ориентируют человека на благо других людей. Эти нормы и ценности обращены к человеку, и они так устроены, что требуют не только добродетельных и справедливых действий, но также, чтобы эти действия были совершены намеренно и в результате свободного и бескорыстного решения человека» [21].

В нормативном смысле «мораль» претендует на описание того, что действительно хорошо или плохо, что может быть ценным независимо от ценностей или нравов каких-то конкретных людей или культур, определённый список норм, что приемлемо выполнять человеку в обществе. Стоит уточнить понятие моральных норм.

В современных научных исследованиях понятие морали трактуется в разных аспектах. Мораль является одной из древнейших форм общественного сознания, одним из авторитетных социокультурных институтов, выросшим из насущных потребностей древнего человека в выживании [59].

Также понятие мораль рассматривается как один из способов нормативной регуляции действий человека в обществе; особая форма общественного сознания и вид общественных отношений. Мораль охватывает нравственные взгляды и чувства, жизненные ориентации и принципы, цели и мотивы поступков и отношений, проводя границу между добром и злом, совестью и бессовестью, честью и бесчестьем, справедливостью и несправедливостью, милосердием и жестокостью и т. д. [11].

Моральные нормы – это правила, требования, определяющие, как человек должен поступить в той или иной конкретной ситуации. Моральная норма может побуждать к определенным поступкам и действиям, а может и запрещать или предостерегать от них [43].

По мнению Р.С. Буре, моральные нормы – это обобщенные понятия. Они заключают в себе не содержание конкретных поступков, а общий тип поведения, образ поведения, регулирующий отношение человека к обществу, людям, труду, к самому себе, к природе [12].

По мнению Т.П. Авдуловой, моральные нормы затрагивают все аспекты человеческих взаимоотношений. Из этого следует, что моральная компетентность ребенка зависит от представлений, знаний ребенка о конкретных правилах поведения [1].

Также моральные нормы выражают необходимость соотнесения личных и общественных интересов в возникающих конкретных ситуациях. Такие нормы побуждают опираться на силу и авторитет общественного мнения, но и обращаются к нравственному сознанию личности [13].

Исследователь С.Г. Рочевым показана этапность осознания относительной значимости норм морали: «вначале дети оказываются «в плену» ранее сложившихся представлений о незыблемости их; затем возникает осознание необходимости поиска выхода, который бы не противоречил ни одной из 2-х присутствующих в ней моральных норм. И, наконец, дети осознают относительную значимость моральных норм и определяют поступок, соответствующий более значимой моральной норме (в предложенной ситуации)» [50].

Моральные нормы и ценности взаимосвязаны между собой, но имеют существенное различие. Моральные ценности – это один из основных способов нормативной регуляции действий человека. Моральные ценности являются содержанием, которое утверждается в моральных нормах:

Во-первых, выполнение норм одобряется, а следование моральным ценностям вызывает восхищение. Ценности заставляют человека не просто следовать эталону, а стремиться к высшему, они наделяют действительность смыслом.

Во-вторых, нормы составляют такую систему, где они могут выполняться сразу, иначе система окажется противоречивой и не работающей, а ценности выстраиваются в некую иерархию, и люди ради одного жертвуют другим (достоинством, ради справедливости).

Выполнение человеком определенной нормы, зависит от моральных принципов. Моральные принципы – представляют собой систему ценностей,

которая закрепляет через нравственный опыт обязанности человека. Моральные принципы формируются в процессе воспитания и в совокупности приводят к осознанию и принятию таких качеств, как человечность, справедливость, разумность и др. [33].

Конечной целью нравственного воспитания является моральный идеал, который может выступать как образ нравственно совершенной личности, так и морально обобщенный образ всего "морально совершенного, прекрасного, высшего". Моральный идеал указывает направление на высшую цель, вдохновляет человека в его действиях, позволяет обосновать свой собственный путь к самосовершенствованию и саморазвитию в нравственном плане [41].

В энциклопедическом словаре нравственность рассматривается как особая форма общественного сознания и вид общественных отношений; один из основных способов регуляции действий человека в обществе с помощью норм. В отличие от простого обычая или традиции нравственные нормы получают идейное обоснование в виде идеалов добра и зла, должного, справедливости и т. п. В отличие от права исполнение требований морали санкционируется лишь формами духовного воздействия (общественной оценки, одобрения или осуждения). Наряду с общечеловеческими элементами мораль включает исторически преходящие нормы, принципы, идеалы [11].

Нравственность – это свойство человека, базирующееся на знаниях норм морали, которое проявляется в его отношении к себе, к окружающей действительности в образовательном процессе и в других аспектах жизнедеятельности [45].

Нравственность, отмечает А.А. Гусейнов, исходя из признания тождества нравственности и морали, является одним из типов социальной регуляции, своеобразным способом организации процесса человеческой жизнедеятельности. Объективные потребности общества, фиксируясь в нравственности, принимают форму оценок, общих правил и фактических предписаний [4].

Нравственность, отождествленная с моралью, представляется, в конечном итоге, в качестве инструмента поведенческого регулирования, необходимого как для физического выживания человека в обществе, приспособления человека к общественным условиям, так и для устойчивого существования самого общества в целом [41].

Философ Г.В.Ф. Гегель наделял нравственность более высоким и глубинным смыслом, связывая ее со сферой действительного поведения человека, в отличие от морали с присущим ей абстрактным характером. Нравственность в работах Гегеля выступала как проявление объективного духа, появление свободной воли в следовании моральным нормам. Продолжение и углубление идей Гегеля об отличии нравственности и морали находят в работах О.С. Анисимова, А.С. Арсеньева и О.Н. Лосского. Их идеи сводятся к тому, что нравственность определяется как целостная, всеобщая, и непреходящая позиция личности, представленная в нравственных идеалах и ценностях человека как духовной личности [21].

Можно заключить, что нравственность – безусловные, универсальные, зарождающиеся и развивающиеся в гармонии с внутренним личностным «Я» человека принципы поведения. В этом случае нравственные правила наполняются личным, собственным смыслом и приобретают индивидуальность.

Таким образом, следует разграничить два понятия мораль и нравственность. Мораль формируется социумом, а потому всегда отвечает интересам определенной группы, нравственность же неизменна по содержанию и крайне проста по форме, она абсолютна и выражает интересы человека в целом. Моралью можно назвать некие правила поведения людей, которые требуют совершать добрые поступки, не нарушающие моральные нормы, а нравственность – это воплощение морали, качество человека, который готов прийти на помощь, соотносит свое поведение с устоявшимися в обществе правилами. Также мораль проявляется внешне, нравственность внутренне.

В основу понятия морали входит понятие моральной деятельности, как важнейшего компонента морали, проявляющегося в поступках. Поступок или совокупность поступков, характеризует поведение личности, дает представление о ее подлинной морали. Знание моральных норм, проявление их в деятельности, а также реализация моральных принципов, дают возможность судить о моральной сформированности личности.

Прежде чем перейти к обоснованию понятия «моральный выбор», следует показать, что есть моральное сознание и моральное поведение. Моральное сознание – сложный социально-психологический и культурный феномен, выполняющий функции оценки окружающего мира (других людей, общества в целом), а также самооценки (совесть). Моральное сознание можно назвать внутренним миром человека, во всем его сложном многообразии [39].

Первичными элементами морального сознания являются нравственные чувства и эмоции. Моральное сознание характеризует направленность эмоций на поведение, способность к активному проявлению нравственных чувств. Нравственные эмоции – это эмоции одобрения, осуждения, удовлетворения, радости, сомнения, гнева, стыда, сочувствия [14].

По утверждению Л.В. Чепиковой, опережающее развитие эмоционального восприятия действительности в старшем дошкольном возрасте указывает на целесообразность воздействия на чувства детей, включения их в разнообразную деятельность.

Как отмечает Г.М. Бреслав, моральным эмоциям приписываются функции обеспечения приоритетов как в познании, так и в поведении: «...Если познавательные процессы «отвечают» за «номенклатуру» образа, то моральные эмоции обеспечивают его композицию». Моральные эмоции при этом не ставятся на место мотивов, но именно они представляют мотивацию на уровне поведения ребенка [12].

Подтверждение этой мысли можно найти в исследованиях И.Э. Куликовской, согласно которой «... ребёнок познает мир чувствами и чувственное восприятие форм культуры в детстве проникает во внутреннюю

жизнь, в его внутренний мир и оно «работает» на протяжении всей жизни человека, формируя познавательные и духовные способности, нравственные понятия и собственные, уникальные нормы поведения» [34].

Согласно Л.С. Выготскому, именно эмоционально-чувственная сфера предопределяет специфику поведения и деятельности детей. Усложнение эмоционально-потребностной сферы происходит благодаря обобщению переживаний, их борьбы. Переживания в этом возрасте приобретают особый смысл, оказывают значительное влияние на поведение, на отношения и деятельность, в которые включен ребёнок.

Нормы и правила, как показывают исследования Р.С. Буре, И.Н. Вавиловой, А.А. Люблинской, С.Г. Якобсон играют роль регуляторов поведения дошкольников только в том случае, если они эмоционально окрашены, приняты, осмыслены и используются ребёнком на практике.

Следует отличать эмоции и чувства. Чувства – более устойчивые, постоянные образования. Эмоции могут быть мимолетными. Эмоции могут помогать или мешать человеку в принятии решений. Излишняя эмоциональность иногда является следствием информационного голода, и наоборот, лишняя информация порождает отсутствие эмоций. Тем не менее, эмоции выполняют важные функции. Они возникают на базе физиологических потребностей и постепенно перерастают в чувства (чувство справедливости, чести, долга, патриотизма, творческого вдохновения).

В своих исследованиях Б.Т. Лихачев выделяет понятие нравственное чувство – «постоянное эмоциональное ощущение, переживание, реальных нравственных отношений и взаимодействий. Нормы морали преобразуются в субъективную нравственность только благодаря их чувственному освоению ребенком» [39]. Развитие нравственного сознания предполагает знание моральных принципов, норм и, одновременно, постоянное осознание и осмысление своего нравственного положения в обществе, морального состояния, ощущения, чувства нравственного сознания – активный процесс отражения ребенка своих нравственных отношений, состояний. Субъективной

движущей силой развития нравственного сознания является нравственное мышление – процесс постоянного накопления и осмысления нравственных фактов, отношений, ситуаций, их анализ, оценка, принятие нравственных решений, осуществление ответственных выборов. Нравственные чувства, сознание и мышление являются основой и стимулом проявления нравственной воли [39]. Как подчеркивал Гегель, нравственность – проявление объективного духа, появление свободной воли в следовании моральным нормам.

В педагогическом словаре воля рассматривается как способность человека управлять собой (власть над своими стремлениями, чувствами, страстями), сознательно регулировать свое поведение и деятельность вопреки внешним и внутренним препятствиям, влияниям и воздействиям [32].

В своих работах Л.С. Выготский рассматривал волю как овладение собственным поведением, которое становится возможным благодаря изобретению и употреблению знаков – искусственных «средств поведения». Развитие воли начинается в раннем детстве и проходит длинный путь (возникновение действий, направленных на осуществление желания; избирательных действий; готовность поступить вопреки непосредственному эмоциональному побуждению; понимание «правил» поведения и т. д.). К концу дошкольного, началу школьного возраста ребенок уже сознательно пытается ставить перед собой задачу и целенаправленно ее выполнять [6].

Освоенные нормы и правила постепенно закрепляются в сознании ребёнка посредством прохождения через различные ситуации, обогащают опыт ребёнка и направляют в дальнейшем его поведение уже в процессе экстерииоризации. Таким образом, на этапе дошкольного возраста, ребёнку необходима первоначальная сумма представлений о нормах, предписаниях и эталонах поведения, которая в дальнейшем станет для него ориентиром при выборе стратегии поведения.

Для того, чтобы нравственные нормы стали достоянием ребёнка, его личным приобретением и регулятором поведения, первоначально

дошкольнику нужно их сознательно принять, понять и прочувствовать, попробовать выполнить.

Стоит сказать о том, что составляющей морального сознания является совесть, осуществляющая нравственную самооценку личности, как способность личности осуществлять нравственный самоконтроль, самостоятельно формулировать для себя нравственные обязанности, требовать от себя их выполнения и производить самооценку совершаемых поступков; является выражением нравственного самосознания и самочувствия личности; позволяет человеку осознать свою нравственную ответственность перед самим собой как субъектом морального выбора и перед другими людьми, общества в целом [15; 31].

В своем диссертационном исследовании Е.К. Золотарева доказывает значимость осознания ребенком нравственной ценности поступка как внутреннего фактора, т.е. собственной активности ребенка по усвоению моральных норм, самостоятельного постижения нравственного смысла поступка [28].

О развитии морального сознания можно судить по моральному действию. Интерес к понятию поведения изначально был сопряжен с изучением его как феномена любой активности живого организма. И в научных кругах связан в большей степени с развитием этологии и бихевиоризма, сводившего его суть к его внешним, объективным характеристикам, обусловленным внешними влияниями и воздействиями.

В своих работах П. Жане рассматривал моральное действие как слияние аффективного и когнитивного аспектов. Отечественный психолог Б.Ф. Ломов придал огромное значение понятию морального действия, отнеся его к базовым категориям психологии. Учёный писал о необходимости теоретической разработки и исследования, ориентированного на определение места поведения в системе базовых психологических понятий.

Углубление понятия поведение в психологии привело к его пониманию не просто ответной реакции организма на стимул, а сложного взаимодействия

человека с окружающей действительностью.

Согласно Л.С. Выготскому, сознание, как внутренне незримый, невидимый для человека феномен находит свое реальное объективное воплощение в поведении, а само поведение опосредуется культурными орудиями и знаками. Учёный подчёркивает, что моральное поведение, как и любое другое, зарождается на основе природных, инстинктивных реакций и формируется под влиянием социальной среды [18].

Понятие «моральное действие» (поступок) определяется в современной литературе по этике как «акт, приведший к определенному общественно значимому результату (деянию), обладающий положительным или отрицательным моральным достоинством (ценностью), который можно подвергнуть нравственной оценке и за совершение, которого человека можно считать ответственным (ответственность)» [16; 29].

В содержательной характеристике данного понятия выделяют: «цель, осуществлению которой оно подчинено; использование имеющихся в наличии средств (цели и средства); волевые усилия и преодоление препятствий; достижение того результата, который предполагается самим характером действия; наконец последствия, к которым привело действие в результате его взаимодействия с внешними обстоятельствами» [16].

В ряде исследований Е.В. Субботского, С.Г. Якобсон сделана попытка экспериментальной проверки способности ребенка в дошкольном возрасте к совершению бескорыстных нравственных поступков. Психолог Е.В. Субботский охарактеризовал два вида поведения: прагматическое и бескорыстное.

В моделях прагматического поведения ребенок руководствуется стремлением к получению выгоды и контролем со стороны взрослого. Модель бескорыстного поведения внешнего контроля не требует, ребенок стремится к положительной нравственной самооценке.

Особенности морального поведения детей (устойчивое соблюдение норм, неустойчивое поведение, систематическое нарушение норм),

прямо связаны с их самооценкой по поводу собственного соблюдения или нарушения норм и не зависят от оценок, даваемых аналогичному поведению сверстников.

Исследования Е.О. Смирновой, В.М. Холмогоровой подтвердили возможность проявления старшими дошкольниками нравственного поведения в том случае, если ребенок проявляет особое отношение к другому, посредством выражения и актуализации нравственных чувств: содействия, сочувствия, сопереживания. При этом полнота понимания и принятия этических норм не является критерием и показателем для проявления ребенком подлинной нравственности в поведении [53].

Моральное поведение осуществляется посредством эмоционального Запорожца, В.М. Холмогоровой. Первоначальное зарождение нравственных форм берет свое начало в возрасте 5–7 лет (Л.И. Божович, А.В. Запорожец, И.И. Чеснокова) [19].

У детей 5–7 лет положительные эмоции вызывают не все достижения и похвалы со стороны. Психологи определяют этот феномен как синдром «горькой конфеты». Узнав и осмыслив факт несоответствия полученной со стороны оценки, ребёнок испытывает неудовлетворённость и огорчения. На стадии формирования и закрепления находится чувства ребёнка: самоуважения, ответственности, сочувствия и т.д.

В своих научных трудах О.В. Куниченко выделила следующие особенности нравственного поведения детей старшего дошкольного возраста [35]:

- высокий уровень сформированности представлений и осознанности нравственных норм, при их неустойчивом и ситуативном использовании в собственном поведении (Т.П. Авдулова, Л.Я. Коломинский, Е.О. Смирнова, Е.В. Субботский, Д.В. Шатров);

- преобладание соблюдения нравственных норм в ситуации общения со взрослыми и низкий процент их соблюдения в отношениях со сверстниками (С.Н. Карпова, Л.Г. Лысюк, Н.М. Матюшина);

– неосознанное нарушение нормы под влиянием ситуативных желаний по причине неустойчивой сформированности механизмов произвольного поведения (Л.Ф. Божович, Д.Б. Эльконин);

– ситуативность нравственного поведения, знаемая норма часто не используется ребенком в новых, незнакомых, измененных ситуациях и жизненных обстоятельствах (Е.О. Смирнова, В.М. Холмогорова);

– «нравственная непоследовательность» поведения ребенка, как соблюдение ряда определенных норм и игнорирования других (Р.С. Буре, И.С. Кон).

Подлинно моральное поведение связано со свободным выбором социальных форм поведения, ведь морально поступает тот, кто не знает, что он поступает морально.

Моральный выбор относится к «вершинным» (если «глубинные» связаны с мотивацией) уровням личностной регуляции. Так, в экзистенциальной теории личности С. Мади, это рассмотрение решений с точки зрения критерия, выбирает ли человек в пользу неопределенного будущего или в пользу прошлого, сталкиваются при этом модусы возможного и фактического. Но преобладающим путем анализа регуляции выбора в зарубежных исследованиях моральных дилемм более важным оказывается то, что в жизненной ситуации могут сталкиваться как сакральные, так и обычные ценности, что приводит к различным типам выбора [36].

Отечественные психологи такие как Л.И. Божович, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин традиционно связывают моральный выбор с развитием личности и рассматривают в контексте решения проблем становления качеств личности, усвоения моральных норм и правил поведения, роли нравственных идеалов, образцов в воспитании.

Не менее важными являются и идеи М.М. Бахтина – относительно морального выбора как поступка ответственного. Принять на себя ответственность и поступать согласно долженствованию – и означает поступать нравственно. В «Философии поступка» М.М. Бахтин четко

указывает, что ответственный поступок как нравственный акт может быть и мыслью, и чувством, а не только конкретным материальным действием [8].

В психолого-педагогической науке проблема морального выбора, проявляемая личностью в различных видах деятельности и её развития, является предметом исследования со времен Я.А. Коменского, К.Д. Ушинского и др.

В первую очередь следует обратиться к определению выбора. Согласно Толковому словарю слово «выбор» – это такое действие, когда человек решает, какой предмет, человек и т. д. из нескольких предметов, людей и т. д. вам нужен.

Подобным образом понятие «выбор» трактуется толковыми словарями русского языка, как важнейшая стадия процесса принятия решений, заключающаяся в отборе одного из вариантов действий из набора возможных вариантов (альтернатив).

По словам С.Я. Батышева, выбор представляет собой один из этапов самоопределения личности, «сознательную деятельность, включающую в себя следующие элементы: формирование цели выбора, сбор необходимой информации, обсуждение возможных вариантов решения, отбор наиболее рациональной альтернативы, акт принятия решения, его реализацию», деятельность личности по принятию или непринятию одной из возможных альтернатив собственной деятельности [49].

Моральный выбор в педагогическом словаре рассматривается как акт моральной деятельности, выражающийся в сознательном предпочтении определенной линии поведения или конкретного варианта поступка, когда человек самостоятельно должен принять моральное решение в пользу одного из них и нередко вопреки другим. Выбор отражает степень нравственной свободы личности. Предпочтение одного поступка другому обязывает соотнести выбор с обстоятельствами, слить целесообразность с моральной принципиальностью, гуманностью, выбрать необходимые средства, обеспечивающие достижение цели и органическое единство мотива

и последствий [52]. Моральные требования, предъявляемые к лицу, находящемуся в ситуации морального выбора, предполагают учет последствий принимаемого решения и повелевают предпочесть выбор, имеющий результатом минимум зла и максимум добра. Выбор должен совершаться, по внутреннему убеждению, с ясно осознаваемой ответственностью за последствия выбора [39].

Социальная обусловленность морального выбора выражается прежде всего в характере объективных возможностей поступать так или иначе, потому как человек может выбирать «всегда только между определенными вещами, входящими в круг его жизни...» [7].

Ситуации морального выбора с которыми сталкивается личность на своем жизненном пути, способствует развитию ее самостоятельности. Совпадение объективных условий морального выбора, однотипность (но не тождественность) ситуаций выбора повышают роль такого элемента обусловленности возможностей, как нравственное окружение личности –нравственный климат коллектива и всего общества в целом [60].

Моральный выбор социальным считал Л.С. Выготский, а источник развития детской воли усматривал во взаимоотношениях ребенка с окружающим миром. При этом ведущую роль в социальной обусловленности морального выбора отводил его речевому общению со взрослыми. В генетическом плане Л.С. Выготский рассматривал моральный выбор как стадию овладения собственными процессами поведения [54].

Отечественный психолог Л.С. Выготский подчёркивал непосредственную связь поведения человека с его внутренней, личностной сферой, психической активностью, в которой определяющая роль принадлежит социуму и совокупности социальных связей. По определению учёного моральный выбор является результатом системы общественных отношений, связей и сотрудничества. Теория Л.С. Выготского основана на постулате, что внутренний мир человека в процессе интериоризации заполняется «телом культуры». Ученый указывает на среду как на источник

развития высших психических функций, на невозможность социального развития вне контекста взаимодействия с обществом.

Моральный выбор, как нормативная саморегуляция, представлен в работах С.Г. Якобсон. Автор характеризует моральный выбор как предпочтение «этически правильного поступка в ситуации альтернативы между узколичными интересами и интересами других людей в отсутствие внешнего контроля» [43]. По мнению С.Г. Якобсон, моральный выбор поведения является выбором самооценок. Ограничения подхода состоят в том, что изменения самооценки не оказывают прямого влияния на весь спектр морального развития (моральное сознание, моральные переживания, моральное поведение). Самооценка связана с моральными переживаниями, а через них задает направления в изменении морального поведения. Несомненным достоинством подхода С.Г. Якобсон является то, что был выделен фактор самосознания как один из важнейших компонентов морального развития и предложен структурный анализ самосознания с выделением самооценки в качестве механизма моральной саморегуляции личности. Исследователь выделила существенные особенности таких ситуаций: возможность двух альтернативных поступков; разная оценка каждого из них с позиций их этической ценности и личной заинтересованности. Так, поступок выгодный, приятный или удобный и оцениваемый поэтому в узколичном плане положительно в силу его прямо противоположного значения для других людей, в этическом плане оценивается отрицательно. Поступок же, лишенный узколичных преимуществ и потому оцениваемый в этом плане отрицательно, в этическом плане оценивается положительно. Таким образом, оба альтернативных поступка получают как бы одновременно две противоположные характеристики – одну с позиций интересов других людей, другую – с позиций узколичностной заинтересованности в их совершении [20].

Под моральным выбором В.И. Бакшатновский понимает обретение человека на его жизненном пути в процессе нравственных исканий,

его самоопределение в мире моральных ценностей и идеалов, формирование нравственной позиции человека и его готовности к поступкам, социально-нравственные результаты поступков, становление линии поведения и стиль нравственной деятельности [7].

В научных трудах С.Г. Рочева говорится, что ситуации морального выбора или «конфликтные ситуации», побуждают ребенка к поиску выхода на основе усвоенных норм им моральных норм. При этом, как полагает автор, требуется представление ребенка о том, что нормы морали не являются незыблемыми, а содержат относительную значимость.

Стоит определить моральный выбор как акт деятельностно-поведенческой активности автономного субъекта, основанный на приоритете моральных ценностей и норм, смысл которого заключается в самоопределении личности в системе отношений и поведенческих координат и определении вектора развития. Моральный выбор направлен на совершение этически правильного поступка в ситуации альтернативы между узколичными интересами и интересами при отсутствии внешнего контроля.

Три уровня в моральном развитии человека выделяет Л. Кольберг, каждому из которых соответствуют две стадии морального развития: преконвенциональный уровень (4–10 лет) – поступки определяются внешними обстоятельствами, и точка зрения других людей в не принимается; конвенциональный уровень (10–13 лет) – человек придерживается условной положительной роли, которая задается социумом, ориентируясь при этом на принципы других людей; постконвенциональный уровень (с 13 лет) – время достижения истинной нравственности, когда поведение регулируется высшими моральными принципами. Именно на этом уровне человек судит о поведении, исходя из своих собственных критериев, что предполагает и высокий уровень рассудочной деятельности. Данный уровень считается зрелым потому, что моральные принципы выбираются самостоятельно и не зависят от социального одобрения или неодобрения. Основной

характеристикой этого уровня является оперирование универсальными принципами справедливости. На высшей стадии морального развития, шестой, поступок квалифицируется как правильный, если он продиктован совестью. Кроме того, общество рассматривается здесь в системе всего человечества [47].

Определенную ревизию взглядов Л. Колберга на онтогенез морального сознания представили его ученики К. Бэсинджер, Дж. Джиббс, Д. Фуллер. Они утверждали, что моральная зрелость наступает уже на стадии 3. Они указывали на некорректное представление зрелости моральных суждений у Л. Колберга и выделили всего два уровня – незрелый и зрелый.

Экспериментальное исследование поведения детей в ситуациях морального выбора проводилось такими учеными, как Е.В. Бодрова, Е.К. Золотарева, Л.Г. Лысюк, В.С. Мухина, Е.В. Субботский, С.Г. Якобсон. Авторами были выделены психологические детерминанты морального выбора и его психологические механизмы:

- ценностными ориентации, которые актуализирует ситуация морального выбора, и которые являются специфичными для каждой ситуации морального выбора;

- знание моральных норм и соответствующих им, обобщенных правильных способов действия, а также наличие представлений о собственных действиях;

- понимание социального значения того и другого;

- сформированность личностного, яркого, эмоционально окрашенного отношения к ним;

- полом испытуемого в ситуациях, содержащих специфическое половое поведение. Причем пол определяет не только сам выбор, но и ценностную позицию, которая ведет к принятию решения.

Механизм совершения морального выбора предполагает относительно последовательное взаимодействие его составляющих. Эффективность, действенность и результативность этого механизма непосредственно зависят

от устойчивости содержательных параметров компонентов, составляющих моральный выбор и способности субъекта к изменению темпа, характера и последовательности взаимодействия компонентов, обусловленной заданной целью и выраженной в прогностическом результате.

Можно отметить, что процессы формирования морального поведения ребенка рассматриваются во взаимодействии с развитием морального мышления и развитием ценностных ориентаций, моральных эмоций. Сначала ребенок приобретает ценностные ориентации, которыми начинает апеллировать, мыслить, далее ребенок переходит к действиям, осмысляя свои поступки в дальнейшем, он сможет совершить «правильный» моральный выбор.

Особую актуальность способность к совершению морального выбора получает в дошкольном возрасте, поскольку именно на данном этапе личностного развития закладываются основы будущего личностного развития, роста. В то же время, развитие способности к совершению морального выбора в дошкольном возрасте должно в полной мере учитывать возрастные и личные особенности дошкольника, новообразования и потребности, которые появляются в процессе развития ребенка в это время [37].

Развитие способности к совершению морального выбора определяется формированием следующих компонентов: знанием норм и правил, привычками поведения, эмоциональным отношением к нравственным нормам и внутренней позиции самого ребенка. Благодаря этому у ребенка появляется способность к совершению морального выбора.

В связи с вышеизложенным рассмотрение конкретных показателей проявления морального выбора, структуры, можно выделить понятие «моральная компетентность» Т.П. Авдуловой. По ее мнению, моральная компетентность направлена на формирование представлений о нормах в системе социальных отношений, нравственных ориентиров и жизнеутверждающих ценностей; получение опыта продуктивного

межличностного взаимодействия; развитие сознательного и ответственного отношения к духовно-нравственным ценностям общества; приобретение способности к рефлексии своего поведения, адекватной самооценке; формирование умения делать нравственный выбор в ситуации принятия решения; развитие стремления сделать мир и окружающее жизненное пространство более гармоничным, совершенным.

В своих работах Т.П. Авдулова полагает, что в ситуации совершения морального выбора субъект оказывается вынужденным определить свои предпочтения между альтернативными действиями в условиях, когда наиболее привлекательные для него альтернативы вступают в противоречие с абсолютным благом. В структуре моральной компетентности выделяет следующие компоненты: моральное мышление, моральные эмоции, ценностные ориентации и моральное поведение [1].

Можно заключить, что способность к совершению морального выбора – это совокупность представлений ребенка о нравственных эталонах, эмоциональное отношение к моральной норме, воплощенной в своих поступках и в поступках других, а также совершение поступка в соответствии с нравственной нормой при совершении морального выбора. По своей сути, способность к совершению морального выбора это сложная система, в структуре которой выделяют моральное мышление, ценностные ориентации, моральные чувства и эмоции, а также моральные действия. Исходя из цели и задач исследования необходимо рассмотреть психолого-педагогические особенности способности к моральному выбору у детей старшего дошкольного возраста.

1.2. Психолого-педагогические особенности развития способности к моральному выбору у детей старшего дошкольного возраста

В психолого-педагогической литературе активно рассматривается вопрос о способности к совершению морального выбора на разных возрастных этапах. Дошкольный возраст относится к уникальному периоду развития личности ребенка, потому что в данный период времени закладывается знание моральных норм, происходит знакомство с правилами морального поведения, происходит формирование моральных ценностей, протекает его усиленное физическое и психическое развитие [50]. Одним из важнейших аспектов благополучного социального развития ребенка выступает формирование способности к совершению морального выбора у детей дошкольного возраста. В этот период времени способность к совершению морального выбора в первую очередь зависит от осознания моральных норм ребенком, а также от его способности к соблюдению моральных правил. Немало важным является факт проявления моральной оценки со стороны окружающих, а со стороны ребенка проявлением сострадания к ним. Взрослому необходимо поддерживать и развивать потребность познания детей, так как в ходе познания дошкольники узнают о моральных нормах, о правилах поведения в обществе, у них складывается моральное представление, которое переходит в формирование моральных принципов. А это в свою очередь является фактором морального развития ребенка и благоприятно влияет на развитие способности к совершению морального выбора дошкольниками.

Вторым из центральных вопросов способности к совершению морального выбора является вопрос о мотивационной обусловленности тех конкретных волевых действий и поступков, на которые человек способен в разные периоды своей жизни [38].

Вопросы о мотивационной обусловленности волевых действий изучала Л.И. Божович, выделяя две группы мотивов ребенка дошкольного возраста:

мотивы, связанные с потребностью в общении и мотивы, связанные с потребностью в интеллектуальной активности. Объединение мотивов двух групп и формирует «внутреннюю позицию дошкольника» [49].

Стоит выделить два психологического фактора развития мотивационной обусловленности дошкольника: первый внешняя (нематериальная и материальная мотивация), второй внутренняя (нематериальная мотивация, которая выражается в интересе, заинтересованности и т.д.)

Мотивация у детей к совершению морального поступка зависит от возрастных особенностей: младший дошкольник большей частью действует, как и ребенок в раннем детстве, под влиянием возникших в данной момент ситуативных чувств и желаний, вызываемых самыми различными причинами, и при этом не отдает себе ясного отчета в том, что заставляет его совершать тот или иной поступок. Поступки старшего дошкольника становятся более осознанными. Во многих случаях он может вполне разумно объяснить, почему поступил в данный момент так, а не иначе. Один и тот же поступок, совершенный детьми разного возраста, часто имеет совершенно разные побудительные причины. К примеру: ребенок младшего возраста бросает курам крошки, чтобы посмотреть, как они сбегаются и клюют, а шестилетний ребенок, чтобы помочь матери по хозяйству. Важно, что совершение морального выбора зависит от подчинения одного мотива, другому. Соподчинение мотивов происходит на основе их борьбы. В раннем детстве борьба мотивов и, следовательно, их соподчинение отсутствует. Дети младшего дошкольного возраста могут соподчинять мотив, но зависит это от соподчинения простого мотива более сильному (похвала – сильный, выход из игры – слабый). Привлекательная цель непосредственно вызывает у него действие. Дошкольник 5 лет уже осознает борьбу мотивов как внутренний конфликт, переживает его, понимая необходимость выбрать [18].

«Если уделять внимание лишь формированию нравственных представлений», – пишет А.В. Запорожец, – «не заботясь о практике

взаимоотношений детей с окружающими людьми, могут возникнуть случаи «нравственного формализма», когда дети хорошо знают правила, нравственные нормы и даже правильно о них рассуждают, но сами эти нормы нарушают, не считаясь с интересами окружающих». Для предупреждения подобного расхождения знаний и реального поведения необходимо, чтобы «нравственные представления ребенка превратились в движущие мотивы его поведения... Чтобы у него возникло не только понимание, но и положительное эмоциональное отношение к своим нравственным обязанностям» [56].

Следует подчеркнуть, что нравственная ценность мотивов как движущего фактора способности к совершению морального выбора нарастает постепенно. Младшие дошкольники еще не способны к глубокому осознанию пользы осуществляемой деятельности, их скорее побуждает интерес к процессу преобразований, они могут «терять» цель, переключаться на другую деятельность. В среднем дошкольном возрасте активность в деятельности вызывается предвосхищением получения ожидаемого результата, значимого для самого ребенка, а также желанием научиться новым умениям (и в связи с этим новизной предлагаемой деятельности), действовать вместе со взрослым, выступающим в роли партнера. В старшем дошкольном возрасте к этим мотивам могут присоединяться другие, в большей мере связанные с осознанием нравственного смысла выполняемых дел, их значимости для окружающих, стремлением помочь сверстникам, порадовать близких, а также пониманием своих обязанностей. К пяти годам создаются возможности для формирования у ребенка нравственно-волевых качеств, способности к преодолению трудностей, благодаря которым достигается результат. Предвосхищение успеха побуждает к настойчивости, воспитывает произвольное поведение, умение не бросать начатое, достигать цели [7].

Еще одним фактором, влияющим на способность дошкольника к совершению морального выбора, служит борьба мотивов в волевом

действии. Воля проявляется в умении заставить себя сделать то, что диктует чувство долга, подавив противоречащие долгу побуждения. Когда речь идет о том, делать ли то, что надо, или то, что хочется, дети чаще отдают предпочтение тому, что хочется. Зачатки развития воли начинаются в раннем дошкольном возрасте – проявляются во внимании, направленном на предметы и игрушки. В этот же период начинается действия с предметами, но пока остаются произвольными. Только к 6–7 месяцам ребенок начинает произвольно действовать по отношению к отдельным игрушкам и предметам, а также ко взрослым. Далее развитие воли усиливается [7].

В среднем дошкольном возрасте уже начинается соподчинение мотивов, но ребенок подчиняет мотив менее привлекательный, более привлекательному. В данном возрасте ребенок действует под влиянием оценок взрослых, у него обнаруживаются зачатки чувства долга. Удовлетворяя притязания на признание со стороны взрослых и других детей, желая заслужить общественное одобрение, ребенок старается вести себя соответственно социальным нормам и требованиям. Сначала ребенок делает это под непосредственным контролем взрослого, потом весь процесс интериоризируется, и ребенок действует под воздействием собственного приказа.

В старшем дошкольном возрасте дети способны отдавать предпочтение тому, что не соответствует его желаниям. Пятилетний ребенок уже может поступать осознанно и обдуманно. К 5–6 годам ребенок осуществляет речевое планирование, совершает волевые усилия, стремится выполнять правила, соотносит цели и результаты.

Способность к совершению морального выбора напрямую зависит от морального сознания ребенка. Анализ научной литературы позволяет условно выделить и описать возрастную периодизацию начал морального сознания дошкольников в 3–4 года – нечеткость и «размытость» нравственных представлений, неопределенность нравственных чувств и эмоций, нестабильность отношений, «размытость» моральной

мотивации – «диффузное» нравственное сознание. В 4–5 лет – недостаточная четкость в разделении нравственных категорий, адекватной эмоциональной окрашенности категорий «добро» и «зло»; нестабильность морального выбора – «общая нравственная недифференцированность». В 5–7 лет – способность давать определения нравственным понятиям на основе их структурирования, возможность достаточно тонкой их дифференцировки, способность совершения позитивного морального выбора – «структурированная целостность начал нравственного сознания». Именно в старшем дошкольном возрасте у детей появляется способность к определению и формулировке понятий, адекватному обоснованию понятий, приведение аргументации, что свидетельствует о сознательном отношении детей к той или иной моральной норме [50].

Многие ученые утверждают, что развитие морального выбора связано с эмоциональными переживаниями. Экспериментальные исследования А.В. Запорожца, В.С. Мухиной, Д.Б. Эльконина показали, что эмоциональное переживания имеют место уже у детей младшего дошкольного возраста. Действительно, впервые способность к совершению морального выбора наблюдается у ребенка в процессе общения со взрослыми. При взаимодействии со взрослым ребенок получает возможность накопления и углубления опыта положительных отношений и взаимоотношений (между детьми и взрослыми). При этом ребенок совершает моральные действия, еще не зная нравственных норм: «Я буду делать так, как я хочу и это хорошо» [46].

Согласно Л.С. Выготскому, переживания в дошкольном возрасте приобретают особый смысл, оказывают значительное влияние на поведение, на отношения и деятельность, в которые включен ребёнок. При совершении морального выбора очень важны знания норм и правил поведения, но нормы и правила играют роль регуляторов поведения дошкольников лишь в том случае, если они эмоционально окрашены [18].

Способность к совершению морального выбора ребенка – дошкольника

тесно связано с развитием его нравственных представлений и чувств. В раннем возрасте у ребенка существует потребность в общении и взаимодействии со взрослым. Данную особенность можно считать предпосылкой формирования морального развития. Роль взрослого здесь заключается в том, чтобы либо поощрять действия ребенка, либо «наказывать». Также на данном возрастном этапе с помощью взрослого у ребенка закладываются понятия «можно» и «нельзя». У ребенка еще нет способности к регуляции своего поведения по отношению к социальному окружению, он не умеет сопоставлять свои желания с желаниями других людей. Ребенок не понимает нравственный смысл требований и поведения взрослого (нравственных норм), он только старается сохранить хорошие отношения. В психолого-педагогических исследованиях раннего возраста у детей не выделяют моральной деятельности и способности к совершению морального выбора. Только могут формироваться отдельные нравственные качества [26].

В 3–4 года у ребенка складываются элементарные представления о том, что такое «хорошо», а что такое «плохо». Формируется отрицательное отношение к грубости и жадности. На основе примеров из опыта ребенка, его конкретных поступков, развиваются представления о доброте, взаимопомощи, дружбе, правдивости. Развитие моральных оценок продолжает быть связано с оценкой взрослых. Дети данной возрастной категории, по-прежнему не могут сопереживать взрослому, сверстникам, так как понятие «нравственная норма» не сформировано. Все моральные нормы характеризуются тем, что они формируют социально-приемлемый способ поведения, выражающийся следующим образом: «Нельзя брать без спроса», «Нельзя обижать маленьких» и т.д. Ребенок устанавливает, что делать можно, а что – нельзя [9].

Как отмечает Н.В. Мельникова, в 4 года у ребенка сформировано понимание нравственной нормы, хорошего и плохого поступка, но он еще не осознает последствий нарушения нравственных норм.

Нравственные нормы сформированы по отношению к отцу и матери. Поведение ребенка полностью подчинено нравственным чувствам. В этом возрасте дети склонны завышать требования к другим и занижать их по отношению к себе, дублируют поведение за сверстниками.

Так фаза от 3 до 4 лет характеризуется тем, что ребенок совершает моральный выбор так, чтобы «устроило» взрослого, понимая, что боится быть наказанным: «Я должен сделать то, что обещал, иначе накажут». Действия ребенка подчинены моральным чувствам, ситуативны.

В 4–5 лет развиваются представления о справедливости, доброте, дружбе, отзывчивости на основе анализа повседневных ситуаций и литературных произведений. В этом возрасте представления о хорошем и плохом поведении, хорошем и плохом поступке становятся более адекватными, но также нет ясного осознания последствий. Не все дети и не всегда адекватно эмоционально оценивают базисные этические понятия.

В 5–6 лет развиваются обобщенные представления о правдивости, справедливости, смелости, скромности, вежливости, трудолюбии, отзывчивости, заботливости на конкретных примерах. В этом возрасте положительные эмоции вызывают не все достижения и похвала со стороны. Психологи определяют этот феномен как синдром «горькой конфеты». Узнав и осмыслив факт несоответствия полученной со стороны оценки, ребёнок испытывает неудовлетворённость и огорчения. На стадии формирования и закрепления находится чувства ребёнка: самоуважения, ответственности, сочувствия и т.д. [24].

В 6 лет не все дети адекватны в представлениях и оценках поведения. Поведение в большей мере определяется нравственными знаниями и переживаниями. Общий уровень нравственного поведения повышается, на основе высших нравственных чувств, здесь строится самоконтроль поведения. В 7 лет продолжают развиваться обобщенные представления о доброте, честности, справедливости, дружбе. Складывается отрицательное отношение к таким аморальным качествам, как хитрость, лживость,

жестокость, себялюбие, трусость и так далее. Здесь ребенок активно проявляет сочувствие к другому (сверстнику или взрослому), имеет свое отношение в случае невыполнения или нарушения моральной нормы другим, дает оценку их деятельности, и оценку собственной деятельности, испытывает эмоциональную неудовлетворенность в случае нарушения моральной нормы [55].

В своих работах Т.П. Авдулова, говорит о том, что в ситуации совершения морального выбора субъект оказывается вынужденным определить свои предпочтения между альтернативными действиями в условиях, когда наиболее привлекательные для него альтернативы вступают в противоречие с абсолютным благом [2]. Также в структуре моральной компетентности Т.П. Авдулова выделяет следующие компоненты: сознание моральной нормы, эмоциональное отношение к этой норме, соподчинение собственных мотивов мотивам общественным, способность адекватной оценки своих поступков и поступков сверстников, наличие таких качеств как чувство долга, ответственности, стыда, сопереживания и др. Способность к совершению морального выбора у ребенка зависит от следующих факторов: знания моральных норм, правил (моральное мышление), от способности к проявлению моральных эмоций таких как: сопереживание, проявления альтруизма в тех или иных ситуациях (моральные эмоции), от ценностей и ориентаций ребенка, а также морального поведения в ситуациях содержащих моральный выбор, потому как ребенок может знать о том, что необходимо соблюдать моральную норму, но при этом не выполнять ее.

Первый год жизни: основные интересы, на основе которых развивается мотивационная сфера личности ребенка, связаны с восприятием предметов. В сферу его интересов попадают те, которые привлекают его внимание своей яркостью и незнакомыми звуками. Наблюдается и начало эмоциональных переживаний: ребенок улыбается, испытывая удовольствие от контакта с взрослыми, плачет, когда ему страшно, он голоден и др. В раннем возрасте еще нет регуляции своего поведения по отношению к другим людям,

соотнесения своих желаний с желаниями других. Исполнение требований взрослых отражает собственные произвольные желания ребенка. Ребенок не столько понимает нравственный смысл требований взрослого, сколько стремится сохранить с ним хорошие отношения. Можно говорить о неосознанной потребности во впечатлениях, о материальной мотивации ребенка со стороны взрослого. В психолого-педагогических исследованиях раннего возраста у детей не выделяют моральной деятельности и способности к совершению морального выбора. Только могут формироваться отдельные нравственные качества. К концу раннего возраста, если взрослый задает эмоциональные образцы поведения, правильно оценивает действия ребенка, стимулирует положительные поступки, мотивирует свои требования, у ребенка могут формироваться такие нравственные качества как стремление помочь, умение считаться с желаниями других, зачатки отзывчивости, доброты.

В возрасте 3–4 лет развитие моральных оценок продолжает быть связано с оценкой взрослых. Дети данной возрастной категории, по-прежнему не могут сопереживать взрослому, сверстникам, так как понятие «нравственная норма» не сформировано. Все моральные нормы характеризуются тем, что они формируют социально-приемлемый способ поведения, выражающийся следующим образом: «Нельзя брать без спроса», «Нельзя обижать маленьких» и т.д. Ребенок устанавливает, что делать можно, а что – нельзя. Н. В. Мельникова отмечает, что в 4 года у ребенка сформировано понимание нравственной нормы, хорошего и плохого поступка, но он еще не осознает последствий нарушения моральных норм. Поведение ребенка полностью подчинено нравственным чувствам. В этом возрасте дети склонны завышать требования к другим и занижать их по отношению к себе, дублируют поведение за сверстниками. Можно сказать, что ребенок в этом возрасте совершает моральный выбор так, чтобы «устроило» взрослого, понимая, что боится быть наказанным:

«Я должен сделать то, что обещал, иначе накажут» [12]. В связи с активно развивающимся наглядно-образным мышлением возможны большие обобщения, чем в раннем дошкольном возрасте (люди – это дедушки, бабушки, мальчики и девочки). Ребёнок может устанавливать простые причинно-следственные отношения между событиями и явлениями (Маша плачет, потому что ее ударил Саша).

К старшему дошкольному возрасту у личности ведущими мотивами становятся социальные. В поведении ребенка появляются такие качества, как целеустремленность, настойчивость в достижении целей, ответственность. В старшем дошкольном возрасте осуществляется полное осознание норм и умение соотносить свое поведение с указанными нормами, в результате чего формируется умение принять на себя ответственность за принятую роль и результат действия [56].

В старшем дошкольном возрасте ребенок оказывается перед необходимостью делать моральный выбор исходя из собственных потребностей и ценностей, преодоления возникающих трудностей и подчинения своих действий поставленной цели. Это приводит к тому, что он начинает сознательно контролировать себя, управлять своими внутренними и внешними действиями, своими познавательными процессами и поведением в целом. Появляется персональное самосознание, соподчинение мотивов, среди которых наибольшее значение обретают мотивы общественного содержания. Усложняется характер волевой и морально-ценностной сферы личности и изменяется ее удельный вес в общей структуре поведения, что проявляется главным образом, в возрастающем стремлении к преодолению трудностей. Это дает основание полагать, что уже в старшем дошкольном возрасте возникает способность к совершению морального выбора и волевых действий.

В 7 лет на основе использования этических эталонов и моральных инстанций дети правильно определяют характер нравственных действий и поступков. Дети способны к оценке своих действий и действий другого

в соответствии с принятыми в обществе моральными нормами [43]. Большинство из них адекватно трактует сущность базисных этических понятий и выражает отношение к ним в виде соответствующих переживаний. Наряду с нравственными чувствами и переживаниями поведение ребенка обуславливается и его нравственным сознанием. Самоконтроль поведения повышается, все большую роль в этом играет чувство долга и эмпатия.

Итак, на основании изучения психолого-педагогической литературы по теме исследования пришли к следующим основным выводам. Каждый из возрастных этапов характеризуется совокупностью структурой психологических особенностей, которые меняются на каждом шаге взросления ребенка. Дети раннего дошкольного возраста на этапе морального развития еще не имеют способности к регуляции своего поведения. У детей этого возраста способность к совершению морального выбора отсутствует, но начинают формироваться отдельные нравственные качества. Дети младшего дошкольного возраста не способны к сопереживанию, так как понятие «нравственная норма» не сформировано. Ребенок лишь устанавливает границы в том, что делать можно, а что – нельзя. Особенностью старшего дошкольника является знание моральной нормы, способность рассуждать о ней исходя из собственного опыта, но его действия подчинены нравственным чувствам, поэтому дети часто совершают ошибки. Старшие дошкольники завышают требования к другим и занижают их к себе, действуют исходя из моральной, материальной выгоды. В 7 лет дети уже не только правильно определяют нравственную норму, но и способны к ее аргументации. У данной категории детей, повышается уровень самосознания, самоконтроль поведения. Дети уже способны ставить в приоритет своим мотивам, мотивы других.

Исходя из вышеизложенного, наблюдается необходимость рассмотреть структуру понятия способности к совершению морального выбора детьми старшего дошкольного.

1.3. Структура понятия способности к совершению морального выбора детьми старшего дошкольного возраста

В педагогическом исследовании установление критериев и показателей, позволяющих судить о состоянии объекта, аспект весьма значимый. Именно они направляют поиск, служат основой для подбора методов эмпирического исследования, для определения логики анализа данных. Как уже известно, совершение морального выбора невозможно без морального сознания. Два великих ученых Л. Кольберг и Ж. Пиаже разработали концепцию когнитивного морального сознания. Критериями уровня развития морального сознания, по их мнению, являются моральные суждения и моральное мышление. Ж. Пиаже считал, что уровень развития мышления определяет уровень развития моральных суждений ребенка. Автор выделил две стадии морального развития ребенка: гетерономную и автономную мораль. На стадии гетерономной морали все моральные суждения формируются в рамках признания власти и авторитета взрослого, ребенок выступает как объект регуляции. Требования взрослого справедливы, их нарушение влечет за собой наказание. Мотивы, чувства и условия поступка в расчет не принимаются. На стадии автономной морали отношения со взрослым равноправны, ребенок как субъект саморегуляции принимает ответственность за свои поступки, учитывая мотивы и намерения участников ситуации. Ж. Пиаже указывал на существование вертикальных и горизонтальных сдвигов в развитии морального сознания. Вертикальный декальж характеризует разрыв между теоретической и практической моралью: в реальной жизни и суждениях о своих поступках степень объективной ответственности исчезает, а в вербальных суждениях и мнениях о чужих поступках она сохраняется. Субъективная ответственность появляется первоначально в морали реальной жизни, в аффективном моральном мышлении и только потом – в теоретическом мышлении. Таким образом, теоретические суждения, по мнению Пиаже, являются

осознанием практического морального мышления, или его сознательной реализацией. Идеи Ж. Пиаже получили развитие в концепции Л. Кольберга, определяющей стадии морального развития в соответствии с изменением когнитивных способностей детей и их социального опыта. Лонгитюдные исследования особенностей морального развития позволили выделить стадии развития морального сознания на основе принципа справедливости, включающего эквивалентность и компенсацию как операции, обеспечивающие механизм уравнивания общественной жизни. Ученый Л. Кольберг выделил три основных уровня развития морального сознания личности: преконвенциональный, конвенциональный и постконвенциональный. Каждый из этих уровней включает две стадии. На преконвенциональном уровне стадию гетерономной морали, где подчинение нормам основано на подчинении власти авторитетов и желании избежать наказания, сменяет стадия инструментального индивидуализма и равноценного обмена, где справедливость рассматривается как система обмена «ты мне, а я тебе», равенством обмениваемых благ. Конвенциональный уровень основан на договоре, меняющем свой характер при переходе от стадии к стадии – от конвенции межличностного типа, реализуемой на стадии взаимных ожиданий и межличностной конформности, где приоритетным является принцип «быть хорошим» и действует золотое правило «не делай другому того, чего бы ты не пожелал, чтобы сделали тебе». Постконвенциональный уровень развития морального сознания предполагает вход в систему равноправных отношений «личность – общество» и движение от стадии социального контракта на основе учета прав личности к стадии универсальных этических принципов. Заключение социального контракта направлено на обеспечение неотъемлемых прав человека (на жизнь, свободу, достоинство), которые должны почитаться в любом обществе вне зависимости от мнения большинства. На стадии универсальных этических принципов происходит признание и права личности следовать избранным этическим принципам,

законам и соглашениям, основанным на универсальных моральных нормах, и права преступить закон и действовать в соответствии со своими убеждениями в том случае, если закон противоречит принципам права на жизнь, свободу выбора, честь и достоинство. Такая позиция обеспечивает высшую степень социального равновесия.

Когнитивный подход предлагает периодизацию морального развития, отвечающую четырем критериям:

- выделение качественно различных стадий мышления;
- инвариантный порядок стадий, внутри которого культурный фактор может лишь ускорить или замедлить развитие, но не может изменить последовательность стадий;
- структурная целостность стадии (один принцип мышления распространяется на все проблемные ситуации);
- иерархичное построение, где высшие стадии более дифференцированы и интегрированы, чем низшие стадии, причем возникновение высших стадий приводит к реинтеграции.

Согласно четырехкомпонентной теории морального развития личности Дж. Реста (ученика Л. Кольберга) структура морального выбора включает четыре компонента: моральную чувствительность, моральное мышление и моральные суждения, моральную мотивацию, моральный характер. Первый компонент – моральная чувствительность – «осознание» человеком того, как его действия влияют на других людей, проявляется в рефлексии последствий своих действий, чувствительности к желаниям, потребностям и правам других людей, особенно в ситуациях противоположных собственным интересам. «Осознание» включает: знание об участниках ситуации морального выбора; конструирование возможных вариантов поведения в этой ситуации; представление о том, какое влияние действия окажут на каждого из участников. Несовершенство когнитивных схем может привести к искажению восприятия моральной ситуации.

Вторым компонентом структуры морального выбора являются

моральное мышление и моральные суждения, которые раскрывают причины поступка и обоснование морального выбора. Третий компонент – моральная мотивация, определяется иерархией ценностей и моральными идеалами личности. Моральный выбор предполагает принятие человеком личной ответственности за свое решение. Моральная мотивация включает в себя две линии: исследование иерархии ценностных ориентаций и исследование эмоциональной составляющей принятия решения. Последний, четвертый компонент согласно теории Дж. Реста – моральный характер. Адекватность восприятия моральной дилеммы с учетом позиций и ожиданий всех ее участников и последствий морального выбора для каждого (высокая моральная чувствительность), высокий уровень морального мышления, выраженная мотивационная направленность на оказание помощи могут оказаться недостаточными для реализации морального поступка. Готовность и способность действовать в соответствии с выбранным решением и планом, противостоять социальному давлению, принятие ответственности за реализацию выбора – необходимые личностные качества субъекта морального поступка, составляющие моральный характер, обуславливающий стратегии преодоления трудностей на пути разрешения моральной дилеммы [18].

Традиционно выделяют три взаимосвязанные сферы морального развития дошкольника: моральное сознание, (понимание моральных требований, критериев моральной оценки, знание суждений, представлений); моральное поведение (добровольное следование нормам в отсутствии внешнего контроля, презрение личной выгоды), моральные переживания (формирование альтруистических чувств, сопереживание, стыд). Уровни развития этих сфер у каждого ребенка на каждом возрастном этапе индивидуальны. Г.М. Донской большую роль в духовно-нравственном воспитании отводит эмоциональной стороне: «Воспитывать нравственность невозможно без воздействия на эмоциональную сферу». Исследователь выделяет три взаимосвязанные задачи духовно-нравственного воспитания:

формирование нравственных представлений; воспитание нравственных эмоций, выработка нравственного сознания. В системе нравственного воспитания все эти компоненты выступают в единстве. Нравственное развитие личности происходит в деятельности, так как любая деятельность имеет нравственную направленность. В процессе деятельности, учащиеся вступают в нравственные отношения, которые строятся на основе усвоенных представлений [48].

Способность к совершению морального выбора детьми старшего дошкольного возраста, наиболее подробно исследована ученой Т.П. Авдуловой. Согласно ее суждений, критериями данного феномена являются:

– моральное мышление – это система образцов поведения и ценностных ориентаций человека, ядром которой выступает моральный идеал. Моральное мышление включает в себя устойчивые представления людей о справедливости и несправедливости, чести и достоинстве личности, а это ценностные ориентации. Индивидуальная форма является интегральным личностным образованием, которое регулирует поведение человека на основе принятых и усвоенных им моральных норм, основанных на ценностях «добра и зла»;

– ценностные ориентации – знания о различных моральных нормах;

– моральные эмоции – это эмоции одобрения, осуждения, удовлетворения, радости, сомнения, гнева, стыда, сочувствия. Моральные эмоции играют важнейшую роль в развитии сознания и поведения. Вина возникает тогда, когда ребенок начинает давать себе отчет в том, что он поступил неправильно по отношению к другим. Эмоциональный аспект поведения обеспечивает переход моральных убеждений в личностные ценности, влияет на степень присвоения нравственных норм. Эмоции выполняют важные функции. Они возникают на базе физиологических потребностей и постепенно перерастают в чувства (чувство справедливости, чести, долга, патриотизма, творческого вдохновения);

– моральное поведение, опирающееся на нравственное сознание личности, реализующее ее нравственные отношения, являются результатом становления личности и ее свободного выбора. При этом если моральное сознание выступает субъективной формой этих отношений, то моральное поведение является формой их объективации, их материализации. В основу понятия морали входит понятие моральной деятельности, как важнейшего компонента морали, проявляющегося в поступках. Поступок или совокупность поступков, характеризует поведение личности, дает представление о ее подлинной морали [2].

Знание моральных норм, проявление их в деятельности, а также реализация моральных принципов, дают возможность судить о моральной сформированности личности, данные представлены в таблице 1.

Таблица 1

Критерии и компоненты к совершению морального выбора ребенка
дошкольного возраста

Критерии	Индикаторы
Способность к моральным суждениям	<ul style="list-style-type: none"> – имеет представления о моральных нормах; – способен анализировать и оценивать ситуации при наличии в них моральной дилеммы; – аргументирует свой выбор в ситуациях моральной дилеммы
Способность выражать моральные эмоции	<ul style="list-style-type: none"> – выражает эмоциональную реакцию на соблюдение или нарушение моральной нормы; – проявляет сочувствие и сопереживание к другому; – совершает эмоционально-оценочные суждения к собственным поступкам и поступкам других
Ценностные ориентации	<ul style="list-style-type: none"> – ориентируется на альтруистические ценности
Способность совершать моральные поступки	<ul style="list-style-type: none"> – добровольно следует моральной норме в условиях свободного выбора; – способен корректировать собственное поведение в соответствии с моральными нормами

Следует сделать вывод о том, что существует множество классификаций по определению критериев способности к совершению морального выбора детьми старшего дошкольного возраста. Наиболее подробно классификация критериев способности к совершению морального выбора изучена ученой Т.П. Авдуловой. В рамках исследования будут использоваться следующие критерии способности к совершению морального выбора: способность к моральным суждениям, способность выражать моральные эмоции, ценностные ориентации, способность совершать моральные поступки

1.4. Психолого-педагогические условия развития способности к совершению морального выбора детьми старшего дошкольного возраста

Характерной особенностью понятия «психолого-педагогические условия» является то, что оно включает в себе основы всех составляющих процесса обучения и воспитания: цели, содержание, методы, формы и средства.

К психолого-педагогическим условиям Н.М. Борытко относит внешние обстоятельства, которые оказывают значительное воздействие на развитие педагогического процесса, в той или иной мере осознанно спроектированные педагогом, предусматривающие приобретение конкретного результата. По мнению автора, психолого-педагогические условия – это совокупность мер, которые направлены на повышение результативности педагогической деятельности [53].

В своих работах В.И. Андреев полагает, что психолого-педагогические условия – это «условия процесса обучения, являющиеся достижением целенаправленного выбора конструирования и использования объектов содержания, способов, а также объединенных форм обучения для достижения конкретных педагогических целей» [17].

Рассмотрение вопроса о том, каковы психолого-педагогические условия развития у детей старшего дошкольного возраста способности к совершению

морального выбора, следует начать с упоминания о том, что способность совершать моральный выбор – один из важнейших показателей нравственности.

Воспитание нравственности – это формирование нравственных поступков и качеств личности. Поступок рассматривается, как отношение человека к окружающей действительности, а чтобы сформировать нравственные поступки, надо создать соответствующие условия и мотивы, которые, в свою очередь, будут определённым образом оказывать положительное влияние на дошкольников.

Как считает С.Г. Якобсон, что в понятных и естественных для детей условиях старшие дошкольники вполне способны к полноценному моральному поведению. А если у детей способность к моральному поведению отсутствует, ее можно сформировать [60].

Моральное поведение старших дошкольников основывается на знаниях моральных норм и привал, на присвоении образцов поведения, формировании ценностных ориентаций и этических эмоций [3].

Исследователь Т.П. Авдулова отмечает, что в дошкольном возрасте оценивая собственные поступки ребенок ориентируется на то, как его поступки оценивает взрослый [1]. Моральное знание всегда должно соответствовать его соблюдению, поэтому если ребенок положительно относится к норме (помощи, щедрости и др.), взрослому необходимо отрицательно относиться к ее нарушению. Также для оценки своих поступков ребенок выбирает: художественную литературу, прислушивается к оценкам сверстников, ориентируется на героев мультфильмов и др. У детей в старшем дошкольном возрасте формируются некие образцы – эталоны, с которыми ребёнок соотносит своё поведение с поведением других.

Как уже было сказано выше, для положительного развития способности к совершению морального выбора, необходимо проявление у детей эмоционального отношения к поступкам, ситуациям и требованиям, к соблюдению и нарушению норм морали (важным психологическим

условием появления личного эмоционального отношения является сочувствие тем, по отношению к которым нарушается та или иная норма, и радость за тех, кому соблюдение нормы принесло положительные перемены).

Необходимо отметить, что развитие способности к совершению морального выбора детьми старшего дошкольного возраста будет проходить эффективнее, если реализовать следующие педагогические условия:

- освоение детьми причинно-следственных связей моральных ситуаций в условиях диалога со взрослыми и сверстниками;

- ориентация детей на другого (взрослого, сверстника) в условно-игровых ситуациях;

- обогащение практического опыта морального выбора в условиях детской волонтерской деятельности.

В данном параграфе целесообразным будет раскрыть более подробно каждое из выделенных условий.

По мнению многих авторов моральное воспитание необходимо осуществлять в процессе всей педагогической работы. В первую очередь важен моральный облик педагога. У педагога должна быть развита эмпатия – эмоциональная отзывчивость на переживания ребенка, чуткость. Педагог должен обладать следующими личностными качествами: педагогический такт, педагогическая зоркость, педагогический оптимизм, педагогическая рефлексия. Педагог должен обладать высоким общекультурным уровнем, иметь большой багаж знаний средств и методов, влияющих на моральное развитие дошкольников [23].

Классификация методов нравственного воспитания детей дошкольного возраста представлена в таблице 2 [30].

Классификация методов нравственного воспитания дошкольников

Классификация	Методы
Методы формирования нравственного сознания	<ul style="list-style-type: none"> – убеждение в форме разъяснения – воздействие на сознание, чувства, волю ребенка с целью формирования положительных нравственных качеств (осуществляется в форме разъяснения); – внушение («Ты можешь быть смелее, добрее...»); – этическая беседа – беседа на нравственные темы; чтение художественной литературы; рассматривание (например, классификация картин с изображением поступков и проступков)
Методы стимулирования чувств и отношений	<ul style="list-style-type: none"> – пример – воздействие поступков на чувства, сознание и поведение воспитуемого (пример воспитателя, родителей, героев художественного произведения); поощрение; – наказание (кратковременное отчуждение, лишение развлечения, отстранение от желанной роли в игре); – принуждение – воспитатель действует силой своего авторитета, чтобы заставить ребенка подчиниться требованиям (строгий взгляд, замечание)
Методы формирования нравственного поведения	<ul style="list-style-type: none"> – приучение; – упражнение; – руководство деятельностью; – наблюдение – умение всматриваться в явления и отношения окружающего мира

Как считает Р.С. Буре, методы нравственного воспитания должны быть направлены не на передачу моральных норм с целью формирования соответствующего практического опыта, а на то, чтобы поставить ребенка в условия, при которых поступок, соответствующий моральной норме, становился бы для него личностно значимым [22].

На формирование знания социальных норм, как считает С.В. Молчанов, оказывает влияние организация деятельности детей, уважение личности ребёнка, индивидуальный подход к каждому ребёнку, обеспечение эмоционально положительного комфорта, единство требований со стороны всех взрослых. Только в процессе деятельности ребенок учится использовать известные ему нормы и правила в качестве средств регуляции отношений со сверстниками и взрослыми [42].

Одним из значимых условий успешности морального развития детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации (ДОО), является реализация грамотного методического сопровождения, направленного на организацию работы педагогов. Поведение ребенка, его нравственные проявления необходимо подкреплять положительной оценкой со стороны воспитателя, так как она не только стимулирует нравственную активность ребенка, но и способствует коррекции его поведения, формирует нравственные ориентации, оказывает влияние на проявление положительных эмоций [51].

Оценку действий ребенка педагог может проявлять как с положительной стороны (похвала, благодарность, награждение), так и с отрицательной (порицание, воспитательная беседа и др.). Положительный микроклимат в группе ДОО, также оказывает влияние на моральное развитие детей. От педагога зависит сформированность у детей положительно-ориентированных нравственных установок; моральные ориентации, проявление эмпатии, альтруизма, в связи с перечисленным педагогу следует способствовать поддержанию благоприятного отношения между всеми участниками образовательного процесса [30].

На положительный процесс морального развития детей, оказывают непосредственное влияние как воспитатели, так и родители. По этой причине важно поддерживать единую линию морально-нравственного воспитания детей в ДОО и семье; обеспечивать эмоциональное благополучие и удовлетворение жизненно важных потребностей ребенка; уважать личность ребенка; осознавать самоценность дошкольного детства. Важно формировать у старшего дошкольника положительное ощущение себя, как нравственной личности, уверенность в своих возможностях и поддержке взрослых. Родителям, как и педагогу, важно способствовать обогащению в знании моральных норм, формированию у старших дошкольников моральных ценностей, а также способствовать расширению нравственного опыта дошкольников [10].

Предметно-пространственная среда, также является условием, которое оказывает влияние на процесс морального развития ребенка. Предметно-пространственная среда, является частью образовательной среды дошкольного образовательного учреждения [34].

Авторы И.П. Волков, Е.А. Кузьмин выделяют основные характеристики социального компонента среды, к ним относятся: взаимопонимание всех субъектов образовательного процесса и их удовлетворенность взаимоотношениями; преобладание позитивного настроения; авторитетность руководителей; степень участия всех субъектов в управлении образовательным процессом; сплоченность; продуктивность взаимоотношений. Моральное развитие детей лучше закрепляется в различных видах деятельности, поэтому организуя предметно-пространственную развивающую среду в ДОО необходимо создавать условия для освоения и реализации детьми всех видов детской деятельности, которая при условии содержательного наполнения и собой организации приобретает качество средств воспитания, в том числе и нравственного [44].

Когда деятельность требует от детей применений нравственных знаний, совершения нравственных поступков, проявления эмоций – оказывается влияние на развитие способности у старших дошкольников к совершению морального выбора.

Существенную роль в формировании способности к совершению морального выбора у старших дошкольников оказывает художественная литература. Чтение художественного произведения помогает детям выделять положительных героев и через принятие их внутренней позиции – подражать любимым персонажам. Так формируется внутреннее действие в воображаемом плане, обогащается опыт ребенка, запускается процесс развития морально-нравственных качеств [29].

При чтении детям сказки, разучивания стихотворений, содержащих моральный смысл, разучивании пословиц и обсуждении поговорок

расширяется кругозор детей. Нравственные качества героев из прочитанных произведений, закрепляются в сознании детей и постепенно оказывают влияние на внутренние мотивы ребенка. Ребенок применяет на практике полученные знания из художественных произведений, сравнивает себя с понравившемся героем или героем-антиподом, проявляя различные эмоции (сострадание, радость, грусть, жалость и. т. д.) копирует поведения любимого героя в случае морального выбора [35].

Используя художественную литературу как средство развития способности к совершению морального выбора ребенка, важно обращать внимание на отбор произведений, методику чтения и проведения бесед по художественным произведениям с целью формирования у детей гуманных чувств и этических представлений, на перенос этих представлений в жизнь и деятельность дошкольников. Отбирая литературу для детей, нужно помнить, что нравственное воздействие литературного произведения на ребенка зависит, прежде всего, от его художественной ценности. Художественное произведение должно затрагивать душу ребенка, для того, чтобы у него появилось сопереживание, сочувствие герою. В целях осознания значимости норм, а не только пассивного послушания необходимо использовать юмор. Он высмеивает героев, которые попадают в смешное положение из-за своего нежелания следовать правилам поведения, и таким образом юмор побуждает детей удерживаться от плохих поступков [23].

Старший дошкольник в силу своего небольшого жизненного опыта, не всегда способен увидеть главное содержание книги. Поэтому Л.М. Гурович, В.И. Яшина и др. говорят о важности проведения этической беседы о прочитанном [29]. При подготовке к этической беседе, важно продумать, какую мысль хочет донести педагог до детей, и отталкиваясь от этого подбирать вопросы. Каждая этическая беседа должна соответствовать следующим требованиям: опора на жизненный опыт детей; соответствие возрасту, и усложнение задачи от возраста к возрасту; конкретность

обсуждаемых ситуаций; наличие ситуации выбора и противоречий; связь с последующей деятельностью и практикой поведения; соблюдение такта и осторожности при обсуждении проблем, касающихся конкретных детей группы; не спешить помогать ребенку с выводами и обобщениями, учить делать их самостоятельно. Задаваемые вопросы в ходе беседы должны вызывать интерес у дошкольников, побуждать к совершению моральных поступков в соответствии с прочитанной нормой, отвечая на поставленные вопросы, у ребенка формируется эмоциональное отношение к герою, повышается мотивация соблюдать нормы морали.

По завершению этической беседы педагогу необходимо подвести итоги и сформулировать нравственную позицию, которой должны следовать дети. Нравственная позиция может быть выражена в форме общего вывода из беседы или в форме правила поведения, или в форме примера, которому должны будут подражать дети.

После прочтения художественного произведения и его обсуждения, а также усвоения детьми представленных в произведении поступков героев и их последствий, можно предложить детям самим придумать название произведения и его концовку, предложить детям дать новые имена героям по их поступкам или характеру, поставить героев в новые условия. Это будет способствовать развитию морального мышления дошкольников, закреплению знаний о моральных нормах, о нравственных качествах и др.

Хотелось бы также отметить, значение мультипликационных фильмов в моральном развитии детей. Мультфильмы влияют на нравственное мышление, поведение дошкольников, на развитие нравственных ценностей ребенка, но все это происходит благодаря качественной подборке мультфильмов и их обсуждения после просмотра.

Центральной идеей большинства мультфильмов выступает противоборство основных этических категорий – «добра» и «зла», где всегда добро побеждает зло. В мультфильме детям можно наглядно показать последствия соблюдения или несоблюдения нравственных норм.

Раскрыть трудно воспринимаемые детьми понятия доброты, щедрости, жадности, зависти, сострадания, милосердия и др. Содержание некоторых сюжетных линий акцентирует внимание детей на серьезных проблемах, несущих в себе нравственный смысл и глубокие переживания. В итоге, мультфильм способен пробудить в ребенке желание к самонаблюдению. В большинстве случаев сюжетная линия мультфильма соответствует пережитому опыту старших дошкольников. Мультфильмы влияют на возникновение эмоционального переживания, сочувствие к героям, способствуют появлению у детей потребности в совершении положительных поступков. В своих работах Л.И. Рувинский говорит о том, что нравственные чувства становятся мотивами, если у человека есть определенный опыт проявления подобного переживания [40]. Он считает, что для запуска подобного механизма, необходимо появление ситуации, вызывающей яркое эмоциональное отношение к происходящему. Это переживание, испытанное чувство оставляет след в эмоциональном опыте ребенка и начинает функционировать в качестве мотива. Опыт ребенок может получить как по средствам чтения художественной литературы, так и в ходе просмотра мультфильма. При просмотре мультфильма ребенок проявляет чувства, которые «оставляют отпечаток» в его сознании, затем, сталкиваясь в повседневной жизни с подобными ситуациями, чувства актуализируются, выполняя роль мотивов, регуляторов поведения.

В своем исследовании Р.С. Буре говорит о том, чтобы сформированные нравственные представления детей превратились в движущие мотивы и поведения, их необходимо закреплять в практической деятельности [13]. Поэтому еще одним условием, оказывающим влияние на нравственное развитие старших дошкольников, является создание проблемных ситуаций из практической жизни детей. Дошкольникам предлагаются такие ситуации, из которых ребёнок вынужден находить выход самостоятельно, ориентируясь на свой жизненный опыт, на основе знаний и представлений о социальных нормах, например: воспитатель заносит в группу воздушные шары, но шаров

меньше, чем детей. Детям необходимо решить предложенную проблему. Такой приём позволяет оценить соответствие поступков моральным нормам.

Также проблемные ситуации могут включаться воспитателем через сюжетно-ролевую игру, через игру с правилами и др. В ходе обыгрывания различных ситуаций у детей расширяется кругозор моральных ценностей, дети проигрывают знакомую норму, подчиняются новому правилу, тем самым полученные знания закрепляя на практике. В игре ребенок приобретает свободу выражения себя, расширяет границы свободной деятельности. В игре каждому приходится добровольно отказаться от своих желаний, согласовывать свои замыслы, договариваться о совместных действиях с другими, подчиняться правилам игры, сдерживать свои эмоции, преодолевать трудности. Игра учит справедливо оценивать собственные результаты и результаты товарищей. Воспитатель также может задать проблемную ситуацию в игре, к примеру персонаж из мультфильма или прочитанного произведения испытывает эмоциональный дискомфорт (девочка Женя очень грустит и не хочет идти домой, потому что собака съела купленные ею бублики. Как помочь Жене?). Ситуации должны быть подобраны таким образом, чтобы у ребенка была альтернатива выбора.

Эмоциональное развитие как один из основных критериев морального развития дошкольников выделяет Т.П. Авдулова [1]. В свою очередь Н.С. Ежкова говорит о том, что для полноценной социализации детей в целом выступает развитие представлений об эмоциях и эмоциональных состояниях. Фрагментарно такие представления могут складываться у ребенка непроизвольно, в спонтанно сложившихся ситуациях. Но в этом случае ребенок не всегда может самостоятельно понять и оценить нравственную сторону поступка, смысл эмоциональных проявлений, причины их возникновения и т. п. [25].

Для того, чтобы эмоции и эмоциональные состояния были полностью понятны детям; чтобы ребенок мог полностью оценить нравственную сторону поступка, смысла эмоциональных проявлений героев сказки, героев

мультфильма, сверстника, взрослого и других; для развития качественного представления у ребенка причины и следствия поступков, необходимо включать в образовательную деятельность детей наборы сюжетных картинок. Одна картинка демонстрирует возникшую ситуацию (упавший ребенок; малыш с разорванной штаниной и др.) на 2–3 картинках изображены дети, проявляющие разное отношение (невнимание, сочувствие) к ребенку (активная помощь «страдающему малышу», обращение за помощью к взрослому). Последовательно рассматривая с детьми эти картинки, воспитатель сначала задает вопросы: «Что случилось? Как надо помочь? Как поступают эти дети? (Показывает поочередно одну за другой иллюстрации, либо просит детей самостоятельно разобраться с набором картинок). Чей поступок успокоит ребенка? Почему? Что бы вы сказали этому ребенку?». Старшим дошкольником предлагается составить рассказ по картинкам, дать название происходящей ситуации, предложить детям подумать, что необходимо сделать, чтобы такая ситуация не возникла и. т. д. Такое обсуждение позволит не только понимать смысл переживаемых эмоций, но дает нравственному правилу закрепиться, что в последующем приобретет действенный характер.

Еще одним из условий, которое способствует развитию у детей нравственных привычек, поступков для реального выполнения нравственных норм – волонтерская деятельность. Волонтерство основано на бескорыстном желании человека помочь ближнему, оно будет способствовать развитию и закреплению на практике таких нравственных качеств как сочувствие, милосердие, взаимопомощь, и др. Включая в жизнь старших дошкольников волонтерскую деятельность следует учитывать ряд особенностей. Первым, из которых является добровольность, т.е. человек, без всякого давления решает включиться в деятельность и самостоятельно выбирает направления своей деятельности. Второй особенностью является безвозмездная деятельность, т.е. за нее волонтер не получает материального вознаграждения. Третья особенность волонтерской деятельности в том, что волонтером может

стать любой человек, здесь нет возрастных ограничений, но если брать дошкольный возраст, то предпочтительнее старший дошкольный, так как только для этой возрастной группы доступны внутренние смыслы и мотивы волонтерской деятельности. Старший дошкольник уже способен удерживаться от импульсивности, подчинять действия и поступки не только своим желаниям, но и необходимости. В старшем дошкольном возрасте формируется мотив социальной значимости, появляется целенаправленность в деятельности, т.е. ребенок осознает ради чего выполняет определенное действие – цель соотносится с мотивом, развивается способность соотносить собственное поведение с идеальным образцом. На этом этапе дошкольного детства более зрелыми становятся формы моральных, эстетических и познавательных чувств.

Волонтерство способствует развитию не только нравственных качеств детей, а также развивает коллективную деятельность, способствует навыкам общения у детей, развивает творческие способности, повышает уровень трудовых навыков и многое другое.

В ходе применения всех перечисленных условий следует ориентироваться на возрастные особенности детей, совокупность которых, с одной стороны, позволяет считать старший дошкольный возраст сензитивным периодом для формирования морально – нравственных позиций ребёнка, с другой стороны, требует от педагога повышенного внимания к разрешению объективно возникающих противоречий, обусловленных недостаточностью у ребёнка жизненного опыта и регулятивных умений. Методы и приемы развития способности к совершению морального выбора, подбираются в соответствии с особенностями детей.

Таким образом, на основании вышесказанного можно констатировать, что развитие способности к совершению морального выбора детьми старшего дошкольного возраста будет проходить эффективнее, если будут созданы педагогические условия, а именно: освоение детьми причинно-следственных связей моральных ситуаций в условиях диалога

со взрослыми и сверстниками; ориентация детей на другого (взрослого, сверстника) в условно-игровых ситуациях; обогащение практического опыта морального выбора в условиях детской волонтерской деятельности.

Наблюдается необходимость сделать вывод по первой главе дипломной работы.

Выводы по главе 1

Подводя итог теоретическому обоснованию содержания понятия «способность к совершению морального выбора», можно заключить, что способность к совершению морального выбора – это совокупность представлений ребенка о нравственных эталонах, эмоциональное отношение к моральной норме, воплощенной в своих поступках и в поступках других, а также совершение поступка в соответствии с нравственной нормой при совершении морального выбора. По своей сути, способность к совершению морального выбора это сложная система, в структуре которой выделяют способность к моральным суждениям, способность выражать моральные эмоции, ценностные ориентации, способность совершать моральные поступки.

Каждый из возрастных этапов характеризуется совокупностью структурой психологических особенностей, которые меняются к каждому шагу взросления ребенка. Дети раннего дошкольного возраста на этапе морального развития еще не имеют способности к регуляции своего поведения. У детей этого возраста способность к совершению морального выбора отсутствует, но начинают формироваться отдельные нравственные качества. Дети младшего дошкольного возраста не способны к сопереживанию, так как понятие «нравственная норма» не сформировано. Ребенок лишь устанавливает границы в том, что делать можно, а что – нельзя. Особенностью старшего дошкольника является знание моральной нормы, способность рассуждать о ней исходя из собственного опыта, но его действия подчинены нравственным чувствам, поэтому дети часто совершают ошибки. Дети старшего дошкольного возраста завышают требования к другим и занижают их к себе, действуют исходя из моральной, материальной выгоды. В 7 лет дети уже не только правильно определяют нравственную норму, но и способны к ее аргументации. У данной категории детей, повышается уровень самосознания, самоконтроль поведения, они уже способны ставить

в приоритет своим мотивам, мотивы других.

Также мы пришли к выводу о том, что существует множество классификаций по определению критериев способностей к совершению морального выбора детей старшего дошкольного возраста. Классификация критериев способности к совершению морального выбора наиболее подробно изучена ученой Т.П. Авдуловой. В рамках экспериментального исследования будут использоваться следующие критерии способности к совершению морального выбора: способность к моральным суждениям, способность выражать моральные эмоции, ценностные ориентации, способность совершать моральные поступки.

На эффективность развития способности к совершению морального выбора детьми старшего дошкольного возраста оказывают влияние педагогические условия, а именно: освоение детьми причинно-следственных связей моральных ситуаций в условиях диалога со взрослыми и сверстниками; ориентация детей на другого (взрослого, сверстника) в условно-игровых ситуациях; обогащение практического опыта морального выбора в условиях детской волонтерской деятельности.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ СПОСОБНОСТИ К СОВЕРШЕНИЮ МОРАЛЬНОГО ВЫБОРА У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

2.1. Исследование актуального состояния развития способности к совершению морального выбора детьми старшего дошкольного возраста

Опытно-экспериментальная работа (ОЭР) по развитию у детей старшего дошкольного возраста способности к совершению морального выбора осуществлялась в три этапа.

Первый этап – констатирующий эксперимент, целевая установка которого заключалась в исследовании актуального состояния сформированности способности к совершению морального выбора у детей старшего дошкольного возраста.

Второй этап – формирующий эксперимент, предназначение которого состояло в разработке и апробации педагогических условий, способствующих развитию способности к совершению морального выбора у детей старшего дошкольного возраста.

Третий этап – контрольный эксперимент, в ходе которого осуществлялась повторная диагностика способности старших дошкольников к совершению морального выбора.

Познание и понимание способности к совершению морального выбора детьми старшего дошкольного возраста, как основная цель педагогической диагностики в дошкольной образовательной организации, определяет использование преимущественно малоформализованных диагностических методов [28].

Для проведения констатирующего и контрольного эксперимента в настоящей работе использовались ведущие методики диагностики способности к совершению морального выбора Т.П. Авдуловой [1].

В исследовании способности к совершению морального выбора детей Т.П. Авдулова выделяет следующие диагностические блоки:

1. Изучение развития морального мышления дошкольников.
2. Изучение развития моральных эмоций дошкольников.
3. Исследование ценностных ориентаций дошкольников.
4. Изучение реального морального поведения дошкольников.

Выбор диагностических ситуаций и проективных методик позволит выделить 3 группы детей:

1. Дети, которые способны к совершению морального выбора.
2. Дети, знающие моральную норму, но не проявляющие способности к моральному выбору.
3. Дети, которые не проявляют способности к совершению морального выбора.

Подробное описание диагностических материалов представлено в Приложении А.

На основании содержания диагностических заданий, их направленности и критериев оценки была составлена диагностическая программа способности к совершению морального выбора детьми старшего дошкольного возраста, которая представлена в таблице 3.

Таблица 3

Соотношение критерии и индикаторов способности к совершению морального выбора детьми старшего дошкольного возраста с методами их диагностики

Критерии	Индикаторы	Метод наблюдения
Способность к моральным суждениям	<ul style="list-style-type: none"> – имеет представления о моральных нормах; – способен анализировать и оценивать ситуации при наличии в них моральной дилеммы; – аргументирует свой выбор в ситуациях моральной дилеммы 	Моральные дилеммы; рисунок «Добро и Зло»

Критерии	Индикаторы	Метод наблюдения
Способность выражать моральные эмоции	<ul style="list-style-type: none"> – выражает эмоциональную реакцию на соблюдение или нарушение моральной нормы; – проявляет сочувствие и сопереживание к другому; – совершает эмоционально-оценочные суждения к собственным поступкам и поступкам других 	«Мой самый хороший и самый плохой поступок»
Ценностные ориентации	<ul style="list-style-type: none"> – ориентируется на альтруистические ценности 	«Цветик семицветик», некоторые показатели «Добро и зло»
Способность совершать моральные поступки	<ul style="list-style-type: none"> – добровольно следует моральной норме в условиях свободного выбора; – способен корректировать собственное поведение в соответствии с моральными нормами 	Проективный рисунок «Мой самый хороший и самый плохой поступки», методика «Честный лабиринт»

Выбранный комплекс диагностических методик позволит выявить особенности сформированности у детей старшего дошкольного возраста способности к совершению морального выбора.

Исследование проводилось на базе муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «ХХ» г. Красноярск. Исследуемая группа состояла из пятнадцати (15) детей старшего дошкольного возраста (5–7 лет). С детьми диагностика проводилась индивидуально, в парах, с целью выявления уровня способности к совершению морального выбора.

Диагностика выявления уровня способности к совершению морального выбора у детей старшего дошкольного возраста проводилась в десять дней (на каждую методику отводилось 2 дня). Предпочтительное время проведения исследования – первая половина дня. Данная деятельность соответствовала нормам СанПиН. Диагностические методики проводились в спокойной

и комфортной для детей обстановке. Также стоит отметить, что участие детей в исследовании осуществлялось без принуждения, в форме игры.

В первую очередь проведена диагностика по методике Моральные дилеммы, а также рисунок «Добро и Зло». Моральные дилеммы (истории, содержащие моральный выбор) позволили определить уровень развития моральных суждений дошкольников. Истории с открытым концом, предлагаемые детям, были экологичны, то есть распространялись на ситуации, понятные детям этого возраста и типичные для их каждодневного взаимодействия с социальным окружением. Проективный рисунок «Добро и Зло» выражал общие принципы отношения к действительности, моральные и социальные воззрения личности, понимание критериев хорошего и плохого, должного и их соотношение.

Следующей диагностическим инструментом выступила методика «Мой самый хороший и самый плохой поступок», которая позволила исследовать знание ребенком социальных норм, потенциальную готовность их соблюдать, характер отношений личности и общества и восприятие ребенком себя в обществе, уровень рефлексии собственного поведения. Методика дала возможность прогнозировать социальную успешность ребенка и нормативность его поведения.

В качестве методики исследования уровня сформированности ценностных ориентаций детей старшего дошкольного возраста использована методика «Цветик–семицветик», некоторые показатели «Добро и зло». В результате методики «Цветик–семицветик» мы получили знания о степени выраженности ценностей разного типа в общей картине ценностных ориентаций ребенка, в связи с этим выделили доминирующие тенденции.

Далее был применен следующий диагностический инструмент – Проективный рисунок «Мой самый хороший и самый плохой поступки», методика «Честный лабиринт», которые направлены на диагностику реального поведения детей.

По окончании диагностических процедур полученные данные

обработаны и интерпретированы в контексте задач исследования.

Представим итоги диагностического исследования способности к совершению морального выбора детьми старшего дошкольного возраста.

Эмпирические данные по методике «Моральные дилеммы» анализировались по трем показателям:

– уровень суждений по трем моральным нормам – помощи, щедрости и честности (средний балл по двум ситуациям взаимодействия со взрослым и со сверстником);

– уровень суждений в зависимости от партнера по общению: взрослый, сверстник (средний балл по трем ситуациям для каждого из партнеров по общению);

– общий уровень моральных суждений (среднее значение по всем ситуациям).

Результаты диагностики способности к совершению морального выбора по показателю «уровень суждений по трем моральным нормам – помощи, щедрости, честности (средний балл по двум ситуациям взаимодействия со взрослым и взаимодействия со сверстником)» представлен в Приложении Б.

Обработка результатов по данному показателю заключалась в подсчете среднего балла по двум ситуациям – взаимодействия со взрослым и взаимодействия со сверстником. При анализе результатов мы исходили из того, что средний уровень развития для старшего дошкольника соответствует показателю 3 балла. В итоге выяснилось, что наибольшее количество детей – 9 человек т. е. 60% детей получили средний балл от 3 до 4,4, что соответствует среднему уровню развития. 27% детей (4 человека) получили низкий балл – от 1 до 2,9, что соответствует низкому уровню развития по исследуемому показателю. Высокий уровень развития был выявлен у 13% детей (2 человека), их средний балл – от 4,5 до 6.

Дети, находящиеся на низком уровне развития суждений, не могли аргументировать свою позицию в выборе ответа или давали ответы, не связанные с моралью. Данная группа детей показала разный результат

взаимодействия со взрослым и со сверстником, ни одна из норм явно не выделяется в выборе детей. Дети находящихся на среднем уровне развития суждений смогли лишь частично аргументировать выбранные ответы на предложенные ситуации. Показатели взаимодействия со взрослым в данной группе детей значительно превышают показатели взаимодействия со сверстником. Группа детей с высоким уровнем развития в предложенных ситуациях называла обобщенную норму, обосновывая ее универсальным правилом. Данная группа детей показала более высокие показатели взаимодействия со сверстником.

Результаты диагностики по показателю «уровень суждений в зависимости от партнера по общению: взрослый, сверстник» представлены в Приложении В.

Результаты диагностики способности к совершению морального выбора по уровню суждений в зависимости от партнера по общению: взрослый, сверстник показали, что в ситуации взаимодействия со взрослым 7 детей – это 47% соответствуют высокому уровню моральных суждений (4,5–6 б.) и 47% среднему уровню развития моральных суждений (3–4,4 б.), низкий уровень развития моральных суждений (1–2,9 б.) у 6% детей. Исследуемые дети, ориентируемы на внешнюю положительную оценку по уровню взаимодействия со взрослым набрали наибольший балл.

В ситуации взаимодействия со сверстником высокому уровню суждений соответствует 47% детей, средний получили 26,5% детей, низкий уровень – 26,5% детей.

Интересно, что дети получившие низкий общий балл моральных суждений по уровню взаимодействия со взрослым и со сверстником, больше ориентированы на взаимодействие со сверстником и соблюдают из всех моральных норм, больше норму честности. Для данной категории детей характерны ответы типа: «Нельзя» что-то делать или «Надо» что-то делать без приведения аргументации и обоснования своей позиции, затрудняются в ответе на вопрос «Почему?», встречаются ответы типа: «Мама

накажет или папа не разрешает». Соблюдая норму послушания для таких детей важен контроль взрослых, также свойственно проявление сопереживания и уважения чувств других: «Ей же больно, помогу, потому что жалко» и др.

Дети, которые получили средний балл моральных суждений, также, как и дети с низким уровнем, ориентированы больше на взаимодействие со сверстником, но соблюдают больше норму помощи, также в данной категории детей есть дети, у которых нет значительного перевеса в общении, они в равной степени взаимодействуют и со взрослым, и со сверстником, при этом соблюдая норму помощи. Проявляют сопереживание, уважение чувств других: «Ей же больно», «Она может умереть» и т.д., также для детей данной группы характерны ответы, ориентированные на взаимную выгоду: «Ты – мне, я – тебе», для детей среднего уровня важна внешняя положительная оценка: «Скажут, что я хороший, я не жадина» и т. п.

Дети, относящиеся к высокому уровню моральных суждений 2 человека, показали разное направление по уровню взаимодействия, один ребенок больше соблюдает норму щедрости и больше направлен на взаимодействие со взрослым. Ребенок под № 14 получил тоже высокий балл, соблюдает больше норму помощи, и норму послушания, но при этом не нарушает норму щедрости, по уровню взаимодействия больше ориентирован на сверстника. Исследуемые дети данной группы в большинстве случаев проявляют сопереживание, уважение чувств других: «Ей же больно», «Она может умереть», «Ему же тоже хочется» и др., также дети с высоким уровнем моральных суждений могут называть обобщенную норму, давать обоснование универсального правила: «Друзьям надо всегда помогать», «Никогда нельзя обманывать – люди не смогут доверять друг другу» и др.

Результаты диагностики по методике «Моральные дилеммы» по норме послушания отражены в Приложении Г.

Можно заключить, что большинство детей по норме послушания,

набрали минимальный балл. Только ребенок под № 13 набрал 4 балла, что показывает средний уровень послушания, соблюдая норму послушания мотивом выступает внешняя положительная оценка «Скажут, что я хороший». Ребенок под №14 набрал 6 баллов, что говорит о высокой норме послушания, ребенок высокого уровня придерживаясь нормы, дал четкое название обобщенной нормы и обосновал его: «Никогда нельзя обманывать – люди не смогут доверять друг другу, вот и я если обману маму». Для ребенка среднего уровня соблюдая норму послушания важен факт положительной оценки со стороны взрослого: «Мама меня похвалит и разрешит потом играть в компьютер». Дети, которые набрали минимальный балл по соблюдению моральной нормы послушания чаще всего не могли аргументировать свой ответ, не могли ответить на вопрос «Почему?» или аргументировали свой ответ таким образом: «Если я буду играть, то меня потом накажут», «мама все равно узнает, и накажет меня», «мама рассердится» и др.

Результаты диагностики по методике «Аналог дилеммы Хайнца» отражены в Приложении Д.

При диагностике по показателю «противоречие между нормами» все дети набрали наибольший балл – от 5 до 6. Решение детьми задачи, содержащей противоречие между нормами, показало, что 67% детей выполняют и норму помощи, при этом не нарушая норму честности, обосновывая свое решение тем, что маме необходимо помочь, но при этом помогать нужно честным способом. Варианты обоснования были различны: одни дети предлагали продать свои игрушки (жертвуя своими интересами, во благо другого); другие заработать деньги физическим или творческим путем (проявляли альтруизм), третьи попросить у мамы и др.

Но также были и ответы детей, которые готовы были помочь любым путем, при этом нарушая норму честности 33 %: украсть лекарство, взять деньги из кошелька и др.

Результаты диагностики по методике «Моральные дилеммы», показатель «Общий уровень моральных суждений», в которую вошли

все моральные нормы, а также ситуации, содержащие противоречие между нормами (Аналог дилеммы Хайнца) представлены в Приложении Е.

Распределение детей по уровню развития моральных суждений по методике «Моральные дилеммы» представлены в таблице 4.

Из таблицы 4 можно сделать вывод о том, что преобладающее число детей по диагностике «Моральные дилеммы» находятся на среднем уровне развития моральных суждений – 73%. Дети данной группы способны к частичной аргументации выбранных ответов, преимуществом ориентации для данной группы детей является взрослый, большинство детей ориентировано на норму помощи, при этом придерживаются нормы честности, и нормы послушания.

Таблица 4

Распределение детей по уровню развития моральных суждений по методике «Моральные дилеммы»

Уровни развития способности к совершению морального выбора	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Количество человек	3	11	1
в %	20%	73%	7%

Только один ребенок находится на высоком уровне развития моральных суждений – 7%, ориентиром для этого ребенка также является взрослый, соблюдает все нормы морали и обосновывает свой выбор ответа, минимальный балл отводится норме честности. Также, 20% исследуемых детей имеют низкий уровень развития моральных суждений, для таких детей преимуществом ориентации является взрослый, большинство детей знают норму, но не могут ее аргументировать, также таким детям свойственно отвечать на вопросы типа «можно» и «нельзя», некоторые ответы из данной категории детей направлены на взаимную выгоду «ты мне, а я тебе».

Процентное распределение детей по уровню развития моральных суждений по методике «Моральные дилеммы» представлены на рисунке 1.



Рисунок 1. Процентное распределение детей по уровню развития моральных суждений по методике «Моральные дилеммы» (Т.П. Авдулова)

В результате диагностики «Моральные дилеммы» уровень суждений в зависимости от партнера по общению: взрослый, сверстник у детей старшего дошкольного возраста выяснилось, что у всех детей лучше сформировано взаимодействие со сверстником. Дошкольники, находящиеся на низком уровне моральных суждений по уровню взаимодействия со сверстником проявляют больше норму честности, а со взрослым норму помощи. Детям данной категории в некоторых ситуациях сложно привести аргументацию своих ответов, ориентированы на одобрение взрослого, на его похвалу. Ситуации содержащие противоречие между нормами (Аналог дилеммы Хайнца) показали, что дети находящиеся на низком уровне моральных суждений взаимодействуя со взрослым соблюдают норму помощи, при этом нарушая норму честности. Для данной категории детей характерны ответы типа «можно» и «нельзя», в большинстве случаев затрудняются отвечать на вопрос «почему». При выборе ответа на предложенные ситуации дети проявляют уважение к чувствам других.

Дети, у которых средний уровень моральных суждений по уровню взаимодействия со взрослым в равной степени соблюдают норму щедрости

и помощи, а со сверстником только норму щедрости, при этом норма честности нарушается. В ситуациях, содержащих противоречие между нормами (Аналог дилеммы Хайнца) некоторые дети по-прежнему нарушают норму честности, а некоторые из детей соблюдают обе нормы и помощи, и честности. Чаще всего данная категория детей проявляет сопереживание к другим, уважают чувства других людей. По результатам решения ситуаций содержащий моральный выбор встречаются ответы детей, где выполнение моральной нормы связано с внешней положительной оценкой со стороны взрослого.

Дети, находящиеся на высоком уровне моральных суждений по уровню взаимодействия со взрослым, соблюдают норму честности, а по уровню взаимодействия со сверстником чаще соблюдают норму помощи. В результате решения ситуаций, содержащих противоречие между нормами (Аналог дилеммы Хайнца), данная категория детей соблюдает и норму послушания, и норму честности. Дети с высоким уровнем моральных суждений в своих ответах называют обобщенную норму и дают обоснование универсального правила: «никогда нельзя обманывать – люди не смогут доверять друг другу».

Результаты диагностики способности к совершению морального выбора по методике «Рисунок «Добро и Зло»» представлен в Приложении Ж.

По результатам комплексного исследования способности к совершению морального выбора по методике «Рисунок «Добро и Зло»» только 1 ребенок получил 25 баллов – 6,66% – самый высокий балл из всех исследуемых детей, но высокого уровня достигли всего 6 детей, у которых по 23 и по 24 балла, также 2 детей получили по 7 баллов – самый низкий балл из всех исследуемых детей, 1 ребенок 8 баллов – низкий уровень и 6 детей получили средний балл.

На рисунках детей, находящихся на высоком уровне моральных суждений и представлений о нравственных категориях (Добро и Зло) чаще всего изображение понятия «Добро» направлено на человека, некоторые дети, на рисунке категории Зло, также изображают человека, но чаще изображение

человека зафиксировано только на одной из категорий (Добро и Зло). Почти все исследуемые дети получили 2 балла – обобщенность понятия, так как понятия Добро и Зло воплощены в конкретных поступках или ситуациях, за исключением ребенка №10 – 3балла – 6,66%, понятия Добро и Зло носят метафоричный уровень, ребенок нарисовал доктора Айболита на одном из рисунков, а на втором «злодея», здесь понятия Добро и Зло определяются через сказочные сюжеты. Чаще всего понятия Добро и Зло изображены цветом, прорисованы, есть детали и точность изображения, в некоторых из рисунков, понятия изображены схематично, но детализированы №7, 13. Дети используют адекватные цвета, за соотношение понятий дети чаще всего получали 2 балла – изображая рисунок Добро и Зло на одном листе, но разделяя понятие, также же данные понятие не имеют обобщенности. На рисунках уровень развития моральных суждений и представлений о нравственных категориях Добро и Зло, понятие добро имеет незначительный перевес, или вообще не имеет перевеса, за исключением №10 – ребенок изобразил значительный перевес понятия Добро, в размерах и выделением рисунка яркими цветами. Доминирование понятия (баллы начисляются общие).

Средний уровень – изображения понятия «Добро» направлено на человека, некоторые дети, на рисунке категории «Зло», также изображают человека, но чаще изображение человека зафиксировано только на одной из категорий (Добро и Зло). Изображения понятий в конкретных поступках, ситуациях. Чаще всего понятия Добро и Зло изображены цветом, но не детализированы, в отличие от высокого уровня, рисунки детей среднего уровня развития где изучается представление о нравственных категориях Добро и Зло ни одна из понятий не имеет перевеса.

Дети в результате диагностики по методике проективные рисунки «Добро и Зло» находящиеся на низком уровне часто рисуют лишь одну из категорий – Добро, отказываясь рисовать вторую, не приводя при этом аргументации, также содержание рисунков у нескольких детей имеет

изображение животных, дети представили рисунки, которые не имеют отношения понятиям Добро и Зло (изображают, природу, цветы, смайлики и др. материальные предметы). В пункте доминирование понятий получают 2 балла – отсутствие доминанты.

Данные в процентном соотношении можно представить в таблице 5.

Таблица 5

Распределение детей по уровню развития моральных суждений
по методике «Добро и зло»

Уровни развития способности к совершению морального выбора	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Количество человек	3	6	6
в %	20%	40%	40%

Можно сделать вывод, что по диагностике «Добро и зло» дети в равной степени находятся на высоком уровне представлений о нравственных категориях (Добро и зло) – 40% – 6 исследуемых детей и 40% – 6 исследуемых детей – средний уровень. Интересно, что на низком уровне находятся всего 20% – 3 исследуемых ребенка. По результатам комплексного исследования участник исследования №1, демонстрирует высокий уровень реального морального развития, хорошую коммуникативную компетентность, направленность на другого человека, в рисунках «Добро и Зло», как и некоторые другие участники исследования: №14, 3, 8, 13. Неплохой результат показал участник под номером 7, разделяя добро и зло в своих рисунках не только эмоциональным откликом, делением понятий, но и использованием цвета в работе, как и участник под № 13, №3. Далее, участник под номером 8, 10 справились хорошо с заданием, проявив эмоционально включенное отношение к понятию «добро» и проявив выраженное негативное отношение к понятию «зло». Другие участники набрали минимальные и средние показатели по данной методике. При сравнении работ данных участников исследования, можно выявить

следующие тенденции: дети редко использовали контрастные цвета, практически не разделяя понятия «добро» и «зло» при изображении своего сюжета, также характерно изображение, прежде всего, Зла, а Добро изображается как противопоставление, заостряя внимание на негативном. Многие дети отказывались рисовать «Зло» не приводя аргументации.

Результаты диагностики способности к совершению морального выбора по методике «Мой самый хороший и самый плохой поступок» представлены в Приложении И.

По результатам комплексного исследования только один участник констатирующего эксперимента демонстрирует высокий уровень реального морального развития, хорошую коммуникативную компетентность, направленность на другого человека, в рисунках «Мой самый хороший и самый плохой поступки», как и некоторые другие участники исследования: №14. Неплохой результат показал участник под номером 7, разделяя хорошие и плохие поступки в своих рисунках не только делением понятий, но и эмоциональным откликом (публичное выступление о том или ином поступке). Далее, участник под номером 8, 10 справились хорошо с заданием, проявив эмоционально включенное отношение к понятию «хороший поступок» и проявив выраженное негативное отношение к понятию «плохой поступок». Другие участники набрали минимальные и средние показатели по данной методике.

При сравнении работ данных участников исследования, можно выявить следующие тенденции: дети редко использовали контрастные цвета, практически не разделяя понятия «хороший поступок» и «плохой поступок» Данные в процентном соотношении можно представить в таблице 6.

Распределение детей по уровню развития моральных суждений
по методике «Мой самый хороший и плохой поступок»

Уровни развития способности к совершению морального выбора	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Количество человек	6	7	2
в %	40%	47%	13%

Можно сделать вывод, что преобладающее число детей по диагностике «Хороший и плохой поступок» находятся на среднем уровне развития моральных суждений – 47%. Интересно, что на низком уровне находятся 40% исследуемых детей и только 2 ребенка показали высокие результаты, что составило 13% от всех исследуемых детей.

Результаты диагностики способности к совершению морального выбора по методике «Цветик–семицветик» представлены в Приложении К.

Результаты диагностики способности к совершению морального выбора по методике «Цветик–семицветик» показали следующие результаты в процентном соотношении:

– исследуемый ребенок № 1 переместил 5 лепестков в материальные ценности «Красивые фотографии, наклейки, чтобы у меня были новые сережки, цепочка и др.», что от общего количества лепестков составляет 71,4% и 28,6% 2 лепестка переместил в коммуникативные ценности «Хочу, чтобы меня не ругали и чтобы был котик, аквариум с рыбками и др.»;

– исследуемый ребенок №2 переместил 2 лепестка в материальные ценности (28,6%) «Хочу, чтобы в садике было много игрушек, много денег и др.», 1 лепесток в статусные ценности (14,3%) «Хочу стать феей» и 4 в альтруистические ценности (57,1%) «Чтобы родители не умирали, семья не болела и др.»;

– исследуемый ребенок №3 переместил все 100% лепестков

в материальные ценности «Хочу миллион триллионов долларов, хочу квартиру, машину и др.»;

– исследуемый ребенок №4 расположил 4 лепестка в материальные ценности (57,1%), 1 лепесток в коммуникативные (14,3%), 2 лепестка в альтруистические ценности (28,6);

– исследуемый ребенок №5 расположил 4 лепестка в материальные ценности (57%) «Хочу новый пистолет, много игрушек и др.», и 3 лепестка в коммуникативные «Хочу, чтобы Дима на меня не обижался, собаку и др.» – (43%);

– исследуемый ребенок №6 расположил 3 лепестка в материальные ценности (43%) «Хочу много игрушек, новый велосипед и др.», 1 лепесток в коммуникативные ценности (14%) «Хочу кошку», 3 лепестка в альтруистические – 43% «Хочу, чтобы все были здоровы, чтобы были все счастливы и др.»;

– исследуемый ребенок №7 расположил 4 лепестка в материальные ценности (57,1%) «Хочу новое платье красивое с блестками, хочу, как у Яны шарфик и др.», 1 лепесток в коммуникативные ценности (14,3%) «Хочу маленького хомячка», 2 лепестка в альтруистические (28,6%) «Хочу, чтобы мама всегда была со мной и не болела»;

– исследуемый ребенок №8 расположил 3 лепестка в материальные ценности (43%) «Хочу, чтобы у меня был большой мяч, крутой телефон и др.», 1 лепесток в статусные ценности (14,3%) «Хочу, чтобы все меня слушались», 1 лепесток в коммуникативные ценности (14,3%) «Хочу, чтобы никто не кричал», и 2 лепестка в альтруистические ценности (28,6%) «Хочу, чтобы бабушка всегда улыбалась, хочу, чтобы у всех было хорошее настроение»;

– исследуемый ребенок №9 расположил 5 лепестков в материальные ценности (71,4%) «Хочу пианино, хочу много игрушек и др.», по 1 лепестку в коммуникативные «Хочу кошку», альтруистические ценности «Хочу, чтобы все были здоровы» (по 14,3% в каждый пункт);

– исследуемый ребенок №10 расположил 2 лепестка в материальные ценности (28,5%) «Хочу поезд железный, хочу большой дом», 2 лепестка в познавательные ценности (28,5%) «Хочу себе книгу с животными, хочу знать всех животных», 3 лепестка в альтруистические ценности (43%) «Хочу, чтобы никто никогда не ругался и др.»;

– исследуемый ребенок №11 расположил 3 лепестка в материальные ценности (43%) «Хочу большую машину и др.», 2 лепестка в статусные ценности (28,6%) «Хочу, чтобы все со мной играли, чтобы я одевался быстрее всех», 1 лепесток в познавательные ценности (14,3%) «Хочу микроскоп», 1 лепесток в альтруистические ценности «Хочу, чтобы мама не болела» (14,3 %);

– исследуемый ребенок №12 расположил 2 лепестка в материальные ценности – 28,6% (хочу кроссовки, как у настоящих футболистов, хочу машину на пульте управления), 5 лепестков в альтруистические ценности – 71,4%(чтобы всем было весело, никто не болел и др.);

– исследуемый ребенок №13 расположил все лепестки в альтруистические ценности (100%) (чтобы был мир во всем мире, чтобы все любили друг друга и др.);

– исследуемый ребенок №14 расположил 6 лепестков в альтруистические ценности (86%) «Чтобы все велели как хотели и все было красиво, чтобы оберегали природу, чтобы не было войны и др.», а 1 лепесток в коммуникативные ценности (14%) «Чтобы все дружили и никто не ругался»;

– исследуемый ребенок №15 2 лепестка в материальные ценности – (28,6%) «Чтобы садик не ломался, и в нем было много игрушек», 1 лепесток в коммуникативные ценности (14,3%) «Чтобы у меня была кошка», 4 лепестка в альтруистические ценности (57,1%) «Чтобы все не болели, чтобы на нас никто не нападал и др.».

Стоит заметить, что многие дети распределяли свои лепестки между материальными (43,8%) и альтруистическими ценностями (38,1%), очень редко дошкольники выбирали желание в пользу коммуникативных (11,4%),

статусных ценностей (3,8%), наименьший процент отводится познавательным ценностям (2,9%).

Результаты диагностики способности к совершению морального выбора по методике «Честные лабиринты» представлены в Приложении Л.

Участник исследования № 7, 8 набрали 4 балла, что говорит о среднем уровне соблюдении нормы щедрости и честности. Участники дали честный ответ, но по норме щедрости не был максимально высок результат.

Участник №2 набрал всего 3 балла, что говорит о том, что он не соблюдает нормы щедрости и честности, данный участник обманывал при игре, не хотел делиться наклейками ни с кем.

Участники под №1, 3, 4, 6, 11 набрали по 5 баллов, что говорит о приближенном к высокому уровню соблюдения нормы честности и щедрости.

Участники под № 5, 9, 10, 12, 13, 14, 15 набрали максимальное количество баллов. Они разделяли позиции других детей, заботились о их чувствах, делили наклейки поровну.

Распределение детей по уровню соблюдения норм щедрости и честности по методике «Честный лабиринт» можно выразить в таблице 7 в процентном соотношении.

Распределение детей по уровню соблюдения норм щедрости и честности по методике «Честный лабиринт» показало, что дети соблюдают нормы честности и щедрости в группе на максимальном уровне – в 7 из 15 случаев, что составило 46.6%, на среднем уровне так же, как и на максимальном 46.6 %, низкий уровень показал всего 1 ребенок, что составило 6.8% от всего количества детей.

Таблица 7

Распределение детей по уровню соблюдения норм щедрости и
честности по методике «Честный лабиринт»

Уровни развития способности к совершению морального выбора	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Количество человек	1	7	7
в %	6,6%	46,7%	46,7%

Сводный результат диагностики развития способности к совершению морального выбора детьми старшего дошкольного возраста можно выразить в Приложении М.

Количественные характеристики уровня развития способности к совершению морального выбора можно вывести в процентном соотношении в таблице 8.

Анализ результатов диагностики способности к совершению морального выбора показал, что всего 7% детей (1 ребенок из 15) находится на высоком уровне морального развития, способен совершать моральный выбор, соблюдает моральные нормы, способен к обоснованию своих действий.

Таблица 8

Количественные характеристики уровня развития способности к совершению
морального выбора

Уровни развития способности к совершению морального выбора	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Количество человек	5	9	1
в %	33%	60%	7%

В результате проведенного исследования выяснилось, что большинство детей – 60% находятся на среднем уровне развития способности к совершению морального выбора. Преимуществом ориентации для данной группы детей является взрослый. Что говорит о том,

что дети знают моральные нормы, но в некоторых ситуациях могут нарушать их, не всегда способны к аргументации своих действий, совершаемых в ситуации морального выбора. Способность к проявлению сопереживания и сочувствия к другому присутствует. И 33% находятся на низком уровне способности к совершению морального выбора. Данная категория детей, действует исходя из личных интересов, собственные интересы детей превалируют интересы окружающих. Дети могут знать моральную норму, но не всегда соблюдать ее. Способность к аргументации собственного выбора отсутствует, таким детям свойственно отвечать на вопросы типа «можно», «нельзя».

Высокий уровень способности к совершению морального выбора показал лишь один ребенок. Он имеет представления о моральных нормах, способен анализировать и оценивать ситуации при наличии в них моральной дилеммы, а также способен аргументировать собственный выбор в условиях моральной дилеммы. В своих ответах называет обобщенную норму и дает обоснование универсального правила. Выражает эмоциональную реакцию на соблюдение или нарушение моральной нормы, ориентируется на альтруистические ценности.

Проведенное исследование свидетельствует о необходимости разработки и реализации педагогических условий, которые будут направлены на развитие способности к совершению морального выбора у детей старшего дошкольного возраста.

2.2. Разработка и реализация педагогических условий развития способности к совершению морального выбора детьми старшего дошкольного возраста

Формирующий эксперимент направлен на развитие у детей старшего дошкольного возраста способности к совершению морального выбора.

Согласно выдвинутой гипотезе исследования, развитие способности к совершению морального выбора детьми старшего дошкольного возраста будет происходить эффективнее при создании следующих педагогических условий: освоение детьми причинно-следственных связей моральных ситуаций в условиях диалога со взрослыми и сверстниками; ориентация детей на другого (взрослого, сверстника) в условно-игровых ситуациях; обогащение практического опыта морального выбора в условиях детской волонтерской деятельности.

Теоретическими положениями, которые легли в основу реализации разработанных педагогических условий являются:

- сензитивность периода старшего дошкольного возраста для развития морально-нравственных ориентиров и ценностей;
- переход ребенка на новый этап возрастного развития – младший школьный возраст, для которого свойственна принципиальная перестройка всей социальной ситуации развития ребёнка.

С поступлением ребёнка в школу он приобретает первый в его жизни общественно значимый социальный статус – статус ученика, которому сопутствуют определённые ролевые требования, исполнение которых сопряжено с соблюдением общепринятых норм и правил поведения в обществе сверстников и взрослых. Учебная деятельность, которую предстоит осваивать будущему младшему школьнику,

всегда содержит в себе элемент соревновательности, и в таких ситуациях перед ребёнком зачастую будет вставать выбор моральной нормы, которой он будет руководствоваться в своём поведении.

– недостаточная зрелость эмоциональной сферы ребёнка. Она проявляется, прежде всего, в непредсказуемости поведения ребёнка. В одном случае он может поспешить на помощь своему товарищу, попавшему в неловкую или трудную ситуацию, а в другом, при абсолютном равенстве исходных данных ситуации, посмеяться над ним, проявив вместо сочувствия сарказм. В одном случае ребёнок станет испытывать жалость по отношению к больному животному, а в другом останется равнодушным. При этом если со стороны взрослого не проявление сочувствия и участия порицается, ребёнок может поменять своё отношение на прямо противоположное, и не потому, что так надо, а потому, что понял свою ошибку.

Именно поэтому так важно в старшем дошкольном возрасте формировать у ребёнка чёткие представления о добре и зле, как фундаментальных понятиях, на которых базируются все, без исключения, моральные нормы, правила, ценности, установки. Имея такие представления, понимая, какие эмоции сопровождают наблюдаемые факты проявления добра и зла, имея хотя бы первичную собственную оценочную и ценностную позицию в отношении этих категорий, ребёнок обретает способность к осознанному просоциальному поведению.

– высокая эмоциональная восприимчивость ребенка ко всему, что, так или иначе, касается его самого, затрагивает сферу его личных взаимоотношений со значимыми взрослыми и сверстниками;

– активное реагирование ребёнка на крупные, красочно представленные явления и объекты. В этой связи эмоциональное отношение ребёнка ко всему происходящему на занятиях во многом определяется тем, насколько образовательный процесс наполнен яркими впечатлениями, способными вызвать познавательный интерес у ребенка;

– значение положительного примера взрослого. Положительный пример может демонстрироваться как непосредственно в собственном поведении в определённых ситуациях, так и в вовлечении ребёнка в социально одобряемые виды деятельности, в которых он может проявить свои лучшие морально-нравственные качества, сделать что-то полезное для других людей.

Далее определены особенности реализации образовательной деятельности в рамках формирующего эксперимента.

1. Среди используемых методов значимое место отводится традиционным методам и приёмам:

- беседа;
- чтение художественной литературы;
- рассматривание иллюстраций;
- дидактические игры и упражнения.

Помимо традиционных методов и приёмов целесообразно использовать те, которые находятся на стыке психологических (в том числе, использующихся в диагностических целях) и педагогических:

- решение ситуационных задач;
- составление рассказа по сюжетным картинкам;
- просмотр и обсуждение мультфильмов с воспитательным содержанием;
- незавершённые предложения.

2. Среди форм организации деятельности детей, соответствующих целевым установкам формирующего эксперимента – непосредственная образовательная деятельность.

С учётом специфики подлежащих развитию личностных свойств старших дошкольников, в образовательную деятельность детей, включается нетрадиционная деятельность (волонтерская деятельность), которая наилучшим образом будет воплощаться в краткосрочных тематических акциях волонтерской направленности. Детское волонтерство предполагает оказание посильной помощи на безвозмездной основе,

что в полной мере соотносится с задачами совершенствования морально-нравственных качеств детей.

В разработке содержательной части педагогических условий ведущее место занимает принцип комплексного подхода, который, в свою очередь, представляет собой один из базовых постулатов современного образования – обеспечение системности в формировании всех, без исключения, компетенций.

Комплексный подход предполагает одновременное воздействие на все составляющие способности к моральному выбору:

- когнитивную (расширение, углубление и конкретизацию соответствующих понятий);
- эмоционально-оценочную (стимулирование адекватного ситуации эмоционального реагирования и оценки);
- ценностную (мотивация к переносу социально одобряемых представлений, оценок и моделей поведения во внутренний план для дальнейшего использования в качестве ориентиров);
- поведенческую (формирование приемлемых и эффективных образцов поведения).

При разработке комплекса мероприятий для реализации разработанных педагогических условий, мы выстраивали их в соответствии с требованиями о необходимости и достаточности внешних (в первую очередь, временных) и внутренних (главным образом, личностных, обусловленных возрастными особенностями детей) ресурсов, а так же типовой структурой программ развивающей направленности. Таким образом, формирующий эксперимент представляет собой комплекс образовательных событий, состоящих из пяти блоков и двух занятий (вводное, заключительное):

1. Вводное занятие – актуализация имеющихся у детей представлений о фундаментальных категориях, лежащих в основе морального выбора «Добро» и «Зло».

2. Первый блок – занятия на развитие способности к совершению

морального выбора на примере нормы помощи.

3. Второй блок – занятия на развитие способности к совершению морального выбора на примере нормы щедрости.

4. Третий блок – занятия на развитие способности к совершению морального выбора на примере нормы честности.

5. Четвёртый блок – занятия на развитие способности к совершению морального выбора на примере нормы послушания.

6. Заключительное занятие – практическая отработка умения совершать обоснованный моральный выбор в ситуации, когда появляется дилемма – следовать одним нормам в противовес другим.

Каждый блок состоит из пяти занятий. Из них содержание четырёх занятий представлено разнообразными видами деятельности с применением тех форм и методов, которые были перечислены выше, и одно занятие – итоговая волонтерская акция, которая способствует развитию знаний детей, расширению оценочного отношения и развитию ценностной установки к определённой моральной норме в практической, общественно полезной деятельности. В рамках ОЭР занятия проводились в интенсивном режиме – на протяжении одного месяца. За пределами педагогического эксперимента такие занятия могут проводиться один раз в неделю, и в таком случае лучше выбрать один конкретный тематический день.

В таблице 9 приводится краткая характеристика занятий, подробный перечень указанных занятий представлен в Приложении Н.

Краткая характеристика занятий программы

Название занятия	Номер занятия	Содержание занятия	Цель занятия
Вводное занятие		<ul style="list-style-type: none"> – чтение сказки о добре и зле; – проблемные ситуации по сюжетным картинкам; – моделирование ситуаций морального выбора с использованием незаконченных предложений 	Актуализация имеющихся у детей представлений о фундаментальных категориях, лежащих в основе морального выбора «Добро» и «Зло»
Первый блок (норма помощи)	Занятие 1	<ul style="list-style-type: none"> – чтение сказки три поросенка; – дидактическая игра «Профессии и помощники» 	Обучение детей моральным суждениям по средством освоения причинно-следственных связей на примере нормы помощи
	Занятие 2	– обсуждение мультфильма «Цветик–семицветик»	Обучение детей моральным суждениям по средством освоения причинно-следственных связей на примере нормы помощи
	Занятие 3	<ul style="list-style-type: none"> – обсуждение пословицы «Дружно не гузно, а врозь хоть брось»; – тематическое рисование «Я помогаю маме, папе бабушке и другим» 	Побуждение детей к соблюдению моральных норм, к активному проявлению нравственных качеств на примере нормы помощи
	Занятие 4	<ul style="list-style-type: none"> – обсуждение пословицы «Сам погибай а друга выручай»; – рассматривание иллюстраций «Как поступают друзья» – решение ситуаций морального выбора 	Развитие у детей умение ориентироваться на моральные правила в ситуации морального выбора на примере нормы помощи

Продолжение таблицы 9

Название занятия	Номер занятия	Содержание занятия	Цель занятия
Первый блок (норма помощи)	Занятие 5	– тематическая беседа; – волонтерская акция «помоги младшему»	Обогащение практического опыта морального выбора в условиях детской волонтерской деятельности
Второй блок (норма щедрости)	Занятие 1	– чтение рассказа «Петина жадность»; – игра «Дари добро»; – чтение стихотворения «Мне купили самокат»	Развитие у детей способности ориентироваться на другого при совершении морального выбора на примере обсуждения противоположных понятий «Жадность» и «щедрость»
	Занятие 2	– просмотр мультфильма по произведению В. Катаева «Дудочка и кувшинчик»; – дидактическая игра «Подели поровну»	Побуждение детей к следованию норме щедрости в ситуациях морального выбора, на примере обсуждения отрицательного понятия «жадность»
	Занятие 3	– чтение произведения А. Алябьевой «Жадный кармашек»; – составление рассказа по сюжетным картинкам, решение проблемных ситуаций; – игровое упражнение «Что лишнее»; – решение ситуаций морального выбора	Обогащение практического опыта совершения моральных поступков в условиях морального выбора

Продолжение таблицы 9

Название занятия	Номер занятия	Содержание занятия	Цель занятия
Второй блок (норма щедрости)	Занятие 4	– обсуждение мультфильма «Золотая антилопа»; – моделирование ситуаций морального выбора с использованием незаконченных предложений; – этическая беседа	Обучение детей моральным суждениям по средством освоения причинно-следственных связей на примере нормы щедрости
	Занятие 5	– изготовление игрушки «Ангелочек» – волонтерская акция «Поделись игрушкой своей»	Обогащение практического опыта морального выбора детей в условиях детской волонтерской деятельности
Третий блок (норма честности)	Занятие 1	– этическая беседа; – чтение и обсуждение произведения Е. Пермяка «Как Миша хотел маму перехитрить»; – игра «Правда или вымысел» – сочинение сказки « Жила-была правда»	Побуждать детей к соблюдению моральных норм, на примере нормы честности
	Занятие 2	– чтение сказки «Совесь» – игра «Что подскажет совесть»; – сочинение сказки «Машина совесть»	Развитие у детей способности к нравственной саморегуляции и самоконтролю при совершении морального выбора на примере нормы честности

Продолжение таблицы 9

Название занятия	Номер занятия	Содержание занятия	Цель занятия
Третий блок (норма честности)	Занятие 3	– чтение произведения В. Драгунского «Тайное всегда становится явным»; – обсуждение поговорки «Сколько верёвочке ни виться, а конец найдётся»; – тематическое рисование «За что бывает стыдно?»	Развитие у детей умения ориентироваться на моральные правила в ситуации морального выбора на примере нормы честности
	Занятие 4	– рассматривание сюжетных картинок «Обман и следствие»; – моделирование ситуаций морального выбора с использованием незаконченных предложений; – просмотр первой серии мультфильма про поросенка Фунтика	Обучение детей моральным суждениям по средством освоения причинно-следственных связей на примере нормы честности
	Занятие 5	– волонтерская акция – кукольный театр по авторской сказке «Истинная правда»	Обогащение практического опыта морального выбора детей в условиях детской волонтерской деятельности
Четвёртый блок (норма послушания)	Занятие 1	– просмотр мультфильма «Гуси-лебеди»; – решение проблемной ситуации	Обучение детей моральным суждениям, поступкам по средствам освоения причинно-следственных связей на примере нормы послушания
	Занятие 2	– чтение и обсуждение «Вредных советов» Г. Остера на тему послушания; – сюжетно-ролевая игра «Послушные ребята»	Побуждение детей к соблюдению моральных норм в ситуации морального выбора на примере нормы послушания

Окончание таблицы 9

Название занятия	Номер занятия	Содержание занятия	Цель занятия
Четвёртый блок (норма послушания)	Занятие 3	– тематическая беседа; – сочинение окончания сказки «Непослушная Милка»; – игра «Послушание»; – создание общей картины дерево послушания	Развитие у детей желания ориентироваться на моральные нормы в ситуации морального выбора на примере нормы послушания
	Занятие 4	– прослушивание краткого рассказа Л. Н. Толстого «Косточка»; – обсуждение пословицы «Кто слушается старшего, нога того о камень не ударится»	Закрепление практического опыта детей совершать моральный выбор ориентируясь на моральные нормы
	Занятие 5	– тематическая беседа; – волонтерская акция, «Игры с малышами»	Обогащение практического опыта морального выбора в условиях детской волонтерской деятельности
Заключительное занятие		– рассматривание и обсуждение иллюстраций, нахождение причины и следствия	Развитие умения совершать обоснованный моральный выбор в ситуации, когда появляется дилемма – следовать одним нормам в противовес другим

На протяжении одного месяца в рамках научной работы был проведен цикл занятий с дошкольниками подготовительной группы. Цикл занятий включал: чтение и обсуждение с детьми художественных произведений, пословиц и поговорок, просмотр и обсуждение мультфильмов дошкольника, а также решение ситуаций морального выбора; моделирование незаконченных сказок и предложений; рассматривание и обсуждение иллюстраций, проведение разнообразных игр и проведение беседы с элементами диалога, проведение различных волонтерских акций. Все вышперечисленное позволило реализовать предложенные педагогические условия, а именно освоение детьми причинно-следственных связей моральных

ситуаций в условиях диалога со взрослыми и сверстниками; ориентация детей на другого (взрослого, сверстника) в условно-игровых ситуациях; обогащение практического опыта морального выбора в условиях детской волонтерской деятельности.

После проведенной программы мероприятий проведена повторная диагностика на выявление сформированности способности к совершению морального выбора у детей старшего дошкольного возраста, по тем же методикам, которые использовались на констатирующем эксперименте.

2.3. Результаты апробации педагогических условий развития способности к совершению морального выбора детьми старшего дошкольного возраста

Заключительным этапом опытно-экспериментальной работы (ОЭР) стала повторная диагностика выделенных параметров способности к совершению морального выбора.

Сравнительные данные первичной и повторной диагностики уровня развития моральных суждений по методике «Моральные дилеммы» представлены на рисунке 2.

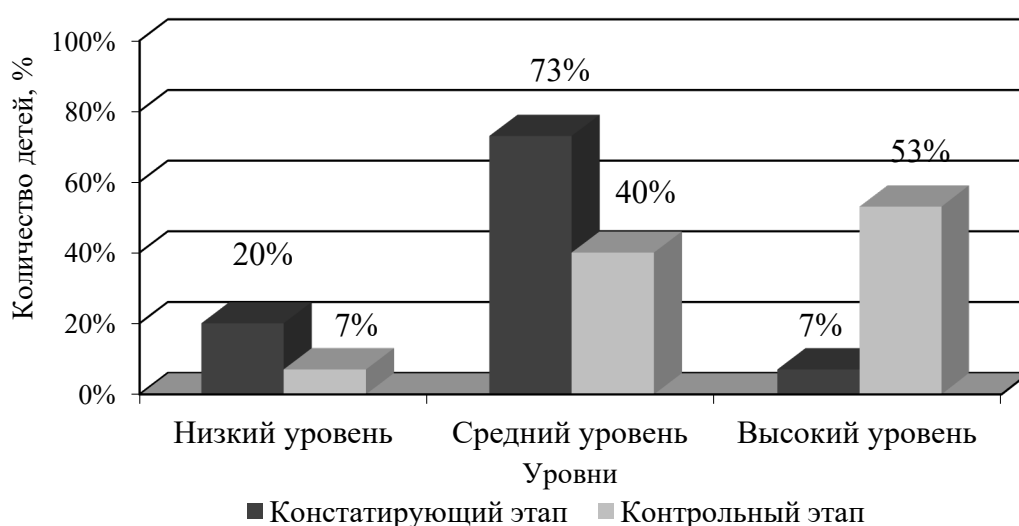


Рисунок 2. Сравнительные данные исследования уровня развития моральных суждений по методике «Моральные дилеммы» (Т.П. Авдулова)

Как видно, после проведения формирующего эксперимента значительно возросла (с 7% до 53%) доля детей, которые соблюдают моральные нормы, ориентируясь на пример взрослых, и умеют обосновать свой выбор.

Низкий уровень развития моральных суждений, для которого свойственна ориентация на взрослого, неспособность к аргументации своего выбора, поступки по принципу «ты – мне, я – тебе», продемонстрировал только один участник ОЭР, в то время как на констатирующем этапе таковых было трое.

40% детей – обладатели среднего уровня развития моральных суждений.

Произошло и качественное перераспределение показателей по методике «Моральные дилеммы». Если на момент проведения констатирующего эксперимента у всех детей лучше было сформировано взаимодействие со сверстниками, то после формирующего эксперимента столь ярко выраженных различий не наблюдается. При этом прежняя слабо выраженная ориентация во взаимодействии со взрослыми на норму честности стала более явной. В целом же ориентация на нормы помощи, послушания, честности и щедрости распределилась равномерно, что указывает на появление у дошкольников признаков осознанного отношения к межличностному взаимодействию со взрослыми и сверстниками, к моральным нормам. Вероятнее всего, положительные эффекты были достигнуты за счёт регулярного включения в содержание занятий ситуационных задач, требующих морального выбора, в том числе в условиях довольно сложной для ребёнка борьбы мотивов.

Способность к совершению морального выбора диагностировалась так же проективной методикой «Добро и Зло». На рисунке 3 показано долевое распределение старших дошкольников по уровням развития моральных суждений, определённых этой методикой.

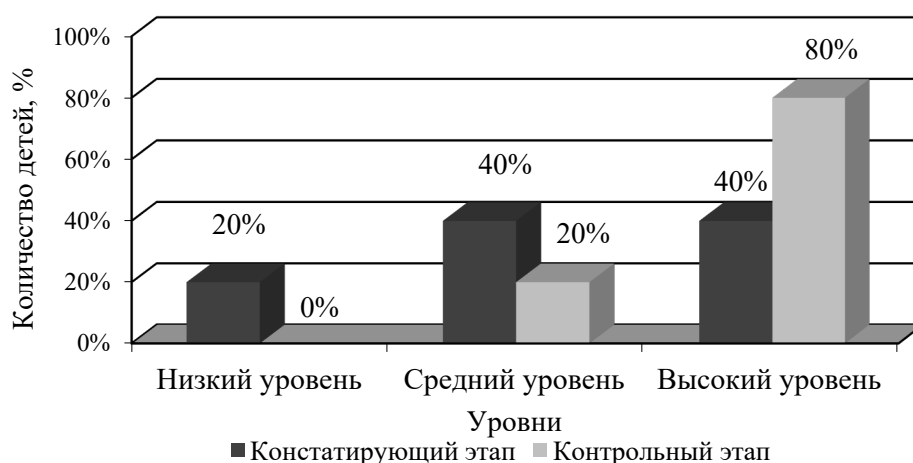


Рисунок 3. Сравнительные данные исследования уровня развития моральных суждений по методике «Добро и Зло» (Т.П. Авдулова)

Из рисунка 3 следует, что проработка в процессе развивающей работы образов добра и зла принесла положительный результат, а именно: подавляющее большинство детей не только чётко обозначили доминанту, но и отобразили фундаментальные понятия, на которых формируются моральные представления, суждения и поступки, с использованием объектов, традиционно ассоциирующихся с понятиями добра и зла.

Добро, по-прежнему, чаще всего предстаёт в человеческом облике, с улыбкой, исполненное в ярких красках, с элементами украшения (цветы, солнечный принт и т.д.). Зло в большинстве случаев представляется в виде человекоподобного существа или несуществующего животного, демонстрирующего признаки враждебности (зубы, когти и т.д.).

В большинстве рисунков присутствуют обе фигуры, но фигура зла, как правило, меньше по размерам, располагается со сдвигом в сторону и вниз, в то время как изображение добра занимает большую площадь и обычно располагается по центру.

Результаты диагностики способности к совершению морального выбора по методике «Мой самый хороший и самый плохой поступок» представлены на рисунке 4.

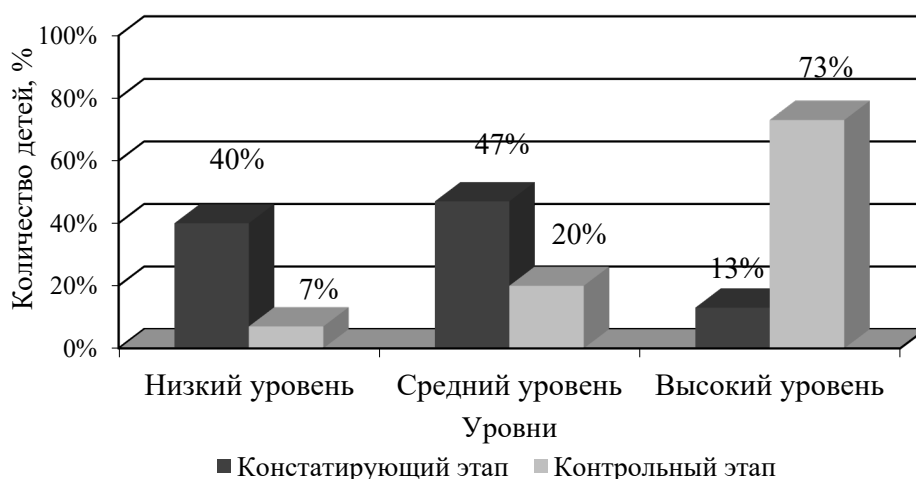


Рисунок 4. Сравнительные данные исследования уровня развития способности к совершению морального выбора по методике «Мой самый хороший и самый плохой поступок» (Т.П. Авдулова)

Существенное снижение доли старших дошкольников с низким уровнем развития моральных представлений о хороших и плохих поступках при одновременном ярко выраженном увеличении доли тех, кто способен к осознанию своих поступков и их оценке с позиции «хорошо / плохо», указывают на то, что постоянное выполнение заданий рефлексивного характера улучшает способность детей к оцениванию поступков, сопряжённых с необходимостью морального выбора, создаёт условия для развития регулятивных умений.

Сравнительные данные о доле в распределении предпочтений различных видов ценностей представлены на рисунке 5.

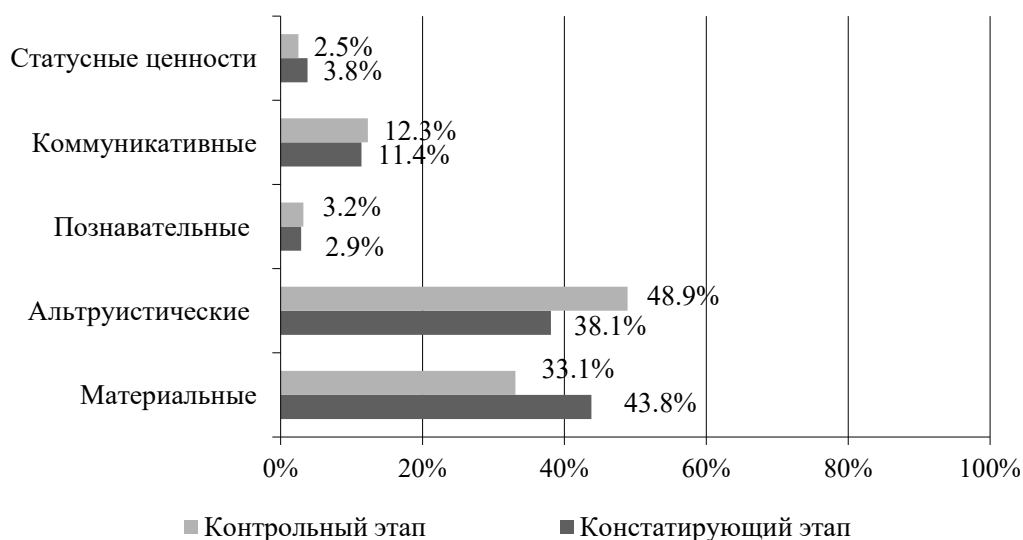


Рисунок 5. Сравнительные данные исследования ведущих ценностей по методике «Цветик-семицветик» (Т.П. Авдулова)

Сравнительные данные о долевом распределении предпочтений различных видов ценностей показывают, что на констатирующем этапе исследования преобладали материальные ценности (43,8%), на втором месте по частоте выбора располагались альтруистические ценности (38,1%), на третьем месте находились коммуникативные ценности (11,4%), далее статусные ценности (3,8%), наименьший процент от количества выборов ценностей – познавательным ценностям (2,9%). На контрольном этапе ситуация по трём из четырёх пунктов изменилась. Несмотря на то, что доля материальных ценностей по-прежнему существенна, после формирующего эксперимента она уменьшилась и до (33,1%), также уменьшился процент статусных (2,5%), коммуникативных (12,3%) и познавательных (3,2%) ценностей. На первое место поднялись ценности альтруистического плана (48,9%). Из этого следует закономерный вывод о том, что у старших дошкольников постепенно происходит переоценка тех ценностей, которые сопутствуют моральному выбору, в сторону большей ориентации на ценности, связанные с межличностными отношениями.

Данные, отображённые на рисунке 6, демонстрируют различия

в уровнях соблюдения детьми норм щедрости и честности.

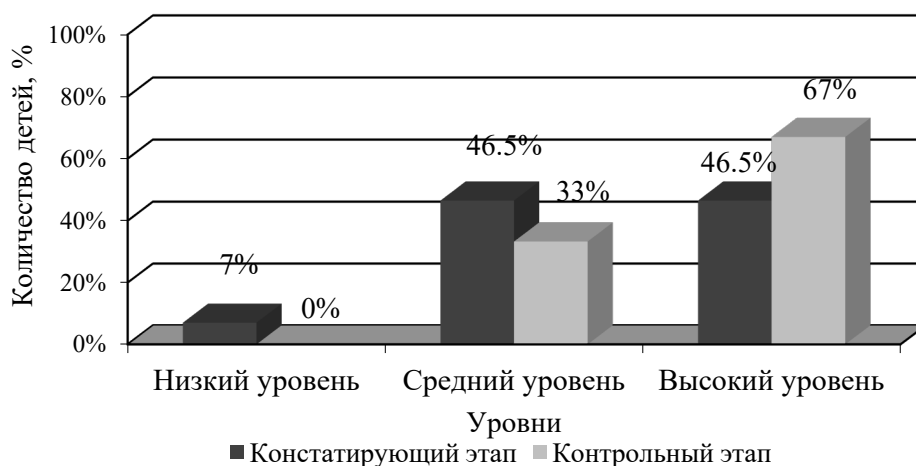


Рисунок 6. Сравнительные данные исследования уровня соблюдения норм щедрости и честности по методике «Честный лабиринт» (Т.П. Авдулова)

После проведения формирующего эксперимента большинство старших дошкольников стали лучше понимать и соблюдать те условия, в которых требуется соблюдение норм честности и щедрости. Доля детей с высоким уровнем диагностируемого показателя увеличилась с 46,5% до 67%.

Уменьшилась доля тех детей, для кого соблюдение норм честности и щедрости в некоторых случаях представляет затруднение в силу недостаточно развитой способности оценивать ситуацию с 46,5% до 33%, на констатирующем этапе по методике «Честный лабиринт» присутствовал 1 ребенок, который склонен к игнорированию норм честности и щедрости. На этапе формирующего эксперимента ни один ребенок не продемонстрировал негативного отношения к нормам щедрости и честности.

На рисунке 7 показано итоговое распределение старших дошкольников по уровням развития способности к совершению морального выбора.

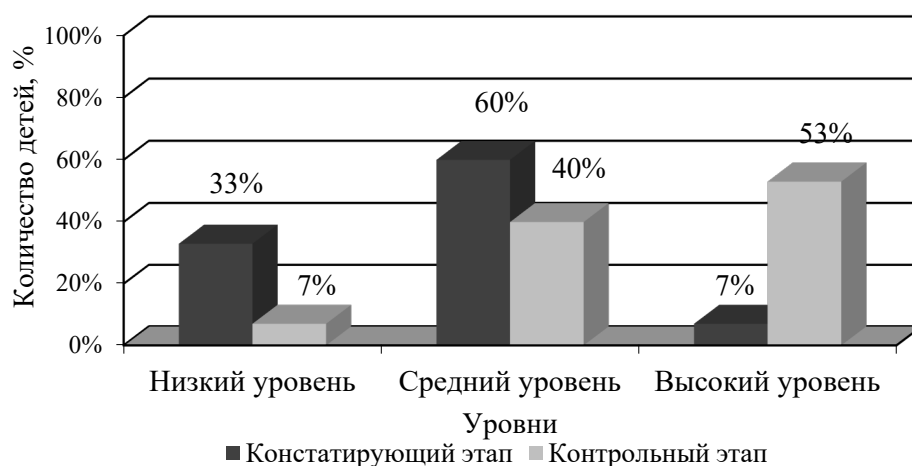


Рисунок 7. Сравнительные данные о распределении старших дошкольников по уровням развития способности к совершению морального выбора

Таким образом, по итоговому уровню развития способности к совершению морального выбора, определяемому всей совокупностью эмпирических данных, наблюдается положительная динамика: доля детей с низким уровнем диагностируемого свойства существенно уменьшилась, с высоким – ощутимо возросла. Можно сказать, что дети стали больше ориентироваться на чувства и потребности другого, у большинства детей появилась способность не только к называнию обобщенной нормы, но и к обоснованию универсального правила («Друзьям надо помогать всегда», «Никогда нельзя обманывать – люди не смогут доверять друг другу» и др.). Большинство детей совершают эмоционально-оценочные суждения собственным поступкам и поступкам других. Если на констатирующем этапе для детей, находящихся на низком уровне развития способности к совершению морального выбора при решении ситуаций морального выбора были характерны ответы типа «можно и нельзя», то на этапе контрольного эксперимента дети аргументировали свои ответы исходя из универсального правила.

Выводы по главе 2

Опытно-экспериментальная работа (ОЭР) по развитию у детей старшего дошкольного возраста способности к совершению морального выбора осуществлялась в три этапа: констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент, контрольный эксперимент.

На констатирующем этапе работы обнаружилось, что 33% детей имеют низкий уровень развития способности к совершению морального выбора; средний уровень продемонстрировали 60% старших дошкольников; только одному ребёнку (7% от общей численности выборки) свойственен высокий уровень развития способности к совершению морального выбора. Дети, находящиеся на среднем уровне морального развития показали знание моральной нормы, но не постоянную способность ее аргументации. У данной категории детей способность к проявлению сопереживания и сочувствия к другому присутствует. Дети, которые находятся на низком уровне способности к совершению морального выбора действуют исходя из личных интересов, собственные интересы детей превалируют интересы окружающих, они могут знать моральную норму, но не всегда соблюдать ее. Способность к аргументации собственного выбора отсутствует, таким детям свойственно отвечать на вопросы типа «можно», «нельзя».

Высокий уровень показал лишь 1 ребенок, он имеет представления о моральных нормах, способен анализировать и оценивать ситуации при наличии в них моральной дилеммы, а также способен аргументировать собственный выбор в условиях моральной дилеммы. В своих ответах называет обобщенную норму и дает обоснование универсального правила. Выражает эмоциональную реакцию на соблюдение или нарушение моральной нормы, ориентируется на альтруистические ценности.

Формирующий этап эксперимента был направлен на реализацию выдвинутых педагогических условий, а именно: освоение детьми причинно-следственных связей моральных ситуаций в условиях диалога со взрослыми

и сверстниками; ориентация детей на другого (взрослого, сверстника) в условно-игровых ситуациях; обогащение практического опыта морального выбора в условиях детской волонтерской деятельности.

Для реализации выдвинутых условий на этапе формирующего эксперимента была разработана и реализована программа, которая состояла из циклов занятий, направленных на развитие способности к совершению морального выбора.

Каждый цикл занятий состоял из комплекса образовательных событий, которые включали в себя 5 блоков и два занятия (вводное, заключительное). Вводное занятие было посвящено актуализации имеющихся у детей представлений о фундаментальных категориях, лежащих в основе морального выбора «Добро» и «Зло». Занятия первого блока были направлены на развитие способности к совершению морального выбора на примере нормы помощи. Занятия второго блока были направлены на развитие способности к совершению морального выбора на примере нормы щедрости. Третий блок занятий основан на развитие способности к совершению морального выбора на примере нормы честности. Четвёртый блок занятий направлен на развитие способности к совершению морального выбора на примере нормы послушания. Заключительное занятие было проведено с целью практической отработки детьми умения совершать обоснованный моральный выбор в ситуации, когда появляется дилемма – следовать одним нормам в противовес другим.

После проведенной программы мероприятий проведена повторная диагностика на выявление сформированности способности к совершению морального выбора у детей старшего дошкольного возраста, по тем же методикам, которые использовались на констатирующем эксперименте.

На контрольном этапе ОЭР по итоговому уровню развития способности к совершению морального выбора, определяемому всей совокупностью эмпирических данных, наблюдается положительная динамика: доля детей

находящихся на низком уровне способности к совершению морального выбора значительно уменьшилась, с высоким ощущением возросла. Дети стали больше ориентироваться на чувства и потребности другого, у большинства детей появилась способность не только к называнию обобщенной нормы, но и к обоснованию универсального правила («Друзьям надо помогать всегда», «Никогда нельзя обманывать – люди не смогут доверять друг другу» и др.). Большинство детей совершают эмоционально-оценочные суждения собственным поступкам и поступкам других. Если на констатирующем этапе для детей, находящихся на низком уровне развития способности к совершению морального выбора при решении ситуаций морального выбора были характерны ответы типа «можно и нельзя», то на этапе контрольного эксперимента дети аргументировали свои ответы исходя из универсального правила. Стоит также отметить, что на констатирующем этапе большинство детей относили к себе только положительные поступки, а отрицательные предпочитали не рисовать, или относили отрицательный поступок к поведению героя мультфильма или к другому человеку. При интерпретации рисунков на контрольном этапе дети рисовали как положительные поступки, так и отрицательные, большинство детей оценивали свои «плохие» поступки, что говорит о появлении эмоционально-оценочного суждения к собственным поступкам, а не только поступкам других.

Исходя из положительной динамики развития способности к совершению морального выбора, можно считать выдвинутую гипотезу подтвержденной.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе исследования осуществлен анализ понятия способности к совершению морального выбора. Способность к совершению морального выбора – это совокупность представлений ребенка о нравственных эталонах, эмоциональное отношение к моральной норме, воплощенной в своих поступках и в поступках других а также совершение поступка в соответствии с нравственной нормой при совершении морального выбора. По своей сути, способность к совершению морального выбора это сложная система, в структуре которой выделяют моральное мышление, ценностные ориентации, моральные чувства и эмоции, а также моральные действия. Чтобы совершить моральный выбор, необходима способность к управлению (воля), являющаяся неотъемлемой частью морального сознания, мышления.

Так же сделан вывод о том, что главным новообразованием детей старшего дошкольного возраста в становлении способности к совершению морального выбора становится новая внутренняя позиция, новый уровень осознания своего места в системе общественных отношений, соподчинение мотивов, развитие самооценки, усвоение этических норм поведения, наличие таких качеств как: сопереживание, ответственность, воля, щедрость и др.

На основании исследований Т.П. Авдуловой выделены следующие критерии исследуемого понятия: способность к моральным суждениям, способность выражать моральные эмоции, ценностные ориентации, способность совершать моральные поступки.

На этапе констатирующего эксперимента в соответствии с выделенными критериями и индикаторами способности к совершению морального выбора был сформирован комплекс диагностических инструментов, состоящих из следующих диагностических блоков: изучение развития морального мышления дошкольников (моральные дилеммы, рисунок «Добро и зло»); изучение развития моральных эмоций дошкольников («Мой самый хороший и самый плохой поступок»); исследование ценностных ориентаций

дошкольников («Цветик–семицветик», некоторые показатели «Добро и зло»); изучение реального морального поведения дошкольников (проективный рисунок «Мой самый хороший и самый плохой поступок», методика «Честный лабиринт»).

В ходе диагностического исследования выявлено, что 33% детей имеют низкий уровень развития способности к совершению морального выбора; средний уровень продемонстрировали 60% старших дошкольников; только одному ребёнку (7% от общей численности выборки) свойственен высокий уровень развития способности к совершению морального выбора. Дети, находящиеся на среднем уровне морального развития показали знание моральной нормы, но не постоянную способность ее аргументации. У данной категории детей способность к проявлению сопереживания и сочувствия к другому присутствует. Дети, которые находятся на низком уровне способности к совершению морального выбора действует исходя из личных интересов, собственные интересы детей превалируют интересы окружающих, они могут знать моральную норму, но не всегда соблюдать ее. Способность к аргументации собственного выбора отсутствует, таким детям свойственно отвечать на вопросы типа «можно», «нельзя». Высокий уровень показал лишь 1 ребенок, он имеет представления о моральных нормах, способен анализировать и оценивать ситуации при наличии в них моральной дилеммы, а также способен аргументировать собственный выбор в условиях моральной дилеммы. В своих ответах называет обобщенную норму и дает обоснование универсального правила. Выражает эмоциональную реакцию на соблюдение или нарушение моральной нормы, ориентируется на альтруистические ценности.

На формирующем этапе эксперимента разработана и реализована система образовательных мероприятий по реализации выдвинутых в гипотезе педагогических условий развития способности к совершению морального выбора, а именно: освоение детьми причинно-следственных связей моральных ситуаций в условиях диалога со взрослыми и сверстниками; ориентация детей

на другого (взрослого, сверстника) в условно-игровых ситуациях; обогащение практического опыта морального выбора в условиях детской волонтерской деятельности.

Программа занятий, состояла из циклов занятий, направленных на развитие способности к совершению морального выбора.

Каждый цикл занятий состоял из комплекса образовательных событий, которые включали в себя 5 блоков и два занятия (вводное, заключительное). Вводное занятие было посвящено актуализации имеющихся у детей представлений о фундаментальных категориях, лежащих в основе морального выбора «Добро» и «Зло». Занятия первого блока были направлены на развитие способности к совершению морального выбора на примере нормы помощи. Занятия второго блока были направлены на развитие способности к совершению морального выбора на примере нормы щедрости. Третий блок занятий основан на развитие способности к совершению морального выбора на примере нормы честности. Четвёртый блок занятий был направлен на развитие способности к совершению морального выбора на примере нормы послушания. Заключительное занятие было проведено с целью практической отработки детьми умения совершать обоснованный моральный выбор в ситуации, когда появляется дилемма – следовать одним нормам в противовес другим.

После проведенной программы мероприятий проведена повторная диагностику на выявление сформированности способности к совершению морального выбора у детей старшего дошкольного возраста, по тем же методикам, которые использовались на констатирующем эксперименте.

На контрольном этапе ОЭР по итоговому уровню развития способности к совершению морального выбора, определяемому всей совокупностью эмпирических данных, наблюдается положительная динамика: доля детей с низким уровнем диагностируемого свойства уменьшилась, с высоким – возросла.

Дети стали больше ориентироваться на чувства и потребности другого, у большинства детей появилась способность не только к называнию обобщенной нормы, но и к обоснованию универсального правила («Друзьям надо помогать всегда», «Никогда нельзя обманывать – люди не смогут доверять друг другу») и др.). Большинство детей совершают эмоционально-оценочные суждения собственным поступкам и поступкам других. Если на констатирующем этапе для детей, находящихся на низком уровне развития способности к совершению морального выбора при решении ситуаций морального выбора были характерны ответы типа «можно и нельзя», то на этапе контрольного эксперимента дети аргументировали свои ответы исходя из универсального правила. Стоит также отметить, что на констатирующем этапе большинство детей относили к себе только положительные поступки, а отрицательные предпочитали не рисовать, или относили отрицательный поступок к поведению героя мультфильма или к другому человеку. При интерпретации рисунков на контрольном этапе дети рисовали как положительные поступки, так и отрицательные, большинство детей оценивали свои «плохие» поступки, что говорит о появлении эмоционально-оценочного суждения к собственным поступкам, а не только поступкам других.

Гипотеза признана подтверждённой. Цель достигнута. Все поставленные задачи решены.

Список использованных источников

1. Авдулова Т.П., Хузеева Г.Р. Личностная и коммуникативная компетентности современного дошкольника. М., 2013. 138 с.
2. Аксенов Е.Г., Захарова Т.Н., Авдулова Т.П. Диагностика и развитие моральной компетентности личности дошкольника. М., 2007. 412 с.
3. Аникин В.П. Русские народные пословицы, поговорки, загадки и детский фольклор. М., 2014. 139 с.
4. Апресян Р.Г., Гусейнов А.А. Этика: Энциклопедический словарь. М., 2001. 671 с.
5. Арсеньев А.С. Научное образование и нравственное воспитание // Психологические проблемы нравственного воспитания детей: сборник статей / Под ред. Ф.Т. Михайлова. М., 1979. С. 10–34.
6. Бакштановский В.И. Моральный выбор личности: альтернативы и решения. М., 1983. 99 с.
7. Бакштановский В.И. Моральный выбор личности: цели, средства, результаты. Томск, 1977. 200 с.
8. Бахтин М.М. К Философии поступка // Собрание сочинений: В 7 т. Т.1. Философская эстетика 1920-х Гг. М., 2003. С. 8–12.
9. Божович Л.И. Нравственное формирование личности дошкольника в коллективе. М., 1987. 528 с.
10. Болотина Л.Р. Дошкольная педагогика: учебное пособие для академического бакалавриата. М., 2018. 218 с.
11. Большой энциклопедический словарь. URL: <http://www.onlinedics.ru/slovar/bes.html> (дата обращения 12.12.2018).
12. Бреслав Г.М. Композиционная теория эмоций: к пониманию моральных эмоций и любви // Психология. Журнал Высшей школы экономики. М., 2015. №4. С. 81–102

URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kompozitsionnaya-teoriya-emotsiy-k-ponimaniyu-moralnyh-emotsiy-i-lyubvi> (дата обращения: 21.09.2019).

13. Буре Р.С. Социально-нравственное воспитание дошкольников: методическое пособие. М., 2011. 76 с.

14. Буре Р.С., Година Г.Н. Воспитание нравственных чувств у старших дошкольников. М., 2016. 196 с.

15. Воловикова М.И., Мустафина Л.Ш. Представления о совести в российском менталитете. М., 2016. 144 с.

16. Вольнова Т.В. К проблеме формирования у детей старшего дошкольного возраста умения соблюдать нормы морального поведения. Ульяновск, 2016. 118 с.

17. Воспитание и обучение в старшей группе детского сада / Под ред. Т.М. Марковой. М., 1987. 279 с.

18. Выготский Л.С. Собрание Сочинений: В 6 т. Т.4. Детская психология. М., 1984. 432 с.

19. Гогоберидзе А.Г., Солнцева О.В. Дошкольная педагогика с основами методик воспитания и обучения. М., 2019. 464 с.

20. Гришин Д.М. Жизненные ситуации с нравственным содержанием. Калуга, 1971. 224 с.

21. Гусейнов А.А. Социальная природа нравственности. М., 1974. 298 с.

22. Данилюк А.Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. М., 2014. 120 с.

23. Дмитриева Е.А. Формирование готовности будущих учителей к нравственному воспитанию школьников на основе морального выбора: дисс. ... канд. пед. наук. Калуга, 1998. 223 с.

24. Дубов И.Г., Хвостов А.А. Моральная детерминация поведения в обыденном сознании больших групп населения // Вопросы психологии. М., 2000. № 5. С. 87–99. URL: <https://hr-portal.ru/article/moralnaya->

determinaciya-povedeniya-v-obyedennom-soznanii-bolshih-grupp-naseleniya (дата обращения 09.11.2019).

25. Ежкова Н.С. Дошкольная педагогика. М., 2016. 180 с.

26. Зинченко В.П. Большой Психологический Словарь. URL: https://bookscafe.net/read/zinchenko_v-bolshoy_psihologicheskiy_slovar-161944.html#p1 (дата обращения 19.10.2019).

27. Знаменщикова Н.В., Шинкарёва Н.А. Особенности проявления любознательности у детей старшего дошкольного возраста // Балтийский гуманитарный журнал. Калининград, 2018. №2 (23). С. 239–241. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-proyavleniya-lyuboznatelnosti-u-detey-starshego-doshkolnogo-vozrasta/viewer> (дата обращения: 12.05.2019).

28. Золотарева Е.К. Педагогические условия осознания ребенком-дошкольником нравственной ценности поступка: дисс. ... канд. пед. наук. М., 1993. 153 с.

29. Зябкина В.В. Нравственно-эстетическое воспитание дошкольников в процессе ознакомления с художественной литературой: дис. ... канд. пед. наук. Курск, 2012. 219 с.

30. Ибрагимова У.Б., Мейрбекова Р.Т., Умирзахова Г.А. Нравственное воспитание и формирование культуры поведения детей старшего дошкольного возраста // Международный журнал экспериментального образования. М., 2014. № 1. С. 8–12. URL: <https://docplayer.ru/40662109-Pedagogical-sciences-nravstvennoe-vozpitanie-i-formirovanie-kultury-povedeniya-detey-starshego-doshkolnogo-vozrasta.html> (дата обращения 06.10.2019).

31. Ильин Е.П. Психология совести: вина, стыд, раскаяние. СПб., 2016. 288 с.

32. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь. М., 2003. 176 с.

33. Козлова С.А., Куликова Т.А. Дошкольная педагогика. М., 2010. 416 с.

34. Колокольцева М.А. Технологии социально-нравственного воспитания дошкольников: учебное пособие. М., 2019. 128 с.
35. Куниченко О.В. Особенности воспитания нравственного поведения старших дошкольников средствами мультипликационных фильмов: дисс. ... канд. пед. наук. М., 2013. 167 с.
36. Малюгин Д.В. Психологические детерминанты морального выбора: дисс. ... канд. психол. наук. М., 2007. 170 с.
37. Марков Ю.Г. Сложности морального выбора // Философия и общество. Волгоград, 2016. №1 (78). С. 86–103. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/slozhnosti-moralnogo-vybora/viewer> (дата обращения: 18.04.2020).
38. Маркова В. Нравственное воспитание в отечественной педагогике // Дошкольное воспитание. М., 2006. № 12. С.104–110.
39. Мастеров Д.В. Различие морали и нравственности: к постановке проблемы // Теория и практика общественного развития. Краснодар, 2012. №9. С. 32–34. URL: cyberleninka.ru/article/n/razlichie-morali-i-nravstvennosti-k-postanovke-problemy/viewer (дата обращения: 21.09.2019).
40. Микляева Н.В., Семенака С.И. Уроки добра: комплексная программа социально-коммуникативного развития средствами эмоционального и социального интеллекта. М., 2016. 208 с.
41. Милкинен Л.Д. Сущность этического идеала // Известия Петербургского университета путей сообщения. СПб., 2005. С. 189–194. URL: http://izvestiapgups.org/assets/pdf/01_2005.pdf (дата обращения: 11.09.2019).
42. Молчанов С.В. Мораль справедливости и мораль заботы: зарубежные и отечественные подходы к моральному развитию // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. М., 2011. №2. С. 59–72. URL: http://msupsyj.ru/pdf/vestnik_2011_2/vestnik_2011-2_59-72.Pdf (дата обращения: 15.05.2020).

43. Морева Г.И. Самооценка как фактор регуляции морального поведения дошкольника: дисс. ... канд. психол. наук. М., 1985. 166 с.
44. Нечаева В.Г. Нравственное воспитание дошкольника. М., 2015. 329 с.
45. Овинова Л.Н. Нравственность как педагогическое понятие // Человек. Спорт. Медицина. Челябинск, 2006. №16 (71). С. 18–21. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nravstvennost-kak-pedagogicheskoe-ponyatie/viewer> (дата обращения: 21.09.2019).
46. Петрова В.И., Стульник Т.Д. Нравственное воспитание в детском саду. М., 2008. 80 с.
47. Пономаренко Т.О. О Взаимосвязи этических представлений и поступков детей // Дошкольное Воспитание. М., 2002. № 4. С. 10–14.
48. Рахматуллина Л.В. Воспитание нравственной устойчивости у младших школьников в ситуациях морального выбора: дисс. ... канд. пед. наук. М., 2008. 159 с.
49. Рахматуллина Л.В. Формирование основ нравственно устойчивой личности младших школьников в процессе морального выбора. Казань, 2001. 151 с.
50. Сердюк Т.С. Проблема определения совести в философии морали // Известия Алтайского государственного университета. Барнаул, 2011. №2–1 (70). С. 199–202. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-opredeleniya-sovesti-v-filosofii-morali/viewer> (дата обращения: 21.09.2019).
51. Сибирцева У.П. Методика педагогического регулирования нравственного выбора детей старшего дошкольного возраста // Молодёжная наука: тенденции развития. Елец, 2018. С. 52–58. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_36644254_92546822.pdf (дата обращения: 21.09.2019).
52. Сироткин Л.Ю., Егерова С.Ф. Нравственный выбор и его воспитание: научно-методическое пособие. Казань, 1995. 79 с.

53. Суворова О.В., Споткай Л.А., Шалина А.А. Психолого-педагогические условия развития старшего дошкольника как субъекта морально-нравственного выбора // Проблемы современного педагогического образования. Ялта, 2017. № 55–7. С. 277–283. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_29373288_23659799.pdf (дата обращения: 13.03.2020).

54. Сурина И.А. Ценностные ориентации // Знание. Понимание. Умение. М., 2005. №4. С. 162–164. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsennostnye-orientatsii/viewer> (дата обращения: 21.09.2019).

55. Толстых В.И. Нравственное воспитание. М., 2009. 45 с.

56. Трошин П.Л. Нравственное воспитание: понятие, сущность, задачи // Молодой ученый. Казань, 2016. №8 (112). С. 884–887. URL: <https://moluch.ru/archive/112/28290/> (дата обращения: 30.10.2020).

57. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования // Министерство образования и науки Российской Федерации. Документы. URL: <http://минобрнауки.рф/документы/922> (дата обращения: 12.02.2020).

58. Федосеева О.Ю. Сущностные характеристики действий нравственно-этического оценивания на основе морального выбора и моральных норм // Концепт. Киров, 2018. №3. С. 163–174. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnostnye-harakteristiki-deystviy-nravstvenno-eticheskogo-otsenivaniya-na-osnove-moralnogo-vybora-i-moralnyh-norm/viewer> (дата обращения: 17.02.2020).

59. Юлдыбаев Б.Р. Мораль как социокультурный феномен: Сущность и специфика // Вестник Башкирского университета. Уфа, 2007. №4. С. 139–141. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/moral-kak-sotsiokulturnyy-fenomen-suschnost-i-spetsifika/viewer> (дата обращения: 21.09.2019).

60. Якобсон С.Г. Психологические проблемы этического развития детей. М., 1984. 144 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Описание диагностических материалов (Т.П. Авдулова)

Первый блок «Изучение развития морального мышления дошкольников»:

– моральные дилеммы (ситуации вербального решения ребенком моральных дилемм по различным моральным нормам в категориях взрослые и сверстники). В анализе моральных суждений определяются следующие показатели: уровень суждений по трем моральным нормам – помощи, щедрости и честности (средний балл по двум ситуациям взаимодействия со взрослым и со сверстником); уровень суждений в зависимости от партнера по общению: взрослый, сверстник (средний балл по трем ситуациям для каждого из партнеров по общению); общий уровень моральных суждений (среднее значение по всем ситуациям). На основании анализа делается заключение об общем уровне морального развития дошкольника о преимущественной ориентации на взрослого или на сверстника в моральном поведении и о присвоении каждому из них моральных норм, где максимальное количество баллов 48. Максимальный балл за ответ на ситуацию 6, минимальный 1. Средний уровень развития для старшего дошкольника соответствует показателю 3 балла. Дополнительно анализируются ответы по дилемме № 8, содержащей противоречие между нормами (Аналог дилеммы Хайнца), рассматриваются, какой норме следует ребенок (честности или помощи), как сопоставляет их между собой, какова аргументация рассуждений.

– рисунок «Добро и Зло», направленный на диагностику полярных нравственных эталонов и представлений о нравственных категориях оценивается максимально 34 баллами, где: 8–17 низкий уровень развития; 19–23 средний уровень развития; 24–34 баллов высокий уровень развития.

Для тематического рисунка «Добро и Зло» разработана система количественной оценки, включающая шесть показателей. Оценивается каждое из понятий и выставляется суммарный балл:

1. Направленность изображений Добра и Зла (баллы начисляются за изображение Добра и Зла отдельно): на человека с его изображением в рисунке Добра и в рисунке Зла – 3 балла; на человека с его изображением, но только по одной из категорий (Добро и Зло) или содержание изображений связано с животными – 2 балла; рисунки Добра и Зла направлены на материальные объекты – 1 балл.

2. Обобщенность понятия, иллюстрируемого поступком (баллы начисляются за изображение Добра и Зла отдельно):

5 баллов – уровень обобщенных нравственных норм, где Добро и Зло выступают как некоторые универсальные понятия, отраженные в сюжете (с учетом вербальных суждений);

4 балла – символический уровень, где понятия Добро и Зло изображены в качестве абстрактных символов;

3 балла – метафоричный уровень, где понятия Добро и Зло определяются через сказочные сюжеты или исторические события;

2 балла – конкретный уровень, где понятия Добро и Зло воплощены в конкретных поступках или ситуациях;

1 балл – дополнительный уровень, где сюжеты не связаны с понятиями Добра и Зла или изображены конкретные поступки без нравственного содержания.

3. Эмоциональная значимость (баллы начисляются за изображение Добра и Зла отдельно):

3 балла – понятие изображено цветом, прорисовано, есть детали и точность изображения;

2 балла – понятие не детализировано, но прорисовано цветом;

1 балл – набросок понятия, изображенного одним цветом.

4. Использование цвета: (баллы начисляются за изображение Добра

и Зла отдельно): отметить на бланке в графе «Использованные цвета» для изображения Добра и Зла. Количественно оценивается адекватность цвета – 2 балла, неадекватность использования цвета – 1 балл.

5. Соотношение понятий (баллы начисляются общие):

4 балла – общий рисунок, иллюстрирующий Добро и Зло во взаимодействии;

3 балла – понятия разделены на листе или изображены на разных листах;

2 балла – понятия изображены отдельно, но без деления листа;

1 балл – изображено только одно из понятий или оба понятия, не связанные по смыслу.

6. Доминирование понятия (баллы начисляются общие).

4 балла – доминирование Добра по критериям цвета, тщательности изображения, размеру;

3 балла – незначительный перевес Добра;

2 балла – отсутствие доминанты;

1 балл – доминирование Зла.

Второй блок «Изучение развития моральных эмоций дошкольников» – отдельные показатели проективных методик «Мой самый хороший и самый плохой поступок», который оценивается 21 баллами максимально, минимальное количество баллов 11.

Третий блок «Исследование ценностных ориентаций дошкольников»:

– «Цветик–семицветик», максимально оценивается 3 баллами, где 1 балл – слабая выраженность, 2 балла частичная выраженность, 3 балла – полная выраженность нормы;

– некоторые показатели методики «Добро и Зло».

Заключительный, четвертый, блок «Изучение реального морального поведения представлен следующими методиками:

– проективный рисунок «Мой самый хороший и самый плохой поступки», который максимально оценивается 3 баллами, где 1 балл – слабая выраженность, 2 балла частичная выраженность, 3 балла – полная

выраженность индикатора;

– методика «Честный лабиринт» дошкольников» который оценивается максимально в 3 балла, где 1 балл – слабая выраженность, 2 балла частичная выраженность, 3 балла – полная выраженность индикатора.

Обработка результатов проводится путем анализа результатов выполненных детьми заданий, и оценивается по 3-х балльной системе. 1 балл – низкий уровень – ставится тем, кто не смог справиться с поставленным заданием, не знает, соблюдает моральную норму; 2 балла – средний уровень – ставится за задания, которые выполнены частично, за принятие компромиссного решения, за незнание какой-либо нормы; 3 балла – высокий уровень – ставится тем детям, которые полностью верно выполняют задание, соблюдают 2 из предложенных норм (честности и щедрости) могут аргументировать свой выбор.

Тематическая рисуночная методика «Мой самый хороший и самый плохой поступки» («МСХПП») направлена на исследование представлений детей о собственном поведении, уровня рефлексии поведения и может использоваться как с целью изучения содержания морального развития детей, так и с целью анализа различных аспектов социализации детей.

Методика «Честный лабиринт», направлена на диагностику реального морального поведения дошкольников. Диагностическая процедура представляет собой игровое взаимодействие между тремя детьми, которые решают задачи – «лабиринты», конкурируя друг с другом за призы. Методика направлена на диагностику готовности детей соблюдать нормы честности и щедрости в ситуации реального взаимодействия со сверстниками.

Моральные дилеммы (истории, содержащие моральный выбор) позволяют определить уровень развития моральных суждений дошкольников. Истории с открытым концом, предлагаемые детям, должны быть экологичны, то есть распространяться на ситуации, понятные детям этого возраста и типичные для их каждодневного взаимодействия с социальным окружением.

В ситуации решения моральных дилемм человек использует

социо-культурно заданные этические нормативы, но способы их личностного освоения могут при этом быть существенно разными.

Диагностика «Цветик–семицветик», направлена на исследование ценностных ориентаций дошкольников. Методика представляет собой игровое загадывание желаний с использованием модели «Цветик–семицветик» с яркими разноцветными «отрывающимися» лепестками.

Тематическая рисуночная методика «Добро и Зло» направлена на диагностическое исследование и развитие моральных представлений, морального мышления, нравственных эталонов, критериев оценки поведения окружающих людей, изучение моральных и социальных переживаний. Проективный рисунок «Добро и Зло» выражает общие принципы отношения к действительности, моральные и социальные воззрения личности, понимание критериев хорошего и плохого, должного и их соотношение. Беседа по рисунку позволяет определить уровень моральных суждений ребенка, обобщенность нравственных категорий.

Максимальное количество баллов в изучении развития морального мышления дошкольников будет составлять 40 баллов; в изучении развития моральных эмоций дошкольников максимальное количество баллов – 21, где 11 – минимальное количество баллов; в аспекте исследования ценностных ориентаций дошкольников максимальное количество баллов составит – 6, где минимальное количество баллов – 2; в изучении реального морального поведения дошкольников максимальное количество баллов составит 9, где минимальное количество баллов – 3.

Максимальное количество баллов в изучении способности к совершению морального выбора дошкольников будет составлять 36 баллов.

Результаты диагностики способности к совершению морального выбора

по методике «Моральные дилеммы»,

показатель «уровень суждений по трем моральным нормам»

№ п/п	Моральные нормы						Средний балл по 2 ситуациям взаимодействия со взрослым и взаимодействием со сверстником
	Помощь		Щедрость		Честность		
	В ситуации взаимодействия с близким взрослым	Ситуация взаимодействия со сверстником	Ситуация взаимодействия с близким взрослым	Ситуация взаимодействия со сверстником	Ситуация взаимодействия с близким взрослым	Ситуация взаимодействия со сверстником	
1	5	5	6	1	2	4	3,83
2	5	5	5	2	2	3	3,66
3	1	5	6	5	6	4	4,5
4	1	1	1	3	6	5	2,83
5	3	1	1	3	2	4	2,33
6	5	5	5	3	1	4	3,83
7	5	5	1	3	2	4	3,33
8	1	5	2	3	4	2	2,83
9	5	5	3	5	2	4	4
10	5	5	5	2	6	3	4,33
11	1	5	1	2	2	5	2,6
12	5	5	5	4	2	2	3,8
13	5	5	5	1	3	3	3,66
14	6	6	5	6	2	5	5
15	5	5	1	3	2	4	3,33

Результаты диагностики способности к совершению морального выбора по методике «Моральные дилеммы», показатель «уровень суждений в зависимости от партнера по общению: взрослый, сверстник»

№ п/п	Ситуация взаимодействия с близким взрослым, общее значение по трем моральным нормам	Ситуация взаимодействия со сверстником, общее значение по трем моральным нормам	Средний балл по трем ситуациям взаимодействия	
			с близким взрослым	со сверстником
1	13	10	4,33	3,33
2	12	10	4	3,33
3	13	14	4,33	4,66
4	8	9	2,66	3
5	5	9	1,66	3
6	11	12	3,66	4
7	8	12	2,66	4
8	7	10	2,33	3,33
9	10	14	3,33	4,66
10	16	10	5,33	3,33
11	4	12	1,33	4
12	12	11	4	3,66
13	13	8	4,33	2,66
14	13	17	4,33	5,66
15	8	16	2,66	5,33

Результаты диагностики способности к совершению морального выбора по методике «Моральные дилеммы», показатель «норма послушания»

№ п/п	Результат (в баллах)
1	1
2	1
3	2
4	2
5	1
6	1
7	1
8	1
9	2
10	2
11	1
12	1
13	4
14	6
15	1

Результаты диагностики способности к совершению морального выбора
по методике «Моральные дилеммы»,
показатель «противоречие между нормами»

№ п/п	Критерий оценки	Комментарии детей в противоречивых ситуациях
1	5	Соблюдает норму помощи и честности. Маме нужно помочь, ее жалко, но воровать нельзя (сопереживает, проявляет уважение к чувствам других)
2	5	Выполняет только норму помощи, нарушая норму честности (сопереживает, проявляет уважение к чувствам других)
3	5	Соблюдает норму помощи и честности
4	5	Соблюдает норму помощи, нарушая норму честности (сопереживает, проявляет уважение к чувствам других)
5	5	Соблюдает норму помощи, но не соблюдает норму честности (сопереживает, проявляет уважение к чувствам других)
6	5	Соблюдает норму помощи, но не соблюдает норму честности (сопереживает, проявляет уважение к чувствам других)
7	5	Соблюдает норму помощи и честности (сопереживает, проявляет уважение к чувствам других)
9	5	Соблюдает норму помощи и честности (сопереживает, проявляет уважение к чувствам других)
10	5	Соблюдает и нормы помощи и честности (сопереживает, проявляет уважение к чувствам других)
11	5	Соблюдает только норму помощи (сопереживает, проявляет уважение к чувствам других)
12	5	Соблюдает норму помощи и честности (сопереживает, проявляет уважение к чувствам других)
13	5	Соблюдает норму помощи и честности (сопереживает, проявляет уважение к чувствам других)
14	6	Соблюдает норму помощи и честности, обосновывает решение (сопереживает, проявляет уважение к чувствам других)
15	5	Соблюдает норму помощи и честности (сопереживает, проявляет уважение к чувствам других)

Результаты диагностики по методике «Моральные дилеммы»,
показатель «общий уровень моральных суждений»

№ п/п	Моральные нормы							Противореч ие между нормами	Итого	Сред ний балл
	Помощь		Щедрость		Честность		Послушание			
	Взр.	Св.	Взр.	Св.	Взр.	Св.		Взр.		
1	5	5	6	1	2	4	1	5	29	3,62
2	5	5	5	2	2	3	1	5	29	3,62
3	1	5	6	5	6	4	2	5	34	4,25
4	1	1	1	3	6	5	2	5	24	3
5	3	1	1	3	2	4	1	5	20	2,5
6	5	5	5	3	1	4	1	5	29	3,62
7	5	5	1	3	2	4	1	5	26	3,25
8	1	5	2	3	4	2	1	5	23	2,87
9	5	5	3	5	2	4	1	5	30	3,75
10	5	5	5	2	6	3	1	5	32	4
11	1	5	1	2	2	5	2	5	23	2,87
12	5	5	5	4	2	2	2	5	30	3,75
13	5	5	5	1	3	3	4	5	31	3,87
14	6	6	5	6	2	5	6	6	42	5,25
15	5	5	1	3	2	4	1	5	26	3,25

Результаты диагностики способности к совершению морального” выбора
по методике «Рисунок “Добро и Зло”»

№ п/п	Направленность изображения		Обобщенность понятия		Эмоциональная значимость		Использование цвета		Деление понятий	Доминирование понятий	Итого
	добро	зло	добро	зло	добро	зло	добро	зло			
1	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	24
2	1	-	2	-	1	-	2	-	1	1	8
3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	24
4	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	18
5	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	19
6	1	-	1	-	1	-	1	-	1	2	7
7	3	3	2	2	3	3	2	1	2	2	23
8	2	2	2	2	3	3	2	2	4	2	24
9	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	19
10	2	2	3	3	3	2	2	2	2	4	25
11	1	-	1	-	1	-	1	-	1	2	7
12	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	21
13	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	24
14	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	23
15	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	23

Результаты диагностики способности к совершению морального выбора
по методике «Мой самый хороший и самый плохой поступок»

№ п/п	Направление изображения		Обобщенность понятия		Эмоциональная значимость		Использование цвета		Деление поступка	Доминирование поступка	Уровень рефлексии	Итого
	Хор.	Плох.	Хор.	Плох.	Хор.	Плох.	Хор.	Плох.				
1	4	4	2	2	3	2	2	2	2	3	4	30
2	2	-	2	-	1	-	4	-	1	1	2	13
3	4	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	28
4	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	20
5	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	21
6	1	-	1	-	1	-	1	-	1	2	2	9
7	3	3	2	2	3	3	2	1	2	4	2	27
8	3	2	2	2	3	3	2	2	4	2	2	27
9	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	20
10	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	25
11	1	1	1	-	1	-	1	-	1	2	2	10
12	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	23
13	4	4	2	2	3	3	2	2	2	2	1	27
14	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	4	30
15	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	1	24

Результаты диагностики способности к совершению морального выбора по методике «Цветик–семицветик»

№ п/п	Ценности				
	Материальные	Статусные	Коммуникативные	Познавательные	Альтруистические
1	5	0	2	0	0
2	2	1	0	0	4
3	7	0	0	0	0
4	4	0	1	0	2
5	4	0	3	0	0
6	3	0	1	0	3
7	4	0	1	0	2
8	3	1	1	0	2
9	5	0	1	0	1
10	2	0	0	2	3
11	3	2	0	1	1
12	2	0	0	0	5
13	0	0	0	0	7
14	0	0	1	0	6
15	2	0	1	0	4

Результаты диагностики способности к совершению морального выбора по методике «Честный лабиринт»

№ п/п	Соблюдение нормы		Комментарии детей	Итог
	щедрость	честность		
1	соблюдает 2	соблюдает 3	К: «Ну когда уже я выиграю и заберу наклейки?» Из 6 наклеек отдала 4, каждому игроку по наклейке, одной девочке 2. К: «Я дам Н. больше наклеек, так как у нее их нет»	5
2	1	2	Выиграла 2 раза, 1 раз соврала. При этом ни разу не поделилась. К: «Я опять выиграла, наклейки мои»	3
3	2	3	К «я дам всем ребятам по 1й наклейке, так как надо делиться, только вам дам те, которых у меня нет»	5
4	2	3	К: «Поделюсь со всеми, мне 3, а всем по одной»	5
5	3	3	К : «Наконец-то я выиграл, дам всем по 2 наклейки»	6
6	2	3	К:с «Ура, наклейки мои, не знаю какую дать, мне больше, так как я выиграл, а вам мало. Я выберу эту себе, она красивее, и эту..»	5
7	2	2	К: «Я хочу много раз выиграть» К: «я второй раз победила, теперь у меня наклеек больше всех, я дам всем по 1й наклейке»	4
8	1	3	К: «Наконец-то я победила» Забрала наклейки без аргументов, что надо поделиться	4
9	3	3	К: «Я дам каждому по 2 наклейки, надо делиться»	6
10	3	3	К:«Давайте поделим наклейки на всех?»	6
11	2	3	К: «Почему я опять проиграл, так не честно, я не успеваю» К: «Я выиграл!» К: « Я дам всем по 1й наклейке»	5
12	3	3	К: «Давайте разделим наклейки поровну?»	6
13	3	3	К: «Я разделю наклейки поровну»	6
14	3	3	К: «Я решила всем дать по 2 наклейке, чтобы никому не было обидно»	6
15	3	3	К: «Я так рада, что выиграла, я с вами поделюсь, я дам всем по 2 наклейки.»	6

Количественный уровень развития способности к совершению морального выбора детьми старшего дошкольного возраста

№ п/п	Мой самый плохой и хороший поступок	Моральные дилеммы	Добро и зло	Цветик–семицветик (доминирующие тенденции в процентном соотношении)	Честный лабиринт	Итого
1	В	С	В	переместил 5 лепестков в материальные ценности, что от общего количества лепестков составляет 71,4% и 28,6% переместил в коммуникативные ценности;	С	С
2	Н	С	Н	переместил 2 лепестка в материальные ценности (28,6%), 1 лепесток в статусные ценности (14,3%) и 4 в альтруистические ценности (57,1%);	Н	Н
3	С	С	В	переместил все 100% лепестков в материальные ценности;	С	С
4	Н	С	С	расположил 4 лепестка в материальные ценности (57,1%), 1 лепесток в коммуникативные (14,3%), 2 лепестка в альтруистические ценности (28,6);	С	С
5	Н	Н	С	расположил 4 лепестка в материальные ценности – 57%, и 3 лепестка в коммуникативные – 43%;	В	Н

Продолжение таблицы 19

№ п/п	Мой самый плохой и хороший поступок	Моральные дилеммы	Добро и зло	Цветик–семицветик (доминирующие тенденции в процентном соотношении)	Честный лабиринт	Итого
6	Н	С	Н	расположил 3 лепестка в материальные ценности (43%), 1 лепесток в коммуникативные ценности (14%), 3 лепестка в альтруистические – 43%	С	Н
7	С	С	В	расположил 4 лепестка в материальные ценности – 57,1%, 1 лепесток в коммуникативные ценности (14,3%), 2 лепестка в альтруистические – 28,6%	С	С
8	С	Н	В	расположил 3 лепестка в материальные ценности – 43%, 1 лепесток в статусные ценности (14,3%), 1 лепесток в коммуникативные ценности (14,3%), и 2 лепестка в альтруистические ценности (28,6%)	С	С
9	Н	С	С	расположил 5 лепестков в материальные ценности – 71,4%, 1 лепесток в коммуникативные и альтруистические ценности (по 14,3% в каждый пункт) т.е- 28,6%	В	С
10	С	С	С	расположил 2 лепестка в материальные ценности – 28,5%, 2 лепестка в познавательные ценности – 28,5%, 3 лепестка в альтруистические ценности – 43%	В	С

№ п/п	Мой самый плохой и хороший поступок	Моральные дилеммы	Добро и зло	Цветик–семицветик (доминирующие тенденции в процентном соотношении)	Честный лабиринт	Итого
11	Н	Н	Н	расположил 3 лепестка в материальные ценности – 43%, 2 лепестка в статусные ценности – 28,6%, 1 лепесток в познавательные ценности – 14,3%, 1 лепесток в альтруистические ценности (14,3%)	С	Н
12	С	С	С	расположил 2 лепестка в материальные ценности – 28,6%, 5 лепестков в альтруистические ценности – 71,4%	В	С
13	С	С	В	расположил все лепестки в альтруистические ценности – 100%;	В	С
14	В	В	В	расположил 6 лепестков в альтруистические ценности – 86%, а 1 лепесток в коммуникативные ценности 14%	В	В
15	С	С	С	расположил 2 лепестка в материальные ценности – 28,6%, 1 лепесток в коммуникативные ценности – 14,3%, 4 лепестка в альтруистические ценности – 57,1%	В	С

Подробная характеристика содержания занятий.

Вводное занятие. Тема: «Добро и зло»

Содержание этого занятия заимствовано из методического пособия Т.П. Авдуловой и адаптировано в соответствии с задачами опытно-экспериментальной работы.

Цель – актуализация имеющихся у детей представлений о фундаментальных категориях, лежащих в основе морального выбора «Добро» и «Зло»

Задачи:

1. Расширять представления у старших дошкольников о добре и зле.
2. Развивать способность старших дошкольников анализировать поступки (добрые и злые) и соотносить их с общечеловеческими ценностями.
3. Воспитывать стремление к добру, желание избегать зла и бороться с ним.
4. Развивать способность эмоционально откликаться о понятиях «Добро» и «Зло»

Ход занятия:

Педагог: Ребята, сегодняшнее занятие я бы хотела начать со сказки, послушайте, какую я сказку я для вас приготовила.

Сказка “Добро и Зло”.

В одном сказочном лесу, в маленьком хорошеньком домике жило-поживало Добро. Каждое утро Добро очень любило приводить свой дом в порядок: оно поливало цветы в своем саду, ухаживало за ними, от этого они хорошо росли, улыбались всем окружающим и цвели прекрасными цветами. Добро любило птиц, живущих в лесу, заботилось о них: кормило их зимой, строило для них домики весной. А птицы отвечали ему тем же, они пели Добру свои звонкие и красивые песни, от их песен у всех вокруг было радостное настроение. Добро заботилось не только о цветах и птицах, оно еще очень

любило животных и дружило с ними. Добро дружило с солнышком, которое дарило каждый день ему яркий солнечный желтый цвет.

А недалеко от прекрасного домика Добра, в холодной каменной пещере жило Зло. Оно не любило солнечный, яркий свет и редко выходило на улицу. Зло не дружило с животными, ему не нравилось пение птиц. Растения и цветы не росли возле его дома, Зло их не любило. Жилище Зла окружали засохшие коричневые кусты. Однажды в этом сказочном лесу произошла вот такая история. Маленький бельчонок отстал от мамы и заблудился. Грустный, он долго плутал по лесу, пока вдалеке не увидел каменную пещеру. Подойдя к ней, он постучал в темное окно и попросил о помощи. Зло сердитым голосом, отказало бельчонку в помощи и прогнало его вон.

Загрустив еще больше, малыш пошел дальше. Тут навстречу ему выбежало Добро, бельчонок рассказал о своей беде. Добро ответило: «Я знаю, где твоя мама, я сейчас тебя провожу к ней. И с этих пор лесные жители, попав в беду, знают, к кому им обращаться за помощью».

Педагог: Понравилась вам сказка? О каких героях говорилось в этой сказке? Какие поступки Добро совершало в этой сказке? А как музыка могла вам подсказать, что эти поступки совершало Добро? Какая она? Как поступало Зло в этой сказке? Как музыка нам подсказала, что это Зло? Какая она здесь? (слушаются ответы детей). Молодцы, ребята»

2. Сюжетные картинки

(Мальчик несет тяжелые сумки бабушки, дети собирают мусор в лесу, девочка помогает маме по дому, мальчик дарит подарок другу, девочка жадничает, мальчик не уступил бабушке в автобусе, друзья помогли в беде, дети сажают дерево, дети кормят птиц, мальчик кричит на маму и др.)

Педагог: Ребята, вы видите, что на столе у вас лежат карточки зеленого и красного цвета. Я сейчас буду показывать вам картинки с различными ситуациями, а вы подумайте на картинке изображено добро или зло. Если вы считаете, что добро – поднимите карточку зеленого цвета, если зло –красного.

Примечание: Во время показа картинок педагог уточняет у детей,

почему ребенок поднял карточку данного цвета, просит объяснить свой выбор, привести аргументы.

В авторском описании этого упражнения используются иные цвета карточек: добро – жёлтая карточка, зло – коричневая. Здесь, безусловно, можно провести определённые ассоциативные параллели между цветами и обозначаемыми ими морально-нравственными категориями, однако эти параллели не явные. Поэтому в предложенной программе была произведена замена на более символические цвета – красный для обозначения зла, зелёный для обозначения добра, которые ассоциируются, с сигналами светофора: красный – опасность, запрет; зелёный – безопасность, разрешение действовать.

3. Незаконченные предложения

П.: Ребята, следующее задание. Я буду читать вам незаконченные предложения, а вы должны придумать для них добрый и злой конец. Детям по порядку читаются незаконченные предложения:

1. Девочка нашла котенка
2. Мальчик нашел забытую игрушку и
3. Мама заболела и её сын
4. Старенькая бабушка уронила палочку и
5. Дети слепили красивого снеговика, а Миша проходя мимо
6. Все дети убирали игрушки в группе, а Коля в это время
7. Девочка Таня порезала палец, и её подруга
8. Маленькая девочка потерялась и Света

Обсуждение незаконченных предложений. В случае если у детей имеются только положительные ответы, педагог просит детей предположить второй вариант ответа (отрицательный). Далее следует обсуждение. Например: какие эмоции испытывает девочка, которая нашла котенка и взяла его к себе жить, а девочка которая нашла котенка, но прошла мимо? Что чувствует котенок? и. т. д.

5. Этическая беседа

Варианты вопросов:

– Каких людей вы называете добрыми, каких злыми?

– Как вы себя чувствуете рядом с ними? Почему?

– Давайте вспомним злых героев сказок, а теперь добрых. (Баба-Яга, доктор Айболит, кот Леопольд, Золушка, мачеха, Машенька и волк, Золотая рыбка, старик и старуха, Дюймовочка и крот и др.).

– Зависит ли доброе отношение к людям от возраста человека?

– Может ли больной, бедный человек быть добрым?

– По каким признакам мы можем понять, добрый или злой поступок совершен?

Итог беседы: Добро всегда побеждает Зло.

Добрый поступок помогает улучшить отношения людей, дарит радость другому человеку, хорошее настроение, обязательно бескорыстный.

Зло, злой поступок – это неуважение, нетерпимость, обман, совершать зло, значит обижать другого, от зла человек испытывает негативные эмоции (плачет, огорчается, боится) от зла происходит вражда между людьми.

– Ребята, как вы считаете легко ли быть добрым? Почему?

Подведение общего итога занятия:

Педагог: Итак, ребята, о каких двух понятиях мы сегодня с вами говорили? Что каждому из вас ближе добро или зло? Почему?

Рассмотрим содержание занятий первого блока.

Первый блок – занятия на развитие способности к совершению морального выбора на примере нормы помощи.

Занятие 1

Цель: Обучение детей моральным суждениям по средством освоения причинно-следственных связей на примере нормы помощи.

Подготовительная часть

Педагог просит детей вспомнить, что означают понятия «добро» и «зло», по каким признакам мы можем отличить доброго человека от злого.

Дети подводятся к выводу о том, что добрый человек, помимо всего прочего, способен прийти на помощь тому, кто в этой помощи нуждается.

Основная часть

1. Чтение и обсуждение сказки «Три поросёнка».

Перечень вопросов:

- почему братья Ниф-ниф и Нуф-нуф остались без своего жилья?
- из чего был построен домик Наф-нафа?
- какими качествами можно охарактеризовать поросят?
- помогали ли поросята друг другу?
- кому нужно помогать?
- какие помогающие профессии вы знаете? И др.

Подводится итог беседы, что всегда нужно помогать тем, кто нуждается в помощи.

2. Дидактическая игра «Профессии-помощники».

Дети собирают пазлы по теме «Профессии». Пазлы состоят из 10–12 частей. Для собирания отобраны наборы изображений, относящихся к представителям помогающих профессий.

По завершении выполнения задания обсуждается, какую работу выполняет каждый из специалистов (врач, спасатель, полицейский и т.д.). Делается вывод о том, что все эти профессии – помощники.

Формулируются правила отношения к людям помогающих профессий, общения с ними (быть вежливыми, уважительно относиться к их труду, соблюдать правила безопасности др.).

Заключительная часть

Подведение итогов занятия, беседа по вопросам:

- кто из трёх поросят самый добрый? Почему?
- кому вы сами готовы оказывать помощь, и какую?
- чем можно помочь родителям, бабушкам и дедушкам? И др.

Занятие 2

Цель: обучение детей моральным суждениям по средством освоения

причинно-следственных связей на примере нормы помощи.

Просмотр и обсуждение мультфильма «Цветик–семицветик».

Примечание: просмотр мультфильма занимает большой объем времени, поэтому данное занятие было посвящено только просмотру мультфильма и его обсуждению.

Вопросы для обсуждения:

- какие желания загадывала девочка?
- использовала ли она цветик–семицветик для помощи? Сколько раз?
- почему девочка использовала только один лепесток, чтобы сделать доброе дело для другого человека?
- как вы думаете, могла ли девочка помочь кому-то ещё при помощи волшебного цветка?
- скажите – вы сами на месте девочки сколько лепестков смогли бы отдать на исполнение желаний других людей?
- для чего нужно помогать другим людям?
- какую помощь вы можете оказывать друг другу?

Занятие 3

Цель: побуждать детей к соблюдению моральных норм, к активному проявлению нравственных качеств на примере нормы помощи.

Подготовительная часть

Словесное рисование портрета доброго и злого человека.

Педагог просит детей вспомнить, что они знают о добре и зле, представить себе доброго и злого человека, описать словами их портреты.

Дети по очереди начинают называть слова, подходящие под описание, начиная с характеристик лица и т.д.

Основная часть

1. Обсуждение смысла пословицы «Дружно не гузно, а врозь – хоть брось».
2. Тематическое рисование «Я помогаю маме (папе, бабушке и т.д. по выбору каждого ребёнка)».

Заключительная часть

Подведение итогов – показ рисунков с кратким комментированием (кто изображён, чем занят каждый персонаж, в чём заключается помощь ребёнка взрослому).

Занятие 4

Цель: развитие у детей умения ориентироваться на моральные правила в ситуации морального выбора на примере нормы помощи.

Подготовительная часть

Обсуждение смысла пословицы «Сам погибай, а друга – выручай»

Основная часть

1. Рассматривание и обсуждение иллюстраций Р.С. Буре «Как поступают друзья».

2. Ситуация морального выбора: Саша с ребятами играл во дворе. Одну девочку всё время дразнит лучший друг Саши, Ваня. Она начинает плакать. Как Саше поступить? Заступиться за девочку или нет? Ведь друг у Саши лучший и единственный, а девочка поплачет и перестанет, тем более Ваня только что пообещал дать поиграть Саше своим новым роботом.

Ситуация морального выбора: брат Вовы Алёша сломал самокат и просит помочь ему – не рассказывать об этом родителям. Как поступить Вове, если родители спросят, куда подевался самокат Алёши?

Ситуация морального выбора: Маша наконец накопила денег на новую куклу, которую планировала купить завтра. Вдруг мама Маши, попросила одолжить ей 20 рублей на лекарство. Как поступить Маше?

Заключительная часть

Беседа по вопросам:

– кто такой друг?

– почему друзьям нужно помогать?

– как быть, если нужно помочь другу (брату, сестре), но для этого нужно скрыть правду от родителей? И др.

Занятие 5

Итоговое мероприятие – волонтерская акция «Помоги младшему»

Цель: Обогащение практического опыта морального выбора в условиях детской волонтерской деятельности.

Подготовительная беседа

С детьми проводится беседа о добрых людях-волонтерах. Педагог задает вопрос детям, кому обязательно нужно помогать? Почему?

– почему дети младшего возраста нуждаются в помощи?

– чем мы можем помочь воспитанникам младшей группы?

После вводной беседы воспитанники подготовительной группы направляются в младшую группу, чтобы помочь детям собраться на прогулку – одеться, выстроиться парами, взять с собой игрушки.

По завершении мероприятия проводится рефлексия:

– как вы чувствовали себя, помогая малышам собраться на прогулку?

– как думаете приятно ли было малышам, когда вы им помогали?

– понравилось ли вам совершать добрые дела?

– какую ещё помощь вы можете оказывать и кому?

Занятие завершается тем, что педагог дает задание, помочь своим близким в любом деле.

Охарактеризуем содержание занятий второго блока.

Второй блок – занятия на развитие способности к совершению морального выбора на примере нормы щедрости.

Занятие 1

Цель: Развитие у детей способности ориентироваться на другого при совершении морального выбора на примере обсуждения противоположных понятий «Жадность» и «щедрость»

Подготовительная часть

Беседа о доброте и жадности:

– вспомните, что такое добро. Какого человека можно назвать добрым?

– какие поступки совершает добрый человек?

– бывают ли добрые люди жадными?

– какого человека можно назвать жадным?

Основная часть

Ребята я хочу вам прочесть один небольшой рассказ, давайте послушаем.

«Петина жадность»

В небольшом городке на самой обычной улице, в самом обычном доме жил-был мальчик Петя. Пете недавно исполнилось 8 лет, и он чувствовал себя очень взрослым. Родители на день рождения подарили ему новый красивый футбольный мяч. Петя очень дорожил этим мячом. Когда на улице, не выпускал из рук и никому из ребят не давал поиграть.

Однажды, когда Петя остался один, он услышал в чулане какой-то шорох. Мальчик испугался, но любопытство взяло верх, он решил приоткрыть дверь и заглянуть внутрь. Там, в темноте, сидел маленький кругленький человечек.

– здравствуй, Петя.

– здравствуй. А ты кто?

– я? Я маленький волшебник. Петя, ты очень хороший мальчик, поэтому я могу дать тебе все, что ты захочешь. Вот хочешь конфет?

– хочу, обрадовался Петя.

– хорошо, только у меня одно условие.

– какое?

– ты конфеты должен съесть один и ни с кем не делиться.

– ладно, сказал Петя, это ведь так просто, я смогу.

Тогда человечек дал ему большую упаковку конфет. Мальчик подумал: «Как чудесно, что у меня теперь есть свой маленький волшебник! Здорово, что не надо ни с кем делиться, как постоянно учили мама с папой и бабушка». Петя вышел на улицу. Ярко светило солнце. Тут же подбежали ребята и, увидев в руках у мальчика большую упаковку конфет, стали ждать, когда же он угостит их. Но Петя прижал конфеты к себе, ушел на лавочку и все съел

один.

Прошло несколько дней. Как-то, под вечер Петя услышал шорох в чулане, на этот раз он был громче. Мальчик уже без страха открыл дверь и увидел все того же кругленького человечка, только он стал больше. Человечек улыбался.

– Здравствуй Петя! Как замечательно, что ты заглянул ко мне. У меня для тебя есть сюрприз. Маленький волшебник достал откуда-то новый телефон.

– вот, протянул его мальчику.

– вот это да-а-а-а! Воскликнул Петя. Родители еще не разрешали ему иметь телефон, а хотелось очень.

Теперь он твой, – сказал человечек. – Но помни о нашем уговоре!

– да-да! Конечно! Я никому его не дам, – быстро проговорил мальчик. Петя был счастлив. Он вышел на улицу, весь сияя от удовольствия, хотел похвастаться, но ребята у нему не подошли. Мальчики уже знали, что Петя с ними ничем делиться не станет, между собой они прозвали его жадиной. Весь вечер Петя просидел на лавочке один, любуясь своим новым приобретением.

На следующий день он снова заглянул в чулан. Открыв дверь, мальчик вскрикнул от неожиданности. Маленький волшебник за ночь вырос и был уже ростом с Петю.

– здравствуй, милый Петя. Тебе нравятся мои подарки?

– конечно! Но что с тобой происходит, почему ты растешь?

– потому что ты мне помогаешь, спасибо тебе за это. И сегодня я приготовил для тебя особый подарок, велосипед. Он твой, бери его.

Петиной радости не было границ!!!

– и никому не давать? Переспросил он.

– никому.

Петя взял велосипед и пошел гулять, представляя, как на него с завистью будут глазеть друзья. Выйдя на улицу, увидел, что все дети играют в соседнем дворе. Петя подъехал к ним на новеньком блестящем велосипеде,

но на мальчика никто не обращал внимания. «Ну и пусть», – подумал Петя.

Он катался по двору почти час, а когда надоело, немного расстроенный пошел домой. «Лучше я поговорю со своим новым другом из чулана», – решил он.

Вернувшись, он обнаружил, что дверь в чулан приоткрыта. Заглянув туда, Петя в ужасе отпрыгнул. Маленький волшебник, был уже совсем не маленький, еле-еле помещался в чулане. Казалось, что если он начнет двигаться, стены комнаты рухнут.

– ты стал таким огромным!

– да, и это все благодаря тебе! В чулане мне стало тесно, и теперь я буду жить в твоей комнате.

– но это моя комната! И только моя!

– конечно, конечно, я понимаю. Но я дам тебе все, что ты захочешь.

Петя задумался. Еще пару дней и человечек разрушит дом. Что тогда будет? «Так и быть, не буду жадничать и уступлю свою комнату», – решил мальчик.

– хорошо, живи у меня. После этих слов прямо на глазах волшебник стал уменьшаться. Вдруг Петю осенило, кто на самом деле этот человечек. Это была жадность. Да, да, жадность его, Петина. Как он раньше этого не понял? Мальчик тут же взял велосипед и вышел на улицу. Увидев соседскую девочку, он предложил ей покататься, а сам в это время побежал домой. К великой радости жадность стала меньше. Тогда Петя понял, что нужно делать дальше. Он схватил свой футбольный мяч и снова выбежал на улицу. На спортплощадке играли мальчишки, к которым и направился Петя. Вместе они играли до самого вечера. Домой Петя пришел радостный и уставший. Открыв чулан, он никого там не увидел. Жадность исчезла.

Далее с детьми обсуждается сказка. (Вопросы: – Почему Петина жадность выросла? Что надо делать, чтобы не быть жадным? Почему жадным быть плохо? И др.).

Воспитатель объясняет, что каждый человек может подарить другому

подарок, не важно какой он будет (улыбка или машинка, объятия или конфета)
Далее воспитатель предлагает детям встать в круг и подарить друг другу абстрактные подарки – хорошее настроение, улыбку и т.д.

Чтение стихотворения «Мне купили самокат» (Автор В. Бадминова)

Мне купили самокат

Я подарку очень рад.

Я по улице качу,

Всех друзей я прокачу!

Я счастливее во сто крат

У меня есть самокат!

В заключительной части подводится итог занятия.

Сравниваются 2 произведения «Петина жадность» и «Мне купили самокат».

Задаются вопросы:

– что чувствует щедрый человек?

– почему жадным быть тяжело?

– что в итоге получает жадный человек?

Занятие 2

Цель: побуждение детей к следованию норме щедрости в ситуациях морального выбора, на примере обсуждения отрицательного понятия «жадность».

Подготовительная часть

Просмотр и обсуждение мультфильма по произведению В. Катаева «Дудочка и кувшинчик»

Основная часть

Обсуждение смысла пословицы «За двумя зайцами погонишься – ни одного не поймаешь». Проводится параллель с девочкой из мультфильма. По завершении обсуждения детям предлагается вспомнить знакомые им пословицы и поговорки о жадности. («Жадность – всякому горю начало», «Съесть не могу, а оставить жаль», «Ни себе, ни людям» и др.).

3. Дидактическая игра «Подели поровну». Детям предлагается поделить между двумя куклами поровну цветные карандаши (8 шт.). Отдельное внимание уделяется математическому приёму деления поровну (последовательное раскладывание делимого между участниками (игрушками) по одному). Затем то же самое производится между тремя куклами, четырьмя, пятью..., добавляются другие игрушки до тех пор, пока при делении поровну каждому не достанется только один элемент делимого. Делается вывод о том, что даже когда в итоге каждому достаётся чуть-чуть, – это приятнее, чем кому-то много, а кому-то – ничего. На этом занятие заканчивается.

Занятие 3.

Цель: обогащение практического опыта совершения моральных поступков в условиях морального выбора.

Подготовительная часть

Чтение и обсуждение произведения А. Алябьевой «Жадный кармашек»

Основная часть

Сюжетные картинки: детям выдаются наборы сюжетных картинок, которые нужно выложить в правильной последовательности и составить связный рассказ. В каждом наборе одна из картинок – из чужого набора. Суть упражнения заключается в закреплении опыта детей следовать норме щедрости и практическое применении данной нормы в жизненной ситуации. Во время упражнения воспитатель наблюдает за поведением детей, когда они обнаруживают у себя чужую карточку и видят свою у кого-то другого. По завершению упражнения с детьми проводится беседа.

Типы вопросов:

- всем удалось вернуть карточку из набора?
- трудно было договориться с товарищем отдать карточку.
- как еще можно поступить в такой ситуации? И др.

Игровое упражнение «Что лишнее?»

Педагог предлагает разделиться детям на пары. Каждой паре

я раздаются карточки. На карточках изображены различные поступки, педагог просит выделить (зачеркнуть фломастером) такое качество, как «жадность».

Проводится проверка вместе с детьми.

Ситуация морального выбора:

Мишу угостили очень вкусной конфетой, самой его любимой. У него есть сестра Наташа. Наташа не видела, что у Миши есть конфета, а Мише очень не хочется делиться с Наташей, ведь конфета только одна, Миша такие конфеты очень любит, а Наташа просто сладкоежка, ей всё равно – какие конфеты есть. Как поступить Мише – съесть конфету самому и ничего не говорить Наташе? Или поделиться конфетой с Наташей?

В завершение занятия педагог предлагает детям дома посмотреть мультфильм «Золотая антилопа».

Рефлексия: подводятся итоги занятия.

Занятие 4

Цель: обучение детей моральным суждениям по средством освоения причинно-следственных связей на примере нормы щедрости.

Подготовительная часть

Педагог кратко рассказывает содержание мультфильма «Золотая антилопа», раскрывая смысла слова «щедрость» как антипода жадности. Основной вопрос – Всегда ли стоит проявлять щедрость? Когда человеку проявление щедрости может принести не пользу, а вред?

Проводится параллель с мультфильмом про золотую антилопу.

2. Незавершённая история: мама отправила Мишу в магазин за хлебом. Миша купил хлеб, а на сдачу решил угостить друзей мороженым, чтобы все знали, что он не жадный, а щедрый. Вернувшись домой, Саша отдал маме хлеб и сказал... .

Придумайте окончание истории.

Обсуждаются причины и следствия. Делается вывод о разумности подхода к проявлению щедрости, о необходимости оценки ситуации.

Заключительная часть

Обсуждаются качества щедрого человека. (бескорыстие, скромность, великодушие, доброта, открытость, дружелюбие и др.).

Занятие завершается словами педагога: щедрость – это ценность, живущая в сердце человека, который бескорыстно, из самых лучших побуждений спешит на помощь, ничего не требуя взамен. Щедрость человека проявляется не только в умении дарить материальные блага, но и в умении быть добрым, отзывчивым, поддержать добрым словом, теплым взглядом.

Занятие 5

Итоговое мероприятие – волонтерская акция «Поделись игрушкой своей»

Цель: обогащение практического опыта морального выбора в условиях детской волонтерской деятельности.

Воспитатель совместно с детьми заранее изготавливает игрушку ангелочка.

Предварительно проводится краткая беседа по вопросам:

– какие игрушки вы любили больше всего, когда были такими же маленькими, как дети младшей группы?

– нравится ли вам получать в подарок игрушки?

– как вы думаете, приятно ли будет малышам из младшей группы получить в подарок новые игрушки, да ещё такие, каких нет ни у кого, и не купить ни в одном магазине?

Подведение итогов:

– приятно ли было дарить игрушки малышам?

– кому ещё вы можете сделать подарок своими руками?

Опишем содержание занятий третьего блока.

Третий блок – занятия на развитие способности к совершению морального выбора на примере нормы честности.

Занятие 1

Цель: побуждение детей к соблюдению моральных норм, на примере нормы честности.

Подготовительная часть

Педагог предлагает детям вспомнить ситуацию, которую обсуждали на одном из предыдущих занятий – про сломанный самокат, и ответить на вопрос: если Вова не расскажет родителям о том, что Алёша сломал самокат, будет ли считаться, что он сказал неправду, солгал? Почему?

Основная часть

1. Чтение и обсуждение произведения Е. Пермяка «Как Миша хотел маму перехитрить».

2. Игра «Правда или вымысел?».

Педагог называет известные факты об окружающем мире, некоторые из них искажены (например, Земля круглая / Земля квадратная). Если сказанное – правда, дети поднимают карточки зелёного цвета, если вымысел – красного.

Продолжение игры: дети по кругу называют утверждение, другие должны отгадать, правда это или вымысел.

По завершении игры проводится обсуждение по вопросам:

- что такое вымысел?
- вымысел – это ложь или нет?
- чем вымысел отличается от лжи?
- где всегда бывает вымысел? (в сказках)

3. Сочинение сказки «Жила-была Правда».

Дети один за другим, по одному предложению, продолжают начатую педагогом сказку. Желательно, чтобы по мере развития сюжета Правда повстречалась с Ложью и, в конечном итоге, победила её.

Заключительная часть

Беседа по вопросам:

– как вы думаете, человек, который всегда говорит только правду, добрый или злой, хороший или плохой?

– если что-то не является правдой, то это непременно ложь? Или это можно назвать вымыслом?

– как вы думаете, ложь и вымысел – это одно и то же? Почему?

(Ложь всегда преследует какую-то цель (избежать наказания, не желание делиться и др.), человек не знает, что его обманывают, а вымысел не преследует цели, вымысел подразумевает под собой добрые намерения, человек знает о том, что ему говорят неправду).

Занятие 2

Цель: развитие у детей способности к нравственной саморегуляции и самоконтролю при совершении морального выбора на примере нормы честности.

Подготовительная часть

Ребята, сегодня я расскажу вам одну необычную историю. В одном необычном городе был необычный дом. В этом необычном доме жил ребенок. Однажды утром он проснулся и начал свой день так: нагрубил бабушке, дернул своего кота за хвост, не помог маме вынести мусор, не поздравил дедушку с днем рождения; подрался со своим другом на улице; взял, не спросив разрешения, велосипед соседа дяди Феди. И тут он заметил, что все, с кем он сегодня общался, ведут себя как-то не так. Бабушка не испекла его любимый пирог, кот Барсик оцарапал его руку, мама почему-то мусор складывает на полу на кухне; дедушка отказался читать ему книгу; друг не пошел с ним гулять на улицу; а сосед дядя Федя зачем-то убрал велосипед в гараж. Настроение у мальчика испортилось... Он шел грустный по улице, а навстречу ему шел высокий человек в широком плаще. Он обратился к мальчику и сказал: «Мальчик, я вижу, что ты грустишь. У тебя сегодня что-то не так? Я хочу тебе помочь. Вот тебе волшебный предмет, – и протянул его мальчику, – он будет твоим внутренним голосом, который будет тебе подсказывать, как поступать, он будет твоей совестью. Совесть уберезет тебя от неприятностей и поможет наладить отношения со всеми твоими близкими!» Мальчик посмотрел и с недоумением спросил: «А что это такое, совесть?». – Совесть – это голос, звучащий внутри нас, – сказал волшебник (потому что, конечно – это был волшебник). – Совесть говорит, что можно делать, а что

нельзя. Это очень важная штука. Если что-то не так сделал, тебя совесть мучает, говорит. «Пойди, извинись». «Тебе стыдно, ты чувствуешь, что ты не такой хороший» как раньше. Совесть и стыд близкие вещи. Надо уметь слышать совесть.

Педагог: Ребята, а давайте с вами подумаем, что же этот мальчик делал не так? Как он поступал с окружающими его людьми (с бабушкой, дедушкой, мамой, другом, с соседом)? Ответы детей... П.: Можно ли сказать, что он поступал с ними не по совести? Ответы детей ...Ребята сегодня мы с вами поговорим о таком качестве людей как совесть, кто-нибудь из вас знает, что это за качество?

Вопросы для обсуждения: Что такое совесть?

Кто поступает по совести? Каких людей называют бессовестными?
И др.

Игра «Что подскажет совесть?».

Педагог задаёт детям ситуационные вопросы. Задача детей – прислушаться к голосу совести и дать ответ / совершить действие, в соответствии с подсказкой.

– Карина, вот тебе конфеты, съешь их все сама, хорошо? Что тебе подсказывает твой внутренний голос? Ответ и действие ребенка.

– Али, если ты идешь со своей бабушкой, а она несет вот эту сумку (педагог ставит перед детьми тяжелую сумку), что тебе говорит твоя совесть? Ответ и действие ребенка.

– Мира, ты увидела, как я уронила кошелек и, не заметив, пошла дальше. Возьми его, на те деньги, что там есть, можно купить много замечательных вещей! Что тебе подскажет твоя совесть? Ответ и действие ребенка.

– Мубина, кто-то съел конфету и фантик бросил. Что тебе подсказывает твоя совесть? Ответ и действие ребенка.

– Слава, мальчик играл с игрушкой, потом положил ее и забыл, а игрушка так и осталась лежать, вот она (показать на игрушку – машину и колесо от нее). Что тебе подсказывает твоя совесть? (Можно починить

поставить колесо на место). Ответ и действие ребенка.

Сочинение сказки «Машина совесть». Дети делятся на 2 группы, в течении 5 минут, им предлагается сочинить небольшую сказку про Машину совесть, затем выбирается представитель от каждой группы, который делится с ребятами своей сказкой. Обсуждение.

Заключительная часть

Обсуждение с детьми пройденного материала. Разработка и зарисовка правила. «Поступай по совести».

Занятие 3

Развитие у детей умения ориентироваться на моральные правила в ситуации морального выбора на примере нормы честности

Подготовительная часть

Чтение произведения В. Драгунского «Тайное всегда становится явным».

Основная часть

1. Обсуждение смысла поговорки «Сколько верёвочке ни виться, а конец найдётся».

Проводится параллель с сюжетом прочитанного произведения.

2. Тематическое рисование «За что бывает стыдно?» (детям предлагается изобразить ситуацию из личного опыта или абстрактную)

Заключительная часть.

Подведение итогов – показ рисунков с пояснениями:

– какая ситуация изображена на рисунке?

– за что стыдно главному персонажу? Почему?

Занятие 4

Цель: обучение детей моральным суждениям по средством освоения причинно-следственных связей на примере нормы честности.

Подготовительная часть

Рассматривание сюжетных картинок (обман и следствие), обсуждение картинок.

Детям задаются вопросы следующего характера:

– всегда ли за обманом следует следствие?

– вспомните героев из сказок, совершивших обман и что с ними происходило потом (Пример: «Красная шапочка» – волк обманул девочку, дровосеки убили волка и достали красную шапочку и бабушку, «Волк и семеро козлят» – волк обманул козлят, а потом прыгая через яму у него лопнул живот и козлята освободились и др.)?

– как чувствует себя человек, который обманывает?

Основная часть

1. Незавершённые предложения:

– честным быть трудно, потому что ...

– честным быть легко, потому что ...

2. Просмотр и обсуждение первой серии мультфильма про поросёнка Фунтика.

Заключительная часть

– трудно ли быть честным?

– что заставило поросёнка Фунтика прекратить обманывать и стать честным?

– всегда ли нужно говорить правду? Или можно иногда солгать? (например, когда разобьешь любимую мамину вазу, как в сказке «Цветик–семицветик»).

Занятие 5. Итоговое мероприятие – краткосрочная волонтерская акция «Кукольный театр для друзей» по авторской сказке «Истинная правда»

Текст сказки

«Ужасное событие, – сказал зайчик рядом сидевшему барсуку, бурундуку и мышке». Зайчик жил совсем в другой стороне, не в той, в котором и произошло это событие.

– я просто боюсь теперь ходить рядом с ручейком один, хорошо, что нас зверят в лесу живет очень много, и если что-то случится вдруг, мне смогут помочь.

И зайчик принялся рассказывать, как все на самом деле было, да так, что каждый лесной житель ужаснулся. Да-да, истинная правда!

Но мы начнем сначала, а дело было вот как.

Однажды маленький зайчик пошел прогуляться вдоль ручейка, который протекал в лесу. Ручеек был совсем неглубокий, а на улице стояла жара. Зайчик решил помочить ноги в этом ручейке, вода в нем была прохладной, поэтому опустив в него одну ногу зайчонок от неожиданности вскрикнул: «ай-ай-ай» и быстро вытащил ее из ручейка.

Как раз в это время мимо пробежала лисица, а лисы, как мы с вами знаем по своей натуре очень любопытные, заглянула она посмотреть, от чего же зайчик кричит, увидела, как он быстро вынул ногу из ручейка и начал ее рассматривать и решила: что никогда не будет мочить ноги в этом ручейке, потому что там живут рыбы, которые и укусили маленького зайку.

Лисица не могла допустить, чтобы кто-то из животных попал в беду и решила предупредить об этом волка. Когда рассказывала добавила, что видела, как рыба укусила зайчика.

Волк добропорядочный гражданин решил уберечь от беды своего друга Павла (медведя).

Прибежал к нему волк и стал говорить:

– ни за что не ходи один вдоль нашего ручейка, мне лиса сказала, что в нем водятся крокодилы, которые кусают всех, кто проходил мимо, вот недавно один из крокодилов укусил маленького зайчика, его еле спасли.

Тем временем очень мудрый и уважаемый жителями леса медведь, не стал медлить и предупредил о случившемся пролетающую мимо ворону:

– не летай около нашего ручейка, там водятся крокодилы и недавно один из крокодилов укусил маленького зайчика, его еле спасли, все жители говорят, что крокодилы высоко прыгают и могут достать даже до пролетающей мимо вороны.

«Вот ужас», – подумала ворона и поспешила предупредить своего друга зайчика.

Так и дошла история до того самого зайчика, который день тому назад мочил ноги в ручейке. Ворона кричала громким голосом, говорила, что нельзя находиться близи ручейка, и наказывала зайке, если он соберется идти в гости к кому-либо, чтобы обязательно брал с собой друга, мало ли какая опасность может возникнуть на его пути.

Предварительная работа: детям заранее читается авторская сказка, подготавливается весь необходимый инвентарь.

После нескольких репетиций проводится кукольный театр для воспитателей и незадействованных в постановочной деятельности детей.

Рассмотрим занятия четвертого блока.

Четвертый блок – занятия на развитие способности к совершению морального выбора на примере нормы послушания.

Занятие 1

Цель: Обучение детей моральным суждениям, поступкам по средствам освоения причинно-следственных связей на примере нормы послушания.

Подготовительная часть

Просмотр и обсуждение мультфильма «Гуси-лебеди».

Основной акцент при обсуждении делается на то, что все беды, произошедшие с детьми, случились из-за того, что Иванушка был непослушным.

Основная часть

1. Беседа на тему «Легко ли быть послушным?»:

– часто ли вам говорят о том, что вы непослушные?

– вы всегда слушаете то, что вам говорят, и делаете то, что говорят?

– кого обязательно нужно слушаться?

– каких людей нужно слушать, но относиться к их словам, требованиям и просьбам с осторожностью?

2. Ситуация морального выбора: дети остаются в группе одни, входит посторонний человек и сообщает, что всем им нужно выйти в приёмную и одеваться на прогулку.

Педагог наблюдает со стороны за реакцией детей, фиксирует аргументы, которые они приводят в пользу того, чтобы не исполнять инструкций постороннего, следит за действиями детей.

Затем проводится беседа на тему послушания и безопасности.

Заключительная часть

Подведение итогов:

– как вы считаете, нужно ли быть послушными? Почему?

Занятие 2

Цель: побуждение детей к соблюдению моральных норм в ситуации морального выбора на примере нормы послушания.

Подготовительная часть

Педагог предлагает детям вспомнить, о чём говорили на предыдущем занятии и ответить на вопросы:

– что такое послушание?

– кого и когда нужно слушаться обязательно?

Основная часть

1. Чтение и обсуждение «Вредных советов» Г. Остера на тему послушания и правил поведения.

Пример:

Потерявшийся ребенок

Должен помнить, что его

Отведут домой, как только

Назовет он адрес свой.

Надо действовать умнее,

Говорите «Я живу

Возле пальмы с обезьяной

На далеких островах».

Потерявшийся ребенок,

Если он не дурачок,

Не упустит верный случай

В разных странах побывать.

Пример:

Если вы гуляли в шапке,

А потом она пропала,

Не волнуйтесь, маме дома

Можно что-нибудь соврать.

Но старайтесь врать красиво,

Чтобы глядя восхищенно,

Затаив дыханье, мама

Долго слушала вранье.

Но уж если вы наврали

Про потерянную шапку,

Что ее в бою неравном

Отобрал у вас шпион,

Постарайтесь, чтобы мама

Не ходила возмущаться

В иностранную разведку,

Там ее не так поймут.

2. Сюжетно-ролевая игра» Послушные ребята»

С помощью жеребьевки выбираются 5 детей – воспитатели, 5 детей – послушные дети, которые исполняют все, что говорят воспитатели, 5 детей – непослушные дети. Задача детей – воспитателей успокоить непослушных детей. Обсуждение игры.

Заключительная часть

Дети рисуют на общем ватмане правила, «что можно делать», а «что делать нельзя». Далее обсуждение нарисованного правила.

Занятие 3

Цель: развитие у детей желания ориентироваться на моральные нормы в ситуации морального выбора на примере нормы послушания.

Подготовительная часть

Педагог предлагает детям вспомнить о том, что такое послушание, и ответить на вопросы:

– за то время, которое прошло с предыдущего занятия, случалось ли вам проявлять непослушание?

– почему так происходило (или не происходило, если эпизодов непослушания не было)?

Основная часть

Педагог предлагает каждому ребенку придумать конец сказки. (2 варианта)

«Сказка непослушание».

В одной небольшой деревне жила-была девочка Милка. Милка жила с мамой вдвоем, в стареньком небольшом доме на земле. Однажды мама сказала девочке оставаться дома, и помыть всю посуду, а сама пошла на работу. Милка уже почти начала мыть посуду, но вспомнила, что вчера ребята позвали ее играть в прятки. Подумала Милка что совсем чуть-чуть поиграет с ребятами, придет и всю посуду помоем. Так проиграли они до самого вечера. Когда девочка опомнилась, на улице уже стало темнеть. Милка быстро побежала домой.

Обсуждение завершенной сказки.

Заключительная часть

Игра «Послушание»

Переделка игры «Море волнуется раз».

Только когда море волнуется 3, детям предлагается выполнить какое-либо действие, к примеру: «Куклу с полки возьми».

Подведение итогов

Вопросы типа: – Можете ли вы назвать себя послушными детьми? Почему?

– как нужно поступать тогда, когда вдруг захотелось нарушить какое-то правило, не послушаться родителей?

– что испытывают родители, воспитатели и др., когда вы их не

слушаете?

– как при этом вы себя чувствуете? И др.

Занятие 4

Цель: закрепление практического опыта детей совершать моральный выбор ориентируясь на моральные нормы.

Иллюстрации к рассказу Л. Н. Толстого «Косточка». Педагог кратко пересказывает рассказ.

Купила мать слив и хотела их дать детям после обеда. Они лежали на тарелке. Ваня никогда не ел слив и все смотрел на них. И очень они ему нравились. Очень хотелось их съесть. Он все ходил мимо слив. Когда никого не было в горнице, он не удержался, схватил одну сливу и съел. Перед обедом мать посчитала сливы и видит – одной нет. Она сказала отцу. За обедом отец и говорит: «А что, дети, не съел ли кто-нибудь одну сливу?» Все сказали: «Нет». Ваня покраснел, как рак, и сказал тоже: «Нет, я не ел». Тогда отец сказал: «Что съел кто-нибудь из вас, это нехорошо; но не в том беда. Беда в том, что в сливах есть косточки, и если кто не умеет их есть и проглотит косточку, то через день умрет. Я этого боюсь». Ваня побледнел и сказал: «Нет, я косточку бросил за окошко». И все засмеялись, а Ваня заплакал.

Проводится обсуждение текста. Воспитатель задает вопросы детям: Что чувствует Ваня? Как бы вы поступили на его месте? Какой совет можно ему дать?

Обсуждение пословицы «Кто слушается старшего, нога того о камень не ударится».

В конце занятия педагог предлагает детям создать общую картину «Дерево послушания». Каждый ребенок изображает на листочке А4 момент послушания (пример: послушался маму и убрал игрушки), из отдельных рисунков создается общая картина.

Занятие 5 Итоговое мероприятие – волонтерская акция «Иры с малышами»

Цель: обогащение практического опыта морального выбора в условиях

детской волонтерской деятельности.

Акция проводится с детьми младшей группы, подвижные игры на свежем воздухе (во время прогулки). Воспитатели в случае затруднения помогают детям в проведении игр. Игры подбираются такие, в которых нужно очень внимательно слушать инструкцию и следовать ей: «Пузырь» описание игры: дети стоят в кругу очень тесно – это сдутый пузырь. Потом его надувают: дети дуют в кулачки, поставленные один на другой, как в дудочку. После каждого выдоха делают шаг назад «пузырь» увеличивается, затем дети берутся за руки и идут по кругу приговаривая: раздувайся пузырь, раздувайся большой, оставайся такой, да не лопайся.

Затем ребенок, который проводит игру говорит: «хлоп!» – «пузырь» лопается, все сбегается к центру. (игра повторяется 2–3 раза). «Путаница», (ведущий произносит «Поднимите руку вверх сам при этом поднимает ногу вперед, и т.д., т.е. играющим нужно очень внимательно слушать ведущего и делать то, что он говорит).

Предварительно проводится краткая беседа по вопросам:

- всегда ли вы слушаете своих родителей и делаете то, что они говорят?
- как вы думаете, кому легче быть послушными – вам или малышам?

Почему?

- можно ли научить малышей быть послушными?

По завершении мероприятия проводится обсуждение:

- легко ли было проводить игры с малышами? Почему?
- всегда ли малыши слушались вас?
- как вы себя чувствовали в ситуациях, когда малыши вас не слушались?

Заключительное занятие «Сложный выбор»

Цель – практическая отработка умения совершать обоснованный моральный выбор в ситуации, когда появляется дилемма – следовать одним нормам в противовес другим.

Занятие проводится в форме рассматривания и обсуждения иллюстраций.

Детям предлагается рассмотреть и обсудить предложенные картинки. На первой картинке изображена группа детей и вошедшая бабушка с корзинкой (сумкой). Обсуждается что необходимо сделать. Педагог озвучивает, что бабушка незнакомая, но обращается за помощью к детям (просит донести сумку до музыкального зала).

Дети сами решают, как поступить, помочь бабушке или отказать. В случае если дети соглашаются помочь бабушке, педагог предлагает обсудить правила, касающиеся помощи другим людям и соблюдения мер безопасности при обращении с незнакомыми людьми. В итоге, дети должны прийти к выводу о том, что норма послушания в данном случае в приоритете, но норма помощи всё-таки заставляет детей сомневаться, поэтому педагог предлагает рассмотреть следующую картинку (оказание помощи).

Далее педагог просит детей придумать, что произошло дальше. Выслушиваются варианты от детей (Помогли донести сумку, и вернулись в группу, помогли бабушке и она дала конфетку, помогли бабушке и она пригласила попить чай и др.) Пауза – обсуждение причин и следствий такого разворачивания событий. Далее обсуждается каждая из картинок, ребенок взял конфету и вернулся в группу, или ребенок согласился пойти с бабушкой пить чай. Или отказать пить чай и вернуться в группу.

По тому, какой вариант выберут дети предлагается следующая картинка («грустная бабушка» – в случае если дети отказались пить чай, «разбойники» – в случае если дети согласились выпить чай).

Обсуждается выбор детей. Далее подводятся итоги занятия. На доске при помощи магнитов зеленого цвета (положительный выбор), красного цвета (отрицательный выбор) отмечаются решения в каждом из вариантов развития событий. Таким образом, дети наглядно воспринимают алгоритм принятия решения, проговаривая причины, следствия, все «за» и «против».

Педагог в заключении занятия говорит о том, что помогать очень важно, но всегда необходимо думать о том, к чему это может привести. А также обсуждается вариант в случае отказа в помощи нуждающимся.

Лист нормоконтроля

Выпускная квалификационная работа выполнена мной, Зареченской Марией Григорьевной самостоятельно, оригинальность текста соответствует требованиям, предъявляемым к такого рода работам и подтверждается справкой об оригинальности текста, сформированной системой проверки «Антиплагиат», объем работы составил 102 страницы без списка использованных источников и приложений.

Тема ВКР: «Развитие способности к совершению морального выбора детьми старшего дошкольного возраста»

Обучающийся)

09.06.2020 г
(подпись, дата)



М.Г. Зареченская
(расшифровка подписи)

Нормоконтроль пройден.

Нормоконтролер

09.06.2020 г
(подпись, дата)



Т.А. Шкерина
(расшифровка подписи)