

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Красноярский государственный педагогический
университет им. В.П. Астафьева» (КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра коррекционной педагогики

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ
НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ

Романюк Ирины Анатольевны

Направление подготовки: 44.03.03 Специальное (дефектологическое)
образование
направленность (профиль) образовательной программы
Логопедия

**Особенности словоизменения у обучающихся 3 классов с задержкой
психического развития**

Настоящая выпускная работа бакалавра представляет собой работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

Тема и цель выпускной работы Романюк И.А. являются актуальными для будущей профессиональной деятельности. Тема сформулирована на основе исследований, проводимых Романюк И.А. при написании курсовой работы, выбрана студентом самостоятельно, исходя из запроса на проведение данного исследования на базе образовательной организации, где Романюк И.А. проходила практику.

Текст ВКР по основным положениям соответствует нормоконтролю, но демонстрирует пороговый уровень навыка академического письма и коммуникации, содержит ошибки в оформлении и стилистике, пунктуационные, орфографические, ошибки грамматического оформления (начиная с оглавления).

Введение, основная часть и заключение ВКР соответствуют требованиям к подобному виду работ, указанных в Положении о выпускной квалификационной работе бакалавра, специалиста в ФГБОУ ВО «КГПУ им. В.П. Астафьева». *Вместе с тем, вызывают вопросы ряд положений, сформулированных во введении при обосновании актуальности, например: «Изучению особенностей грамматического строя речи детей с общим недоразвитием речи уделяли внимание ряд авторов, например – А.Н. Гвоздев, А.Н. Леонтьев ...».* Возникают также вопросы по формулировке задач исследования (*вторая задача дублирует цель*). Данные вопросы были

обозначены перед Романюк И.А. в процессе написания и при проведении предзащиты.

Результаты, полученные автором, в основном, достоверны, обоснованы, представлены в виде графических рисунков, таблиц, достаточно подробного описания количественного и качественного анализа полученных результатов. Также результаты эксперимента представлялись на Научно-методическом семинаре студентов, аспирантов, магистрантов «Современные подходы к коррекционной работе с детьми, имеющими нарушения развития» 12 мая 2020 года в форме презентации. *Наряду с безусловными достоинствами результатов, представленных во второй главе, имеют место ряд вопросов (которые также были сформулированы при проведении предзащиты):*

1. Почему результаты, представленные в разных гистограммах, иногда противоречат друг другу, например, гистограмма на Рис. 10 (с. 39) и гистограмма на Рис. 14 (с. 43)?

2. Вызывает сомнения правильность проведенных подсчетов. Например, каким образом, в результате суммирования баллов по первому блоку эксперимента (рис. 5, с. 33) получились результаты, на порядок ниже, чем в каждом из разделов первого блока по отдельности (рис. 2, 3, 4)? Или при оценивании словоизменения прилагательных учитывались ошибки употребления существительных (с 34)?

3. Ирина Анатольевна указывает на суммирование результатов по всем блокам констатирующего эксперимента (с. 43, 45), но гистограмма с такими данными в тексте работы отсутствует.

Практическая часть ВКР содержит описание принципов, направлений, задач и конкретных заданий в рамках обозначенных задач, подобранных И.А.Романюк для развития навыков словоизменения у обучающихся третьих классов с задержкой психического развития, как это и заявлено в цели работы. Предложенные рекомендации могут применяться в работе учителей – логопедов, а также учителей и воспитателей. *Но по ряду заданий возникают вопросы на предмет соответствия зоне «ближайшего развития». Например, насколько целесообразно с обучающимися школьного возраста отрабатывать такие элементарные формы, как, например, форму Д.п ед.ч существительных с «главенствующими» окончаниями (с. 49: Мишутка ждёт лису, белку, ежа), формы ед. и мн.ч глаголов прош. вр. (с. 55: Мальчики пели. Мальчик...пел и т.д.)?*

В процессе подготовки ВКР Романюк И.А. обнаружила базовый уровень сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций бакалавра и знаний по выбранной теме.

Работа выполнялась в соответствии с графиком консультаций и этапами исследования. Работе присущи логичность, целенаправленность, четко прослеживается путь по достижению цели исследования, решению поставленной проблемы, что отражено в методических рекомендациях. Научный стиль изложения соблюден. Оригинальность работы – 69,8%, что доказывает способность выпускника к самостоятельному планированию коррекционной работы и анализу литературных источников. Объем работы

соответствует требованиям к ВКР бакалавра. *Список источников содержит источники последних 5 лет, но не всегда соответствует требованиям ГОСТ.*

Таким образом, рекомендуется оценка: текст ВКР – «хорошо», сформированность в ходе выполнения ВКР компетенций: в основном - «хорошо»; ОК-5 – «удовлетворительно».

Корректность применения информационно-коммуникационных технологий и навыка устной коммуникации с использованием профессионального языка и соответствующего стиля изложения материала оценивается в ходе устной защиты ВКР.

Научный руководитель:  Мамаева А.В., кандидат педагогических наук, доцент кафедры коррекционной педагогики КГПУ им. В. П. Астафьева.

Дата 07.06.2020