

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В. П. АСТАФЬЕВА»
(КГПУ им. В.П. АСТАФЬЕВА)

Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра коррекционной педагогики

МАРТЫНОВА АНАСТАСИЯ АЛЕКСЕЕВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ОСОБЕННОСТИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОНСТРУКТИВНЫХ
УМЕНИЙ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С
УМЕРЕННОЙ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ**

Направление подготовки 44.03.03
Специальное (дефектологическое) образование

Направленность (профиль) образовательной программы
Дошкольная дефектология

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой: к.п.н., доцент О.Л. Беляева



_____ (дата, подпись)

Руководитель: к.п.н.,
доцент кафедры коррекционной педагогики И.Б. Агаева



_____ (дата, подпись)

Дата защиты
Обучающийся

_____ Мартынова А.А. _____

_____ (дата, подпись)

Оценка _____

_____ (прописью)

Красноярск, 2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. АНАЛИЗ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ	6
1.1. Конструирование как продуктивный вид деятельности детей в дошкольном возрасте.....	6
1.2. Психолого-педагогическая характеристика детей с умеренной умственной отсталостью.....	14
1.3. Трудности формирования конструктивных умений у детей старшего дошкольного возраста с умеренной умственной отсталостью.....	18
1.4. Обзор методик по формированию конструктивных умений у детей старшего дошкольного возраста с умеренной умственной отсталостью в трудах ученых.....	21
Выводы по главе I	29
ГЛАВА II. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И ЕГО АНАЛИЗ	31
2.1. Организация и методика констатирующего эксперимента.....	31
2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента.....	36
2.3. Дифференцированные методические рекомендации по преодолению нарушений конструктивных умений у детей старшего дошкольного возраста с умеренной умственной отсталостью.....	42
Выводы по главе II.....	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	54
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	57
ПРИЛОЖЕНИЯ	63

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Формирование различных видов деятельности у умственно отсталых детей является центральным звеном во всей системе коррекционно-образовательной работы в специальных дошкольных учреждениях.

В связи с этим возникает актуальная для педагогики проблема поиска резервов формирования мыслительной деятельности, способствующих коррекции и компенсации интеллектуальной недостаточности.

Многие исследователи и педагоги, занимающиеся данной проблемой, видят большой коррекционно-развивающий потенциал в конструктивной деятельности дошкольников с умеренной умственной отсталостью. Так Осипова Л.Б. отмечает, что в процессе конструирования в общую деятельность включаются отделы головного мозга, аналогичные тем, что активно работают при организации логического мышления.

В настоящее время реализуется Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (далее ФГОС ДО). Согласно ФГОС ДО конструктивная деятельность включена в одну из пяти образовательных областей, а именно «Художественно-эстетическое развитие», которая включает приобщение детей к конструктивной деятельности, развитие интереса к конструированию, знакомство с различными видами конструкторов и их элементами.

Анализ статистических данных 2020 года показал, что в 90% случаях из 100 у детей с интеллектуальными нарушениями страдает развитие конструктивной деятельности.

Проблеме формирования конструктивных умений у детей старшего дошкольного возраста с умственной отсталостью посвящены труды Гаврилушкиной О.П., Стребелевой Е.А., Забрамной С.Д., Исаевой Т.Н., Балич, Ф. Ш., Цикото Г.В., Белошистой А.В., Шайдуровой Н.В., Дятловой Н.В. и других.

Вместе с тем, наблюдается противоречие между высоким уровнем теоретической разработанностью проблемы и недостаточностью диагностических методик, а также практических рекомендаций по данной теме.

Наше исследование посвящено изучению уровня сформированности конструктивных умений дошкольников с умеренной умственной отсталостью, а также выявлению эффективных методик диагностики и формирования конструктивной деятельности у таких детей.

Объект исследования. Конструктивные умения детей старшего дошкольного возраста с умеренной умственной отсталостью

Предмет исследования. Сформированность конструктивных умений у детей старшего дошкольного возраста с умеренной умственной отсталостью

Гипотеза исследования. Мы предполагаем, что конструктивные умения детей старшего дошкольного возраста с умеренной умственной отсталостью будут характеризоваться следующими особенностями: нарушениями анализа и синтеза предметов, отсутствием целостного восприятия предмета, трудностями понимания словесной инструкции, отсутствием умений действовать по подражанию и по показу. Выявленные особенности позволят составить дифференцированные методические рекомендации по развитию конструктивных умений у детей рассматриваемой группы дошкольников.

Цель исследования. Теоретически обосновать и изучить уровни сформированности конструктивных умений у детей старшего дошкольного возраста с умеренной умственной отсталостью и на основе выделенных особенностей составить дифференцированные методические рекомендации по формированию конструктивных умений

Задачи исследования:

1. Проанализировать психолого-педагогическую, методическую литературу по проблеме развития конструктивных умений у детей старшего дошкольного возраста;

2. Изучить особенности сформированности конструктивных умений у детей старшего дошкольного возраста с умеренной умственной отсталостью;

3. Составить дифференцированные методические рекомендации по формированию конструктивных умений у детей старшего дошкольного возраста с умеренной умственной отсталостью.

Теоретико-методологическая основа исследования:

- 1) Положение о развивающей роли обучения (Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов);
- 2) Исследования конструирования как творческого вида деятельности (З.В. Лиштван, В.Г. Нечаевой, А.Н. Давидчук, А.Р. Лурии, Н.Н. Поддьяковой, Л.А. Парамоновой, Г.А. Урунтаевой, А.П. Усовой, Л.Б. Баряевой и др.);
- 3) Исследования особенностей старших дошкольников с умеренной умственной отсталостью (С.Д. Забрамной, Т.Н. Исаевой, А.Р. Маллер, Г.В. Цикото, Г.Е. Сухаревой, О.А. Федосеевой, Д.Н. Исаева и др.).

В соответствии с поставленными целью, задачами, гипотезой исследования нами использовались теоретические и эмпирические **методы исследования**:

- теоретические включают: теоретический анализ литературы по проблеме исследования, анализ документации на дошкольников;
- эмпирические: наблюдение, беседу, констатирующий эксперимент, количественную и качественную обработку результатов.

Организация исследования. Констатирующий эксперимент проводился на базе КГБУ СО «Психоневрологический интернат для детей «Солнышко». В исследовании приняли участие 8 детей с умеренной умственной отсталостью. Возраст респондентов – 6-7 лет.

Исследование осуществлялось в 3 этапа:

I этап (сентябрь – октябрь 2019) – теоретический анализ проблемы исследования, определение исходных теоретических позиций.

II этап (февраль – март 2020 г.) – разработка и внедрение диагностического комплекса, направленного на изучение сформированности конструктивных умений у детей старшего дошкольного возраста с умеренной умственной отсталостью

III этап (апрель – май 2020 г.) – обработка, систематизация и оформление полученных результатов.

Структура выпускной квалификационной работы.

Работа состоит из введения, двух глав, дифференцированных методических рекомендаций, заключения, списка литературы и приложения. Основной текст выпускной квалификационной работы составляет 65 страниц, включает две главы, список литературы содержит 59 источников, включая интернет ресурсы.

ГЛАВА I. АНАЛИЗ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

1.1. Конструирование как продуктивный вид деятельности детей в дошкольном возрасте

В дошкольной педагогике уделяется большое внимание продуктивной деятельности, как условию развития и формирования личности ребенка.

Продуктивная деятельность – это деятельность, направленная на получение объективно нового или субъективно нового результата. [33, с. 178]

Н.И. Ганошенко определяет продуктивную деятельность – как деятельность, направленную на получение какого-либо продукта (постройки, рисунка, аппликации, лепной поделки и т. п.), обладающего определенными заданными качествами. [12]

Основными видами продуктивной деятельности являются конструктивная и изобразительная деятельность. Эти виды деятельности играют важную роль в развитии ребенка. Созданный им продукт – рисунок, лепная поделка и др. в значительной мере отражает его представления об окружающем и эмоциональное отношение к миру. [45]

Исследованиями детского конструирования занимались Л.А. Пармонова, Н.Н. Поддъяков и другие ученые. [34; 38]

Одним из важнейших целевых ориентиров ФГОС ДО является овладение ребенком основными культурными способами деятельности, проявление им инициативы, самостоятельности в разных видах деятельности – игре, общении, познавательно-исследовательской деятельности, конструировании. [53]

Термин «конструирование» означает приведение в определенное взаимоположение различных предметов, частей, элементов, от латинского слова *constructio* – построение.

В педагогическом энциклопедическом словаре дается более полное определение. Конструирование (от лат. *construo* - строю, создаю) – процесс создания модели, машины, сооружения, технологии с выполнением проектов и расчётов. [37]

Конструктивной деятельностью называется такая практическая деятельность, которая будет направлена на получение заранее задуманного реального продукта, соответствующего его функциональному значению.

Под детским конструированием понимается деятельность, в которой дети создают из различных материалов (бумаги, картона, дерева, специальных строительных наборов и конструкторов) разнообразные игровые поделки (игрушки, постройки). [37]

Г.А. Урунтаева дает следующее определение детскому конструированию: «это процесс сооружения постройки, которая предполагает взаимное расположение частей и элементов, а также способы их соединения». [50, с. 79]

А.П. Усова предлагает понимать под детским конструированием разнообразные постройки из строительного материала, изготовление поделок и игрушек из бумаги, картона, дерева и других материалов. [51, с.29]

Основной особенностью детского конструирования является установление пространственного расположения элементов предмета и подчинение его определённой логике.

Л.Б. Баряева считает, что конструирование дошкольника предполагает формирование важнейших для развития ребенка умений таких как: анализ образца постройки педагога или рисунок-образец; подбора и группировки элементов будущей постройки по признакам формы и величины; создание постройки с опорой на показ педагога или с опорой на рисунок-образец; анализ и исправление неточностей в пространственных отношениях частей конструкции. [41]

По мнению Давидчук А.Н. в дошкольном возрасте развиваются две взаимосвязанные стороны конструктивной деятельности: конструирование изображений и строительство для игры. [13]

Н.Н. Поддьяков определяет два типа детского конструирования: «бескорыстное», направленное на выявление свойств объектов и их связей и отношений безотносительно к решению каких-либо практических задач, и утилитарное, направленное на поиск решения задачи. [38, с.14]

Первый вид экспериментирования является особо значимым, поскольку самостоятельное ознакомление детей с различными свойствами объекта как с равнозначными, без выделения «главных» и «неглавных», позволяет ребенку включать эти объекты в различные системы. Это делает детское экспериментирование гибким и значительно обогащает процесс творческого конструирования. [38, с. 15]

Конструирование, побуждаемое игровым мотивом, сближается с конструктивно-техническим творчеством взрослых, ведь оно подчиняется практическому назначению постройки, а при ее создании необходимо учитывать ряд важных условий. [50]

По мнению Д.Б. Эльконина, конструктивная деятельность, моделируя предметы окружающего мира, приводит к созданию реального продукта, в котором представление о предмете, явлении, ситуации получает материальное воплощение в рисунке, конструкции, объёмном изображении. [59]

Традиционно выделяют два типа конструирования: техническое и художественное. [13, с. 26]

К техническому типу относятся: конструирование из строительного материала (деревянные окрашенные или неокрашенные детали геометрической формы); конструирование из деталей конструкторов, которые имеют разные способы крепления; конструирование из крупногабаритных модульных блоков.

В художественном типе конструирования дети, создавая образы, не только (и не столько) отображают их структуру, сколько выражают свое отношение к ним, передают их характер, пользуясь цветом, фактурой, формой: «веселый клоун», «худой простофиля волк», «прекрасный принц» и т.п. К художественному типу конструирования относятся конструирование из бумаги и конструирование из природного материала. [1, с. 27]

Как технический, так и художественный характер могут носить компьютерное конструирование и создание конструкций из бросового материала. В этих случаях тип конструирования зависит от цели, которая ставится перед ребенком взрослым, либо которую ставит сам ребенок перед собой. [15]

Учеными Л.А.Парамоновой, А.Н. Давидчук, А.Р. Лурия, Н.Н. Поддьяковым представлены классификации детского конструирования по разным основаниям: по содержанию, характеру взаимодействия детей, по назначению, по используемому материалу, по способу организации работы. [13; 25; 34; 38]

Конструирование разделяют по следующим блокам:

По характеру деятельности: умственное (система мыслительных операций), графическое (выполнение эскизов, схем и пр.), предметно-манипулятивное (моделирование или постройка опытного образца устройства практического назначения);

По содержанию: реалистичное, стилизованное, абстрактное; по характеру взаимодействия детей: индивидуальное, групповое, коллективное.

По назначению: практическое назначение, имеющее художественно-эстетическое значение;

По используемому материалу: из строительного материала; из бумаги; из природного материала; из промышленных отходов; из деталей конструкторов; из крупногабаритных модулей.

В практической деятельности используются различные формы организации обучения детскому конструированию. [34]

1. Конструирование по образцу (Ф.Фребелем). Смысл данной формы организации обучения детскому конструированию в том, что детям предлагают образы построек, изготовленные из различных материалов и деталей, а также демонстрируют способы их воспроизведения. Так обеспечивается прямая передача готовых знаний детям, способов действий, которая основана на подражании. Исследования, которые проводились В.Г. Нечаевой, З.В. Лиштван, А.Н. Давидчук, показали, что такое конструирование является необходимым этапом обучения продуктивной деятельности, хоть не предполагает проявления детьми их творчества. [56]

2. Конструирование по модели (А.Н. Миренова). Данная форма организации обучения конструированию была использована А.Р. Лурия в исследовании. Предъявляется модель, в которой очертание отдельных составляющих ее

элементов скрыто от детей. Данная модель является образцом для ребенка и опираясь на него он должен воспроизвести эту модель из имеющегося строительного материала. Так, ребенку дается определенная задача, но не дается способа решения. Благодаря исследованию, проведенному А.Р. Лурия, мы можем говорить о том, что постановка таких задач перед дошкольниками является достаточно продуктивным средством активизации их мышления. [25]

3. В сравнении с вышеперечисленными формами организации обучения данному виду деятельности, конструирование по условиям, автором которого является Н.Н. Поддъяков, кардинально отличается по своему характеру. Детям не дается образец постройки, рисунки и способы ее воспроизведения, а определяются только условия, которым должен соответствовать конечный результат, а также практическое назначение постройки (например, построить дорогу определенной длины и ширины для транспорта). По мнению А.Н. Давидчук, конструирование по условиям способствует развитию творческой деятельности. [4, с. 11]

4. Конструирование по простейшим чертежам и схемам (С. Леона Лоренсо и В.В. Холмовская). Авторы отмечают, что моделирующий характер самой деятельности, в которой из деталей строительного материала воссоздаются внешние и отдельные функциональные особенности реальных объектов, создает возможности для развития внутренних форм наглядного моделирования. [34, с. 89]

5. Сравнивая конструирование по замыслу с конструированием по образцу, можно отметить, что в первом имеется больше возможностей для развертывания творчества детей и проявления их самостоятельности. При данной форме ребенок сам решает, что и как он будет конструировать. Для дошкольников создание замысла конструкции и его осуществление весьма трудная задача, потому что их замыслы неустойчивы и достаточно часто меняются в процессе детской деятельности. Следовательно, конструирование по замыслу сложно назвать средством обучения детей конструктивной деятельности, ведь оно только позволяет самостоятельно и творчески использовать знания и умения, которые были получены детьми ранее. А уровень самостоятельности и творчества зависит

от имеющихся знаний и умений (умение находить решение, не страшась ошибок, умение прорабатывать замысел и прочее). [34, с. 93]

6. Конструирование по теме. Детям дается задание с общей тематикой конструкций, а они должны создать замыслы конкретных построек, поделок, предметов. Детям дается право выбора материала и способа их выполнения. Цель применения на занятиях этой формы обучения конструированию заключается в актуализации и закреплении знаний, умений. В случае «застывания» детей на одной и той же теме взрослый переключает их на новую тематику.

7. Каркасное конструирование (Н.Н. Поддьяков). В данном конструировании элементарный и простой по строению каркас является центральным звеном постройки. Взрослый демонстрирует детям части каркаса, характер их взаимодействия и различные изменения конструкции, которые возникают при ее трансформации. Так дети усваивают общий принцип строения каркаса и учатся выделять части из целой конструкции. При использовании данной формы обучения конструированию формируется воображение, образное мышление. [4, с. 12]

В конструировании выделяются два взаимосвязанных этапа: создание замысла и его исполнение. Творчество связано, как правило, больше с созданием замысла. Однако практическая деятельность, направленная на выполнение замысла, не является чисто исполнительской, так как в ее процессе происходит бескорыстное и целенаправленное экспериментирование с материалом. Замысел, в свою очередь, часто уточняется и изменяется в результате поисковых практических действий, что является положительным моментом для развертывания дальнейшего творческого конструирования.

Без надлежащего обучения, правильной работы педагога и без работы с часто встречающимися проблемами занятия конструированием будут неполными. [35, с.113]

К самым частым проблемам, требующим проработки, можно отнести: отсутствие четкого замысла, которое можно объяснить расплывчатой структурой образа; отсутствие четкой цели (во время создания одного объекта получается абсолютно другой, который, несмотря на несоответствие замыслу, полностью

устраивает создателя); упор не на замысел, а на исполнение (замыслу уделяется слишком мало внимания); отсутствие четкого плана в исполнении действий, неправильность поставленной задачи.

Если не проработать указанные проблемы, то, скорее всего, результат детского конструирования не удовлетворит ни педагога, ни ребенка. [35, с.115]

Анализ практики показывает, что обучение детей старшего дошкольного возраста конструктивным умениям строится на подражании – педагог использует образы, показ, подробное толкование процесса изготовления каждой конструкции.

Данный подход в обучении детей конструктивной деятельности можно назвать традиционным, но у него существуют некоторые недостатки: трудность конструктивной деятельности, большое количество операций, последовательность которых можно запомнить только механически, процесс конструирования конструкции не образуется в единое целое в памяти ребенка не складывается, практически ребенок не имеет возможности опробовать найденное решение и исправить его в случае необходимости (т.е. сложить, надрезать и т.п.), каждый способ конструирования «привязан» к конкретной поделке и представляется только в контексте изготовления. [34]

Но при этом можно отметить и положительные стороны конструктивной деятельности. При правильной организации занятия оказывают положительное влияние на физическое развитие ребенка, способствуют поднятию общего жизненного тонуса, способствуют бодрому, радостному настроению. Во время занятий, если на это акцентируется внимание, формируется правильная учебная посадка, так как данная деятельность связана почти всегда со статичным положением и определенной позой. [50]

В процессе систематических занятий уточняются и углубляются зрительные представления детей об окружающих предметах, активно формируется зрительная память ребенка, развиваются образные формы мышления. Построение конструкции дает возможность установить структуру объекта и его частей, учесть логику их соединения. На основе аналитико-синтетической деятельности ребенок определяет ход, создает замысел. [13]

Успешность реализации замысла во многом зависит от уровня сформированности у дошкольника умений ставить цель, планировать свою деятельность, контролировать действия и направлять их на достижение результата. [23]

Конструкторская деятельность развивает умение видеть предмет, развивает способность улавливать его назначение, позволяет получить значительно более полное представление о различных свойствах деталей, из которых этот предмет должен быть сооружён. [13]

Д. Б. Эльконин утверждает, что в процессе конструирования у дошкольника складывается умение вариативно использовать выразительные средства и орудия, возникают обобщённые способы изображения объектов окружающего мира». [59]

Конструктивная деятельность содействует развитию технического мышления. Ребенок познает основы графической грамоты, учится пользоваться различными чертежами. Так он сам может производить измерение и разметку, строить схемы на основе самостоятельного анализа. Все это способствует развитию его пространственного и математического мышления. [49]

В процессе работы ребенок знакомится со свойствами различных материалов: строительных элементов, бумаги, картона, ткани, природного, бросового материала и пр. Следует отметить, что данный вид творческой деятельности способствует развитию пространственной ориентировки, пространственного воображения, элементарного умения видеть в плоскостной выкройке объемный предмет. [49]

А.С. Макаренко говорил о том, что игры ребенка с игрушками-материалами, из которых он конструирует, стоят близко к обычной деятельности человека, именно так человек создает ценности и культуру. Если ребёнок умеет играть с такими игрушками, это значит, что у него уже есть высокая культура игры и зарождается высокая культура деятельности. [44, с.201]

Таким образом, анализируя литературу по проблеме формирования конструктивных умений, мы изучили понятия, классификации, типы, виды и

формы детского конструирования, а также значение этого вида деятельности в развитии и воспитании ребенка.

В результате анализа нескольких понятий нами выбрано определение Урунтаевой Г.А.: «Детское конструирование означает процесс сооружения построек, в которых предусматривается взаимное расположение частей и элементов, а также способы их соединения». По нашему мнению, это определение наиболее точно передает значение конструирования в формировании у дошкольника умений видеть структуру объекта и его частей, учитывать логику их соединения, что способствует развитию мышления и зрительной памяти ребенка. Именно это определение мы принимаем как базовое в нашем исследовании.

1.2. Психолого-педагогическая характеристика детей с умеренной умственной отсталостью

Умственная отсталость (*mental retardation*) – состояние, обусловленное врожденным или рано приобретенным недоразвитием психики с выраженной недостаточностью интеллекта, затрудняющее или делающее невозможным адекватное социальное функционирование индивидуума. [30, с. 193]

По современной международной классификации (МКБ-10) умственная отсталость определяется как «состояние задержанного или неполного развития психики, которое, в первую очередь характеризуется нарушением способностей, проявляющихся в период созревания и обеспечивающих общий уровень интеллектуальности, то есть когнитивных, речевых, моторных и социальных способностей». [29]

По МКБ-10 на основе психометрических исследований умственную отсталость подразделяют на четыре формы: легкую (IQ в пределах 40 – 69), умеренную (IQ в пределах 35 – 49), тяжелую (IQ в пределах 20 – 34), глубокую (IQ ниже 20).

Умственная отсталость умеренная (F-71). Ориентировочный IQ колеблется от 35 до 49 (в зрелом возрасте умственное развитие соответствует развитию в возрасте 6 – 9 лет). У детей отмечается заметное отставание в развитии с самого детства. Большинство этих детей способны к обучению и могут достичь определенного уровня независимости в социально-бытовых навыках, приобрести коммуникационные навыки. По мере взросления они будут нуждаться в разных видах помощи и поддержки (в быту, на работе и тп.). [29]

Для многих детей с умеренной умственной отсталостью характерны симптомы неврологического характера (парезы, параличи), а также наличие признаков телесных пороков развития (недоразвитие конечностей и пальцев, нарушения формирования головы, недоразвитие внутренних органов, гипогенитализм, дефекты лица, глаз, ушей). А также отмечается наличие соматических проявлений присоединившихся заболеваний (порог сердца, бронхиальная астма, язва желудка и т. д.). [1, с.24]

Сенсорная сфера у старших дошкольников с умеренной умственной отсталостью обычно оказывается нарушенной. Присутствуют отставание развития анализаторов (зрительного, слухового, тактильного и др.), грубые аномалии зрения и слуха. Дети не умеют ими пользоваться для более полной ориентировки в окружающем мире даже при отсутствии нарушений зрения и слуха. [14, с.116]

Дети старшего дошкольного возраста с умеренной умственной отсталостью воспринимают предметы и явления в общих чертах, так как у них отсутствуют умения анализа, синтеза, восприятия, сравнения. У рассматриваемой категории детей отсутствие данных умений приводит к нецеленаправленной деятельности. В результате чего они не могут самостоятельно ориентироваться в ситуации и требуют постоянного руководства. [20]

У дошкольников с интеллектуальными нарушениями наблюдается сильное недоразвитие всех высших познавательных процессов. Внимание отличается низким уровнем продуктивности из-за быстрой истощаемости, неустойчивости, отвлекаемости (нужен частый отдых). Слабость активного внимания препятствует

решению сложных задач познавательного содержания, формированию устойчивых учебных действий. [54]

Старшие дошкольники с умеренной умственной отсталостью понимают простую инструкцию. Речь у этих детей находится либо на уровне отдельных слов, либо простой фразы. Для них характерно употребление имен существительных в именительном падеже, гораздо реже глаголы. Также характерным для данной группы детей являются замены названий предметов словами, обозначающими действия. Страдает также и фонетико-фонематическая сторона речи. Звукопроизношение имеет множественные нарушения. [18]

Память по объему мала. Преобладает механическая. Могут пересказать простой текст (из 3 – 4 предложений), но без понимания смысла.

Мышление у старших дошкольников с умеренной умственной отсталостью конкретное, непоследовательное, тугоподвижное. У детей не развито наглядно-действенное мышление. Отвлеченные понятия детям недоступны, либо они ограничены элементарными обобщениями. Данная категория детей не может полноценно использовать предметы и орудия при решении наглядно-практических задач, а именно хозяйственно-бытовых, игровых, конструктивных. Наглядный или представляемый образец не выступает средством решения этих задач. [20]

У этих детей имеются трудности анализа предмета, приема сравнения, переноса и целенаправленного поиска. Установление связи между двумя звеньями одной задачи вызывает у них большие сложности. Следовательно, можно говорить о том, что у этих детей отсутствует быстрота и точность реакции, целенаправленность действий, легкая переключаемость с одного на другое, отсутствие самоконтроля. [28]

Для детей старшего дошкольного возраста с умеренной степенью умственной отсталости характерны типичные особенности личности, а именно: отсутствие инициативы, самостоятельности, косность психики, неумение заниматься одной деятельностью длительное время, имеется склонность подражания. [46, с.59]

Маловероятно появление иных мотивов к деятельности, которые возникают по мере созревания и взросления личности, те, которые возникают, слабы и быстро истощаются. У данной категории детей отмечается повышение и извращение влечений. Дети склонны к импульсивным и необдуманным поступкам. Часто у таких детей появляются припадки (эпилептиформные). [27]

Старшие дошкольники с умеренной умственной отсталостью способны общаться со взрослыми, исходя из своих потребностей и окружающей социальной среды. Могут проявлять живой интерес к происходящему, если, конечно, нет перегрузки событиями. Способны выслушивать объяснения, но самостоятельно действовать могут крайне редко, если только какие-то действия уже много раз повторены и продемонстрированы взрослым на своем примере. Способны дать простую словесную (если владеют речью) оценку своей деятельности на основе предоставленного им образца. [18]

Координация движений дошкольников с умеренной умственной отсталостью часто нарушена. Неловкость движений обнаруживается в ходьбе, беге, прыжках, во всех видах практической деятельности. Походка у этих детей неуклюжая, часто шаркают ногами. Они имеют трудности с удержанием предмета в руках, поэтому часто они непроизвольно роняют их. [31, с.111]

Для таких детей характерен низкий уровень развития бытовых навыков. Они нередко испытывают серьезные затруднения даже в овладении простейшими действиями – умыться, почистить зубы, причесаться. В дошкольном возрасте многие из тех, с которыми специально не проводились коррекционно-развивающие занятия по формированию культурно-гигиенических навыков, не могут самостоятельно умыться, причесаться, одеться и раздеться, правильно сложить свои вещи, либо заправить постель. Большие трудности вызывает у них застегивание и расстегивание пуговиц, замков, зашнуровывание ботинок. Слабое развитие мелкой и крупной моторики оставляет большой отпечаток и на других видах деятельности. [20]

Дети старшего дошкольного возраста с умеренной умственной отсталости считаются инвалидами детства. Они способны овладеть коммуникативными

навыками, грамотой и счетом, социально-бытовыми навыками, иметь элементарные представления об окружающем мире. Эти дети способны обучиться какому-либо ремеслу. Но несмотря на все вышеперечисленное, они не способны вести самостоятельный образ жизни и нуждаются в опеке. [21]

Таким образом, проанализировав психолого-педагогические особенности детей старшего дошкольного возраста с умственной отсталостью, мы выявили, что для них характерны грубые нарушения сенсорной сферы, координации движений и мелкой моторики, недоразвитие внимания, памяти, мышления и речи, что затрудняет их социальную жизнь. А в случае продолжительного и целенаправленного обучения, большинство из них может достичь определенного уровня независимости в социально-бытовых, культурно-гигиенических, коммуникационных навыках.

1.3 Трудности формирования конструктивных умений у детей старшего дошкольного возраста с умеренной умственной отсталостью

Формирование конструктивных умений – это длительный и непрерывный процесс, начинающийся ещё в младшем дошкольном возрасте в процессе выполнения несложных конструктивных действий. [24]

Для готовности к дальнейшему обучению ребенка с интеллектуальной недостаточностью своевременное овладение конструктивной деятельностью является чрезвычайно важным. В процессе этой деятельности у умственно отсталого ребенка формируются необходимые для предпосылки для учения, а именно: восприятие, умение и желание трудиться, выполнять задания, учитывая его цель, доводить начатое до конца, заниматься деятельностью рядом со сверстниками и взрослыми и вместе с ними, уметь элементарно распланировать свою будущую работу, уметь рассказать о содержании выполненного задания и т.д. [5]

О.П. Гаврилушкина указывает на серьезные проблемы, с которыми сталкивается педагог в процессе формирования конструктивных умений детей с нарушениями интеллекта). [8]

Данные проблемы автор связывает с особенностями в развитии восприятия, мышления, предметной и игровой деятельности, мелкой моторики.

Дошкольники с умеренной степенью умственной отсталостью отличаются своим развитием от своих сверстников с нормативным развитием. Эти дети имеют нормальное зрение и слух, но не умеют видеть и слышать. Из-за этого дети с интеллектуальной недостаточностью плохо представляют себе окружающие предметы, не всегда у них получается видеть предмет из тех, что находятся наведи у них. Они имеют трудности с различением свойств предметов (форма, величина и цвет) и трудности с ориентировкой в пространстве. [22]

У детей с интеллектуальной недостаточностью сложными являются связи между восприятием свойства, умением и знанием назвать предмет, возможностью действовать с учетом этого свойства и возможность его производить. Дети, которые умеют выделять свойства предмета во время занятий, не могут подобрать пару предмету, не выделяют их в бытовой жизни, в самостоятельной деятельности, тогда, когда им нужно найти предмет в помещении. [27, с.55]

Для развития конструктивной деятельности ребенка с умеренной умственной отсталостью необходим достаточно высокий уровень развития его предметной деятельности. Но у рассматриваемой категории детей предметная деятельность не формируется самостоятельно. Большинство из них не проявляют интереса к предметам. Дети не берут игрушки, не производят манипулятивные действия с ними, не играют. Для них характерно наличие нецеленаправленной деятельности, отсутствие интереса к конечному результату, наличие неадекватных действий с предметами. [46]

К концу дошкольного возраста ведущей деятельностью ребенка с умеренной умственной отсталостью без специального обучения оказывается не игровая, как у детей с нормативным развитием, а предметная. В игре дошкольников отмечаются стереотипии, формальные действия. В этих играх отсутствует замысел и нет

элементов сюжета. Игра дошкольников не способствует развитию не только функции замещения, но и функции речи. Дети не сопровождают игру речью. [8, с.35]

Одним из условий выполнения постройки является достаточная развитость мелкой моторики. У детей рассматриваемой категории отсутствуют тонкие и точные движения. Зачастую, в их действиях проявляется угловатость и резкость, непродуктивность и нецелесообразность, беспокойство и суетливость. [18]

Нужно отметить прямую связь между уровнем сформированности конструктивных умений и мышления.

Наглядно-действенное мышление детей старшего дошкольного возраста с умеренной умственной отсталостью характеризуется серьезным отставанием в темпе развития. Этим детям не доступно выполнение таких задач, в которых действие с предметом направлено на его перемещение, его использование или изменение. [32]

У детей отсутствует интерес к результату и к самому процессу выполнения поставленной задачи, даже если задача выступает как игровая. Дети, которые стараются выполнить задание, как правило, не учитывают условия ее достижения, а ориентируются просто на цель. [22]

Г. В. Цикото называет основные трудности детей с умеренной умственной отсталостью детей при решении задач: слабое принятие задачи (уход от задачи, психическая пассивность); отсутствие ориентировки в задаче, (непонимание связей между звеньями); неспособность к «осмысленной» организации своей деятельности по выполнению задачи, неумение правильно использовать наглядные средства для решения задачи. [57]

Перечисленные проблемы свидетельствуют о том, что у дошкольников с умеренной умственной отсталостью полностью отсутствуют предпосылки формирования конструктивной деятельности, что указывает на необходимость специально организованного обучения конструированию дошкольников с нарушениями интеллекта. [3]

Опыт показывает, что для таких детей доступны только начальные действия с конкретными моделями, т. е. конструирование по образцу. Однако, при создании необходимых педагогических условий, у детей с умеренной умственной отсталостью могут быть сформированы навыки работы и с графическими моделями (выполнение построек по графическому образцу и создание графических моделей по объёмной конструкции). [9]

Таким образом, у детей старшего дошкольного возраста с умеренной умственной отсталостью имеется ряд трудностей сформированности конструктивных умений. Исследования показывают, что у дошкольников данной нозологии отсутствуют предпосылки к конструктивной деятельности (при условии, если с детьми не проводилась работа по обучению конструирования). У дошкольников с интеллектуальной недостаточностью имеются трудности с восприятием свойства, умением и знанием назвать предмет и возможностью действовать с учетом его свойств. Трудности формирования конструктивных умений присутствуют также из-за недостаточного развития мелкой моторики (у детей отсутствуют тонкие и точные движения). Не целенаправленность деятельности, отсутствие к конечному результату, непонимание задания, отсутствие ориентировки в задании, неумение использовать предмет по назначению способствуют появлению сложностей формирования у детей старшего дошкольного возраста конструктивной деятельности.

1.4. Обзор методик по формированию конструктивных умений у детей старшего дошкольного возраста с умеренной умственной отсталостью в трудах ученых

Направленное формирование конструктивной деятельности, конструктивных навыков является актуальной проблемой для специалистов, работающих с дошкольниками с интеллектуальными нарушениями. [24]

А.А. Катаева [22] и другие отечественные психологи неоднократно изучали становление конструктивной деятельности у разных категорий детей с нарушениями развития, в том числе и детей с умеренной умственной отсталостью. Но стоит отметить, что возможности конструктивной деятельности у дошкольников в дифференциальной диагностике и коррекции еще не были достаточно изучены. [7, с 55.]

Конструирование является одним из наиболее доступных для дошкольника с нарушением интеллекта видов деятельности. Авторы-разработчики программ воспитания и обучения дошкольников с нарушением интеллекта отводят важную роль занятиям по конструированию в формировании предметно-практической деятельности ребенка, развитию у него наглядно-действенного мышления. [39]

Наряду с этим, следует отметить недостаточное количество методик по формированию конструктивных умений у старших дошкольников с умеренной умственной отсталостью. Нам видится решение проблемы в модификации «Методики обучения детей 2 – 7 лет конструированию из строительного материала» (Парамонова Л.А.) применительно к этим детям. [36]

Модификация заключается в том, чтобы использовать задания, планируемые автором для здоровых детей в возрасте 2 – 3 года, для старших дошкольников с умеренной умственной отсталостью.

Направленное формирование конструктивной деятельности, конструктивных навыков является актуальной проблемой для педагогов и психологов, работающих с дошкольниками с нарушением интеллекта.

Становление конструктивной деятельности у разных категорий детей с нарушением развития неоднократно изучалось отечественными психологами (Г.Л. Выгодская, Т.Н. Головина, З.М. Дунаева, А.А. Катаева, А.Р. Лурия, Т.В. Розанова, Е.А. Стребелева, Н.В. Яшкова), но возможности конструктивной деятельности в дифференциальной диагностике и коррекции различных форм интеллектуальной недостаточности еще не были предметом специального исследования. [24]

В настоящее время в отечественной педагогической, возрастной психологии и психологии детей с проблемами в развитии особое значение придается поиску

резервов формирования мыслительной деятельности, способствующих коррекции и компенсации интеллектуальной недостаточности. [52]

Обучение конструированию как направление коррекционно-педагогической работы с дошкольниками, имеющими нарушения интеллекта, разработано и освещено в работах О. П. Гаврилушкиной и Н. Д. Соколовой. [10]

Конструирование является одним из наиболее доступных для дошкольника с умеренной умственной отсталостью видов деятельности. Авторы-разработчики программ воспитания и обучения дошкольников с нарушением интеллекта отводят важную роль занятиям по конструированию в формировании предметно-практической деятельности ребенка, развитию у него наглядно-действенного мышления. [39]

Формирование умственной деятельности (в данном случае конструирования) ребенка с нарушением интеллекта, по мнению Фатиховой Л.Ф., должно подчиняться строгой последовательности, наиболее четко определенной П. Я. Гальпериным, согласно которому любое умственное действие в своем формировании проходит ряд этапов: этапы формирования ориентировочной основы действия, выполнения действия во внешнем предметно-практическом плане, выполнения действия во внешней речи, затем в громкой речи «про себя» и, наконец, во внутренней речи. Выделенные П. Я. Гальпериным этапы являются «генеральными».

Автор считает, что в процессе формирования умственной деятельности дошкольников с нарушением интеллекта каждый генеральный этап должен быть разбит на целую серию подэтапов – более детализированных и развернутых во времени. [52]

Кроме того, в процессе обучения конструированию не предполагается прохождение дошкольником с нарушением интеллекта всех этапов формирования умственного действия, выделенных П. Я. Гальпериным, а достижение им, в лучшем случае, этапа выполнения действия во внешней речи. [11]

Процесс обучения конструированию, согласно программам воспитания и обучения дошкольников с нарушением интеллекта, продолжается на протяжении

всего периода воспитания ребенка в детском саду. Однако, в связи со многими обстоятельствами дети с нарушением интеллекта чаще всего попадают в коррекционно-образовательную среду не ранее 5 – 6-летнего возраста, поэтому на последние два года пребывания детей в дошкольном учреждении ложатся основные задачи по их социализации, формированию у них предпосылок учебной деятельности в том числе, и формирования конструктивной деятельности.

В связи с этим предлагаемая Фатиховой Л.Ф методика по обучению конструированию охватывает два года – обучение детей конструированию в старшей и подготовительной к школе группах. [52]

В процессе конструирования ребенок моделирует объекты, и для этого ему необходимо ориентироваться в пространственных взаимоотношениях между объектами и между частями объектов, уметь оперировать различными геометрическими формами. При этом ребенок овладевает предметными действиями – надстраиванием, пристраиванием, комбинированием, преобразованием и др. Предусмотрены различные виды конструирования: плоскостное и пространственное, по образцу и замыслу. Для того чтобы развивать потребность ребенка заниматься конструированием, следует сделать создаваемый продукт значимым для него. В связи с этим предусматривается включение данного продукта в другие виды деятельности, прежде всего в игровую – нужно предусмотреть виды обыгрывания с дошкольниками полученных построек.

Занятия по обучению конструированию могут проводиться педагогом-дефектологом или воспитателем группы.

Методика Фатиховой Л.Ф предполагает формирование умственной деятельности в процессе плоскостного и объемного конструирования, которые, в свою очередь, включают формирование умений строить как предметные фигуры, так и сюжетные конструкции. [52]

В качестве коррекционно-педагогической работы автор предлагает обучение плоскостному конструированию, которое предполагает формирование таких умений, как: умение конструировать плоскостные предметные фигуры; умение строить плоскостные сюжетные конструкции; умение складывать разрезные

картинки; умение складывать разрезные геометрические фигуры. Помимо обучения плоскостному конструированию, автор предлагает обучение объемному конструированию, которое предполагает формирование следующих умений: умение конструировать объемные предметные фигуры; умение строить объемные сюжетные конструкции.

Л.Ф. Фатихова предлагает поэтапное формирование всех конструктивных умений. Автором конкретизируется содержание каждого этапа в зависимости от формируемого конструктивного умения. [52]

Охарактеризуем этапы формирования, общие при формировании всех указанных конструктивных умений:

- 1) Формирование ориентировочной основы действия - умения анализировать образец постройки педагога или рисунок-образец.
- 2) Формирование умения подбирать и (или) группировать элементы будущей постройки по признакам формы и величины.
- 3) Формирование умения конструировать постройку с опорой на показ педагога или с опорой на рисунок-образец.
- 4) Формирование умения анализировать и воспроизводить изменяющиеся пространственные отношения при конструировании.
- 5) Обучение планированию будущей постройки – конструирование по замыслу.

Л.И. Бобровская с целью формирования конструктивных умений предлагает использовать методику «Конструирование из палочек». [6]

По мнению автора, в процессе конструирования из палочек ребенок с умеренной и выраженной умственной отсталостью учится ориентироваться в малом пространстве, учится понимать слова, обозначающие взаиморасположение элементов по отношению друг к другу, самостоятельно употреблять слова в речи.

Конструирование из палочек способствует развитию общей моторики, мелкой моторики, координации руки и глаза, концентрация внимания, увеличивается объем внимания, вырабатывается терпение и умение доводить начатое дело до конца, зрительное внимание, тактильное восприятие, пространственное восприятие, зрительно-моторную координацию. [6]

Автор акцентирует внимание на том, что в процессе конструирования из палочек развивается способность к элементам аналитико-синтетической деятельности, когда ребенок воспринимает предмет в целом, называет, обследует его, далее видит его графическое изображение, повторяет его название по графическому изображению из палочек, улучшается формирование элементарных математических представлений и узнавание, и название, воспроизведение плоскостных геометрических фигур. [6]

На начальном этапе конструирование даже самой элементарной фигуры из палочек оказывается для ребенка очень трудным. Поэтому предлагается начинать работу с наложения палочек по контуру в полную величину. Ребенок учится брать палочку, накладывать ее четко на картинку без определенного изображения конкретного предмета. Затем совместно с дефектологом ребенка переводят к конструированию из палочек по образцам, изображающих конкретные предметы. Усложняя задание, необходимо переводить детей к конструированию по памяти (дефектолог показывает образец, рассматривает его совместно с ребенком, затем убирает).

Таким образом, конструирование из палочек осуществляется поэтапно:

I этап – конструирование из 2, 4 палочек наложение по контуру,

II этап – конструирование по образцу,

III этап – конструирование по памяти.

Автором рассматривается более сложная работа по конструированию из палочек. Десям предлагаются следующие виды работ:

– узнавание в сложенных фигурах знакомых предметов (лопатка, флаг, елка, дом и т.д.);

– игровые действия, демонстрируемые педагогом с простейшими построениями из палочек и мелкими игрушками (машина и дорога, забор, ступеньки и т.д.);

– выполнение детьми простейшей постройки по подражанию действиям педагога методом поэлементного диктанта;

– наложение детьми палочек на рисунок фигуры;

- приложение палочек под рисунком;
- складывание фигуры по образцу;
- складывание фигуры по заданию, данному на карточке-схеме и придумывание ей названия;
- по данному педагогом названию фигуры (дом, машина, телевизор и др.) и образцу, показанному и убранному, складывание постройки по представлению (по памяти);
- для некоторых детей рисование (обводка) сложенных фигур и раскрашивание их;
- складывание фигур по названию и описанию предмета – по памяти (двух, трехэтажный дом с забором). [6]

Т.В. Лусс предлагает использовать ЛЕГО-игры в процессе обучения конструктивно-игровой деятельности для детей дошкольного возраста интеллектуальными нарушениями. [26]

Во время проведения занятий, в которых используются ЛЕГО-игры, для детей старшего дошкольного возраста с умеренной умственной отсталостью педагогу нужно учитывать следующее:

- задания должны быть с частой сменой деятельности и непродолжительными.
- Педагог должен перед каждым занятием
- речь педагога должна быть эмоционально окрашенной, но в то же время спокойной и четкой. Своей речью педагог должен располагать к себе детей, стараться быть улыбочивым и вызывать у детей ответную положительную реакцию.

Во время занятий педагог должен использовать различные варианты педагогического воздействия, например, это может быть прямое воздействие, показ, словесная инструкция, объяснение, метод «рука в руке». Одним из удачных приемов в использовании на занятиях с детьми с интеллектуальной недостаточностью является оказание помощи, когда один ребенок помогает другому справиться с заданием. Этот прием воспитывает у детей умение сотрудничать, помогать своим сверстникам.

Успешное выполнение заданий с ЛЕГО-конструктором позволяет появиться у детей интереса к заданиям, получать удовольствие от выполненной конструкции. Таких детей нужно поощрять похвалой, оказывать им помощь, если это требуется. [26]

Задания, задачей которых является классифицировать детали, вызывают у детей некие трудности. В процессе обучения педагог должен использовать небольшое количество ЛЕГО-элементов и небольшой диапазон форм. Все это зависит от уровня развития ребенка с интеллектуальными нарушениями.

Педагогу нужно понятно и доступно объяснять задание детям с проговариванием названия каждого элемента ЛЕГО-деталей. При необходимости специалисту необходимо проговаривать материал несколько раз.

Старшие дошкольники с умеренной степенью умственной отсталости неплохо воспринимают задания с ЛЕГО-элементами. Но из-за структуры дефекта их возможностям свойственно истощаться и тогда педагогу необходимо предложить новый вариант скреплений ЛЕГО-деталей.

Автор отмечает, что использование игровых приемов и диктофона на занятиях с ЛЕГО-конструктором способствует появлению интереса и развитию речевой активности. [26]

Занимаясь с ЛЕГО-конструктором, дети с умеренной умственной отсталостью в какой-то степени овладевают навыками и умениями, которые необходимы для успешной конструктивно-игровой деятельности. Но стоит отметить, что общий уровень их деятельности остается на низком уровне.

Таким образом, обзор методик показал, что существуют различные подходы к организации и обучению конструктивной деятельности, которые могут быть использованы в работе с дошкольниками с умеренной умственной отсталостью. Эффективность реализации указанных методик зависит от учета педагогом индивидуальных особенностей и зоны ближайшего развития ребенка. Точное выполнение методических указаний будет способствовать успешному формированию у детей конструктивных умений, а также развитию восприятия, речи, зрительной памяти, мелкой моторики, наглядных форм мышления.

Выводы по I главе

Проанализировав психолого-педагогическую литературу, мы выявили что:

1. Детское конструирование – это процесс сооружения построек, в которых предусматривается взаимное расположение частей и элементов, а также способы их соединения.

2. Для дошкольников с умеренной умственной отсталостью характерны грубые нарушения сенсорной сферы. Помимо этого, у этих детей имеются трудности с овладением социально-бытовых и коммуникативных навыков. У дошкольников с интеллектуальной недостаточностью наблюдается сильное нарушение всех высших познавательных процессов. Характерными для личности ребенка с умеренной умственной отсталостью являются типичные особенности, которые проявляются в косности психики, отсутствии инициативы, слабость мотивов к деятельности, отсутствию самостоятельности. Имеются трудности в координации движений, страдает моторика детей. Дети данной нозологии считаются инвалидами детства, но они способны обучиться социально-бытовым и коммуникативным навыкам, получить элементарные представления об окружающем мире. Но не смотря на все вышесказанное, они не способны вести самостоятельный образ жизни и им требуется помощь и поддержка.

3. У детей старшего дошкольного возраста с умеренной умственной отсталостью имеется ряд трудностей сформированности конструктивных умений. Исследования показывают, что у дошкольников данной нозологии отсутствуют предпосылки к конструктивной деятельности (при условии, если с детьми не проводилась работа по обучению конструирования). У дошкольников с интеллектуальной недостаточностью имеются трудности с восприятием свойства, умением и знанием назвать предмет и возможностью действовать с учетом его свойств. Трудности формирования конструктивных умений присутствуют также из-за недостаточного развития мелкой моторики (у детей отсутствуют тонкие и точные движения). Не целенаправленность деятельности, отсутствие к конечному результату, непонимание задания, отсутствие ориентировки в задании, неумение

использовать предмет по назначению способствуют появлению сложностей формирования у детей старшего дошкольного возраста конструктивной деятельности.

4. Существуют различные подходы к организации и обучению конструктивных умений, которые могут быть использованы в работе с детьми старшего дошкольного с умеренной умственной отсталостью. Нами были проанализированы: методика Л.Ф. Фатиховой, которая предполагает формирование умственной деятельности в процессе плоскостного и объемного конструирования; методика Л.И. Бобровской «Конструирование из палочек», благодаря которой, по мнению автора, ребенок с интеллектуальной недостаточностью учится ориентироваться в малом пространстве, учится понимать слова, обозначающие взаимоположение элементов по отношению друг к другу и самостоятельно употреблять эти слова в речи; методика Т.В. Лусс, которая предполагает использовать ЛЕГО-игры для формирования конструктивной деятельности.

ГЛАВА II. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И ЕГО АНАЛИЗ

2.1. Организация и методика констатирующего эксперимента

Констатирующий эксперимент проводился на базе Красноярского государственного бюджетного учреждения социального обслуживания «Психоневрологический интернат для детей «Солнышко». В исследовании приняли участие 8 детей с умеренной умственной отсталостью. Возраст испытуемых 6 – 7 лет.

Целью констатирующего эксперимента являлось изучить уровень сформированности конструктивных умений детей старшего дошкольного возраста с умеренной умственной отсталостью.

Для достижения цели исследования и тщательного знакомства с детьми, сбора аналитических данных нами были проанализированы материалы медицинских карт на детей и заключения, данные ПМПК.

Проанализировав документы, мы сделали выводы, что всем детям предписан щадяще-охранительный режим, ограничение физических и психических нагрузок, профилактика умственного перенапряжения, соблюдение ортопедического и офтальмологического режимов.

Для проведения констатирующего эксперимента была сформирована экспериментальная группа из 8 человек. При комплектовании группы учитывался характер дефекта (умеренная умственная отсталость) и возраст испытуемых (6-7 лет).

Для изучения особенностей конструктивной деятельности дошкольников с умеренной умственной отсталостью нами были использованы задания, предложенные Е.А. Стребелевой, Г.А. Урунтаевой, О.М. Дьяченко. [43; 50]

Дошкольникам были предложены следующие задания: «Построй башню», «Разборка и складывание матрешек», «Пирамидка», «Мисочки», «Конструирование из палочек».

Данные задания были нами модифицированы. Модификация заключалась в структурировании параметров оценивания, которые отражали основные

показатели уровня сформированности конструктивной деятельности старших дошкольников с умеренной умственной отсталостью. Авторский вклад заключался в подборе стимульного материала и структурировании заданий.

Выбранные нами задания позволяли оценить важнейшие действия дошкольников с умеренной умственной отсталостью, без которых невозможно формирование продуктивных умений, в том числе и конструктивных.

В ходе констатирующего эксперимента нами изучались следующие параметры:

- принятие и понимание задания,
- умение подражать действиям взрослого и действовать целенаправленно,
- зрительное соотнесение,
- восприятие отношений предметов по величине,
- целостное восприятие,
- умение анализировать образец,
- действовать по подражанию, по показу.

Дошкольникам с умеренной умственной отсталостью были предложены следующие задания:

Задание 1. «Построй башню»

Цель: изучить способность подражательным действиям

Оборудование: четыре кубика одного цвета.

Проведение обследования. Взрослый дает ребенку четыре кубика и просит его по подражанию построить башню. В случаях выявления затруднений взрослый использует сначала совместные действия, а затем вновь предлагает ребенку выполнить задание по подражанию.

Инструкция: «Посмотри, как я строю башню, а затем повтори за мной».

Оценка действий ребенка: принятие и понимание задания, умение подражать действиям взрослого и действовать целенаправленно.

Оценка в баллах:

4 балла (средний уровень) – ребенок понимает задание и выполняет его по подражанию действиям взрослого;

3 балла (высокий уровень) – ребенок принимает и выполняет задание по показу взрослого;

2 балла (уровень ниже среднего) – ребенок выполняет задание ошибочно, испытывает затруднения в умении подражать;

1 балл (низкий уровень) – ребенок не принимает и не понимает задание, действует неадекватно.

Задание 2. «Разборка и складывание матрешек»

Цель: изучить уровень сформированности практической ориентировки на величину предмета, на наличие соотносящих действий, понимания указательного жеста.

Оборудование: две двухсоставные и две трехсоставные матрешки.

Проведение обследования. Взрослый сначала дает ребенку двухсоставную матрешку и просит ее раскрыть. Если ребенок не начинает действовать, то взрослый раскрывает матрешку и предлагает собрать ее. В случаях затруднений взрослый берет еще одну двухсоставную матрешку, раскрывает ее, обращая внимание ребенка на матрешку-вкладыш, просит его сделать то же со своей матрешкой (раскрыть ее). Далее взрослый, используя указательный жест, просит ребенка спрятать маленькую матрешку в большую. Затем предлагается ребенку выполнить задание самостоятельно.

Инструкция: «Возьми матрешку и разбери ее. Что ты видишь внутри матрешки? А теперь возьми маленькую матрешку и спрячь ее в большую».

Оценка действий ребенка: принятие задания, способы выполнения, обучаемость, отношение к результату, понимание указательного жеста, наличие соотносящих действий, результат.

Оценка в баллах:

4 балла (высокий уровень) – ребенок сразу принимает и понимает задание; выполняет его самостоятельно; справляется с соотносящими действиями и заинтересован в конечном результате;

3 балла (средний уровень) – ребенок принимает и понимает задание, но справляется с ним после обучения (указательный жест или речевая инструкция);

2 балла (уровень ниже среднего) – ребенок выполняет задание только с помощью взрослого (указательный жест);

1 балл (низкий уровень) – ребенок не принимает задание, обучение не эффективно, выполняет неадекватные действия с игровым материалом.

Задание 3. «Пирамидка»

Цель: изучить умение собрать объект из готовых частей (синтез).

Оборудование: Пирамидки с 3-мя и 5-ю кольцами.

Проведение обследования: Ребенку предлагается собрать пирамидку, надеть на стержень колечки, учитывая их величину. Если ребенок справляется с трехсоставной пирамидкой, ему предлагают пирамидку из пяти колец. В случае необходимости проводится обучение.

Инструкция: «Собери пирамидку правильно, начиная с самого большого кольца».

Оценка в баллах:

4 балла (высокий уровень) – решает задачу на основе зрительного соотнесения, не допуская ошибок;

3 балла (средний уровень) – решает задачу на основе зрительного соотнесения, действуя методом практического примеривания;

2 балла (уровень ниже среднего) – при выполнении заданий ребенок не учитывает размеры колец, но пирамидку собирает;

1 балл (низкий уровень) – задача не принимается и не понимается, имеют место неадекватные действия.

Задание 4. «Мисочки»

Цель: изучить умения анализировать и синтезировать предметы по величине, умения видеть конечный результат.

Оборудование: 5 – 7 мисочек одинаковой формы, но разных по величине.

Проведение обследования: Взрослый показывает ребенку мисочки, вложенные одна в другую. Затем взрослый раскладывает их в хаотичном порядке перед ребенком и предлагает снова вложить их одна в другую. В случае необходимости проводится обучение: в самую большую мисочку вкладывается

мисочка поменьше. Далее ребенку предлагается самостоятельно выполнить задание.

Инструкция: «Посмотри внимательно на мисочки. Собери их так, как было».

Оценка в баллах:

4 балла (высокий уровень) – ребенок зрительно соотносит предметы с другим;

3 балла (средний уровень) – ребенок выполняет задание, используя практическое примеривание;

2 балла (уровень ниже среднего) – ребенок не может достичь результата с первой попытки. Выполняет 2 – 3 действия правильно, затем допускает ошибки. После обучения справляется с заданием самостоятельно;

1 балл (низкий уровень) – ребенок задание не принимает и не понимает, выполняет неадекватные действия с предметами.

Задание 5. «Конструирование из палочек»

Цель: изучить уровень сформированности целостного восприятия, умение анализировать образец, действовать по подражанию и показу.

Оборудование: четыре или шесть плоских счетных палочек одного цвета.

Проведение обследования. Взрослый на глазах у ребенка строит фигуру молоточка (домика) из счетных палочек. Затем предлагает ребенку построить такую же.

Инструкция: «Сейчас я построю фигуру из палочек, а ты из своих палочек построй точно такую же, как у меня».

Оценка действий ребенка: принятие задания, характер действия (по подражанию, показу, образцу), обучаемость, результат, отношение к результату.

Оценка в баллах:

4 балла (высокий уровень) – ребенок правильно выполняет задание по образцу и заинтересован в конечном результате;

3 балла (средний уровень) – ребенок правильно понимает задание, но строит «молоточек» только после обучающей помощи взрослого;

2 балла (уровень ниже среднего) – ребенок после обучения испытывает трудности, конечного результата не достигает, безразличен к нему.

1 балл (низкий уровень) – ребенок после обучения продолжает выполнять неадекватные действия (бросает палочки, кладет их рядом, машет ими).

2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента

По результатам констатирующего эксперимента нами был проведен количественный и качественный анализ особенностей сформированности конструктивной деятельности детей старшего дошкольного возраста с умеренной умственной отсталостью.

По результатам исследования нами было выделено 4 уровня сформированности конструктивных умений дошкольников рассматриваемой категории.

Рассмотрим полученные результаты сформированности конструктивных умений у детей старшего дошкольного возраста с умеренной умственной отсталостью по каждому заданию.

При выполнении задания «Построй башню», целью которого являлось изучить способность подражательным действиям, мы выявили, что 25% детей показали низкий уровень сформированности конструктивных умений. Данная группа детей задание не принимала, инструкцию не понимала, совершала неадекватные действия, обучающая помощь была не эффективна.

50% детей оказались на уровне ниже среднего. Эти дети задание принимали, но испытывали трудности при подражании действиям взрослого. Кубики выставляли не вертикально, как было показано взрослым, а горизонтально.

И только 25% детей продемонстрировали средний уровень конструктивных умений. Эта группа детей задание принимала, выполняла его по подражанию, им потребовалась обучающая помощь, иначе бы они оказались на низком уровне.

Высокий уровень сформированности конструктивных умений не продемонстрировал ни один ребенок.

Результаты представлены на рисунке 1.

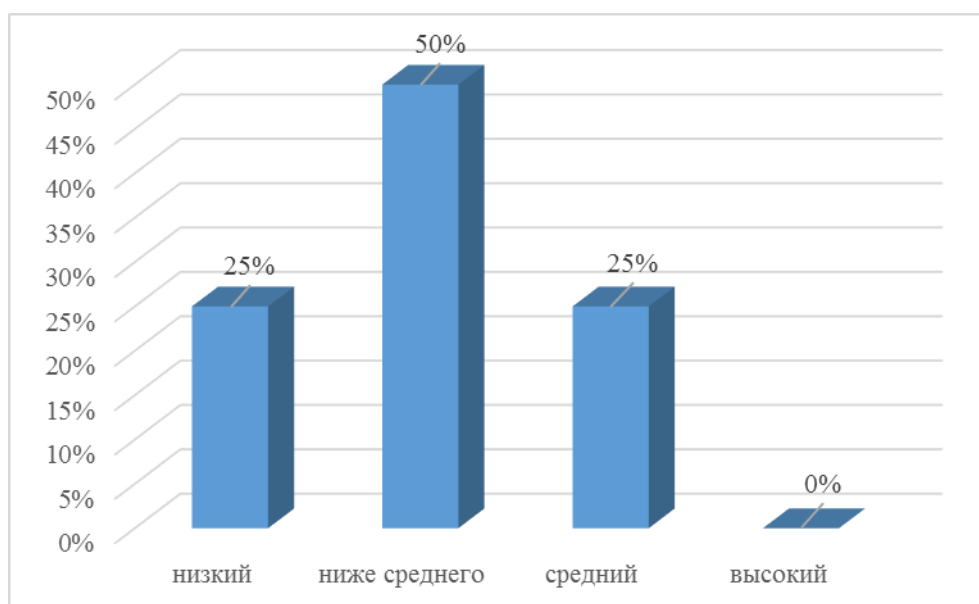


Рис. 1. Задание «Построй башню»

В ходе задания «Разборка и складывание матрешек», целью которого являлось изучить уровень сформированности практической ориентировки на величину предмета, на наличие соотносящих действий, понимания указательного жеста, были получены следующие результаты.

Низкий уровень продемонстрировал один дошкольник (12,5%). Он не смог принять задание, совершал неадекватные действия с предметами, инструкцию не понял и не достиг результата.

62,5% оказались на уровне ниже среднего. Данная группа детей испытывала затруднения в процессе самостоятельного выполнения задания, но при этом они справлялись с заданием действуя по подражанию взрослому.

25% детей продемонстрировали средний уровень сформированности конструктивных умений. Эти дети принимали и понимали задание, но выполнить смогли его только после направляющей помощи взрослого.

Высокий уровень конструктивных умений не показал ни один ребенок.

Результаты представлены в рисунке 2.

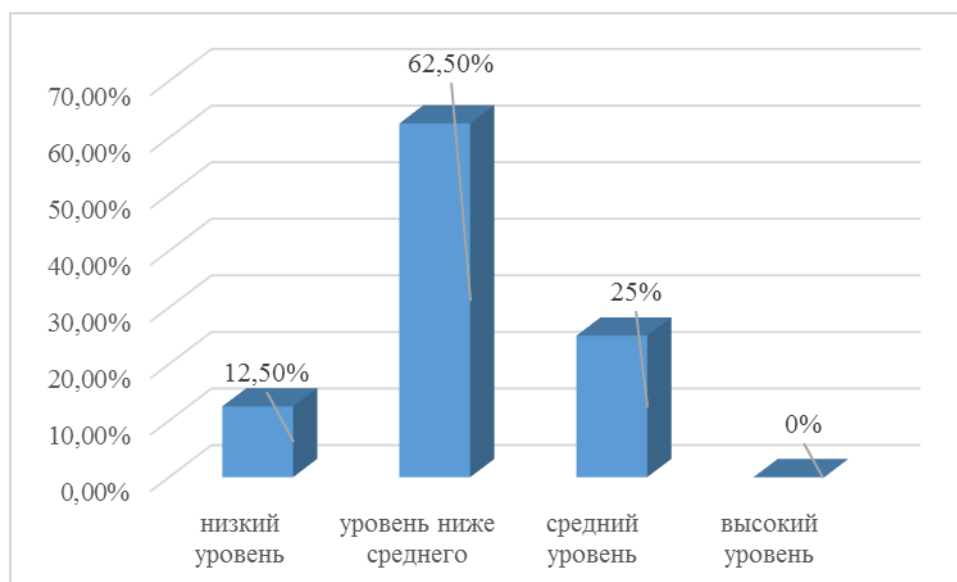


Рис. 2. Задание «Разборка и складывание матрешек»

Рассмотрим результаты задания «Пирамидка». Целью этого задания являлось изучить умение собрать объект из готовых частей (синтез). Как показали результаты, на низком уровне было диагностировано 25% детей. Эти дети выполняли манипулятивные действия с предметами, имело место наличие неадекватных действий. Они тащили кольца в рот, кидали их в разные стороны.

Уровень ниже среднего был диагностирован у 37,5% детей. Дошкольники достигали положительного результата после неоднократных проб. Они не учитывали последовательность сбора колец, действовали методом проб и ошибок, совершали более двух проб.

37,5 % детей продемонстрировали средний уровень сформированности конструктивных умений. Дошкольники выполняли задание на основе зрительного соотнесения, допускали 1 – 2 практические пробы.

Высокий уровень конструктивных умений не показал ни один ребенок.

Результаты представлены на рисунке 3.

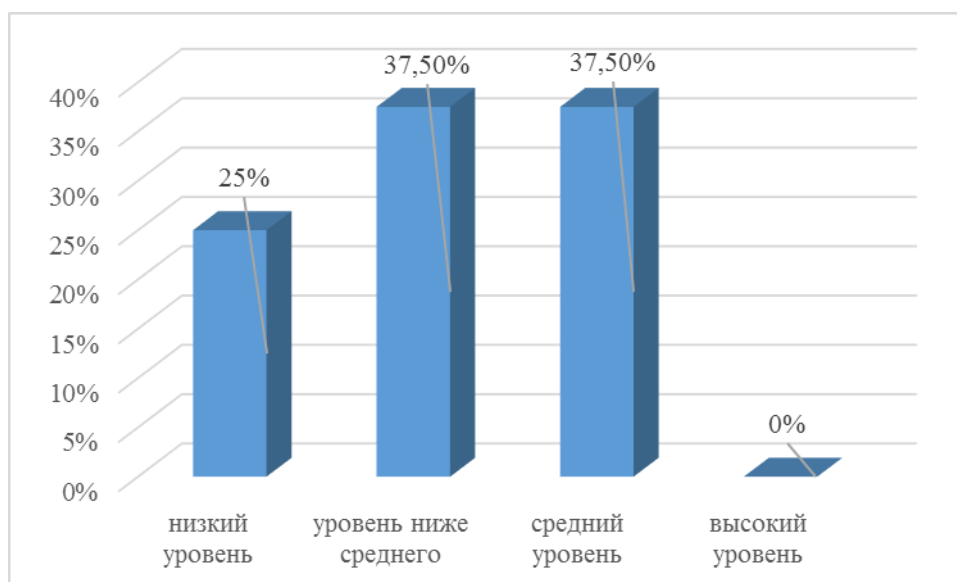


Рис. 3. Задание «Пирамидка»

Анализ результатов задания «Мисочки», целью которого являлось изучить умения анализировать и синтезировать предметы по величине, умения видеть конечный результат, показал, что на низком уровне сформированности конструктивных умений оказалось 25% детей. Эти дети не могли справиться с заданием самостоятельно. При упрощении материала часть детей с заданием справилась после многократных попыток, а остальным детям обучающая помощь не помогла, и они продолжали действовать с предметами неадекватно.

75% детей продемонстрировали уровень ниже среднего. Дошкольники достигали конечного результата со 2 – 3 попытки. Респонденты клали мисочки друг на друга без учета величины и продолжали действовать подобным образом, не замечая ошибочности своих действий.

Высокий и средний уровни не показал ни один респондент.

Данный вид задания вызвал наибольшие трудности у дошкольников.

Результаты представлены на рис 4.

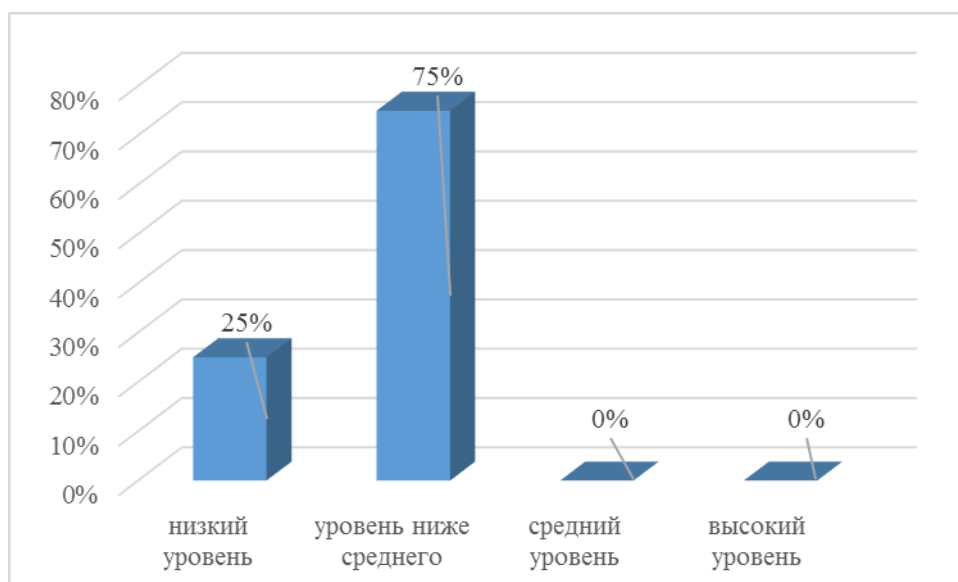


Рис.4. Задание «Мисочки»

Выполняя задание «Конструирование из палочек», целью которого являлось изучить уровень сформированности целостного восприятия, умение анализировать образец, действовать по подражанию и показу, мы выявили, что 37,5% показали низкий уровень сформированности конструктивных умений. Даже после обучения дошкольники продолжали действовать неадекватно: бросали палочки в разные стороны, махали ими, пытались засунуть в рот, сломать. Интерес к конечному результату у них отсутствовал.

Уровень ниже среднего диагностирован у 37,5% детей. После обучения дети пытались построить фигуру, но конечный результат не соответствовал образцу. Они были безразличны к конечному достижению цели.

25% детей показали средний уровень. Дошкольники задание понимали, обучающую помощь взрослого принимали, справлялись с заданием только после показа и обучающей помощи взрослого. Испытывали интерес к конечному результату.

Высокий уровень ни у одного из обследованных детей не выявлен.

Результаты представлены на рис 5.

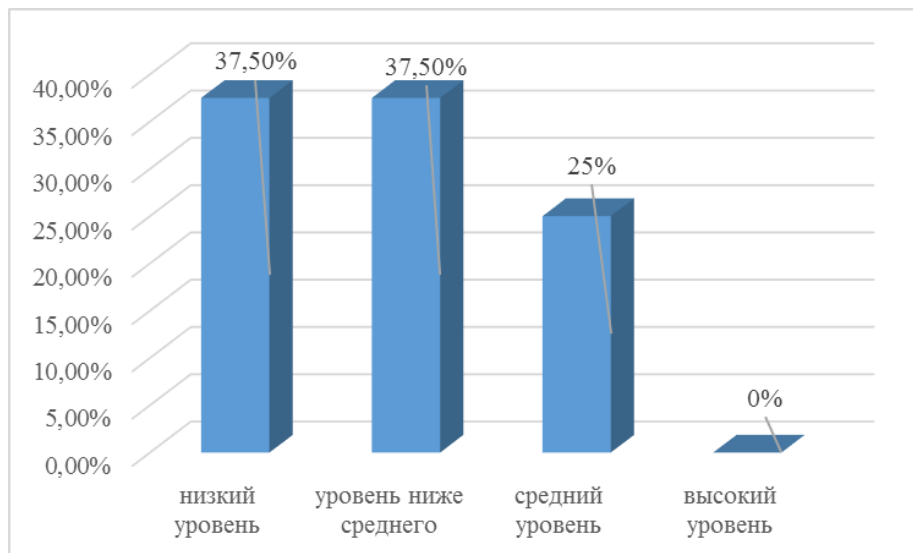


Рис.5. Задание «Конструирование из палочек»

Таким образом, проанализировав результаты констатирующего эксперимента мы выявили, что ни один ребенок не показал высокого уровня сформированности конструктивных умений.

37,5% детей показали средний уровень. Данную группу детей характеризует умение преодолевать трудности обучающей помощи взрослого, адекватный способ выполнения заданий и наличие интереса к результату собственной деятельности.

Уровень ниже среднего показали 50% респондентов. Данная группа детей характеризовалась отсутствием целенаправленных действий. Задания в основном выполнялись по показу. Даже после обучения часть детей с заданием не справилась.

Низкий уровень конструктивных умений проявил один респондент (12,5%). Для этого дошкольника характерны неадекватные действия, неспособность понимать инструкции.

Результаты представлены на рисунке 6 и в таблице 1 (см. приложение А).

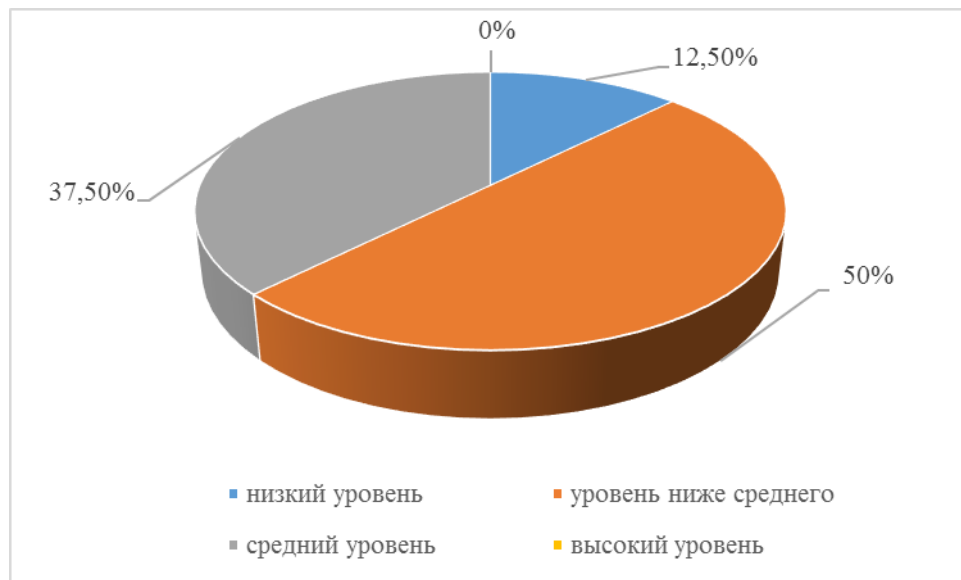


Рис.6. Обобщенные результаты констатирующего эксперимента

Таким образом, мы можем сделать вывод, что наша гипотеза исследования подтверждена. У детей старшего дошкольного возраста с умеренной умственной отсталостью имеются нарушения конструктивной деятельности.

В результате констатирующего эксперимента было выявлено, что у детей имеются:

- трудности понимания задания;
- неадекватные действия;
- трудности при подражании действиям взрослого;
- трудности с ориентировкой на величину предмета;
- несформированность указательного жеста;
- затруднения либо отсутствие соотносящих действий;
- трудности с умением собрать объект из готовых частей;
- трудности с учетом последовательности действий;
- трудности анализа и синтеза предметов по величине;
- сложности удержания конечной цели (результата);
- отсутствие возможности целенаправленных проб.

Выявленные особенности свидетельствуют о необходимости составления коррекционно-педагогических мероприятий по формированию конструктивных

умений у детей старшего дошкольного уровня с умеренной умственной отсталостью.

2.3. Дифференциация методических рекомендаций по преодолению нарушений конструктивных умений у детей старшего дошкольного возраста с умеренной умственной отсталостью

По итогам проведения констатирующего эксперимента нами было выделено три группы детей, оказавшихся на среднем, ниже среднего и низком уровнях.

В первую группу мы включили детей, оказавшихся на низком уровне. Дошкольники данной группы были не готовы к сотрудничеству со взрослым, действовали неадекватно даже в условиях подражания. Они испытывали такие трудности, как понимание и принятие задания, у них отсутствовал интерес к конечному результату.

Во вторую группу были включены дети, которые показали уровень ниже среднего. Эти дети характеризовались отсутствием целенаправленных действий, могли выполнять задание только по показу. Респонденты этой группы с трудом вступали в контакт со взрослыми, действовали без учета свойств предметов. И хотя сначала их действия указывали на стремление достигнуть результата, в дальнейшем наступало безразличие и следовал отказ от выполнения задания.

В третью группу мы включили детей, оказавшихся на среднем уровне сформированности конструктивных умений. Эту группу составили дети, которые заинтересованно сотрудничали со взрослыми, сразу принимали задания, понимали условия и стремились к их выполнению. Однако самостоятельно во многих случаях они не смогли найти адекватный способ выполнения и часто обращались за помощью к взрослому. После показа способа выполнения задания они смогли самостоятельно справиться с ним, проявляя большую заинтересованность в

результате своей деятельности. Трудности у этих детей проявлялись в неоднократных практических пробах (2 – 3 пробы), в ином случае они бы показали более высокий результат.

При составлении методических рекомендаций мы опирались на *специальные и общепедагогические принципы:*

Общепедагогические принципы:

- принцип целенаправленности педагогического процесса;
- принцип целостности и системности педагогического процесса;
- принцип гуманистической направленности педагогического процесса;
- принцип уважения к личности ребенка, в основе которого — разумная требовательность к нему;
- принцип опоры на положительное в человеке;
- принцип сочетания прямых и параллельных педагогических действий.

Специальные принципы:

- принцип системности коррекционных, профилактических и развивающих задач;
- принцип единства диагностики и коррекции;
- принцип учета индивидуальных и возрастных особенностей ребенка;
- деятельностный принцип коррекции;
- принцип комплексного использования методов и приемов коррекционно-педагогической деятельности;
- принцип интеграции усилий ближайшего социального окружения. [31, с.25]

На основании полученных результатов нами составлены дифференцированные методические рекомендации по коррекции конструктивных умений у дошкольников рассматриваемой категории.

Коррекционно-развивающую работу по формированию конструктивных умений у детей старшего дошкольного возраста с умеренной умственной отсталостью предлагаем проводить в два этапа:

I этап – пропедевтический (подготовительный) этап;

II этап – основной этап.

Рассмотрим содержание *пропедевтического этапа работы*.

В подготовительный период у детей старшего дошкольного возраста с умственной отсталостью необходимо формировать умения действовать самостоятельно.

В пропедевтических этап обучения важен адекватный подбор тематики занятий, так как у рассматриваемой группы дошкольников скудный запас знаний и представлений об окружающем мире. Рекомендуется использовать предметы хорошо известные детям, имеющие для них важное практическое значение. За основу должны быть взяты объекты и конструкции, которые могут быть обыграны с использованием образных игрушек (машинки, куклы, зайчика и др.). Данный подход в работе позволит детям получить представления о функциональном назначении будущей постройки.

На начальном этапе обучения конструированию важно решать следующие задачи:

- 1) Формировать эмоциональное сотрудничество со взрослым, с целью привития интереса к данному виду продуктивной деятельности;
- 2) Вызвать у детей интерес и эмоциональную реакцию на конструктивную деятельность взрослого;
- 3) Учить адекватно реагировать на конструированный объект;
- 4) Формировать интерес к продукту и процессу конструктивной деятельности;
- 5) Учить создавать постройки подражая действиям взрослого и по простейшему образцу;
- 6) Учить детей выражать радость и удовольствие от полученного результата.

Важными достижениям пропедевтического этапа обучения будут являться: стремление словесного обозначения постройки, даже в том случае, когда она еще не готова и не имеет внешнего сходства с реальным предметом; желание ребенка старшего дошкольного возраста с умеренной умственной отсталостью показать результаты своего труда взрослому; ожидание похвалы от взрослого.

Методические рекомендации пропедевтического (подготовительного) этапа разработаны нами для детей, которые оказались на низком и ниже среднего уровнях сформированности конструктивных умений.

Игровые упражнения по устранению нарушений конструктивных умений на подготовительном этапе (для 1 и 2 группы детей)

1.1. Формирование эмоционального контакта с взрослым.

Начальным этапом работы является побуждение ребенка с умеренной умственной отсталостью к общению со взрослыми, которое направлено на формирование положительного эмоционального отношения ко взрослым, стремления к контакту с ним.

Конкретные ситуации общения, соответствующие игры организуются взрослым, исходя из потребностей ребенка, его интересов и уровня развития.

Задание «Посмотри, что это?»

Цель: формирование эмоционального контакта с взрослым.

Оборудование: яркие игрушки.

Ход задания: Взрослый привлекает внимание ребенка к яркой игрушке. Он берет игрушку, дает ребенку потрогать ее, вместе ее рассматривают, взрослый сопровождает весь процесс ласковой, спокойной речью.

Задание «Возьми и дай мне игрушку»

Цель: формирование эмоционального контакта с взрослым.

Оборудование: яркие игрушки.

Ход задания: Ребенок находится в комнате, где на полке стоят яркие игрушки, которые он не может достать самостоятельно. Когда ребенок обратит внимание на игрушку и попытается ее достать, после этого взрослый дает ему игрушку. В дальнейшем необходимо добиваться, чтобы при желании взять игрушку ребенок обращался за помощью к взрослому (хотя бы при помощи жестов).

1.2. Формирование сенсорной сферы

Задание «Кубики»

Цель: формирование умения распределять предметы по цветам.

Оборудование: 5 красных и 5 синих кубиков, две корзинки.

Ход задания: Перед ребенком раскладываются кубики в хаотичном порядке. Взрослый предлагает ребенку сложить красные кубики в одну корзинку, а синие – в другую.

Задание «Найди предмет»

Цель: формирование восприятия предметов из общего фона

Оборудование: чашка, пирамидка, коробка, машина.

Ход задания: Задание может выполняться группой детей. На полках раскладываются предметы так, чтоб они были доступны и видны для детей. Взрослый просит каждого ребенка найти и взять предмет. Каждому ребенку взрослый называет разные предметы.

1.3. Коррекция и развитие зрительного восприятия

Задание «Пройди по дорожке»

Цель: формирование умения фиксировать и удерживать взгляд

Оборудование: карточка с изображением животных и их детенышей, дорожки, сделанные из мягких салфеток.

Ход задания: Взрослый просит рассмотреть животных и показать кошку, собаку, котенка, щенка. После чего взрослый говорит о том, что мама-кошка потеряла своего котенка, предлагает ребенку помочь найти его. Ребенок должен сначала пальцем провести по дорожке, а затем – палочкой. Аналогично ребенок «ходит по дорожке» от собаки к щенку.

Задание «Собери картинку»

Цель: формирование умения составлять целое из частей, выделять части из целого.

Оборудование: красный квадрат, разрезанный на 2 части; синий треугольник, разрезанный на 3 части; зеленый круг, разрезанный на 4 части; целые фигуры (красный квадрат, зеленый круг, синий треугольник).

Ход задания: взрослый показывает ребенку целые фигуры (квадрат, круг, треугольник), а затем предлагает собрать разрезанные геометрические фигуры.

Задание «Переглядки»

Цель: формирование умения фиксировать взгляд на лице человека

Оборудование: распечатанные смайлики-эмоджи «Лица» (улыбка, грусть, плачь, злость)

Проведение задания: взрослый показывает ребенку эмоцию, после чего ребенок из распечатанных смайликов-эмоджи должен выбрать ту эмоцию, которую показал взрослый. Затем ребенок должен воспроизвести данную эмоцию.

Задание «Задержи взгляд»

Цель: формирование умения фиксировать взгляд на неподвижном светящемся предмете.

Оборудование: фонарик или пламя свечи

Ход задания: Сначала ребенок удерживает взгляд на предмете в течение 3 секунд, далее постепенно время удержания взгляда увеличивается. Рекомендуется предъявлять предмет ребенку на расстоянии до 1 метра. Необходимо учитывать размер предъявляемого предмета: чем меньше предмет, тем ближе к ребенку он расположен. При проведении упражнений в темной комнате нужно чередовать появление и исчезновение света. При работе с фонариком в затемненной комнате рекомендуем направлять луч света на стену и обращать внимание ребенка на световое пятно. Нельзя использовать световую стимуляцию при работе с детьми с эпилепсией.

1.4. Формирование умения манипулировать предметами

Задание «Сложи и переложи предмет»

Цель: формировать умения складывания и перекладывания предметов

Оборудование: конструктор из кубиков, коробки различной величины.

Ход задания: Изначально взрослый предлагает ребенку сложить все бруски в одну открытую коробку. После чего ребенок перекладывает предметы в коробку, которая частично закрыта. Отверстие, в которое ребенок опускает предмет, постепенно уменьшается до размеров самого предмета.

Задание «Подбери форму»

Цель: формировать умения вставлять предметы в отверстия

Оборудование: 5 одноразовых стаканов, доски с вырезными фигурами.

Ход задания: ребенок вставляет одинаковые по величине стаканчики друг в друга; вырезанные фигуры в доску. Действие вставления предметов в отверстие ребенок начинает осваивать после того, как научился складывать и перекладывать предметы. Ребенок учится вставлять предметы друг в друга. На первоначальном этапе обучения предмет, в который ребенок вставляет другой такой же предмет, зафиксирован на плоскости (например, скотчем к поверхности стола; приклеен к коробке и др.). Затем предмет, в который ребенок вставляет другой предмет, он удерживает рукой.

Рассмотрим содержание *основного этапа*.

Деятельность на данном этапе направлена на коррекцию выявленных в ходе констатирующего эксперимента проблем и предусматривает выполнение заданий разной сложности в соответствии с уровнем сформированности конструктивных умений дошкольников с умеренной умственной отсталостью.

Нами были разработаны дифференцированные рекомендации для основного этапа. Рассмотрим *содержание коррекционно-педагогической работы для детей, оказавшихся на низком уровне сформированности конструктивных умений*.

Задание «Пирамидка»

Цель: формирование умения собрать объект из готовых частей (умение синтезировать).

Оборудование: деревянная пирамидка из 4 – 5 колец одинакового размера.

Ход задания: взрослый показывает ребенку уже собранную пирамидку. Ребенка учат нанизывать колечки на стержень и снимать их. При возникновении сложностей с нанизыванием и снятием колец со стержня, ребенку оказывается обучающая помощь. Когда ребенок научится без труда собирать пирамидку из 5-и колец, взрослый увеличивает количество колец до 10-и одного размера.

Задание «Забор у дома»

Цель: формирование умения ставить бруски на узкую длинную сторону, плотно приставляя их к друг другу.

Оборудование: дом, построенный из конструктора, 4 деревянный бруска.

Ход задания: взрослый предлагает ребенку построить забор возле дома. При возникновении сложностей, взрослый конструирует забор вместе с ребенком способом «рука в руке».

Рассмотрим *содержание коррекционно-педагогической работы для детей, оказавшихся на уровне ниже среднего сформированности конструктивных умений.*

Задание «Пирамидка»

Цель: развивать зрительную ориентировку на величину предметов, формировать практические способы ориентировки, учить пользоваться методом наложения.

Оборудование: две пирамидки одного цвета с маленькими колечками, две пирамидки одного цвета с большими колечками.

Ход задания: взрослый предлагает ребенку снять все колечки с пирамидки с большими и маленькими колечками. Оставшиеся две пирамидки являются образцом для ребенка. Ребенок должен собрать две пирамидки (с большими и маленькими кольцами), опираясь на образец. При возникновении сложностей, используются совместные действия взрослого с ребенком, прием наложения: маленькое колечко накладывается на кольцо: «Видишь, это разные колечки, а нам нужно найти такое же, большое колечко и такое же маленькое», затем предлагается надевать маленькие колечки на соответствующий стержень. В конце игры взрослый обращает внимание ребенка на обе пирамидки: «Здесь – все большие, а здесь – маленькие колечки».

Задание: «Матрешка»

Цель: формирование зрительной ориентировки на величину предметов, практических способов ориентировки, обучение пользоваться методом проб.

Оборудование: двухсоставная матрешка.

Ход задания: взрослый показывает ребенку матрешку и просит посмотреть, что внутри нее. При затруднениях взрослый помогает ребенку открыть матрешку. Он показывает ребенку, что внутри большой матрешки находится матрешка меньше. Взрослый просит спрятать самостоятельно маленькую матрешку в

большую. Если ребенок не выполняет это действие, то взрослый сам медленно, обращая на это внимание ребенка, складывает матрешку. Затем ребенку снова предлагается выполнить самостоятельно от ребенка. В конце игры взрослый обобщает способ действия: «Маленькую матрешку можно спрятать в большую матрешку».

Задание «Конструирование из палочек»

Цель: формирование целостного восприятия, умения анализировать образец, действовать по подражанию.

Оборудование: счетные палочки, схемы–чертежи «Дом», «Забор», «Дорожка».

Ход задания: ребенку предлагаются схемы–чертежи и дается задание разложить счетные палочки по контуру, выполняя действие вместе со взрослым. Если ребенок не выполняет задание, то взрослый просит ребенка внимательно посмотреть за его действиями и сам медленно делает одну схему-чертеж, а затем снова просит выполнить эту же схему ребенка.

Рассмотрим ***содержание коррекционно-педагогической работы для детей, оказавшихся на среднем уровне сформированности конструктивных умений.***

Задание «Конструирование из палочек»

Цель: формирование умения анализировать объект, действовать по образцу.

Оборудование: карточки с контурным изображением предметов, палочки разной длины.

Ход задания: взрослый предлагает детям палочки разной длины и просит отобрать самые длинные, покороче и короткие. Затем взрослый показывает ребенку уже готовую геометрическую фигуру, выложенную из палочек, и просит назвать ребенка эту фигуру. После чего взрослый дает задание ребенку выложить такую же геометрическую фигуру.

Задание «Строй по схемам»

Цель: формирование у детей умения выполнять элементарные постройки, ориентируясь на схемы.

Оборудование: схемы построек, строительный набор.

Ход задания: взрослый вспоминает с ребенком название строительных деталей, которые они знают. После чего он показывает ребенку карточку со схемой и спрашивает, что на ней изображено. Взрослый просит ребенка соорудить из строительных деталей такие же постройки, опираясь на образец. (Очень важно, чтобы детали были изображены в натуральную величину).

Задание «Дом для куклы»

Цель: формирование умения строить из пластмассового конструктора по образцу.

Оборудование: образец дома для куклы, пластмассовый конструктор.

Ход задания: взрослый показывает ребенку готовый дом и проговаривает с ним, что есть у этой конструкции (окна, крыша, дверь). Затем взрослый говорит, что у куклы нет дома и просит ребенка помочь построить ей домик, опираясь на образец. При возникновении трудностей, взрослый снова спрашивает, что есть у образца дома и акцентирует внимание именно на том, какие сложности возникли у ребенка при выполнении поставленной задачи.

Таким образом, составленные нами дифференцированные методические указания включают адаптированный коррекционно-развивающий материал, подобранный с учетом особенностей старших дошкольников с умеренной умственной отсталостью, их уровня сформированности конструктивных умений и программных требований.

Выводы по II главе

Обобщив результаты выполнения диагностических заданий констатирующего эксперимента, проведенного на базе КГБУ СО «Психоневрологический интернат для детей «Солнышко», направленных на исследование состояния сформированности конструктивных умений у детей старшего дошкольного возраста с умеренной умственной отсталостью, мы получили следующие результаты.

По результатам исследования конструктивных умений можно сделать следующие выводы: 3 респондента (37,5%) имели средний уровень сформированности конструктивных умений, 4 респондента (50%) имели уровень успешности ниже среднего и 1 респондент (12,5%) – низкий уровень.

Проведенное исследование выявило следующие *особенности состояния сформированности конструктивных умений* у детей рассматриваемой группы:

- Задание не принималось
- Наличие неадекватных действий
- Трудности при подражании действиям взрослого
- Трудности с ориентировкой на величину предмета
- Указательный жест не сформирован
- Отсутствие и затруднение соотносящих действий
- Трудности с умением собрать объект из готовых частей
- Трудности с учетом последовательности действий
- Трудности анализа и синтеза предметов по величине
- Сложности удержания конечной цели (результата)
- Отсутствие возможности целенаправленных проб

Таким образом, обобщив результаты констатирующего эксперимента, мы выделили 3 типологические группы испытуемых по уровням сформированности конструктивных умений.

В 1 группу вошли испытуемые с низким уровнем (12,5%) сформированности конструктивных умений с трудностями принятия и понимания задания, отсутствием интереса к конечному результату.

Во 2 группу были включены дети с уровнем ниже среднего (50%), которые характеризовались отсутствием целенаправленных действий.

К 3 группе мы отнесли детей, которые оказались на среднем уровне, трудности которых проявлялись в неоднократных практических пробах.

В рамках решения третьей задачи по результатам констатирующего эксперимента нами были разработаны дифференцированные методические рекомендации по преодолению нарушений конструктивных умений у детей старшего дошкольного возраста с умеренной умственной отсталостью.

Авторский вклад заключался в подборе стимульного материала, структурировании заданий.

За основу были взяты диагностические задания: «Построй башню» Е.А. Стребелевой, «Разборка и складывание матрешек» Е.А. Стребелевой, «Конструирование из палочек» Е.А. Стребелевой, «Пирамидка» Г.А. Урунтаевой, «Мисочки» О.М. Дьяченко.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного нами теоретико-экспериментального исследования, мы пришли к следующим выводам.

Актуальность исследования обусловлена тем, что в настоящее время в отечественной педагогике и психологии детей с проблемами в развитии особое значение придается поиску резервов формирования мыслительной деятельности, способствующих коррекции и компенсации интеллектуальной недостаточности.

Исследование посвящено изучению роли конструирования, как деятельности с высоким коррекционно-развивающим потенциалом, а также выявлению эффективных методик диагностики и формирования конструктивных умений у детей старшего дошкольного возраста с умеренной умственной отсталостью.

В ходе изучения и анализа научных трудов Д.Б. Эльконина, А.В. Белошистой, Г.А. Урунтаевой, О.П. Гаврилушкиной, Л. А. Парамоновой, Л.Ф. Фатиховой были рассмотрены понятия конструктивной деятельности, определения конструктивных умений, изучены классификации и характеристики видов детского конструирования. [4; 8; 35; 52; 58]

Изучение первоисточников (труды Федосеевой О.А., Исаева Д.Н., Забрамной С.Д., Цикото Г.В., Маллер, А.Р.) позволило проанализировать и описать психолого-педагогические особенности детей с умеренной умственной отсталостью и их возможности в конструктивной деятельности. [17; 19; 27; 54; 56]

Несмотря на достаточно высокий интерес в настоящее время к вопросу изучения и развития конструктивных умений у детей с умеренной умственной отсталостью, ощущается острая нехватка методических пособий по данной теме. По этой причине диагностические задания приходилось адаптировать к возможностям данной группы испытуемых.

Для проведения констатирующего эксперимента были отобраны и использованы диагностические задания: «Построй башню» Е.А. Стребелевой,

«Разборка и складывание матрешек» Е.А. Стребелевой, «Конструирование из палочек» Е.А. Стребелевой, «Пирамидка» Г.А. Урунтаевой, «Мисочки» О.М. Дьяченко.

Данные задания были нами модифицированы. Модификация заключалась в структурировании параметров оценивания, которые отражали основные показатели уровня сформированности конструктивной деятельности старших дошкольников с умеренной умственной отсталостью. Авторский вклад заключался в подборе стимульного материала и структурировании заданий.

Анализ результатов констатирующего эксперимента позволил сделать выводы:

– Из 100% детей, принимавших участие в эксперименте, ни один ребенок не показал высокого уровня сформированности конструктивных умений;

– 37,5% детей показали средний уровень. Данную группу детей характеризует умение преодолевать трудности обучающей помощи взрослого, адекватный способ выполнения заданий и наличие интереса к результату собственной деятельности;

– уровень ниже среднего показали 50% респондентов. Данная группа детей характеризовалась отсутствием целенаправленных действий. Задания в основном выполнялись по показу. Даже после обучения часть детей с заданием не справилась;

– низкий уровень конструктивных умений проявил один респондент (12,5%). Для этого дошкольника характерны неадекватные действия, неспособность понимать инструкции.

Обобщая результаты эксперимента можно сделать вывод, что для всех участников группы характерны нарушения восприятия отношений предметов по величине, отсутствие целостного восприятия предмета неспособность действовать целенаправленно.

Таким образом, цель исследования достигнута, проведенный эксперимент подтвердил нашу гипотезу о том, что конструктивные умения детей старшего дошкольного возраста с умеренной умственной отсталостью будут

характеризоваться такими особенностями, как нарушениями анализа и синтеза предметов, отсутствием целостного восприятия предмета, трудностями понимания словесной инструкции, отсутствием умений действовать по подражанию и по показу, нашла свое подтверждение.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Антипанова Н.А. Особенности развития детей с нарушениями интеллекта / Н.А. Антипанова, М.А. Дацко // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2016. №2. с.24.
2. Аянян, А.Н. Продуктивные виды деятельности дошкольников в контексте ФГОС ДО // Воспитатель дошкольного образовательного учреждения. 2015. №2. С. 74 – 79.
3. Балич Ф.Ш. Формирование конструктивных умений у детей с умственной отсталостью // Молодой ученый. 2018. № 20 (206). С. 376 – 378. URL: <https://moluch.ru/archive/206/50470/> (дата обращения: 09.12.2019)
4. Белошистая А.В. Развитие логического мышления у дошкольников (теория и технология) // Дошкольное воспитание. 2018. № 13. С. 11 – 13.
5. Белошистая А.В. Развитие мышления у детей дошкольного возраста // Дошкольное воспитание. 2016. № 10. С. 15 – 19.
6. Бобровская Л. И., Исаева М. А. Конструирование из палочек детьми с выраженной умственной отсталостью на занятиях с учителем-дефектологом // Молодой ученый. 2018. №45. С. 228 – 231. URL <https://moluch.ru/archive/231/53567> (дата обращения: 10.01.2020)
7. Бурачевская, О. В. Формирование пространственных представлений у детей дошкольного возраста посредством конструирования // Вопросы дошкольной педагогики. 2015. №2. с. 55.
8. Гаврилушкина О.П. Обучение конструированию в дошкольных учреждениях для умственно отсталых детей: Кн. для учителя. М.: Просвещение, 1991. 94 с.
9. Гаврилушкина О.П. Особенности конструктивной деятельности дошкольников со сниженным интеллектом // Дефектология. 1987. № 5. С.29–31

10. Гаврилушкина О.П., Соколова Н.Д. Воспитание и обучение умственно отсталых дошкольников. Кн. для воспитателя. М.: Просвещение, 1985. 72 с.
11. Гальперин П.Я. Основные результаты исследований по проблеме: Формирование умственных действий и понятий. М.: СОЮЗ, 1965. 258 с.
12. Ганошенко М.Н. Приобщение детей к художественно-творческой деятельности. М.: Мозаика-Синтез, 2008. С. 29 – 30.
13. Давидчук А.Н. Развитие у дошкольников конструктивного творчества. М.: Эгвес, 1976. 156 с.
14. Дошкольное воспитание аномальных детей / под ред. Л.П.Носковой. М.: СОЮЗ, 1993. с.116 – 269.
15. Дятлова Н.В. Развитие конструктивной деятельности детей старшего дошкольного возраста // Молодой ученый. 2016. №14. С. 536 – 537. URL <https://moluch.ru/archive/> (дата обращения: 09.12.2019)
16. Екжанова ЕА, Стребелева ЕА. Коррекционно-развивающее обучение и воспитание: Программа дошкольных образовательных учреждений компенсирующего вида для детей с нарушением интеллекта. М.: Просвещение, 2019. 175 с.
17. Ерофеева, Е.М. Конструирование для дошкольников: Книга для воспитателя детского сада / Е.М. Ерофеева, Л.Н. Павлова, В.П. Новикова. М.: ТЦ Сфера. 2007. 339 с.
18. Забрамная С.Д., Исаева Т.Н. Знаете ли Вы нас? Методические рекомендации. М.: В.Секачев, 2017. 189 с.
19. Игры и занятия с детьми раннего возраста имеющими отклонения в психофизическом развитии: Книга для педагогов /Под ред. Е.А. Стребелевой, Г.А. Мишиной. М.: Полиграф сервис, 2002. 128 с.
20. Исаев Д.Н. Умственная отсталость у детей и подростков: Руководство. СПб: Речь, 2003. С.142 – 146
21. Калмыкова Е.А. Психология лиц с умственной отсталостью. Курск.: Курский гос. ун-т, 2016. 121 с.

22. Катаева А.А., Стребелева Е.А. Дошкольная олигофренопедагогика: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001. 208 с.
23. Кравцов, Г.Г. Психология и педагогика обучения дошкольников / Г.Г. Кравцов, Е.Е. Кравцова. М.: МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2013. 264 с. URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=212168> (дата обращения: 12.12.2019)
24. Лашкова Л.Л. Современные подходы к формированию конструктивных умений у детей дошкольного возраста в детском саду // КОНЦЕПТ. Научно-методический журнал. 2018. №7. с. 517 – 527.
25. Лурия Р.А. Высшие корковые функции человека: и их нарушения при локальных поражениях мозга. М.: Книга по Требованию. 2012. 432 с.
26. Лусс Т.В. Формирование навыков конструктивно-игровой деятельности у детей с помощью ЛЕГО. М.: ВЛАДОС. 2017. 159 с.
27. Маллер А. Р. Воспитание и обучение детей с тяжелой интеллектуальной недостаточностью: учеб. пособие для вузов / А. Р. Маллер, Г. В. Цикото. М.: Academia, 2003. 203 с
28. Маллер, А.Р. Обучение, воспитание и трудовая подготовка детей с глубокими нарушениями интеллекта. М.: Педагогика, 1988. 128 с. URL: https://superinf.ru/view_article.php?id=172 (дата обращения: 12.12.2019)
29. Международная классификация болезней 10-го пересмотра (МКБ-10). URL: <https://mkb10.su/> (дата обращения: 28.01.2020)
30. Московкина А.Г., Уманская Т.М. Клиника интеллектуальных нарушений. Учебное пособие. СПб.: Прометей». 2017. 368 с.
31. Назарова Н.М. Специальная педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Л.И.Аксенова, Б.А.Архипов, Л.И.Белякова и др.; Под ред. Н.М.Назаровой. 4-е изд., стер. М.: Издательский центр «Академия». 2005. 400 с.
32. Неретина Т.Г. Специальная педагогика и коррекционная психология. М.: ФЛИНТА. 2014. с.111.

- 33.Новиков А.М. Педагогика: словарь системы основных понятий. Изд. 2-е, стер. М.: Эгвес, 2016. 267 с.
- 34.Парамонова Л.А. Детское творческое конструирование: Кн. для педагогов дошкол. учреждений, преподавателей и студентов пед. ун-тов и колледжей. М.: Карапуз, 1999. 239 с.
- 35.Парамонова Л.А. Роль конструктивных задач в формировании умственной активности детей: старший дошкольный возраст // Дошкольное воспитание. 1985. № 9. С.113 – 115.
- 36.Парамонова Л.А. Теория и методика творческого конструирования в детском саду: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2002. 192 с.
- 37.Педагогический энциклопедический словарь. Гл. ред. Бим-Бад Б.М. М.: 2002. С. 127. URL: <http://niv.ru/doc/dictionary/pedagogic/fc/slovar-202-3.htm#zag-> (дата обращения: 18.11.2019).
38. Поддьяков Н.Н. Конструирование и художественный труд в детском саду. Программа и конспекты занятий. М.: ТЦ Сфера, 2016. с. 67
- 39.Программа воспитания и обучения дошкольников с интеллектуальной недостаточностью. Баряева Л.Б., Гаврилушкина О.П., Зарин А.П., Соколова Н.Д. СПб.: СОЮЗ, 2003. 320 с.
- 40.Программа дошкольных образовательных учреждений компенсирующего вида для детей с нарушением интеллекта: Коррекционно-развивающее обучение и воспитание // Екжанова Е.А., Стребелева Е.А. М., 2003. С. 184 – 195.
41. Программа воспитания и обучения дошкольников с задержкой психического развития. Л.Б. Баряева, И.Г. Вечканова, О.П. Гаврилушкина и др. /Под. ред. Л. Б. Баряевой, К. А. Логиновой, СПб.: ЦЦК проф. Л. Б. Баряевой, 2017. 415 с.
- 42.Программы воспитания и обучения дошкольников с интеллектуальной недостаточностью // Баряева Л.Б., Гаврилушкина О.П., Зарин А.П., Соколова Н.Д. СПб., 2001. С. 67 – 90.

43. Психолого-педагогическая диагностика развития детей раннего и дошкольного возраста: метод, пособие / под ред. Е. А. Стребелевой. М.: Просвещение, 2019. 182 с.
44. Сборник избр. педаг. произведений (2-е изд.) под общ. ред. Г.С.Макаренко. М.: Трудрезервиздат, 1951. 429 с.
45. Словарь-справочник по специальному образованию. О. Л. Алексеев, В. В. Коркунов, И. А. Филатова. Екб.: Издатель Калинина Г.П., 2018. 192 с.
46. Стребелева Е.А. Методические рекомендации к психолого-педагогическому изучению детей (2-3 лет): Ранняя диагностика умственного развития. М.: ТЦ Сфера, 2016. С. 1 – 9.
47. Сухарева Г.Е. Клиника олигофрении: Клинические лекции по психиатрии детского возраста: в 3 томах. М.: Медицина, 1965. 336 с.
48. Гарловская Н.Ф., Топоркова Л.А. Обучение детей дошкольного возраста конструированию и ручному труду. М., 1994. 269 с.
49. Уразлина Н.А. Развитие познавательной активности детей дошкольного возраста в процессе создания объемных конструкций // Молодой ученый. 2016. №20.1. С. 33 – 35. URL: <https://moluch.ru/archive/100/22535/> (дата обращения: 09.12.2019)
50. Урунтаева Г. А. Дошкольная психология: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений. 5-е изд., стереотип. М.: Издательский центр «Академия», 2001. 336 с.
51. Усова А.П. Роль игры в воспитании детей: [сб. статей] / под ред. А. В. Запорожца; [сост. Н. Я. Михайленко]. М.: Просвещение, 1976. с. 29 URL: http://elib.gnpbu.ru/text/usova_rol-igry-v-vospitanii-detej_1976/ (дата обращения: 05.10.2019)
52. Фатихова Л.Ф. Методика формирования общеинтеллектуальных умений у дошкольников с нарушением интеллекта: учебно-методическое пособие. Уфа: Вагант, 2007. 260 с.
53. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования // Министерство образования и науки Российской Федерации.

Документы. URL: <https://fgos.ru/#e6c791b71fb2f0482> (дата обращения: 09.10.2019)

54. Федосеева О. А. Особенности развития мышления у детей с умеренной умственной отсталостью // Молодой ученый. 2013. №1. С. 323 – 325. URL: <https://moluch.ru/archive/48/6027/> (дата обращения: 09.10.2019)
55. Формирование разных видов деятельности у детей с проблемами интеллектуального развития. Дошкольное воспитание детей с проблемами интеллектуального развития: Хрестоматия / Сост. Л.Б.Баряева, А.П.Зарин, Е.Л.Ложко. СПб.: Изд-во РГПУ им.А.И.Герцена, 1999. 333 с.
56. Фребель Ф. Детский сад // Пед. соч: В 2 т. Под ред. Д.Н. Королькова. М.: Просвещение. 1913. Т.2.
57. Цикото Г.В. Проблемные дети: развитие и коррекция в предметно-практической деятельности: учебно-методическое пособие / Г.В. Цикото. М.: Парадигма, 2019. 221 с.
58. Шпек О. Люди с умственной отсталостью: обучение и воспитание / пер. с нем. А. П. Голубев; науч. ред. рус. текста Н. М. Назарова. М.: Academia, 2017. 428 с.
59. Эльконин Д. Б. Развитие конструктивной деятельности дошкольников: учеб. пособие / Д. Б. Эльконин, В. В. Давыдов. М.: Просвещение, 1946. С. 34

Таблица 1. Уровни сформированности конструктивных умений

Участники	Задание1. «Построй башню»	Задание2. «Разборка и складывание матрешек»	Задание3. «Пирамидка»	Задание4. «Мисочки»	Задание 5. «Конструирование из палочек»	Уровень
Алина К	2	2	1	2	2	Ниже среднего
Антон С	3	3	3	2	1	Средний
Артем Б	2	2	2	2	1	Ниже среднего
Вова П.	1	2	3	2	3	Средний
Глеб В	3	3	2	2	3	Средний
Ира М.	2	2	2	1	2	Ниже среднего
Коля Д.	2	1	3	2	2	Ниже среднего
Настя О.	1	2	1	1	1	Низкий