

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования  
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА»  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий  
Кафедра коррекционной педагогики

Крупская Полина Сергеевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ОСОБЕННОСТИ СФОРМИРОВАННОСТИ НАВЫКА ПРАВИЛЬНОСТИ  
ЧТЕНИЯ У ОБУЧАЮЩИХСЯ 2 КЛАССОВ С ОНР III УРОВНЯ**

Направление подготовки 44.03.05 Специальное (дефектологическое)  
образование  
Направленность (профиль) образовательной программы  
Логопедия

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ  
Заведующая кафедрой к.п.н.,  
доцент Беляева О.Л.



(дата, подпись)

Руководитель к.п.н., доцент Агаева И.Б.

20.06.2020г.



(дата, подпись)

Дата защиты 20.06.2020г.

Обучающийся Крупская П.С.

20.06.2020г.



(дата, подпись)

Оценка \_\_\_\_\_

(прописью)

Красноярск 2020

## СОДЕРЖАНИЕ:

Введение: .....	3
<p>ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ОСОБЕННОСТЕЙ СФОРМИРОВАННОСТИ НАВЫКА ПРАВИЛЬНОСТИ ЧТЕНИЯ У ОБУЧАЮЩИХСЯ 2-Х КЛАССОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ.....</p>	
1.1. Основные характеристики процесса чтения. ....	6
1.2. Психолого - педагогические особенности младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня.....	12
1.3. Причинная обусловленность нарушения сформированности навыка правильности чтения у обучающихся младшего школьного возраста с ОНР III уровня .....	15
1.4. Обзор методик формирования навыка правильности чтения у обучающихся младших классов с ОНР III уровня в трудах ученых .....	21
Выводы по I главе .....	23
<p>ГЛАВА II. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И ЕГО АНАЛИЗ .....</p>	
2.1. Организация и методика констатирующего эксперимента .....	24
2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента.....	30
2.3. Дифференцированные методические рекомендации по формированию навыка правильности чтения у обучающихся 2-х классов с общим недоразвитием речи III уровня .....	32
Выводы по II главе .....	40
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	41
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	46
ПРИЛОЖЕНИЯ .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>

## **Введение:**

### **Актуальность исследования**

Как показывает статистика, в настоящее время увеличивается количество детей с дефектами речи [11]. Поэтому остро встают вопросы раннего распознавания, квалифицированной диагностики и выбора адекватных методов коррекционного воздействия в работе с детьми. Среди школьников с речевой патологией дети с ОНР составляют самую многочисленную группу – около 40% [14]. С внедрением инклюзивного образования учителя сталкиваются с необходимостью реализации адаптированных программ для детей с тяжелыми нарушениями речи [5].

В соответствии со ст. 79 конституции Российской Федерации образование обучающихся с ограниченными возможностями здоровья может быть организовано как совместно с другими обучающимися, так и в отдельных классах, группах или в отдельных организациях, осуществляющих образовательную деятельность [4].

Также отдельные организации, осуществляющие образовательную деятельность по адаптированным основным общеобразовательным программам, создаются органами государственной власти субъектов Российской Федерации для глухих, слабослышащих, позднооглохших, слепых, слабовидящих, с тяжелыми нарушениями речи, с нарушениями опорно-двигательного аппарата, с задержкой психического развития, с умственной отсталостью, с расстройствами аутистического спектра, со сложными дефектами и других обучающихся с ограниченными возможностями здоровья [1].

Требования к поступающим в первый класс детям на сегодняшний день очень возросли. Программа обучения, которая должна быть усвоена через чтение, усложнена и насыщена разнообразным материалом [14]. Ребенок, испытывает большие трудности в обучении чтению, когда идет в

общеобразовательную школу из логопедической группы с диагнозом общее недоразвитие речи [4]. По данным Т.А.Алтуховой, Р.И.Лалаевой, А.Н.Корнева, Л.Ф.Спировой, Р.Е.Левинной, отмечается рост количества детей с различными трудностями обучения в начальной школе. По оценкам психологов на успеваемость влияют более 200 факторов, но одним из главных являются трудности в овладении навыком чтения [5]. Обучающийся, страдающий нарушениями чтения, не всегда правильно понимает прочитанное задание на любом уроке, что влечет за собой стойкую неуспеваемость самого обучающегося. [2], [19-20], [17-18], [33], [22-23].

Такие дети тратят много времени на подготовку домашнего задания, безграмотно пишут. У них возникают трудности при формировании связного монологического высказывания [1].

Формируется своеобразный психологический барьер: обучающийся не верит в возможность достижения хороших результатов, в последующем у него снижается эмоциональная отзывчивость, возникают частые конфликты с учителями [13]. Ранняя диагностика и своевременное оказание помощи этим детям значительно повышают шансы на успех в дальнейшем обучении чтению. Таким образом, изучение нарушений чтения у младших школьников и их коррекция являются актуальными [3].

**Проблема исследования:** особенности сформированности навыка правильности чтения у обучающихся 2-х классов с ОНР III уровня актуальна, так как количество детей с данной речевой патологией с каждым годом увеличивается и развитие навыка правильности детей будет способствовать более успешному обучению в школе.[4]

**Предмет исследования:** навык правильности чтения у обучающихся 2-х классов с ОНР III уровня.

**Объект исследования:** сформированность навыка правильности чтения у обучающихся 2-х классов с ОНР III уровня.

**Цель исследования:** Теоретически и практически обосновать и изучить особенности сформированности навыка правильности чтения у обучающихся 2-х классов с ОНР III уровня.

**Гипотеза исследования:** мы предполагаем, что у обучающихся 2-х классов с ОНР III уровня будут выявлены такие особенности навыка правильности чтения как: недостаточное формирование навыков словоизменения, сложности в удерживании строки при чтении, частые ошибки в постановке ударения, замены слов по оптическому сходству, что позволит нам составить дифференцированные методические рекомендации по их преодолению.

В соответствии с целью и поставленной гипотезой исследования нами определялись и решались следующие задачи:

1. Проанализировать психолого-педагогическую и логопедическую литературу по проблеме исследования;
2. Изучить уровень сформированности навыка правильности чтения у обучающихся 2-х классов с ОНР III уровня;
3. Составление дифференцированных методических рекомендаций по повышению навыка правильности чтения у обучающихся 2-х классов с ОНР III уровня;

Методы исследования определялись в соответствии с поставленными задачами. Нами использовались теоретические и эмпирические **методы исследования:**

К первым относится: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования.

Ко вторым: педагогический эксперимент (констатирующий), метод количественного и качественного анализа результатов исследования.

### **Организация исследования.**

Исследование проводилось на базе муниципального казенного образовательного учреждения Разгонская средняя общеобразовательная

школа. 6 обучающихся второго класса, в возрасте 8-9 лет с заключением ОНР III уровня и осуществлялось в III этапа:

I этап – (октябрь-декабрь 2019г) был посвящен изучению и анализу литературы по проблеме исследования, что позволило определить цель, предмет, объект, задачи, гипотезу исследования.

II этап – (январь-февраль 2020г) апробация констатирующего эксперимента.

III этап – (март-апрель 2020г) количественная и качественная обработка данных эксперимента, оформление результатов, формулировка выводов, заключений, составление методических рекомендаций.

### **Структура выпускной квалификационной работы.**

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, приложения.

Основной текст выпускной квалификационной работы составляет 54 страницы, включает 2 таблицы, 2 гистограммы, основной список литературы составляет 33 источника.

## **ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ОСОБЕННОСТЕЙ СФОРМИРОВАННОСТИ НАВЫКА ПРАВИЛЬНОСТИ ЧТЕНИЯ У ОБУЧАЮЩИХСЯ 2-Х КЛАССОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ.**

### **1.1. Основные характеристики процесса чтения.**

Чтение – это способность воспринимать, понимать информацию, записанную (передаваемую) тем или иным способом, воспроизводить техническими устройствами [16].

Чтение – вид речевой деятельности, направленный на смысловое восприятие графически зафиксированного текста [18].

Чтение – вид коммуникативно-познавательной деятельности (духовного общения и взаимовлияния людей), направленной на удовлетворение различных потребностей (духовных, профессиональных, эстетических и др.) средствами печатной информации [17].

Чтение – сложный когнитивный процесс декодирования символов, направленный на понимание текста. Одно из средств усвоения языка, общения, обмена информацией и идеями [19].

Правильность чтения – это чтение без искажений, т.е. без ошибок, влияющих на смысл читаемого [21].

Процесс чтения включает в себя две стороны: техническую и смысловую.

В *техническую* сторону входят: способ чтения, темп (скорость) чтения, динамика (увеличение) скорости чтения, правильность чтения [12].

*Смысловая* включает выразительность и понимание (сознательность) [12].

В методической литературе достаточно подробно дается характеристика навыка чтения (В. Г. Горецкий, С. Г. Калашникова, А. Н. Корнев, Т. А. Ладыженская, М. Р. Львов, Н. Н. Светловская и др.) [3; 6; 7, 9,11]. Они выделяют четыре стороны навыка чтения: правильность, сознательность, беглость, выразительность.

*Правильность* чтения – это чтение без искажений: правильно передается слогобуквенный состав слова, грамматические формы слова, не допускается пропусков и перестановок слов в предложении [20].

*Беглость* чтения характеризуется определенным количеством слов, произносимых в минуту. Согласно действующей программе темп чтения учащихся к концу II класса составляет 40-50 слов в минуту, к концу III класса – 65-75 слов, к концу IV – 85-90 слов. Темп чтения растет постепенно и находится в определенной взаимосвязи с чтением правильным и сознательным. Быстрота чтения вне связи с пониманием читаемого не может быть оправдана [20].

*Сознательность* чтения обусловлена пониманием фактического содержания читаемого текста, идейной направленности произведения, его образов и роли художественных средств. Это зависит от наличия у школьников необходимого жизненного опыта, от понимания лексического значения слов, их сочетаемости в структуре предложения и от ряда методических условий.

Термин «сознательность чтения» используется в двух значениях. Он употребляется применительно к овладению техникой чтения, т.е. сознательность зависит от того, насколько учащиеся владеют слого-буквенным и звуковым анализом слова, умеют соотносить букву и звук, сливать звуки в слоги и слоги в единый комплекс – слово. Сознательность в более широком смысле – это сознательное чтение слова, словосочетания и предложения в связи с пониманием смысла каждой из указанных языковых единиц [20].

*Выразительность* чтения как качество формируется в процессе анализа произведения. Выразительно прочитать текст – это значит найти в устной речи средство, с помощью которого можно точно, в соответствии с замыслом автора, передать идеи и чувства, вложенные в произведение. При обучении выразительному чтению ведущим является понимание текста, отношения автора к действующим лицам, а также собственное отношение обучающихся к событиям, о которых рассказывается [20].



Для формирования у обучающихся навыка правильности чтения, главное – понимать и осознавать прочитанное, ведь ребенок учится читать для того, чтобы узнавать что-то новое. Техническая сторона подчиняется и обслуживает первую. Но, чтобы использовать чтение как инструмент для получения информации, необходимо научиться читать для достижения навыка в этом процессе, т. е. умения, доведенного до автоматизма [3]. (Ребенок, читающий по слогам, хуже понимает прочитанное, чем быстро читающий сверстник).

Между способом чтения и скоростью, скоростью и динамикой имеется взаимосвязь. Сейчас дети приходят в школу уже читающими, но способы чтения у них разные [14]. Одни читают слоговым способом, другие – по слогам и целыми словами; третьи – целыми словами, а отдельные, трудные слова – по слогам, четвертые обладают навыком чтения целыми словами и группами слов. Таким образом, дети находятся на разных этапах овладения техникой чтения. И чем несовершеннее способ, тем медленнее читает ребенок. А в школе происходит следующее: ребенок читает по слогам, а ему предлагают читать текст, не соответствующий по сложности его технике, да еще фиксируют скорость. (Сейчас невозможно набрать учащихся, одинаковых по уровню подготовки). Значит, необходимо работать с ребенком на соответствующем его возможностям этапе. Например, если ребенок читает слоговым способом, то с ним нужно начитывать как можно больше слогов и слов с небольшим количеством слогов, тексты читать в небольшом объеме [7]. Если ребенок читает по слогам и целыми словами, то с ним нужно начитывать слова с простой и сложной слоговой структурой. Объем текстов можно увеличить. Понемногу ребенок начинает читать целые слова и группы слов. Дальнейшая задача – сделать этот способ устойчивым, т. е. выработать навык правильности чтения.

Схематично это можно представить следующим образом [5]:

1. Слог+слог

2. Слог+слово
3. Слово+слог
4. Целое слово (группы слов).

Дети по-разному справляются с этой задачей: кто быстро, а кто-то медленно, задерживаясь на каждом этапе. Но ни один из них не может перескочить через одну ступеньку, все проходят эти уровни [26].

Постепенно обучающийся читает все лучше и быстрее, его успехи фиксируются учителем, который следит за динамикой чтения, сравнивая показатели скорости чтения за какой-либо промежуток времени [14]. Психологами доказано, что скорость чтения и ее динамика связаны между собой: у детей, которые читали со скоростью 20 слов в мин. и меньше, скорость чтения увеличивалась медленнее, чем у детей, которые читали 70 слов в мин. Как уже было указано, в техническую сторону входит и правильность чтения [12].

На слоговом этапе ошибки могут возникнуть из-за неточных представлений об образах букв. Это легко обнаружить, так как при чтении слогов (слов) с этими буквами ребенок делает паузу перед прочтением слога. В этот момент он вспоминает, какой звук соответствует букве.

На втором этапе (слог+слово) могут быть ошибки в виде перестановок и пропусков слогов. Это обусловлено недостаточно сформированным навыком однонаправленного, последовательного движения глаз, невнимательностью. Кроме того, ребенок читает орфографическим способом (как пишется). Но уже необходимо вводить в практику и орфоэпическое чтение: просить ребенка произнести слово так, как оно произносится [28].

На третьем этапе (слово+слог) необходимо преодолевать орфографическое чтение. Ребенку легче справиться с этой проблемой, так как он уже читает целыми словами с достаточной скоростью, позволяющей угадывать последующее слово (слог) по смыслу и произносить правильно.

Доказано, что, начиная читать орфоэпическим способом, ребенок увеличивает скорость, чтение становится плавным, появляется интерес к смысловому содержанию, желание читать больше [11]. В основе этого желания лежит способность ребенка хорошо понимать то, что он читает, т. е. такая сторона, как осознанность.

Этому компоненту принадлежит ведущая роль, так как чтение осуществляется ради того, чтобы получить информацию, заключенную в тексте, осознать ее смысл, понять содержание. Понимание прочитанного подразумевает осознание учеником значения всех слов. А это требует соответствующего словарного запаса, умения правильно строить предложения, уяснения смысловой связи между ними. Получается, что осознанность определяется не только технической стороной навыка (способом, которым читает ребенок), но и уровнем развития речи [21]. Это взаимосвязанный процесс: чем больше читает ребенок, тем лучше развита у него речь и, наоборот, чем лучше развита речь, тем легче понимание и глубже осознание прочитанного. Следовательно, работая над сознательностью, надо особое внимание уделять развитию речи [4, с.26-52].

Следует отметить, что глубина осознанности зависит от возрастных запросов и возможностей читателя, круга его интересов и потребностей, жизненного опыта и запаса наблюдений. Поэтому одно и то же произведение может быть понято и осознано по-разному взрослым и ребенком, а также людьми одного возраста. С этой точки зрения понимание прочитанного не имеет границ [15].

Особую роль в понимании прочитанного играет выразительность. Чтобы научить читать выразительно, нужно автоматизировать технику чтения. Однако и на начальных этапах следует не только обращать внимание учеников на необходимость использования пауз, постановки логического ударения, но и находить нужную интонацию, подсказываемую знаками препинания. Нужно показать ученикам, как одну и ту же фразу можно

произнести по-разному. Перенос логического ударения с одного слова на другое может полностью изменить смысл [6]. С этого и необходимо начинать разговор о выразительности. Существуют специальные требования, предъявляемые к выразительности в каждом классе. Эти требования определены программой.

Таким образом, чтение – это способность воспринимать, понимать информацию, записанную (передаваемую) тем или иным способом, воспроизводить техническими устройствами.

Правильность чтения – это чтение без искажений, т.е. без ошибок, влияющих на смысл читаемого [21].

## **1.2. Психолого-педагогические особенности младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня**

По своим проявлениям нарушения речи у обучающихся начальной школы многообразны: в одном случае они касаются только произношения, в другом – затрагивают процессы фонемообразования и выражаются не только в дефектах произношения, но и в затруднениях звукового анализа [16].

Изучение проявлений речевых нарушений у учащихся начальных классов общеобразовательных школ показывает, что у части из них несформированность языковых средств менее выражена. К ним относятся дети с остаточными проявлениями лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития речи [14].

Нарушения при общем недоразвитии речи III уровня касаются как звуковой стороны речи, так и смысловой. Количественный состав словарного запаса данной группы детей шире и разнообразнее, но и они допускают в самостоятельных высказываниях ряд ошибок по причине смешения слов по смыслу и сходстве при акустическом усвоении [28]. Дети с общим недоразвитием речи доступны развернутые высказывания, но лишь в пределах обиходно-бытовой тематики. Высказывания в процессе учебной

деятельности порождают трудности и характеризуются обрывочностью, недостаточной связностью и логичностью. Менее выражены нарушения звукопроизношения [10].

Обычно, количество неверно произносимых звуков не превышает 2-5 и распространяется лишь на 1-2 группы оппозиционных звуков. У всех детей в неполной мере сформированы фонематические процессы [30].

Несмотря на то, что это группа обучающихся малочисленна, она требует особого внимания логопеда, так как достаточно неоднородна как по степени тяжести, так и по выраженности проявлений общего недоразвития речи [16].

Детям данной категории с трудом дается усвоение программы начального обучения общеобразовательной школы из-за недостаточной сформированности речевой функции и психологических предпосылок к овладению полноценной учебной деятельностью [14]. К таким предпосылкам относятся:

- Нарушения фонетико-фонематического компонента речевой системы.
- Дефектное произношение 2-5 звуков, распространяющееся на одну две группы оппозиционных звуков. У ряда детей, прошедших дошкольное коррекционное обучение, произношение звуков может быть в пределах нормы или недостаточно понятным и слегка смазанным [5].
- Недостаточная сформированность фонематических процессов, вследствие чего у детей данной категории наблюдается [27]:
  - а) недостаточная сформированность предпосылок к спонтанному развитию навыков анализа и синтеза звукового состава слова.
  - б) недостаточная сформированность предпосылок к успешному овладению грамотой.

в) трудности овладения письмом и чтением (наличие специфических дисграфических ошибок на фоне большого количества разнообразных других).

– Нарушения лексико-грамматического компонента речевой системы [22].

– Лексический запас ограничен обиходно-бытовой тематикой, качественно неполноценен (неверное расширение или сужение значений слов; ошибки в употреблении слов; смешение по смыслу и по акустическому свойству).

– Грамматический строй недостаточно сформирован, т. е. в речи отсутствуют сложные синтаксические конструкции, присутствуют аграмматизмы в предложениях простых синтаксических конструкций [19].

Следствием этого является:

Недостаточное понимание предъявляемых учебных заданий, указаний, инструкций учителя.

Трудности в овладении учебными понятиями и терминами.

Трудности в формировании и формулировании своих мыслей в процессе учебной работы.

Недостаточное развитие связной речи [5].

К психологическим особенностям детей с общим недоразвитием речи III уровня относят: неустойчивое внимание, недостаточную наблюдательность по отношению к языковым явлениям, недостаточное развитие способности к переключению недостаточную способность к запоминанию (преимущественно словесного материала), недостаточное развитие словесно-логического мышления, недостаточное развитие самоконтроля (особенно в области языковых явлений), недостаточную сформированность произвольности в общении и деятельности [24].

Таким образом, у детей с общим недоразвитием речи недостаточно сформированы психологические предпосылки к овладению полноценными

навыками учебной деятельности, отмечаются трудности формирования учебных умений( планирование работы; определение цели и задач; контроль деятельности; умение работать в определенном темпе) [5].

### **1.3. Причинная обусловленность нарушения сформированности навыка правильности чтения у обучающихся младшего школьного возраста с ОНР III уровня**

Нарушение чтения у школьников с общим недоразвитием речи III уровня чаще всего связано с недоразвитием всех компонентов языка: фонетико-фонетическим и лексико-грамматическим. При глубоких степенях недоразвитости речи дети не могут справиться с чтением в условиях массовой школы [17].

Дети с ОНР III уровня в первом классе обычно овладевают основными навыками чтения и письма, но они создают большое количество конкретных ошибок, вызванных отклонениями в развитии фонетической стороны речи, словарного запаса и грамматической структуры. Для таких детей необходимо иметь систематические, на протяжении ряда лет, классы для формирования устной речи и подготовки к распространению грамотности, а также для улучшения навыков рационального анализа [11].

Т.А. Алтухова выделяет следующие особенности навыка правильности чтения у детей с нарушениями речи:

Недостаточно автоматизированное соединение между визуальным изображением (буквой) и его реализацией звука, что приводит к чтению к конкретным нефонематическим подстановкам. Пока каждый отдельный звук из речи не будет подсвечен с должной ясностью, буква остается пустой графической надписью, которая не связана с фонемой [15].

Многие учащиеся с недостаточным уровнем речевого развития не изучают синтагматическую функцию гласных и основной принцип

формирования слова на русском языке, суть которого заключается в том, что согласные обязательно вступают в связь с гласными, образуя слог. Это является причиной долговременного сохранения неэффективного метода письма, а также чтения букв в слогах с согласными или в словах с окончательным согласным (кошка, брат, текущий) [24].

Для значительной части учеников предложение действует как грамматически сформированная интегральная семантическая единица, большая буква и заключительные знаки пунктуации не являются критерием для их изоляции предложения в печатном тексте, что, в свою очередь, может влиять на понимание чтение [22];

В некоторых случаях отсутствует «пунктуация в чтении»: трудности в передаче необходимой интонации от устной речи к письму, что во многих учениках становится причиной невыразительного чтения, несмотря на достаточный уровень развития семантического и техническая сторона чтения [19].

Большинство обучающихся начальной школы с недостаточным уровнем речевого развития, вплоть до 4-го класса, не образуют отношения к тексту как единого семантического целого. Элементы, которые определяют друг друга, что проявляется в механическом восприятии прочитанного, трудности в изоляции основной информации текста, его семантических частей, в недостаточном формировании навыка лексического и грамматического прогнозирования [13].

Изучение памяти и зрительного восприятия у детей с нарушением речи позволило Т.А. Алтухова делает следующие выводы [15]:

а) недостаточный объем оперативной памяти и отсутствие прогресса в развитии этой психической функции у ряда детей приводит к долгосрочному сохранению трудностей в воспроизведении и понимании прочитанного;

б) между объемом зрительного восприятия и методом чтения существует определенная взаимосвязь, которая предполагает наличие у



студентов с недостаточным развитием речи, начиная со 2-го класса значения «рабочего поля», равного 4-10 печатным символам (букв) для формирования метода чтения, соответствующего требованиям программы. Значительное число детей отмечалось меньшим объемом восприятия [15].

Наиболее типичными отклонениями в развитии читательского навыка у детей с ОНР III уровня Т.А. Алтухова называет: длительное сохранение послогового метода чтения, чтение букв в слогах с согласными, изолированное чтение окончательного согласного в слове; отсутствие дифференциации в произведении пауз, резкое или комбинированное чтение, трудность интонационной формулировки вопросительных, восклицательных, иногда повествовательных предложений, трудности в использовании логического стресса, отсутствие эмоциональности чтения [18]. ошибки в замене писем разного характера, нарушения звуковой силлабической структуры слов, аграмматизм, повторение букв, слоги, части слов, целые слова; ошибки угадывания; отсутствие или поверхностное понимание смысла прочитанного текста, трудности с воспроизведением прочитанного [12].

Выявленные особенности состояния функционального базиса чтения А.В. Лагутиной позволили распределить детей с ОНР III уровня по уровням готовности к обучению чтению [23]:

- Достаточная готовность осваивать чтение. Для этой категории детей характерно преобладание выраженного недоразвития всех речевых компонентов в сочетании с высокими уровнями уровня формирования невербальных умственных функций. Особенностью функциональной основы чтения у детей с недостаточной развитостью речи является дисбаланс в уровне формирования невербальных и словесных умственных функций, при котором параметры нейропсихологического исследования совпадают с нормой, а показатели речевой терапии свидетельствуют к недостаточной девальвации речи. Высокий уровень формирования таких компонентов функциональной основы чтения как: визуально-объектная и речевая память,

динамическая и конструктивная практика свидетельствует о достаточной степени готовности к обучению и позволяет широко использовать компенсационные возможности в области наиболее развитые неречевые психические процессы [19].

- Потенциальная готовность к чтению. Это дети, нарушения речи которых сочетаются со средним и низким уровнем развития невербальных умственных функций, которые являются частью функциональной основы чтения. Дисбаланс в речи и умственном развитии у детей второй группы менее выражен, грубое недоразвитие речи в этом случае сопровождается неформностью ряда умственных функций, что указывает на то, что все компоненты функциональной основы чтения охвачены по патологическому процессу, что значительно ограничивает возможность использования компенсации за дефект речи через сохраняющиеся невербальные психические процессы [30].

- Отсутствие готовности к чтению. Дети, у которых необразованность всех компонентов устной речи сочетается с низким и нулевым уровнем развития невербальных умственных функций. Это указывает на уровень формирования функциональной основы чтения, что не дает возможности начать учиться чтению. Напротив, раннее обучение чтению дошкольников с отсутствием готовности к чтению может иметь негативные последствия для формирования чтения и привести к появлению дислексии в будущем [19].

Также Т.А. Алтуховой отмечено, что наиболее сформированными являются навыки, обеспечивающие понимание предметно-денотативного уровня, что коррелирует с достаточно сформированным пониманием данного уровня текста; несмотря на достаточно высокие результаты исследования навыков, обеспечивающих работу на концептуально-оценочном уровне у детей обеих групп, понимание указанного уровня текста остается недостаточно сформированным даже у детей без нарушений речевого развития; наиболее проблемными для детей с ОНР является навык

морфемного анализа на разных уровнях, что сказывается на результатах понимания лингвистического уровня читаемых текстов [15].

В исследовании Е.Л. Гончаровой показано, что нарушения в формировании «ядро» компетенции читателя могут сочетаться как с низкими, так и с высокими достижениями в овладении технической стороной чтения [31]. Степень и характер нарушений «ядро» компетенции читателя могут быть разными, в зависимости от того, на каком этапе его развития произошло и какие компоненты его структуры были наиболее уязвимыми [32].

Изучение детей с самыми тяжелыми и сложными расстройствами развития, подчеркивая «критические моменты» и проблематичные моменты обучения чтению и чтению онтогенеза, позволяет нам видеть более полную и детальную картину развития в норме и в ее возможных нарушениях, Исследование доказывает, что развитие «специального ребенка» как читателя подчиняется общим законам культурного развития, однако оно осуществляется в ситуации, когда использование условий в культуре для этой линии развития ограничено или недоступны [17].

Преодоление ограничений необходимо и возможно из-за создания культурных эквивалентов – «обходных путей», предназначенных для решения этих проблем развития читателей, которые обычно решаются из-за культурных традиций дошкольного образования [6].

Проанализировав работы Б.Г. Ананьева, Г.А. Каше, О.М. Казарцевой, Р.И. Лалаевой, можно выделить следующие особенности нарушений чтения у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня. Дети с общим недоразвитием речи III уровня вместо плавного слогового чтения часто пользуются побуквенным угадывающим чтением, из-за чего наблюдается большое количество самых разнообразных ошибок. Чаще всего дети с общим недоразвитием речи произносят бессмысленный набор звуков, из-за чего слово теряет свое значение. Например, «куника»

– клубника; «побистро» – побеги быстро; «кантон» – кнутом. Также наблюдается большое количество замен звуков, которые сходны по буквенному составу, но отличаются по значению. Например, «уголок» – уголёк, «картошка» – карточка. Наряду с буквами заменяются целые слоги. Так, вместо берёза – «пелёса», белочка – «белоська». Также для младших школьников с недоразвитием речи характерны неоднократные повторения в процессе чтения звуков, слогов, слов, из-за чего наблюдается замедленный темп речи [15], [4], [16], [13], [20].

У детей с общим недоразвитием речи часто продолжает оставаться неконтекстное восприятие фразы – обучающиеся воспринимают при чтении изолированные слова и притом как равноценные. Они не учитывают лексико-грамматические связи слов, а если и учитывают, то не всегда обладают достаточной речевой подготовкой к их восприятию [33]. Младшие школьники часто не могут сгруппировать слова по принципу лексической и грамматической сочетаемости, так как у этих детей нет достаточной речевой опоры [30].

Недостаточно полное понимание смысла предложения приводит ребенка к отрывистому чтению с характерными паузами между словами. Пауза делается нередко после прочтения каждого слова. Ребенку совершенно безразлично, на какие части при помощи пауз разделяются предложения. Чтение предложений или текста идет по принципу присоединения слов друг к другу [17].

Таким образом, у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня отмечаются специфические ошибки чтения, обусловленные, прежде всего имеющимся у данной категории детей преимущественно нарушением устной речи, отклонением в формировании различных речевых компонентов (звукопроизношения, слоговой структуры слова, фонематического восприятия, звукового анализа и синтеза, лексико-грамматического строя речи). Необходимо отметить, что

выразительность чтения находится на низком уровне, так как дети с ОНР испытывают трудности при правильном чтении, они не ставят паузы, не умеют поставить логическое ударение, скорость чтения быстрая или замедленная, не соблюдают знаки при чтении.

#### **1.4. Обзор методик сформированности навыка правильности чтения у обучающихся младших классов с ОНР III уровня в трудах ученых.**

При ОНР III уровня у детей наблюдаются умеренные отклонения в формировании различных сторон речи, касающиеся, главным образом, сложных лексических и грамматических единиц [35]. Характеризуется наличием развернутой фразы, но речь аграмматична, звукопроизношение плохо дифференцировано, фонематические процессы отстают от нормы. Уровень речевого развития устанавливается с помощью логопедической диагностики. Коррекция недоразвития речевых функций предполагает дальнейшую работу над связной речью, усвоением лексико-грамматических категорий, совершенствованием фонетической стороны речи [37].

Частыми спутниками ОНР у детей школьного периода являются сложности с чтением и, как следствие, отставание по другим предметам из-за непонимания прочитанного текста задачи или параграфа [29].

С.В. Архипова и Е. Н. Кондалова предлагают такие методики по формированию навыка правильности чтения у обучающихся младших классов с ОНР III уровня:

1. Речевая гимнастика для отработки правильного звукопроизношения, речевого дыхания и дикции учащихся.

2. Хоровое чтение, ролевое чтение с различной эмоциональной окраской, чтение слов и фраз с различными интонационными рисунками для развития выразительности чтения.

3. Упражнения для произнесения скороговорок и чистоговорок для развития правильности и беглости чтения [31].

В.С. Шаронова предлагает производить обучение чтению младших школьников с ОНР в 3 этапа [28].

I этап – Звуковой анализ – сначала с опорой на материализованное действие – заполнение соответствующими звуками клеточек в схематических изображениях слова, затем в речевом плане – в форме перечисления звуков, составляющих предъявленное звучащее слово, и наконец, в умственном плане – когда, не произнося слова, ребенок называет количество звуков в нем или указывает, на каком месте в этом слове стоит тот или иной звук.

II этап – Первичное воссоздание звуковой формы слова – на этом этапе впервые вводится идея фонетической, или фонологической, парадигматики, т.е. изменения значения слова при изменении одного из составляющих его звуков.

III этап – Слоговое чтение – «наполнение» слова буквами и автоматизация процесса его воссоздания по буквам.

Т.Г. Егоров рассматривает чтение как более сложный процесс, включающий в себя как техническую сторону, так и понимание прочитанного. Автор также выделяет три этапа: аналитический, синтетический и этап автоматизации. Периоды формирования навыка чтения по Д.Б. Эльконину Т.Г. Егоров включает и аналитический этап. Этот этап, согласно Т.Г. Егорову, характеризуется слогобуквенным анализом и чтением слова по слогам, т.е. первыми ступенями формирования навыка. На синтетическом этапе происходит чтение целыми словами. При этом зрительное восприятие слова и его произнесение совпадают с осознанием его значения. На данной ступени идет становление синтетических приемов формирования навыка чтения. Более того, понимание смысла слова в

структуре словосочетания или предложения опережает его произнесение, т.е. чтение осуществляется по смысловой догадке. В последующем чтение все более автоматизируется. Это означает, что сам процесс все менее осознается учащимися и на первый план выдвигается осознание текста: его фактического содержания, композиции, использованных изобразительных средств и т.д. [30, с. 15], [13]

Таким образом, формирование навыка правильности чтения у детей с нарушением речи – длительный и сложный процесс. Вначале младшие школьники читают послоговым способом, т.е. все сложные слова по слогам. Затем начинают короткие слова прочитывать целиком, но более сложные все чаще читают по слогам. Потом наступает период, когда большую часть слов читают слитно и только некоторые – по слогам. И наконец, достигается синтетический способ чтения, т.е. чтение целыми словами.

### **Выводы по I главе**

Проанализировав психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования мы выявили, что:

1. Чтение – это способность воспринимать, понимать информацию, записанную (передаваемую) тем или иным способом, воспроизводить техническими устройствами.

Правильность чтения – это чтение без искажений, т.е. без ошибок, влияющих на смысл читаемого [21].

2. У детей с общим недоразвитием речи:

– Недостаточно сформированы психологические предпосылки к овладению полноценными навыками учебной деятельности;

– Отмечаются трудности формирования учебных умений (планирование работы; определение цели и задач; контроль деятельности; умение работать в определенном темпе) [5].

3. У младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня отмечаются специфические ошибки чтения, обусловленные, прежде всего имеющимся у данной категории детей преимущественно нарушением устной речи, отклонением в формировании различных речевых компонентов (звукопроизношения, слоговой структуры слова, фонематического восприятия, звукового анализа и синтеза, лексико-грамматического строя речи). Необходимо отметить, что выразительность чтения находится на низком уровне, так как дети с ОНР испытывают трудности при выразительном чтении, они не ставят паузы, не умеют поставить логическое ударение, скорость чтения быстрая или замедленная, не соблюдают знаки препинания при чтении [21].

4. Формирование навыка правильности чтения у детей с нарушением речи – длительный и сложный процесс. Вначале младшие школьники читают послоговым способом, т.е. все сложные слова по слогам. Затем начинают короткие слова прочитывать целиком, но более сложные все чаще читают по слогам. Потом наступает период, когда большую часть слов читают слитно и только некоторые – по слогам. И наконец, достигается синтетический способ чтения, т.е. чтения правильного, целыми словами [30].

## **ГЛАВА II. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И ЕГО АНАЛИЗ**

### **2.1. Организация и методика констатирующего эксперимента**

С целью изучения уровня сформированности навыка правильности чтения у обучающихся 2-х классов с ОНР III уровня, нами был проведен эксперимент на базе Муниципального казенного образовательного



учреждения Разгонская средняя общеобразовательная школа. Исследование проводилось с января по февраль 2020 года. В исследовании приняли участие 10 учеников второго класса с заключением «ОНР III уровня», из которых 3 мальчика и 7 девочек. Средний возраст испытуемых составил 8 лет. Список детей представлен в приложении А.

Целью констатирующего эксперимента являлось изучить и выявить входящий (исходный) уровень правильности чтения у второклассников. На формирующем этапе исследования мы проверяли выдвинутую во введении гипотезу, давали дифференцированные методические рекомендации по преодолению ошибок. Цель контрольного этапа – доказать эффективность проделанной нами работы, обобщить результаты, сделать выводы.

Для достижения поставленной цели эксперимента были реализованы следующие задачи на этапе констатирующего эксперимента:

- изучить уровень сформированности навыка правильности чтения у обучающихся 2-х классов с ОНР III уровня.
- выявить специфические особенности сформированности навыка правильности чтения у данной группы детей.

Для отбора диагностических заданий при проведении констатирующего эксперимента нами была использована методика авторов Т.В. Ахутиной и О.Б. Иншаковой, которые предлагают при оценке правильности чтения использовать метод количественного и качественного анализа. Количественный анализ подразумевает подсчет общего числа ошибок, допущенных во время чтения вслух [33].

В качестве диагностических задач для оценки уровня сформированности навыка правильности чтения, младшим школьникам с ОНР III уровня были предложены такие задания как:

- Чтение басни Л.Н. Толстого «Муравей и голубка».
- Чтение стихотворения А.С. Пушкина «Вот север, тучи нагоняя».

Текст произведений представлен в приложении Б.

При чтении басни и стихотворения, нами оценивались количество ошибок и их характер.

**Критерии оценки правильности чтения:**

5 баллов – не более трех ошибок в тексте с их самостоятельной коррекцией;

4 балла – 3 - 4 ошибки на уровне слова и слога;

3 балла – не более 6 ошибок на уровне слова и слога;

2 балла – 7 - 8 ошибок на уровне буквы, слога, слова;

1 балл – не более 10 ошибок на уровне слова, слога, буквы;

0 баллов – множественные ошибки на уровне слова, слога, буквы.

Для проверки навыка правильности чтения нами заранее был подготовлен незнакомый обучающимся текст, отвечающий следующим требованиям:

- предложения в тексте простые, короткие.
- картинок нет, чтобы младшие школьники не отвлекались.
- текст напечатан крупным шрифтом.

**Задание 1. Чтение басни Л.Н. Толстого «Муравей и голубка».**

**Цель:** выявить, какие специфические ошибки будут допускать обучающиеся 2-х классов с ОНР III уровня при прочтении текста в прозе.

**Стимульный материал:** стол, стул, лист с текстом.

**Ход работы:** Громко прочитай текст вместе с заголовком и подготовься отвечать на вопросы.

*Критерии оценивания представлены выше.*

**Задание 2. Чтение стихотворения А.С. Пушкина «Вот север, тучи нагоня».**

**Цель:** выявить, какие специфические ошибки будут допускать

обучающиеся 2-х классов с ОНР III уровня при прочтении текста в стихотворной форме.

**Стимульный материал:** стол, стул, текст стихотворения.

**Ход работы:** Громко прочитай стихотворение вместе с заголовком и подготовься отвечать на вопросы.

*Критерии оценивания представлены выше.*

Качественный анализ предполагал классификацию каждой из допущенных ошибок во время чтения. Все обнаруженные ошибки чтения распределялись по следующим группам и фиксировались в сводной таблице (см. приложение В).

Ошибки чтения:

- неправильное прочтение окончания независимого слова;
- замена слов по смыслу;
- неправильная постановка ударения;
- замена целых слов по оптическому сходству;
- реверсии слов (прочтение целого слова справа налево);
- нарушение правил орфоэпического чтения;
- смещения и замены;
- непродуктивные повторы;
- количество потерь строки при чтении;
- количество повторов строки при чтении;
- смена направления чтения (справа налево)

Максимальное количество баллов за задание равно пяти.

На основании полученных результатов, мы распределили обучающихся по уровням сформированности навыка правильности чтения.

Высокий уровень (4-5 баллов) – ученик при прочтении текста допускает не более четырех ошибок, возможно возникают ошибки на уровне слова и слога. Чаще всего замечает ошибки и самостоятельно производит их коррекцию.

Средний уровень (2-3 балла) – обучающийся допускает до восьми ошибок, зачастую возникающие на уровне слова и слога. Редко появляются ошибки на уровне буквы.

Низкий уровень (0-1 балл) – При прочтении текста обучающийся допускает множественные ошибки на уровне слова, слога, буквы. Присутствуют все категории ошибок чтения.

В процессе чтения второклассники следили по тексту пальцем, чтобы не потерять строчку. Когда ребенок начинал читать, учитель его не останавливал, даже если первоклассник ошибался в произнесении слова или в постановке ударения, чтобы не сбивать обучающегося.

## **2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента**

По результатам констатирующего эксперимента нами был проведен количественный и качественный анализ полученных данных.

**При выполнении первого задания**, целью которого было выявить, какие специфические ошибки будут допускать обучающиеся 2-х классов с ОНР III уровня при прочтении текста в прозе, были получены следующие результаты:

На высоком уровне навыка правильности чтения не оказалось ни одного ребенка, на среднем уровне 60%, а на низком уровне 40% учащихся.

**Обучающиеся, показавшие средний уровень навыка правильности чтения, делали такие ошибки как:**

Неправильное прочтение окончаний независимого слова (*муравей спустил*, вместо *муравей спустился*; *волна захлестнул*, вместо *волна захлестнула*).

Неправильная постановка ударения (*мурАвей*, *гОлубка*, *охотнИк*).

Непродуктивные повторы (*под-под-подполз*, *у-у-у-кусил*).

А также периодически теряли, либо же повторяли строку при чтении.

**Обучающиеся, показавшие низкий уровень навыка правильности чтения, делали такие ошибки как:**

Неправильное прочтение окончаний независимого слова (*голубка вспорхнул*, вместо *голубка вспорхнула*; *голубка нес*, вместо *голубка несла* и т.п).

Замена слов по смыслу (*муравей плавает*, вместо *муравей тонет*).

Неправильная постановка ударения (*захОтел*, *вОлна*, *вспОрхнула*, *мурАвей*, *веткУ*).

Замена слов по оптическому сходству (*потопила*, вместо *утопила*).

Нарушение правил орфоэпического чтения (*охнУл*, вместо *Охнул*).

Смещения и замены (*Спустился-спастился*, *подполз-подпалз*).

Очень часто обучающиеся пропускали, либо же повторяли строки при чтении.

Количественные результаты даны в таблице 1 (см. приложение В)

Из рисунка 1 (Приложение Г) видно, что высокий уровень составил 0%, средний уровень - 60%, поскольку шестеро обучающихся допустили не более восьми ошибок чтения; низкий уровень - 40%, поскольку четверо обучающихся допустили девять ошибок чтения.

Наибольшие трудности все обучающиеся испытали при правильной постановке ударений и удерживании строки при чтении, т.к. именно в этих категориях было допущено самое большое количество ошибок. Зачастую участники эксперимента сами понимали, что допустили ошибку, но не понимали какую именно. Останавливались, искали глазами по тексту и продолжали чтение. Скорее всего именно поэтому нами так часто наблюдались пропуски строк.

**Рассмотрим результаты второго задания**, целью которого было выявить, какие специфические ошибки будут допускать обучающиеся 2-х классов с ОНР III уровня при прочтении текста в стихотворной форме, были получены следующие результаты:

На высоком уровне навыка правильности чтения не оказалось ни одного ребенка, на среднем уровне 80%, а на низком уровне 20% обучающихся.

**Обучающиеся, показавшие средний уровень навыка правильности чтения, делали такие ошибки как:**

Неправильное прочтение окончания независимого слова (*тучи нагоня*, вместо *тучи нагоняя*).

Неправильная постановка ударения (*берЕга-берегА*, *блЕстнул-блестнУл* и т.п).

Смещения и замены (*мораз*, вместо *мороз*).

Непродуктивные повторы (*зи-зи-ма*, *мо-мо-роз*).

Также обучающиеся теряли, либо же повторяли строку при чтении.

**Обучающиеся, показавшие низкий уровень навыка правильности чтения, делали такие ошибки как:**

Неправильное прочтение окончания независимого слова (*зим*, вместо *зима*; *берег*, вместо *берега*).

Неправильная постановка ударения (*проказАм-прокАзам*, *дУбов-дубОв*, *лЕгла-леглА*, *пелЕною*, *пеленОю*).

Замена слов по оптическому сходству (*берегла*, вместо *берега*; *клюками*, вместо *клоками*).

Непродуктивные повторы (*бе-бе-рега*, *се-се-север*).

Обучающиеся очень часто теряли и повторяли строки при чтении.

Количественные результаты даны в таблице 2 (см. приложение В)

Из рисунка 2 (Приложение Г, видно, что высокий уровень составил 0%, средний уровень 80%; низкий уровень – 20%, так как все участники констатирующего эксперимента допускали пять и более ошибок чтения.

Наибольшие трудности при прочтении текста в стихотворной форме все обучающиеся испытали в ошибочной постановке ударений и при прочтении окончаний независимых слов т.к. именно в этих категориях было

допущено самое большое количество ошибок. Зачастую участники эксперимента сами понимали, что допустили ошибку, но не понимали какую именно. Если сравнивать результаты, то при прочтении стихотворения, участники констатирующего эксперимента показали наибольшую степень владения навыком правильности чтения. Количество обучающихся, показавших средний уровень навыка правильности чтения вырос на 20% по сравнению с первым заданием.

После того как были обследованы все младшие школьники, мы приступили к составлению обобщенного протокола результатов констатирующего этапа исследования (Таблицы 1 и 2).

При работе с басней школьники испытывали трудности при прочтении окончаний независимых слов, понимании смысла слов (происходила замена по смыслу), постановке ударений, реверсии слов и т.п. Также учащиеся допускали такие ошибки как: смешения и замены, непродуктивные повторы и потеря либо повтор строки при чтении

При чтении стихотворения средний уровень преобладал, он составлял 80%. Что говорит о том, что текст в стихотворной форме, воспринимается обучающимися легче. Проведенные исследования на констатирующем этапе показали необходимость проведения логопедической работы по формированию навыков правильности чтения у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня.

Таким образом, результаты изучения состояния навыка правильности чтения у обучающихся 2-х классов с ОНР III уровня показали, что дети этой категории испытывают определенные трудности с правильным чтением. Младшим школьникам с ОНР III уровня наиболее трудно правильно ставить ударение, удерживать строку при чтении и читать окончания независимых слов. В процессе эксперимента речь детей была монотонной, они читали очень медленно, прерываясь посреди фразы, затем продолжали чтение. При

чтении в основном преобладал средний, очень близкий к низкому, уровень правильности чтения. На основании полученных результатов, мы сможем распределить обучающихся по уровням сформированности навыка правильности чтения.

Проведенные исследования на констатирующем этапе показали необходимость организации коррекционно-логопедической работы по формированию навыка правильности чтения у обучающихся 2-х классов с общим недоразвитием речи III уровня, которые представлены нами в виде дифференцированных методических рекомендаций.

### **2.3. Дифференцированные методические рекомендации по формированию навыка правильности чтения у обучающихся 2-х классов с общим недоразвитием речи III уровня**

На основе анализа литературных источников и результата констатирующего эксперимента нами был сделан вывод о необходимости разработки содержания дифференцированных методических рекомендаций, с целью коррекции выявленных трудностей, и формирования правильности чтения у обучающихся 2-го класса с ОНР III уровня. Нами было выделено две группы детей с низким и средним уровнем навыка правильности чтения.

В первую группу были включены дети, оказавшиеся на среднем уровне сформированности навыка правильности чтения. Данная группа характеризуется наличием небольших трудностей со словоизменением, постановкой ударения и удерживанием строки при чтении.

Во вторую группу нами были включены обучающиеся с низким уровнем навыка правильности чтения. Данная группа детей характеризуется наличием целого ряда трудностей чтения, таких как: словоизменение, понимание смысла прочитанного, неправильной постановкой ударения, большим количеством непродуктивных повторов и также удерживанием строки при чтении.



*Ниже представим содержание коррекционно-логопедической работы для детей оказавшихся на среднем уровне сформированности правильности чтения*

1. Формирование навыков словоизменения;

- Чтение только второй половины слов. Данное упражнение ведёт к резкому уменьшению ошибок, когда правильно прочитывается лишь начало слова, а конец либо домысливается, либо читается с искажениями.

- «Ферма».

**Оборудование.** Картинки с изображением домашних животных (лошадь, корова, коза, баран, свинья).

**Содержание.** Учитель логопед раскладывает картинки, просит назвать тех, кто на них изображен.

Затем спрашивает: «О ком заботятся люди?»

Ребенок отвечает: «Люди заботятся о лошади (о корове, о козе и т.д).

2. Формирование правильной постановки ударения;

Полезны упражнения, направленные на совершенствование речевого слуха учащихся: слушание правильного произношения отдельных звуков и слов, звучание и чтение вслух текста, артикулирование звуков, выделение ударного слога.

- Прочитайте отрывок из стихотворения правильно и выразительно. Сделайте вывод о роли ударения.

Скорей, сестра, на рыб взгляни,

Попались на крючок они!

В ведёрко руку окуни,

Не бойся, это окуни!

Я. Козловский

3. Владение нормами литературного произношения.

- Распределите и запишите слова по группам:

[г] в начале слова; [г] на конце слова; [г] в середине слова. Прочитайте

их правильно. Одинаково ли произносится [г] в разных частях слова?

Примеры слов: герой, грибок, сапог, погода, государство, погоди, порог, стог, где, когда, творог, друг.

*Упражнения и игры для детей с низким уровнем навыка правильности чтения:*

4. Формирование навыков словоизменения;

- Помогите слову найти последнюю букву.

Оборудование: касса букв и слогов.

Описание игры: учитель пишет на доске в два столбика начала слов и их последние буквы.

СЛО	З	ГРО	Н
ГЛА	М	КРИ	Л
СТО	К	ПЛО	Б
	ГРИ	В	

Ученик по вызову учителя соединяет начало слова с буквой и прочитает получившееся слово.

- Игра «Жадина»

Описание игры: на столе разложены сюжетные картинки или игрушки.

Инструкция: «Представь, что это твои игрушки и ответь на мои вопросы. Чья машина? Чей дом? И т.д.»

5. Формирование понимания смысла прочитанного;

- Фантограммы (различные фантазии при работе с текстом): – Давайте представим, что Стёпа – хороший мальчик, он не сорвал ромашку.

Как бы развивались события дальше?

а) в хорошо знакомом тексте изменяется одно условие: герой, время года, место действия и др.; ученики фантазируют, как изменится содержание;

б) придумать продолжение рассказа;

в) всем ученикам раздаются листы, на них написаны 2-3 фразы (одни и те же); это начало рассказа; дальше каждый продолжает по-своему, затем рассказы записываются и определяются лучшие;

- Восстановление логической последовательности текста (ученики должны восстановить разрезанный на части текст по смыслу или следуя плану).
- Приём ассоциаций.

Позволяет сопоставить свой, личный, жизненный опыт с изучаемым в тексте, настроиться на восприятие произведения.

– деление текста на части, составление плана;

– определение темы текста, главной мысли;

– определение типа текста;

– подбор иллюстрации к тексту;

– по иллюстрации определить содержание текста;

- Проведение викторин (игровых опросов) по тексту или группе текстов.

б. Формирование правильной постановки ударения;

- «Доскажи словечко»

Был бы друг,

Будет и ... (досуг)

Сладок он, друзья, на вкус,

А зовут его... (арбуз)

Кран открой – пойдёт вода.

Как она пришла сюда?

-В дом, сад, огород

Провели...(водопровод).

#### 7. Формирование внимательности при чтении;

- Упражнения на изменение силы голоса, высоту тона, темп и ритм речи, тембр голоса:

– Прочитай слово и назови в нем ударный звук.

– Прочитай это слово так, чтобы тебя слышал только учитель. А теперь прочитай громко, чтобы слышал весь класс.

– Прочитай предложение медленно. Теперь быстро.

– Прочитай слово так, чтобы выразить разные чувства: удивление, радость, досаду.

#### 8. Коррекция оптической дислексии.

- Чтение слов с одинаковым корнем.

Для реализации данного задания понадобится резиновый мячик, который легко сжимается, и любая детская книга с легким текстом.

Ребенку необходимо читать слова по слогам, сопровождая озвучивание каждого слога стискиванием мяча двумя руками или поочередно правой и левой. На каждой звездочке написан определенный слог. Необходимо составить слова и обвести их разноцветными карандашами (например, ворона, учебник, ковер, алфавит, учитель и др.).

Второй вариант упражнения, или игра «Остров сокровищ». Ребенку необходимо добраться до сундука с драгоценностями, составив слова из слогов, написанных под маленькими островками. Составленные слова следует закрасить разными цветами (например, джунгли, острова и др.).

*Педагогам, работающим с детьми, мы предлагаем общие рекомендации:*

Задачи логопеда и учителя начальной школы – создать условия для

гармоничного развития каждого ребенка, чтобы его индивидуальные особенности учитывались как в логопедии, так и в уроках. Учитель начальной школы и логопед должны организовывать работу таким образом, чтобы формирование навыка правильности чтения было сложным, направленным на формирование всех критериев правильного чтения. Учитель-логопед должен соотносить содержание своих занятий с изучаемым материалом на уроках, а учитель начальных классов, в свою очередь, сотрудничая с логопедом, закреплять полученные навыки на логопедических занятиях.

Начинайте всезначимые части урока с ясных целевых установок и завершайте их краткими итогами, которые также следует делать вместе с учащимися. Постоянно держите цели в поле зрения, ссылайтесь на них в ходе урока относительно класса в целом, малых разноуровневых групп и отдельных учеников.

Доводите плотность уроков до оптимального уровня за счёт более глубокого планирования, дифференциации и индивидуализации. Используйте таймеры-часы для формирования у детей «чувства» реального времени.

Больше внимания уделяйте формированию и развитию у детей прежде всего, – умения бегло, осознанно, выразительно и, самое главное, правильно читать, используя современные педагогические технологии и методики (чтение «жужжащее», беззвучное артикуляционное, громким шёпотом, применение ритмической основы при скорочтении и пр.). Развивайте память учащихся, используйте технологии эйдотехники.

Обеспечьте более глубокую работу с текстами, особенно художественными. Используйте максимальное число каналов получения информации (слуховой, зрительный, моторный). Обращайте внимание учащихся на особенности текста, учите их отмечать карандашом по ходу чтения ключевые слова, фразы, значимые разделы.

Давайте детям ясные инструктажи по выполнению заданий. Точно ставьте учебные вопросы, добиваясь исчерпывающих ответов. Постоянно обучайте детей формулировать вопросы.

Не допускайте собственной гиперактивности и многословия на уроке. Как можно чаще привлекайте учащихся в качестве тренеров, помощников учителя и т.д.

Систематически используйте пропедевтические творческие и информационные задания (на 1-3 урока вперёд) для пар, команд, отдельных детей, в т.ч. подготовленные вместе с родителями. Много работать над развитием речи учащихся, над умением вести диалог, дебаты, публичные выступления, говорить шепотом.

Создавайте на уроках «обстановку» читального зала, другие формы самостоятельной работы и работы в группах. Ясно различайте и используйте различные уровни коммуникации с детьми (индивидуальный, групповой, общий). Научитесь говорить негромко и шепотом.

Чётко структурируйте учебный материал на обязательные понятия, углублённый их вариант и дополнительные сведения культурологического характера, необязательные для запоминания. Чаще создавайте на уроках интеллектуальный «фон» за счёт элементов пропедевтики, межпредметных связей, сообщения дополнительных сведений общеразвивающего характера, также необязательных для запоминания.

Программируйте динамику урока( как в прямом, так и в переносном смысле) и управляйте ею. Обеспечьте в ходе урока позицию учащихся «сидя - стоя - в движении». Проводите в ходе урока несколько динамических пауз с конкретными задачами (профилактика утомления глаз, правильное дыхание, переключение и восстановление внимания и т.п.).

Чётко программируйте дозировку дифференцированных домашних заданий. Инструктируйте учеников относительно наиболее рациональных приёмов и времени, необходимого для его выполнения. Чаще давайте

домашние задания, в т. ч. творческие, рассчитанные на выполнение в группе, команде, а также совместно с родителями. Объясните родителям необходимость этого.

Привлекайте к работе на уроке в качестве ассистентов воспитателей, родителей учащихся и пр. Учитесь работать в составе педагогических «дуэтов» и команд.

Используйте в работе разнообразные типы уроков литературного чтения, в том числе и нетрадиционные.

Формировать полноценный навык чтения необходимо не только на уроках чтения, но и на уроках математики, русского языка, окружающего мира и др.

*Родителям от образовательного учреждения могут быть предложены следующие рекомендации:*

Овладение правильным чтением требует от ребенка большого умственного и физического напряжения. Поэтому дома нужно в максимально непринужденной форме вызвать у ребенка интерес к процессу чтения. Подавайте различные учебные упражнения в игровой форме.

Всегда помните, что для каждого ребенка существует свой оптимальный способ освоения навыка правильности чтения. Постарайтесь найти именно те приемы и методы работы, которые соответствуют его индивидуальным особенностям.

Всегда поддерживайте своего ребенка во всех начинаниях и хвалите за каждое, даже минимальное, достижение.

Таким образом, логопедические работы по формированию навыка правильности чтения у обучающихся 2-х классов с общим недоразвитием речи III уровня включают в себя направления: формирование навыков словоизменения, формирование понимание смысла прочитанного, формирование правильной постановки ударения, формирование

выразительности чтения и овладение нормами литературного произношения. Необходимо придерживаться принципов эффективности логопедической работы.

### **Выводы по II главе**

Экспериментальная работа по выявлению особенностей навыка правильности чтения у обучающихся 2-х классов с ОНР III уровня была организована нами на базе «МКОУ Разгонская средняя общеобразовательная школа». Исследование проводилось с января по февраль 2020 года. В эксперименте приняли участие 10 второклассников, из них 7 девочек и 3 мальчика.

Для измерения критериев сформированности навыка правильности чтения нами была использована методика Т.В. Ахутиной и О.Б. Иншаковой. Для проверки уровня правильности чтения нами заранее были подготовлены незнакомые второклассникам тексты басни и стихотворения, отвечающие следующим требованиям: предложения в тексте должны быть простые, короткие; картинок быть не должно, чтобы младшие школьники не отвлекались; текст должен быть напечатан крупным шрифтом.

Данные констатирующего этапа исследования обсчитывались с учетом следующих уровней развития навыка правильности чтения: высокий, средний, низкий.

Результаты изучения особенностей навыка правильности чтения у обучающихся 2-х классов с общим недоразвитием речи III уровня показали, что испытуемым трудно правильно читать, многие критерии правильности чтения им недоступны, особенно малодоступны обучающимся навыки словоизменения, правильной постановки ударения и выразительность чтения. Исследование на стадии определения показало, что при чтении басни средний уровень составлял 60%, низкий – 40%; при чтении стихотворения, низкий



уровень – 20%, а средний уровень составил 80%, что на 20% больше, чем на первом этапе.

Работа по формированию навыка правильности чтения у младших школьников с ОНР III уровня осложнена тем, что требует от педагога умения работать с разноуровневыми группами детей. Основную нагрузку делят учитель начальных классов и логопед. Если учитель делает упор в своей работе на содержательную и выразительную сторону речи, то логопед, в основном, работает над процессом формирования у данной группы обучающихся, продуктивного способа выразительного чтения и правильности читаемого текста.

Таким образом, мы поняли, что у обучающихся 2 –го класса с ОНР III уровня возникают такие сложности в овладении навыком правильности чтения как: недостаточное формирование навыков словоизменения, сложности в удерживании строки при чтении, частые ошибки в постановке ударения, замены слов по оптическому сходству. Следовательно, выдвинутая нами гипотеза верна.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В результате проделанной работы нами было установлено, что

Правильность чтения - это чтение без искажений, т.е. без ошибок, влияющих на смысл читаемого [21].

Обучение правильному чтению обучающихся с общим недоразвитием речи III уровня является важнейшей ступенью на пути развития личности обучающегося. Начальная школа должна сформировать младшего школьника как сознательного читателя, проявляющего интерес к чтению, владеющего прочными навыками правильности чтения.

В работе были рассмотрены основные понятия, характеризующие общее недоразвитие речи III уровня у младших школьников, были предложены и описаны методические рекомендации по формированию правильного чтения у младших школьников с ОНР III уровня.

Был проведен констатирующий эксперимент, в ходе которого было выявлено, что формирование навыка правильности чтения несовершенно. Проведенные исследования на стадии установления позволили выявить какие именно трудности испытывают обучающиеся с правильным чтением. Исследование показало сложности во многих критериях правильного чтения у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня, особенно с навыками словоизменения, правильной постановкой ударения в словах и также с выразительностью чтения. Результаты показали, что чтение басни для большинства детей характеризуется средним, ближе к низкому уровню навыков правильности чтения, что составляет 60%, низкий уровень составляет 40%; при чтении стихотворения узнали, что низкий уровень составляет всего 20%, а средний уровень 80%. Это значит, что чтения в стихотворной форме дается обучающимся значительно легче.

Из опыта логопедической работы специалисты знают, что преодоление речевых расстройств является более успешным, если ребенок умеет читать. С общим недоразвитием речи III уровня обучение правильному чтению помогает улучшить фонематический слух, преодолевать путаницу звуков, близких по пути и месту артикуляции, облегчает произношение слов со сложной слоговой структурой, приучается к более выраженным произношениям, которые дети часто пропускают, способствует

формированию звукового письма. У детей словарь расширяется, указывается значение многих слов. Д

Если учитель сосредотачивается на осмысленном и выразительном аспекте речи в своей работе, логопед, в основном, работает над процессом формирования этой группы учеников, продуктивным способом чтения и правильности прочитанного текста.

Учить детей правильному, плавному, сознательному, выразительному чтению – одна из основных задач начального образования.

И эта задача чрезвычайно актуальна, поскольку чтение играет огромную роль в образовании, воспитании и развитии человека.

Навыки правильности чтения формируются не только как наиболее важный тип речи и умственной деятельности, но и как сложный набор навыков, который носит общеобразовательный характер, используемый учащимися при изучении всех предметов обучения, в учебной и внеучебной жизни.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агейкина, З.А. Формирование у младших школьников умения выразительно читать / Дисс. к.п.н. – Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/>
2. Алтухова, Т.А. Анализ состояния обучения чтению учащихся детей с ОНР. //Дефектология. –1994. – № 5. – С. 43–55.
3. Алтухова, Т.А. Коррекция нарушений чтения у учащихся начальных классов школы для детей с тяжелыми нарушениями речи: автореф. дис. канд. пед. наук: 13.00.03 / Т.А. Алтухова. – М., 1995. – 17 с.
4. Ананьев, Б.Г. Анализ трудностей в процессе овладения детьми чтением и письмом / Б.Г. Ананьев – Режим доступа: <http://pedagogic.ru/books/item/f00/s00/z0000021/st002.shtml>
5. Гвоздев, А.Н. Вопросы изучения детской речи. – М., 2007. – 470 с.
6. Гончарова, Е.Л. Ранние этапы становления читательской деятельности в норме и при отклонениях в развитии автореф. дис. канд. пед. наук.– М., 2009. – 56 с.
7. Горбушина, Л.А. Выразительное чтение и рассказывание учителя / Л.А. Горбушина. – М., 2005. – 54 с.
8. Горбушина, Л.А. Обучение выразительному чтению младших школьников: пособие для учителей / Л.А. Горбушина. – М.: Просвещение, 2001. –160 с.
9. Горецкий, В.Г. Основные методы и приемы объяснительного чтения и принципы их отбора – М.: Аквариум, 2005. – С. 81.
10. Егоров, Т. Г. Психология овладения навыком чтения. – Спб.: КАРО, 2006. – 304 с.
11. Жукова, Н.С. и др. Логопедия. Преодоление общего

недоразвития речи у дошкольников: Кн. для логопеда / Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева. – Екатеринбург: АРД ЛТД, 2005. – 320 с.

12. Завадская, Т.Ф., Соловьев, Н.М. Выразительное чтение в начальной школе. – М.: Просвещение, 2002. –183 с.

13. Казарцева, О.М. Письменная речь / О.М. Казарцева, О.В. Вишнякова.

– М.: Флинта, 2008. –104 с.

14. Канонькин, Н.П., Щербакова, Н.А. Методика преподавания русского языка в начальной школе. – М.: Просвещение, 2009. –76 с.

15. Карачевцева, И.Н. Смысловой компонент читательской деятельности младших школьников с общим недоразвитием речи: изучение и направления работы: монография / Т.А. Алтухова, И.Н. Карачевцева.– Белгород: ИД «Белгород» НИУ «БелГУ» 2013. – 144 с.

16. Каше, Г.А. Предупреждение нарушений чтения и письма у детей с недостатками произношения // Недостатки речи у учащихся начальных классов массовой школы – Режим доступа: <http://www.logoped-profi.ru/materials/61>

17. Корнев, А.Н. нарушение чтения и письма у детей / А.Н. Корнев. – М.: АЙРИС-ПРЕСС, 2006. – 128 с.

18. Кубасова, О.В. Выразительное чтение: Пособие для студентов средних педагогических учебных заведений. Изд. 3-е, стереотип. – М.: Дело, 2001. – 144 с.

19. Лагутина, А.В. Логопедическая работа по формированию функционального базиса чтения у детей 4–5 лет с общим недоразвитием речи: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.03 / А.В. Лагутина. – М., 2007. – 23 с.

20. Лалаева, Р.И. Нарушения чтения и пути их коррекции у младших школьников. Учебное пособие для студентов

дефектологических факультетов. – М.: Союз, 2002. – 135 с.

21. Левина, Р.Е. Основы теории и практики логопедии. – М., 2013. – 173 с.

22. Лурия, А.Р. Письмо и речь: Нейропсихологические исследования. – М.: Академия, 2002. – 71 с.

23. Орлова, Л.И. Выразительное чтение как метод воспитания и развития дошкольников, младших школьников творческими читателями: автореф. дисс. канд. пед. наук. – М., 2004. – 19 с.

24. Павлова, Л.И. Выразительное чтение как средство нравственно-эстетического воспитания младших школьников на уроках чтения: автореф. дисс. канд. пед. наук. – М., 2004. – 49 с.

25. Пригорнева, Т.А. Коррекция нарушений чтения у учащихся начальных классов с ОВЗ – Режим доступа: <http://kladraz.ru/blogs/tatjana-aleksandrovna-prigorneva/statja-pokorekcionoi-pedagogike-2801.html>

26. Рамзаева, Т.Г., Львов, М.Р. Методика обучения русскому языку в начальных классах. – М.: Просвещение, 2009. – 103 с.

27. Рыбникова, М.А. Очерки по методике литературного чтения / М.А. Рыбникова. – М.: Просвещение, 2010. – 84 с.

28. Сальникова, Т.П. Методика обучения чтению / Т.П. Сальникова. – М., 2006. – 189 с.

29. Соколов, А.Н. Внутренняя речь и мышление. – М., 2007. – 56 с.

30. Тугова, Н.А. Развитие выразительной речи у детей с речевыми нарушениями // Дефектология. – 1995. – № 2. – С. 53–55  
Ушакова, Т.Н. Психолингвистика. Учебник для вузов. – М.: ПЕР СЭ, 2006. – 415 с.

31. Ушинский, К.Д. Избранные педагогические сочинения – Режим доступа: <http://nauka-pedagogika.com/>

32. Шаромова, В.С. Формирование навыка чтения у детей с

общим недоразвитием речи // Мир науки, культуры, образования. – 2011. – № 4 (29). – С. 83–87.

33. Шишкова, М.И. Формирование навыка выразительного чтения у учащихся, имеющих трудности в обучении / М.И. Шишкова // Логопед. – 2006. – № 1. – С. 98–105.

**ПРИЛОЖЕНИЯ**

## Приложение А

	Список детей	Заключение
1	Олег У.	ОНР III уровень речевого развития
2	Настя П.	ОНР III уровень речевого развития
3	Аня М.	ОНР III уровень речевого развития
4	Натasha Е.	ОНР III уровень речевого развития
5	Тарас Я.	ОНР III уровень речевого развития
6	Алина Г.	ОНР III уровень речевого развития
7	Артем Ч.	ОНР III уровень речевого развития
8	Катя А.	ОНР III уровень речевого развития
9	Алена Р.	ОНР III уровень речевого развития
10	Надя О.	ОНР III уровень речевого развития



**Муравей и голубка.**

Муравей спустился к ручью: захотел напиться. Волна захлестнула его и чуть не потопила.

Голубка несла ветку; она увидела — муравей тонет, и бросила ему ветку в ручей.

Муравей сел на ветку и спасся.

Потом охотник расставил сеть на голубку и хотел захлопнуть.

Муравей подполз к охотнику и укусил его за ногу; охотник охнул и уронил сеть.

Голубка вспорхнула и улетела.

*(Л.Н. Толстой)*

**Вот север, тучи нагоняя.**

Вот север, тучи нагоняя,

Дохнул, завыл – и вот сама

Идет волшебница-зима,

Пришла, рассыпалась; клоками

Повисла на суках дубов,

Легла волнистыми коврами

Среди полей вокруг холмов.

Брега с недвижною рекою

Сравняла пухлой пеленою;

Блеснул мороз, и рады мы

Проказам матушки-зимы.

*(А.С. Пушкин. Отрывок из поэмы «Евгений Онегин»)*

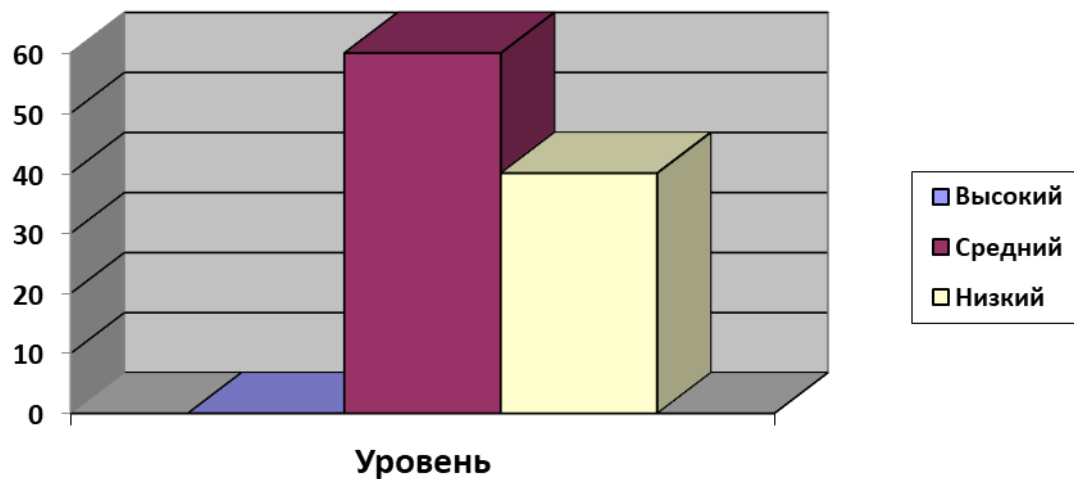
**Результаты исследования навыка правильности чтения  
при чтении басни Л.Н. Толстого «Муравей и голубка».**

№	Список детей	Неправильное прочтение окончания независимого слова	Замена слов по смыслу	Неправильная постановка ударения	Замена целых слов по оптическому сходству	Реверсии слов( прочтение слова справа налево	Нарушение правил орфоэпического чтения	Смещения и замены	Непродуктивные повторы	Потеря или повтор строки при чтении	Количество баллов	Уровень
1	Олег У	1	0	3	0	0	0	0	0	1	3	С
2	Настя П	1	0	2	0	0	0	0	0	2	3	С
3	Аня М	3	0	3	0	0	0	0	1	2	1	Н
4	Наташа Е	0	1	3	1	0	1	2	0	2	1	Н
5	Тарас Я	0	0	2	0	0	0	0	2	2	3	С
6	Алина Г	1	0	2	0	0	0	0	0	2	3	С
7	Артем Ч	0	0	2	0	0	0	0	2	2	3	С
8	Катя А	2	0	3	0	0	0	0	3	2	1	Н
9	Алена Р	1	0	2	0	0	0	0	0	2	3	С
10	Надя О	0	1	3	1	0	1	2	0	2	1	Н

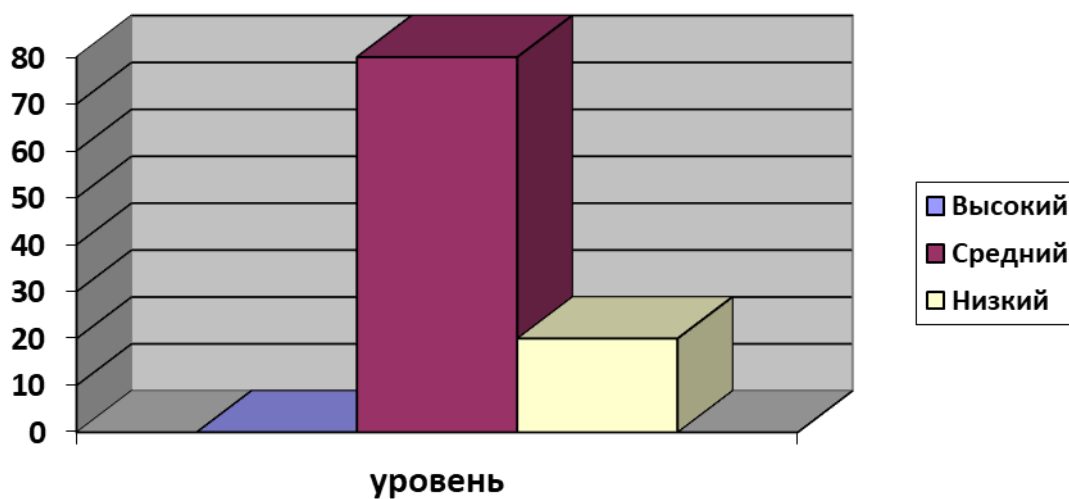
Таблица 2

**Результаты исследования навыка правильности  
чтения у обучающихся 2-х классов с общим недоразвитием  
речи III уровня при чтении стихотворения А. С. Пушкина  
«Вот север, тучи нагоняя».**

№	Список детей	Неправильное прочтение окончания независимого слова	Замена слов по смыслу	Неправильная постановка ударения	Замена целых слов по оптическому сходству	Реверсии слов( прочтение слова справа налево	Нарушение правил орфоэпического чтения	Смещения и замены	Непродуктивные повторы	Потеря или повтор строки при чтении	Количество баллов	Уровень
1	Олег У	1	0	2	0	0	0	1	0	1	3	С
2	Настя П	2	0	2	0	0	0	1	0	0	3	С
3	Аня М	2	0	3	0	0	0	0	0	1	2	С
4	Наташа Е	2	0	3	1	0	0	1	2	0	1	Н
5	Тарас Я	0	0	3	0	0	0	0	1	0	3	С
6	Алина Г	1	0	2	0	0	0	1	0	1	3	С
7	Артем Ч	2	0	2	0	0	0	1	0	0	3	С
8	Катя А	3	0	2	1	0	0	1	2	0	2	Н
9	Алена Р	0	0	3	0	0	0	0	1	0	3	С
10	Надя О	2	0	1	0	0	0	1	0	1	3	С



**Рис 1. Результаты исследования навыка правильности чтения при чтении басни Л.Н. Толстого «Муравей и голубка»**



**Рис 2. Результаты исследования навыка правильности Чтения при чтении стихотворения А.С. Пушкина «Вот север, тучи нагоняя»**

