

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра коррекционной педагогики

РОМАНЮК ИРИНА АНАТОЛЬЕВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

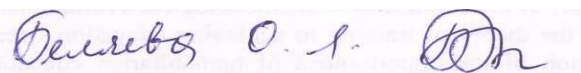
**ОСОБЕННОСТИ СЛОВОИЗМЕНЕНИЯ У ОБУЧАЮЩИХСЯ 3
КЛАССОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

Направление подготовки 44.03.03. Специальное (дефектологическое)
образование

Направленность (профиль) Логопедия

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой коррекционной педагогики,
кандидат педагогических наук, доцент
Беляева О.Л.



Научный руководитель
кандидат педагогических наук,
доцент кафедры коррекционной педагогики
Мамаева А.В.



Дата защиты «__» _____ 2020 г.

Обучающийся: Романюк И.А.



Оценка _____

Красноярск 2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. АНАЛИЗ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ: ИССЛЕДОВАНИЕ НАВЫКА СЛОВОИЗМЕНЕНИЯ ПРИ ЗАДЕРЖКЕ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ.....	7
1.1 Формирование грамматического строя речи в онтогенезе	7
1.2. Особенности развития навыка словоизменения при задержке психического развития	15
1.3. Анализ существующих подходов к проблеме диагностики и развития навыка словоизменения.....	18
Выводы по главе 1.....	24
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ НАВЫКА СЛОВОИЗМЕНЕНИЯ У ОБУЧАЮЩИХСЯ ТРЕТЬИХ КЛАССОВ С ЗАДРЕЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ	25
2.1. Организация и методика констатирующего эксперимента.....	25
2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента.....	29
2.3. Методические рекомендации развитию навыка словоизменения у обучающихся третьих классов с задержкой психического развития.....	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	66
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	68
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	73

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Овладение грамматическим строем языка — одно из обязательных условий для формирования полноценного речевого общения. Оно помогает ребенку, по мере своего развития, определять является то или иное высказывание верным.

Исследователи давно отмечают недостаточную сформированность грамматического строя у детей с задержкой психического развития. Страдает как синтаксическая сторона речи, так и морфологическая сторона речи (словообразование и словоизменение). Так как у детей с задержкой психического развития овладение грамматическим строем речи, и словоизменением в частности, происходит в замедленном темпе, то к концу дошкольного возраста не все дети грамотно владеют в полной мере словоизменением.

Изучению особенностей грамматического строя речи детей с общим недоразвитием речи уделяли внимание ряд авторов, например – А.Н. Гвоздев [8], А.Н. Леонтьев [19], Т.Б. Филичева [34-35], М.Р. Львов и др. Данные полученные этими исследователями могут не отражать реального состояния конкретного вопроса из-за давности проведения этих исследований. Это доказывает необходимость проведения регулярных исследований этого направления.

У детей с задержкой психического развития страдают все стороны речевой деятельности. А согласно нормативно-правовым документам, регулирующим образование школьников с задержкой психического развития, развитие грамматического строя речи определяется как одно из приоритетных направлений.

Недостаточная сформированность морфологической стороны речи мешает овладению школьной программой. Так как при написании письменных работ дети испытывают трудности в подборе разнообразных форм слов и их сочетаний. Это привело нас к необходимости проведения специального исследования, направленного на выявление уровня сформированности навыков словоизменения

у обучающихся третьих классов с задержкой психического развития с целью определения дифференцированного содержания коррекционной работы.

Объект исследования: грамматическая сторона речи.

Предмет исследования: особенности навыка словоизменения у обучающихся третьих классов с задержкой психического развития.

Цель исследования: выявление особенностей и уровня сформированности навыка словоизменения у обучающихся третьих классов с задержкой психического развития, и разработка дифференцированных методических рекомендаций по развитию навыка словообразования существительных, прилагательных и глаголов.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что:

❖ у обучающихся третьих классов с задержкой психического развития имеются особенности сформированности грамматической стороны речи, проявляющиеся в ошибках неправильного словоизменения;

❖ выявленные особенности и уровни сформированности позволят составить дифференцированные методические рекомендации по грамматической стороне речи (словоизменения в частности) у обучающихся с задержкой психического развития.

Задачи:

1. Проанализировать психолого-педагогическую и логопедическую литературу по проблеме развития навыка словоизменения у нормально развивающихся детей и у детей с задержкой психического развития.

2. Выявить особенности и уровни сформированности навыка словоизменения у детей данной категории.

3. Составить дифференцированные методические рекомендации по развитию навыка словоизменения у обучающихся третьих классов с задержкой психического развития.

Методологической и теоретической основой исследования явились положения общей и специальной педагогики и психологии:

- ❖ о поэтапном развитии грамматического строя речи (А.Н. Гвоздев [8]);

- ❖ о единстве закономерностей развития нормального и аномального ребенка, о потенциальных возможностях развития ребенка (Л.С. Выготский [7], Р.Е. Левина, Е.М. Мастюкова);

- ❖ о деятельностном подходе к формированию возрастных новообразований (А.Н. Леонтьев [19], Л.С. Цветкова).

Методы исследования определились в соответствии с целью, задачами, гипотезой исследования. В ходе исследования применялись как теоретические, так и практические методы. К числу первых относится анализ логопедической, психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, ко вторым – изучение медицинской и психолого-педагогической документации, констатирующего эксперимента, а так же количественный и качественный анализ полученных данных.

Организация исследования проводилась на базе Муниципального бюджетного образовательного учреждения «Средняя школа №65». В эксперименте приняло участие 10 детей 8-9 лет с задержкой психического развития.

Исследование проводилось с октября 2019 по апрель 2020 года и проходило в три этапа:

1. Первый этап (октябрь 2019): изучение и анализ литературы, формулировка цели и задачи исследования, определение объекта, предмета и базы для проведения исследования, подбор участников.

2. Второй этап (ноябрь – декабрь 2019): проведение констатирующего эксперимента, анализ результатов констатирующего эксперимента.

3. Третий этап (февраль – апрель 2020): составление методических рекомендаций, обобщение и оформление результатов исследования.

Теоретическая значимость исследования заключается в анализе сформированности навыка словоизменения у обучающихся с задержкой психического развития.

Практическая значимость нашего исследования заключается в разработке дифференцированных методических рекомендаций, направленных на развитие навыка словоизменения у обучающихся третьих классов с задержкой психического развития, которые могут быть использованы педагогами, работающими с детьми данной категории.

Структура и объем работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, и приложения. Работа включает 14 гистограмм и 6 таблиц.

ГЛАВА 1. АНАЛИЗ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ: ИССЛЕДОВАНИЕ НАВЫКА СЛОВОИЗМЕНЕНИЯ ПРИ ЗАДЕРЖКЕ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

1.1. Формирование грамматического строя речи в онтогенезе

Грамматический строй речи – это взаимодействие слов между собой в словосочетаниях и предложениях. Его можно разделить на морфологическую и синтаксическую систему. Синтаксическая система помогает нам правильно составлять предложение и сочетать слова в нем. Морфологическая же система отвечает за возможные приёмы словоизменения и словообразования.

В процессе развития речи у ребёнка грамматический строй усваивается самостоятельно, вследствие того, что ребёнок активно подражает речи окружающих. В основном для формирования речи хватает повседневного общения с родственниками, воспитателями и совместной деятельности с ними. Конечно, способствующими для своевременного развития являются такие условия как благоприятные условия воспитания, соматически хорошее состояние здоровья и зрелая для своего возраста нервная система, развитый фонематический слух и активная речевая практика. В процессе освоения грамматического строя ребёнок должен овладеть сложной системой грамматических закономерностей через постоянный анализ речи окружающих, выделяя общие правила и исключения путём постоянного их использования в своей речи.

Так же стоит отметить и то, что грамматический строй речи напрямую влияет на интеллектуальное развитие ребёнка. Эти умения помогают упорядочить, систематизировать, упрочить полученные знания, и являются инструментом для всех видов речевой деятельности.

Знание о формировании грамматического строя речи в онтогенезе, является полезным материалом для практикующих педагогов-воспитателей, логопедов и учителей. Изучением данного вопроса занималось большое количество исследователей: А.Н. Гвоздев [8], А.Н. Леонтьев [19], Т. Б. Филочева [34-35], М.Р.

Львов, Т.Н. Ушакова, А.М. Шахнарович, Д.Б. Эльконина [43], Г. Л. Розенгард-Пупко.

Далее мы будем говорить о формировании грамматического строя речи в онтогенезе. С акцентом на развитии словоизменения в онтогенезе.

Исследователи расходятся во мнениях: по какому принципу выделять различные этапы усвоения грамматического строя, и какие возрастные рамки приписывать этим этапам. По мнению Александра Николаевича Гвоздева, известного советского лингвиста, выявившего значимые закономерности усвоения грамматической стороны речи, выделяются 3 периода формирования грамматического строя речи. Его исследования опираются на большой фактический материал продолжительного наблюдения за процессом синтаксического и морфологического оформления детской речи, что позволило полностью проследить процесс её формирования.

Он наметил следующие основные периоды в формировании грамматического строя:

I. Период – однословные предложения, состоящие из аморфных слов-корней, которые употребляются в одном неизменном виде во всех случаях, когда они используются. Данный период включает в себя два этапа:

- 1) Этап односложного предложения (от 1 года 3 месяца до 1 года 8 месяцев).
- 2) Этап предложений из нескольких слов-корней (от 1 года 8 месяцев до 1 года 10 месяцев).

II. Период – усвоение грамматической структуры предложения (от 1 года 10 месяцев до 3 лет). В нем происходит формирование грамматических категорий, их внешних выражений. Этот период включает в себя такие этапы:

- 1) Этап формирования первых форм слов (1 года 10 месяцев до 2 лет 1 месяца).
- 2) Этап использования флективной системы языка для выражения синтаксических связей слов (от 2 лет 1 месяца до 2 лет 6 месяцев).

3) Этап усвоения служебных слов для выражения синтаксических отношений.

III. Период – дальнейшего усвоения морфологической системы (от 3 до 7 лет).

Первый период, как считает Александр Николаевич, является дограмматическим и на первом его этапе, ребёнок пользуется лишь отдельными словами, которые исполняют роль предложения (однословные предложения). Их количество резко ограничено, они могут использоваться для выражения потребностей, желаний или впечатлений. А для дополнения или уточнения сказанного ребенок активно пользуется интонацией или жестами. Так одно аморфное слово может иметь два или больше значений. Эти слова не имеют грамматической формы, поэтому они и называются аморфными словами-корнями. Большую часть таких слов составляют существительные.

На втором этапе ребёнок начинает объединять в высказывании два, а потом и три слова, так фраза появляется в речи. Грамматической связи между словами все еще отсутствует. Связь между словами ребенок показывает интонацией, или же эта связь становится понятной в определенной ситуации. Появляются первые формы словоизменения: существительное может употребляться в именительном падеже единственного числа, а глаголы могут иметь форму 2-го лица единственного числа повелительного наклонения.

На этом этапе детям не доступен выбор нужных грамматических форм слова, так как ребёнок воспринимает лишь общий смысл слов. Различные формы слова не дифференцируются, воспринимается лишь общая корневая часть. Поэтому в большей мере употребляется одинаковая форма слов в различных словосочетаниях.

В начале второго года жизни ребёнок начинает усваивать грамматический строй и словоизменение, в частности. Этап формирования первых форм слов характеризуется образованием первых грамматических форм слов. Дети начинают

замечать взаимосвязь слов в предложении и начинают использовать некоторые формы слов в своей речи. Формы именительного падежа единственного и множественного числа с окончанием «-ы», «-и», формы винительного падежа с окончанием «-у», реже появляются формы родительного падежа с окончанием «-ы», для обозначения места используют окончание «-е», эти грамматические формы существительных появляются в речи ребенка первыми. Начальными же формами глаголов становятся: возвратные и невозвратные глаголы повелительного наклонения 2-го лица ед. числа и формы 3-го лица ед. числа настоящего времени.

Так зарождаются первые грамматические взаимоотношения между словами: первые согласования существительных с глаголами, и отдельные формы управления глаголом. Конечно, такая речь еще далека от совершенства, ведь для полного становления грамматического строя должно пройти еще четыре года.

Далее ребёнок начинает овладевать флективной системой для обозначения связей между словами. Так как словоизменение в русском языке имеет большое количество разнообразных флексий, ребенок не может одновременно усвоить все формы словоизменения. С большой вероятностью сначала усваиваются наиболее часто употребляемые флексии. В речи используется наиболее распространённое – главенствующее окончание. Так же очень заметно влияние речевой среды ребенка, ведь именно оттуда идет активное заимствование самых популярных грамматических форм, и чем более разнообразно общается окружение ребёнка, тем быстрее он осваивает нечастые флексии.

С середины третьего года жизни дети усваивают и используют единственные и множественные числа существительных и глаголов изъявительного наклонения. Овладевают изменением по лицам. Дифференцируют формы настоящего и прошлого времени (хотя все еще присутствует смешение форм рода). Становятся доступны такие грамматические формы существительных как винительный, родительный и творительный падежи. В речи наблюдаются

правильные и неправильные варианты согласования прилагательного с существительным.

Для этапа усвоения служебных слов свойственно такая особенность: усвоение предлогов возможно только после усвоения основных флексий. Так же на этом этапе продолжается усвоение склонений существительных. Укрепляется навык согласования прилагательных с существительными. И, безусловно, усваиваются значительное количество служебных слов.

Период дальнейшего усвоения морфологической системы - в это время происходит классификация грамматических форм по типам склонения и спряжения, усваиваются редкие формы, и исключения из правил. Освоение глагольного управления и согласование прилагательных с существительными подходит к своей завершающей стадии. Сокращается словотворчество, так как ребенок уже овладеет основными грамматическими правилами.

Алексей Николаевич Леонтьев, советский психолог, философ, педагог, в своей классификации этапов становления речи так же приходит к похожим выводам по поводу формирования грамматического строя в онтогенезе [19]. И хотя в этих двух классификациях есть значительные различия, они обе отражают классический сценарий развития речи, включающий постепенное усвоение правил языка и набор необходимой лексики.

Классификация Алексея Николаевича охватывает большой возрастной диапазон и состоит из четырёх этапов, представленных ниже:

Первый этап – подготовительный, длится примерно до одного года.

Второй этап – преддошкольный или этап первоначального овладения языком (с 1 года до 3 лет)

Третий этап – дошкольный, продолжающийся с 3 до 7 лет.

Четвёртый этап – школьный, длящийся с 7 лет до 17 лет.

Первый выделенный А. Н. Леонтьевым этап так же называют дограмматическим, так как он охватывает возраст от самого рождения. В это время происходит подготовка к усвоению речи – крик и плач, гуление и лепет, способствуют развитию тонких движений в дыхательном, голосовом и артикуляционном аппарате ребёнка. Тренируется слушание и ориентация в пространстве. Через подражание звукам речи и многократное повторение звуков и слогов происходит моторное закрепление движений. Ко второму полугодию происходит соотношение определённых значений со словами или определёнными слогами. Соотнесение слов со значением изначально зависящее от интонации и ситуации к концу первого года жизни закрепляются и носят смысл для ребёнка и вне этих обстоятельств.

Второй этап – преддошкольный, характеризуется становлением активной речи. А.Н. Леонтьев так же, как и А.Н. Гвоздев говорит о том, что именно в этом возрастном периоде накапливается начальная лексика, формируются зачатки грамматического строя, ребёнок начинает пользоваться словоизменением. И хотя первые слова в начале этого этапа носят обобщённо-смысловой характер и понять малыша может только близкое окружение в определённой ситуации (за что эту речь называют ситуационной). Но уже с полутора лет слово приобретает звучание схожее с оригинальным.

Второй этап (от одного года до 3 лет) – этап становления активной речи. В это время у ребёнка появляется особое внимание к артикуляции окружающих. Он очень много и охотно повторяет за говорящим и сам произносит слова. При этом малыш путает звуки, переставляет их местами, искажает, опускает. Первые слова ребенка носят обобщенно-смысловой характер. Одним и тем же словом или звукосочетанием он может обозначать и предмет, и просьбу, и чувства. Понять малыша можно только в ситуации, в которой или по поводу которой и происходит его общение со взрослым. Поэтому такая речь называется ситуационной. Ситуационную речь ребенок сопровождает жестами, мимикой.

С полутора лет слово приобретает обобщенный характер. Появляется возможность понимания словесного объяснения взрослого, усвоения знаний, накопления новых слов.

На протяжении 2-го и 3-го гг. жизни у ребенка происходит значительное накопление словаря. Следует отметить, что различные отечественные и зарубежные исследователи приводят разные количественные данные о росте словаря детей. Наиболее распространенные данные о развитии словарного запаса детей в преддошкольном периоде: к 1 г. 6 мес. – 10-15 слов; к концу 2-го г. – 300 слов (т.е. за 6 мес. около 300 слов); к 3 г. – около 1000 слов (т.е. за год около 700 слов). Значения слов становятся все более определенными.

К началу 3-го г. жизни у ребенка начинает формироваться грамматический строй речи. Сначала ребенок выражает свои желания, просьбы, одним словом. Потом – примитивными фразами без согласования. Далее постепенно появляются элементы согласования и соподчинения слов в предложении. К 2 г. дети практически овладевают навыками употребления форм единственного и множественного числа имен существительных, времени и лица глаголов, используют некоторые падежные окончания. В это время понимание речи взрослого значительно превосходит произносительные возможности.

Неправильное звукопроизношение отмечается и является движимой нормой онтогенеза третьего – дошкольного этапа который охватывает возраст от трех до семи лет. В связи с развитием навыка слухового контроля за речью окружающих и своей собственной формирует не только фонематическое восприятие, но и помогает в устранении неправильного звукопроизношения. Так же этот период характеризуется активным накоплением словарного запаса, развитием и совершенствованием грамматического строя. В возрасте 4-6 лет активный словарный запас ребенка достигает трех-четырёх тысяч слов. И хотя значение слов расширяется, уточняется и слова постоянно классифицируются в новые

категории, однако дети часто неверно понимают и используют слова. Так неверно употребляются устойчивые словосочетания из-за неверного их понимания.

Данные приобретения дают основание для овладения связной речью. Так после трех лет идет существенное усложнение содержания речи, усложняется структура предложений, увеличивается ее объем. Хотя по определению А.Н. Гвоздева к трем годам у ребенка должны быть сформированы все основные грамматические категории, однако современные данные показывают, что этот этап увеличился по времени.

В возрасте четырех лет ребенок общается, в основном, простыми и сложными предложениями, а к пяти годам появляются сложноподчиненные и сложносочиненные предложения. В этом возрасте они уже в состоянии составлять небольшие рассказы. К этому времени подходит к завершению формирование звукопроизношение и появляется речь контекстная.

Четвертый этап так же называют школьным. Он имеет временные рамки от 7 до 17 лет. Это период сознательного усвоения речи. Дети усваивают грамматические правила построения высказываний и до конца овладевают звуковым анализом. Усваивается согласование прилагательного с существительным в косвенных падежах, глагольное управление. На первый план выдвигается новый вид речи – письменная речь.

Таким образом, к школьному возрасту ребенок овладевает основной системой грамматики. Данный уровень овладения грамматикой позволяет ребёнку в школьном возрасте перейти к более осознанному овладению грамматическими категориями при изучении русского языка.

В контексте нашего исследования, важным является то, что началу школьного возраста ребёнок овладевает практически всей системой грамматического строя речи. Это в дальнейшем помогает ему в усвоении правил при обучении русскому языку. На начальных этапах развития речи дети не

используют словоизменение, но этот этап длится не долго. Усваивая сначала основные флексии ребёнок начинает строить первые правильные фразы. При попытках словоизменения на начальных этапах, возможны аграмматизмы. Однако это обусловлено лишь недостатком речевого опыта.

1.2. Особенности развития навыка словоизменения при задержке психического развития

Задержка психического развития – это нарушение нормального темпа психического развития ребёнка.

Данное понятие употребляется по отношению к детям с органической или функциональной, слабо выраженной, недостаточностью центральной нервной системы. У большинства детей с задержкой психического развития наблюдается полиаморфная клиническая симптоматика. Это незрелость сложных форм поведения, нарушение работоспособности, недостатки целенаправленной деятельности на фоне повышенной утомляемости и энцефалопатические расстройства.

Психофизическое развитие детей с задержкой психического развития, их познавательная деятельность специфична. И это в значительной мере влияет на их речевое развитие, в следствии этого – ограниченность словаря, бедность грамматических конструкций, речевая инертность, затруднения в экспрессивной речи. Следовательно, можно говорить о задержке психического развития, осложненной речевой патологией.

К началу школьного возраста у нормально развивающихся детей происходит отделение речи от непосредственного опыта (практического). Речь приобретает новые функции, но не все дети одинаково овладевают новыми видами речевой деятельности. Около половины учеников, не справляющихся с учебной программой в младшей школе, составляют ученики с задержкой психического развития. Особые трудности возникают в процессе овладения русским языком. Достаточный уровень аналитико-синтетической деятельности ребенка позволяет формировать языковые обобщения. Таким образом только

овладев определенными языковыми закономерностями, ребенок способен правильно формировать свою речь. Если этого не происходит, возникают нарушения синтаксической структуры предложения и морфологической структуры слова.

У детей с задержкой психического развития по мнению исследователей (Н.Ю. Боряковой [5], И.А. Симоновой, Е.С. Слепович, С.В. Зориной, Е.Ф. Собатович и др.) имеются значительные нарушения в развитии навыка словоизменения.

Исследование процесса словоизменения у дошкольников с задержкой психического развития выявило, что наибольшие трудности дети испытывают при словоизменении существительных. Затруднения возникали при дифференциации в экспрессивной речи существительных множественного и единственного числа. Характер ошибок был следующим:

- ❖ использование более продуктивной флексии вместо непродуктивной флексии;
- ❖ использование непродуктивной флексии с сохранением основы единственного числа;
- ❖ употребление непродуктивной флексии с изменением основы единственного числа;
- ❖ употребление во множественном числе уменьшительно-ласкательного суффикса – очк – и правильной флексии.

Так же трудности возникают при употреблении существительных в косвенных падежах множественного числа:

- ❖ использование продуктивной флексии – ов – вместо непродуктивной – ев – в родительном падеже;
- ❖ употребление флексий родительного падежа вместо флексий дательного падежа;

Дошкольники с задержкой психического развития испытывали трудности при словоизменении имен прилагательных. Это ошибки согласования

прилагательного с существительным в именительном и родительном падежах (множественного числа), более продуктивные флексии прилагательных –ие, –ые заменяются окончаниями именительного падежа единственного числа –ой, –ый.

В словоизменении глаголов у дошкольников с задержкой психического развития возникают большие трудности при дифференциации в речи глаголов 3 лица единственного числа настоящего времени. Виды ошибок:

- ❖ замены глаголов в словосочетаниях, не соответствующих заданию (лексические замены);
- ❖ замены словообразовательных аффиксов при словоизменении;
- ❖ нарушение согласования глаголов и существительных в числах;
- ❖ смешение невозвратных и возвратных глаголов.

В заданиях на изменение глаголов прошедшего времени по родам дошкольники с задержкой психического развития допускают такие ошибки как:

- ❖ лексические замены глаголов;
- ❖ замена флексий среднего рода на флексии женского рода.

Следующие трудности дети испытывают при дифференциации глаголов совершенного и несовершенного вида:

- ❖ лексические замены в следствии непонимания заданий;
- ❖ употребление глаголов несовершенного вида вместо глаголов совершенного;
- ❖ употребление неологизмов.

Допускаемые ошибки при выполнении заданий на словоизменение у дошкольников с задержкой психического развития это показатели недостаточной сформированности морфологической системы, неусвоение правил словоизменения (непродуктивных форм в частности). Недостаточная упроченность навыков согласования, примыкания, управления и несформированность грамматических обобщений дает повод для таких аграмматизмов, к тому же свойственных более младшему возрасту.

Однако данные ошибки нельзя расценивать только как аграмматизмы свойственные более раннему возрасту. В этих ошибках проявляются отклонения от нормального развития языка – это специфические ошибки обусловленные недостаточной сформированностью морфологических обобщений и неусвоением закономерностей морфологического уровня языка.

Похожие результаты дают исследования навыка словоизменения у младших школьников с задержкой психического развития.

Таким образом, многие авторы отмечают несформированность морфологической системы у обучающихся с задержкой психического развития. В контексте нашего исследования, у детей данной категории нарушается развитие навыка словоизменения, что проявляется в различного рода аграмматизмах.

1.3. Анализ существующих подходов к проблеме диагностики и развития навыка словоизменения

Одной из важнейших задач современной логопедии является разработка эффективных методов диагностики и коррекции у детей задержкой психического развития. При данном речевом нарушении грамматическая сторона речи и все её компоненты оказываются сформированы недостаточно.

Анализируя подходы различных авторов к проблеме диагностики морфологической стороны речи детей с задержкой психического развития (О.Е.Грибова [9], Р.И. Лалаева [17-18], Г.В. Чиркина [40-41], Т.Б. Филичева [34-35], Т.А.Фотекова [36-37], Н.С. Жукова, и др.) можно сделать вывод о том, что так как морфологическая сторона речи является частью грамматического строя речи, поэтому ее диагностика входит в структуру комплексного обследования грамматического строя речи, и представлена у разных авторов в виде схожих заданий с различными их вариациями.

Проанализировав методики исследователей по данной теме, можно прийти к выводу, что авторы предлагают либо предъявлять материал от сложного к простому [9], либо, наоборот, от простого к сложному [40-41], или от

экспрессивной речи к импрессивной (при наличии зачатков общеупотребительной речи).

Первое подразумевает собой обследование лексико-грамматического компонента речи, фонематического восприятия, слоговой структуры слова, звукопроизношения и артикуляционного аппарата посредством беседы с ребёнком, проверка экспрессивной речи посредством составления ребёнком различных видов рассказов.

Второе подразумевает, что задания ребёнку даются в порядке от сложных к простым, а при проведении коррекционной работы - от простых к сложным.

Третий пункт реализуется при наличии у ребёнка зачатков общеупотребительной речи. Речь обследуется от говорения к пониманию. Если же у ребёнка нет зачатков общеупотребительной речи, то обследование проводится от понимания устной речи к говорению.

Предлагаются различные приёмы логопедического обследования речи. В рамках нашей темы мы рассмотрим приёмы обследования навыка словоизменения.

Лалаева Р.И. в своей книге: «Методика психолингвистического исследования нарушений устной речи у детей» [16] описывает свою методику обследования словоизменения. Данная методика максимально обширная и подробная. Обследуется как экспрессивная речь, так и импрессивной речи (для детей более младшего возраста или для детей с более сложной речевой патологией). Обследование начинается с дифференциации единственного и множественного числа существительных, а заканчивается исследованием понимания и употребления возвратных глаголов. Предлагаемая система оценивания которая, однако в меньшей степени учитывает характер допускаемых ошибок, чем предусматривает удобство обсчета.

❖ Высокий уровень (4 балла) – правильное и самостоятельное выполнение всех заданий.

❖ Уровень выше среднего (3 балла) – единичные ошибки при выполнении заданий.

❖ Средний уровень (2 балла) – многочисленные ошибки в непродуктивных формах словоизменения.

❖ Уровень ниже среднего (1 балл) – многочисленные ошибки как в продуктивных, так и в непродуктивных формах словоизменения.

❖ Низкий уровень (0 баллов) – правильные ответы лишь в единичных случаях или отказ от выполнения задания.

Т.А. Фотекова предлагает свою тестовую методику диагностики устной речи младших школьников [37]. Эта методика предполагает бально-уровневую систему оценки. Что способствует не только количественной характеристике состояния словоизменения, но и качественной. Анализ результатов в совокупности дает полное представление о сформированности словоизменения.

Для подсчёта результатов зачастую используют бальную систему, предложенной Т.А. Фотековой, Т.В. Ахутиной [37]. Общим считается четырёхуровневый характер оценки: 0, 1, 2, 3 балла. Суммирование баллов происходит за каждую пробу. В связи с вышеперечисленным выделяется четыре уровня успешности выполнения заданий:

IV уровень (выше среднего) – правильно выполнено 80-100% заданий;

III уровень (средний) – правильно выполнено 65-79% заданий;

II уровень (ниже среднего) – правильно выполнено 50-64% заданий;

I уровень (низкий) – правильно выполнено менее 49% заданий.

Исходя из прописанных уровней, можно сделать вывод, что дети с IV уровнем успешности – это дети, не имеющие каких-либо нарушений; дети с III уровнем имеют негрубые речевые нарушения; I и II уровни уже свидетельствуют о наличии грубой речевой патологии. [27]

Все методики подчиняются общим принципам логопедического обследования. Они описаны такими авторами, как Л.С. Волкова [6], О.Е. Грибова [9], Р.Е. Левина, Т.Б. Филичева [34-35]. Общепринятыми являются следующие принципы: принцип развития, принцип системности, принцип связи речи с другими сторонами психического развития.

Остановимся на них подробнее:

Принцип развития. Согласно этому принципу, мы в праве изучать и преодолевать нарушения речи благодаря глубокому анализу этого нарушения – выделяя первичные и вторичные причины, изучая структуру нарушения, и его системные последствия. И с другой стороны, этот принцип предполагает выделение потенциальных возможностей, каждого ребенка, которые находятся в зоне актуального и ближайшего развития;

Принцип системности. Этот принцип позволяет рассматривать нарушение речи как проблемы, возникающие в тех или иных компонентах иерархичной системы речезыковых единиц. Которые регулируются системой правил и исключений из них. Так же принцип системности определяет речь как сложную функциональную систему, для реализации которой необходимо взаимодействие многих анализаторных и нейрофизиологических механизмов. Речевые нарушения затрагивают определенные компоненты: одни нарушения затрагивают только произносительную сторону речи и выражаются в нарушениях внятности речи, а другие затрагивают весь фонематический компонент, следовательно, характер речевого нарушения, будет зависеть от поражённого компонента речевой системы;

Принцип связи речи с другими сторонами психического развития. Речевая деятельность формируется и функционирует в тесной связи со всей психикой ребенка, с различными ее процессами, протекающими в сенсорной, интеллектуальной, аффективно-волевой сферах. [34-35] Данные связи проявляются и в аномальном развитии. Найти пути воздействия на психические процессы, участвующие в образовании речевого дефекта, могут связи между речевыми нарушениями и другими сторонами психической деятельности.

По мнению Р. И. Лалаевой и Н. В. Серебряковой [17-18], формирование словоизменения у дошкольников с речевой патологией осуществляется с учетом закономерностей нормального онтогенеза. В процессе коррекционно-логопедической работы рекомендуется постепенное усложнение заданий и речевого материала.

Можно выделить 3 этапа логопедической работы по формированию словоизменения у дошкольников.

I этап — формирование наиболее продуктивных и простых по семантике форм. Существительные:

1. дифференциация именительного падежа единственного и множественного числа;
2. отработка беспредложных конструкций единственного числа.

II этап включает работу над следующими формами словоизменения. Существительные:

1. понимание и употребление предложно-падежных конструкций единственного числа;
2. закрепление беспредложных форм множественного числа;
3. согласование прилагательного и существительного во множественном числе.

III этап — закрепление наиболее сложных по семантике и внешнему оформлению, менее продуктивных форм словоизменения. Существительные: согласование существительных с числительными; употребление предложно-падежных конструкций в косвенных падежах.

Логопедическую работу по формированию системы словоизменения у дошкольников рекомендуется проводить в такой последовательности:

- 1) формирование системы словоизменения на уровне словосочетания;
- 2) закрепление системы словоизменения на уровне предложения;
- 3) закрепление системы словоизменения в связной речи.

Согласно примерной адаптированной образовательной программе для школьников с задержкой психического развития работа над развитием навыка словоизменения проходит в ходе выполнения следующих типов заданий: склонение имен существительных по падежам, числам и родам, изменение имен прилагательных по родам, согласовать прилагательное с существительным, согласовать глагол с существительным, назвать количество предметов [25].

Т.А. Ткаченко предлагает такие задания как – название количества предметов, «Чего нет на столе?», «Кому дали корм?», «Кто чем?» и др [30].

Так же упражнения на словоизменение встречаются и в пособиях основной целью которых является другое направление (работа над предложениями или развитие навыка построения предложений). К примеру игры и упражнения с представленными, в грамматических тетрадах. М. Косиновой разработаны, чтобы научить детей: слышать в речи окружающих предлоги, правильно понимать их значение, пользоваться ими в собственной речи [15].

Таким образом, благодаря выбранным пробам и системе оценивания учителю-логопеду предоставляется возможность провести качественный и количественный анализ уровня развития навыка построения предложений у ребёнка. Исходя из результатов обследования составляется план логопедической работы и подбираются подходящие методики работы; если необходимо, то учитель-логопед может адаптировать методики в зависимости от особенностей ребёнка.

Выводы по главе 1

В результате анализа литературы по проблеме исследования, можно сделать следующие выводы:

1. Для овладения навыком словоизменения ребёнку нужно овладеть сложной системой правил. Согласно онтогенезу сначала ребенок осваивает именительный падеж единственного числа существительного и форму 2-го лица единственного числа повелительного наклонения глаголов. А к семи годам завершает усвоение практически всех редких флексий.

2. Недостаточная упроченность навыков согласования, примыкания, управления и несформированность грамматических обобщений дает повод для таких аграмматизмов, к тому же свойственных более младшему возрасту.

При анализе ошибок выявились следующие: ошибки по типу сверхгенерализации, употребление слов в начальной форме, в другом падеже, или роде или более грубые аграмматизмы.

В отечественной логопедии существуют различные авторские подходы как по диагностике. Логопедическую работу по формированию системы словоизменения у дошкольников рекомендуется проводить в такой последовательности:

- 1) формирование системы словоизменения на уровне словосочетания;
- 2) закрепление системы словоизменения на уровне предложения;
- 3) закрепление системы словоизменения в связной речи.

Важно помнить, чтобы в логопедической работе учитывались все виды речевой деятельности: слушание, говорение, чтение, письмо.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ НАВЫКА СЛОВОИЗМЕНЕНИЯ У ОБУЧАЮЩИХСЯ ТРЕТЬИХ КЛАССОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

2.1. Организация и методика констатирующего эксперимента

Целью эксперимента является выявление особенностей словоизменения у обучающихся третьих классов с задержкой психического развития.

Констатирующий эксперимент был организован с 7.10.2019г. по 24.10.2019г. на базе Муниципального бюджетного образовательного учреждения «Средняя школа №65». Школа реализует АООП НОО для обучающихся с задержкой психического развития по вариантам 7.1 и 7.2.

Для проведения констатирующего эксперимента нами были отобраны 10 обучающихся третьих классов. При комплектовании группы учитывались следующие факторы:

- возраст обучающихся (8-9 лет);
- характер дефекта (задержка психического развития).

На основе наблюдения за обучающимися, бесед с педагогами, изучения психолого-педагогической и медицинской документации, были получены следующие данные об участниках эксперимента:

В экспериментальной группе участвовали 10 обучающихся. В соответствии с заключением учителя логопеда у 70% (7 чел.) отмечается нарушение речи системного характера по типу ОНР IV уровня, из них у 50% (5 чел.) – дизартрия. У 30% (3 чел.) – нарушение речи системного характера по типу ОНР III уровня, из них у 10% (1 чел.) – моторная алалия, а у 20% (2 чел.) дизартрия.

У 60% (6 чел.) детей экспериментальной группы отмечаются разнообразные соматические заболевания и хронические инфекции (ЗПР соматогенного генеза). 30% (3 чел.) выявлены неблагоприятные условия воспитания (ЗПР психогенного генеза). Негрубая органическая недостаточность нервной системы (ЗПР церебрально-органического генеза) отмечается у 10% (1 чел.).

У 60% (6 чел.) зафиксирована возбудимая нервная система, у 10% (1 чел.) – заторможенной. Дети легко идут на контакт со взрослыми.

Зрение и слух всех обучающихся соответствует норме. На основе заключения психолога: уровень психического развития ниже показателей возрастной нормы у 100% (10 чел.). У 60% (6 чел.) отмечается стойкое снижение концентрации внимания, 40% (4 чел.) наблюдается стойкое астеническое проявление.

70% (7 чел.) посещали дошкольное образовательное учреждение, из которых 10% (1 чел.) не получали помощь логопеда, а 60% (6 чел.) посещали логопедические занятия. 30% (3 чел.) не посещали дошкольные образовательные организации.

У всей группы обучающихся отмечаются трудности в усвоении программы.

Экспериментальная группа обучается по программе АООП НОО вариант 7.1.

Для проведения констатирующего эксперимента использовались серии заданий предложенные Р.И. Лалаевой [17-18].

Для проведения обследования стимульный материал был подобран с учетом возрастных и индивидуальных особенностей детей с задержкой психического развития. Для обработки и анализа полученных данных использовалась за основу бальная оценка Р.И. Лалаевой [17-18], Т.А. Фотековой [36-37].

Авторский вклад заключался в определении общей схемы эксперимента, подборе речевого и стимульного материала, составлении протокола логопедического обследования.

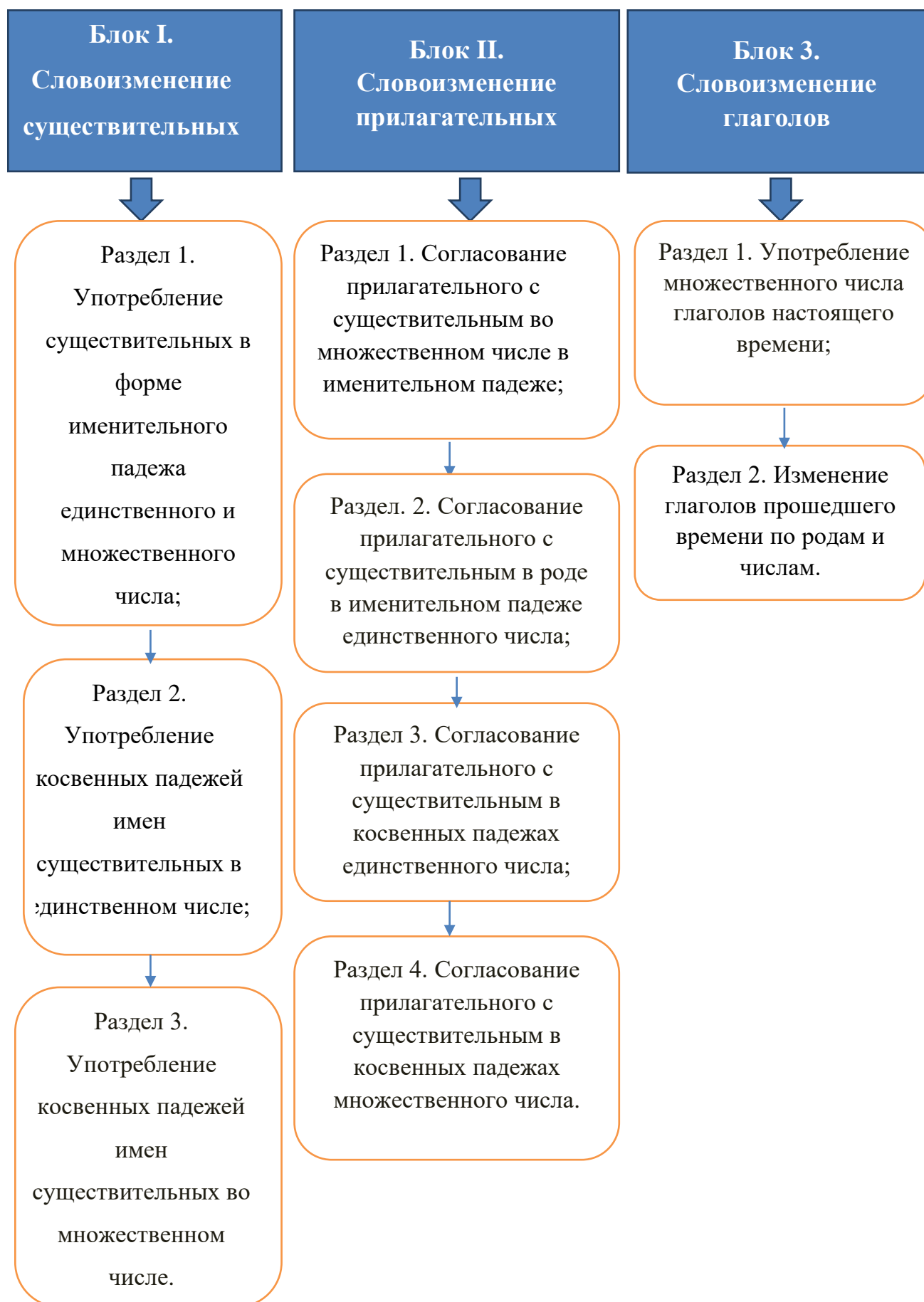


Рисунок 1. Схема констатирующего эксперимента.

Как видно из схемы констатирующего эксперимента, эксперимент включал в себя 3 блока, в каждом блоке.

Констатирующий эксперимент включал в себя 3 блока в каждом блоке 2-4 раздела, в каждом разделе 5-6 серий.

Блок I. Словоизменение существительных

- Раздел 1. Употребление существительных в форме именительного падежа единственного и множественного числа;
- Раздел 2. Употребление косвенных падежей имен существительных в единственном числе;
- Раздел 3. Употребление косвенных падежей имен существительных во множественном числе.

Блок II. Словоизменение прилагательных

- Раздел 1. Согласование прилагательного с существительным во множественном числе в именительном падеже;
- Раздел 2. Согласование прилагательного с существительным в роде в именительном падеже единственного числа;
- Раздел 3. Согласование прилагательного с существительным в косвенных падежах единственного числа;
- Раздел 4. Согласование прилагательного с существительным в косвенных падежах множественного числа.

Блок 3. Словоизменение глаголов

- Раздел 1. Употребление множественного числа глаголов настоящего времени;
- Раздел 2. Изменение глаголов прошедшего времени по родам и числам.

Оценка (каждое задание оценивается отдельно):

3 балла – правильный ответ;

2 балла – правильный ответ после самокоррекции или организующей помощи.

1 балл – ошибки по типу сверхгенерализации, употребление ответа с неверным ударением.

0 баллов – отказ от ответа, употребление слов в начальной форме, в другом падеже, или роде или грубые аграмматизмы.

Подробное описание методики представлено в приложении (Приложение А).

2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента

Нами проведён количественный и качественный анализ по каждому блоку, разделу и по каждой серии эксперимента. Полученное нами при суммировании баллов за каждую серию заданий абсолютное значение мы перевели в процентное выражение, что позволило нам условно выделить 4 уровня успешности:

IV уровень (выше среднего) – 95-100%;

III уровень (средний) – 76-94%;

II уровень (ниже среднего) – 55-75%;

I уровень (низкий) – 54% и ниже.

Рассмотрим результаты выполнения заданий блока I (словоизменение существительных).

Обратимся подробнее к анализу результатов выполнения заданий раздела 1 (употребление существительных в форме именительного падежа единственного и множественного числа). Результаты первого раздела представлены в таблице 3 (Приложение В) и гистограмме (рис 2.)

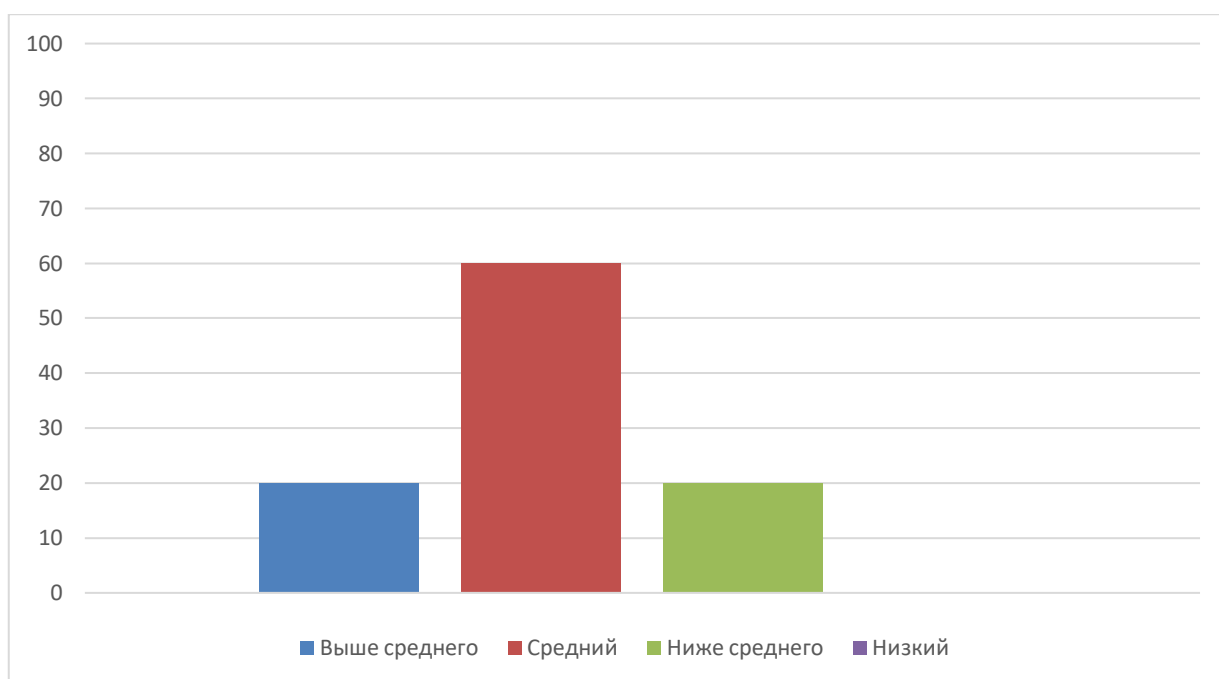


Рисунок 2. Распределение испытуемых на группы в зависимости от уровня сформированности умения образовывать формы единственного и множественного числа существительного в именительном падеже (%).

Как видно из гистограммы раздела 1 обучающиеся экспериментальной группы продемонстрировали различные уровни успешности выполнения заданий. Уровень выше среднего продемонстрировали 20% (2 чел.) обучающихся, средний уровень успешности 60% (6 чел.), уровень ниже среднего у 20% (2 чел.).

Участники эксперимента, продемонстрировавшие уровень успешности выше среднего допускали единичные ошибки которые исправлялись с организующей помощью или путем самокоррекции.

Участники продемонстрировавшие средний уровень успешности допускали в основном ошибки по типу сверхгенерализации (глаза - глаза) и ошибки в словах требующих изменение основы слова (уши - уши).

Ошибки, допущенные участниками продемонстрировавшие уровень успешности ниже среднего, это ошибки сверхгенерализации, неправильной расстановки ударения и ответы повторяющие исходные данные заданий (стулья – два стула, вместо стулья).

Результаты выполнения заданий 2 серии 1 блока (словоизменение существительных) представлены в гистограмме (рис 3.) и таблице 3 (Приложение В).

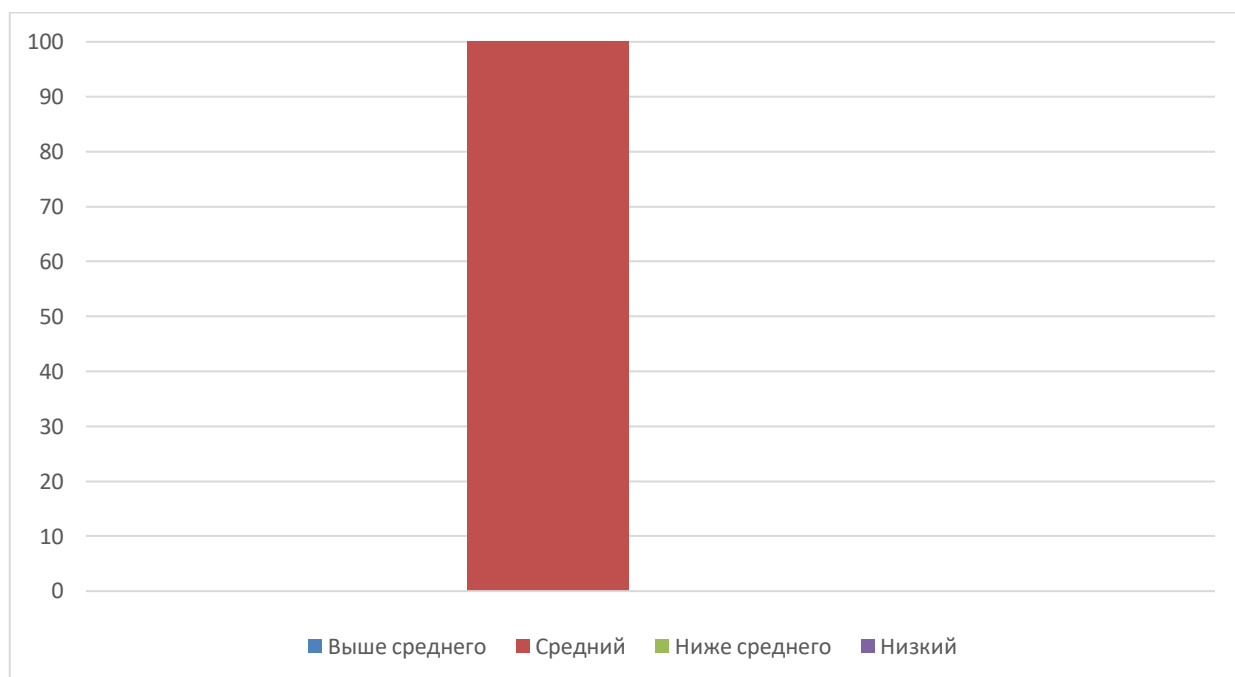


Рисунок 3. Распределение испытуемых на группы в зависимости от уровня сформированности умения употреблять косвенные падежи имен существительных в единственном числе (%).

Как видно из гистограммы, обучающиеся экспериментальной группы продемонстрировали средний уровень успешности выполнения серии 2.

Абсолютное большинство допущенных ошибок дети исправили самостоятельно после оказания стимулирующей помощи. При выполнении заданий обучающиеся использовали словесные замены (собаку – щенка, дорогу – трассу). После повторного предъявления задания, обучающиеся корректировали свои ответы.

Обратимся подробнее к анализу результатов выполнения заданий раздела 3 блока I (словоизменение существительных). Результаты 3 раздела представлены в таблице 3 (Приложение В) и гистограмме (рис 4.)

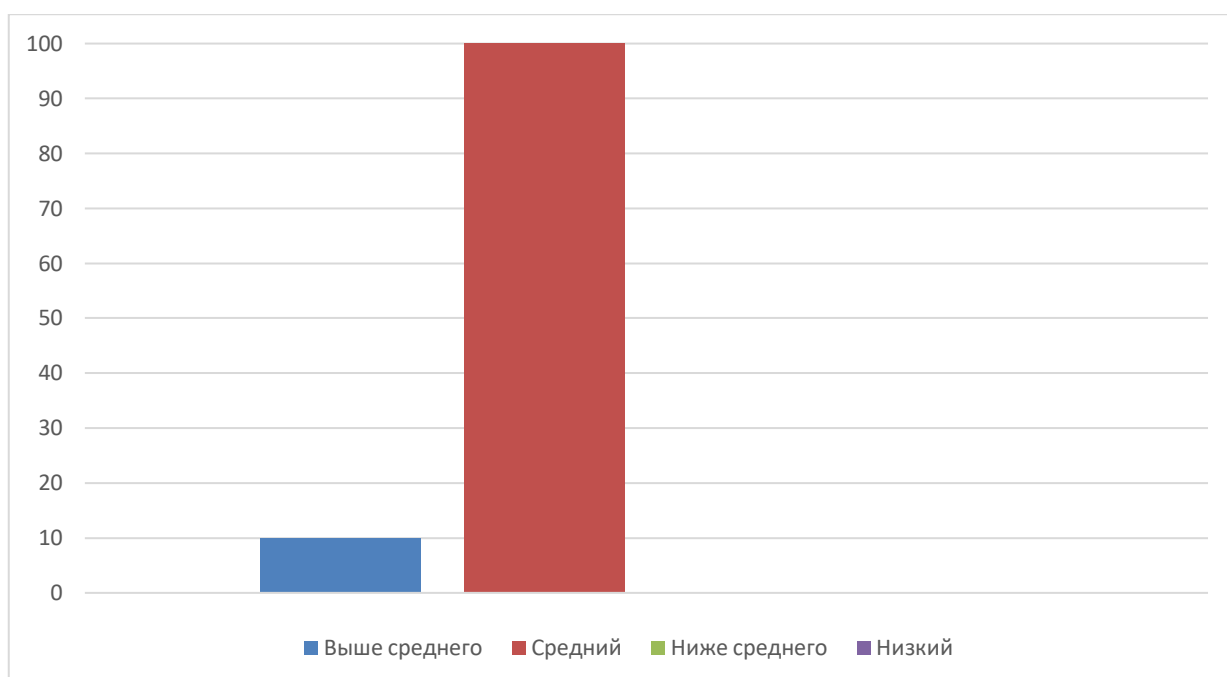


Рисунок 4. Распределение испытуемых на группы в зависимости от уровня сформированности умения употреблять косвенные падежи имен существительных во множественном числе (%).

Как видно из гистограммы, обучающиеся экспериментальной группы продемонстрировали различные уровни успешности выполнения заданий раздела 3. Уровень выше среднего продемонстрировали 10% (1 чел.) обучающихся, 90% (9 чел.) участников – средний уровень.

Участник эксперимента, который продемонстрировал уровень успешности выше среднего допустил единичные ошибки в заданиях которые самостоятельно исправил в ходе эксперимента, и заключались они в подборе нужных форм слова (пням - пеням).

90% (9 чел.) участников экспериментальной группы, показавших средний уровень успешности, справлялись с заданиями после стимулирующей помощи или исправляли свои ответы самостоятельно. Ошибки допускались в заданиях серии употребление существительных в дательном падеже: подбор нужной формы слова (пням – пеням, пневам, пенёвам, коням – конев).

Нами суммированы результаты по I блоку констатирующего эксперимента (словоизменение существительных). Полученные нами баллы суммированы и переведены в процентное выражение. Результаты суммирования представлены в

гистограмме (рис 5) и таблице 3 (Приложение В).

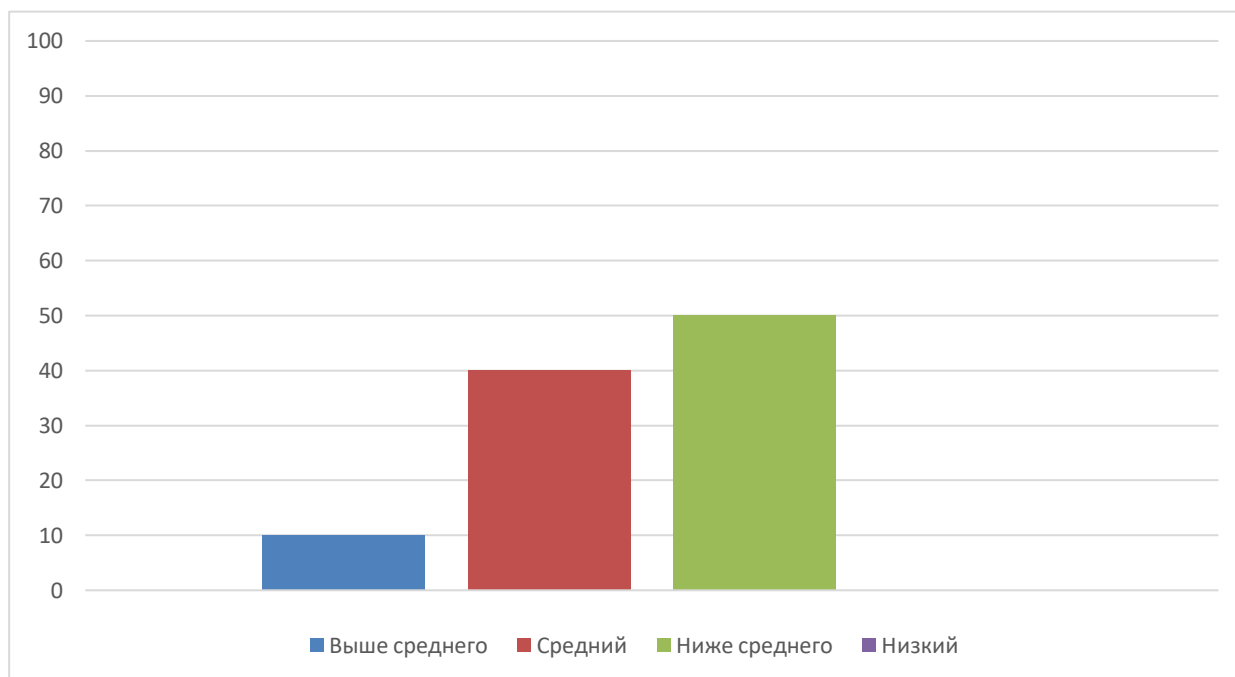


Рисунок 5. Распределение испытуемых на группы в зависимости от уровня сформированности навыка словоизменения существительных.

Как видно из гистограммы, экспериментальная группа продемонстрировала три разных уровня успешности выполнения заданий 50% (5 чел.) обучающихся продемонстрировали уровень ниже среднего, 40% (4 чел.) обучающихся – уровень средний уровень успешности и только 10% (1 чел.) продемонстрировали уровень выше среднего.

Обучающиеся продемонстрировавшие уровень успешности ниже среднего допускали ошибки сверхгенерализации, неверного подбора форм слова, неправильной расстановки ударения и ответы повторяющие исходные данные заданий.

Участники эксперимента продемонстрировавшие средний уровень успешности допускали ошибки сверхгенерализации, неверного подбора форм слова. В большинстве заданий они справлялись после оказания им организующей помощи.

Участник продемонстрировавший уровень успешности выше среднего либо не допускал ошибок в своих ответах, либо исправлял их самостоятельно в ходе эксперимента.

Нами так же сопоставлены результаты между разделами I блока. По уровням сформированности значительных отличий не выявлено, но при сравнении процентов по максимальному количеству баллов по каждому разделу нами выявлена тенденция к большей сформированности раздела 3 (употребление косвенных падежей имен существительных во множественном числе). Менее сформированным оказался 1 раздел (употребление существительных в форме именительного падежа единственного и множественного числа).

Обратимся подробнее к анализу результатов выполнения заданий раздела I блока II (словоизменение прилагательных). Результаты 1 раздела представлены в таблице 4 (Приложение В) и гистограмме (рис 6.).

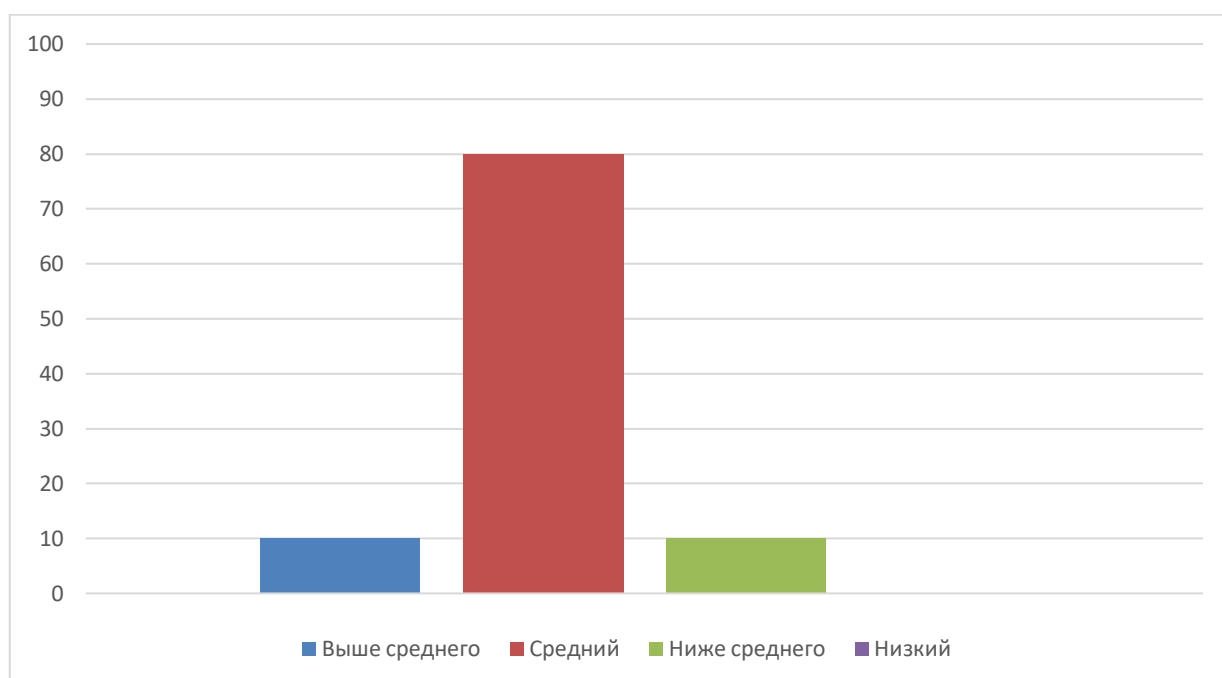


Рисунок 6. Распределение испытуемых на группы в зависимости от уровня сформированности умения согласовывать прилагательные с существительными во множественном числе (%).

Как видно из гистограммы, обучающиеся экспериментальной группы продемонстрировали различные уровни успешности выполнения заданий раздела 1. Уровень выше среднего продемонстрировали 10% (1 чел.) обучающихся, средний уровень успешности 80% (8 чел.), уровень ниже среднего у 10% (1 чел.).

Участник эксперимента, который показал уровень успешности выше среднего не допустил ни одной ошибки.

Обучающиеся продемонстрировавшие средний уровень успешности допускали ошибки сверхгенерализации (синие облака – голубые облака) так же допускались лексические ошибки (синие – голубые, ботинки – кроссовки), однако они не представляют для нас интереса.

Основным критерием по которому один из испытуемых оказался на уровне ниже среднего это отказ от выполнения одного задания из серии, а также неверно использованное окончание в существительном (белые облака – белые облаки) и оказываемая ему организующая помощь.

Результаты выполнения заданий раздела 2 блока II (словоизменение прилагательных). Результаты 2 раздела представлены в таблице 4 (Приложение В) и гистограмме (рис 7.).

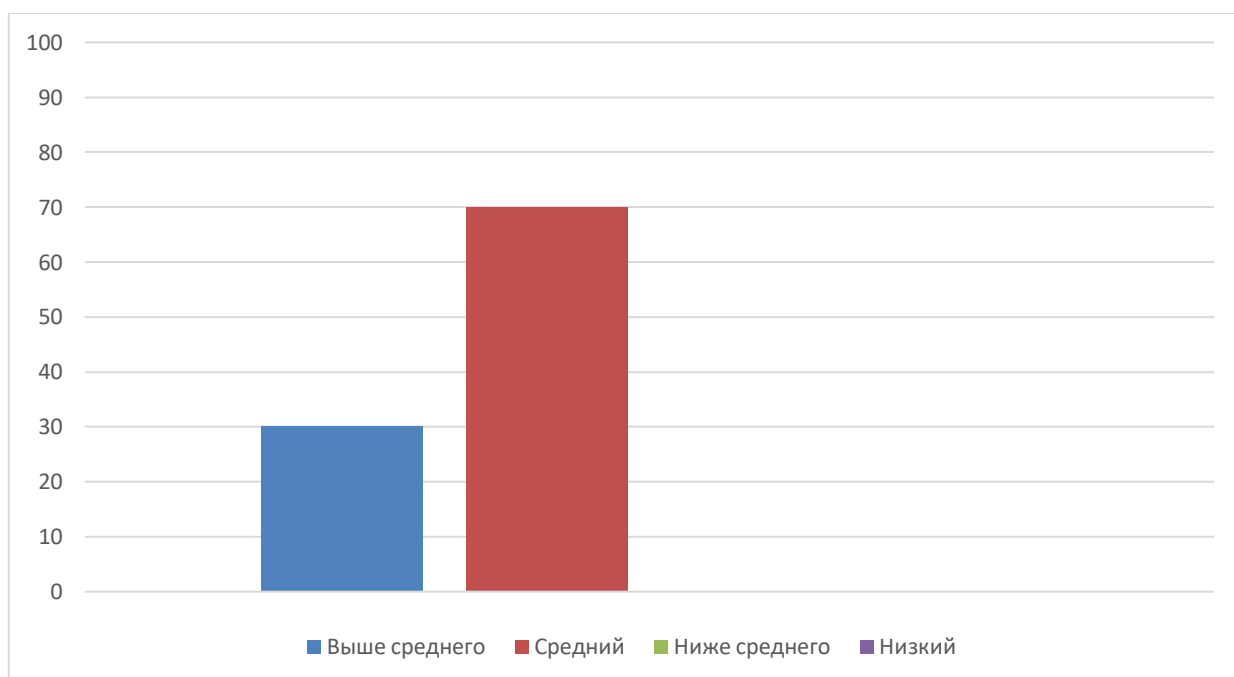


Рисунок 7. Распределение испытуемых на группы в зависимости от уровня сформированности умения согласовывать прилагательное с существительным мужского, женского и среднего рода в именительном падеже в единственном числе (%).

Как видно из гистограммы, обучающиеся экспериментальной группы продемонстрировали различные уровни успешности выполнения раздела 2. Уровень выше среднего продемонстрировали 30% (3 чел.) участников, средний уровень - 70% (7 чел.) обучающихся.

Обучающиеся, продемонстрировавшие средний уровень успешности, при выполнении задания допускали в основном ошибки которые самокорректировали или исправляли с организующей помощью. Средний процент успешности группы при выполнении этой серии заданий составил 95,3% что является показателем хорошо сформированного умения согласовывать прилагательные с существительными в мужском, женском, среднем роде в именительном падеже единственного числа.

Однако было допущено очень большое количество лексических замен 70% (7 чел.). Заменялись цвета (синий – голубой, красный – бардовый, лиловый, розовый) и части гардероба (кофта – футболка, платье – юбка, шарф - галстук).

Обучающиеся получившие уровень выше среднего выполнили серию заданий на 100%.

Результаты выполнения заданий раздела 3 блока II (словоизменение прилагательных). Результаты 2 раздела представлены в таблице 4 (Приложение В) и гистограмме (рис 8.).

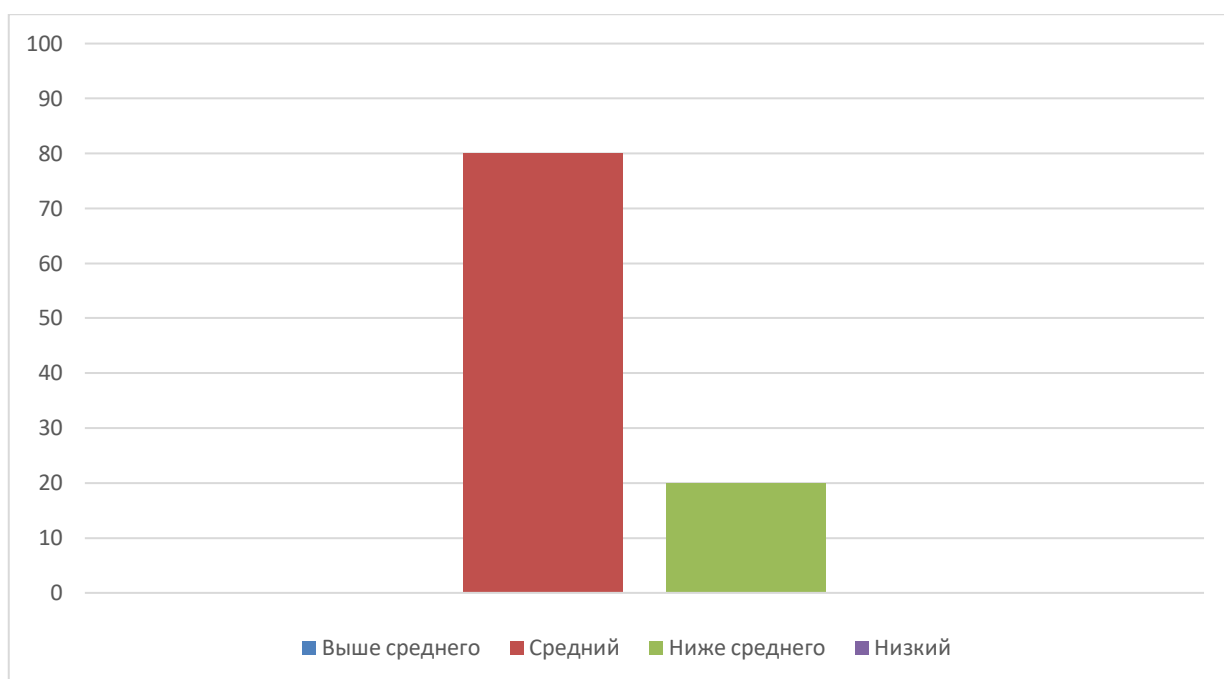


Рисунок 8. Распределение испытуемых на группы в зависимости от уровня сформированности умения согласовывать прилагательное с существительным в косвенных падежах единственного числа (%).

Как видно из гистограммы, обучающиеся экспериментальной группы продемонстрировали различные уровни успешности выполнения раздела 3. Средний уровень успешности продемонстрировали 80% (8 чел.) участников, уровень ниже среднего – 20% (2 чел.) обучающихся.

Участники эксперимента, продемонстрировавшие средний уровень успешности, допускали ошибки при склонении слов прилагательных и существительных по падежам, то есть при изменении окончаний (зеленой траве – зеленому траве, мокрый деревья). Большое количество ошибок было допущено в сериях заданий проверяющих сформированность навыков согласования прилагательного с существительным в дательном, винительном и творительном падежах.

Обучающиеся продемонстрировавшие уровень успешности ниже среднего допускали те же ошибки, только в большем количестве и чаще отказывались от попытки поправить свой ответ (холодного мороженого – холодному мороженое,

желтому платью – желтой платье) Так же допускали ошибки не оставляя свой ответ в начальной форме (зеленой траве – зеленая трава).

Так же 40% (4 чел.) отказывались от попытки исправить свой ответ и повторяли отраженно за проверяющим правильные ответы. Это можно объяснить длительной процедурой обследования и накопившимся утомлением у обучающихся.

Результаты выполнения заданий раздела 4 блока II (словоизменение прилагательных). Результаты 4 раздела представлены в таблице 4 (Приложение В) и гистограмме (рис 9.).

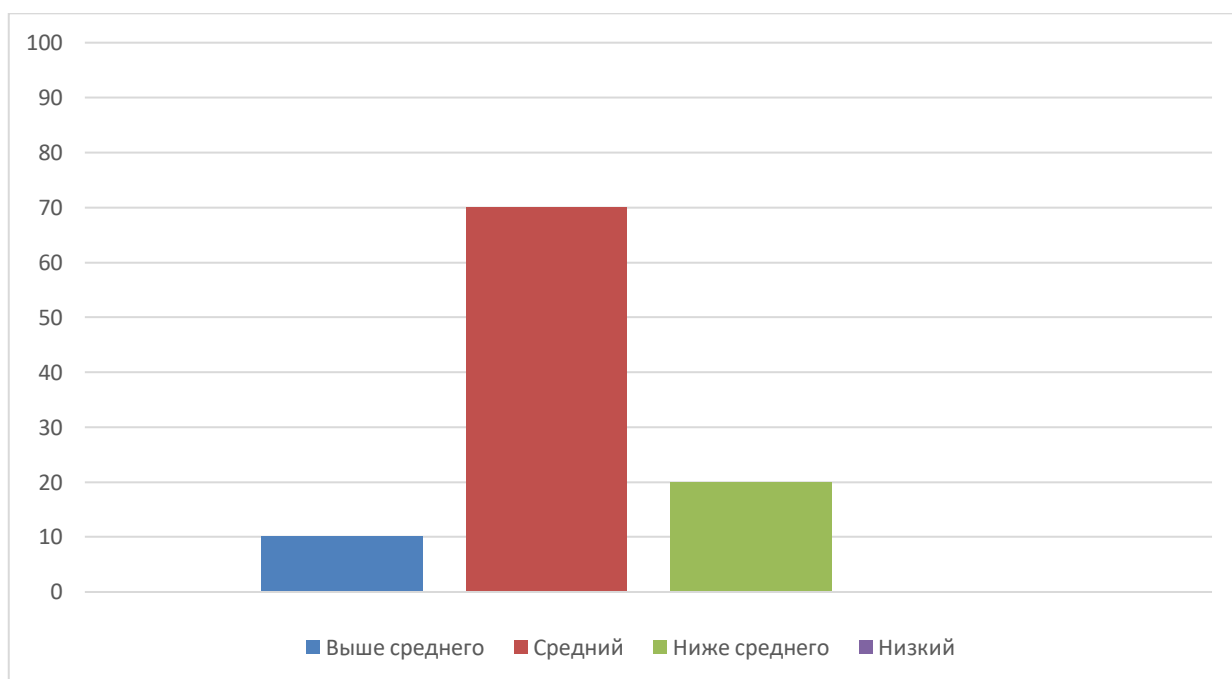


Рисунок 9. Распределение испытуемых на группы в зависимости от уровня сформированности умения согласовывать прилагательное с существительным в косвенных падежах множественного числа (%).

Как видно из гистограммы, обучающиеся экспериментальной группы продемонстрировали различные уровни успешности выполнения заданий раздела 4. Уровень выше среднего продемонстрировали 10% (1 чел.), средний уровень успешности 70% (7 чел.), уровень ниже среднего у 20% (2 чел.).

Участник эксперимента продемонстрировавший уровень успешности выше среднего допускал единичные ошибки при склонении существительных

(красивые куклов, толстые книгов) которые после оказания организующей помощи исправлял самостоятельно.

Обучающиеся продемонстрировавшие средний уровень успешности допускали ошибки склонения прилагательных и существительных, которые в большинстве исправляли после оказания организующей помощи (толстые ветки – толстых ветки, синим колесам – синих колеса).

Основными критериями по которому 20% (2 чел.) получили уровень ниже среднего это отказ от выполнения заданий из серий заданий (или повторяли отраженно), большое количество оказываемой организующей помощи и ошибки в склонениях прилагательных и существительных.

Нами суммированы результаты по II блоку констатирующего эксперимента (словоизменение прилагательных). Полученные нами баллы суммированы и переведены в процентное выражение. Результаты суммирования представлены в гистограмме (рис 10.) и таблице 4 (Приложение В).

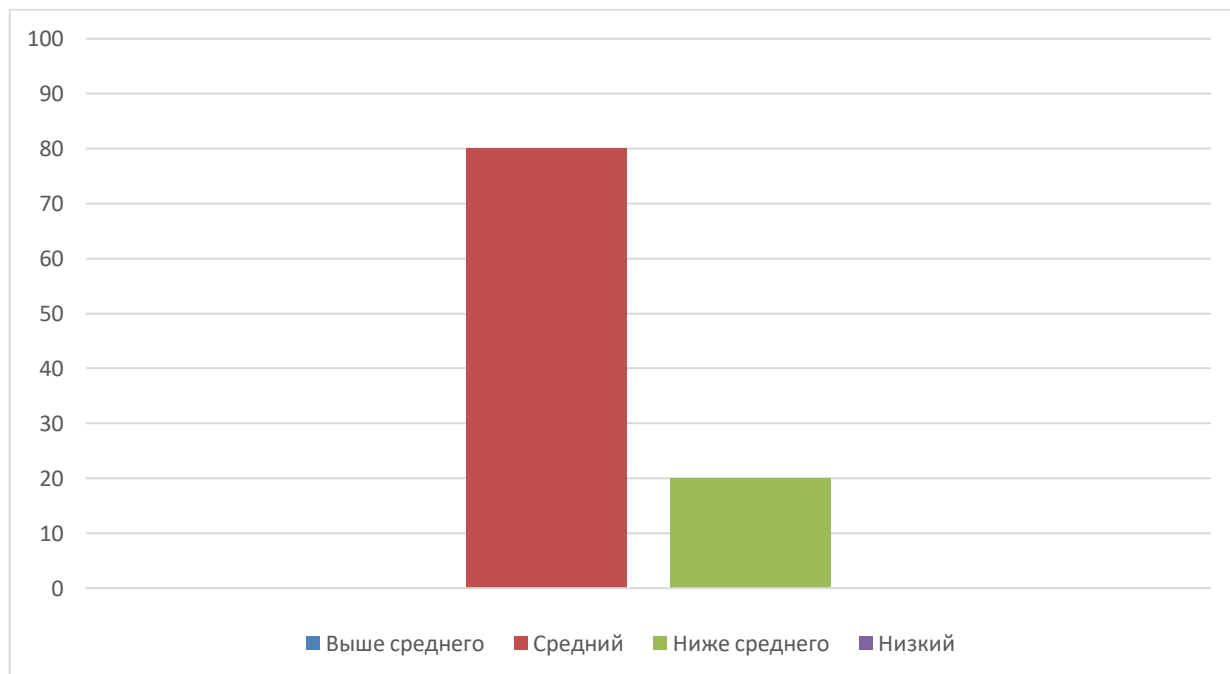


Рисунок 10. Распределение испытуемых на группы в зависимости от уровня сформированности навыка словоизменение прилагательных.

Как видно из гистограммы, экспериментальная группа продемонстрировала два уровня успешности выполнения заданий 80% (8 чел.) обучающихся

продемонстрировали средний уровень, а 20% (2 чел.) обучающихся – уровень ниже среднего.

Обучающиеся продемонстрировавшие уровень успешности ниже среднего допускали грубые ошибки склонения прилагательного с существительным, ошибки сверхгенерализации, ответы повторяющие исходные данные заданий или отказ от ответа.

Участники эксперимента продемонстрировавшие средний уровень успешности допускали ошибки склонения прилагательного с существительным, сверхгенерализации, неверного подбора форм слова. Во многих заданиях они справлялись после оказания им организующей помощи.

Нами так же сопоставлены результаты между разделами II блока. Наиболее успешно обучающиеся справились с разделом 2 (согласование прилагательного с существительным в роде в именительном падеже единственного числа). Менее сформированным оказался 3 раздел (согласование прилагательного с существительным в косвенных падежах единственного числа).

Результаты выполнения заданий раздела 1 блока III (словоизменение глаголов). Результаты 1 раздела представлены в таблице 5 (Приложение В) и гистограмме (рис 11.).

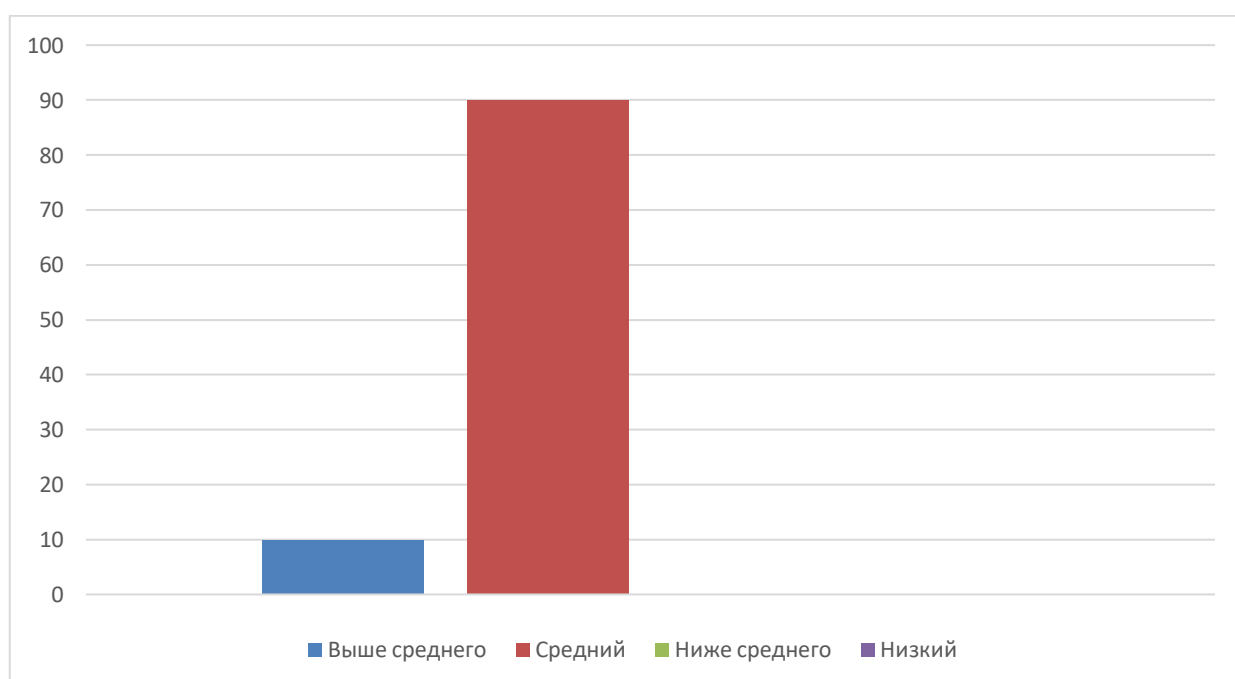


Рисунок 11. Распределение испытуемых на группы в зависимости от уровня сформированности умения образовывать множественное число глаголов настоящего времени (%).

Как видно из гистограммы, обучающиеся экспериментальной группы продемонстрировали два уровня успешности выполнения заданий раздела 1. Уровень выше среднего продемонстрировали 10% (1 чел.) обучающихся, 90% (9 чел.) участников – средний уровень.

Основной ошибкой 90% (9 чел.) участников, продемонстрировавших средний уровень успешности, это неверное образование множественного числа глаголов (кони скачут – кони скакут) и неправильная расстановка ударения, а именно чаще всего делали ошибку в пробах (коровы мычат – мы'чат, мы'чут; кони скачут – кача'т, скача'т).

Результаты выполнения заданий раздела 2 блока III (словоизменение глаголов). Результаты 2 раздела представлены в таблице 5 (Приложение В) и гистограмме (рис 12.).

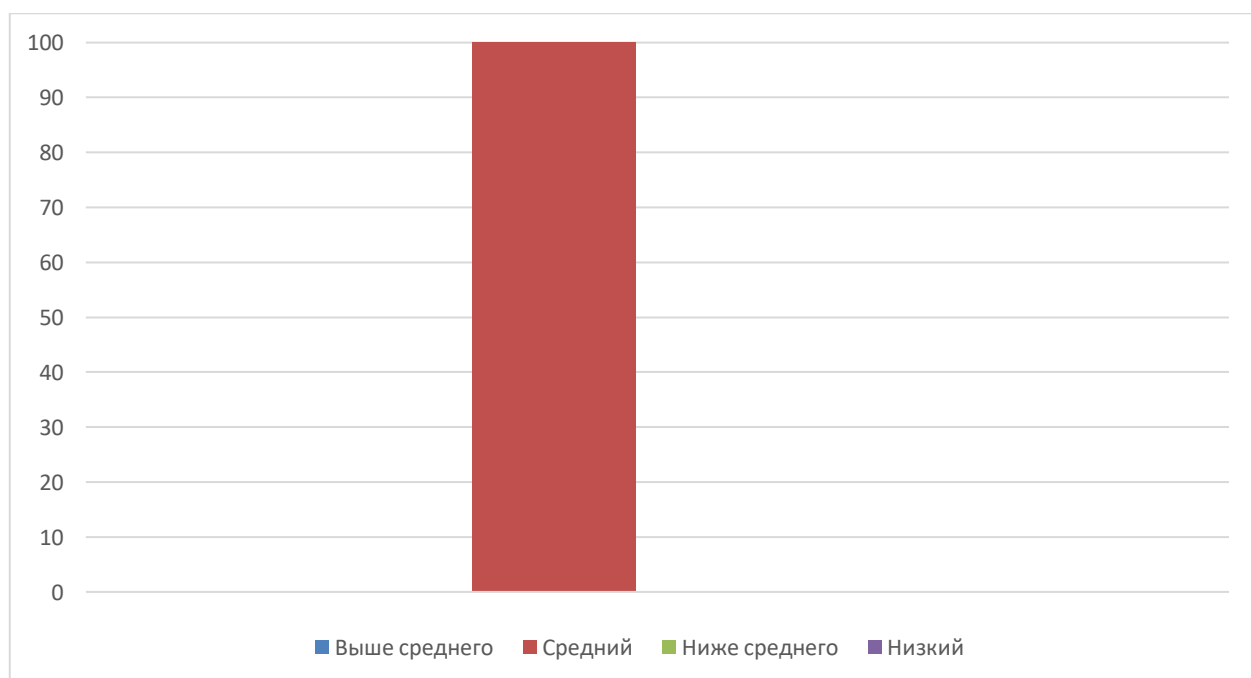


Рисунок 12. Распределение испытуемых на группы в зависимости от уровня сформированности умения изменять глаголы прошедшего времени по родам и числам (%).

Как видно из гистограммы, все обучающиеся экспериментальной группы продемонстрировали средний уровень успешности выполнения задания раздела 2.

Абсолютное большинство допущенных ошибок дети исправили самостоятельно после оказания стимулирующей помощи. Редкие ошибки заключались в неверном изменении окончания глагола прошедшего времени на неподходящее окончание другого рода (*покатилась* - *покатился*). После повторного предъявления задания, обучающиеся корректировали свои ответы.

Нами суммированы результаты по III блоку констатирующего эксперимента (словоизменение глаголов). Полученные нами баллы суммированы и переведены в процентное выражение. Результаты суммирования представлены в гистограмме (рис 13.) и таблице 5 (Приложение В).

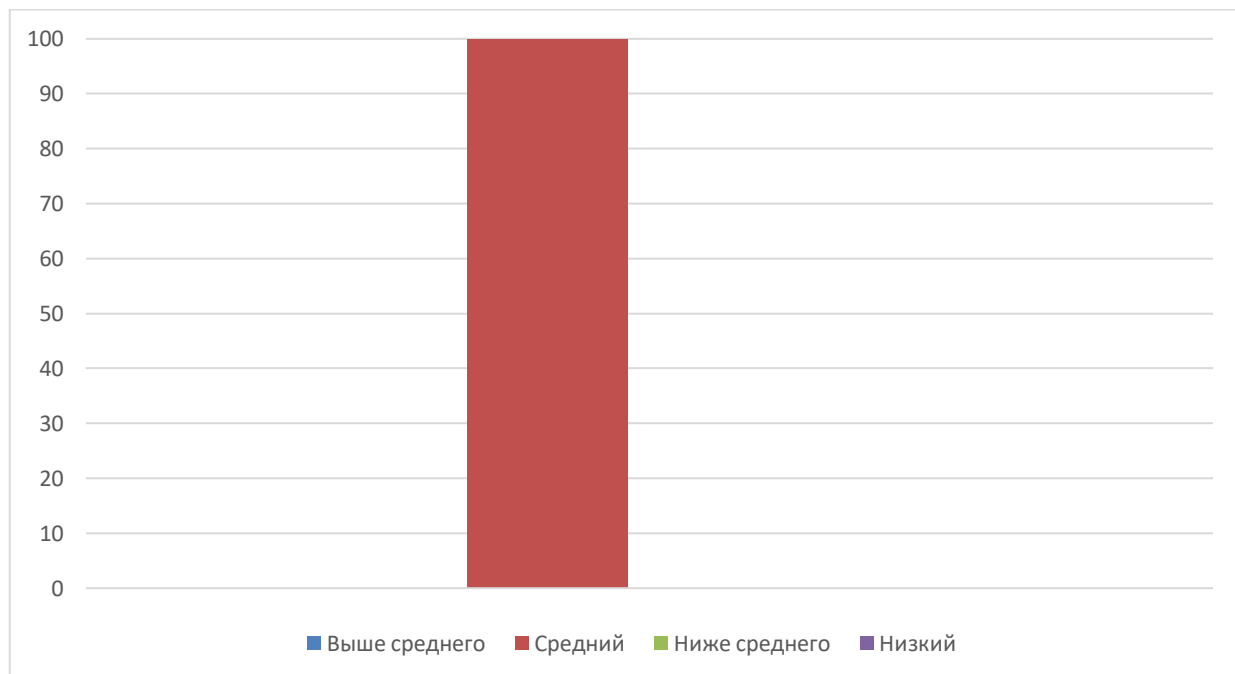


Рисунок 13. Распределение испытуемых на группы в зависимости от уровня сформированности навыка словоизменения глаголов (%).

Как видно из гистограммы, вся экспериментальная группа продемонстрировала средний уровень успешности.

Основными ошибками можно назвать неверно образованная форма глаголов настоящего времени и неверном изменении окончания глагола прошедшего времени на неподходящее окончание другого рода. Больше количество ответов давались после оказания организующей помощи или после самокоррекции.

Нами так же сопоставлены результаты между разделами III блока. Наиболее успешно обучающиеся справились с разделом 1 (употребление множественного числа глаголов настоящего времени). Менее сформированным оказался 2 раздел (изменение глаголов прошедшего времени по родам и числам.).

Нами суммированы результаты по всем блокам констатирующего эксперимента (словоизменение существительных, словоизменение прилагательных, словоизменение глаголов). Полученные нами баллы суммированы и переведены в процентное выражение. Результаты суммирования представлены в гистограмме (рис 14.) и таблице 6 (Приложение В).

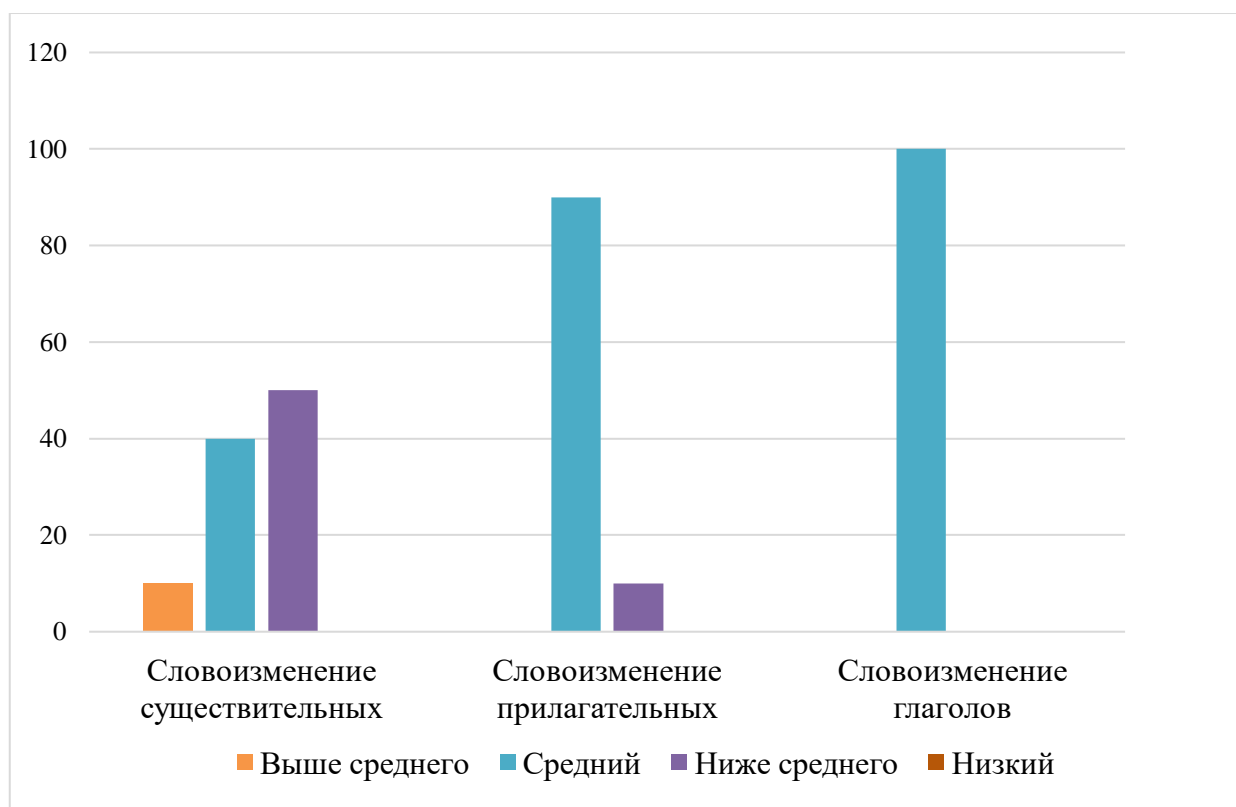


Рисунок 14. Обобщенные результаты констатирующего эксперимента.

Нами суммированы результаты по всем блокам констатирующего эксперимента. Как видно из гистограммы, наиболее сформированным оказался

навык словоизменения глаголов, менее сформированными оказались блоки I (словоизменение существительных) и II (словоизменение прилагательных).

Мы сравнили результаты разделов всех блоков и выявили следующие закономерности: наибольшие трудности блока I. (словоизменение существительных) отмечались разделе 1 (употребление существительных в форме именительного падежа единственного и множественного числа). В блоке II (словоизменение прилагательных) трудности отмечались в разделах 3 (согласование прилагательного с существительным в косвенных падежах единственного числа) и 4 (согласование прилагательного с существительным в косвенных падежах множественного числа). В блоке III затруднения отмечались в разделе 2 (изменение глаголов прошедшего времени по родам и числам).

Должны заметить, что выявленные особенности несколько отличаются от предполагаемых данных. Так при сопоставлении результатов по сериям заданий в ряде случаев более сформированными оказывались онтогенетически более поздние формы словоизменения. Мы предполагаем, что подобная картина может быть вызвана двумя факторами. Во-первых, с данной группой детей велась коррекционная работа по программе АООП НОО 7.1 более двух лет. Возможно во время коррекционной работы или во время общеобразовательных занятий педагогами неосознанно делался акцент на более сложные формы словоизменения, оставив тем не менее пробелы в более простых умениях и знаниях. Во-вторых, дети с задержкой психического развития зачастую испытывают трудности включения при работе с новыми педагогами и незнакомым материалом.

Таким образом, выделенные нами особенности должны быть учтены при составлении дифференцированных логопедических рекомендаций по развитию навыка построений предложений.

На основе выявленных уровней и качественного анализа результатов нами выделены 2 группы детей: группа детей с более благоприятной перспективой и менее благоприятной перспективой.

1 группа школьников (с более благоприятной перспективой). В данную группу вошли обучающиеся под номерами: 1, 3, 4, 8, 9. Они показали уровень сформированности навыка словоизменения в заданиях: средний и/или выше среднего. Эти дети допускали ошибки которые очень часто исправляли самостоятельно или с помощью педагога, а также не допускали грубых ошибок словоизменения (употребление слов в начальной форме, в другом падеже, или роде или грубые аграмматизмы). В разделе 2 блока 1 (употребление косвенных падежей имен существительных в единственном числе) только 40% (2 чел.) из группы допустили ошибки по типу сверхгенерализации в одной серии задания из пяти. 20% (1 чел.) допустили ошибки в расстановке ударения. У них практически не возникло проблем в выполнении заданий разделов блока 1, и разделов блока 3.

2 группа школьников (с менее благоприятной перспективой) имеют уровень средний уровень и/или ниже среднего. При суммировании баллов по всем блокам заданий констатирующего эксперимента эти дети оказались на среднем уровне сформированности умения словоизменения или на уровне ниже среднего. Это обучающиеся под номерами: 2, 5, 6, 7, 10. К их типичным затруднениям можно отнести ошибки по типу сверхгенерализации 100% (5 чел.), ошибки неверной расстановки ударения 80% (4 чел.), 100% (5 чел.) допускали грубые ошибки словоизменения, такие как употребление слов в начальной форме или другом роде. Так же каждый хотя бы раз на протяжении всего обследования отказывались от ответа или эхалогически повторяли за проверяющим. Трудности у данных обучающихся отмечались во всех разделах блоков, кроме раздела 2 блока 2 (согласование прилагательного с существительным в роде в именительном падеже единственного числа) и раздела 1 блока 3 (употребление множественного числа глаголов настоящего времени).

Таким образом, выявленные нами особенности будут учтены при составлении дифференцированных методических рекомендаций по развитию навыков словоизменения существительных, прилагательных и глаголов для обучающихся третьих классов с задержкой психического развития.

2.3. Методические рекомендации по развитию навыка словоизменения у обучающихся третьих классов с задержкой психического развития

На основании анализа литературных источников и результатов констатирующего эксперимента нами составлены рекомендации по развитию навыка словоизменения у обучающихся третьих классов с задержкой психического развития.

Методические рекомендации включают в себя принципы и содержание работы. На основе выявленного уровневого подхода, были разработаны методические рекомендации с описанием игр и упражнений.

Данные рекомендации были выбраны с учетом работ следующих авторов: А.Н. Гвоздева, Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной, Р.И. Лалаевой и др.,

При проведении коррекционных занятий мы рекомендуем учитывать ряд общедидактических принципов и специальных принципов логопедического воздействия. Основную значимость приобретают следующие принципы логопедического воздействия:

❖ принцип дифференцированного подхода – предполагает дифференциацию логопедической работы с учетом особенностей в развитии навыка словоизменения той или иной части речи и дифференцированное содержание для детей, оказавшихся на среднем уровне (с относительно благоприятной перспективой) и для детей, находящихся на уровне ниже среднего (для детей с менее благоприятной перспективой).

❖ Принцип поэтапности – предполагает, что работа будет вестись от простого к сложному. Например, в нашем случае план логопедической работы

для детей с менее благоприятной перспективой может выглядеть следующим образом:

1. Словоизменение глаголов;
2. Словоизменение существительных;
3. Словоизменение прилагательных.

❖ Принцип системности – предполагает коррекционное воздействие на все компоненты речи. На занятиях должны развиваться все стороны грамматической и лексической системы.

❖ Этиопатогенетический принцип – предполагает, что при обследовании и проведении коррекционных занятий учитывается этиология и механизмы конкретных речевых нарушений. Так при задержке психического развития отмечается системный характер нарушения всех сторон речи, то коррекционная работа должна иметь системный характер.

Также должны быть учтены общедидактические принципы: принцип сознательности и активности, принцип научности, принцип наглядности, принцип воспитывающего характера, принцип прочности, принцип систематичности и последовательности.

На основании выявленных ошибок, полученных из констатирующего эксперимента, нами определены основные направления работы для двух групп обучающихся: с относительно благоприятной перспективой, менее благоприятной перспективой.

Закреплять функцию словоизменением у школьников третьих классов с задержкой психического развития будем: в словосочетаниях (глагольных и именных), предложениях (в нераспространенных предложениях, предложениях из 3-4 слов, в предложениях с однородными членами).

Этапы работы над словоизменением у обучающихся третьих классов с задержкой психического развития с относительно благоприятной перспективой:

- ❖ Словоизменение существительных

1. Употребление имен существительных в единственном числе: в родительном падеже, в дательном падеже.

2. Употребление имен существительных во множественном числе: в дательном падеже, в винительном падеже.

❖ Словоизменение прилагательных

1. Согласование прилагательного с существительным во множественном числе в именительном падеже.

2. Согласование прилагательного с существительным в косвенных падежах единственного числа.

3. Согласование прилагательного с существительным в косвенных падежах множественного числа.

Обратимся к таблице 1, в которой представлены игры и упражнения для детей с относительно благоприятной перспективой.

Таблица 1 – Упражнения по развитию синтаксической стороны речи для детей с относительно благоприятной перспективой.

Направления работы	Упражнения
Словоизменение существительных	
1. Употребление имен существительных в единственном числе: в родительном падеже, в дательном падеже	❖ Упражнение «Мама потерялась». Оборудование: предметные картинки диких и домашних животных и их детёнышей. Инструкция: Детёныши потерялись, а мамы их ищут и никак не могут найти. Надо обязательно помочь мамам найти своих малышей. Пример: Корова ищет кого (теленка). Вот теленок. Лошадь ищет кого (жеребенка). Вот жеребенок. Свинья ищет кого (поросенка). Вот поросенок.

	<p>Собака ищет кого (щенка). Вот щенок. Кошка ищет кого (котенка). Вот Котенок. Лисица ищет кого (лисенка). Вот лисенок.</p> <p>❖ Упражнение "День рождения Мишутки".</p> <p>Оборудование: предметные картинки животных и их угощений.</p> <p>Инструкция: Мишутка пригласил к себе на день рождения друзей. Гости ещё не пришли, но для них уже готово угощение. Попробуем угадать, кого же Мишутка ждёт в гости?</p> <p>Орех кому? белке. Мишутка ждёт... белку. Рыба кому? лисе. Мишутка ждёт... лису. Морковка кому? зайцу. Мишутка ждёт... зайца. Гриб кому? ежу. Мишутка ждёт... ежа.</p> <p>❖ Упражнение «Недостающий элемент»</p> <p>Инструкция: а разрезанном картинном материале ребенку предлагают определить без чего тот или иной предмет и подобрать недостающую деталь (стул – без ножки, грузовик – без колеса, петушок без гребня и т.п.).</p>
<p>2. Употребление имен существительных во множественном числе: в дательном падеже, в</p>	<p>❖ Игра "Кто кого обгонит?"</p> <p>Оборудование: предметные картинки с изображением животных, транспорта, людей или насекомых</p> <p>Инструкция: показываем две картинки и задаём вопрос: "Кто кого обгонит?"</p> <p>Зайцы и черепахи... (Зайцы обгонят черепах). Гусеницы и змеи... (Змеи обгонят гусениц). Поезда и самолёты... (Самолёты обгонят поезда).</p>

винительном падеже	<p>Мотоциклы и велосипеды... (Мотоциклы обгонят велосипеды).</p> <p>Люди и машины... (Машины обгонят людей).</p> <p>❖ Упражнение "День рождения Мишутки"</p> <p>Оборудование: предметные картинки.</p> <p>Инструкция: Мишутка пригласил к себе на день рождения друзей. Гости ещё не пришли, но для них уже готово угощение. Попробуем угадать, кого же Мишутка ждёт в гости?</p> <p>Орехи кому? белкам. Мишутка ждёт белок.</p> <p>Рыбы кому? лисам. Мишутка ждёт лис.</p> <p>Морковки кому? зайцам. Мишутка ждёт зайцев.</p> <p>Грибы кому? ежам. Мишутка ждёт ежей.</p> <p>Зерна кому? курицам. Мишутка ждёт куриц.</p> <p>Капусты кому? козам. Мишутка ждёт коз.</p>
Словоизменение прилагательных	
1.Согласование прилагательного с существительным во множественном числе в именительном падеже	<p>❖ Упражнение «Подбери словечко»</p> <p>Оборудование: мяч.</p> <p>Инструкция: отвечайте на вопрос, когда мячик окажется у вас в руках.</p> <p>Про что можно сказать...</p> <p>свежий... (воздух, огурец, хлеб);</p> <p>старый... (дом, пень, человек);</p> <p>свежая... (булочка, новость, газета);</p> <p>старая ... (мебель, сказка, книга);</p> <p>свежее... (молоко, мясо, варенье);</p> <p>старое ... (кресло, сиденье, окно).</p>

	<p>❖ Упражнение «Каким может быть»</p> <p>Инструкция: пофантазируйте над вопросом...</p> <p>Каким может быть...</p> <p>трава...</p> <p>луна...</p> <p>листья...</p> <p>море...</p> <p>лимон...</p> <p>роза...</p> <p>яблоко...</p> <p>тучи...</p> <p>арбуз...</p>														
<p>2.Согласование прилагательного с существительным в косвенных падежах единственного числа</p>	<p>❖ Упражнение «Соедини стрелками»</p> <p>Инструкция: прочитай слова и соедини стрелками те, которые подходят друг - другу из двух столбцов.</p> <table> <tr> <td>Дом...</td> <td>Большой</td> </tr> <tr> <td>Машина...</td> <td>Красивое</td> </tr> <tr> <td>Солнце...</td> <td>Яркое</td> </tr> <tr> <td>Платье...</td> <td>Дружный</td> </tr> <tr> <td>Друг...</td> <td>Новое</td> </tr> <tr> <td>Облако...</td> <td>Синее</td> </tr> <tr> <td>Цветок...</td> <td>Белое</td> </tr> </table> <p>❖ Упражнение «Вставь окончание»</p> <p>Инструкция: допиши правильное окончание.</p> <p>Холодн_ ветер дует в лицо.</p> <p>Тяжёл__ облака плывут над рекой.</p> <p>Доносятся сильн__ раскаты грома.</p> <p>Улицы города мокр__.</p> <p>Ярк_ молния виднеется в небе.</p>	Дом...	Большой	Машина...	Красивое	Солнце...	Яркое	Платье...	Дружный	Друг...	Новое	Облако...	Синее	Цветок...	Белое
Дом...	Большой														
Машина...	Красивое														
Солнце...	Яркое														
Платье...	Дружный														
Друг...	Новое														
Облако...	Синее														
Цветок...	Белое														

	<p>Сер__ тучи спрятали в небе луну. Хмур__ небо над головой.</p> <p>❖ Упражнение «Подбери»</p> <p>Инструкция: составьте словосочетания, соединив слова. Что означает каждое словосочетание? Как вы это понимаете?</p> <p>Золотая... характер Золотой... кольцо Золотое... осень</p> <p>❖ Упражнение «Составь предложение»</p> <p>Инструкция: я прочитаю слова, а вы составьте из них предложение.</p> <p>По, клювом, сухой, забарабанил, дереву, дятел. (Дятел забарабанил клювом по сухому дереву.) Над, вспорхнула, поляной, бабочка, пестрый. (Над поляной вспорхнула пестрая бабочка.)</p> <p>❖ Упражнение «Волшебный мешочек»</p> <p>Инструкция: из мешочка ребенок достаёт игрушку (имя существительное) передавая игрушку логопеду называет существительное и правильно подобранное к нему прилагательное (мишка - большой, утёнок - желтый и т.д.</p>
<p>3.Согласование прилагательного с существительным в косвенных падежах множественного</p>	<p>❖ Упражнение «Подбери словечко»</p> <p>Инструкция: необходимо подобрать слова- признаки к словам-предметам, поставив их в нужную форму.</p> <p>Слова-признаки: теплый, легкий, ласковый, воздушный, нежный, перелетный, яркий, великолепные, замечательное, чистые, тихие.</p>

числа.	<p>Слова-предметы:</p> <p>Солнце –</p> <p>Облака –</p> <p>Цветы –</p> <p>Птицы –</p> <p>Улицы –</p> <p>❖ Упражнение «Составь предложение»</p> <p>Инструкция: я прочитаю слова, а вы составьте из них предложение.</p> <p>Душистый, на, почки, деревьях, набухли. (На деревьях набухли душистые почки.) Вспорхнули, поляной, над, бабочки, пестрые. (Над поляной вспорхнули пестрые бабочки.)</p> <p>❖ Упражнение «Соедини стрелками»</p> <p>Инструкция: прочитай слова и соедини стрелками те которые подходят друг - другу из двух столбцов.</p> <table> <tr> <td>Дома...</td> <td>Большие</td> </tr> <tr> <td>Машины...</td> <td>Красивые</td> </tr> <tr> <td>Платья...</td> <td>Дружные</td> </tr> <tr> <td>Друзья...</td> <td>Новые</td> </tr> <tr> <td>Облака...</td> <td>Синие</td> </tr> <tr> <td>Цветы...</td> <td>Белые</td> </tr> </table> <p>❖ Упражнение «Исправь ошибку»</p> <p>Инструкция: прочитай предложения, и перепиши их в тетрадь исправив.</p> <p>Между девочками был большими секрет;</p> <p>Красивым ручки лежат у тетрадями;</p> <p>Машина едет у грязных грузовиками;</p> <p>Фонарь стоит между домами;</p>	Дома...	Большие	Машины...	Красивые	Платья...	Дружные	Друзья...	Новые	Облака...	Синие	Цветы...	Белые
Дома...	Большие												
Машины...	Красивые												
Платья...	Дружные												
Друзья...	Новые												
Облака...	Синие												
Цветы...	Белые												

	Молодые велосипедисты едет под машинами.
--	--

Этапы работы над словоизменением у обучающихся третьих классов с задержкой психического развития с менее благоприятной перспективой:

- ❖ Словоизменение глаголов
- ❖ Словоизменение существительных

1. Употребление существительных в форме именительного падежа единственного и множественного числа;

2. Употребление косвенных падежей имен существительных в единственном числе;

3. Употребление косвенных падежей имен существительных во множественном числе.

- ❖ Словоизменение прилагательных

1. Согласование прилагательного с существительным во множественном числе в именительном падеже;

2. Согласование прилагательного с существительным в косвенных падежах единственного числа;

3. Согласование прилагательного с существительным в косвенных падежах множественного числа.

Обратимся к таблице 2, в которой представлены игры и упражнения для детей с относительно благоприятной перспективой.

Таблица 2 – Упражнения по развитию синтаксической стороны речи для детей с менее благоприятной перспективой.

Направления работы	Упражнения
Словоизменение глаголов	
1.Изменение	❖Упражнение «Я, ты, он, она – вместе дружная

глаголов	<p>семья»</p> <p>Инструкция: произнесите предложение, а детям предложите изменить его, заменив местоимение «Я» на другие (ты, вы, он, она). При этом сделать это так чтобы в предложении говорилось о уже прошедших событиях.</p> <p>Я катаюсь на лыжах. (Я катался на лыжах. Мы катались на лыжах.)</p> <p>Я одеваюсь. (Я одевался. Ты одевался. Они одевались.)</p> <p>Я снимаю сапоги. (Я снимал сапоги. Вы снимали сапоги.)</p> <p>Я стираю. (Она стирала. Мы стирали.)</p> <p>❖ Упражнение «Выполни действие и скажи, что сделал»</p> <p>Инструкция: предложите детям произвольно выполнять действия и оречевлять их. К примеру: я взял ручку. Я сел за стул.</p> <p>❖ Упражнение «Найди ошибку»</p> <p>Инструкция: найди ошибку и исправь ее.</p> <p>Вчера мы ходила с классом в кино.</p> <p>В позапрошлом году мы было на море.</p> <p>Листья опадали.</p> <p>Прошли первый день лета.</p> <p>Каникулы пролетел незаметно.</p> <p>❖ Упражнение «Доскажи словечко»</p> <p>Инструкция: закончите предложения за мной по образцу.</p> <p>Мальчики пели. Мальчик...пел.</p> <p>Змея ползла. Змеи...ползли.</p>
----------	--

	<p>Птица пела. Птицы... пели. Самолет летел. Самолеты... летели. Деревья росли. Дерево... росло.</p> <p>❖ Упражнение «Я, ты, он, она»</p> <p>Инструкция: необходимо составить из вырезанных слов предложение выбрав правильную форму</p> <p>Стимульный материал: карточки слов для демонстрации на доске.</p> <p>Я Еду Между деревьями Ты Едешь Он Едет Она Едет Они Едут Мы Едем Вы Едете</p>
Словоизменение существительных	
<p>1. Употребление существительных в форме именительного падежа единственного и множественного числа;</p>	<p>❖ Упражнение «Скажи наоборот»</p> <p>Инструкция: прочитайте словосочетания и измените число.</p> <p>Например, солнечный луч, а много – солнечные лучи</p> <p>Солнечный луч - ... летучая мышь - ... Доброе сердце - ... звездная ночь - ... Верный товарищ - ... хороший врач - ... Колючий еж - ... пятнистый олень - ... Березовый пенек - ... вкусный помидор - ... Деревянный стул - ... чистое окно - ...</p> <p>❖ Упражнение «На лугу пасутся, кто?»</p> <p>Оборудование: предметные картинки животных.</p> <p>Инструкция: ответьте на вопросы:</p>

	<p>На лугу пасётся кто? (<i>коза</i>)</p> <p>На лугу пасутся кто? (<i>козы</i>)</p> <p>На лугу пасётся кто? (<i>конь</i>)</p> <p>На лугу пасутся кто? (<i>кони</i>)</p> <p>На лугу пасётся кто? (<i>корова</i>)</p> <p>На лугу пасутся кто? (<i>коровы</i>)</p> <p>На лугу пасётся кто? (<i>овца</i>)</p> <p>На лугу пасутся кто? (<i>овцы</i>)</p> <p>На лугу пасётся кто? (<i>гусь</i>)</p> <p>На лугу пасутся кто? (<i>гуси</i>)</p> <p>На лугу пасётся кто? (<i>утка</i>)</p> <p>На лугу пасутся кто? (<i>утки</i>)</p>
<p>2. Употребление косвенных падежей имен существительных в единственном числе;</p>	<p>❖ Упражнение «Мама потерялась».</p> <p>Оборудование: предметные картинки диких и домашних животных и их детёнышей.</p> <p>Инструкция: Детёныши потерялись, а мамы их ищут и никак не могут найти. Надо обязательно помочь мамам найти своих малышей.</p> <p>Пример: Корова ищет кого (теленка). Вот теленок. Лошадь ищет кого (жеребенка). Вот жеребенок. Свинья ищет кого (поросенка). Вот поросенок. Собака ищет кого (щенка). Вот щенок. Кошка ищет кого (котенка). Вот Котенок. Лисица ищет кого (лисенка). Вот лисенок.</p> <p>❖ Упражнение "День рождения Мишутки".</p> <p>Оборудование: предметные картинки животных и их угощений.</p> <p>Инструкция: Мишутка пригласил к себе на день</p>

рождения друзей. Гости ещё не пришли, но для них уже готово угощение. Попробуем угадать, кого же Мишутка ждёт в гости?

Орех кому? белке. Мишутка ждёт... белку.

Рыба кому? лисе. Мишутка ждёт... лису.

Морковка кому? зайцу. Мишутка ждёт... зайца.

Гриб кому? ежу. Мишутка ждёт... ежа.

❖ Упражнение «Где что лежит?»

Оборудование: предметные картинки.

Инструкция: на доске картинки с изображением посуды. Логопед задает вопросы. Дети отвечают, выбирая нужную картинку.

В чем варят суп? (Суп варят в кастрюле.)

В чем носят воду из колодца? (Воду носят в ведре.)

В чем кипятят воду? (Воду кипятят в чайнике.)

В чем носят молоко? (Молоко носят в бидоне.)

В чем хранят сахар? (Сахар хранят в сахарнице.)

В чем подогревают еду? (Еду подогревают в миске.)

Где лежит хлеб? (Хлеб лежит в хлебнице.)

Где лежит салат? (Салат лежит в салатнице.)

Где лежат конфеты? (Конфеты лежат в конфетнице.)

Где (на чем) жарится рыба? (Рыба жарится на сковороде.)

❖ Игра "Кто кого обгонит?"

Оборудование: предметные картинки с изображением животных, транспорта, людей или насекомых

	<p>Инструкция: показываем две картинки и задаём вопрос: "Кто кого обгонит?"</p> <p>Заяц и черепаха... (Заяц обгонит черепаху).</p> <p>Гусеница и змея... (Змея обгонит гусеницу).</p> <p>Поезд и самолёт... (Самолёт обгонит поезд).</p> <p>Мотоцикл и велосипед... (Мотоцикл обгонит велосипед).</p> <p>Человек и машина... (Машина обгонит человека).</p> <p>❖ Упражнение «Кто, где живет»</p> <p>Инструкция: ответы на вопросы с перекидыванием мяча.</p> <p>Собака живет в конуре.</p> <p>Белка живет в дупле.</p> <p>Лиса живет в норе.</p> <p>Ежик живет в гнезде.</p> <p>Медведь зимует в берлоге.</p> <p>Мышка живет в норе.</p> <p>Волк живет в логове.</p>
<p>3. Употребление косвенных падежей имен существительных во множественном числе.</p>	<p>❖ Игра "Кто кого обгонит?"</p> <p>Оборудование: предметные картинки с изображением животных, транспорта, людей или насекомых</p> <p>Инструкция: показываем две картинки и задаём вопрос: "Кто кого обгонит?"</p> <p>Зайцы и черепахи... (Зайцы обгонят черепах).</p> <p>Гусеницы и змеи... (Змеи обгонят гусениц).</p> <p>Поезда и самолёты... (Самолёты обгонят поезда).</p> <p>Мотоциклы и велосипеды... (Мотоциклы обгонят велосипеды).</p> <p>Люди и машины... (Машины обгонят людей).</p>

❖ Упражнение "День рождения Мишутки".

Оборудование: предметные картинки.

Инструкция: Мишутка пригласил к себе на день рождения друзей. Гости ещё не пришли, но для них уже готово угощение. Попробуем угадать, кого же Мишутка ждёт в гости?

Орехи кому? белкам. Мишутка ждёт белок.

Рыбы кому? лисам. Мишутка ждёт лис.

Морковки кому? зайцам. Мишутка ждёт зайцев.

Грибы кому? ежам. Мишутка ждёт ежей.

Зерна кому? курицам. Мишутка ждёт куриц.

Капусты кому? козам. Мишутка ждёт коз.

❖ Упражнение «Кто что ест?»

Инструкция: я буду задавать вам вопросы, а вы должны на них ответить полным предложением.

Чем питаются медведи? Медведи питаются малиной.

Чем питаются коровы? Коровы питаются травой.

Кем питаются козы? Козы питаются капустой.

Чем питаются кошки? Кошки питаются молоком.

Чем питаются собаки? Собаки питаются костями.

Чем питаются курицы? Курицы питаются зёрнами.

❖ Упражнение «Кто, о чем думает?»

Инструкция: прочитайте вопросы и дайте на них развернутые ответы и запишите их в тетради.

Собаки мечтают о чём?

Собаки мечтают о костях,

	<p>Кошки думают о чём? Кошки думает о молоке, Курица мечтает о чём? Курицы мечтают о зернах, Медведи мечтают о чём? Медведи мечтают о мёде, Коровы мечтают о чём? Коровы мечтают о траве.</p> <p>❖ Упражнение «Кто, где живет»</p> <p>Инструкция: ответы на вопросы с перекидыванием мяча.</p> <p>Лошади живут в конюшне. Корова живет в коровнике. Свиньи живут в свинарнике. Телята живут в телятнике. Кролики живут в крольчатнике.</p>
Словоизменение прилагательных	
<p>1.Согласование прилагательного с существительным во множественном числе в именительном падеже</p>	<p>❖ Упражнение «Подбери словечко»</p> <p>Оборудование: мяч.</p> <p>Инструкция: отвечайте на вопрос, когда мячик окажется у вас в руках.</p> <p>Про что можно сказать...</p> <p>"свежий"... (воздух, огурец, хлеб); "старый"... (дом, пень, человек); "свежая"... (булочка, новость, газета); "старая" ... (мебель, сказка, книга); "свежее"... (молоко, мясо, варенье);</p>

	<p>"старое" ... (кресло, сиденье, окно).</p> <p>❖ Упражнение «Каким может быть»</p> <p>Инструкция: пофантазируйте над вопросом...</p> <p>Каким/какой может быть...</p> <p>луна...</p> <p>листья...</p> <p>море...</p> <p>лимон...</p> <p>роза...</p> <p>яблоко...</p> <p>туча....</p> <p>арбуз...</p>														
<p>2.Согласование прилагательного с существительным в косвенных падежах единственного числа</p>	<p>❖ Упражнение «Соедини стрелками»</p> <p>Инструкция: прочитай слова и соедини стрелками те которые подходят друг - другу из двух столбцов.</p> <table> <tr> <td>Дом...</td> <td>Большой</td> </tr> <tr> <td>Машина...</td> <td>Красивое</td> </tr> <tr> <td>Солнце...</td> <td>Яркое</td> </tr> <tr> <td>Платье...</td> <td>Дружный</td> </tr> <tr> <td>Друг...</td> <td>Новое</td> </tr> <tr> <td>Облако...</td> <td>Синее</td> </tr> <tr> <td>Цветок...</td> <td>Белое</td> </tr> </table> <p>❖ Упражнение «Вставь окончание»</p> <p>Инструкция: допиши правильное окончание.</p> <p>Холодн_ ветер дует в лицо.</p> <p>Тяжел_ облака плывут над рекой.</p> <p>Доносятся сильн_ раскаты грома.</p>	Дом...	Большой	Машина...	Красивое	Солнце...	Яркое	Платье...	Дружный	Друг...	Новое	Облако...	Синее	Цветок...	Белое
Дом...	Большой														
Машина...	Красивое														
Солнце...	Яркое														
Платье...	Дружный														
Друг...	Новое														
Облако...	Синее														
Цветок...	Белое														

	<p>Улицы города мокры__.</p> <p>Ярк_ молния виднеется в небе.</p> <p>Сер__ тучи спрятали в небе луну.</p> <p>Хмур__ небо над головой.</p> <p>❖ Упражнение «Подбери»</p> <p>Инструкция: составьте словосочетания, соединив слова. Что означает каждое словосочетание? Как вы это понимаете?</p> <p>Золотая... характер</p> <p>Золотой... кольцо</p> <p>Золотое... осень</p> <p>❖ Упражнение «Составь предложение»</p> <p>Инструкция: я прочитаю слова, а вы составьте из них предложение.</p> <p>По, клювом, сухой, забарабанил, дереву, дятел. (Дятел забарабанил клювом по сухому дереву.) Над, вспорхнула, поляной, бабочка, пестрый. (Над поляной вспорхнула пестрая бабочка.)</p>
<p>3.Согласование прилагательного с существительным в косвенных падежах множественного числа</p>	<p>❖ Упражнение «Подбери словечко»</p> <p>Инструкция: необходимо подобрать слова- признаки к словам-предметам, поставив их в нужную форму.</p> <p>Слова-признаки: теплый, легкий, ласковый, воздушный, нежный, перелетный, яркий, великолепные, замечательное, чистые, тихие.</p> <p>Слова-предметы: Солнце— Облака—</p>

	<p>Цветы–</p> <p>Птицы –</p> <p>Улицы –</p> <p style="text-align: center;">❖ Упражнение «Составь предложение»</p> <p>Инструкция: я прочитаю слова, а вы составьте из них предложение.</p> <p>Душистый, на, почки, деревьях, набухли. (На деревьях набухли душистые почки.) Вспорхнули, поляной, над, бабочки, пестрые. (Над поляной вспорхнули пестрые бабочки.)</p> <p style="text-align: center;">❖ Упражнение «Соедини стрелками»</p> <p>Инструкция: прочитай слова и соедини стрелками те, которые подходят друг - другу из двух столбцов.</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%;">Дома...</td> <td style="width: 50%;">Большие</td> </tr> <tr> <td>Машины...</td> <td>Красивые</td> </tr> <tr> <td>Платья...</td> <td>Дружные</td> </tr> <tr> <td>Друзья...</td> <td>Новые</td> </tr> <tr> <td>Облака...</td> <td>Синие</td> </tr> <tr> <td>Цветы...</td> <td>Белые</td> </tr> </table>	Дома...	Большие	Машины...	Красивые	Платья...	Дружные	Друзья...	Новые	Облака...	Синие	Цветы...	Белые
Дома...	Большие												
Машины...	Красивые												
Платья...	Дружные												
Друзья...	Новые												
Облака...	Синие												
Цветы...	Белые												

Для полноценной коррекционной работы учитель-классный руководитель должен параллельно закреплять навыки у детей посредством предложенных игр и упражнений.

В виду того, что в данном возрасте ведущим видом деятельности становится учебная – деятельность, однако детям данной нозологии хорошо подходят и разного рода игры. Мы постарались простроить коррекционно-логопедическую работу с опорой на дидактические игры и упражнения. Так как

дидактические игры и упражнения способствуют развитию познавательной и умственной деятельности, накоплению и активизации словаря, социально нравственному развитию ребенка и развитию эмоционально-волевой сферы. Мы предполагаем, что представленные методические рекомендации повысят эффективность логопедической работы по развитию словоизменения у обучающихся третьих классов с задержкой психического развития.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проанализировав психолого-педагогическую, лингвистическую, логопедическую литературу по проблеме исследования, мы пришли к выводу о том, что словоизменение в том или ином виде появляется достаточно рано. Сначала осваиваются более частые в использовании флексии, постепенно ребенок усваивает и менее продуктивные варианты флексий.

Обучающиеся с задержкой психического развития испытывают трудности при овладении навыком словоизменения, что проявляется в грубых аграмматизмах.

Учет результатов обследования словоизменения поможет улучшить результаты коррекционной работы над грамматическим строем в целом. Так с помощью констатирующего эксперимента мы смогли выявить многообразие в сформированности морфологической стороны речи у обучающихся третьих классов с задержкой психического развития.

Нами организован и проведён констатирующий эксперимент на базе Муниципального бюджетного образовательного учреждения «Средняя школа №65». В эксперименте приняли участие обучающиеся третьих классов с задержкой психического развития. Возраст обучающихся 8-9 лет.

Констатирующий эксперимент включал в себя 3 блока в каждом блоке 2-4 раздела, в каждом разделе 5-6 серий. В результате констатирующего эксперимента были выявлены особенности словоизменения у обучающихся третьих классов с задержкой психического развития.

Таким образом, на основе результатов констатирующего эксперимента и анализа литературы, нами условно выделены две группы обучающихся: с более благоприятной перспективой (обучающиеся, показавшие уровень успешности выше среднего и средний) и менее благоприятной перспективой (обучающиеся, показавшие средний и низкий уровень успешности).

Для детей с более благоприятной перспективой рекомендуется работа над словоизменением существительных (раздел 2, серии заданий А, Б; раздел 3 серии заданий Б, В) и прилагательных (раздел 1; раздел 3; раздел 4).

А для детей с менее благоприятной перспективой над словоизменением существительных, прилагательных и глаголов.

С учетом результатов констатирующего эксперимента нами предложены методические рекомендации, которые включают в себя описание принципов и этапов работы, а также виды игр и упражнений.

В качестве дальнейшей перспективы предполагается апробация предложенных нами методических рекомендаций для обучающихся третьих классов с задержкой психического развития.

Таким образом, задачи исследования выполнены, цель достигнута.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Архипова, Е.Ф. Стертая дизартрия у детей М.: АСТ: Астрель, 2007.
2. Архипова, Е.Ф. Логопедическая помощь детям раннего возраста: учебное пособие / Е.Ф. Архипова. – М.: МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2015. – 256 с.
3. Ахметзянова А.И. Патология речи: Учебное пособие / А.И. Ахметзянова. Казань: КФУ, 2015. – 167 с.
4. Блинова Л.Н. Диагностика и коррекция в образовании детей с задержкой психического развития: Учеб. пособие. -- М.: Изд-во НЦ ЭНАС, 2001. - 136 с.
5. Борякова Н.Ю. Ступеньки развития. Ранняя диагностика и коррекция задержки психического развития у детей. Учебно-методическое пособие. М.: Гном-Пресс, 2002 —64 с. (Коррекционно-развивающее обучение и воспитание дошкольников с ЗПР)
6. Волкова Л.С., Шаховская С.Н. Логопедия: Учебник для студентов дефектол. фак. пед. вузов— М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1998. — 680 с.
7. Выготский Л.С. Мышление и речь / Л.С. Выготский. – М.: Просвещение, 2009. – 415 с.
8. Гвоздев А. Н. Формирование у ребенка грамматического строя русского языка. М., 1940. Ч. II. - с. 85-86.
9. Грибова О.Е. Технология организации логопедического обследования. Методическое пособие. -- М.: Айрис-пресс, 2005. – 96.
10. Ефименкова Л.Н. Коррекция устной и письменной речи учащихся начальных классов: Кн. Для логопедов. – М.: Просвещение, 1991.
11. Ефименкова Л. Н., Мисаренко Г. Г. – организация и методы коррекционной работы логопеда на школьном логопункте. – М., «Просвещение», 1991г
12. Жукова Н.С., Мастюкова Е.М., Филичева Т.Б. Логопедия. Основы теории и практики / Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева. – М.: Эксмо, 2011. – 288 с.

13. Заваденко Н.Н., Суворинова Н.Ю. Задержки развития речи у детей: причины, диагностика и лечение // Русский медицинский журнал, 2016. – С. 362-366.
14. Катаева А.А., Стребелева Е.А. Дидактические игры и упражнения в обучении умственно отсталых дошкольников: Кн. для учителя.—М.: «БУК-МАСТЕР», 1993.— 191 с: ил.
15. Косинова Е.М. Грамматические тетради.
16. Лалаева Р.И. Методика психолингвистического исследования нарушений устной речи у детей. 2004.
17. Лалаева Р.И., Серебрякова Н.В. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников (формирование лексики и грамматического строя). — СПб.: СОЮЗ, 1999. — 160 с.
18. Лалаева Р.И., Серебрякова Н.В., Зорина С.В. Нарушения речи и их коррекция у детей с задержкой психического развития : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений — М.: Гуманитар, изд. центр ВЛА-ДОС, 2004\— 303 с. — (Коррекционная педагогика).
19. Леонтьев, А. А. Психологическая структура значения // Семантическая структура слова. — М., 1971.
20. Литвинова О.Э. Речевое развитие детей дошкольного возраста. Словарь. Звуковая сторона речи. Грамматический строй речи. Связная речь: конспекты занятий. – СПб.: Детство-Пресс, 2016. – 128 с.
21. Логинова Е.А. кандидат педагогических наук, доцент М.А. Киргинцева студентка III курса факультета дефектологии и социальной работы Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина Нарушения развития речи у детей с задержкой психического развития.
22. Лопатина Л.В., Серебрякова Н.В. Преодоление речевых нарушений у дошкольников (коррекция стертой дизартрии): учебное пособие. / Л.В.Лопатина, Серебрякова Н.В.. — Спб.: Изд-во «СОЮЗ», 2000. – 192 с.

23. Меженцева, Г. Н. Особенности лексико-грамматического строя речи у младших школьников с задержкой психического развития / Г. Н. Меженцева, Ю. И. Яковлева. — Текст : непосредственный, электронный // Молодой ученый.
24. Новикова Е. В. – Секреты предлогов и падежей. – М., «Гном и Д», 2007г
25. Примерная адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования обучающихся с задержкой психического развития / одобрена решением от 22.12.2015 г. Протокол №4/15 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fgosreestr.ru/wp-content/uploads/2015/12/primernaja-adaptirovannaja-osnovnaja-obshcheobrazovatel'naja-programma-nachalnogo-obshchego-obrazovanija-obuchajushchihsja-s-zaderzhkoj-psihicheskogo-razvitija.pdf>
26. Пятница Т.В. Логопедия в таблицах и схемах / Т.В. Пятница. – Минск: Аверсэв, 2006. – 103 с.
27. Ранняя диагностика нарушений развития речи. Особенности речевого развития у детей с патологией нервной системы / Под ред. Н.Н. Володина, В.М. Шкловского. – М.: РНИМУ им. Пирогова, 2015. – 35с.
28. Розенталь Д.Э., Голуб И.Б., Теленкова М.А. Современный русский язык. – 11-е изд. - М.: Айрис-пресс, 2010. – 448 с.
29. Современный русский язык /Под ред. Лекант П.А., Клобуков Е.В., Маркелова Т.В., Моница Т.С., Самсонов Н.Б.. – М., 2001.
30. Ткаченко Т.А. Логопедическая тетрадь. Формирование лексико-грамматических представлений. – СПб.: детство – Пресс, 1999.
31. Усольцева Е.В., Сабирова М.В. Формирование грамматического строя речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи // Молодой учёный. 2018. №47. С. 385-387.
32. Фаина Г.В. Диагностика и коррекция задержки психического развития детей старшего дошкольного возраста: Учебно-методическое пособие / Г.В. Фаина. — Балашов: «Николаев», 2004. — 68 с.

33. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья: утв. Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 декабря 2014 года №1598.

34. Филичева Т.Б. Развитие речи дошкольника: метод. Пособие / Т.Б. Филичева, В. Соболева. – М.: Эксмо, 2015. – 122с.

35. Филичева Т.Б., Чевелева Н.А., Чиркина Г.В. Нарушения речи у детей: Пособие для воспитателей дошкольных учреждений. -- М.: Профессиональное образование, 1993. - 232с.

36. Фотекова Т.А., Ахутина Т.В. Диагностика речевых нарушений школьников с использованием нейропсихологических методов: Пособие для логопедов и психологов. — М.: АРКТИ, 2002. — 136 с: ил. - (Библиотека практикующего логопеда)

37. Фотекова Т.А., Ахутина Т.В. Диагностика речевых нарушений школьников с использованием нейропсихологических методов: Пособие для логопедов и психологов. М.: АРКТИ, 2002. – 136 с.

38. Хватцев М.Е. Логопедия. Пособие для студентов пед. ин-тов и учителей спец. Школ. М.: Учпедгиз, 1959. – 476 с.

39. Цейтлин С.Н.Ц32 Язык и ребенок: Лингвистика детской речи: Учеб. Пособие для студ. высш. учеб, заведений. — М: Гуманит. изд. центрВЛАДОС, 2000. - 240 с.

40. Чиркина Г.В. Методы обследования речи детей: Пособие по диагностике речевых нарушений / под общ. ред.. М.: АРКТИ, 2003. – 240 с.

41. Чиркина Г.В. Программы дошкольных образовательных учреждений компенсирующего вида для детей с нарушениями речи. – М.: Просвещение, 2016 г.

42. Шевлякова И.Н. Посмотри внимательно на мир. Программа коррекции и развития зрительного восприятия и пространственного мышления у детей младшего школьного возраста. — М.: Генезис, 2003. — 96 с.

43. Эльконин Д. Б. Э53 Развитие устной и письменной речи учащихся / Под ред. В. В. Давыдова, Т. А. Нежной. — М.: ИНТОР, 1998. — 112
44. Ястребова А.В. Коррекция заикания у учащихся общеобразовательной школы: Пособие для учителей-логопедов. – М.: Просвещение, 1980. – 104 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А.

Протокол обследования навыка словоизменения

Блок I. Словоизменение существительных

Раздел 1. Употребление существительных в форме именительного падежа единственного и множественного числа.

Серия заданий А) Преобразование слов, выраженных именами

существительными, из формы единственного числа в форму множественного

Инструкция: ответь, что ты видишь? А как сказать, если этих предметов будет несколько?

Дерево (деревья) –

Гнездо –

Ухо –

Коза –

Перо –

Серия заданий Б) Преобразование слов, выраженных именами

существительными, из формы множественного числа в форму единственного.

Инструкция: ответь, что ты видишь? А как сказать, когда предмет один?

Чайники (чайник) –

Стулья –

Глаза –

Мыши –

Автомобили –

Раздел 2. Употребление косвенных падежей имен существительных в единственном числе.

Серия заданий А) Употребление существительных в родительном падеже.

Инструкция: посмотри на картинку, какой части не хватает?

Чайник без (крышки) –

Петух без (гребешка) –

Рука без (пальца) –

Ведро без (ручки) –

Светильник без (лампочки) –

Серия заданий Б) Употребление существительных в дательном падеже.

Инструкция: Животным принесли их любимую еду, они рады. Скажи, чему они рады. (Петух ест зерно. Петух рад ...зерну.)

1. Заяц ест морковь. Заяц рад ... (морковке)

2. Воробей ест хлебные крошки. Воробей рад ...

3. Конь ест овес. Конь рад ...

4. Корова ест сено. Корова рада...

5. Кошка ест мясо. Кошка рада...

Серия заданий В) Употребление существительных в винительном падеже.

Инструкция: что ты видишь на картинке? Начни свой ответ с «Я вижу на картинке...»

Мальчик (мальчика) –

Машина –

Свинья –

Банка –

Снегирь –

Серия заданий Г) Употребление существительных в творительном падеже.

Инструкция: я буду задавать вопросы, ты должен ответить на них.

Ответь на вопросы.	Ответы
1. Чем гладят бельё? (утюгом) –	А) Утюг
2. Чем рубят дрова? –	Б) Топор
3. Чем едят? –	В) Вилка
4. В чем носят воду? –	Г) Ведро
5. Чем рисуют? –	Д) Карандаш

Серия заданий Д) Употребление существительных в предложном падеже.

Инструкция: посмотри на картинку, и ответь, что ты на ней видишь, начиная свой ответ со слов «Я думаю о...»

Машина (машине) -

Дорога –

Куст –

Клумба –

Собака –

Раздел 3. Употребление косвенных падежей имен существительных во множественном числе.

Серия заданий А) Употребление существительных в родительном падеже.

Инструкция: посмотри на картинку, каких частей не хватает?

Рыба без (плавников) –

Дерево без (листьев) –

Часы без (стрелок) –

Машина без (колес) –

Арбуз без (косточек) –

Серия заданий Б) Употребление существительных в дательном падеже.

Инструкция: я скажу тебе начальную фразу (я рада подарку), а тебе нужно сказать уже во множественном числе (я рад подаркам).

Я рад дому. Я рад...

Я рад коню. Я рад...

Я рад пню. Я рад...

Я рад яблоку. Я рад ...

Я рад солдатику. Я рад ...

Серия заданий В) Употребление существительных в винительном падеже.

Инструкция: что ты видишь на картинке? Начни свой ответ с «Я вижу на картинке...»

Мальчики (мальчиков) –

Лоси –

Птицы –

Кошки –

Девочки –

Серия заданий Г) Употребление существительных в творительном падеже.

Инструкция: прочитай слова и составь с ними предложения начиная отвечать со слов «Я доволен ... (кем/чем?)»

Дороги (дорогами) –

Собаки –

Вазы –

Пеналы –

Деревья –

Серия заданий Д) Употребление существительных в предложном падеже.

Инструкция: прочитай слова и составь с ними предложения начиная отвечать со слов «Я думаю о...»

Крыши (крышах)–

Дороги –

Провода –

Кусты –

Деревья –

Блок II. Словоизменение прилагательных

Раздел 1. Согласование прилагательного с существительным во множественном числе в именительном падеже.

Серия заданий А) Инструкция: назови цвет предметов, изображенных на картинках и назови их, а как сказать цвет предметов, если их много. Например, зеленая тарелка – зеленые тарелки.

Красный мяч (красные мячи) –

Красная рубашка –

Синий ботинок –

Фиолетовая юбка –

Белое облако –

**Раздел 2. Согласование прилагательного с существительным в роде в
именительном падеже единственного числа.**

Серия заданий А) Инструкция: назови цвет предмета и сам предмет.

Красный шарф –

Красная кофта –

Красное платье –

Синий шар –

Синяя тетрадь –

Синее ведро –

**Раздел 3. Согласование прилагательного с существительным в косвенных
падежах единственного числа в именительном падеже.**

Серия заданий А) Согласование прилагательного с существительным в
родительном падеже.

Инструкция: прочитай словосочетания и подставь его к фразе «Не стало...»

Летний день (летнего дня) –

Синяя лента –

Теплый закат –

Вкусная конфета –

Холодное мороженное –

Серия заданий Б) Согласование прилагательного с существительным в
дательном падеже.

Инструкция: прочитай и подставь словосочетание и ответь на вопрос «Мы рады...
чему?» ответом на который они и будут.

Желтый цветок (Желтому цветку) –

Желтая лента –

Желтое платье –

Зеленая трава –

Зеленая футболка –

Серия заданий В) Согласование прилагательного с существительным в
винительном падеже.

Инструкция: составь из прочитанных слов предложение, начинающееся со слов «Я вижу...». К примеру «зеленый...мяч – я вижу зеленые мячи»

Душистый... земляника (я вижу душистую землянику) –

Веселый... ребенок –

Красный... рыба –

Жидкий... мороженное –

Мокрый... дерево –

Серия заданий Г) Согласование прилагательного с существительным в творительном падеже.

Инструкция: составь предложения, из прочитанных слов, начиная со слов «Мы довольны...чем?»

Розовый шар (розовым шаром) –

Голубой фломастер –

Серый плащ –

Серая лента –

Зеленое дерево –

Серия заданий Д) Согласование прилагательного с существительным в предложном падеже.

Инструкция: составь предложения, из прочитанных слов, начиная со слов «Мы говорим о...чем?».

Синий кубик (синем кубике) –

Синяя кровать –

Фиолетовое мыло –

Кожаный кошелек –

Кожаная перчатка –

Раздел 4. Согласование прилагательного с существительным в косвенных падежах множественного числа.

Серия заданий А) Согласование прилагательного с существительным в родительном падеже.

Инструкция: прочитай фразы и ответь на вопрос «много чего?» поставляя как ответ исходную фразу.

В вазе большие яблоки (в вазе много чего? В вазе много больших яблок) –

На улице кирпичные дома –

На земле желтые листья –

На полке толстые книги –

В магазине красивые куклы –

Серия заданий Б) Согласование прилагательного с существительным в дательном падеже.

Инструкция: прочитай, и ответь на вопрос «Мы рады...чему?» указанными словами.

Оранжевые цветы (оранжевым цветам) –

Красные стулья –

Белые ботинки –

Черные юбки –

Синие колеса –

Серия заданий В) Согласование прилагательного с существительным в винительном падеже.

Инструкция: прочитай фразы и составь с ними предложения начиная со слов «Я вижу...», в предложении должно говориться о нескольких предметах.

Длинная река (я вижу длинные реки) –

Толстая ветка –

Красивый палас –

Соленый огурец –

Белое облако –

Серия заданий Г) Согласование прилагательного с существительным в творительном падеже.

Инструкция: прочитай и ответь на вопрос «Мы довольны...чем?»

Красные автобусы (красными автобусами) –

Красные машины –

Синие носки –

Зеленые кубики –

Зеленые елки –

Серия заданий Д) Согласование прилагательного с существительным в предложном падеже.

Инструкция: составь предложения, из прочитанных слов, начиная со слов «Мы рассказываем о ...?», так чтобы в предложении говорилось о нескольких предметах.

Зеленые огурцы (зеленых огурцах) –

Желтые груши -

Розовые кресла -

Красные ягоды -

Синие сапоги -

Блок III. Словоизменение глаголов

Раздел 1. Употребление множественного числа глаголов настоящего времени.

Серия заданий А) Инструкция: прочитай и измени фразу так, чтобы в ней говорилось о нескольких предметах.

Яблоко зреет (яблоки зреют) –

Корова мычит –

Конь скачет –

Мальчик вытирает –

Кошка ест –

Раздел 2. Изменение глаголов прошедшего времени по родам и числам.

Серия заданий Б) Инструкция: посмотри на картинки и скажи, что на них произошло.

Мальчик упал –

Девочка упала –

Дерево упало –

Мяч покатился –

Машина покати́лась –

Колесо покати́лось–

Оценка:

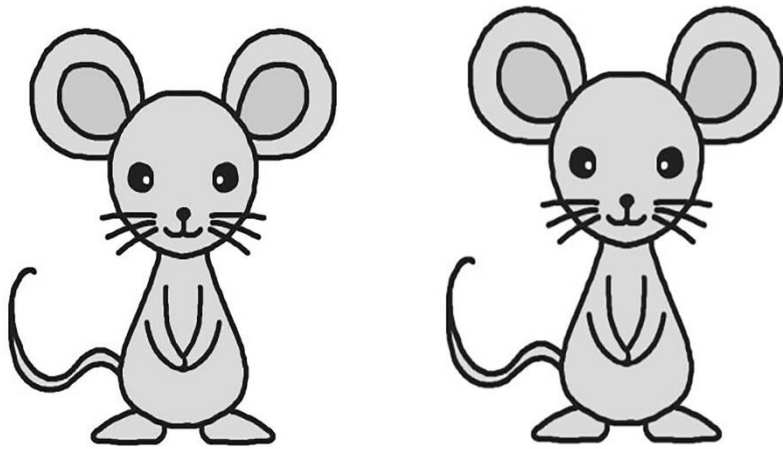
3 балла – правильный ответ;

2 балла – правильный ответ после самокоррекции или организующей помощи.

1 балл – ошибки смешения окончаний одного и того же падежа, употребление ответа с неверным ударением.

0 баллов –неправильный ответ: употребление в начальной форме, в другом падеже, или роде.

Наглядный материал для обследования навыков словоизменения





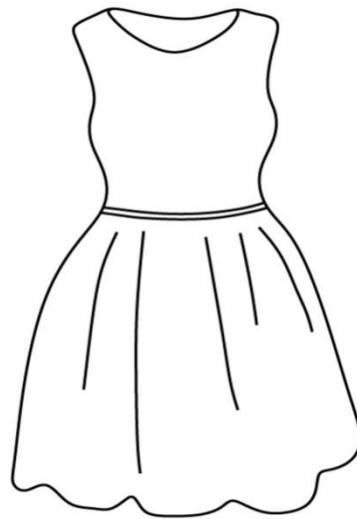
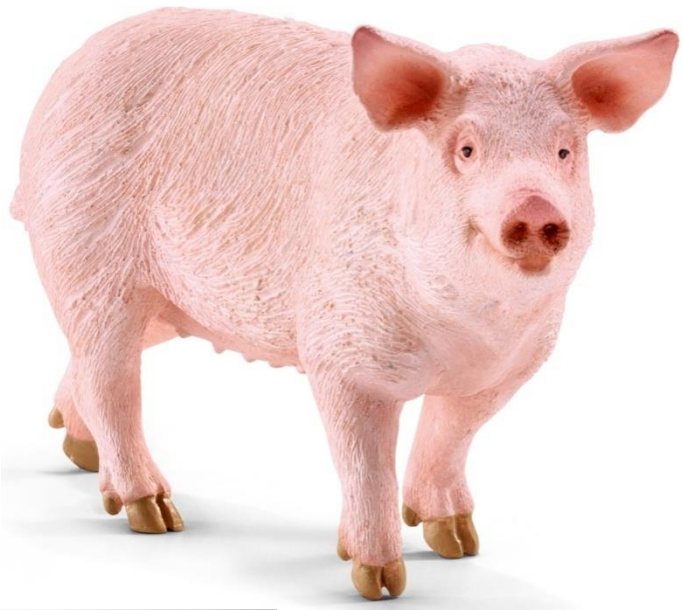




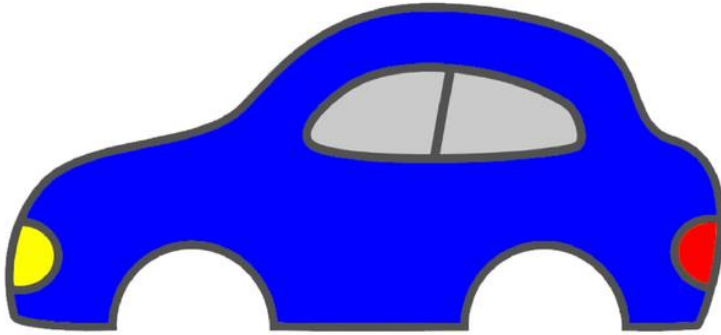
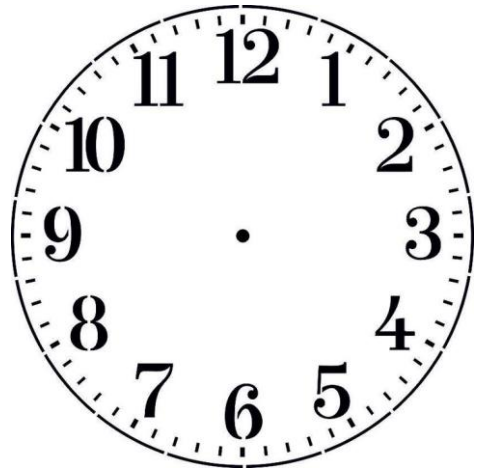














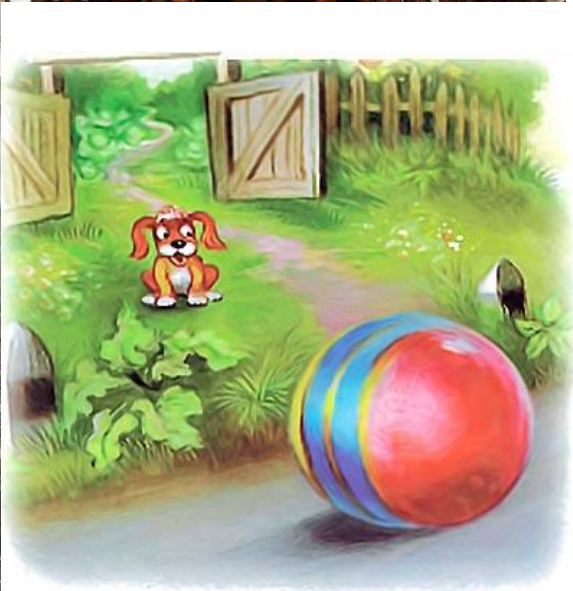












Таблицы с результатами обследования навыка словоизменения.

Таблица 3. Результаты обследования словоизменения существительных.

№ ребенк а	Употребление существительных в форме именительного падежа единственного и множественного числа;		Употребление косвенных падежей имен существительных в единственном числе					Употребление косвенных падежей имен существительных во множественном числе					Подсчет результато в
			2.1.	2.2.	2.3.	2.4.	2.5.	3.1.	3.2.	3.3.	3.4.	3.5.	
	1.2.	1.1.											
1	15	14	13	12	14	14	15	15	14	15	14	14	214/225 95%
2	9	12	13	11	14	15	14	14	9	12	15	15	152/225 67%
3	13	13	11	13	14	15	13	13	12	12	15	14	203/225

													90%
4	14	14	14	15	14	14	12	14	13	14	15	14	212/225 94%
5	12	12	15	9	12	14	14	15	10	11	9	14	147/225 65%
6	9	10	13	13	14	6	14	13	12	11	11	15	141/225 62%
7	9	15	12	15	13	14	15	13	11	12	13	13	155/225 69%
8	12	15	14	13	15	15	6	14	12	12	15	15	201/225 89%
9	12	14	10	14	14	14	14	15	13	14	15	12	206/225 92%
10	12	14	11	13	14	13	15	11	13	12	9	12	149/225 66%
Подсче т результ атов за раздел ы	81%		88%					87%					80%

Таблица 4. Результаты обследования словоизменения прилагательных.

№ ребенка	Согласование прилагательного с существительным во множественном числе в именительном падеже	Согласование прилагательного с существительным в роде в именительном падеже единственного числа	Согласование прилагательного с существительным в косвенных падежах единственного числа					Согласование прилагательного с существительным в косвенных падежах множественного числа					Подсчет результатов
			3.1.	3.2.	3.3.	3.4.	3.5.	4.1.	4.2.	4.3.	4.4.	4.5.	
1	13	18	13	12	15	14	12	15	15	15	14	14	155/183 85%
2	13	17	5	10	7	15	14	12	11	13	12	12	141/183 77%
3	12	17	11	11	9	15	12	12	13	15	6	13	134/183 73%
4	14	18	8	15	15	15	14	13	8	14	14	15	163/183

													89%
5	13	17	9	12	13	14	12	11	10	13	9	14	147/183 81%
6	14	17	11	14	9	12	11	13	10	13	6	13	136/183 75%
7	14	17	12	15	11	14	11	10	11	14	12	11	152/183 84%
8	12	16	14	14	14	12	11	14	14	12	13	15	158/183 87%
9	15	17	11	13	13	15	14	10	14	9	12	10	153/183 84%
10	9	18	13	14	10	7	6	12	9	14	15	13	140/183 77%
Подсчет результат ов за разделы	87%	95%	80%					82%					81%

Таблица 5. Результаты обследования словоизменения глаголов.

№ ребенка	Употребление множественного числа глаголов настоящего времени	Изменение глаголов прошедшего времени по родам и числам	Подсчет результатов
	I.	II.	
1	12	17	28/33 84%
2	12	16	28/33 84%
3	14	14	28/33 84%
4	15	16	31/33 94%
5	13	16	29/33 89%
6	12	16	28/33 84%
7	14	14	28/33 84%
8	14	14	28/33 84%
9	13	12	25/33 76%
10	14	14	28/33 84%
Подсчет результатов за разделы	88%	83%	85%

Таблица 6. Результаты обследования словоизменения по блокам.

№ ребенка	Результаты обследования словоизменения существительных	Результаты обследования словоизменения прилагательных	Результаты обследования словоизменения глаголов	Результаты обследования словоизменения
1	95%	85%	84%	88%
2	67%	77%	84%	76%
3	90%	73%	84%	82%
4	94%	89%	94%	92%
5	65%	81%	89%	78%
6	62%	75%	84%	74%
7	69%	84%	84%	79%
8	89%	87%	84%	87%
9	92%	84%	76%	84%
10	66%	77%	84%	76%

Задание на выпускную квалификационную работу
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»

Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра коррекционной педагогики

ЗАДАНИЕ НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ

Обучающийся Романюк Ирина Анатольевна

Код 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование,

Направленность (профиль) образовательной программы Логопедия

Курс 4, группа СО-Б16С(Ц)-01 ИСГТ

Дисциплина Логопедия


Тема Особенности словоизменения у обучающихся 3-х классов с задержкой психического развития

Руководитель Мамаева Анастасия Викторовна, к.н.п. доцент кафедры коррекционной педагогики

Срок сдачи завершённой работы руководителю май 2020 года

Перечень вопросов подлежащих разработке: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, констатирующий эксперимент и его анализ, разработка методических рекомендаций по развитию навыков словоизменения у обучающихся третьих классов с задержкой психического развития.

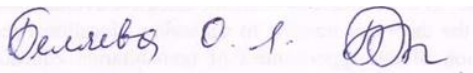
ПЛАН-ГРАФИК ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТ

№	Наименование этапов работы	Срок выполнения этапов работы	Отметка о выполнении
1.	Определение темы исследования.	Сентябрь 2019	

2.	Формулировка целей и задач исследования. Определение объекта и предмета исследования. Уточнение актуальности.	Сентябрь 2019	
3.	Написание первой главы.	Сентябрь-ноябрь 2019	
4.	Определение содержания констатирующего эксперимента.	Ноябрь 2019	
5.	Проведение констатирующего эксперимента.	Декабрь 2019	
6.	Написание второй главы.	Январь-март 2020	
7.	Подготовка работы к защите.	Апрель 2020	

Утверждено на заседании кафедры, протокол №2 от 11.10.2019 г.

Заведующий кафедрой



(подпись) (расшифровка подписи)

Руководитель

 Мамаева А.В.

(подпись)

(расшифровка подписи)

Задание принял к исполнению, с критериями оценки и сроками выполнения работы ознакомлена



(подпись)

Романюк И.А.

(расшифровка подписи)