

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им.  
В.П. Астафьева  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)  
Институт социально-гуманитарных технологий  
Кафедра социальной педагогики и социальной работы

КОНЬКОВА НАТАЛЬЯ ГРИГОРЬЕВНА  
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

СПЛОЧЕНИЕ КОЛЛЕКТИВА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С  
НАРУШЕНИЯМИ СЛУХА ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Направление подготовки 39.03.02 Социальная работа  
Профиль Социальная работа в системе социальных служб

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ  
Зав.кафедрой \_социальной педагогики и социальной работы д.п.н., профессор  
Т.В. Фурьева \_\_\_\_\_  
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

\_\_\_\_\_  
(дата, подпись)

Руководитель: к.т.н., доцент Ю.С.Николаева \_\_\_\_\_  
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

Дата защиты 08.06.2020 \_\_\_\_\_

Обучающийся Конькова Н.Г. \_\_\_\_\_  
(фамилия, инициалы)

\_\_\_\_\_  
(дата, подпись)

Оценка \_\_\_\_\_  
(прописью)

Красноярск  
2020

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
I ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОЕКТА .....	6
1.1. Проблемы коммуникации коллектива младших школьников с нарушениями слуха.....	6
1.2 Возможности социально-педагогической работы по сплочению коллектива младших школьников с нарушениями слуха .....	10
1.3 Анализ актуального состояния социально-педагогической работы по сплочению коллектива младших школьников с нарушениями слуха Красноярской школе № 9 .....	17
Выводы по Главе I.....	20
ПОПИСАНИЕ ПРОЕКТА «СПЛОЧЕНИЕ КОЛЛЕКТИВА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЯМИ СЛУХА ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ» И ЕГО РЕАЛИЗАЦИЯ НА БАЗЕ КГБУ «КРАСНОЯРСКАЯ ШКОЛА № 9».....	22
2.1 Паспорт и жизненный цикл проекта .....	22
2.2Программа реализации проекта.....	28
Выводы по главе II .....	33
III ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ПРОЕКТА ПО СПЛОЧЕНИЮ КОЛЛЕКТИВАМЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЯМИ СЛУХА ....	35
3.1. Диагностика особенностей сплоченности коллектива младших школьников с нарушениями слуха в Красноярской школе № 9 .....	35
3.2. Методические рекомендации по реализации проекта по сплочению коллектива младших школьников с нарушениями слуха .....	47
Выводы по главе III.....	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	52
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....	55
Приложение А .....	61

## ВВЕДЕНИЕ

Особую ценность для развития личности ребенка имеет сплоченный детский коллектив. Сплоченность как характеристика такого коллектива определяет психологическую близость членов коллектива, основанную на определенной согласованности, степени совпадения мнений, позиций, установок членов группы по отношению к значимым для ее жизнедеятельности вопросам. Сплоченная группа во многих случаях представляет ценность и для отдельных членов группы, так как приводит к росту удовлетворенности своей группой и участием в ней, снижению тревожности, стабилизации самооценки.

Сплоченность детского учебного коллектива влияет на все стороны жизнедеятельности его членов, включая учебную деятельность. Так, групповой нормой может стать слабая успеваемость, отсутствие инициативы на уроке, невыполнение домашних заданий. Отношение с возникающими конфликтами между одноклассниками часто ведут к страху ответа у доски, мешают усвоению материала. Сплочение детского коллектива важно для развития группы, для успешной учебной деятельности, а также решения задач социализации.

Особенно актуальны задачи социализации для детей, имеющих инвалидность. В условиях ограниченности социального опыта и круга общения ребенка-инвалида учебный коллектив выполняет роль одного из основных агентов социализации. А потому разобщенный учебный коллектив создает дополнительные трудности в освоении социальных ролей, формировании социальных навыков, пр. В свою очередь, и трудности коммуникации младших школьников с нарушениями слуха, обусловленные спецификой нарушения здоровья, оказывают влияние на сплоченность детского коллектива.

Закономерным является вывод о том, что в учебном коллективе младших школьников с нарушениями слуха необходимо организовывать работу по его сплочению. Такая работа может иметь социально-педагогический характер. При признании сплочение учебного коллектива направлением деятельности

социального педагога актуален поиск методических средств и технологий для организации такой работы. В методической литературе представлено большое количество потенциальных средств по сплочению детского коллектива. Мы в исследовании обратили внимание на слабоизученный потенциал школьных и классных традиций и их влияние на сплоченность детского коллектива. Групповые традиции помогают учащемуся освоить ценности учебного коллектива, способствуют чувству сопричастности, создают дополнительные коммуникативные поводы и возможности для развития коммуникативных умений.

Цель исследования: разработать и реализовать проект социально-педагогической работы по сплочению коллектива младших школьников с нарушениями слуха.

Объект исследования: организация коллективной деятельности учащихся.

Предмет исследования: сплочение коллектива младших школьников с нарушениями слуха.

Задачи исследования:

1. Провести теоретический анализ проблемы коммуникации младших школьников с нарушениями слуха.

2. Теоретически обосновать возможности социально-педагогической работы по сплочению коллектива младших школьников с нарушениями слуха.

3. Разработать и реализовать проект социально-педагогической работы по сплочению коллектива младших школьников с нарушениями слуха, определить его результативность.

4. Разработать методические рекомендации для реализации проекта социально-педагогической работы по сплочению коллектива младших школьников с нарушениями слуха.

Положения, выносимые на защиту:

1. Процесс сплочения коллектива предполагает изучение особенностей отношений между обучаемыми, а также включение их в совместную деятельность в рамках проекта.

2. Проект, направленный на сплочение коллектива младших школьников с нарушениями слуха, предполагает организацию совместной деятельности обучаемых на принципах: формирование традиций классного коллектива, развитие позитивных деловых и межличностных отношений в процессе коммуникации.

Методы исследования:

1. Теоретические методы: анализ, синтез, обобщение литературы по проблеме организации социально-педагогической работы по сплочению детского коллектива младших школьников с нарушениями слуха.

2. Эмпирические методы: метод социально-педагогического проектирования, методы психодиагностики: методика изучения уровня развития детского коллектива А.Н. Лукошкина; методика социометрии; методика «Тест коммуникативных умений» (Л. Михельсон, в адаптации Ю.З. Гильбуха); методика «Потребность в общении» (О.П. Елисеев, в адаптации А.Г. Грецова).

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка. Объем выпускной квалификационной работы – 62 страницы.

# І ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОЕКТА

## 1.1. Проблемы коммуникации коллектива младших школьников с нарушениями слуха

Детский ученический коллектив – это объединение школьников, имеющих общие социально значимые цели, организующих разнообразную совместную деятельность, имеющих органы управления и связанных коллективными отношениями. Детский коллектив имеет такие характеристики:

- постоянное и длительное пребывание детей вместе, в одном и том же составе;
- наличие целей и задач в деятельности коллектива;
- выполняемая деятельность (учебная, трудовая, игровая, общественная);
- определенная структура организации самоуправления;
- обязательная для всех дисциплина, наличие дружеских отношений.

Детский коллектив как ячейка социума, с одной стороны, является средством достижения стоящих перед обществом воспитательных задач, а с другой, выступает средой социализации ребенка и приобретения им индивидуального опыта жизнедеятельности [20, с. 107].

Смежным понятием детскому коллективу является «ученический коллектив», который рассматривается как система динамическая, развитие которой детерминировано изменениями во внутреннем мире воспитанников, в жизни общества в целом и непосредственно в окружающей среде. Сплоченность ученического коллектива выступает важной его характеристикой, влияющей на развитие отдельных его членов. Характер межличностных отношений в коллективе влияет на психологическое состояние личности учащихся, отношение к деятельности (учебной и внеучебной), к другим людям и себе [41].

На сплоченность коллектива младших школьников с нарушениями слуха по слуху влияют характеристики коммуникации внутри него. Межличностная коммуникация определяется в психологической литературе как процесс обмена сообщениями и их интерпретация двумя или несколькими индивидами, вступившими в контакт друг с другом [3, с.76]. Акцент делается на процессах обмена, т.е. взаимосвязи, обращенности друг к другу, отклику друг на друга участвующих в общении людей. Коммуникации детей школьного возраста имеют значимое влияние на их социализацию: «... именно через общение, диалог человек может изучать и перерабатывать социальный опыт, самовыражаться, преобразовывать себя и окружающую действительность, то есть занимать активную позицию в жизни...» [16, с. 387]. А потому у ребенка с нарушением слуха речевое недоразвитие приводит, прежде всего, к нарушениям социального поведения, что актуализирует проблему исследования проблем коммуникаций в коллективе исследуемой категории детей.

На коммуникации внутри ученического коллектива младших школьников с нарушениями слуха по слуху значимо влияют характеристики их коммуникативных умений и навыков (слух является важным инструментом межличностного общения – соответственно, нарушение слуха ведет к нарушениям межличностного общения [33]). Слабая сформированность коммуникации младших школьников с нарушениями слуха по слуху связана с недоразвитием речи как средства общения, недостаточностью представлений детей о явлениях социальной жизни и своем месте в ней. Исследования А.А. Катаевой и Е.И. Исениной [13] обнаруживают негативное влияние отсутствия слышимой речи взрослых на развитие способности общения слабослышащих детей. Средствами дословной коммуникации у таких детей выступают взгляды, имеющие коммуникативную направленность и жесты.

Коммуникативная функция детей младшего школьного и подросткового возраста, безусловно, реализуется затрудненно: Произнося слова, такой ребенок будет искажать структуру слова, вследствие чего его будет сложно понять, в т.ч.

в условиях ученического коллектива. Исследователями [18] отмечаются различные дефекты фонации, замены в словах одних звуков другими, пропуски частей слов и пр. Слабослышащие школьники зачастую прибегают к использованию жестуляции, использованию остатков слуха, т.е. усиленная громкость речи, речь на ухо, чтение с губ и др.[7; 8]. Очевидно, что описанные обстоятельства коммуникации существенно искажают восприятие речи собеседника с нарушением слуха и в целом затрудняют его общение как со слышащим человеком, так и слабослышащим.

Общение слабослышащих детей младшего школьного и подросткового возраста характеризуется однообразием тематики и содержания общения из-за недостаточной сформированности представлений об общении людей. Коммуникативные акты таких детей непродолжительны, а коммуникативные умения сформированы и реализуются ограниченно. Речевые и неречевые средства, используемые слабослышащими и глухими детьми, недостаточны; им трудно переносить их в совместную деятельность и аналогичные жизненные ситуации со сверстниками и взрослыми, трудно оценивать коммуникативные ситуации. Дети ограниченно понимают обращенную речь, что также сказывается на качестве коммуникации с окружающими, а также им трудно донести точно донести свою мысль до собеседника; их мотивация к общению снижена (сложности коммуникативного взаимодействия не только не отталкивают таких детей и подростков от стремления общаться). Экспрессивная речь характеризуется такими особенностями, как: ограниченность запаса слов, диффузность, расширенность и неточность словарных значений. Неполнота восприятия устной речи детьми и подростками с нарушением слуха, отставание в речевом развитии затрудняют контакт при прямом коммуникативном взаимодействии[1; 4; 7; 8; 29; 30; 33].

Недостаточной сформированностью характеризуются и многие коммуникативные качества (инициативность, тактичность, эмпатия); могут проявляться такие личные качества, как недостаточная гибкость, отсутствие



внутреннего контроля, импульсивность, внушаемость, повышенный уровень агрессивности в поведении, что, как правило, негативно сказывается на качестве их коммуникации. Коммуникативные затруднения у детей с нарушением слуха зачастую также обусловлены их замкнутостью, стеснительностью, тревожностью, являющимися коммуникативными барьерами [4; 29; 30; 33].

Проблема межличностных коммуникаций слабослышащих школьников отражается в исследованиях Э.И. Вийтар [11]. Исследователь уделяет внимание, с одной стороны, влиянию на ребенка собственно возникающих взаимоотношений, с другой – влиянию того, как они им воспринимаются и оцениваются. При этом второй тип влияния является определяющим: именно умение оценить отношение товарищей к себе, умение определить свое положение в коллективе обуславливает характер микроклимата, отражаемого ребенком. Осознание своих успехов, соответствия своих стремлений ценностной ориентации коллектива способствует самоутверждению личности [12].

Исследования Л.Г. Парамоновой подтверждают сделанные выводы о специфике и трудностей коммуникаций детей с нарушением слуха с точки зрения логопедии. Исследовательница отмечает: «...у слабослышащих детей речевая функция страдает в целом...» [38, с. 452]. Дети с нарушением слуха имеют существенные трудности и ограничения в овладении практическим навыком согласования слов в роде, числе и падеже, что приводит к тяжелым аграмматизмам. Также отмечается нередкое отсутствие фразовой речи – имеется только набор грамматически не связанных между собой слов, нарушения звукопроизношения слабослышащих детей, которое объясняется тем, что ограничения восприятия многих речевых звуков приводят к невозможности их правильного воспроизведения слабослышащим ребенком. Большинство слабослышащих учащихся даже в старших классах школы имеет дефекты в звукопроизношении [38].

Определенным препятствием в реализации коммуникации является и ограниченный круг взаимодействия, хотя в условиях обучения в специальной

(коррекционной) школе ребенок помещен все же в ученический коллектив, а потому он находится в потенциально коммуникационной среде. Тем не менее, мы можем констатировать тот факт, что у детей младшего школьного и подросткового возраста с нарушениями слуха затруднен процесс социализации, важнейшим компонентом которого является умение взаимодействовать со сверстниками. Причины таких затруднений связаны с развитием ребенка с нарушениями слуха в условиях сенсорной депривации и относительной изолированности от социума, влекущей за собой бедность социального опыта. Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод, что межличностные взаимоотношения со сверстниками у данной категории детей необходимо специально организовывать – например, в условиях работы по сплочению ученического коллектива.

Таким образом, нарушение слуха влияет на процессы коммуникации в ученическом коллективе. Обнаружены такие трудности коммуникации в коллективе младших школьников с нарушениями слуха по слуху: трудности понимания и передачи информации, установления эмоционального контакта в межличностных коммуникациях, пр. Дети не всегда способны адекватно выразить свои мысли, чувства, ощущения с помощью слов, мимики, жестов, позы, что является препятствием для установления полноценного контакта со сверстниками и взрослыми.

## 1.2. Возможности социально-педагогической работы по сплочению коллектива младших школьников с нарушениями слуха

Социальный педагог в школе – это специалист-профессионал, который призван обеспечивать взаимодействие семьи, образовательного учреждения, различных социальных институтов в воспитании ребенка, помогать ему адаптироваться в сложных современных условиях [34]. Основными

направлениями деятельности социального педагога в школе, в т.ч. и специальной (коррекционной) школе, являются:

- организация досуга;
- включение учащихся в социальную полезную деятельность;
- создание здорового микроклимата в коллективе;
- гуманизация межличностных отношений [45].

Анализ направлений деятельности социального педагога в школе позволяет нам говорить о том, что он может проводить работу по сплочению ученического коллектива. Такой работой создается здоровый микроклимат в ученическом коллективе, а также вносится определенный вклад в социализацию учащихся – повышаются навыки коммуникации, сотрудничества, повышается ценность позитивного общения, пр.

Социальный педагог собирает информацию о коллективе и входящих в него членах, планирует правильные воздействия на него, с основной целью – оптимизировать влияния коллектива на каждого его члена и развитие коллектива. Коллектив является динамической системой: он постоянно изменяется, растет, становится сильнее, поэтому воздействие на него педагогов также должно изменяться – например, может изменяться степень педагогических приемов на коллектив, по мере его развития. Важно придерживаться правильной позиции: сотрудничать и направлять, а не командовать и подавлять [23; 44].

Работа социального педагога должна осуществляться в рамках внеурочной деятельности, которая, создавая ситуации взаимодействия детей друг с другом, выступает как наиболее эффективное средство реализации общения детей, формирования их коммуникативных навыков и самооценки, и – соответственно, сплочения.

Для формирования сплоченного ученического коллектива социальный педагог может пользоваться рядом форм и методов работы:

1. Игра: влияние игры на формирование положительных, дружных взаимоотношений детей и подростков заключается в воспроизведении и

закреплении этих отношений. Межличностные отношения возникают в играх различных видов: дидактические, ролевые, подвижные, спортивные и т.д. Вовлечение детей и подростков в игру влияет на положительные взаимоотношения двояко – через их гуманистическое содержание и через те межличностные отношения, которые в них возникают.

2. Совместная трудовая деятельность: в процессе совместной трудовой деятельности, имеющей коллективный характер, формируются определенные отношения между ними, формируются важные для сплочения коллектива качества и умения: товарищеская поддержка и взаимопомощь, сознательное отношение к задачам коллектива, ощущение личной ответственности за добросовестное и своевременное выполнение работы.

3. Совместная досуговая деятельность, которая может осуществляться в разных формах и видах: спортивной, художественной, эстетической и т.д. Ситуация совместной деятельности инициирует общение и взаимодействие членов ученического коллектива, а досуговый характер такой деятельности создает условия для получения положительных эмоций. Коллективное творческое дело способствует вовлечению большей части учащихся класса в совместную деятельность, в ходе которой они лучше узнают друг друга, учатся проявлять инициативу, активность. Единение и общее переживание результатов совместно выполненной работы становится психологической базой для выдвижения новых коллективных перспектив.

4. Духовно-нравственное просвещение: осуществляемое в процессе учебной и внеучебной деятельности, целенаправленное, нравственное просвещение школьников является необходимым фактором воспитания коллективизма, сплочения их коллектива [49].

В статье Н.А. Степаненко перечисляются такие формы работы социального педагога по сплочению коллектива:

– тренинги, решающие задачи улучшения атмосферы в группе, получения информации друг о друге учащимися, которую ранее не знали,

сплочения, установления прочных доверительных отношений и увеличения активности учащихся в коллективе;

- деловые игры, особой целью которых является нахождение совместного решения для коллектива, решение вопросов с помощью дискуссии;
- организация и проведение общественных мероприятий и пр. [44].

Нам бы хотелось обратить внимание на потенциал школьных и классных традиций в сплочении ученического коллектива, которые выступают важным принципом его формирования: ничто так не скрепляет коллектив, как традиции, считал А.С. Макаренко. Воспитать традиции, сохранить их – чрезвычайно важная задача в воспитательной работе. Школа, в которой нет хороших традиций, не может быть хорошей школой [28]. Описание традиций как принципа формирования ученического коллектива дает и В.А. Сухомлинский, так его определяя: «создание и заботливое сохранение традиций, передача их от поколения к поколению как духовного достояния» [46]. Традиции как таковые имеют коллективистское начало: учащийся, соблюдая их, чувствует себя частью коллектива, получает поводы для позитивных коммуникаций, пр. Традиции позволяют формировать такие коллективистские черты, как верность дружбе, нацеленность на единение, согласие, согласованность, ответственность, почитание общих идеалов, целеустремленность, взаимопомощь и др. При этом соблюдение традиций ни в какой мере не ущемляет развития индивидуальности, самореализации и творческих устремлений личности школьника: в статье Н.А. Бреус отмечается: «... наличие коллектива, в котором присутствуют традиции, дает ребенку редко в своем роде ощущение общего «мы», причем без какой бы то ни было потери для его личного «я» ... » [10, с. 128]. Также традиции учат детей выполнению социальных ролей в школьном коллективе, в зависимости от способностей, характера, склонностей (они как бы регламентируют действия и функции детей в коллективе), способствуют установлению хорошего эмоционального контакта между членами коллектива [10].

Традиции являются компонентом групповой культуры класса. Культура класса определяется как сформулированная система норм, правил, представлений, убеждений и ожиданий школьников, отражает принятые и выработанные ими ценности и проявляется в традициях, правилах, символах и других внешних артефактах [50]. Оказываясь в школьной среде, обучающийся будет осваивать именно ту групповую культуру, которая присуща его классу, что объясняется тем, что при нахождении людей в коллективе, он начинает функционировать как единое целое и создавать общую культуру, которая объединяет его членов.

Для воспитания коллектива необходимы как торжественно-праздничные традиции, так и будничные, побуждающие учащихся к трудовой деятельности, улучшению дисциплины и культуры поведения. Традиции развивают коллектив, повышают содержательность его жизни, расширяют границы деятельности трудящихся, что оказывает на них большое воспитательное влияние, укрепляет их сплоченность, поддерживает чувство гордости за свой коллектив.

Выделяют такие типы традиций:

- вошедшие в привычку массовые мероприятия и церемонии (например, свои, местные праздники, процедура начала учебного года или «последнего звонка» и пр.);
- закрепившиеся в учреждении нормы и порядки (например, свой порядок выборов школьного совета или проведения общешкольного собрания);
- традиционные для данной группы повседневные поступки [19].

Безусловно, потенциал традиций в сплочении ученического коллектива может быть использован только при разумном подходе к их внедрению: «традицию нельзя учредить, искусственно «ввести», но можно создать условия для ее возникновения» [19, с. 46]. Традицией может выступать то, что обретает поддержку детского коллектива, что было принято и осуществляется не по приказу «сверху», а по желанию «снизу»: традицией должно быть то, чем хотят заниматься учащиеся, то, чем они хотят гордиться, то, что не единовременный, а

постоянный характер. Для формирования традиций важно учитывать актуальные современности образ жизни и взгляды учащихся [10].

В работе с современными младшими школьниками и подростками, имеющими нарушения слуха, на наш взгляд, можно задействовать потенциал социальных сетей, позволяющих учащимся общаться и взаимодействовать опосредованным способом. Число детей с различными нарушениями развития, использующих социальные сети, постоянно растет. Исследования Г.У. Солдатовой показали, что четверть подростков являются «сетевыми коммуникаторами», которые используют социальные сети, чтобы общаться и связываться с кем-либо [43].

Пользование социальными сетями влияет на развитие коммуникативных навыков детей и подростков с нарушением слуха (недостаточность развития которых, как мы отметили в предыдущем параграфе, оказывает влияние на сплоченность ученического коллектива). Ю.Д. Бабаева, А.Е. Войскунский, О.В. Смылова говорят о таких положительных эффектах социальных сетей (рис. 1.1) [5]:

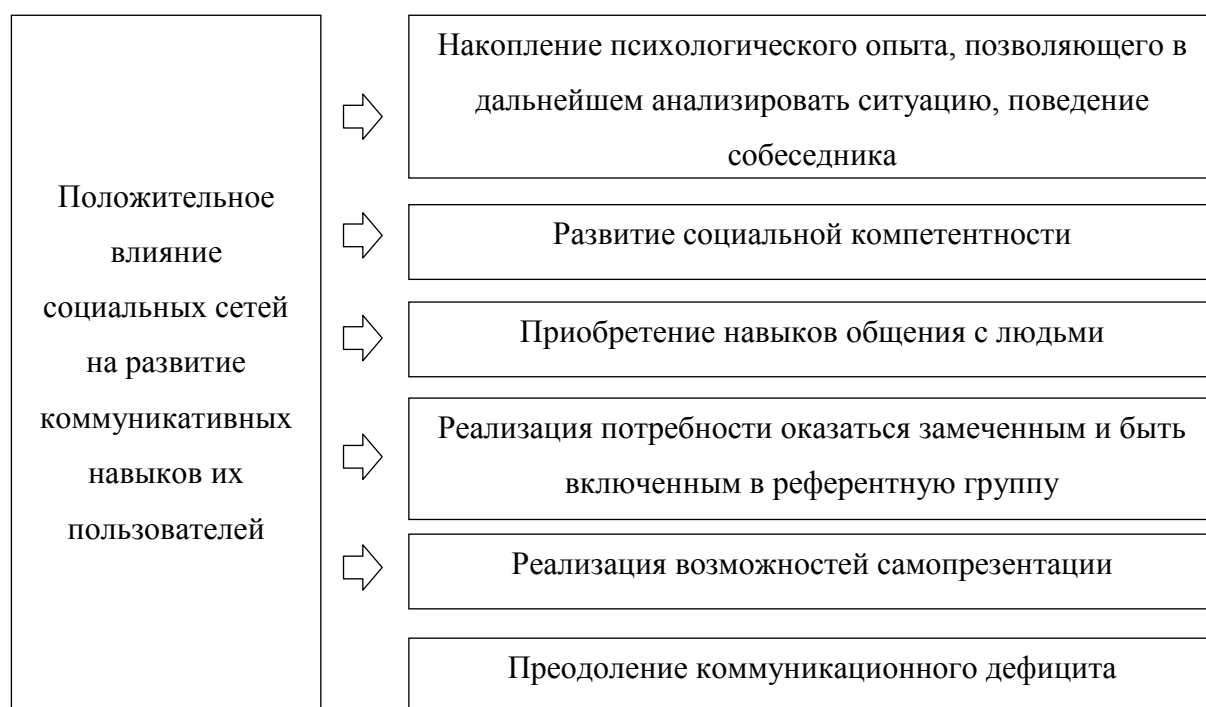


Рис. 1.1 Положительное влияние социальных сетей на развитие коммуникативных навыков их пользователей

Можно адаптировать положительный потенциал социальных сетей под задачу сплочения ученического коллектива – например, создать группу для общения учащихся в удобной для всех социальной сети, разработать правила общения внутри нее, мотивировать на общение внутри нее.

Безусловно, коллектив младших школьников с нарушениями слуха в условиях специальной (коррекционной) школы имеет специфические черты, соответственно, своеобразием будет обладать и работа по его сплочению. Организация коллектива в такой школе требует реализации следующих условий (рис. 1.2):

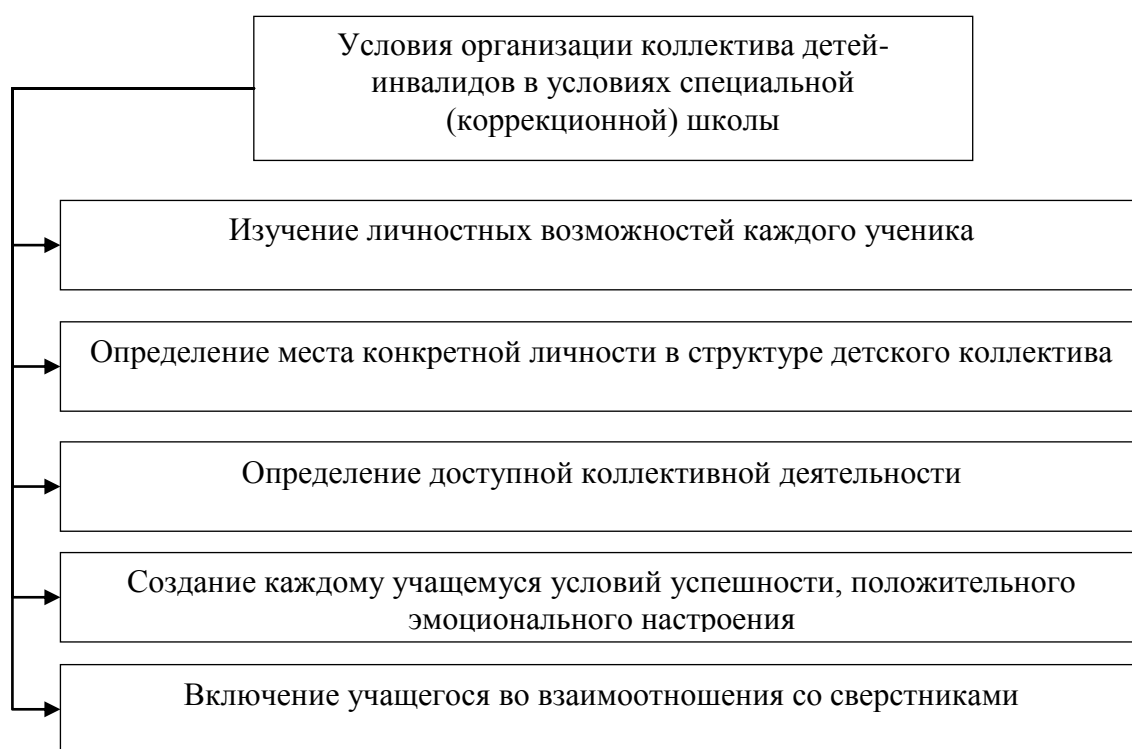


Рис. 1.2 Условия организации коллектива младших школьников с нарушениями слуха в условиях специальной (коррекционной) школы

Для включения учащегося во взаимоотношения со сверстниками, в свою очередь, необходимо изучить структуру личных взаимоотношений, разъяснить содержание требований коллектива, создать условия для формирования



коммуникативных связей, вовлекать учащихся в практическую деятельность, а для этого:

- выбрать адекватные возрасту и индивидуальным особенностям (в т.ч. типу нарушения здоровья) виды деятельности;
- определить значимость конкретного вида деятельности в жизни группы (класса);
- развивать интерес к деятельности, организовывать посильное участие в деятельности каждого члена коллектива;
- предъявлять поручений с учетом уровня развития учащихся.

Итак, социальный педагог имеет полномочия, позволяющие ему организовать работу по сплочению школьного коллектива. Для этого он может использовать различные формы и средства работы, среди которых мы остановили внимание на 1) формировании традиций коллектива, 2) учет вовлеченности современных школьников в социальные сети, что особенно актуально для коммуникаций детей с нарушением слуха.

### 1.3. Анализ актуального состояния социально-педагогической работы по сплочению коллектива младших школьников с нарушениями слуха Красноярской школе № 9

В штате Красноярской школы № 9 предусмотрена должность социального педагога. В этой связи был проведен анализ актуального состояния социально-педагогической работы по сплочению коллектива младших школьников с нарушениями слуха Красноярской школе № 9. Для решения данной задачи были использованы методы: анализ документации (анализ должностной инструкции социального педагога, отчетов о трудовой деятельности), беседа.

Анализ должностной инструкции социального педагога позволил выделить такие профессиональные обязанности, прямо или косвенно связанные с

деятельностью по сплочению коллектива младших школьников с нарушениями слуха:

- осуществление планирования и организации сбора и накопления информации об учащих, имеющих проблемы в социальной адаптации;
- содействие созданию обстановки психологического комфорта и безопасности личности учащих, обеспечение охраны их жизни и здоровья;
- организация разнообразных видов деятельности учащих, ориентируясь на особенности их личности, развитие их мотивации к соответствующим видам деятельности, познавательных интересов, способностей;
- выявление позитивных и негативных влияний на ребенка, подростка, а также различного рода проблем.

Таким образом, как таковой задачи «сплочение детского коллектива» в должностной инструкции не указывается, однако предполагается необходимость работы как с отдельными учащимися, так и детским коллективом, созданию благоприятного климата внутри него.

Анализ отчетной документации социального педагога Красноярской школы № 9 показал, что конкретных действий по сплочению ученических коллектив не осуществляется (например, организация и проведение общественных мероприятий, ролевые игры, групповые тренинги, беседы, дискуссии, игры, состязания, походы, экскурсии, конкурсы и пр.).

Беседа с социальным педагогом Красноярской школы № 9 показала, что специальной, целенаправленной работы по сплочению школьных коллективов не ведется по причине отсутствия адресных запросов на данное направление деятельности, с одной стороны, а с другой – в связи с акцентом на других направлениях деятельности. По словам социального педагога, работа по сплочению ученических коллективов все же ведется опосредованно комплексными усилиями социального педагога, психолога, классного руководителя, другими педагогами – например, в том формате, что учащиеся

одного класса, будучи единым целом, выступают на общешкольных мероприятиях, сплачиваясь на этапе подготовки к ним, проводя вместе досуг и пр. Вышесказанное видится нам недостаточным: сплоченность ученического коллектива при организации такой работы – это лишь возможный эффект, на который влияет большое количество иных факторов (например, насколько совместимы члены ученического коллектива, какова его величина, пр.) и который может быть и не достигнут. Ситуация межличностных коммуникаций в коллективах детей с нарушением слуха еще усугубляется трудностями общения внутри группы.

Мы полагаем, что социальный педагог Красноярской школы № 9 вполне мог бы организовывать работу по сплочению ученических коллективов, поскольку предварительная работа все же ведется: социальный педагог собирает разнородную информацию об учащихся, ведет социальный учет, составляет социальный паспорт, а потому может вести работу, учитывая особенности конкретного класса. Однако внимание специалиста на выделенной нами проблеме не фокусируется.

Таким образом, анализ актуального состояния социально-педагогической работы по сплочению коллектива младших школьников с нарушениями слуха Красноярской школе № 9 показал, что сплочение детского коллектива является приоритетной задачей социального педагога (что отражается в должностной инструкции, отчетах о проведенной работе), хотя обязанность содействия созданию обстановки психологического комфорта и безопасности личности учащихся, обеспечения охраны их жизни и здоровья за специалистом закреплена. В школе ведется опосредованная работа по сплочению ученических коллективов в виде организации досуга, вовлечение в культурно-массовую деятельность, однако ее недостаточно ввиду трудностей коммуникаций внутри коллектива детей с нарушением слуха.

## Выводы по Главе I

Внимание педагогической теории и практики нередко приковано к такому образованию, как «детский ученический коллектив». Причиной этого является то влияние, которое коллектив оказывает на развитие и актуальное состояние личности – его члена. Так, характер межличностных отношений в коллективе, его сплоченность влияет на психологическое состояние личности учащихся, отношение к деятельности (учебной и внеучебной), к другим людям и себе. Безусловно, желательной формой существования ученического коллектива является коллектив с высокой сплоченностью.

Ученический коллектив младших школьников с нарушениями слуха, безусловно, имеет свои особенности, во многом определяемые спецификой нарушения здоровья. Так, нарушение слуха влияет на процессы коммуникации. В ходе теоретического анализа обнаружены такие трудности коммуникации в коллективе младших школьников с нарушениями слуха по слуху: трудности понимания и передачи информации, установления эмоционального контакта в межличностных коммуникациях, пр. Дети не всегда способны адекватно выразить свои мысли, чувства, ощущения с помощью слов, мимики, жестов, позы, что является препятствием для установления полноценного контакта со сверстниками и взрослыми.

Трудности коммуникации в коллективе детей с нарушением слуха сказываются на его сплоченности, выступая тормозящим фактором. В связи с этим становится актуальна работа по сплочению коллектива учащихся. Полномочия к такой работе имеет социальный педагог школы. Для решения задачи сплочения ученического коллектива он может использовать различные формы и средства работы, среди которых мы остановили внимание на:

- 1) формировании традиций коллектива;
- 2) учет вовлеченности современных школьников в социальные сети, что особенно актуально для коммуникаций детей с нарушением слуха.

Анализ актуального состояния социально-педагогической работы по сплочению коллектива младших школьников с нарушениями слуха Красноярской школе № 9, проведенный в рамках предпроектного исследования, показал, что сплочение детского коллектива является приоритетной задачей социального педагога, хотя обязанность содействия созданию обстановки психологического комфорта и безопасности личности учащихся, обеспечения охраны их жизни и здоровья за ним закреплена. В школе ведется опосредованная, стихийная работа по сплочению ученических коллективов в виде организации досуга, вовлечение в культурно-массовую деятельность, однако ее недостаточно ввиду трудностей коммуникаций внутри коллектива детей с нарушением слуха.

Результаты проведенного анализа показывают актуальность и практическую значимость разработки проекта по сплочению коллектива младших школьников с нарушениями слуха во внеурочной деятельности.

**ПОПИСАНИЕ ПРОЕКТА «СПЛОЧЕНИЕ КОЛЛЕКТИВА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЯМИ СЛУХА ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ» И ЕГО РЕАЛИЗАЦИЯ НА БАЗЕ КГБУ «КРАСНОЯРСКАЯ ШКОЛА № 9»**

2.1. Паспорт и жизненный цикл проекта

Актуальность проекта обусловлена следующим:

1. Сплочение детского коллектива важно для развития группы, для успешной учебной деятельности, а также решения задач социализации младших школьников с нарушениями слуха. Разобщенный учебный коллектив создает дополнительные трудности ребенку-инвалиду в освоении социальных ролей, формировании социальных навыков, пр.

2. В методической литературе представлено большое количество потенциальных средств сплочения детского коллектива – каждый социальный педагог выбирает приоритетные средства самостоятельно.

3. Слабоизучен потенциал школьных и классных традиций и их влияние на сплоченность детского коллектива. Групповые традиции помогают учащемуся освоить ценности учебного коллектива, способствуют чувству сопричастности, создают дополнительные коммуникативные поводы и возможности для развития коммуникативных умений.

Проект имеет рабочее название «Традиции нашего класса».

Суть проекта заключается во внедрении различных традиций в жизнь классного коллектива, которые позволят каждому школьнику чувствовать себя его участником, причастным к общности. А.С. Макаренко говорил: «Ничто так не скрепляет коллектив, как традиция. Воспитать традиции, сохранить их – чрезвычайно важная задача воспитательной работы. Школа, в которой нет традиций... не может быть хорошей школой, и лучшие школы, которые я наблюдал..., – это школы, которые накопили традиции»[28]. Традиции, в т.ч. и

традиции классного коллектива, способствуют развитию чувства сопричастности сообществу людей, помогают ребенку освоить ценности коллектива, прогнозировать дальнейшие действия и события.

Также внутри проекта предусматривается проведение работы по формированию коммуникативных умений младших школьников с нарушениями слуха и создание ситуаций, в которых они могли бы их проявить, развить.

Цель проекта: сплочение учебного коллектива младших школьников с нарушениями слуха.

Задачи проекта:

- содействие формированию традиций ученического коллектива;
- формирование у учащихся чувства единства и причастности к школьному коллективу, при этом – ощущения своей неповторимости и значимости друг для друга;
- формирование коммуникативных навыков, навыков социального поведения;
- развитие способности к эмпатии, сопереживанию;
- формирование позитивного отношения к своему «Я» и к сверстникам.
- создание условий для межличностного взаимодействия детей, а также для раскрытия творческого потенциала детей.

Замысел проекта представлен таков: Предлагается провести социально-педагогическую работу с коллективом младших школьников с нарушением слуха (начальное звено специальной школы) по формированию классных традиций с использованием различных форм работы с учащимися: беседы, групповые обсуждения, игры, участие в школьных мероприятиях, общественно-полезный и творческий труд, социально-психологический тренинг, совместная рефлексия.

Принципы формирования традиций в детском коллективе таковы:

1. Безусловное принятие каждого ученика, его сильных и слабых сторон.

2. Беспристрастность в оценке поступков учащихся.
3. Терпение и терпимость в достижении цели педагогического воздействия.
4. Диалогичность и полилогичность в общении с учащимися.
5. Отсутствие боязни у педагога признать свою неправоту, свои непрофессиональные действия.
6. Использование чувство юмора как неотъемлемого методического средства в работе с учащимися.
7. Исключение значимости своего настроения в общении с детьми.

Тип проекта: социальный, творческий, краткосрочный.

По времени проведения: 3 месяца.

Состав участников: групповой.

План реализации проекта представлен в таблице 2.1:

Таблица 2.1

План проекта «Традиции нашего класса»

№	Этап	Мероприятия этапа
1	Аналитико-диагностический этап	1.1 Первичная психолого-педагогическая диагностика сплоченности школьного коллектива
		1.2 Планирование работы по проекту
2	Организационно-деятельностный этап	2.1 Обсуждение «Есть ли традиции в вашем классе? Нужны ли они?»
		2.2 Социально-психологический тренинг «Мой дружный класс»
		2.3 Внедрение традиций класса («Особое приветствие», «Старайся победить!»),
		2.4 Обсуждение «Какие традиции вы будете продолжать?»
		2.5 Самостоятельное формирование традиций в классе (обсуждение, мозговой штурм)



3	Итоговый этап	3.1 Рефлексивное обсуждение «Как изменился мой класс? Как изменился я?»
		3.2 Повторная психолого-педагогическая диагностика сплоченности школьного коллектива
		3.3 Обобщение результатов реализации проекта
		3.4 Составление методических рекомендаций по реализации проекта

Предлагаемые традиции:

– Традиция 1 «Особое приветствие»: предложение придумать свое приветствие для одноклассников – одно для всех.

– Традиция 2 «Обсуждение итогов дня»: обсуждение в конце учебного дня: «Что хорошего было в сегодняшнем дне? Кому я благодарен? Кто мне помог, выручил?». В обсуждение следует вовлечь и классного руководителя, который может рассказать о том, как положительно отличился каждый из учеников.

– Традиция 3 «Старайся победить!»: мотивация и организационного сопровождение участия учащихся в общешкольных мероприятиях – особенно в конкурсах, состязаниях, соревнованиях.

– Традиция 4 «Поздравляем от души»: составление календаря дней рождения учеников, поздравление именинника от всего класса (рисование стенгазеты, подготовка поздравления). Цель традиции: развивать способность к сопереживанию радостных событий, вызвать положительные эмоции, подчеркнуть значимость каждого ребенка в классе.

– Традиция 5 «Играем на перемене вместе»: проведение совместной игры на большой перемене при наличии свободного времени (первоначально игры в классе проводит социальный педагог, затем ответственность возлагается

на лидеров класса, создается картотека игр, которые нравятся детям и могут использоваться в дальнейшем).

– Традиция 6 «Своих не бросаем»: поддержка учащихся, которые в данный момент болеют. Остальные члены ученического коллектива помогают таким ученикам в выполнении и разъяснении домашних заданий, посещают этих учащихся дома или в больнице, готовят сюрпризы.

– Традиция 7 «Праздники отмечаем вместе»: совместная подготовка и проведение чаепития в честь праздника: начало учебного года, день Учителя, Новый год, 23 февраля, 8 марта и пр. Предварительно определяются ответственные за: а) тематическое украшение учебного класса б) оформление стола для чаепития, в) сценарий празднования и пр.

– Традиция 8 «Сегодня особенный день»: устраивать раз в неделю день с определенной тематикой: например, день вежливых слов, день комплиментов и т.д. Первоначально тематику дня предлагает социальный педагог, затем тема дня определяется в групповом обсуждении.

– Традиция 9 «Символика нашего класса»: предложить учащимся придумать герб, девиз, подобрать гимн класса (обсуждение, голосование, совместная творческая работа).

– Традиция 10 «Будем на связи»: предложить учащимся создать в социальной сети группу для общения одноклассников и придумать правила общения внутри нее.

Совместная творческая работа (создание стенгазеты, придумывание поздравления для одноклассника, создание символики учебного коллектива) оказывает также преобразующее воздействие на моторную, сенсорную, эмоциональную сферу слабослышащих и неслышащих учащихся, расширяет возможности для самовыражения и самоутверждения.

Адресат проекта: дети младшего школьного возраста с нарушениями слуха.

Ожидаемые результаты проекта:

1. Коллектив младших школьников с нарушениями слуха будет более сплоченным: дети будут чаще взаимодействовать друг с другом, оказывать эмоциональную поддержку и практическую помощь в учебной и внеучебной деятельности.

2. Будет сформировано позитивное отношение к коммуникации с одноклассниками как таковой, будет расти потребность в общении с ними.

3. Будут более развитыми коммуникативные умения младших школьников с нарушениями слуха, что позволит сделать процесс их общения и межличностного взаимодействия более эффективными.

Ресурсы проекта:

1. Организационные и человеческие ресурсы: реализация проекта на базе Красноярской школы № 9, организационная помощь руководства образовательной организации, методическая помощь социального педагога, психолога-педагога, классного руководителя (внешние ресурсы).

2. Материальные ресурсы: помещения Красноярской школы № 9, офисное оборудование, мебель, оборудование для слабослышащих учащихся (внешние ресурсы), собственные затраты на приобретение материалов для реализации проекта (ватманы для стенгазет, маркеры, краски, пр.) (внутренние ресурсы).

3. Информационно-методические ресурсы: ознакомление с методами сплочения детского коллектива, методикой работы с слабослышащими детьми, пр. (внешние ресурсы).

Оценка результативности проекта (средства): наблюдение за коммуникациями внутри детского коллектива, методы психодиагностики: методика изучения уровня развития детского коллектива А.Н. Лукошкина; методика социометрии; методика «Тест коммуникативных умений» (Л. Михельсон, в адаптации Ю.З. Гильбуха); методика «Потребность в общении» (О.П. Елисеев, в адаптации А.Г. Грецова).

## 2.2. Программа реализации проекта

Проект был реализован в коллективе младших школьников на базе Красноярской школы № 9. Срок реализации проекта составил три месяца.

Коммуникации с слабослышащими учащимися, безусловно, имеют свою специфику, а потому помимо вербального коммуникативного взаимодействия с применением технических средств реабилитации, которыми оснащена специальная школа, мы старались адаптировать формат работы под доступный и интересный младшим подросткам: например, при знакомстве с группой было выяснено, что у них нет единого социального пространства в современной сети, к которой каждый бы из них имел доступ. Был проведен опрос учащихся по приоритетности использования приложений социальных сетей и были выбраны две площадки для сетевого взаимодействия учащихся:

1. «ВКонтакте» – в рамках данной социальной сети проводились обсуждения, голосование и пр.

2. «WhatsUp» – в рамках данного мессенджера производился обмен оперативной информацией.

Следующим мероприятием стало групповое обсуждение «Есть ли традиции в вашем классе? Нужны ли они?». Учащиеся не смогли припомнить имеющихся в их коллективе традиций, при этом не высказали потребности в их формировании: «А зачем?», «Мне и так нормально, есть чем заниматься», пр. Дети в условиях обсуждения вели по отношению друг к другу достаточно отчужденно, что выражалось в том, что их высказывания были индивидуальными, не ощущалось поддержки мнений одноклассниками. Исходя из результатов обсуждения (т.е. отсутствия интереса учащихся к формированию традиций внутри класса), была предпринята попытка мотивирования их к созданию: был предварительно составлен художественный текст-описание сплоченного коллектива, имеющего свои традиции, в режиме интерактива с детьми – далее представлена выдержка: «... А представьте, что у вас день

рождения – очень важный и значимый для вас день. Вы заходите в свой класс и точно знаете, что сейчас получите порцию внимания и любви. И правда – ваше учебное место украшено шарами, а стуле виднеется огромная открытка. Ваши одноклассники вас любят!». После такой мотивационной речи дополнительного обсуждения не проводилось, поскольку дети должны были осмыслить это самостоятельно.

Затем во внеучебное время в коллективе учащихся был проведен социально-психологический тренинг «Мой дружный класс». Его структура представлена в таблице 2.2:

Таблица 2.2

Структура социально-психологического тренинга «Мой дружный класс»

№ упр.	Упражнение	Длительность
-	Приветствие, введение правил тренинга	5 мин.
1.	Упражнение «Мы с тобой похожи тем, что...»	10 мин.
2.	Игра «Атомы и молекулы»	10 мин.
3.	Игра «Путанка»	15 мин.
4.	Упражнение «Поезд»	15 мин.
5.	Рефлексия, обсуждение	5 мин.

Первое упражнение тренинга – «Мы с тобой похожи тем, что...» - было нацелено на то, чтобы учащимся узнать друг друга, чем они похожи. Так, к примеру, можно найти приятелей по интересам, найти точки соприкосновения. Остальные игры предполагали более тесное взаимодействие детей, снятие барьеров – это были подвижные игры «Атомы и молекулы» (дети двигаются беспорядочно, при сигнале ведущего объединяются в молекулы, состоящие из заданного количества молекул), «Путанка» (берутся за руки, стоя в кругу и начинают запутываться, затем – выполняют задания ведущего), а особенно интересной оказалось упражнение «Поезд», решающее задачу сплочения, повышения взаимного доверия участников, тренировки уверенности поведения при необходимости действовать в условиях недостатка информации,

положившись на партнеров. Половина участников тренинга изображало «поезд», встав в колонну и положив руки на плечи стоящим впереди. При этом, все, кроме первого, закрывали глаза. Перед «поездом» ставится задача – проехать через препятствия, которые изображают другие участники. Препятствия, изображенные с помощью других игроков, при приближении к ним «вагонов поезда» на опасно-близкое расстояние могут издавать предостерегающие звуки – например, начинать шипеть. Тренинг завершился обсуждением, обменом эмоциями и впечатлений.

Анализ реализованного мероприятия показал, что первое упражнение далось детям достаточно сложно: было видно, что они мало знают друг о друге, придумывают достаточно абстрактные общие признаки. А в подвижных играх и упражнениях активность детей значительно выросла, их взаимодействие становилось все более успешным: это отражалось в легкости найденного контакта, выполненного задания и пр. Рефлексивное обсуждение показало, что занятие понравилось младшим школьникам, и они стали чувствовать себя более близкими со своими одноклассниками.

Центральным мероприятием проекта, безусловно, являлось содействие постепенному формированию различных традиций в жизнь учебного коллектива. Так, на период реализации проекта пришлось два дня рождения учащихся. Наша роль заключалась в проявлении инициативы, сборе детей, предложения креативно поздравить своего одноклассника. Далее дети проявляли творчество самостоятельно. Так, для Сергея И., неформального лидера класса, учащиеся нарисовали большую стенгазету, на которой он был изображен королем класса (в короне, в камзоле, пр.), а каждый член коллектива оставил свое поздравление письменно. Для Светы К., которая в момент реализации проекта, проходила краткосрочное лечение, учащиеся придумали формат видеопоздравления, где звучали поздравления от классного руководителя, некоторых других учителей, от членов детского коллектива. В процессе работы над поздравлениями дети, с одной стороны, создавали творческий продукт,

самореализуясь, самовыражаясь, с другой – объединившись ради достижения единой цели, развивали свои коммуникативные навыки, навыки сотрудничества, воспринимались себя как часть единого целого.

Формирование традиций было отчасти успешным, отчасти неуспешным. Так, детям понравилась традиция «Старайся победить!» (мотивация и организационного сопровождение участия учащихся в общешкольных мероприятиях): дети обсудили свои таланты, интересы, склонности, которые можно задействовать в культурно-массовой деятельности и создать такой совместный продукт, чтобы быть в соревновании первыми. Данная традиция была совмещена с традицией «Символика нашего класса»: дети организовали обсуждение о гербе, гимне, девизе класса и распределили обязанности по их подготовке. У ребят даже возникла идея создания значков для одежды с символом класса, но на момент проведения исследования еще не была реализована.

Традиция «Играем на перемене вместе» также находится в стадии формирования: первые игры были проведены нами: «Шишки, желуди, орехи», «Хлопки», «Три, тринадцать, тридцать» и пр. Затем дети использовали либо проведенные ранее игры, либо придумывали или подбирали игры самостоятельно.

Хорошей традицией оказалась традиция «Своих не бросаем», заключающаяся в поддержке учащихся, которые в данный момент болеют. Члены школьного коллектива проявляли активное внимание в социальных сетях, передавали задания, фотографировали свои записи в тетради.

На предложение традиции «Праздники отмечаем вместе» (совместная подготовка и проведение чаепития в честь праздника) дети ответили согласием, и был реализован досуг в честь 8 марта в школьном коллективе. Практически все дети оказались вовлеченными в интересную им часть подготовки к празднованию: а) тематическое украшение учебного класса б) оформление стола для чаепития, в) сценарий празднования, г) приобретение небольших подарков.

Не пришлось по душе младшим школьникам традиция «Особое приветствие», традиция «Обсуждение итогов дня», традиция «Сегодня особенный день».

На заключительном этапе работы с классом было проведено рефлексивное обсуждение «Как изменился мой класс? Как изменился я?». Младшие школьники очень тепло отзывались о проведенных мероприятиях и признавались, что их отношение к коллективу стало иным – более внимательным, доброжелательным. Анализ активности детей в социальных сетях показал ее увеличение: дети стали общаться чаще и более неофициально. Вышесказанное позволяет предположить, что реализованный проект был результативным. Однако качественная оценка его результативности будет сделана в ходе сравнения результатов диагностики особенностей сплоченности коллектива младших школьников с нарушениями слуха в Красноярской школе № 9 на входе и на выходе из проекта.



## Выводы по главе II

Тема проекта «Сплочение коллектива младших школьников с нарушениями слуха во внеурочной деятельности» оказалась очень актуальной: сплочение детского коллектива важно для развития группы, для успешной учебной деятельности, а также решения задач социализации младших школьников с нарушениями слуха. В методической литературе описаны разнообразные средства сплочения детского коллектива. Нам показался слабоизученным потенциал школьных и классных традиций и их влияние на сплоченность детского коллектива. Мы предположили, что групповые традиции помогают учащемуся освоить ценности учебного коллектива, способствуют чувству сопричастности, создают дополнительные коммуникативные поводы и возможности для развития коммуникативных умений, а потому способствуют сплоченности.

Был разработан проект, имеющий целью сплочение учебного коллектива младших школьников с нарушениями слуха. Замыслом проекта предлагается провести социально-педагогическую работу с коллективом младших школьников с нарушением слуха (начальное звено специальной школы) по формированию классных традиций с использованием различных форм работы с учащимися: беседы, групповые обсуждения, игры, участие в школьных мероприятиях, общественно-полезный и творческий труд, социально-психологический тренинг, совместная рефлексия. Так, на организационно-деятельностном этапе были проведены такие мероприятия: Обсуждение «Есть ли традиции в вашем классе? Нужны ли они?», социально-психологический тренинг «Мой дружный класс», внедрение традиций класса («Особое приветствие», «Старайся победить!» и пр.), обсуждение «Какие традиции вы будете продолжать?», самостоятельное формирование традиций в классе (обсуждение, мозговой штурм).

На заключительном этапе проекта было проведено рефлексивное обсуждение «Как изменился мой класс? Как изменился я?», которое показало наличие положительных изменений в отношении младших школьников к коллективу, улучшению коммуникационных процессов, увеличение коммуникативной активности детей и пр. Вышесказанное позволило предположить, что реализованный проект был результативным.

Качественная оценка его результативности будет сделана в ходе сравнения результатов диагностики особенностей сплоченности коллектива младших школьников с нарушениями слуха в Красноярской школе № 9 до и после реализации проекта.

### **III ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ПРОЕКТА ПО СПЛОЧЕНИЮ КОЛЛЕКТИВА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЯМИ СЛУХА**

3.1. Диагностика особенностей сплоченности коллектива младших школьников с нарушениями слуха в Красноярской школе № 9

Оценка результативности реализованного проекта сплочения детского коллектива осуществлялась посредством сравнения результатов диагностики особенностей сплоченности коллектива младших школьников с нарушениями слуха в Красноярской школе № 9 на входе и на выходе из проекта. Использовались четыре методики, позволяющие оценить сплочение коллектива с разных аспектов:

- методика изучения уровня развития детского коллектива А.Н. Лукошкина;
- методика социометрии;
- методика «Тест коммуникативных умений» (Л. Михельсон, в адаптации Ю.З. Гильбуха);
- методика «Потребность в общении» (О.П. Елисеев, в адаптации А.Г. Грецова).

Методики адаптированы под использование в коллективе детей с нарушением слуха (текстовый формат). Методика изучения уровня развития детского коллектива А.Н. Лукошкина и метод социометрии позволили судить о уровне сплоченности коллектива младших школьников с нарушениями слуха, а методики «Тест коммуникативных умений» и «Потребность в общении» позволили оценить характеристики коммуникации внутри этого коллектива.

Дадим характеристики выбранным методикам диагностики ниже.

1. Методика изучения уровня развития детского коллектива А.Н. Лутошкина[26] имеет целью выявление степени сплоченности детского коллектива (школьного класса). Методика является своего рода проективной,

может быть использована в работе с детьми с нарушениями слуха. Детям предлагается текстовый формат методики – в инструкции объясняется, что любой коллектив (в том числе и их собственный) в своем развитии проходит ряд ступеней. Далее им предлагается ознакомиться с образными описаниями различных стадий развития коллективов и затем определить, на какой стадии развития находится их коллектив. Методикой предлагается образное описание пяти ступеней развития коллектива:

- 1 ступень – «Песчаная россыпь»;
- 2 ступень – «Мягкая глина»;
- 3 ступень – «Мерцающий маяк»;
- 4 ступень – «Алый парус»;
- 5 ступень – «Горящий факел».

На основании выборов учащихся по пятибалльной шкале (соответствующей пяти ступеням развития коллектива) определяется степень их удовлетворенности своим классным коллективом, определяется, как оценивают школьники его спаянность, единство в достижении общественно значимых целей. Вместе с тем удастся определить тех учащихся, которые недооценивают или переоценивают (по сравнению со средней оценкой) уровень развития коллективистических отношений, довольных и недовольных этими отношениями.

2. Метод социометрии [31] – метод, разработанный Дж. Морено, означающий измерение межличностных взаимоотношений в группе. Как правило, с помощью данного метода диагностируются эмоциональные связи, т.е. взаимные симпатии между членами группы; решаются следующие задачи:

- а) измеряется степень сплоченности-разобщенности в группе;
- б) выявляется соотносительный авторитет членов групп по признакам симпатии-антипатии (лидеры, звезды, отвергнутые);
- в) обнаруживаются внутригрупповые сплоченные образования во главе с неформальными лидерами.

Социометрия используется для изучения отношений в педагогических системах (школьных классах, студенческих группах и т.п.). Был выбран такой социометрический критерий – «С кем бы ты поделился своими проблемами?» (эмоциональный критерий). Такой социометрический критерий предполагает исключительно положительные выборы, что отразилось при дальнейшей обработке данных - в частности, на возможности подсчета некоторых персональных социометрических индексов (например, невозможно подсчитать индекс отвержения и индекс отрицательной эмоциональной экспансивности).

В социометрической карточке отображены имена и фамилии школьников, в приложенном нами варианте (таб. 3.1) для сохранения конфиденциальности данных диагностики введены обозначения «ученик 1», «ученик 2» и пр.

Таблица 3.1

Социометрическая карточка

№	Фамилии членов группы	Критерий «К кому в своем классе ты бы обратился (лась) за советом в трудной жизненной ситуации?»
1	Ученик 1	
2	Ученик 2	
...		
N	Учение N	

Ограничение выбора для каждого ученика – 3 человека.

3. Методика «Тест коммуникативных умений» (Л. Михельсон, в адаптации Ю.З. Гильбуха)[22] нацелена на определение уровня коммуникативной компетентности и качества сформированности основных коммуникативных умений. Методика является бланковой (27 ситуаций, необходимость выбора поведения в ней), а потому может быть использована в работе с детьми с нарушением слуха (была немного дополнена инструкция, чтобы сделать процесс работы с методикой более понятным).

Все вопросы разделены авторами на пять типов коммуникативных ситуаций:

- ситуации, в которых требуется реакция на положительные высказывания партнера (вопросы 1, 2, 11, 12);
- ситуации, в которых подросток должен реагировать на отрицательные высказывания (вопросы 3, 4, 5, 15, 23, 24);
- ситуации, в которых к подростку обращаются с просьбой (вопросы 6, 10, 14, 16, 17, 25);
- ситуации беседы (13, 18, 19, 26, 27);
- ситуации, в которых требуется проявление эмпатии (понимание чувств и состояний другого человека (вопросы 7, 8, 9, 20, 21, 22).

В методике выделены такие блоки умений:

- умение оказывать и принимать знаки внимания (комплименты) от сверстника - вопросы 1, 2, 11, 12;
- реагирование на справедливую критику - вопросы 4, 13;
- реагирование на несправедливую критику - вопросы 3, 9;
- реагирование на задевающее, провоцирующее поведение со стороны собеседника - вопросы 5, 14, 15, 23, 24;
- умение обратиться к сверстнику с просьбой - вопросы 6, 16;
- умение ответить отказом на чужую просьбу, сказать "нет" - вопросы 10, 17, 25;
- умение самому оказать сочувствие, поддержку - вопросы 7, 20;
- умение самому принимать сочувствие и поддержку со стороны сверстников - вопросы 8, 21;
- умение вступить в контакт с другим человеком, контактность - вопросы 18, 26;
- реагирование на попытку вступить с тобой в контакт - вопросы 19, 27.

Ключ к методике представлен в Приложении А.

4. Методика «Потребность в общении» (О.П. Елисеев, в адаптации А.Г. Грецова)[14]. Методика является бланковой (30 суждений), а потому может

быть использована в работе с детьми с нарушением слуха (была немного дополнена инструкция, чтобы сделать процесс работы с методикой более понятным). Респонденты должны отразить свое согласие или несогласие с суждениями: каждый ответ «да» или «нет» оценивается в 1 балл. Складываются баллы за ответы «да» на вопросы: 1, 2, 7, 8, 11, 12, 13, 14, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 26, 28, 30 и баллы за ответы «нет» на вопросы: 3, 4, 5, 6, 9, 10, 15, 16, 25, 27, 29. За каждый ответ «не знаю» ставится 0,5 балла, которые также суммируются с общей суммой.

Сумма баллов позволяет судить об уровне потребности в общении:

- меньше 11 баллов – низкий уровень потребности в общении;
- 11-16 баллов – уровень ниже среднего;
- 17-23 балла – средний уровень;
- 24-25 – уровень выше среднего;
- больше 25 баллов – высокий уровень.

Перечисленные методики были проведены дважды: до и после реализации проекта. Намеренно акцентируем внимание на произошедших сдвигах (или на их отсутствии), а потому результаты диагностики будут описаны в сравнении.

1. Методика изучения уровня развития детского коллектива А.Н. Лутошкина.

Результаты оценки уровня развития детского коллектива по методике А.Н. Лутошкина до и после реализации проекта представлены в таблице 3.3, рисунке 3.1:

Таблица 3.3

Оценка уровня развития детского коллектива по методике А.Н. Лутошкина: до и после реализации проекта

Этап диагностики	1 ступень – «Песчаная россыпь»	2 ступень – «Мягкая глина»	3 ступень – «Мерцающий маяк»	4 ступень – «Алый парус»	5 ступень – «Горящий факел»
До реализации	42 % (5 учащихся)	42 % (5 учащихся)	16 % (2 учащихся)	-	-

проекта					
После реализации проекта	16 % (2 учащихся)	16 % (2 учащихся)	52 % (6 учащихся)	16 % (2 учащихся)	-

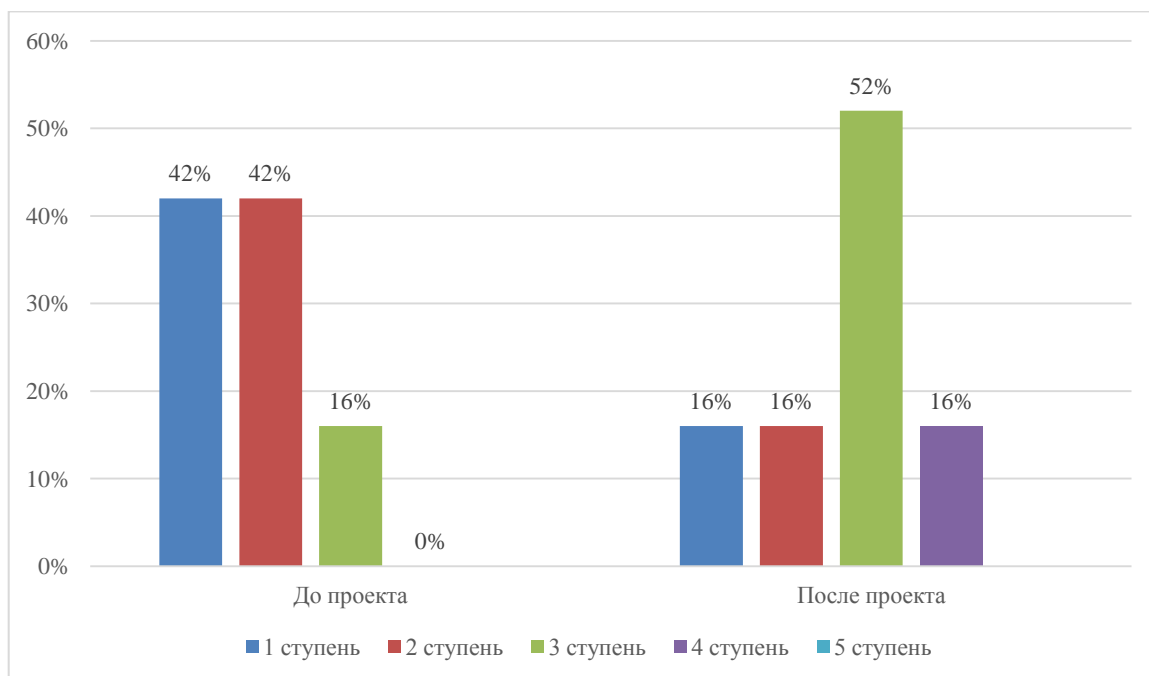


Рис. 3.1 Сравнение результатов оценки уровня развития детского коллектива по методике А.Н. Лутошкина до и после реализации проекта

До реализации проекта члены детского коллектива оценивали его характеристики преимущественно как характеристики коллектива 1 или 2 степени. Так, 42 % учащихся описывали свой классный коллектив как не сплоченный, без общих интересов, желания общаться, а свою удовлетворенность коллективом как низкую – коллектив «не приносит ни радости, ни удовлетворения». 42 % учащихся говорят о том, что иногда коллектив все же сплочается, но для этого нужны усилия. В коллективе нет достаточного опыта взаимодействия, взаимопомощи, достижение какой-либо цели происходит с трудом. Скрепляющим звеном зачастую являются формальная дисциплина и требования старших. Отношения в основном ситуативно доброжелательные. Лишь 16 % учащихся описывает свой коллектив как в меру сплоченный и доброжелательный, говорят о наличии желания трудиться сообща, помогать



друг другу, дружить. Однако такая активность происходит, вероятно, от них самих и слабо поддерживается остальными членами коллектива.

После реализации проекта распределение учащихся по уровням субъективной оценки коллектива изменилось: члены детского коллектива оценивали его характеристики преимущественно как характеристики коллектива 3 ступени: активная часть классного коллектива расширилась, увеличилось количество детей, желающих трудиться вместе, оказывать друг другу помощь, быть друг другу поддержкой. 16 % учащихся, оценивая уровень своего коллектива как четвертый, стремятся жить внутри него по принципу «один за всех и все за одного». Дружеское участие и заинтересованность делами друга в их представлении сочетаются с принципиальностью и взаимной требовательностью.

## 2. Метод социометрии:

На основании выборов, сделанных учащимися, составлена социоматрица в табличном виде (таб. 3.4). В таблице отражены выборы 12 учеников, подсчитаны количество выборов, чистое количество взаимных выборов, т.е. количество взаимных выборов без повторений.

Таблица 3.4

### Социоматрица: табличный вариант

Социометрический критерий – «С кем бы ты поделился своими проблемами?»  
(эмоциональный критерий)

№	Кого выбирают												Количество взаимных выборов
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1			3			2						1	2
2			3							2		1	-
3						3	2			1			1
4			2		1					3			1
5				1			2				3		2
6	2	3										1	2
7								1	-	2		2	1
8			3	2			1						1
9			1		3					2			-

10			<b>1</b>								2		1
11				2	<b>1</b>			3					1
12	<b>1</b>			3		<b>2</b>							2
Всего получено выборов	2	1	6	4	3	2	3	2	-	6	2	4	Количество взаимных выборов = 12 (чистое – 6)

В коллективе учащихся обнаружено два ученика с социометрическим статусом «звезда» (16 % от всего класса – ученик 3 и ученик 10, каждому из которых отдано 6 выборов), два ученика с социометрическим статусом «изолированный» (16 % от всего класса – ученик 2 и ученик 9, каждому из которых отдано 0-1 выбор). Остальные учащиеся (68 %) относятся к предпочитаемым и принимаемым.

Индекс групповой сплоченности (психологической взаимности) рассчитывается по формуле:

$$C_{гр} = \frac{\Sigma (A^+)}{1/2 \Sigma (A)}$$

В нашем случае количество взаимных выборов равно 6, следовательно, индекс групповой сплоченности будет равен:

$$6 \text{ (количество взаимных выборов)} / 1/2 \cdot 36 \text{ (количество сделанных выборов)} = 6 / 18 = 0,33.$$

Таким образом, около трети выборов, сделанных в группе, носят характер взаимности, что говорит об относительно невысоком уровне сплоченности.

Проведение социометрии после реализации проекта обнаружило такие изменения:

1. Учащиеся со социометрическим статусом «изолированные» стали иметь статус «принятые», получив два и более выборов.

2. Повысился уровень групповой сплоченности: с 0,33 до 0,55.

Таким образом, социометрическое исследование позволяет говорить об улучшении социометрических статусов учащихся и повышении сплоченности детского коллектива.

3. Методика «Тест коммуникативных умений» (Л. Михельсон, в адаптации Ю.З. Гильбуха).

Результаты оценки коммуникативных умений учащихся до и после реализации проекта представлены в таблице 3.5:

Таблица 3.5

Оценка коммуникативных умений учащихся по методике Л. Михельсона: до и после реализации проекта

Умение	Неправильные «снизу» (зависимые, неуверенные)		Правильные (уверенные)		Неправильные «сверху» (агрессивные, давящие)	
	До	После	До	После	До	После
1. Умение оказывать и принимать знаки внимания (комплименты) от сверстника	75 %	42 %	25 %	50 %	-	8 %
2. Реагирование на справедливую критику	58 %	42 %	17 %	42 %	25 %	16 %
3. Реагирование на несправедливую критику	42%	25 %	16 %	25 %	42 %	50 %

4. Реагирование на задевающее провоцирующее поведение со стороны собеседника	50 %	50 %	42 %	42 %	8 %	8 %
5. Умение обратиться к сверстнику с просьбой	75 %	33 %	25 %	67 %	-	-
6. Умение ответить отказом на чужую просьбу, сказать «нет»	25 %	25 %	50 %	50 %	25 %	25 %
7. Умение самому оказать сочувствие, поддержку	75 %	33 %	25 %	67 %	-	-
8. Умение самому принимать сочувствие и поддержку со стороны сверстников	33 %	25 %	33%	50 %	33%	25 %
9. Умение вступить в контакт с	58 %	33 %	17 %	42 %	25 %	25 %

другим человеком, контактность						
10. Реагирование на попытку вступить с тобой в контакт	25 %	25 %	50 %	50 %	25 %	25 %

Сравнение результатов до и после реализации проекта позволяет сделать такие выводы – у учащихся развились такие коммуникативные умения:

- умение оказывать и принимать знаки внимания (комплименты) от сверстника;
- реагирование на справедливую критику;
- умение обратиться к сверстнику с просьбой;
- умение самому оказать сочувствие, поддержку;
- умение самому принимать сочувствие и поддержку со стороны сверстников;
- умение вступить в контакт с другим человеком, контактность.

4. Методика «Потребность в общении» (О.П. Елисеев, в адаптации А.Г. Грецова).

Результаты оценки потребности учащихся в общении по методике О.П. Елисеева до и после реализации проекта представлены в таблице 3.6, рисунке 3.2:

Таблица 3.6

Оценка уровня потребности учащихся в общении по методике О.П. Елисеева: до и после реализации проекта

Этап диагностики и	Низкий уровень потребности и в общении	Уровень потребности и в общении ниже среднего	Средний уровень потребности и в общении	Уровень потребности и в общении выше среднего	Высокий уровень потребности и в общении
До реализации проекта	17 %	25 %	33 %	25 %	-
После реализации проекта	-	17 %	33 %	42 %	8 %

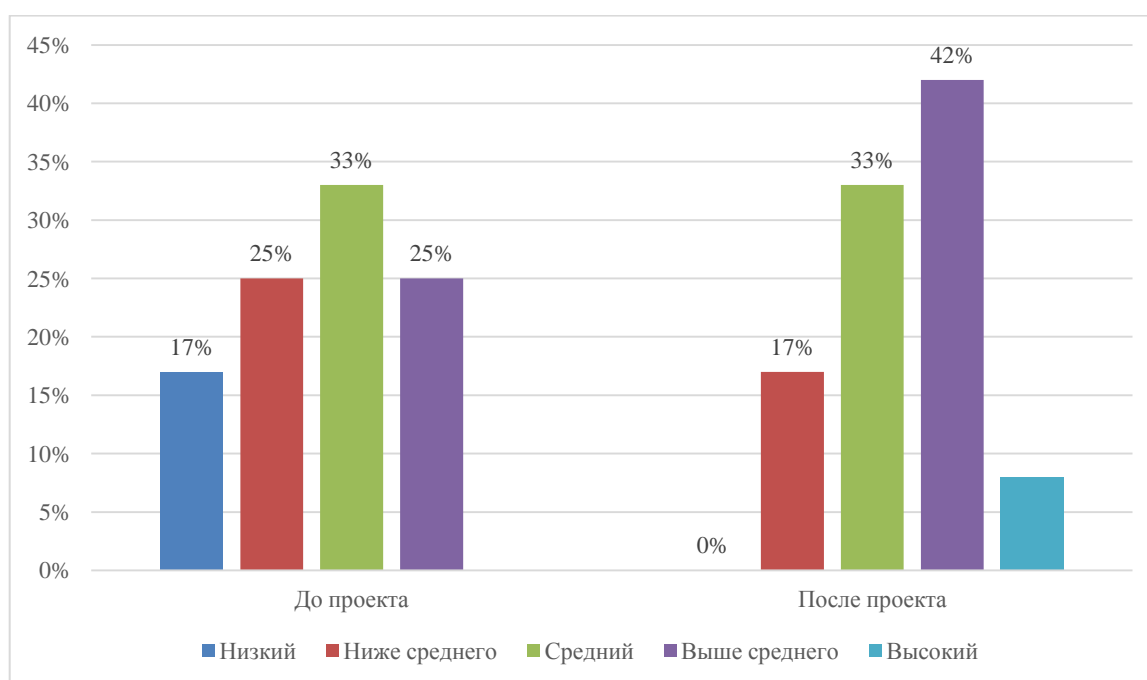


Рис. 3.2 Сравнение результатов оценки уровня потребности учащихся в общении по методике О.П. Елисеева: до и после реализации проекта

Таким образом, после реализации проекта потребность учащихся в общении повысилась.

Суммируя итоги сравнительной характеристики итогов диагностики сплоченности детского коллектива и его характеристика, скажем о положительной динамике. Активная часть классного коллектива расширилась, увеличилось количество детей, желающих трудиться вместе, оказывать друг другу помощь, быть друг другу поддержкой, увеличилось количество детей, воспринимающих учебный коллектив как сплоченный, стремящихся жить внутри него по принципу «один за всех и все за одного». Члены коллектива стали проявлять больший интерес друг к другу, на что указывает переход учащихся со социометрическим статусом «изолированные» в статус «принятые» и повышение уровня групповой сплоченности. Учащиеся стали более способны в умении обратиться к сверстнику с просьбой, умение оказать сочувствие, поддержку, а также принимать со стороны сверстников, умение вступить в контакт с другим человеком, контактность, пр. Потребность учащихся в общении повысилась. Таким образом, мы можем считать, что сплоченность учебного коллектива повысилась.

### 3.2. Методические рекомендации по реализации проекта по сплочению коллектива младших школьников с нарушениями слуха

На основании полученного опыта взаимодействия с младшими школьниками с нарушением слуха и организации социально-педагогической работы по сплочению ученического коллектива были разработаны методические рекомендации:

1. Рекомендуется проводить работу по сплочению коллектива младших школьников с нарушениями слуха, учитывая их индивидуальные особенности, представления о коллективе. Учитывать нужно и настроение воспитанников, и общественное мнение коллектива.

2. В работе с младшими школьниками рекомендуется использовать игровой формат деятельности, в т.ч. и подвижные игры, которые также обладают возможностью сплочения коллектива. Рефлексивные обсуждения даются детям труднее, хотя и они тоже важны – дети должны учиться познавать себя, формулировать свое мнение.

3. Рекомендуется использовать позитивный потенциал социальных сетей для организации дополнительной коммуникации детей с нарушением слуха, однако нельзя ограничиваться ими – коммуникативные ситуации должны инициироваться и за пределами интернет-общения.

4. Рекомендуется предоставлять детям возможность для выражения мнения, творчества, для проявления своих интересов, склонностей. По крайней мере, практика формирования традиций в классе приоритетно должна ориентироваться на интересы детей: только на первом этапе данный процесс может запускаться социальным педагогом, затем данная социальная практика должна исходить от самих учащихся.

5. Рекомендуется мотивировать детей на сплочение, увлекать их и включать в совместную деятельность. Сплоченный коллектив для младших школьников должен быть привлекательным и желаемым. Совместная деятельность воспринимается детьми, стремящимися к новым впечатлениям, как предстоящая радость. Она привлекает их, возбуждает подъем настроения и сил, объединяет и сплачивает.

6. Рекомендуется разъяснить преимущества сплоченного коллектива для ее члена: каждый учащийся может получить поддержку и помощь в трудной ситуации, будет испытывать приятные эмоции при совместной деятельности, обретет друзей и пр.

7. Рекомендуется тщательно анализировать предлагаемые традиции. Воспитывать и сохранять нужно лишь нравственные традиции, те, которые способствуют преодолению одиночества и незащищенности.



8. Рекомендуется включить в поле формируемых традиций и классного руководителя, который впоследствии будет помогать и направлять младших школьников. Например, при участии классного руководителя может быть внедрена традиция обратной связи, когда в конце каждой четверти дети пишут записки, где могут задать вопрос, написать что-то наболевшее, о чем не могут сказать вслух. На основе этого учитель может планировать воспитательную работу.

9. В процесс формирования традиций целесообразно включить и родительское сообщество, которое может, с одной стороны, оказать содействие в сплочении детского коллектива, с другой – выступить в виде примера. Например, некоторые традиции могут стать детско-родительскими: например, выезд на природу семьями школьников после окончания учебного года, поздравление классом мам и пап в специальные дни, вручение шуточных номинаций родителям («родитель, который лучше всех делает домашние задания сына» и пр.).

10. Рекомендуется в общении с младшими школьниками выбирать позицию «старшего друга», «наставника», придерживаться демократического стиля, выстраивая доверительные отношения.

### Выводы по главе III

Качественная оценка результативности реализованного проекта сплочения детского коллектива осуществлялась посредством сравнения результатов диагностики особенностей сплоченности коллектива младших школьников с нарушениями слуха в Красноярской школе № 9 на входе и на выходе из проекта. Особенности сплоченности коллектива младших школьников с нарушением слуха исследовались с помощью ряда методик: методика изучения уровня развития детского коллектива А.Н. Лукошкина; методика социометрии; методика «Тест коммуникативных умений» (Л. Михельсон, в адаптации Ю.З. Гильбуха); методика «Потребность в общении» (О.П. Елисеев, в адаптации А.Г. Грецова). Методики адаптированы под использование в коллективе детей с нарушением слуха (текстовый формат).

Сравнительный анализ диагностики сплоченности детского коллектива показал наличие положительной динамики. Активная часть классного коллектива расширилась, увеличилось количество детей, желающих трудиться вместе, оказывать друг другу помощь, быть друг другу поддержкой, увеличилось количество детей, воспринимающих учебный коллектив как сплоченный, стремящихся жить внутри него по принципу «один за всех и все за одного». Члены коллектива стали проявлять больший интерес друг к другу, на что указывает переход учащихся со социометрическим статусом «изолированные» в статус «принятые» и повышение уровня групповой сплоченности. Учащиеся стали более способны в умении обратиться к сверстнику с просьбой, умение оказать сочувствие, поддержку, а также принимать со стороны сверстников, умение вступить в контакт с другим человеком, контактность, пр. Потребность учащихся в общении повысилась.

Таким образом, мы можем считать, что сплоченность учебного коллектива повысилась.

На основании полученного опыта взаимодействия с младшими школьниками с нарушением слуха и организации социально-педагогической работы по сплочению ученического коллектива были разработаны методические рекомендации.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Внимание теоретиков и практиков к проблеме сплоченности ученического коллектива закономерно и оправданно: характер межличностных отношений в коллективе, степень его сплоченности влияет на психологическое состояние личности учащихся, отношение к деятельности, к другим людям и себе. Сплоченность как характеристика коллектива приобретает особое значение и содержание для учащихся начального звена с нарушением слуха.

Решая первую задачу исследования, был проведен теоретический анализ проблемы коммуникации младших школьников с нарушениями слуха. Так, обнаруживаются трудности коммуникации в коллективе младших школьников с нарушениями слуха по слуху, как трудности понимания и передачи информации, установления эмоционального контакта в межличностных коммуникациях, пр., сказывающиеся на его сплоченности, выступая тормозящим фактором. Трудности коммуникации влияют на сплоченность коллектива, в связи с чем становится актуальна работа по сплочению коллектива учащихся, которая может быть реализована социальным педагогом школы.

Решая вторую задачу исследования, были теоретически обоснованы возможности социально-педагогической работы по сплочению коллектива младших школьников с нарушениями слуха. Для решения задачи сплочения ученического коллектива социальный педагог может использовать различные формы и средства работы, среди которых мы остановили внимание на:

- 1) формировании традиций коллектива;
- 2) учет вовлеченности современных школьников в социальные сети, что особенно актуально для коммуникаций детей с нарушением слуха.

Анализ актуального состояния социально-педагогической работы по сплочению коллектива младших школьников с нарушениями слуха Красноярской школе № 9, проведенный в рамках предпроектного исследования, показал, что сплочение детского коллективана является приоритетной задачей

социального педагога, хотя обязанность содействия созданию обстановки психологического комфорта и безопасности личности учащихся, обеспечения охраны их жизни и здоровья за ним закреплена. В школе ведется опосредованная, стихийная работа по сплочению ученических коллективов в виде организации досуга, вовлечение в культурно-массовую деятельность, однако ее недостаточно ввиду трудностей коммуникаций внутри коллектива детей с нарушением слуха. Результаты проведенного анализа показывают актуальность и практическую значимость разработки проекта по сплочению коллектива младших школьников с нарушениями слуха во внеурочной деятельности.

Решая третью задачу исследования, был разработан и реализован проект социально-педагогической работы по сплочению коллектива младших школьников с нарушениями слуха, определить его результативность. Замыслом проекта предлагается провести социально-педагогическую работу с коллективом младших школьников с нарушением слуха (начальное звено специальной школы) по формированию классных традиций с использованием различных форм работы с учащимися: беседы, групповые обсуждения, игры, участие в школьных мероприятиях, общественно-полезный и творческий труд, социально-психологический тренинг, совместная рефлексия.

Так, на организационно-деятельностном этапе были проведены такие мероприятия: Обсуждение «Есть ли традиции в вашем классе? Нужны ли они?», социально-психологический тренинг «Мой дружный класс», внедрение традиций класса («Особое приветствие», «Старайся победить!» и пр.), обсуждение «Какие традиции вы будете продолжать?», самостоятельное формирование традиций в классе (обсуждение, мозговой штурм).

На заключительном этапе проекта было проведено рефлексивное обсуждение «Как изменился мой класс? Как изменился я?», которое показало наличие положительных изменений в отношении младших школьников к коллективу, улучшению коммуникационных процессов, увеличение

коммуникативной активности детей и пр. Вышесказанное позволило предположить, что реализованный проект был результативным.

Качественная оценка результативности реализованного проекта сплочения детского коллектива осуществлялась посредством сравнения результатов диагностики особенностей сплоченности коллектива младших школьников с нарушениями слуха в Красноярской школе № 9 на входе и на выходе из проекта. Сравнительный анализ диагностики сплоченности детского коллектива показал наличие положительной динамики. Активная часть классного коллектива расширилась, увеличилось количество детей, желающих трудиться вместе, оказывать друг другу помощь, быть друг другу поддержкой, увеличилось количество детей, воспринимающих учебный коллектив как сплоченный, стремящихся жить внутри него по принципу «один за всех и все за одного». Члены коллектива стали проявлять больший интерес друг к другу, на что указывает переход учащихся со социометрическим статусом «изолированные» в статус «принятые» и повышение уровня групповой сплоченности. Учащиеся стали более способны в умении обратиться к сверстнику с просьбой, умение оказать сочувствие, поддержку, а также принимать со стороны сверстников, умение вступить в контакт с другим человеком, контактность, пр. Потребность учащихся в общении повысилась.

Таким образом, мы можем считать, что сплоченность учебного коллектива повысилась.

Решая четвертую задачу исследования, были разработаны методические рекомендации для реализации проекта социально-педагогической работы по сплочению коллектива младших школьников с нарушениями слуха, которые могут быть полезны социальному педагогу в работе с описанной категорией учащихся.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Азбукина Е.Ю., Михайлова Е.Н. Основы специальной педагогики и психологии: учебник. М.: ИНФРА-М, 2019. 396 с.
2. Андреева Г.М. Социальная психология: учебник. М.: Аспект Пресс, 2008. 363 с.
3. Андрианов М.С. Невербальная коммуникация: психология и право. М.: Институт общегуманитарных исследований, 2007. 256 с.
4. Антилогова Л.Н. Развитие коммуникативных навыков подростков с нарушением слуха посредством социальных сетей // Детство, открытое миру: сб. материалов Всероссийской науч.-практ. конф. с международным участием. 2020. С. 50–54.
5. Бабаева Ю.Д., Войскунский А.Е., Смылова О.В. Интернет: воздействие на личность // Гуманитарные исследования в Интернете / под ред. А.Е. Войскунского. Можайск: Можайск-Терра, 2000. С. 11–40.
6. Байдина Ю.Э., Труфанова Г.К. Коррекционно-развивающая программа как метод оптимизации отношений со сверстниками детей младшего школьного возраста с нарушениями слуха // Инклюзивное образование: теория и практика: сб. материалов международной науч.-практ. конф. 2016. С. 510–515.
7. Барабанов Р.Е. Особенности коммуникативной функции детей с нарушением слуха // Молодой ученый. 2015. № 5 (85). С. 559–560.
8. Барабанов Р.Е. Формирование коммуникативных навыков у детей с нарушением слуха // Педагогика: традиции и инновации: материалы V Междунар. науч. конф. Челябинск: Два комсомольца, 2013. С. 140–143.
9. Богданова Т.Г. Сурдопсихология: учебное пособие. М.: Академия, 2002. 220 с.
10. Бреус Н.А. Школьные традиции как эффективное средство воспитания младших школьников // Диалог культур и толерантность общения:

сб. ст. по материалам III Межрегиональной студенческой науч.-практ. конф. 2017. С. 126–130.

11. Вийтар Э.А. Исследование межличностных отношений и интерперсональной перцепции слабослышащих школьников // Дефектология. 1981. №4.

12. Винокурова Я.В., Колочева А.А. Особенности межличностной коммуникации детей с нарушениями зрения и слуха в условиях школы-интерната // «Студент года 2018»: сб. ст. VI Международного научно-исследовательского конкурса. 2018. С. 253–255.

13. Головчиц Л.А. Дошкольная сурдопедагогика: Воспитание и обучение дошкольников с нарушениями слуха: учебное пособие. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001. 304 с.

14. Грецов А.Г., Азбель А.А. Узнай себя. Психологические тесты для подростков. СПб.: Питер, 2006. 176 с.

15. Двуреченская С.Е. Влияние нарушения слуха на коммуникативную активность детей // Интеграция наук. 2018. № 5 (20). С. 34–36.

16. Демина А.В. Теоретическое осмысление проблемы развития диалогической речи детей с нарушенным слухом // Педагогический имидж. 2019. Т. 13. № 3 (44). С. 386–395.

17. Зайцева А.Р., Пешкова Н.А. Диагностика особенностей коммуникативных навыков у старших подростков с нарушением слуха // Вестник современных исследований. 2017. № 7. С. 50–54.

18. Зикеев А.Г. Развитие речи учащихся специальных (коррекционных) образовательных учреждений. М., Аквариум, 2007. 200 с.

19. Казанцева В.А., Никонова А.Р. Принципы формирования ученического коллектива // Проблемы и достижения современной науки. 2016. № 1 (3). С. 43–47.

20. Коллектив и личность / редкол.: К.К. Платонов и др. М.: Наука, 2015. 263 с.



21. Кондратьев М.Ю. Методический алгоритм определения интегрального внутригруппового статуса члена контактного сообщества // Социальная психология и общество. 2014. № 3. С. 125–141.
22. Кривцова С.В. Подросток на перекрестке эпох. М.: Генезис, 1997. 288с.
23. Кузьмичева Е.П., Яхнина, Е.З., Шевцова, О.В. Развитие устной речи у глухих школьников. М.: Издательство НЦ ЭНАС, 2003. 136 с.
24. Лепнева О.А., Тимошко Е.А. Классный коллектив: технология формирования: методическое пособие. М.: ВЛАДОС, 2015. 167 с.
25. Литвин Р.В. Сущность коррекционной деятельности социального педагога в школе // Реализация компетентностного подхода в системе профессионального образования педагога: материалы V Всероссийской науч.-практ. конф. 2018. С. 127–128.
26. Лутошкин А. Эмоциональные потенциалы коллектива. М.: Педагогика, 1988. 128 с.
27. Магдилова П.М. Социометрия как метод исследования студенческой группы // Вестник Махачкалинского филиала МАДИ. 2011. № 11. С. 221–224.
28. Макаренко А.С. Коллектив и воспитание личности / сост. и авт. вст. ст. В.В. Кумарин. М.: Педагогика, 1972. 334 с.
29. Максимчук В.Г. Особенности общения детей с нарушениями слуха // Актуальные научные исследования в современном мире. 2017. № 3 (23). С. 61–66.
30. Максимчук В.Г. Формирование коммуникации у детей с нарушением слуха // Альманах Казанского федерального университета: материалы XI Международной научн.-образ.Конф. / Под редакцией А.И. Ахметзяновой. 2017. С. 175–181.
31. Марковская И.М. Социометрические методы в психологии: учебное пособие. Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 1999. 46 с.

32. Михненко А.А. Роль социального педагога в работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья // Система ценностей современного общества. 2012. № 23. С. 226–229.

33. Мурадян С.С. Особенности коммуникативной функции детей с нарушением слуха // Специальное образование и социокультурная интеграция: формирование коммуникативно-речевой компетенции в условиях инклюзии: сб. науч. ст. по материалам Международной науч.-практ. конф. 2019. С. 292–294.

34. Никитина Н.И., Глухова М.Ф. Методика и технология работы социального педагога. М.: Владос, 2007.

35. Новикова Л.И. Педагогика детского коллектива: вопросы теории. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Педагогика, 2008. 143 с.

36. Одинокова Н. А., Маркелова Т. В. Анализ диагностических методик изучения коммуникативных трудностей младших школьников с нарушением слуха и зрения//Мир без границ: актуальные проблемы современного инклюзивного образования: материалы VIII Всероссийской науч.-практ. конф. для студентов и молодых ученых, посвященной Всемирному дню инвалидов (11 декабря 2017 г.). Ставрополь: Изд-во СГПУ, 2017. С. 207–211.

37. Одинокова Н.А., Маркелова Т.В. Преодоление коммуникативных трудностей у детей младшего школьного возраста с нарушением слуха и зрения во внеучебной деятельности // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. 2018. Т. 12. № 3. С. 101–106.

38. Парамонова Л.Г. Логопедия для всех. М.: АСТ, СПб.: Дельта, 1997. 464 с.

39. Прокопьева Ю.П., Неустроева Е.Н. Педагогические условия социализации младших школьников с ограниченными возможностями здоровья в классном коллективе // Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 61. С. 217–220.

40. Психолого-педагогическое сопровождение лиц с нарушением слуха: учебное пособие / под ред. Е.Г. Речицкой. М.: МПГУ: Прометей, 2012. 256 с.
41. Родин М.В., Волкова И.В. Особенности профессиональной деятельности педагога-психолога в работе с детьми с нарушением зрения // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 4. С. 3.
42. Симкин М.Л., Мальцева И.А. Развитие связной речи у детей младшего школьного возраста с нарушением слуха // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2020. Т. 4. № 1 (13). С. 38–46.
43. Солдатова Г.У. Цифровое детство: новые риски и безопасность // URL: [http://files.runet-id.com/2017/csf\\_17/07feb.csf\\_17-3.3~soldatova.pdf](http://files.runet-id.com/2017/csf_17/07feb.csf_17-3.3~soldatova.pdf) (дата обращения: 15.04.2020).
44. Степаненко Н.А. К вопросу о работе социального педагога по сплочению коллектива // Новая наука: современное состояние и пути развития: материалы Международной (заочной) науч.-практ. конф. // Под общей редакцией А.И. Вострецова. 2017. С. 186–189.
45. Степанова Е.Н. Деятельность социального педагога в коррекционной школе // В сборнике: Современная наука: инновации, проекты, инвестиции: сборник статей по материалам международной научно-практической конференции. 2017. С. 45-50.
46. Сухомлинский В. А. Мудрая власть коллектива: методика воспитания коллектива / пер. с укр. Н. А. Дангуловой. М.: Молодая гвардия, 1975. 239 с.
47. Тавокин Е.П. Основы методики социологического исследования: учебное пособие. М.: ИНФРА-М, 2009. 239 с.
48. Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М.: Изд-во Института Психотерапии, 2002. С. 120–121.

49. Хайруллин Р.З., Суржикова Л.Ф. Работа социального педагога по формированию и сплочению многонационального школьного коллектива // Человеческий капитал. 2013. № 2 (50). С. 150–154.

50. Ясницкая В.Р. Социальное воспитание в классе. М.: Academia, 2004. 349 с.

## Приложение А

Ключ к методике «Тест коммуникативных умений» (Л. Михельсон, в  
адаптации Ю.З. Гильбуха)

№ воп рос а	Типы реакций			
	Неправильные «снизу» (зависимые, неуверенные)		Правильные (уверенные)	Неправильные «сверху» (агрессивные, давящие)
1.	А	Г	Б, В	Д
2.	А	В	Д	Б Г
3.	В	Д	Б	А Г
4.	Б	Д	Г	А В
5.	Г		А, Б	В Д
6.	А	Г	Б, Д	Б
7.	Б	Г	А, В	Д
8.	А	Г	В	Б Д
9.	Д		Б, В	А Г
10.	Б	Д	Г	А В
11.	Б	Д	Г	А В
12.	Б	Г	А	В Д
13.	А	Г	В	Б Д
14.	А	В	Д	Б Г
15.	В	Д	Б	А Г
16.	Б	Д	Г	А В
17.	Г		А, Б	Д В
18.	А	Г	В	Б Д
19.	А	В	Д	Б Г
20.	Г	Д	Б, В	А
21.	Б		Г, Д	А В
22.	А		В, Г	Б Д
23.	А	В	Д	Б Г
24.	Г		А, Б	В Д
25.	В		А, Д	Б Г
26.	В	Д	А, Б	Г
27.	Б	Д	А, Г	В