

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. В.П. АСТАФЬЕВА

Кафедра философии, социологии и религиоведения

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Логика и методология гуманитарных наук

Направление подготовки:

47.06.01 Философия, этика и религиоведение

Направленность (профиль) образовательной программы:

Этика

Квалификация (степень) выпускника:

Преподаватель. Преподаватель-исследователь

Красноярск 2020

Рабочая программа дисциплины «Логика и методология гуманитарных наук»
составлена

доктором философских наук, профессором Е.Н. Викторук,
доктором философских наук, профессором В.В. Минеевым

Рабочая программа дисциплины обсуждена на заседании кафедры философии,
социологии и религиоведения

Протокол № 9 от «03» мая 2017 г.

Заведующий кафедрой




Е.Н. Викторук

Одобрено научно-методическим советом Института социально-гуманитарных
технологий по направлению подготовки «47.06.01. Философия, этика и
религиоведение»

Протокол № 8 от «03» мая 2017 г.

Председатель НМСС (Н)




В.В. Минеев

Рабочая программа дисциплины «Логика и методология гуманитарных наук» актуализирована и обсуждена на заседании кафедры философии, социологии и религиоведения

Протокол № 10 от «18» мая 2018 г.

Заведующий кафедрой


_____ Е.Н. Викторук

Одобрено научно-методическим советом Института социально-гуманитарных технологий по направлению подготовки «47.06.01. Философия, этика и религиоведение»

Протокол № 9 от «25» мая 2018 г.

Председатель НМСС (Н)


_____ В.В. Минеев

Рабочая программа дисциплины «Логика и методология гуманитарных наук» актуализирована и обсуждена на заседании кафедры философии, социологии и религиоведения

Протокол № 8 от «25» апреля 2019 г.

Заведующий кафедрой




Е.Н. Викторук

Одобрено научно-методическим советом Института социально-гуманитарных технологий по направлению подготовки «47.06.01. Философия, этика и религиоведение»

Протокол № 8 от «25» апреля 2019 г.

Председатель НМСС (Н)



В.В. Минеев

Рабочая программа дисциплины «Логика и методология гуманитарных наук» актуализирована и обсуждена на заседании кафедры философии, социологии и религиоведения

Протокол № 9 от «13» мая 2020 г.

Заведующий кафедрой

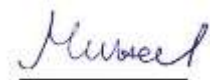


Е.Н. Викторук

Одобрено научно-методическим советом Института социально-гуманитарных технологий по направлению подготовки «47.06.01. Философия, этика и религиоведение»

Протокол № 8 от «20» мая 2020 г.

Председатель НМСС (Н)



В.В. Минеев

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

1.1. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Рабочая программа дисциплины разработана в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденным Приказом Минобрнауки России от 30 июля 2014 № 905; Федеральным законом «Об образовании в РФ» от 29 декабря 2012 № 273-ФЗ; профессиональным стандартом «Педагог», утвержденным приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н.; нормативно-правовыми документами, регламентирующими образовательный процесс в КГПУ им. В.П. Астафьева.

«Логика и методология гуманитарных наук» относится к дисциплинам вариативной части Блока 1 программы аспирантуры. Индекс Б.В.ДВ.02.01.

1.2. Трудоемкость дисциплины

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 180 часов, 5 зачетных единиц.

На заочном отделении предусматривается 36 часов контактной работы (18 часов лекционных занятий плюс 18 часов практических занятий), 135 часов – на самостоятельную работу и 9 часов – на контроль.

Дисциплина, согласно графику учебного процесса, реализуется на втором году обучения в четвертом семестре. Форма контроля – экзамен.

1.3. Цель и задачи освоения дисциплины

Цель освоения дисциплины: сформировать у аспирантов универсальные и профессиональные компетенции в ходе овладения содержанием дисциплины «Логика и методология гуманитарных наук», сформировать целостное представление о методологических принципах социально-гуманитарного познания.

Задачи освоения дисциплины:

- 1) углубить представления о научном, прежде всего социально-гуманитарном познании, о его особенностях и нормах, сфокусировав внимание на логико-методологических аспектах;
- 2) понять роль социальной философии как методологии социальных и гуманитарных наук, понять место методологии в системе научных знаний;
- 3) углубить понимание методологических проблем, возникающих в различных областях социально-гуманитарного знания.

1.4. Основные разделы содержания

Тема 1. Философия как методология социальных и гуманитарных наук.

Тема 2. Структура и логика научного исследования.

Тема 3. Типы рациональности.

Тема 4. Общество как объект социальных наук.

Тема 5. Модерн и постмодерн как социальные проекты.

Тема 6. Плюрализация и интеграция методологических принципов в социально-гуманитарных науках.

Тема 7. Эволюция методологических принципов от структурализма к постструктурализму.

Тема 8. Неклассическая эпистемология и ее развитие.

Тема 9. Актуальные проблемы постнеклассической социологии.

Тема 10. Экономика, политика и право как предмет социального и гуманитарного познания.

1.5. Планируемые результаты обучения

Изучение дисциплины «История философских учений» направлено на формирование следующих компетенций.

УК-1: способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.

ПК-1: способность системно осмысливать социальные процессы и явления, давать объективную оценку социальным идеям и концепциям с позиций, отвечающих современному уровню развития философии и науки.

ПК-2: способность осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области гуманитарных наук, реализуя полученные социально-философские знания в исследовательской работе.

ПК-3: способность осуществлять преподавательскую деятельность в области гуманитарных наук, реализуя полученные социально-философские знания в педагогической и воспитательной работе.

Задачи освоения дисциплины	Планируемые результаты обучения по дисциплине (дескрипторы)	Код результата обучения (компетенции)
1) Углубить представления о научном, прежде всего, социально-гуманитарном познании, о его особенностях и нормах, сфокусировав внимание на логико-методологических аспектах	Знать: – о различных методологических проблемах и концепциях, об эпохах в истории социально-гуманитарного познания; – о классической эпистемологии и неклассической; – о плюрализации и интеграции методологических принципов в социальных науках	УК-1; ПК-1; ПК-2; ПК-3
	Уметь: – анализировать тенденции развития социально-гуманитарного знания; – определять перспективные направления исследований;	
	Владеть: – научным аппаратом и стратегиями обоснования различных методологических подходов	
2) Понять роль социальной философии как методологии социальных и гуманитарных наук, понять место методологии в системе научных знаний	Знать: – о философских основаниях различных методологических подходов; – о предпосылках возникновения и тенденциях развития методологических платформ	УК-1; ПК-1; ПК-2; ПК-3
	Уметь: – выявлять каузальные и функциональные зависимости между содержанием той или иной методологической концепции и конкретно-историческими условиями ее появления; – обсуждать проблемы, находящиеся на стыке конкретно-научного знания с философским	
	Владеть: – навыками междисциплинарных исследований; – навыками ведения диалога между сторонниками различных методологических подходов	

3) Углубить понимание методологических проблем, возникающих в различных областях социально-гуманитарного знания	Знать: – о различных научных парадигмах; – о типах рациональности; – о модерне и постмодерне как социальных проектах; – о разнообразных методах научного исследования и способах их классификации	УК-1; ПК-1; ПК-2; ПК-3
	Уметь: – давать оценку различным приёмам, методам, методологическим платформам, выявлять их достоинства и недостатки	
	Владеть: – навыками обоснования и планирования социально-философского исследования; – навыками подготовки исследовательских рефератов и работы с текстами	

1.6. Контроль результатов освоения дисциплины

В ходе изучения дисциплины используются следующие методы текущего контроля успеваемости: контроль посещаемости занятий, устный опрос или тестирование, анализ текста, подготовка сообщения (доклад, презентация, написание письменной работы, творческое задание). Итоговая форма контроля – экзамен. Оценочные средства результатов освоения дисциплины, критерии оценки выполнения заданий см. в разделе «Фонды оценочных средств».

1.7. Перечень образовательных технологий, используемых при освоении дисциплины

Современное традиционное обучение: лекция, семинар, работа с текстами, письменные работы, экзамен. Используются самостоятельная, индивидуальная и групповая формы организации учебной деятельности.

Согласно классификации, используемой в перечне:

1. Современное традиционное обучение.
2. Педагогические технологии на основе гуманно-личностной ориентации педагогического процесса:
педагогика сотрудничества.
3. Педагогические технологии на основе активизации и интенсификации деятельности учащихся (активные методы обучения):
 - а) игровые технологии; б) проблемное обучение; в) интерактивные технологии; г) технология интенсификации обучения на основе схемных и знаковых моделей учебного материала, визуализация материала.

2. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ДОКУМЕНТЫ

2.1. Технологическая карта обучения дисциплине «Логика и методология гуманитарных наук»

для обучающихся образовательной программы

Направление подготовки: 47.06.01. Философия, этика и религиоведение

Направленность образовательной программы: Этика

по заочной форме обучения

(общая трудоемкость дисциплины 5 з.е.)

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего часов	Аудиторных часов				Внеауди-торных часов	Формы и методы контроля
		Всего	лекций	семинаров	лабор-х работ		
Тема 1. Философия как методология социальных и гуманитарных наук	14	2	2	0		12	1. Устный опрос 2. Подготовленное сообщ. 3. Анализ текста 4. Активн.участие в ИФР
Тема 2. Структура и логика научного исследования	14	2	0	2		12	1. Устный опрос 2. Подготовленное сообщ. 3. Анализ текста 4. Активн.участие в ИФР
Тема 3. Типы рациональности	16	4	2	2		12	1. Устный опрос 2. Подготовленное сообщ. 3. Анализ текста 4. Активн.участие в ИФР
Тема 4. Общество как объект социальных наук	19	4	2	2		15	1. Устный опрос 2. Подготовленное сообщ. 3. Анализ текста 4. Активн.участие в ИФР 5. Творческие задания
Тема 5. Модерн и постмодерн как социальные проекты	16	4	2	2		12	1. Устный опрос 2. Подготовленное сообщ. 3. Анализ текста 4. Активн.участие в ИФР 5. Творческие задания

Тема 6. Плюрализация и интеграция методологических принципов в социально-гуманитарных науках	16	4	2	2		12	1. Устный опрос 2. Подготовленное сообщ. 3. Анализ текста 4. Активн.участие в ИФР 5. Творческие задания
Тема 7. Эволюция методологических принципов от структурализма к постструктурализму	16	4	2	2		12	1. Устный опрос 2. Подготовленное сообщ. 3. Анализ текста 4. Активн.участие в ИФР 5. Творческие задания
Тема 8. Неклассическая эпистемология и ее развитие	20	4	2	2		16	1. Устный опрос 2. Подготовленное сообщ. 3. Анализ текста 4. Активн.участие в ИФР 5. Творческие задания
Тема 9. Актуальные проблемы постнеклассической социологии	20	4	2	2		16	1. Устный опрос 2. Подготовленное сообщ. 3. Анализ текста 4. Активн.участие в ИФР 5. Творческие задания
Тема 10. Экономика, политика и право как предмет социального и гуманитарного познания	20	4	2	2		16	1. Устный опрос 2. Подготовленное сообщ. 3. Анализ текста 4. Активн.участие в ИФР 5. Творческие задания
Форма итогового контроля по учебному плану – экзамен	9						
ИТОГО	180	36	18	18		135	

2.2. Содержание основных разделов и тем дисциплины

«Логика и методология гуманитарных наук»

Введение

Обращение к наукам о человеке и обществе в полной мере отвечает требованиям времени, направлено на теоретическое осмысление и практическое решение ключевых проблем современности.

В основание обучения данной дисциплине были положены следующие принципы, демонстрирующие триединство обучающей, воспитывающей и развивающей компонент образовательного процесса:

- право человека на полноценное образование в соответствии с его способностями и склонностями;
- признание преимущества демократических форм воспитания и обучения над авторитарными подходами;
- развитие способности к целостному видению мира, общества, человека и, соответственно, к оценке событий в глобально-исторической перспективе;
- ориентация на систему ценностей, принятую научным сообществом, в сочетании с уважительным отношением к людям, ориентирующимся на иные системы ценностей (толерантность и готовность к сотрудничеству);
- воспитание заинтересованности не только в личном успехе, но и в успехе коллектива;
- воспитание патриотизма и чувства ответственности за судьбу страны;
- воспитание основополагающих общечеловеческих ценностей, таких как умеренность и воздержанность; бережное отношение к природе, к жизненному пространству и к культурной традиции; готовность оказывать сопротивление пропаганде неправильного образа жизни, любым процессам, идущим вразрез с принципами устойчивого развития.

Дисциплина удовлетворяет требования заказчиков выпускников университета по данной ООП в их готовности к преподаванию дисциплин социально-философского цикла, организации научной работы студентов, воспитательной работы со студентами на основе философских знаний.

При разработке курса использовались следующие материалы:

Порус В.Н. Онтология и теория познания. Программа дисциплины для направления «Философия» (бакалавр). – М.: ГУ ВШЭ, 2008.

Дмитриев Т.А., Куренной В.А., Мартынов К.К., Никулин А.М. Социология культуры. Программа для направления «культурология». – М.: ГУ ВШЭ, 2008.

Копцева Н.П. Логика и методология гуманитарных наук: Рабочая программа (по укрупненной группе 030000 – Гуманитарные науки). – Красноярск: СибФУ, 2011.

Павлов А.В. Логика и методология науки: Современное гуманитарное познание и его перспективы: Учебное пособие. М.: Наука; Флинта, 2010. – 344 с.

Основное содержание

Тема 1. Философия как методология социальных и гуманитарных наук

Философские методологические платформы: рационализм, эмпиризм, феноменология, герменевтика, диалектика. Методологические функции философии: эвристическая, логико-гносеологическая и другие.

Язык философии. Категории – предельные понятия, структурирующие философскую картину мира. Зависимость категориального аппарата от общей мировоззренческой позиции. Исторический и культурно-обусловленный характер философских категорий. Категории как «ступени» познания. Взаимосвязь философских и общенаучных категорий; развитие науки и социальной практики как условие изменения философского категориального аппарата. Философский и естественнонаучный смысл онтологических категорий (пространство, время, причинность, случайность, система, организация и самоорганизация, возможность и необходимость).

Аристотелевская система категорий (сущность, количество, качество, отношение, место, время, положение, состояние, действие, страдание), ее системообразующее значение для античного мировоззрения.

Категории теории познания И. Канта («Критика чистого разума») – априорные рассудочные понятия, “чистые формы”, вмещающие конкретное содержание чувственных созерцаний. Кантовская система двенадцати категорий: количество (единство, множество, цельность), качество (реальность, отрицание, ограничение), отношение (субстанция и свойство, причина и действие, взаимодействие), модальность (возможность, действительность, необходимость). Кантовские категории как обобщение методологических характеристик ньютоновской науки. Категории как аппарат конструктивно-познавательного процесса.

Философская система Гегеля как диалектика категорий. Категориальная структура абсолютного идеализма: бытие (качество, количество, мера), сущность (основание, явление, действительность), понятие (субъект, объект,

абсолютная идея). Методологическое значение гегелевской системы: категориальное выражение универсальных процессов развития.

Материалистическая интерпретация гегелевской логики понятий в философии Карла Маркса.

Неокантианская трактовка категорий как функций рассудка, сообщающих познавательному процессу бесконечную перспективу.

“Философия жизни”, экзистенциализм: экзистенциалы – предельные выражения субъективного отношения к действительности, формы, в которых человеческое “существование” осознает себя и свое отличие от мира.

Поворот к языку. Категории как несущие конструкции языка, определяющие характер языковой действительности. Логико-семантические методы анализа категориальных систем науки и философии. Конвенционализм: категории – основные соглашения относительно использования языка.

Тема 2. Структура и логика научного исследования

Понятие социокультурной парадигмы. Современное понимание общественной жизни. Субъект-объектная парадигма. Субъект. Виды субъекта. Признаки субъекта. Разум и рациональность. Объект. Виды объекта. Признаки объекта. Иррациональность. Детерминизм. Современное состояние социокультурной парадигмы.

Научное исследование. Теория. Проблематика науки. Предметная область науки. Научная методология. Язык науки. Научная результативность. Научный факт в гуманитарном познании. Границы научного познания. Особенность понимания картины мира в гуманитарной науке.

Понятие о пространственно-временном континууме. Пространство и время в социальных и гуманитарных науках. Регионализация общественной жизни и глобализм. Измерение и оценка. Научный закон и прогноз. Специфика гуманитарного прогнозирования.

Важнейшие методологические проблемы современного гуманитарного знания. Проблема предметности и объективности в гуманитарном познании. Специфика социальных и гуманитарных теорий, их креативный и оценочный характер. Проблема истины и достоверности. Критерии истины.

Особенности понимания истины в современном гуманитарном познании. Истина и смысл. Диалоговый характер истины в гуманитарном и социальном познании. Верификация и фальсификация как способы подтверждения достоверности в гуманитарном познании.

Роль субъективности в классическом и в современном гуманитарном познании. Субъект исследования. Межцивилизационная эпоха. Цивилизация. Динамика межцивилизационной эпохи.

Тема 3. Типы рациональности

Проблема рациональности. Логоцентрическая парадигма европейской философии от античности до классического рационализма.

Рациональность и логика. Невозможность редукции рациональности к логичности. Рациональность (действий, способов поведения, рассуждений) как целесообразность, эффективность, экономия средств для достижения цели, гармоничность и согласованность, объяснимость на основе причинно-следственных связей, систематичность, успешная предсказуемость.

Несовпадение «реальной» и «идеальной» рациональностей. Выбор существенных характеристик рациональности как основание для исторической типологии рациональности (античная рациональность, средневековая рациональность, научная рациональность нового времени, неклассическая и пост-неклассическая рациональности XX века).

Рассудок и разум (Кант, Гегель). Оценка рассудочной рациональности по определенным критериям (законы логики и математики, правила и образцы действия, каузальные схемы объяснения, принципы систематики, фундаментальные научные законы). Разумная рациональность как способность оценки и отбора критериев, их обсуждения и критики, связь

рациональности с интеллектуальной интуицией, творческим воображением, конструированием. Разумная рациональность как основание критической рефлексии над рассудочной рациональностью.

Понятие научной рациональности. Проблема демаркации между наукой и метафизикой. Попытки определить сферу научной рациональности при помощи жестких критериев («критериальный подход»). Конфликт этого подхода с историей науки. Плюралистическая трактовка научной рациональности: каждая фундаментальная научная «парадигма» сама определяет собственные критерии рациональности.

«Формальная рациональность» (М. Вебер). «Рациональность» как особый конструкт, выполняющий методологическую роль. Модели рациональности, основанные на понятиях согласованности, эмпирической адекватности, простоты, роста эмпирического содержания. Рациональность как «интерсубъективность» или обеспечение продуктивной интеллектуальной и практической коммуникации. Многообразие форм «интерсубъективности».

«Критико-рефлексивный» подход к определению рациональности. Проблема изменения критериев рациональности. Идея дополнительности как базисный методологический принцип теории рациональности.

Тема 4. Общество как объект социальных наук

Теории общества и их история. Гуманитарный и естественнонаучный аспекты социальной теории. Функции классической социальной теории.

Универсальные системы социологической теории. Утилитарная потребность в универсальных социологических системах. Универсальные теоретические системы и теории среднего уровня.

Полярные отзывы о теориях среднего уровня. Процесс поляризации. Кодификация социологической теории.

Понятие социальной стратификации. Социальная структура и аномия. Образцы культурных целей и институциональных норм. Типы

индивидуального приспособления: конформность, инновация, ритуализм, бегство, мятеж. Предрасположение к аномии. Роль семьи.

Расширенное понятие аномии. Показатели аномии. Тема успеха в североамериканской культуре. Различия в ассимиляции ценности успеха. Аномия и формы девиантного поведения: инновация, новые гипотезы, ритуализм, бегство, бунт. Изменение социальной структуры и девиантное поведение.

Теория референтно-группового поведения как логическое и методологическое основание социально-гуманитарного познания. Понятие относительной утраты. Членская группа как референтная группа. Многочисленные референтные группы. Единообразие поведения, выводимое из теории референтных групп. Статистические показатели социальной структуры. Теория референтных групп и социальная мобильность. Психологические и социальные функции. Концепты, родственные теории референтных групп.

Интеллектуалы как профессиональная группа. Статус интеллектуала и социальная политика. Интеллектуалы в бюрократии и независимые интеллектуалы. Вербовка интеллектуалов в государственную бюрократию. Положение в бюрократии и мировоззрение. Политические деятели и интеллектуалы. Фрустрации интеллектуалов в бюрократии.

Модели науки как социального института: история и современность. Зарождение института науки в эпоху Позднего Ренессанса. Модель науки как «научного ордена» (Ф. Бэкон). «Новая Атлантида»: структура и основное содержание текста. Альтернативные формы научного знания. Концепция происхождения науки от «пуританских корней» в Англии (М. Вебер и другие). Формы и типы академической организации научной работы. Выбор внутренне автономного, независимого и открытого общества ученых. Модель «невидимого колледжа» (С. Хартлиб). Модель «республики ученых» (Эразм Роттердамский, М. Мерсенн). Наука как «языковая игра». Сильные и слабые программы в науке.

Тема 5. Модерн и постмодерн как социальные проекты

Хронологический и типологический подходы к определению понятий “современность”, “Новейшее время”, “модерн”. Мироззренческий и методологический смысл данных понятий. Различные датировки начала современности (1890, 1914, 1917, 1945, 1967). “Модерн” как синоним “Нового Времени” и как синоним “Современности”. Понятие “Постмодернити” (“постмодерн”, “постмодернизм”, “постсовременность”). Его неоднозначность. Соотношение категорий “Модернити” (период до 1960/70) и “Постмодернити” (период после 1960/70).

Составляющие проекта модерна: целеполагание, целостность и обращенность в будущее. Кризис классической рациональности, изменение ценностно-смысловой ориентации человеческой жизни.

Модерн как основная категория описания социокультурного процесса современных обществ и его генезис. Теории эволюции и их связь с христианской парадигмой истории. Альтернативные парадигмы восприятия истории в традиционных обществах. Феномен «историцизма» и его последствия для систематизации культурно-исторических исследований. Инвариантная структура различных теорий модернизации. Основные характеристики модерна по сравнению с «традиционным» обществом: экономика и организация трудовой деятельности, социальная и политическая структура, сфера культуры. «Постмодерн» как реакция на трансформацию основных характеристик модерна.

Социокультурные характеристики модерна: «демократизация духа», «скорость» и «ускорение инноваций», проблема индивидуальной и групповой идентичности, диалектика секуляризации, наука как проект рационального господства над природой и обществом, возникновение «духовного пролетариата». Дисциплина «социология» как культурный феномен модерна. Ранние варианты теорий модернизации (М. Вебер, Г. Зиммель, К. Мангейм).

Демонтаж культурных иерархий как имманентная характеристика общества модерна. Техника и культура, искусство в эпоху технической воспроизводимости. История медиа и ее воздействие на сферу культурного производства, распространения и потребления. Основные медийные революции. Устная, письменная и визуальная формы коммуникации и их социокультурные аспекты.

Современная гуманитарная теория как проблема: проблема познания индивидуальности, экзистенциальный диалог, проблема гуманитарной научности, классицистская, романтистская, модернистская и постмодернистская программы, ментальный портрет современного человека. Современность как открытая проблема. Порядок и хаос. Общественная жизнь человека как воспроизводство хаоса и порядка. Новая рациональность как проблема современности. Понятие культурно-исторической эпохи и современности. Эпоха как завершенная и закрытая система. Соотношение эпохи и цивилизации. Современность как незавершенный и открытый процесс творчества будущего. Законы природы и законы свободы. Ойкуменальность и современность.

Тема 6. Плюрализация и интеграция методологических принципов в социально-гуманитарных науках

Психоанализ и его рецепции в гуманитарном познании. Создание психоанализа Зигмундом Фрейдом. Интеллектуальная биография Фрейда: «Лекции по введению в психоанализ», «Тотем и табу», «Человек по имени Моисей...». Структура психики. Бессознательное и его содержание. Сексуальность и сублимация. Значение раннего детства для личности и групповой идентификации. Судьбы психоанализа в западной гуманитарной науке. Карл Густав Юнг и аналитическая психология. «Архетип и символ». «Психологические типы». Структура психики. Коллективное бессознательное и архетипы. Неофрейдизм. Эрих Фромм. Его работы «Анатомия человеческой деструктивности», «Бегство от свободы» и другие.

Феноменология как важнейшая методологическая платформа гуманитарных наук. Дискуссия психологизма и антипсихологизма в начале века. Интеллектуальная биография Эдмунда Гуссерля: «Философия как строгая наука». «Логические исследования». «Феноменология внутреннего сознания времени». Феноменологический метод и основные феноменологические процедуры. Феноменологическая редукция. Эпохе. Ноэма и ноэза. Интенциональность. Феноменологический анализ гуманитарных объектов. Феноменология религии. Современные виды феноменологического анализа.

Фундаментальная онтология Мартина Хайдеггера. Интеллектуальная биография Мартина Хайдеггера. «Бытие и время»: структура и основное содержание. Экзистенциалы. Бытие-в-мире. Бытие-в-повседневности. Бытие-перед-лицом-смерти. Временность как основной экзистенциал бытия. Здесь-бытие. «Поздний» Хайдеггер. Проблема языка и истолкования в философии Хайдеггера. Истолкование идей Ф. Гельдерлина, Э.М. Рильке, С. Георге. Истолкования досократиков. Язык – дом бытия. Проблема техники. Работы «Вопрос о технике», «Время картины мира», «Европейский нигилизм» и другие.

Герменевтический подход. Понимающие процедуры в истории гуманитарного познания. Толкования и комментарии Священного писания. Филологическая герменевтика. Фридрих Шлейермахер и герменевтические процедуры. «Речи о религии». Понимающая герменевтика Вильгельма Дильтея. Понимающее бытие в феноменологической онтологии Мартина Хайдеггера: «Бытие и время», «Исток художественного творения», «Пять указаний Гельдерлина о сущности поэзии». Герменевтика Георга Гадамера: «Акутальность прекрасного», «Истина и метод». Герменевтика Поля Рикёра: «Конфликт интерпретаций», «Герменевтика и психоанализ». Герменевтика как сильная программа гуманитарных исследований.

7. Эволюция методологических принципов от структурализма к постструктурализму

Структурализм и методология Клода Леви-Строса. Интеллектуальная биография Леви-Строса. Цивилизация как коалиция уникальных культур. Проблема «оптимума различий». Структурные коды культуры. Проблема структуры и структурирования социальности. Бриколаж и тотализирующее мышление. Мифологическое мышление. Анализ мифа. Мифемы. «Структурная антропология». «Мифологики». Бинарные оппозиции и процедур их «примирения»: совмещение, перенос, медиаторы. Структура как смысловой инвариант культуры.

Ж. Деррида, Ж. Делез, Ф. Гваттари, Ж. Лиотар в поисках новых гуманитарных методологий. Деоконструктивизм Ж. Дерриды: новые интерпретации феноменологии и герменевтики. Мир как текст. Критика логоцентризма. «Диссеминация». «Письмо и различие». Основные проблемы философии постмодернизма. «Состояние постмодерна» Ж.-Ф. Лиотара. Культура как дискурсивная практика. Метарассказ и метаповествование. Нарратив. Метанарратив культуры. Языковые игры. Ж. Делез: «Логика смысла». Ж. Делез и Ф. Гваттари: «Капитализм и шизофрения». «Ризома». Концепция номадологии. Компарс и Диспарс.

Постструктурализм Мишеля Фуко и археология гуманитарных наук. Интеллектуальная биография Фуко. «Слова и вещи. Археология гуманитарных наук», «История безумия», «Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы», «История сексуальности». Основные концепты, развитые Фуко. Дисконтинуитет. Архив знаний. Эпистема. Концепция власти и сексуальности. Всеподнадзорность. Современное состояние гуманитарных методологий. Сильные и слабые программы гуманитарных исследований.

Поворот к языку в социальных и гуманитарных науках в XX – XXI вв. Перемещение внимания исследователей к проблемам производства значений. Взаимодействие реальности и значений. Теории Л. Витгенштейна, Дж. Остина, Дж. Серля. Структурализм. Пражская лингвистическая школа.

Нарратология (А. Греймас, Ц. Тодоров, Ж. Жене, Р. Барт). Теория речевых актов. Социальность языковых структур. Постструктурализм. П. де Ман. Д. Лакапр. Д. Вулвайн. М. Малкей. Эпистемология без онтологии (Б. Латур).

Тема 8. Неклассическая эпистемология и ее развитие

Социальная эпистемология в контексте определенности знания социально-контекстуальными наслоениями, зависимостями, коннотациями. Модели знания в связи с социальным контекстом: Л. Витгенштейн, Х.-Г. Надамер, М.М. Бахтин, Ю.М. Лотман – коммуникативно-семиотические.

Культурно-антропологические модели социальной эпистемологии (Дж. Мид, А. Шюц, К. Гирц, Г. Гарфинкель).

Социально-институциональные модели социальной эпистемологии (Э. Эванса-Причард, Р. Мертон, Н. Луман, Д. Блур, Э. Goldman).

Когнитивно-натуралистические модели социальной эпистемологии (Р. Рорти, Д. Деннет, Т. ван Дейк, Р. Докинс).

Искусственные и естественные тексты как объекты социально-эпистемологического анализа. Триада: «знание-текст-социум», ее несводимость к знаковой коммуникации.

Социальная детерминация знания. Взаимодействие между эпистемологией и специальными науками, изучающими социальные контексты знания. Принцип междисциплинарности.

Многомерность стиля научного мышления. Ценностная нагруженность научных теорий.

Рациональный дискурс. Речь, текст, контекст. Иллокуция и перлокуция. «Сдвиг значений» в ситуативно-коммуникативных ситуациях. Интерпретация как временная конвенция.

Виды эпистемологий. Эволюционная эпистемология. Биологические предпосылки познания в филогенезе. Объяснение познавательного процесса на базе теории эволюции: в контексте биологической эволюции живых организмов (К. Лоренц, Г. Фоллмер, Р. Ридль), в контексте биологической

аналогии, используемой для описания и объяснения роста и развития научного знания (К. Поппер, С. Тулмин, Ж. Кэмпбелл).

Генетическая эпистемология. Концепция формирования когнитивных структур в процессе индивидуального развития человека – Ж. Пиаже. Психологическое исследование процессов решения познавательных задач (У. Куайн) – натурализованная эпистемология.

Аналитическая эпистемология в контексте лингвистического поворота – Л. Витгенштейн, Дж. Остин, П. Стросон.

Соотношение теоретических конструкций с исторически изменчивым контекстом человеческой деятельности в исторической эпистемологии (М. Вартовский, М. Фуко); нарративно-лингвистическое, герменевтическое и аналитическое направления в теории историко-научного познания (историологии) (Г. Дройзен, У. Дрэй, К. Гемпель, П. Гардинер, Г. фон Вригт).

Типы научности в современной социологии и значение кризисов в ее развитии. Основные гносеологические проблемы социологической теории и ее эпистемологических альтернатив (реализм – номинализм, холизм – индивидуализм, утопия – идеология, микротеория – макротеория, порядок – конфликт). Социологическое знание и здравый смысл: зависимость и противоположность.

«Двойная герменевтика». «Принципиальная координация» субъекта и объекта в социологическом знании.

Тема 9. Актуальные проблемы постнеклассической социологии

«Большая социологическая теория» Т. Парсонса. Структурно-функциональная версия теории действия и ее развитие. Символизм действия и четырехфункциональная парадигма. Общество как социальная система действия.

Новая либеральная программа Р. Дарендорфа. Два лица социальной структуры. Институционализация и императивно координируемые ассоциации. Власть и авторитет как основные источники конфликта и

социального изменения. Первичность конфликта в социальном процессе. Легитимация и конфликт: от квази-групп к конфликтным группам. Нормативные ориентации и методологические проблемы теории. Кантианская составляющая концепции Дарендорфа. Современный социальный конфликт: диалектика прав и возможностей. Манипулирование жизненными шансами.

Л. Козер о природе современного социального конфликта. Органическое происхождение конфликта. Социальные функции конфликта: их позитивная, интегративная направленность. Причины конфликта. Конфликт и враждебность. Внутригрупповой и межгрупповой конфликт. Конфликт и групповая структура. Насильственность конфликта. Варианты разрешения социального конфликта: концепция «скрецающихся социальных кругов». Конфликт и «равновесие сил».

Задачи социальной теории и концепция коммуникативного действия Юргена Хабермаса. Понятие общественности ("публичной сферы") и структурная трансформация общественности. Ранние работы Хабермаса: от левого либерализма к неомарксизму. "Теория и практика". Логика социальных наук и критика позитивизма. Полемика франкфуртских философов и попперианцев и ее значение для теоретической социологии. Анализ систем знания и человеческий интерес. Наука и техника как идеология. Типы знания. "Воспроизводство, смысл, свобода" – смещение акцентов. Преобладание в современном мире эмпирически-аналитических систем знания. Упадок публичной сферы и кризис легитимации. Хабермас и лингвистическая философия. Концепция "универсальной прагматики". Хабермас и Гадамер о проблеме понимания.

Полемика Хабермаса и Лумана и ее значение для теоретической социологии. "Система" и "жизненный мир", типы современных кризисов и конфликтов. Знание и власть, теория коммуникативного действия. Идеальный тип ненарушенной коммуникации и его признаки.

"Коммуникативная компетентность" действующих. "Притязания на обоснованность". Коммуникация и рациональность. Типы действия. Структура жизненного мира. Коммуникативное действие и определение ситуации. Дифференциация "жизненного мира" и "системных процессов". Деньги и власть как средства интеграции современных обществ. Теоретико-социологическое значение поздних работ Хабермаса по философии морали и политики.

Тема 10. Экономика, политика и право как предмет социального и гуманитарного познания

История возникновения экономических теорий. Функции и структура экономического знания. Диалектика фундаментального и прикладного аспектов в экономическом познании. Методология исследования появления, развития, сохранения и трансформации экономических систем.

Выбор экономического поведения и проблема субъекта в современной экономике. Историческая обусловленность экономических исследований и категорий, их социально-культурная обусловленность. Мотивы и целеполагание в экономической деятельности. Основные модели человека в экономических теориях: «компетентный эгоист», «гедонист», «ансамбль общественных отношений», «рациональный обыватель», «рациональный максимизатор», «рационалист в ситуациях с неполной определенностью» и другие. Философия экономики современного неоконсерватизма и неолиберализма.

Современная посткультурная экономика и встраивание теоретических моделей в социальные практики. Переход к посткультурной экономике и проявление ее характерных черт, включая утрату смысла персонального участия в экономической жизни сообщества.

Экономика как сфера социально значимого творчества. Деловая этика. Аргументы постклассической этики.

Экономика как предмет онтологии культуры. Встраивание экономики в современную социальность и исследование историко-культурного смысла экономики.

Дефиниция права. Взаимоотношение понятий «право» и «мораль», «право и культурные ценности», «право и государство», «право и закон».

Философия права. Теория естественного права. Концепция права в философии Иммануила Канта. Философия права Гегеля. Критика философии права в марксизме.

Историческая специфика права. Право и социальность. Право и насилие. Монополия государства на насилие: историко-культурные инварианты.

Права личности. Взаимоотношение права и общественного блага. Проблема прав человека.

Обсуждение правового государства в гуманитарных и социальных науках. Понятия: «правовое государство», «гражданское общество». История и специфика построения правового государства в Российской Федерации. Специфика российской культуры и цивилизации и ее воздействие на процесс становления правовых отношений.

Международные правовые отношения как проблема социальных и гуманитарных наук. Идеи и концептуальные основания международного права. Международные правовые нормы и институты. Проблема превалирования международного права над национально-государственным. Международное право в контексте глобализации.

2.3. Методические рекомендации по освоению дисциплины

«Логика и методология гуманитарных наук»

Направление подготовки: 47.06.01 Философия, этика и религиоведение

Направленность (профиль) образовательной программы:

Этика

ОБЩИЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Аудиторные занятия включают в себя лекции и практические занятия. На лекции выносятся узловые вопросы курса, а также материал наиболее трудный для самостоятельного изучения, сложный или недостаточно полно освещённый в учебной литературе. На семинаре предлагается обсудить несколько вопросов, объединённых общей темой. В процессе обмена информацией происходит одновременно и опрос, и изучение нового материала, и закрепление пройденного.

Наряду с лекциями и семинарскими занятиями, важным видом учебной деятельности является самостоятельная работа обучающегося. Самостоятельное изучение источников, подготовка и защита подготовленных сообщений, выполнение творческих заданий являются важной формой усвоения учебного материала. Термин «самостоятельная работа» в настоящее время приобретает более широкое толкование и понимается как деятельность, направленная на усвоение, закрепление, расширение и углубление знаний, умений и навыков, получаемых как на занятиях под руководством преподавателей, так и в часы самостоятельной подготовки.

В ходе самостоятельной работы реализуются главные функции обучения – закрепление знаний и переработка их в устойчивые умения и навыки. Одновременно с этим приобретаются навыки работы с научной литературой и навыки самостоятельного поиска знаний.

Владение целостной картиной курса вкупе с возможностью мягко корректировать его содержание (расширять в избранном направлении) позволяет студенту проектировать индивидуальный образовательный

маршрут. А индивидуализация обучения предполагает совершенствование форм и методов самостоятельной работы учащихся.

Изучение проблем курса, отраженных в программах, должно быть основано на анализе научной, учебно-методической и справочно-энциклопедической литературы, списки которой приводятся в соответствующем разделе рабочей программы. При работе с различными источниками следует обратить внимание на общее и различное в позициях авторов; полезно найти само основание (то есть объяснить причину) этой общности или различия и только затем попытаться разобраться в собственных установках и предпочтениях, выработать собственную позицию.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ НА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ

Рекомендации к устному опросу (оценочное средство 1)

При изучении философских дисциплин устный опрос, возможно, остается самой эффективной формой контроля. При подготовке к устному опросу по любой теме обучающемуся рекомендуется использовать принцип тетрады: проблема – имя (кто и когда проблему сформулировал) – ключевое понятие (сначала краткое определение, затем развернутое) – подход (некоторая концепция, ее сильные и слабые стороны). Необходимо сочетать краткость ответа с полнотой, а стремление к самостоятельным рассуждениям – с твердым знанием научных фактов (что именно и кем именно было сказано, на каком основании и т.д.).

Поскольку философское знание отличается открытостью и вариативностью, важно быть готовым к тому, что преподаватель при оценивании знаний в значительной степени опирается на свой опыт – философское знание (понимание сути проблем) с трудом поддается формализации, хотя, конечно, определенные критерии оценки должны выдерживаться и действительно выдерживаются.

Рекомендации к работе над подготовленным сообщением (оценочное средство 2)

Оценочное средство «подготовленное сообщение» охватывает разнообразные формы: заранее подготовленный вопрос семинарского занятия, реферат, библиографический обзор, сочинение, презентацию, доклад...

Однако все названные формы обладают единой структурой, предполагают приблизительно одинаковые затраты времени на подготовку и на представление результатов в ходе занятия, а главное – оцениваются по единым критериям (см. Раздел 4.2.2). Различия касаются особенностей оформления текста и выбора методики изложения, однако эти моменты не являются существенными с точки зрения задач освоения дисциплины.

Рекомендации к анализу текста (оценочное средство 3)

Анализ и интерпретация текста – древнейший метод философского познания, который полностью сохраняет свое значение и сегодня. Многие патриархи современной философии считают, что у этой науки есть вообще один единственный предмет – текст. Результат интерпретации всегда непредсказуем. И ход ее тоже достаточно свободный. О правилах можно договариваться, но лишь в целом. Вот простейший алгоритм анализа текста:

- 1) Раскрыть главную идею текста и выделить второстепенные утверждения, разбить текст на порции, озаглавить его (анализ).
- 2) Оpoznать философские категории, встречающиеся в тексте, и дать им определения (категориальный анализ).
- 3) Привести аргументы в пользу тезисов, высказанных в тексте (апология).
- 4) Привести аргументы против тезисов, высказанных в тексте (критика).
- 5) Составить интеллект-карту текста (схему, граф, систему понятий и т.п.).
- 6) Сформулировать пять-шесть вопросов к тексту, обозначить места, наиболее трудные для понимания, заменить неудачные слова синонимами (подготовка методического сопровождения).

7) Показать практическое значение звучащих во фрагменте философских идей, то есть их воздействие на научную мысль, на систему нравственных ценностей, на повседневную жизнь (обоснование значимости концепции).

8) Проиллюстрировать текст примерами из литературы, кино, из истории, из собственного опыта (подбор иллюстраций).

9) Воссоздать портрет автора текста, охарактеризовать общество, эпоху, к которым следует отнести текст (анализ социокультурных, личностных и иных предпосылок концепции).

Рекомендации, касающиеся интерактивных форм работы и активного участия в них (оценочное средство 4)

Различные интерактивные формы работы, как правило, сочетаются одна с другой: позиционное обучение, предметно-ориентированная деловая игра, дискуссия, интеллектуальная разминка, парная и групповая работа, кейс-метод, брэйнсторминг...

Особо следует обратить внимание на способность ума отклоняться от жесткой схемы, угадывать верную мысль в неточных фразах и, наоборот, замечать отсутствие понимания проблемы за фасадом слов правильных, реагировать на интонацию, мимику, жесты, просьбы собеседника. Мобилизация знаний методом управляемого диалога – это не тестирование. Она, наоборот, нацелена на индивидуализацию процесса обучения. На то, чтобы избежать изъянов формального подхода. Главное правило: сначала слышать собеседника, и лишь во вторую очередь – стараться донести свою позицию до другого.

Рекомендации к тестированию (оценочное средство 5)

Тестирование может быть организовано по-разному. Обучающемуся может быть предложена случайная выборка вопросов или, напротив, тематическая. Выборка, охватывающая весь пройденный курс или лишь отдельные темы. По-разному лимитируется и время. Всё зависит от задач,

поставленных перед данной процедурой тестирования. В нашем курсе тестирование не является решающей формой контроля. Его задача, скорее, заключается в мобилизации внимания, в систематизации знаний. Вместе с тем, тестирование поможет и преподавателю, и обучающемуся определить пробелы и в дальнейшем обратить на них особое внимание.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Рекомендации к сдаче экзамена (оценочное средство 6)

К сдаче экзамена допускаются обучающиеся, которые выполнили весь объём работы, предусмотренный учебной программой по дисциплине.

Обобщение материала рекомендуется проводить в несколько этапов:

а) сквозное повторение тем, разделов дисциплины, имеющих близкую смысловую связь; после каждой темы – воспроизведение учебного материала по памяти;

б) выборочное повторение по отдельным темам или вопросам; воспроизведение учебного материала; дифференцировка того, что запомнилось лучше, и того, что запомнилось хуже;

в) повторение и осмысливание плохо усвоенного материала и воспроизведение его по памяти.

Раскрывая тот или иной экзаменационный вопрос, необходимо выполнить следующие требования:

– раскрыть содержание (смысл) вопроса кратко и по существу дела, дать ясные, четкие определения основных понятий темы (а по требованию экзаменатора дать четкое определение также любого другого понятия курса);

– объяснить, почему вопрос находится в ведении философии и показать, каким образом то или иное его решение влияет на наши представления о мире, обществе, человеке;

– проследить, насколько возможно, эволюцию представлений о рассматриваемом явлении, сравнить различные точки зрения, продемонстрировать их сильные и слабые стороны;

- показать актуальность затрагиваемой проблематики;
- связать по требованию экзаменатора данный вопрос с любым другим вопросом курса, а также с проблемами отрасли, в которой специализируется обучающийся
- продемонстрировать практическое владение навыками ведения философской дискуссии, а также основами профессиональной этики и речевой культуры.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Требования к оформлению подготовленного сообщения:

Стандартный объем работы 20–25 машинописных страниц, шрифт Times New Roman, кегль 14, межстрочный интервал 1,5. Титульный лист оформляется в соответствии со стандартом. Обратите внимание: перед словами Введение, Заключение, Библиографический список цифры не проставляются. Названные в содержании разделы должны быть обязательно отражены в тексте.

Титульный лист оформляется следующим образом:

Вверху, по центру страницы – название вуза.

Тема сообщения (на 5–7 см. ниже, крупным шрифтом).

Далее, ниже названия темы, относительно мелким шрифтом (от 12 до 14) указываются следующие данные.

Название принимающей кафедры (кафедра философии, социологии и религиоведения).

Фамилия, имя, отчество (полностью) аспиранта (эту строку следует набрать несколько более крупным, жирным шрифтом).

Внизу, по центру страницы указывается город и год: Красноярск 2018.

3. КОМПОНЕНТЫ МОНИТОРИНГА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ

3.1. ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА РЕЙТИНГА ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование дисциплины	Направление подготовки и уровень образования. Название программы/направленности (профиля) образовательной программы	Количество зачетных единиц	
Логика и методология гуманитарных наук	47.06.01 Философия, этика и религиоведение /Аспирантура Направленность (профиль) образовательной программы: Этика	5	
Смежные дисциплины по учебному плану			
<u>Предшествующие:</u> История и философия науки			
<u>Последующие:</u> Научно-исследовательский семинар			
БАЗОВЫЙ РАЗДЕЛ			
	Форма работы	Количество баллов 100 %	
		min	max
Текущая работа	Устный опрос (любого вида)	9	18
	Подготовленное сообщение (любого вида)	6	12
	Анализ текста (анализ любого вида)	6	12
	Активное участие в ИФР (интерактивных формах работы)	9	18
	Тестирование	10	15
Промежуточная аттестация	Экзамен	20	25
Итого		60	100
ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ			
Базовый раздел/ Тема	Форма работы	Количество баллов	
		min	max
	Публикация статьи (или принятие к публикации)	1	5
	Выступление на научной конференции	1	5
	Творческое задание (составление кейса, интеллект-карты и т.п.)	1	5
Общее количество баллов по дисциплине (по итогам изучения всех разделов, без учета дополнительного раздела)		min	max
		60	100

Соответствие рейтинговых баллов и академической оценки:

60–72 – удовлетворительно

73–86 – хорошо

87–100 – отлично

3.2. Фонд оценочных средств (контрольно-измерительные материалы)

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева

Институт социально-гуманитарных технологий

Кафедра философии, социологии и религиоведения

УТВЕРЖДЕНО
на заседании кафедры
Протокол № 9
от «13» мая 2020 г.
Зав. кафедрой

Е.Н. Викторук



ОДОБРЕНО
На заседании научно-методического совета
специальности (направления подготовки)
Протокол № 8
От «20» мая 2020 г.
Председатель НМСС (Н)

В.В. Минеев



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
обучающихся по дисциплине
«Логика и методология гуманитарных наук»
Направление подготовки:
47.06.01 Философия, этика и религиоведение
Направленность (профиль) образовательной программы:
Этика

Квалификация: Исследователь. Преподаватель-исследователь

Составители:

профессор Е.Н. Викторук, профессор В.В. Минеев

1. Назначение фонда оценочных средств

1.1. Целью создания ФОС дисциплины «Логика и методология гуманитарных наук» является установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям основной профессиональной образовательной программы, рабочей программы дисциплины.

1.2. ФОС дисциплины «Логика и методология гуманитарных наук» решает задачи:

– контроль и управление процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций, определенных в ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки;

– контроль (с помощью набора оценочных средств) и управление (с помощью элементов обратной связи) достижением целей реализации ОПОП, определенных в виде набора универсальных и профессиональных компетенций выпускников;

– обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных методов обучения.

1.3. ФОС разработан на основании нормативных документов:

- федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденным Приказом Минобрнауки России от 30 июля 2014 г. N 905;

- образовательных программ по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации);

- положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой (государственной итоговой) аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре – в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» утвержденного приказом ректора № 297 (п) от 28.04.2018.

2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе изучения дисциплины

2.1. Перечень компетенций, формируемых в процессе изучения дисциплины:

УК-1: способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.

ПК-1: способность системно осмысливать социальные процессы и явления, давать объективную оценку социальным идеям и концепциям с позиций, отвечающих современному уровню развития философии и науки.

ПК-2: способность осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области гуманитарных наук, реализуя полученные социально-философские знания в исследовательской работе.

ПК-3: способность осуществлять преподавательскую деятельность в области гуманитарных наук, реализуя полученные социально-философские знания в педагогической и воспитательной работе.

2.2. Оценочные средства

Компетенция	Дисциплины, практики, участвующие в формировании данной компетенции	Тип контроля	Оценочное средство КИМ	
			Номер	Форма
УК-1: способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	История и философия науки, Этика, Методика написания диссертации, Инновационные процессы в науке и научных исследованиях, Основы педагогики высшей школы, Основы психологии высшей школы, Социальная и культурная антропология, Прикладная и профессиональная этика, Логика и методология гуманитарных наук, История философских учений, Педагогическая практика, Научно-исследовательская практика, Научно-исследовательская деятельность, Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание квалификационной степени кандидата наук, Научно-исследовательский семинар, Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена, Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	Текущий контроль успеваемости Промежут. аттестация	1	Устный опрос
			2	
ПК-1: способность системно осмысливать социальные процессы и явления, давать объективную оценку социальным идеям и концепциям с позиций, отвечающих современному уровню развития философии и науки	Этика, Социальная и культурная антропология, Прикладная и профессиональная этика, Логика и методология гуманитарных наук, История философских учений, Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание квалификационной степени кандидата наук, Научно-исследовательский семинар, Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена, Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	Текущий контроль успеваемости Промежут. аттестация	3	Устный опрос
			4	
			5	
			6	

ПК-2: способность осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области гуманитарных наук, реализуя полученные социально-философские знания в исследовательской работе	Этика, Методика написания диссертации, Социальная и культурная антропология, Прикладная и профессиональная этика, Логика и методология гуманитарных наук, История философских учений, Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание квалификационной степени кандидата наук, Научно-исследовательский семинар, Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена, Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	Текущий контроль успеваемости Промежут. аттестация	1 2 3 5 6	Устный опрос Подготовленное сообщение Анализ текста Акт.участие в ИФР Экзамен
ПК-3: способность осуществлять преподавательскую деятельность в области гуманитарных наук, реализуя полученные социально-философские знания в педагогической и воспитательной работе	Этика, Социальная и культурная антропология, Прикладная и профессиональная этика, Логика и методология гуманитарных наук, История философских учений, Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена, Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	Текущий контроль успеваемости Промежут. аттестация	1 2 3 5 6	Устный опрос Подготовленное сообщение Анализ текста Акт.участие в ИФР Экзамен

3. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

3.1. Фонды оценочных средств включают: экзамен

3.2. Оценочные средства: экзаменационные вопросы

3.2.1. Оценочное средство: **экзамен**

Критерии оценивания по оценочному средству 6 – экзамен

Формируемые компетенции	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций	Пороговый уровень сформированности компетенций
	(24-25 баллов) отлично	(22-23 балла) хорошо	(20-21 балл)* удовлетворительно
УК-1	Обучающийся осуществляет критический анализ самостоятельно, свободно использует полученные знания при решении профессиональных задач, демонстрирует полноту знаний и применяет их творчески, оценивает научные достижения объективно, всесторонне, глубоко	Обучающийся может использовать полученные знания при решении профессиональных задач, но только при участии научного руководителя, помнит основные понятия, принципы, концепции, владеет навыками дискуссии, научные достижения оценивает объективно	Обучающийся помнит программный материал, но испытывает затруднения при оценке конкретных теорий или явлений, с которыми не был знаком ранее, демонстрирует знание отдельных проблем, концепций, навыков ведения дискуссии
ПК-1	Обучающийся осуществляет комплексное исследование самостоятельно, использует знания из области социальных и гуманитарных наук творчески, обладает целостным научным мировоззрением	Обучающийся осуществляет комплексное исследование, но только при действенном участии научного руководителя, понимает значение принципа системности для научного мировоззрения	Обучающийся осведомлен о принципах междисциплинарных исследований, знаком с отдельными элементами научного мировоззрения и философской методологии, но нуждается в наводящих вопросах экзаменаторов
ПК-2	Обучающийся демонстрирует полноту знаний, освоенных в соответствии программой дисциплины, свободно ориентируется в подходах, владеет навыками дискуссии, и применяет эти знания и навыки при решении задач научно-исследовательского характера	Обучающийся демонстрирует относительную полноту знаний, освоенных в соответствии с программой, в целом ориентируется в подходах, владеет навыками дискуссии, и применяет эти знания и навыки при решении задач научно-исследовательского характера, но только при действенном участии научного руководителя	Обучающийся в целом освоил материал программы, но испытывает затруднения в случае необходимости применить эти знания и навыки при решении конкретной задачи научно-исследовательского характера, применяет знания формально, схематично
ПК-3	Обучающийся демонстрирует полноту знаний, освоенных в соответствии программой дисциплины, свободно ориентируется в подходах, владеет навыками дискуссии, и применяет эти знания и навыки при решении профессиональных задач в области обучения и воспитания	Обучающийся демонстрирует относительную полноту знаний, освоенных в соответствии с программой, в целом ориентируется в подходах, владеет навыками дискуссии, применяет эти знания и навыки при решении педагогических задач, хотя не достаточно последовательно и самостоятельно	Обучающийся в целом освоил материал программы, но испытывает затруднения в случае необходимости применить эти знания и навыки при решении конкретной задачи образовательного или воспитательного характера, применяет знания формально, схематично

* Менее 20 баллов – компетенция не сформирована

Таким образом, **отличная оценка** выставляется выпускнику, показавшему высокую готовность к профессиональной деятельности с учетом всех критериев, свидетельствующих о степени сформированности профессиональных компетенций. **Хорошая оценка** – показавшему относительно высокую готовность. **Удовлетворительная** – показавшему минимально допустимую степень готовности.

Оценивая уровень сформированности любой компетенции, экзаменатор учитывает следующие моменты:

– уровень теоретических знаний (подразумевается не только формальное воспроизведение информации, но и понимание предмета, которое подтверждается правильными ответами на дополнительные, уточняющие вопросы, заданные членами комиссии), **знает содержание, историю, особенности концепций, их достоинства и недостатки, терминологию;**

– умение использовать теоретические знания при выполнении практических заданий, при анализе конкретных проблем, поступков, ситуаций; могут приниматься во внимание также способность устанавливать внутри- и межпредметные связи, оригинальность и красота мышления, знакомство с дополнительной литературой; **выявляет, анализирует, интерпретирует, ориентируется в дискуссии, определяет степень обоснованности той или иной концепции;**

– владение профессиональными исследовательскими и преподавательскими навыками (включая качество изложения материала, то есть обоснованность, четкость, логичность, компактность ответа, а также его полноту, правильный темп и т.д.), **владеет методологией, аргументировано отстаивает свою точку зрения.**

Экзаменатор может использовать следующие пояснения к критериям оценивания компетенций.

Оценка *отлично* – исчерпывающее владение программным материалом, понимание сущности рассматриваемых процессов и явлений, твёрдое знание основных положений дисциплины, умение применять концептуальный

аппарат при анализе актуальных проблем. Логически последовательные, содержательные, конкретные ответы на все вопросы экзаменационного билета и на дополнительные вопросы членов комиссии, свободное владение источниками.

Дан полный развернутый ответ на вопросы из различных тематических разделов:

- грамотно использована научная терминология;
- правильно названы и определены все необходимые для обоснования признаки, элементы, основания, классификации;
- указаны основные точки зрения, принятые в научной литературе по рассматриваемому вопросу;
- аргументирована собственная позиция или точка зрения, обозначены наиболее значимые в данной области научно-исследовательские проблемы.

Оценка *хорошо* – достаточно полные знания программного материала, правильное понимание сути вопросов, знание определений, умение формулировать тезисы и аргументы. Ответы последовательные и в целом правильные, хотя допускаются неточности, поверхностное знакомство с отдельными теориями и фактами, достаточно формальное отношение к рекомендованным для подготовки материалам.

Дан правильный ответ на часть вопросов из различных тематических разделов:

- применяется научная терминология;
- названы все необходимые для обоснования признаки, элементы, классификации, но при этом допущена ошибка или неточность в определениях, понятиях;
- имеются недостатки в аргументации, допущены фактические или терминологические неточности, которые не носят существенного характера;
- высказано представление о возможных научно-исследовательских проблемах в данной области.

Оценка *удовлетворительно* – фрагментарные знания, расплывчатые представления о предмете. Ответ содержит как правильные утверждения, так и ошибки, возможно, грубые. Испытуемый плохо ориентируется в учебном материале, не может устранить неточности в своем ответе даже после наводящих вопросов членов комиссии.

Дан правильный ответ хотя бы на один вопрос из предложенного тематического раздела:

- названы и определены лишь некоторые основания, признаки, характеристики рассматриваемого явления,
- допущены существенные терминологические неточности;
- собственная точка зрения не представлена;
- не высказано представление о возможных научно-исследовательских проблемах в данной области.

Оценка *неудовлетворительно* – отсутствие ответа хотя бы на один из основных вопросов, либо грубые ошибки в ответах, непонимание смысла проблем, незнание терминологии.

4. Фонд оценочных средств для текущего контроля

4.1. Фонды оценочных средств включают: устный опрос, подготовленное сообщение, анализ текста, активное участие в ИФР, тестирование, а также оценочные средства к дополнительному разделу.

4.2. Критерии оценивания см. в технологической карте рейтинга рабочей программы дисциплины

4.2.1. Критерии оценивания по оценочному средству 1 – устный опрос

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Ответ в целом верный	0,5
Ответ отличается точностью, краткостью и, вместе с тем, полнотой	1
Обучающийся демонстрирует глубокое понимание смысла проблемы или концепции, а также знание дополнительного материала, отвечает быстро, беседует свободно	2
Максимальный балл	18

4.2.2. Критерии оценивания по оценочному средству 2 – подготовленное сообщение

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Полнота представленного материала (понятия, проблемы, имена, даты), правильное использование терминологии	1
Логичность и последовательность изложения материала, структурированность ответа, наличие иллюстративного материала	2
Даются ответы на дополнительные вопросы, заявлена и обоснована собственная точка зрения	3
Максимальный балл	12

4.2.3. Критерии оценивания по оценочному средству 3 – анализ текста

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Обучающийся раскрывает главную идею текста и распознаёт второстепенные тезисы, опознаёт научно-философские категории и проблемы, встречающиеся в тексте	1
+ Приводит аргументы и контраргументы против тезисов высказанных в тексте	2
+ Предлагает различные интерпретации текста, вскрывает различные смысловые уровни текста, понимает смысл текста; воссоздает портрет автора, общества, эпохи <i>Вариант:</i> Формулирует вопросы к тексту, раскрывает его теоретическую и практическую значимость	3
Максимальный балл	12

4.2.4. Критерии оценивания по оценочному средству 4 – активное участие в ИФР

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Достаточно активно участвует в обсуждении темы, рассуждает логично, ясно формулирует тезисы и аргументы	0,5
+ В ходе ИФР стабильно демонстрирует знание учебного материала, философских понятий, концепций, направлений, помнит имена ученых, философов, методологов	1
+ Играет роль ведущего, лидера в группе, генерирует новые идеи, предлагает решения, либо изменяет направление дискуссии, демонстрирует способность слышать, понимать, учитывать мнения остальных членов команды	2
Максимальный балл	18

4.2.5. Критерии оценивания по оценочному средству 5 – тестирование

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
60–72 % выполненных заданий	10-11
73–86 % выполненных заданий	12-13
87–100 % выполненных заданий	14-15
Максимальный балл	15

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА К ДОПОЛНИТЕЛЬНОМУ РАЗДЕЛУ

4.2.6. Критерии оценивания по оценочному средству 7 – публикация статьи

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Публикация в сборнике материалов научной конференции (без соавторов)	1
Публикация в журнале ВАК (без соавторов)	2
Публикация в издании, индексируемом в базах данных Scopus или Web of Science (возможно, в соавторстве)	2
Максимальный балл	5

4.2.7. Критерии оценивания по оценочному средству 8 – выступление на научной конференции

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
На вузовской конференции	1
На Всероссийской конференции	2
На Международной конференции	2
Максимальный балл	5

4.2.8. Критерии оценивания по оценочному средству 9 – творческое задание

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Подготовка простого кейса, логической схемы по теме занятия, формулировка оригинальной проблемы методологического или мировоззренческого характера и т.п.	2
Детальная разработка кейса, сложной интеллект-карты, плана философской дискуссии, вопроса общенаучной значимости и т.п.	3
Максимальный балл	5

5. Оценочные средства (контрольно-измерительные материалы)

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

5.1. Вопросы к экзамену по дисциплине «Логика и методология гуманитарных наук» (оценочное средство б)

1. Методологические функции философии.
2. Категории как ступени познания.
3. Место социальных и гуманитарных наук в системе научного знания.
Проблема классификации наук.
4. Методологические принципы в социальных и гуманитарных науках.
5. Структура и логика научного исследования.
6. Специфика социального и гуманитарного знания. Особенности понимания истины.
7. Субъект и объект познания в социальных и гуманитарных науках.
8. Проблема рациональности. Типы рациональности.
9. Логоцентрическая парадигма в европейской науке.
10. Поворот к языку в социальных и гуманитарных науках.
11. Ценностная нагруженность социальных теорий.
12. Социальная детерминация знания.
13. Проект модерн, его составляющие и характеристики.
14. Феноменологическая методология в социальных и гуманитарных науках.
15. Герменевтическая методология в социальных и гуманитарных науках.
16. Структуралистическая и постструктуралистическая методология в социальных и гуманитарных науках.
17. Рецепции психоанализа в социальных и гуманитарных науках.
18. Эпистемология и ее виды.
19. Модели социальной эпистемологии.

20. Экономика как предмет социального и гуманитарного познания.
21. Право как предмет социального и гуманитарного познания.
22. Социальная структура как предмет социального знания.
23. Текст как предмет гуманитарного познания.
24. Методологические проблемы исторической науки.
25. Методологические проблемы социальной и культурной антропологии.
26. Модель науки как социального института.
27. Концепция социального действия.
28. Социальные и гуманитарные науки о власти.
29. Социология конфликта.
30. Особенности междисциплинарных исследований. Компаративистика и глобалистика, их роль в современном научном познании.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ

5.2. Примерные темы для подготовленного сообщения (оценочное средство 2)

1. Кризис глобальной европейской рациональности.
2. Поиск новых методологических оснований гуманитарных и социальных наук.
3. Выявление общих предпосылок методологической успешности практических и мыслительных действий.
4. Философские теории метода (рационализм, эмпиризм, феноменология, герменевтика, диалектика).
5. Неокантианская трактовка категорий как “функций рассудка”.
6. Категория «свобода» в социальных и гуманитарных науках.
7. «Логоцентрическая» парадигма европейской философии от античности до классического рационализма.
8. Теории эволюции и их связь с христианской парадигмой истории.
9. Альтернативные парадигмы восприятия истории в традиционных обществах.
10. Социокультурные характеристики модерна.
11. Кодификация социологической теории.
12. Типы индивидуального приспособления: конформность, инновация, ритуализм, бегство, мятеж.

13. Интеллектуалы как профессиональная группа.
14. «Поворот к языку» в социальных и гуманитарных науках в XX – XXI вв.
15. Судьбы психоанализа в западной гуманитарной науке.
16. Герменевтика как сильная программа гуманитарных исследований.
17. Концепция номадологии. Компарс и Диспарс.
18. Диалектика фундаментального и прикладного аспектов в экономическом познании.
19. Основные модели человека в экономических теориях.
20. Монополия государства на насилие: историко-культурные инварианты.
21. Проблема прав человека.
22. Иллокуция и перлокуция. «Сдвиг значений» в ситуативно-коммуникативных ситуациях.
23. Биологические предпосылки познания в филогенезе.
24. Объяснение познавательного процесса на базе теории биологической эволюции живых организмов (К. Лоренц, Г. Фоллмер, Р. Ридль).
25. Познавательный процесс в контексте биологической аналогии.
26. Концепция формирования когнитивных структур в процессе индивидуального развития человека – Ж. Пиаже.
27. Структура жизненного мира.
28. Коммуникативное действие и определение ситуации.
29. Дифференциация "жизненного мира" и "системных процессов".
30. Средства интеграции современных обществ.

5.3. Примерный текст для анализа

(оценочное средство 3)

Адаптированный текст

Декарт Р. Размышления о первой философии

// Соч. в 2 т. Т.2. М.: Мысль, 1989.

Допустим, что мы действительно спим и все эти частности – открывание глаз, движения головой, протягивание рук – не являются подлинными, и вдобавок, быть может, у нас и нет таких рук и всего этого тела. Однако следует тут же признать, что наши сонные видения суть как бы рисованные картинки, которые наше воображение может создать лишь по образу и подобию реально существующих вещей; а посему эти общие представления относительно глаз, головы, рук и всего тела суть не воображаемые, но поистине сущие вещи...

По той же самой причине, если даже эти общие понятия – "глаза", "голова", "руки" и т. п. – могут быть иллюзорными, с необходимостью следует признать, что по крайней мере некоторые другие вещи, еще более простые и всеобщие, подлинны и из их соединения, подобно соединению истинных красок, создаются воображением все эти существующие в нашей мысли то ли истинные, то ли ложные образы вещей.

Такого рода универсальными вещами являются, по-видимому, вся телесная природа и ее протяженность, а также очертания протяженных вещей, их количество, или величина, и число, наконец, место, где они расположены, время, в течение которого они существуют, и т. п. На этом основании, быть

может, будет правдоподобным наш вывод, гласящий, что физика, астрономия, медицина и все прочие науки, связанные с исследованием сложных вещей, недостаточно надежны. Что же до арифметики, геометрии и других такого же рода дисциплин, изучающих лишь простейшие и наиболее общие понятия – причем их мало заботит, существуют ли эти понятия в природе вещей, – то они содержат в себе нечто достоверное и не подлежащее сомнению. Ибо сплю ли я или бодрствую, два плюс три дают пять, а квадрат не может иметь более четырех сторон; представляется совершенно невыносимым подозревать, чтобы столь ясные истины были ложны...

Мне вполне понятны и ясны не только все эти вещи, рассматриваемые, таким образом, в родовом аспекте, но, внимательно вглядываясь, я воспринимаю бесчисленные частности относительно очертаний, количества, движений и т. п., истинность которых настолько ясна и созвучна моей природе, что, как только я открываю для себя все это, я, очевидно, не столько научаюсь чему-то новому, сколько припоминаю уже знакомое мне или, иначе говоря, впервые обращаюсь мыслью к тому, что давно уже присутствовало в моем уме, и, значит, я прежде просто не обращал на эти вещи свой умственный взор.

Но вот что, по-моему, здесь особенно важно: я нахожу у себя бесчисленные идеи некоторого рода вещей, кои, даже если, быть может, их нигде вне меня нет, тем не менее не могут считаться ничем; и хотя я эти вещи некоторым образом мыслю по произволу, однако они не вымышлены мною и идеи эти имеют собственные, поистине присущие им и неизменные черты. Когда, к примеру, я представляю себе треугольник, то, хотя такой фигуры, быть может, нигде на свете, кроме как в моей мысли, не существует и никогда не существовало, все равно существует ее определенная природа, или сущность, или, наконец, неизменная и вечная форма, которая не вымышлена мною и не зависит от моего ума. Отсюда ясно, что могут быть доказаны различные свойства этого треугольника, например, что три его угла равны двум прямым, что наибольшему его углу противолежит наибольшая сторона и т. п., – все то, что я вольно или невольно сейчас отчетливо постигаю, хотя ранее, когда воображение мое рисовало мне треугольник, я никоим образом об этих вещах не размышлял, и потому они мною не вымышлены.

К этому не имеет никакого отношения возможное возражение, что, дескать, такая идея треугольника могла явиться мне от внешних объектов через мои органы чувств, потому что я мог перед тем созерцать тела, имеющие треугольную форму: ведь я способен измыслить несчетное число других фигур, относительно которых не может быть подозрения, что они когда-либо проникли в мое сознание через посредство чувств; а между тем я способен доказать самые различные их свойства не менее точно, чем свойства треугольника...

5.4. Примерный алгоритм для коллективного обсуждения при использовании ИФР (интерактивных форм работы) (оценочное средство 4)

Что такое научная истина? Что следует понимать под научной истиной? Каковы существенные признаки понятия «истина»? Каковы критерии истины в науке?

Введите первичное понятие истины.

Проблематизируйте понятие истины.

Выскажите несколько точек зрения на сущность истины, приведите аргументы и контраргументы в пользу каждой. Постарайтесь прийти к некоторому соглашению по вопросу о том, какая точка зрения и почему является предпочтительной.

Покажите соотношение понятий «истина» и «научная истина», «истина» и «достоверность», а также проанализируйте ряд других понятийных оппозиций.

5.5. Примерные вопросы для тестирования (оценочное средство 5)

1. Характер деятельности, НЕ являющийся необходимым признаком практики:

чувственно-предметный
целеполагающий
общественный
научно обоснованный
преобразовательный

2. Соответствие между названием концепции истины и тем, что в данной концепции утверждается:

корреспондентная	истинным является знание, которое соответствует действительности
когерентная	истинным является знание, которое согласуется с другими знаниями, со всем массивом накопленных знаний
прагматическая	истинным является знание, которое эффективно функционирует, то есть улучшает нашу жизнь и стимулирует дальнейшие исследования
конвенциалистская	истины – это произвольные соглашения между людьми
“онтологическая” (может называться по-другому)	истинными называются вещи, явления, события, которые соответствуют своему предназначению, идеалу

3. Перевод содержательного знания в знаково-символическую форму в целях его дальнейшего преобразования и получения нового знания:

моделирование
формализация
аксиоматизация
дедукция
систематизация

4. Метод научного познания, предполагающий воспроизведение объекта исследования в строго контролируемых и управляемых условиях:

сравнение
схематизация
наблюдение
измерение
эксперимент

5. Процедура установления отношения научной теории к ее объекту:

объяснение
интерпретация
понимание
доказательство
обоснование

6. Процесс установления истинности знания:

объяснение
интерпретация
доказательство
рассуждение
уточнение

7. ### – исследование объекта с помощью модели, воспроизводящей его свойства, а также построение самой этой модели.

Моделирование

8. ### – построение идеального объекта, которое может рассматриваться, как в качестве простой мыслительной операции, так и в качестве научного метода.

Идеализация

9. Совокупность ценностей, убеждений, технических средств, принятых данным научным сообществом:

теория
концепция
позиция
подход
парадигма

10. Соответствие между названием методологической установки и ее содержанием:

интернализм	движущей силой развития науки являются внутренние факторы
экстернализм	движущей силой развития науки являются внешние факторы
кумулятивизм	наука развивается путем непрерывного, плавного приращения знаний
антикумулятивизм (парадигмализм)	наука развивается скачкообразно, путем резкой смены парадигм
позитивизм	наука должна отвечать на вопрос “Как?”, а не “Почему?”; ценность философии невелика

11. Система взаимосвязанных положений, выводимых по определенным правилам из некоторых исходных понятий, которая дает целостное представление об объекте:

концепция

теория

методика

методология

наука

12. Особая форма организации знания, утверждение, фиксирующее знание о некотором объекте:

наблюдение

высказывание

явление

событие

факт

13. Утверждение, содержащее предположение о чем-либо (одна из форм организации научного знания):

теория

проблема

гипотеза

сомнение

догадка

14. В высказывании Декарта “Мыслю, следовательно, существую” получил выражение:

отказ от противопоставления материи и сознания

принцип, согласно которому только мышление обладает подлинным существованием

принцип, согласно которому в основе системы знаний должна лежать

самоочевидная истина

акт веры в безграничные возможности мышления

призыв активно размышлять над научными проблемами

15. Общим для средневековой и античной науки является:

связь с теистическими представлениями о Боге

зависимость университетов от церкви

господство физики Аристотеля

обращение к концепции двойственной истины

представление о бесконечном как о некоем совершенстве

16. Принцип, не составляющий коренного отличия современной науки от античной:

тесная связь с производством

применение экспериментального метода

математизация естествознания

логическая обоснованность выводов

нацеленность на подчинение природы человеку

17. Утверждение, знаменующее окончательный разрыв современной науки с античной:

кроме пяти органов чувств, у человека нет никакого “шестого чувства”, никакого внечувственного источника восприятия

у животных и растений строение того или иного органа неразрывно связано с выполняемой этим органом функцией

при отсутствии внешних воздействий движущееся тело сохраняет состояние равномерного, прямолинейного движения

кратчайшее расстояние между двумя произвольно взятыми точками – прямая линия
научное рассуждение должно быть полностью свободно от логических противоречий

18. Задача, не являющаяся функцией философии с точки зрения позитивистов:

обобщение научных знаний
систематизация положений, сформулированных в разных науках
классификация самих наук
исследование наиболее общих законов природы
изучение логики и методологии научного познания

19. Неопозитивисты, в отличие от позитивистов, утверждают:

философские проблемы являются научно разрешимыми
философские проблемы не только неразрешимы, но и вообще лишены научного смысла
философские проблемы ничем не отличаются от научных
философские положения имеют смысл и не могут быть устранены из научного знания

20. Постпозитивисты, в отличие от неопозитивистов, утверждают:

философские проблемы являются научно разрешимыми
философские проблемы не только не разрешимы, но и вообще лишены научного смысла
философские проблемы ничем не отличаются от научных
философские положения имеют смысл и не могут быть устранены из научного знания

3.3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ И ПЕРЕЧЕНЬ КОРРЕКТИРУЮЩИХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

ЛИСТ ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ

Дополнения и изменения в РПД на 2018/19 учебный год

1. Список литературы обновлен учебными и учебно-методическими изданиями, электронными образовательными ресурсами. Обновлен перечень современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем.
2. Обновлен перечень лицензионного программного обеспечения.
3. В фонд оценочных средств внесены изменения в соответствии с приказом «Об утверждении Положения о фонде оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой (государственной итоговой) аттестации» от 28.04.2018 № 297 (п)

Рабочая программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры философии, социологии и религиоведения

Протокол № 10 от «18» мая 2018 г.

Заведующий кафедрой



Е.Н. Викторук

Одобрено научно-методическим советом Института социально-гуманитарных технологий по направлению подготовки «47.06.01. Философия, этика и религиоведение»

Протокол № 9 от «25» мая 2018 г.

Председатель НМСС (Н)



В.В. Минеев

ЛИСТ ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ

Дополнения и изменения рабочей программы на 2018/2019 учебный год

В рабочую программу вносятся следующие изменения:

1. На титульном листе РПД и ФОС изменено название ведомственной принадлежности «Министерство науки и высшего образования» на основании приказа «о внесении изменений в сведения о КГПУ им. В.П. Астафьева» от 15.07.2018 № 457 (п).

ЛИСТ ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ

Дополнения и изменения в учебной программе на 2019/2020 учебный год
В рабочую программу дисциплины вносятся следующие изменения:

1. Список литературы обновлен учебными и учебно-методическими изданиями, электронными образовательными ресурсами. Обновлен перечень современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем.

2. Обновлен перечень лицензионного программного обеспечения.

Изменения обсуждены на заседании кафедры философии, социологии и религиоведения

Протокол № 8 от " 25 " апреля 2019 г.

Заведующий кафедрой



Е.Н. Викторук

Одобрено научно-методическим советом Института социально-гуманитарных технологий по направлению подготовки «47.06.01. Философия, этика и религиоведение»

Протокол № 8 от «25» апреля 2019 г.

Председатель НМСС (Н)



В.В. Минеев

ЛИСТ ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ

Дополнения и изменения в рабочую программу дисциплины
на 2020/2021 учебный год

В программу вносятся следующие изменения:

1. Обновлены титульные листы рабочей программы, фонда оценочных средств в связи с изменением ведомственной принадлежности – Министерству просвещения Российской Федерации.

2. Обновлена и согласована с Научной библиотекой КГПУ им. В.П. Астафьева «Карта литературного обеспечения (включая электронные ресурсы)», содержащая основную и дополнительную литературу, современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы.

3. Обновлена «Карта материально-технической базы дисциплины», включающая аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, помещения для самостоятельной работы обучающихся в КГПУ им. В.П. Астафьева) и комплекс лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения.

Программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры философии, социологии и религиоведения

13 мая 2020г., протокол № 9

Внесенные изменения утверждаю:

Заведующий кафедрой



Е.Н. Викторук

Одобрено НМСС(Н) Института социально-гуманитарных технологий по направлению подготовки «47.06.01. Философия, этика и религиоведение»
20 мая 2020 г., протокол №8

Председатель



В.В. Минеев

4. УЧЕБНЫЕ РЕСУРСЫ

4.1. КАРТА ЛИТЕРАТУРНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

«Логика и методология гуманитарных наук»

для обучающихся образовательной программы

Направление подготовки: 47.06.01 Философия, этика и религиоведение

Направленность (профиль) образовательной программы: Этика

(общая трудоемкость дисциплины 5 з.е.)

№ п/п	Наименование	Место хранения / электронный адрес	Количество экземпляров / точка доступа
ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА			
1.	Логунова, Лариса Валентиновна. Логика [Текст] : учебное пособие / Л. В. Логунова. - Красноярск : КГПУ им. В. П. Астафьева, 2016. - 214 с.	Научная библиотека	15
2.	Гетманова, Александра Денисовна. Логика [Текст] : учебник для вузов / А.Д. Гетманова. - 8-е изд. - М. : Омега-Л, 2005. - 416 с. - (Humanitas : учебник для высшей школы)	Научная библиотека	5
3.	Павлов, А.В. Логика и методология науки: современное гуманитарное познание и его перспективы : учебное пособие / А.В. Павлов. - Москва : Издательство «Флинта», 2010. - 344 с. - ISBN 978-5-9765-0894-1 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=54575	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»	Индивидуальный неограниченный доступ
4.	Философские проблемы социально-гуманитарных наук : учебное пособие / под общ.ред. Л.Ф. Гайнуллиной ; Институт экономики, управления и права (г. Казань). - 2-е изд. - Казань : Познание, 2012. - 196 с. - ISBN 978-5-8399-0439-2 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=258023	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»	Индивидуальный неограниченный доступ
ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА			
5.	<u>Ильина, Нина Фёдоровна. Методология и методика научных исследований [Текст] : учебно-методическое пособие / Н. Ф. Ильина. - Красноярск : КГПУ им. В. П. Астафьева, 2012. - 100 с.</u>	Научная библиотека	<u>11</u>
6.	<u>Бахтина, Ирина Леонидовна. Методология и методы научного познания [Электронный ресурс] : учебное пособие / И. Л. Бахтина, А. А. Лобут, Л. Н. Мартюшов ; Уральский гос. пед. ун-т. - Екатеринбург : [б. и.], 2016. - 114 с. - Библиогр.: с. 114. - Режим доступа: https://icdlib.nspu.ru/view/icdlib/5375/read.php.</u>	Межвузовская электронная библиотека	Индивидуальный неограниченный доступ

4.2. Карта материально-технической базы дисциплины

«Логика и методология гуманитарных наук»

для обучающихся образовательной программы

Направление подготовки: 47.06.01 Философия, этика и религиоведение

Направленность (профиль) образовательной программы:

Этика

Аудитория	Оборудование
Аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации	
г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, д.89, ауд. 1-352	МТО: Компьютер-1шт.,проектор-1шт.,телевизор-1шт.,видеокассеты и CD-диски с материалами по культурологии, интерактивная доска-1шт., учебная доска-1шт. ПО: Linux Mint – (Свободная лицензия GPL)
г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, д.89, ауд. 1-403	МТО: Проектор-1шт., компьютер-1шт., переносная звукоусиливающая система-1шт., стойка компьютерная-1шт., экран подвесной-1шт., доска учебная-1шт ПО: Linux Mint – (Свободная лицензия GPL)
Аудитория для самостоятельной работы	
г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, д.89, ауд. 1-105	МТО: компьютер- 15 шт., МФУ-5 шт., ноутбук- 10 шт. ПО: Microsoft® Windows® Home 10 RussianOLPNLAcademicEditionLegalizationGetGenuine (ОЕМлицензия, контракт № Tr000058029от27.11.2015); Kaspersky Endpoint Security – Лицсертификат №1B08-190415-050007-883-951; 7-Zip - (Свободная лицензия GPL); AdobeAcrobatReader – (Свободная лицензия); GoogleChrome – (Свободная лицензия); MozillaFirefox – (Свободная лицензия); LibreOffice – (Свободная лицензия GPL); XnView – (Свободная лицензия); Java – (Свободная лицензия); VLC – (Свободная лицензия). Гарант - (договор № КРС000772 от21.09.2018) КонсультантПлюс (договор № 20087400211 от 30.06.2016) Альт Образование 8 (лицензия № ААО.0006.00, договор № ДС 14-2017 от 27.12.2017