

**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**  
**высшего образования**

**КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ**  
**УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева**  
**(КГПУ им. В.П. Астафьева)**

**Кафедра философии, социологии и религиоведения**

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**

**КУЛЬТУРОЛОГИЯ**

Направление подготовки: 45.03.02 ЛИНГВИСТИКА

Перевод и переводоведение (английский и немецкий языки)  
квалификация: бакалавр  
срок обучения 5 лет

Форма обучения: Очная  
Квалификация: Бакалавр  
Программа подготовки: академический бакалаврат  
Срок обучения: 5 лет

Красноярск, 2020

Рабочая программа дисциплины «КУЛЬТУРОЛОГИЯ»

составлена \_\_доцентом кафедры Философии, социологии и религиоведения

Б.М. Машевским \_\_\_\_\_

(должность и ФИО преподавателя)

Рабочая программа дисциплины обсуждена на заседании кафедры \_\_\_\_\_

протокол № 9 от "13" мая 2020 г.

Заведующий кафедрой

Е.Н. Викторук



Одобрено научно-методическим советом филологического факультета по направлению  
Направление подготовки: 45.03.02 Лингвистика. Перевод и переводоведение (английский и  
немецкий языки)

протокол № 8 от "20" мая 2020 г.



Председатель

И.В. Ревенко

Рабочая программа дисциплины « \_\_\_\_\_

»

актуализирована \_\_\_\_\_

(должность и ФИО преподавателя)

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_

(ф.и.о., подпись)

Одобрено НМСС(Н) \_\_\_\_\_

" \_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 20 \_\_ г.

Председатель \_\_\_\_\_

(ф.и.о., подпись)

**СОДЕРЖАНИЕ**

Пояснительная записка	4
Лист согласования рабочей программы дисциплины с другими дисциплинами образовательной программы	9
Технологическая карта обучения дисциплине	10
Карта литературного обеспечения дисциплины	12
Технологическая карта рейтинга дисциплины	15
Карта материально-технической базы дисциплины	17
Лист внесения изменений	18
Содержание основных разделов и тем дисциплины	19
Основное содержание дисциплины	20
Методические рекомендации по освоению дисциплины	69
Фонд оценочных средств	74

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Дисциплина «Культурология» относится к вариативной части гуманитарного, социального и экономического циклов и читается во всех подразделениях КГПУ.

Дисциплина разработана согласно ФГОС ВО по направлению подготовки 45.03.02 «Лингвистика». Профиль: перевод и переводоведение (английский и немецкий языки). Индекс дисциплины: ДВ 1

**Трудоемкость дисциплины** (общий объем времени, отведенного на изучение дисциплины) составляет 1 з.е. или 34 часа, из них 18 часов лекционных занятий, 4 часа КСР, самостоятельная работа 10, зачёт 2 часа для бакалавров очной формы обучения.

**Цели освоения дисциплины:** познакомить студентов с историей и современным состоянием культурологической мысли, основными понятиями и категориями культурологической науки, показать особенности развития мировых культур.

**Планируемые результаты обучения.** В результате изучения дисциплины бакалавр должен обладать следующими компетенциями.

Таблица 1

Планируемые результаты обучения

Задачи освоения дисциплины	Планируемые результаты обучения по дисциплине (дескрипторы)	Код результата обучения (компетенция)
<p>1. Выработать у слушателей умение творческого подхода к изучению проблем культурологии, способность к анализу и обобщению; дать знания о зарождении и формировании основных тенденций развития культуры, о культурологии как науке, культурологических школах и направлениях, формах и типах культуры.</p>	<p><b>Знать:</b> основные понятия культурологии, функции культуры, ее значение для жизнедеятельности общества; способы повышения уровня культуры и методы развития культурных форм; культурные ценности и нормы, тенденции культурной универсализации в мировом современном процессе;</p> <p><b>Уметь:</b> - ориентироваться в основных концепциях отечественной и зарубежной культурологии; - оценивать и прогнозировать воздействие теорий, учений на культуру человечества, видеть опасности некоторых концепций и перспективы личностной культуры.</p>	<p>ОК-1 владение культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения</p>

	<p>Владеть навыками:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- критического анализа теоретических подходов к изучению социокультурных феноменов;</li> <li>- изложения в форме устного или письменного сообщения или доклада основных положений, содержащихся в учебно-методической или специальной научной литературе, а также интерпретации результатов, представленных в сообщении или докладе;</li> <li>- участия в процессах инкультурации и социализации личности.</li> </ul>	
<p>2. Научить анализировать сущность и особенности протекания социокультурных феноменов, явлений и процессов.</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- основные понятия культурологии, функции культуры, ее значение для жизнедеятельности общества; способы повышения уровня культуры и методы развития культурных форм; культурные ценности и нормы, тенденции культурной универсализации в мировом современном процессе;</li> </ul> <p>Уметь применять на практике:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- решения по политическим, мировоззренческим, нравственным, эстетическим и другим вопросам на основе полученных знаний;</li> <li>- уметь добиваться снижения конфликтности в межэтнических и межличностных отношениях.</li> </ul> <p>Владеть навыками:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- критического анализа</li> </ul>	<p>ОК-3 способность понимать значение культуры как формы человеческого существования и руководствоваться в своей деятельности базовыми культурными ценностями, современными принципами толерантности, диалога и сотрудничества</p>

	<p>теоретических подходов к изучению социокультурных характеристик.</p> <p>- изложения в форме устного или письменного сообщения или доклада основных положений, содержащихся в учебно-методической или специальной научной литературе, а также интерпретации результатов, представленных в сообщении или докладе.</p>	
<p>3. Формировать социокультурную компетентность студентов: понимать, интерпретировать и прогнозировать поведение отдельных людей и субкультурных групп, выбирать оптимальные способы общения, взаимодействия и педагогического воздействия.</p>	<p>Знать:</p> <p>- основные факторы, влияющие на протекание процессов инкультурации и социализации.</p> <p>- различные точки зрения на общение, поведение, межличностные отношения, группы как фундаментальные социально-психологические категории.</p> <p>- особенности современных межкультурных процессов;</p> <p>Уметь применять на практике полученные знания с учетом специфики национально-культурного пространства.</p> <p>Владеть навыками:</p> <p>- целенаправленного осуществления межличностного и социального взаимодействия.</p> <p>- воздействия на процессы инкультурации и социализации.</p>	<p>ОПК-2</p> <p>способность использовать систематизированные теоретические и практические знания гуманитарных, социальных и экономических наук при решении социальных и профессиональных задач</p>
<p>4. Развивать способность учитывать этнокультурные и конфессиональные</p>	<p>Знать:</p> <p>- основные факторы социализации и инкультурации, механизмы регуляции</p>	<p>ПК-10</p> <p>способность выявлять и использовать</p>

<p>различия участников образовательного процесса при построении социальных взаимодействий</p>	<p>социального поведения для осуществления грамотного психологического воздействия на личность.</p> <p>- закономерности и структуру процесса общения, межнациональных и межэтнических отношений, уметь выбирать адекватные способы общения и психологического воздействия в условиях неоднородной социокультурной среды.</p>	<p>возможности региональной культурной образовательной среды для организации культурно-просветительской деятельности</p>
	<p>Уметь применять на практике полученные знания об основных закономерностях социокультурных явлений и феноменов.</p>	
	<p>Владеть навыками: -целенаправленного осуществления межличностного и социального взаимодействия.</p> <p>- регулирования социокультурных процессов, снижения конфликтности в межэтнических и межличностных отношениях.</p>	

### ***Контроль результатов освоения дисциплины.***

Оценочные средства результатов освоения дисциплины, критерии оценки выполнения заданий представлены в разделе «Фонды оценочных средств для проведения промежуточной аттестации». Итоговая форма контроля — зачёт в форме: а) собеседования, б) тестирования (в зависимости от рейтинговых показателей).

### ***Перечень образовательных технологий, используемых при освоении дисциплины:***

1. Современное традиционное обучение (лекционно-семинарская-зачетная система).

2. Педагогические технологии на основе гуманно-личностной ориентации педагогического процесса:

- а) Педагогика сотрудничества;
- б) Гуманно-личностная технология;

3. Педагогические технологии на основе активизации и интенсификации деятельности учащихся (активные методы обучения):

- а) Интерактивные технологии (дискуссия, дебаты, проблемный семинар, тренинговые технологии);
- б) Технология интенсификации обучения на основе схемных и знаковых моделей учебного материала.

4. Педагогические технологии на основе эффективности управления и организации учебного процесса:

- а) Технологии уровневой дифференциации;
- б) Технологии индивидуализации обучения;
- в) Коллективный способ обучения.

5. Педагогические технологии на основе дидактического усовершенствования и реконструирования материала: технологии модульного обучения.

## Приложение 4

### Технологическая карта обучения дисциплине

#### КУЛЬТУРОЛОГИЯ

Для обучающихся образовательной программы по направлению подготовки:

**45.03.02 Лингвистика**

**Перевод и переводоведение (английский и немецкий языки)**

**Бакалавриат (5 лет обучения) по очной форме обучения**

**(общая трудоемкость дисциплины 1 з.е.)**

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего часов	Аудиторных часов				Внеаудиторных часов	
		Всего	лекций	семинаров	лабор-х работ		
<b>Базовый модуль I. Теоретико-методологические принципы и модели культурно-исторического процесса.</b>							
Тема 1. Специфика культурологии и её			2	-	-	1	



место в системе социально-гуманитарного знания. Культура как «вторая природа»							
Тема 2. Формирование и кризис классической модели культуры			2	-	-	1	
Тема 3. Культурологические теории А.Шопенгауэра и Ф. Ницше			2	-	-	1	
Тема 4. Концепции типологии культуры			2	-	-	1	
Тема 5. Натуралистическая школа			2	-	-	1	
<b>Базовый модуль II. История мировой и отечественной культуры</b>							
Тема 6. Системогенез человеческого общества и основные этапы культурно-исторического процесса.			2	-	-	1	
Тема 7. Место и роль России в мировой культуре. Основные этапы и особенности культуры России			2	-	-	1	
Тема 8. Современная социокультурная ситуация в России.			2	-	-	1	
Тема 9. Постмодерн как культурная эпоха и её основные доминанты.			2	-	-	2	
<b>ИТОГО</b>			<b>18</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>10</b>	
Форма итогового контроля по уч. плану							

**Карта литературного обеспечения дисциплины  
(включая электронные ресурсы)**

Наименование	Место хранения/ электронный адрес
<b><i>Основная литература</i></b>	
Багдасарьян, Надежда Гегамовна. Культурология [Текст] : учебник для вузов / Н. Г. Багдасарьян. - М. : Высшее образование, 2007. - 495 с. - (Основы наук). - Библиогр.: с.490-495 . - Указ.имен: с. 456-480. - ISBN 978-5-9692-0099-9	Научная библиоте
Гуревич, Павел Семенович. Культурология [Текст] : учебник / П. С. Гуревич. - 4-е изд., стер. - М. :Гардарики, 2005. - 278 с. - Библиогр. в конце глав. - ISBN 5-8297-0048-4	Научная библиоте
Гуревич, П.С. Культурология : учебник / П.С. Гуревич. - Москва :Юнити-Дана, 2015. - 327 с. : ил. - (Учебники профессора П.С. Гуревича). - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-238-01289-6 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <a href="http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=115380">http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=115380</a>	ЭБС «Университетская библи
Культурология [Текст] : учеб.пособие для студ. высших учебных заведений / ред. Г. В. Драч. - 5-е изд., доп. и перераб. - Ростов н/Д : Феникс, 2004. - 576 с. - (Высшее образование). - Библиогр. в конце глав. - ISBN 5-222-04365-7	Научная библиоте
Грушевицкая, Татьяна Георгиевна. Культурология [Текст]: учебник / Т. Г. Грушевицкая, А. П. Садохин. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2007. - 687 с. - (Cogitoergosum). - Библиогр. в конце глав. - ISBN 978-5-238-01058-8	Научная библиоте
Багновская, Н.М. Культурология : учебник / Н.М. Багновская. - 3-е изд. - Москва : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2016. - 420 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-394-00963-1 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <a href="http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=453418">http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=453418</a>	ЭБС «Университетская библи

Культурология: история мировой культуры : учебник / Ф.О. Айсина, И.А. Андреева, Н.О. Воскресенская и др. ; ред. А.Н. Маркова. - 2-е изд., стер. - Москва :Юнити-Дана, 2015. - 598 с. : ил. - (Cogitoergosum). - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-238-01377-0 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <a href="http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=115385">http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=115385</a>	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»	Индивидуальный неограниченный доступ
<b><i>Дополнительная литература</i></b>		
Кирамова, Ксения Ильдусовна. Культурология в вопросах и ответах [Текст] : учебное пособие / К. И. Кирамова. - М. : ПРОСПЕКТ, 2005. - 208 с. - ISBN 5-98032-436-4	Научная библиотека	20
<b><i>Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы</i></b>		
Машевский Б. Культурология. Красноярск, 2017. 142с. URL: <a href="http://elib.kspu.ru/document/29408">http://elib.kspu.ru/document/29408</a>	Электронная библиотечная система КГПУ	Индивидуальный неограниченный доступ
Машевский Б. Язычество и христианство в основании русской традиционной культуры. Красноярск, 2013. 128с. URL: <a href="http://elib.kspu.ru/document/8179">http://elib.kspu.ru/document/8179</a>	Электронная библиотечная система КГПУ	Индивидуальный неограниченный доступ
<b>УМК «Культурология» / А.И. Алёхин, Б.М.Машевский, С.П. Штумпф. Сетевой ресурс КГПУ.</b> URL: <a href="http://edu.kspu.ru/">http://edu.kspu.ru/</a>	Учебные ресурсы КГПУ	Индивидуальный доступ
<b><i>Ресурсы сети Интернет</i></b>		
Федеральный фонд учебных курсов. Культурология	<a href="http://web-local.rudn.ru/web-local/uem/ido/1/cult/metod.html">http://web-local.rudn.ru/web-local/uem/ido/1/cult/metod.html</a>	Свободный доступ
Электронный каталог КГПУ им. В.П. Астафьева [Электронный ресурс]: система автоматизации библиотек «ИРБИС 64»: база данных содержит сведения о книгах, брошюрах, диссертациях, компакт-дисках, статьях из научных и журналов. – Электрон. Дан. – Красноярск, 1992 – . – Режим доступа: <a href="http://library.kspu.ru">http://library.kspu.ru</a>	<a href="http://library.kspu.ru">http://library.kspu.ru</a> .	Свободный доступ
Методические рекомендации по изучению дисциплины/ Кривошеев М.В., Орлов С.И. Электронное учебное пособие «Культурология».	<a href="http://eos.ibi.spb.ru/umk/1_2/index.html">http://eos.ibi.spb.ru/umk/1_2/index.html</a>	Свободный доступ
Культурология. XX век. Энциклопедия в двух томах. Главный редактор и	<a href="http://psylib.org.ua/books/levit01/">http://psylib.org.ua/books/levit01/</a>	Свободный доступ

составитель С.Я.Левит.		
Справочник по мировой культуре и искусству, Петкова С.М.	<a href="http://nashol.com/2012020663322/spravochnik-po-mirovoi-kulture-i-iskusstvu-petkova-s-m-2007.html">http://nashol.com/2012020663322/spravochnik-po-mirovoi-kulture-i-iskusstvu-petkova-s-m-2007.html</a>	Свободный доступ
<b>Информационно-справочные системы и профессиональные базы данных</b>		
Гарант [Электронный ресурс]: информационно-правовое обеспечение: справочная правовая система. – Москва, 1992	Научная библиотека	Локальная сеть вуза
Elibrary.ru [Электронный ресурс]: электронная библиотечная система : база данных содержит сведения об отечественных книгах и периодических изданиях по науке, технологии, медицине и образованию / Рос. Информ. Портал. – Москва, 2000-. –Режим доступа : <a href="http://elibrary.ru">http://elibrary.ru</a> .	<a href="http://elibrary.ru">http://elibrary.ru</a>	Свободный доступ
Универсальные базы данных [Электронный ресурс]: периодика России, Украины и стран СНГ. – Электрон.дан. – ООИВИС. – 2011-.	<a href="https://dlib.eastview.com/">https://dlib.eastview.com/</a> .	Индивидуальный неограниченный доступ
Межвузовская библиотечная система (МБС)	<a href="https://icdlib/nspu/ru/">https://icdlib/nspu/ru/</a>	Индивидуальный неограниченный доступ

главный библиотекарь

(должность структурного подразделения)



/ Шарапова И.Б.

(подпись)

(Фамилия И.О.)

# ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА РЕЙТИНГА ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование дисциплины	Направление подготовки и уровень образования (бакалавриат, магистратура, аспирантура) Наименование программы/ профиля	Количество зачетных единиц
Культурология	Для обучающихся образовательной программы по направлению подготовки: 45.03.02 Лингвистика. Перевод и переводоведение (английский и немецкий языки). Бакалавриат.	1
<b>Смежные дисциплины по учебному плану</b>		
Предшествующие: школьный курс по истории, обществознанию, МХК		
Последующие: философия		

ВХОДНОЙ КОНТРОЛЬ (проверка «остаточных» знаний по ранее изученным смежным дисциплинам)			
	Форма работы*	Количество баллов 5 %	
		min	max
	Тестирование	<b>0</b>	<b>5</b>
<b>Итого</b>		<b>0</b>	<b>5</b>

БАЗОВЫЙ РАЗДЕЛ № 1			
	Форма работы*	Количество баллов 30 %	
		min	max
Текущая работа	Участие в семинаре в роли преподавателя		<b>5</b>
	Разработка презентации доклада		<b>5</b>
	Составление дополнительной библиографии		<b>3</b>
	Составление тестов и вопросов-суждений		<b>2</b>
	Индивидуальное домашнее задание	<b>6</b>	<b>3</b>
	Письменная работа (аудиторная)	<b>6</b>	<b>2</b>
Промежуточный рейтинг-контроль	Тестирование	<b>8</b>	<b>10</b>
<b>Итого</b>		<b>20</b>	<b>30</b>

БАЗОВЫЙ РАЗДЕЛ № 2			
	Форма работы*	Количество баллов 40 %	
		min	max
Текущая работа	Участие в семинаре в роли преподавателя		<b>5</b>
	Доклад	<b>8</b>	<b>3</b>
	Разработка презентации доклада		<b>5</b>
	Составление дополнительной		<b>3</b>

	библиографии		
	Обзор периодики		<b>3</b>
	Составление тестов и вопросов-суждений		<b>2</b>
	Индивидуальное домашнее задание		<b>2</b>
	Письменная работа (аудиторная)	<b>7</b>	<b>2</b>
Промежуточный рейтинг-контроль	Тестирование	<b>10</b>	<b>15</b>
Итого		<b>25</b>	<b>40</b>

ИТОГОВЫЙ РАЗДЕЛ			
Содержание	Форма работы*	Количество баллов 25 %	
		min	max
	Тестирование/ зачёт	<b>15</b>	<b>25</b>
Итого		<b>15</b>	<b>25</b>

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ			
Базовый раздел/ Тема	Форма работы*	Количество баллов	
		min	max
БР №1 Тема № 2	Составление библиографии по теме		
	Тестирование		
БР № 2 Тема № 4	Составление библиографии по теме		
	Тестирование		
Итого		<b>0</b>	<b>10</b>
Общее количество баллов по дисциплине (по итогам изучения всех модулей, без учета дополнительного модуля)		min	max
		<b>60</b>	<b>100</b>

\*Перечень форм работы текущей аттестации определяется кафедрой или ведущим преподавателем

### Соответствие рейтинговых баллов и академической оценки:

Общее количество набранных баллов*	Академическая оценка
<b>60 – 72</b>	<b>3 (удовлетворительно)</b>
<b>73 – 86</b>	<b>4 (хорошо)</b>
<b>87 – 100</b>	<b>5 (отлично)</b>

\*При количестве рейтинговых баллов более 100, необходимо рассчитывать рейтинг учебных достижений обучающегося

для определения оценки кратно 100 баллов.

## СОДЕРЖАНИЕ ОСНОВНЫХ РАЗДЕЛОВ И ТЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

### Введение

Целью культурологии как учебной дисциплины является содействие развитию физической, материальной и социальной культуры людей, преодоление технократического подхода к человеческому и социальному бытию, нейтрализация анти-культуры.

Приобщение к культуре, постижение всего её многообразия — неотъемлемая часть подготовки специалистов любого профиля, не только гуманитарного. Невозможно стать образованным человеком, не разбираясь в содержании культуры, не понимая её проблем, не имея достаточно широкого культурного кругозора. Изучение культурологии — путь к обогащению духовного мира личности.

Без приобщения к культуре невозможно сформировать самостоятельно думающую, ответственно действующую личность. Личность формируется всей системой гуманитарного образования, профессиональная подготовка прилагается к личности. Профессиональные знания, умения, навыки, опыт определяются общекультурной подготовкой, которая способствует раскрепощённости, творческому подходу к любой профессиональной деятельности.

Настоящее знание, зрелые суждения появляются только тогда, когда каждое культурное явление рассмотрено во всей возможной его полноте, когда выявлены причины, источники, тенденции существования, связи, возможные следствия его функционирования. Помочь перейти в своих отношениях с культурными феноменами с уровня обыденного сознания на уровень знания — главная задача дисциплины «культурология».

Статус дисциплины «Культурология» в учебном процессе определяется тем, что он даёт историко-культурную и философско-культурную теоретическую и методологическую основу для усвоения других гуманитарных дисциплин, изучаемых студентами в ВУЗе.

Структурно дисциплина «Культурология» содержит в своём корпусе такие разделы как культурфилософия (философия культуры) и социология культуры, она также имеет тесные связи с религиоведением, что указывает на её тесные связи с данными отраслями знания.

Философия культуры, изучающая наиболее общие проблемы существования культуры, занимается разработкой проблем возникновения и развития культуры, определением места культуры в мироздании;

Социология культуры исследует реальное функционирование культуры в целом или же составляющих её субкультур, к примеру, массовой и элитарной; прослеживает динамику происходящих в культуре изменений и реакцию на них различных слоев общества.

В рамках изучения дисциплины рассматриваются проблемы развития личности — социализации и инкультурации, предоставляются достоверные знания о национальной культуре с целью определения своей идентичности по отношению к ней. Важной задачей курса культурологии является помощь студентам в понимании «иных», существующих рядом культур и людей с

другими взглядами. Знакомство с такими культурами, понимание и взаимодействие с ними и есть путь к упрочению толерантности, согласию в культурно неоднородном сообществе людей.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

В курсе «Культурология» даётся представление о структуре и содержании культурологического знания. Рассматриваются основные составляющие культурологического знания — философия и теория культуры, морфология культуры, социология культуры, философия и история культуры.

### **Раздел I. Теория культуры Базовый модуль 1.**

Тема 1. Специфика культурологии и её место в системе социально-гуманитарного знания. Культура как «вторая природа»

Тема 2. Формирование и кризис классической модели культуры

Тема 3. Культурологические теории А.Шопенгауэра и Ф. Ницше

Тема 4. Концепции типологии культуры

Тема 5. Натуралистическая школа

#### **Тема 1. Культурология — наука о культуре и её место в системе социально-гуманитарного знания**

##### ***Культурология как наука и учебная дисциплина***

Культурология — одна из самых молодых и активно развивающихся наук. Предметом её изучения служит культура как общественное явление и способ жизни человека, выражающий его родовую специфику, т.е. разумность, социальность, творческие устремления, личностность бытия.

Примерно до середины XIX столетия исследованием культуры занимались преимущественно философия и история, а позже — этнография, антропология, филология. Многие учёные, занимающиеся разными аспектами гуманитарных знаний, сочли для себя делом чести принять участие в создании общей теории культуры, отражающей многоаспектность и сложность этого понятия.

Условно за дату рождения культурологии можно принять 1931 г., когда американский антрополог и культуролог *Лесли Элвин Уайт* впервые прочёл курс культурологии в Мичиганском университете. Однако термин “культурология” проявился не сразу. Он был внедрён примерно в 40-е гг. В работах “Наука о культуре” (1949), “Эволюция культуры” (1959), “Понятие культуры” (1973) и др. Уайт утверждал, что культурология представляет собой качественно более высокую ступень постижения человека, чем другие общественные науки, и предсказывал ей большое будущее. Получилось так, что к тому времени, когда Уайт ввёл в обиход название, сама наука уже активно функционировала.



Слово «культурология» образовано от латин. cultura (возделывание, воспитание, образование, почитание) и греческого термина logos (понятие, мысль, разум). Культурология познает ценности, смыслы, нормы с помощью которых обеспечиваются различные формы жизнедеятельности людей и вне которых упорядоченная жизнь в сообществе практически невозможна. Важным моментом культурологических исследований являются проблемы духовной жизни общества, во многом иррациональные (т. е. опирающиеся не на разум, а на инстинкт, интуицию, чувство).

Культурология занимается изучением общих закономерностей возникновения и развития культуры, проблем взаимодействия культур между собой. Даже обращаясь к исследованию истории мировой художественной культуры, культурология отмечает, прежде всего, кризисные явления и процессы, сопровождающие умирание культур и смену одного типа культуры другим.

Таким образом, культурология ориентирована на познание того общего, что связывает различные формы культурного существования людей. Исторический и теоретический способы рассмотрения форм культурного существования человека находятся в культурологии в единстве. Исходя из такого понимания, культурологию можно рассматривать как знание о прошлой и современной культуре, её структуре и функциях, перспективах развития.

Разумеется, культура стала предметом исследования задолго до Уайта. Начиная ещё с античных времён, философы ставили и обсуждали вопросы, связанные с изучением культуры: об особенностях человеческого образа жизни по сравнению с образом жизни животных, о развитии знаний и искусств, о различии между обычаями и поведением людей в цивилизованном обществе и в «варварских» племенах.

В XIX в. постепенно стала осознаваться необходимость разработки науки о культуре как особой научной дисциплины. Английский антрополог и этнограф Э. Тайлор первую главу своей книги «Первобытная культура» (1871) озаглавил: «Наука о культуре». В начале XX в. немецкий философ Г. Риккерт опубликовал книгу под названием «Науки о природе и науки о культуре», а нобелевский лауреат химик и философ В. Оствальд в статье «Система наук» предложил для обозначения учения о культуре слово «культурология» (1913). В числе наук XX века он называет культурологию или науку о цивилизациях.

Любая наука определяется своим объектом и предметом.

Объектом изучения культурологии выступают:

- наиболее общие закономерности культуры;
- принципы функционирования культуры в обществе;
- взаимосвязь, общение, диалог различных культур;
- тенденции культурного развития человечества.

Но каждая самостоятельная наука отличается от других наук своим предметом, т.е. конкретной направленностью исследований.

Предметом культурологии выступает системное исследование процессов генезиса, закономерностей развития культуры, её структуры, сущности и содержания.

Исходя из сказанного, культурологию можно определить следующим образом:

*Культурология* — это социально-гуманитарная отрасль знания, возникшая на «пересечении» ряда наук, таких как история, философия, социология, этнография, социальная психология, предметом исследования которой является культура.

Задачи культурологии как науки:

- прогнозирование и проектирование духовных процессов общественного развития;
- анализ социокультурных последствий управленческих решений и расчёта применяемых технологий;
- поиск новых методов социализации (т.е. общественного становления) и инкультурации (т. е. освоения содержания культуры) человеческой личности.

Сегодня, когда фактом становится равнодушие и потеря интереса поколений друг к другу, когда разрушаются традиционные способы передачи культуры от родителей к детям, что в итоге ведёт к деградации общества в целом, необходимо не просто декларировать ценности культуры. Пришло время обучать культуре, точно так же, как и любой другой учебной дисциплине. Именно этим и объясняется востребованность культурологии в системе высшего образования России.

Целью культурологи как учебной дисциплины является содействие развитию физической, материальной и социальной культуры людей, преодоление технократического подхода к человеческому и социальному бытию, нейтрализация антикультуры.

Культурология призвана не только предоставлять достоверные знания о национальной культуре с целью определения своей идентичности по отношению к ней, но и способствовать пониманию «иных», существующих рядом культур и людей с другими взглядами. Знакомство с такими культурами, понимание и взаимодействие с ними и есть путь к упрочению толерантности, согласию в культурно неоднородном сообществе людей.

Приобщение к культуре, постижение всего её многообразия — неотъемлемая часть подготовки специалистов любого профиля, не только гуманитарного. Невозможно стать образованным человеком, не разбираясь в содержании культуры, не понимая её проблем, не имея достаточно широкого культурного кругозора. Изучение культурологии — путь к обогащению духовного мира личности.

Без приобщения к культуре невозможно сформировать самостоятельно думающую, ответственно действующую личность. Личность формируется всей системой гуманитарного образования. Профессиональная подготовка прилагается к личности, а не наоборот. Не будет личности, не будет и профессионала.

В какой бы сфере ни работал специалист, его профессиональные знания, умения, навыки, опыт определяются общекультурной подготовкой, которая способствует раскрепощённости, творческому подходу к любой профессиональной деятельности. Вот и оказывается, что общее фундаментальное образование, находящееся за рамками профессиональной составляющей, на самом деле оказывается важнейшим условием высокого профессионализма.

***Эволюция представлений о культуре.***

Культура относится к числу древнейших явлений человеческой жизни. Уже древнегреческие философы рассматривали причины появления культуры. Одни считали, что вся жизнь греческого общества, внутренний мир человека происходит под покровительством богов, другие же творцом культуры рассматривали самого человека. Согласно такому взгляду, именно человек создает культуру, подчиняясь своим потребностям и подражая природе.

Такие древнегреческие мыслители как Протагор, Гераклит, Демокрит, Пифагор, Платон, Аристотель и др. от разгадывания тайн природы впервые обратились к постижению человека. Сделав человека мерой всех вещей, древнегреческая культура («пайдейя») сообразовывалась с ч-ком и его понятиями, его образованностью.

Согласно Платону, *пайдейя* означала руководство к изменению всего человека в его существе. Достоинство греческой культуры в том, что она открыла человека-гражданина, провозгласив верховенство его разума и свободы. Греки первыми дали идеалы демократии и гуманизма.

### ***История слова "культура".***

Слово культура (*cultura*) появилось в латинском языке. Оно происходило от *colere*, которое имело множество значений: населять, культивировать, возделывать, ухаживать, почитать, покровительствовать.

Впервые слово "культура" встречается в трактате о земледелии *Марка Порция Катона Старшего* (234-149 до н.э), который назывался "De agri cultura". Этот трактат посвящен не просто обработке земли, а уходу за полем, что предполагает не только возделывание, но и особое душевное отношение к ней. Например, Катон дает такой совет по приобретению земельного участка: нужно не лениться и обойти покупаемый участок земли несколько раз; если участок хорош, чем чаще его осматривать, тем больше он будет нравиться. Вот это самое "нравиться" должно быть непременно. Если его не будет, то не будет и хорошего ухода, т.е. не будет культуры. Поэтому «культура» обозначала здесь ещё и почитание, поклонение, то есть помимо рационального имеет ещё и мистическое значение.

Римляне употребляли слово "культура" с каким-нибудь объектом в родительном падеже, т.е. только в словосочетаниях, означающих совершенствование, улучшение того, с чем сочеталось: "culture juries" — выработка правил поведения, "culture lingual" — совершенствование языка и т.д.

Римский оратор и философ *Марк Туллий Цицерон* (106-43 до н.э.) в своих "Тускуланских беседах" употребил слово "культура" в переносном значении, назвав философию "культурой души" ("*cultura animae*"), иначе, он считал, что человек, занимающийся философией, обладает культурой духа и ума

Работу "Тускуланские беседы" принято считать отправной точкой в формировании теоретических представлений о культуре.

Именно здесь Цицерон не просто описывает ряд явлений, но пытается понять, в чем суть культуры, что и отличает теорию от обыденных представлений. И потому считается, что у Цицерона, намечается путь к тому классическому пониманию культуры, которое окончательно сложилось в классической ФС XVIII-XIX вв.

Цицерон впервые характеризует философию как "возделывание души". Он проясняет нам античное противопоставление культуры и варварства. Ведь уже греки гордились своим государственным устройством, гордились тем, что проявляют гражданские доблести, почитают олимпийских богов, изучают философию, увлекаются пластическими искусствами. Именно здесь, по мнению древних греков, и пролегла граница между ними и варварскими народами, не знавшими серьёзных культурных достижений. Еще ясней осознавали разницу между культурой и варварством граждане Древнего Рима. Даже в своей собственной среде Цицерон и его современники видели почву для противопоставления "cultus" и "vulgus". (лат. vulgaris – обыкновенный, простой)

К первым Цицерон относил своё аристократическое окружение, которое непрестанно совершенствовало ум и душу, подчас нарочито демонстрируя свою духовную сложность и необычайную изысканность. Ко вторым Цицерон относил "грубую и беспорядочную толпу", или "чернь", с ее примитивными нравами - увлечением цирковыми представлениями и боями гладиаторов.

Итак, культура, по Цицерону, — это совершенствование души главным образом *при помощи философии и красноречия*. Таков исходный пункт в трактовке культуры европейскими мыслителями, в котором выразилось своеобразие античного образа жизни. Ведь философия совершенствует ум гражданина, а красноречие совершенствует его речь для участия в политических собраниях. Культура граждан, таким образом, определяла характер демократии в античном обществе.

В позднеримскую эпоху зародилась ещё одна трактовка понятия «культура», близкая к понятию «цивилизация». Культура связывалась с позитивно оцениваемым городским укладом жизни.

В период **Средневековья** происходит переосмысление основных принципов, лежащих в основе культуры. Средневековая культура — это культура христианства. Главной ценностью культуры становится Бог. В эпоху средневековья чаще, чем слово «культура», употреблялось однокоренное с ним слово «культ».

Средневековая культура ликвидирует признание единства природы и бога. На смену политеизму приходит монотеизм. Бог создает мир и от мира не зависит. Признание сотворённости мира (креационизм) перерастает в концепцию постоянного творения. Природа и человек полностью зависят от Бога. Это приводит к фатализму. *С другой стороны*, христианство признало человека личностью, поскольку Бог создал человека по «образу и подобию своему». Интерес средневекового человека обращается к познанию не предметного мира, а к собственному миру, самонаблюдению (интроспекция). На смену античному культу удовольствий (гедонизм) приходит аскетический идеал, познанию через наблюдение и логику – книжное знание, опирающееся на Библию. Культура приобретает книжный характер, культивируется ученость и начитанность.

В трудах мыслителей того времени культура ассоциировалась с признаками личного совершенства. Таково, к примеру, религиозное толкование культуры в христианстве. В работах *Августина Блаженного* было дано провиденциалистское понимание истории культуры, т.е. постепенный её путь к царству Божию через внутреннее откровение Бога в человеке.

В христианском мировоззрении путь от варварства к культуре означает эволюцию общества от сотворения мира, от язычества к полной христианизации человечества.

Христианская вера изменила само устройство души европейского человека. Изменилось мироощущение людей: открыв в себе личность и свободу, люди встали перед такими вопросами бытия, до которых не доходили античная мысль и античное чувство.

Это привело к *эпохе Возрождения*, которая дала новое понимание культуры. Если человек средневековья считал себя обязанным Богу, то человек эпохи Возрождения свои заслуги приписывал своим талантам. Человек-творец стал на место Бога. В своей деятельности человек теперь не просто удовлетворяет свои интересы и нужды — он творит мир, красоту, самого себя (антропоцентризм). Культура приобретает человеческое, гуманистическое звучание.

В значении самостоятельного понятие "культура" появилось в трудах немецкого юриста и историка *Самуэля Пуфендорфа* (1632-1694). Он употребил этот термин применительно к "человеку искусственному", воспитанному в обществе, в противоположность человеку "естественному", необразованному.

В настоящее время насчитываются многие сотни определений культуры. В общем виде выделяют три подхода в определении культуры — антропологический, социологический и философский, в каждом из которых есть рациональное зерно, каждое указывает на какие-то более или менее существенные черты культуры, но в то же время каждому определению присущи недостатки и принципиальная неполнота. По этой причине возник и т.н. *интегралистский подход* к исследованию культуры, в котором объединяются наиболее существенные черты культуры.

**Культура** — это сущностная характеристика человека, то, что отличает его от животных, приспособляющихся к окружающей среде, а не целенаправленно меняющих ее, как человек. В результате этого преобразования образуется искусственный мир артефактов, существенной частью которого помимо материальных предметов являются идеи, ценности и символы. Этот искусственный мир противостоит миру природы, не наследуется биологически, а приобретает только в результате воспитания и образования, проходящего в обществе, среди других людей.

Различают нематериальную культуру — созданные человеком абстракции, такие, как ценности, верования, символы, нормы, обычаи и установленные принципы, и материальную культуру — физические *артефакты* (предметы) — каменные топоры, компьютеры, набедренные повязки, смокинги, автомобили, картины, гамаки и крытые стадионы.

Культура и общество находятся в тесной взаимосвязи, но не сливаются. *Культура* — это основа, позволяющая людям интерпретировать свой опыт и направлять свои действия, в то время как *общество* представляет собой сети социальных отношений, возникающих между людьми.

Культура — это то, что выделяет человеческое общество из животного мира. Культура есть среда, искусственно созданная при помощи языка, мышления

и символических значений. В своё время немецкий философ Фридрих Шеллинг (1775-1854) назвал мир, в котором мы живем, "второй природой".

## **Тема 2. Формирование и кризис классической модели культуры**

### ***Философско-мировоззренческие точки зрения на культуру.***

Для того чтобы выработать объективную картину культурно-исторического процесса необходимо опираться на определённую методологию, некие общие принципы, которые позволяли бы упорядочить весь накопленный исследователями материал, создавать эффективные объясняющие модели.

Долгое время в философии господствовали субъективистская либо объективно-идеалистическая методология. Исторический процесс *с позиций субъективизма* объяснялся действием великих людей: предводителей, цезарей, королей, императоров и других крупных политических деятелей. Согласно этому подходу, их умные расчеты или, напротив, ошибки, приводили к тому или иному историческому событию, совокупность и взаимосвязь которых определяли ход и исход исторического процесса.

*Объективно-идеалистическая концепция* решающую роль в историческом процессе отводила действию объективных надчеловеческих сил: Божественной воле, провидению, Абсолютной идее, Мировой Воле и т. д. Исторический процесс при таком истолковании приобретал целенаправленный характер. Под действием этих надчеловеческих сил общество неуклонно двигалось к заранее определенной цели. Исторические деятели выступали лишь в качестве средства, орудия в руках этих надчеловеческих, безличных сил.

В соответствии с решением вопроса о движущих силах исторического процесса проводилась и периодизация истории. Наибольшее распространение имела периодизация по так называемым историческим эпохам: Древний мир, Античность, Средневековье, Возрождение, Просвещение, Новое и Новейшее время. В этой периодизации был довольно ясно выражен временной фактор, но отсутствовали содержательные качественные критерии вычленения данных эпох.

*Материалистическое понимание истории* в систематической форме впервые представлено в марксизме. Согласно материалистическому взгляду на историю главную роль в культурно-историческом процессе играют именно материальные (экономические) факторы.

### ***Формирование классической модели культуры.***

Осмысление проблем культуры в рамках философии начинается уже со времён античности, философия Нового времени переосмысливает античное и средневековое понимание культуры. Новое время обращается к идеям Разума, Свободы, Справедливости. В XVII – XIX вв. впервые началось теоретическое осмысление культуры. В плане философии культуры интересные идеи выдвигаются в философии Просвещения.

*Просвещение* — это культурно-историческая эпоха, характерная для Европы XVIII века. Своё название эта эпоха получила по характерным концепциям, в которых абсолютизировалась роль науки, научного знания, его понимания как определяющего фактора развития общества.

Философия Просвещения оперирует с категориями, которые позволяют развивать *учение о культуре*: природа, общество, человек, разум, познание. Но эти категории одновременно являются и *общефилософскими*. Они позволили просветителям XVIII века развить идеи исторического процесса и сформулировать вопросы о целях, движущих силах и смысле исторического развития. Естественно, что и ответ на эти вопросы выводился из принятых общефилософских посылок. Так формируется «классическая модель культуры», которая позволяет рассматривать культуру как результат исторического развития человечества и показатель достигнутого им уровня разумных и гуманных общественных отношений.

Периоду от эпохи Возрождения до середины XIX в. свойственны *чувство исторического оптимизма, вера в прогресс, убеждение в конечном торжестве разума и свободы*, получившие яркое выражение в идеологии Просвещения. Эти представления и легли в основу классической модели культуры.

Первоначально *просветительское направление* появилось в рамках философии истории и этики и было связано с философскими концепциями *Джамбатиста Вико* и *Иоганна Готфрида Гердера*. Уделяя должное внимание вопросам культуры, эти мыслители ещё не делали её непосредственно объектом исследования. Она выступала лишь сопутствующим звеном в осмыслении истории и нравственности.

Особую остроту вопросы культуры приобрели в XVIII-XIX вв., когда оказались тесно связанными с острыми социально-политическими, экономическими, правовыми и нравственными проблемами народов Западной Европы, претендующей в те времена на культурное первенство в мире.

### ***Оптимистический и пессимистический взгляды на европейскую культуру***

Просветители пытались осмыслить соотношение между *природой* и *культурой*. И. Гердер и В. Гумбольд утверждали, что культура есть господство человека над природой, она является исторической ступенью совершенствования человечества.

Среди деятелей Просвещения складываются две взаимоисключающих точки зрения на культуру. Большинство мыслителей этой поры — представители *оптимистического* взгляда на культуру, рассматривали культуру как средство облагораживания человека, превращения его в гармоничное творческое существо, носителя цивилизационного начала. Они считали, что для "исправления" человека и общества достаточно "просвещать" человека. Обучать его, передавать ему знание, накопленное человечеством, формировать его способности к разумной деятельности. Просвещать — значит "культивировать" разум. Сторонниками Просвещения были такие известные мыслители, как Вольтер (Ф. М. Аруэ), Кондорсе, Тюрго, Ж. Ж. Руссо во Франции. В XIX веке их линию в Германии продолжили И. Кант, Ф. Гегель и др. В России к этому направлению примыкали В. Новиков, А. Н. Радищев, В. А. Жуковский, Г. Р. Державин и др. писатели, публицисты, поэты, философы.

Просветители видели в культуре человеческое продолжение природы, от природы человек получил разум. Они считали, что руководствуясь разумом, то есть научным знанием, человек преобразует общество, организует его по законам

истины, справедливости, добра, красоты и т. п. Задачу просвещения людей должна решать образованная элита.

Этот комплекс идей, в общих чертах, характеризующих просветительское направление в культурологии, очень скоро показал свою несостоятельность. В 1789-1794 гг. во Франции происходит революция, в которую оказались втянуты и многие просветители. Сама жизнь показала упрощённость концепций просветителей, их несостоятельность. Поэтому, хотя эти идеи продолжали существовать, развиваться, они уже не получали широкого распространения в обществе.

*Пессимистический взгляд* на культуру считает культуру средством закабаления человека, превращения его в послушное орудие чуждых и враждебных человеку сил и берёт свое начало в работах *Жан-Жака Руссо* (1712-1778). В его концепции культура осмысливается как разделяющая человека и природу. По своей природе, считает Руссо, человек антикультурен, он стихийно ощущает, что культура есть зло и создана для подавления и порабощения человека.

Руссо создает свою "концепцию антикультуры". В эпоху, когда он жил, всё то, что он высказывал воспринималось как абсолютное сумасбродство. Но он поднимает глобальную проблему: *природа и культура*. Руссо выступает в гротескных формах. В своем трактате "Рассуждение. Способствовало ли возрождение науки и искусств улучшению нравов?" он говорит о том, что все прекрасное в человеке выходит из лона природы и портится в нём, когда он попадает в общество. Руссо рассматривал человека как совершенное существо, а его жизнь на лоне природы как наиболее простую и одновременно наиболее правильную форму жизни человечества.

Суть мировоззрения Руссо можно выразить очень кратко: "Просвещение вредно и сама культура — ложь и преступление".

Руссо считал, что сострадание как высокое нравственное чувство является источником всех благих порывов, а развитие разума на основе научных достижений ослабляет сострадание, ибо разум порождает себялюбие, размышление укрепляет его и это отделяет человека ото всего, что его тревожит и огорчает.

Ж.-Ж. Руссо резко критикует культурные традиции, определяющие существующее социальное, экономическое, имущественное и политическое неравенство. Ущербность буржуазной культуры и цивилизации Руссо видит в существовании как *частной собственности*, которая делает людей неравными, так и в *государственной власти*, всегда антинародной по своей сути. Не меньшим злом, по мысли Руссо, являются наука и искусство, которые способствуют сохранению неравенства, не обеспечивая ни улучшения нравов, ни более счастливой и богатой жизни народу.

По Руссо, искусство и культура — это гирлянды цветов, овивающие железные цепи, сковывающие природную свободу человека и заставляющие его любить своё рабство. Рассуждая о театрах, Руссо вспоминает о протестантской Женеве, в которой театры были запрещены как рассадники разврата. Искусство — это жеманный язык, ранее нравы были грубы, но естественны. Вероломная маска вежливости рождена просвещением. "Наши души развращались по мере того, как



совершенствовались наши науки и искусства". К тому же во всем этом Руссо видит пошлое однообразие. Смысл прогресса заключается в исчезновении добродетели во все времена и во всех странах.

Тем не менее, Руссо причисляется к просветителям, т.к. он дает свои советы по воспитанию, образованию, хотя в понятие "французское просвещение" он не укладывается.

В XIX-XX вв. умозаключения Руссо оказали воздействие на некоторые концепции культуры:

- Ф. Ницше — критика культуры и слабого человека и создание культа сильной личности;

- О. Шпенглер, Тойнби развивают идею о гибели культуры, цивилизации, кризисе личности;

- З. Фрейд ("Недовольство культурой"): культура защищает нас от природы, но само положение о природе как начале человека принадлежит Руссо.

\* \* \*

Своё фундаментальное обоснование «классическая модель культуры» получила в *немецкой классической философии*.

*И. Кант (1724-1804).*

Теоретические представления о культуре, которые вызревали в недрах европейской философии и гуманитарного знания в целом, получили своё наиболее ясное выражение в классической немецкой философии. Представления о культуре, выраженные просветителями, а затем немецкой классикой, часто называют "классической моделью культуры". Контуры этой модели прослеживаются на примере учения И. Канта (1724-1804), который не только впервые противопоставил "миру природы" "мир свободы", но и собственной жизнью доказал, что человек способен на самостоятельный выбор и разумный поступок, вопреки естественной необходимости.

В своей философии Кант различает *законы природы* и *закон свободы*. И хотя индивид у него принадлежит обоим мирам, человеком он становится именно тогда, когда начинает руководствоваться долгом как особым нравственным законом из мира свободы. Но для начала человеку необходимо научиться смотреть на себя со стороны, как бы глазами другого человека. Способность к самооценке и самоанализу — главное условие формирования свободного поведения.

В учении Канта речь идет о том, как причинно-следственные связи уступают место самопричинению или самодетерминации, свойственным только человеку. Без свободы, доказывает Кант, нет нравственного поступка. Там, где мы действуем по законам естественно-природной необходимости, мы собственно и не действуем, поскольку там действует природа. А там, где действует природа, вне нас, или внутри нас самих, нет никакой нравственности. Нравственность же появляется только там, где кончается природа и начинается культура. Вот в чем основная новация кантовской философии, и этики в частности, по сравнению с этикой английских философов-эмпириков, у которых нравственное чувство — это естественное чувство человека.

Таким образом, Кант проводит границу между *произволом* и *свободой*. И свобода, по Канту, состоит в том, что человек не просто слепо потакает своим

желаниям, а способен их ограничивать, придавая своим потребностям культурную форму. А это значит, что в "классической модели" культуры, начиная с Канта, культура противостоит природе, т.е. природе, как умение подчинить себе эту самую природу. В основе человеческой свободы, по Канту, лежит способность человека самому определять свои поступки и делать собственный выбор. И этим она отличается от произвола как удовлетворения случайных прихотей и желаний. Тем самым, подлинная культура, в соответствии с логикой Канта, вырастает из умения управлять, прежде всего, своей натурой, т.е. стихией своих физических и психических состояний, своих желаний, а не только стихией природных сил. И такое самообладание возможно там, где поступают со знанием дела. Но знание нравственного закона, без которого невозможна культура, по мнению Канта, особого рода.

Исходя из личного опыта, Кант поставил дисциплину на первое место в процессе воспитания. Отсутствие дисциплины, считал он, превращает человека в дикаря. И наоборот, приучившись к порядку, человек, согласно Канту, может получить навыки труда, затем научиться вести себя в соответствии с приличиями, и, наконец, открыть для себя нравственный закон.

Нравственность как подлинно человеческое поведение, по Канту, не может быть обусловлена ни расчетом, ни выгодой, ни стремлением к счастью или наслаждению. Такое поведение, утверждает он, вообще не может иметь внешних мотивов. А в качестве единственного внутреннего мотива этого поведения он признает в своей "Критике практического разума" только долг как нечто безусловное и самодостаточное.

В трудах *Г.В.Ф. Гегеля* (1770 - 1831) основные формообразования культуры (религия, искусство, философия, право) предстали, как и вся духовная культура человечества в целом, закономерными этапами в развитии «духа», «мирового разума».

Гегель создал универсальную схему развития «мирового духа», реальными воплощениями которой выступают культуры разных народов, подчиняющиеся всеобщим нормам творческого самопознания мирового духа: та или иная культура воплощает в себе определенный этап самопознания «духа», т.е. каждая культура различается лишь стадийно на пути исторического шествия «духа», «разума».

В предельно общем, огрубленном виде суть культурологических воззрений Гегеля может быть сведена к известной формуле: культура есть реализация мирового разума или мирового духа. Этот мировой дух, являясь подлинным креативным началом, и преследуя все общие мировые цели, реализует себя в различных областях действительности — истории народов, их общественном устройстве, науке, религии, искусстве и т.д. Таким образом, хотя культуру творит человек, но незримо "руководит" им безличный мировой разум, причем и сама деятельность человека есть реализация всеобщих целей мирового духа.

Сущность культуры, по Гегелю, проявляется не в преодолении биологических начал в человеке и не в творческой фантазии выдающихся личностей, а в духовном приобщении индивида к мировому разуму.

По существу, в концепции Гегеля отсутствует человек в его подлинной свободе и самоценности. Ценность человека лишь в том, что он является

воплощением мирового духа, человек здесь лишь средство для воплощения целей мирового духа. Истинным субъектом свободы выступает не человек, а мировой разум. Лишь этот мировой дух обладает подлинной свободой. Таким образом, гегелевский подход к человеку в основе своей крайне ограничен. Центральная идея его подхода — сведение всей многомерности и сложности сущности человека лишь к логике мирового разума (и разум этот "в его конкретнейшем представлении есть Бог").

Что же является вкладом Гегеля в развитие культурологической мысли? вкладом Гегеля в развитие культурологической мысли является анализ им всего пути развития мировой культуры во всём многообразии её форм — от духовной культуры до форм общественной жизни и государственного устройства.

Гегель представил культуру как процесс самореализации мирового разума, возможности которого в состоянии решить все проблемы. Притязания на разум и его беспредельные возможности явились следствием осознания реалий середины XIX века. Достижения человеческого разума в этот период породили иллюзию всепоглощающей силы разума, но, объясняя логику, гегелевская концепция не в состоянии объяснить закономерности функционирования общества и культуры.

В целом немецкая классическая философия отождествляла культуру с формами духовного и политического саморазвития человека и общества, признавала множество типов и форм культуры, располагавшихся в определённой исторической последовательности и образующих единую линию духовной эволюции человечества.

Отметим, что данная модель культуры в философском отношении была идеалистичной, ибо главной, существенной, определяющей сферой развития человека является духовное творчество, культура выступает чисто духовным образованием.

Другой разновидностью классической модели культуры и кульминационной точкой, возносящей разум, является диалектико-материалистическая концепция, созданная Марксом и Энгельсом. В *марксистской философии* классическая модель культуры получила материалистическую интерпретацию: культура осознаётся не как чисто духовная проблема воспитания и просвещения индивида, а как проблема создания необходимых условий (прежде всего — материальных) для всестороннего и целостного развития человека.

Согласно марксистскому взгляду культура практикуется как процесс и результат деятельности человека во всех сферах бытия и сознания, направленной на преобразование действительности, выявление и развитие сущностных сил человека.

Культура характеризует человека как общественное, деятельное существо. К явлениям культуры приложим всеобщий закон общественного развития об определяющей роли общественного бытия к общественному сознанию.

Материальное производство определяет культуру, хотя её творцом выступает человек. Существенную роль в развитии культуры играет уровень жизни, материальное благосостояние, его обеспеченность средствами жизни. Но прямая зависимость отсутствует.

К середине XIX века завершается формирование т.н. «классических» моделей культуры. Для них характерны:

- разведение субъекта и объекта познания по разным полюсам;
- они характеризуется такими базовыми принципами, как *рационализм, гуманизм и историзм*;
- они представлены с позиций идеалистической и материалистической идеологии.

К концу века классическая методология вступает в кризис. Стали очевидными несостоятельность претензий на абсолютизацию способностей и возможностей разума в познании феномена культуры. Расширение контактов с неевропейскими культурами, заметно наметившийся диалог между ними и другими, не могли быть согласованы с классическими моделями.

***Причины кризиса классической модели культуры.***

В конце XIX-начале XX веков культура продолжала рассматриваться в зависимости от этапов развития человеческого общества. Однако к этому времени обнаружилось, что в рамках классической модели не удаётся преодолеть трудности реалистического познания культуры. Стали ясны *несостоятельность претензий на строгую научную объективность в изучении культуры, необходимость учёта переживаний, смыслов, толкований, интересов в её понимании*. Это привело к критике линейной прогрессивности развития культуры с идеалистических позиций неокантианства (М.Вебер, Г.Риккерт, В.Дильтей, О.Шпенглер и т.д.).

Кризис классической модели культуры был вызван и тем, что данная модель воплощала идеологию европоцентризма. *Европоцентризм* — представление европейцев об особенностях своей культуры и её безусловном превосходстве над всеми остальными культурами, способ судить о культуре остальных народов по их соответствию европейскому образцу; неевропейские формы культуры рассматривались как неполноценные и недоразвитые.

Расширение контактов с неевропейскими культурами, заметно наметившийся диалог между ними и другими, не могли быть согласованы с классическими моделями. Кризис колониализма, углубление исследований сущности культуры, относительная самостоятельность культур — все эти факторы способствовали появлению идеи равноценности всего многообразия культур, их локального существования, о так называемом диалоге культур, о важности взаимопонимания людей разных культур. Всё это привело к появлению других моделей культуры.

Со временем классическая модель претерпела кризис, вызванный не сколько недостаточной методологической эффективностью идеи, столько тем обстоятельством, что она воплощала в себе идеологию европоцентризма, при которой все неевропейские формы культуры из-за отсутствия многих традиционных ценностей воспринимались как неполноценные и недоразвитые, тем самым значительно уступая западноевропейской культуре.

В связи с этим стали зарождаться идеи равноценности всех культур, их циклического временного развития и локального существования. Так, начал расти интерес к «диалогу культур», которому способствовали:

кризис колониализма;

бурное расширение связей и контактов неевропейских культур;  
 относительная самостоятельность культур;  
 работы исследователей в вопросе углубления сущности культуры;  
 появление сомнений в линейной прогрессивности развития культуры.

Всё это свело на нет основные принципы построения классической модели культуры, на смену которой пришла неоклассическая (модернистская) модель, имеющая абсолютно иные основания и идеи.

\* \* \*

На смену эпохи Просвещения приходит *романтизм*. Т.н. разум доказал свою неспособность предвидеть ход истории, её задачи. Единственно надёжным источником познания остается интуиция, чувства. Если разум претендует на всеобщность, то чувства индивидуальны. Отсюда вытекает важная черта романтического мировоззрения — индивидуалистический субъективизм — черта подпитываемая сознанием глубокого одиночества человека во враждебном мире. Для романтизма характерна идея уникальности и неповторимости личности.

В осмыслении феномена культуры в XIX-XX вв. классическая модель культуры рационалистическая по своей сути сталкивается с оппонентами в лице целого ряда самобытных авторов и заявивших о себе научных школ.

Нерационалистические теории культуры возникли в конце XIX в. и получили широкое распространение в XX веке, явившись результатом осмысления кризиса классической европейской культуры, развившейся на основе наследия Просвещения. Такого рода теории культуры представляют широкий спектр разнообразных попыток пересмотра мировоззренческих и методологических принципов решения проблемы культуры просветителями и их последователями. При этом внимание, прежде всего, уделяется содержанию основного принципа (принципа разума).

Современные социально-философские концепции весьма многочисленны, разнообразны по своей тематике, содержанию, понятийно-категориальному аппарату, формам выражения. Ознакомимся с некоторыми из них.

### **Тема 3. Культурологические теории А.Шопенгауэра и Ф. Ницше.**

Как противоположность классической модели культуры уже в XIX веке формируются представления, утверждающие, что претензии на строгую научную объективность в её изучении несостоятельны. В этом контексте культурная реальность рассматривается не как объект рационального осмысления, а как объект переживания. Для данной модели характерен пессимизм, идея абсурдности бытия, отказ от рациональных оснований познания мира и культуры.

*Артур Шопенгауэр* (1788 - 1860) положил начало новому направлению философской мысли в Европе — иррационализму. Он исходил из абсолютизации психической жизни отдельного человека, а точнее, одной из психических способностей человека — воли. Вот почему его философию называют еще волюнтаризмом. Шопенгауэровский волюнтаризм — концепция, которая началом

всего сущего объявляет волю, но не конкретного человеческого индивидуума, а всеобщую, мировую волю. В его картине мира началом всего сущего является некоторое стихийное бессознательное начало, которое управляет миром. Мир по Шопенгауэру, есть моё ощущение и существует постольку, поскольку есть Я. Всё, что стало мне известно, тоже есть часть меня, будь-то история культуры человечества или собственный повседневный опыт.

Пессимистическая философия Шопенгауэра получила распространение в Европе со 2-й половины XIX в.

Шопенгауэра, наряду с Гегелем и Марксом, можно считать основоположником одного из 3-х основных направлений философии Нового времени – т. н. «иррационализма». В отличие «идеализма», полагающего в основу Мироздания «Разум», и от «материализма», признающего первичность «Плоти», философский иррационализм исходит из промежуточного, «непознаваемого» Начала Всего Сущего, издревле известного как «Мировая Душа».

Шопенгауэр — младший современник Гегеля. Он не признавал его и даже называл шарлатаном. Шопенгауэр противопоставлял рационализму-панлогизму Гегеля свой иррационализм и волюнтаризм. Главное его сочинение — "Мир как воля и представление" (1818 г.) Шопенгауэр утверждал, что Мировая Воля не имеет ни смысла, ни цели. По представлениям Шопенгауэра, в основании мира находится воля к жизни, которую он именуется «злой» и «слепой» и которая не может быть познана иначе, чем посредством созерцания своих проявлений, т. е. феноменов, которые по статусу напоминают идеи Платона.

Шопенгауэр — философ-пессимист. Он утверждал, что в мире господствует зло, поскольку мировая воля — злая, разрушительная в своей основе. Сколько бы человек ни боролся со стихией, она возьмёт своё.

Шопенгауэр высоко ценил Канта, уважал его как творца идей. Он, в частности, взял на вооружение его идею "вещи в себе", которую переосмыслил как мировую волю.

В главном сочинении "Мир как воля и представление" сущность мира ("вещь в себе" И. Канта) предстает у Шопенгауэра как неразумная воля, слепое бесцельное влечение к жизни. Воля — злая, слепая, безосновная субстанция, задающая пессимистический тон жизнедеятельности человека. "Освобождение" от мира возможно лишь через сострадание, бескорыстное эстетическое созерцание, аскетизм, что достигается в состоянии, близком буддийской нирване.

Осмысливая собственный бытийный опыт и оглянувшись вокруг, Шопенгауэр увидел много зла и страдания, которые определяли смысл жизни без счастья. Лишь безнравственный может быть счастлив. Каждый человек должен чувствовать ответственность за зло, происходящее в мире. Зло не только доминирует, но оно источник и первооснова всего сущего, оно разлито в окружающем мире и в нас самих в виде желаний, оно определяет нашу деятельность, а следовательно культуру, которую творит человек — продукт этой злой воли. По мысли Шопенгауэра первоэлементом мира является Воля, которая, проходя через ряд ступеней объективации, достигает вершины, объективируясь в человека.

Жизнь человеческая, с точки зрения Мировой Воли, представляет собой череду исполнимых и неисполнимых желаний, которые могут быть как

осознанными, так и неосознанными. Исполненное желание через некоторое время порождает новую жажду, а неисполненное или неисполнимое (или неосознанное) желание ложится на человека тяжким бременем. Но если даже Человеку удаётся исполнить все свои желания, то тогда им овладевает скука от пресыщения. Впрочем, какой бы ни была жизнь Человека, она в любом случае, представляет собой трагедию, ибо она всегда заканчивается смертью. В общем, Шопенгауэр приходит к выводу, что жизнь Человека, в основе своей, есть страдание. Таким образом, Шопенгауэр решительно двинулся в сторону *буддизма*.

Искусство выступает у Шопенгауэра, с одной стороны, средством познания идей, а с другой — транслирует результат познания, выражая его в художественном произведении. Искусство творят гении, которые лишь и могут постигнуть объективность, потому что могут позволить себе раствориться в созерцании, отвернувшись от собственной воли. Воля к жизни, которая составляет существенную черту человека, делает его взгляд избирательным, а созерцание не предполагает выбора. В процессе созерцания человек оказывается способным указывать идеи, являющиеся объективациями мировой воли.

В классической традиции человек выделяется из природы посредством культуры, преодолевая зависимость от неё, в учении Шопенгауэра культура есть лишь проявление природы.

Воля как «вещь в себе» — единственная подлинная реальность всего существующего. Чтобы понять эту объективность, нужно уничтожить собственную волю к жизни, которая стремится отделить отдельное существо от других. Главная ценность человеческой жизни — жизнь — может сохраняться только за счёт других людей, за счёт отделения себя от других.

Если же, уничтожив волю к жизни, человек перестаёт отделяться и направляет собственную волю на служение другим, возникает новая этика, основанная на аскетических идеалах. Возникновение такой этики есть наиболее ценное достижение культуры, как считал А. Шопенгауэр.

Другой немецкий философ **Ф. Ницше** считает, что, если культура сковывает индивидуальную волю, становясь цивилизацией, то именно поэтому следует отказаться от культуры. Современной западной цивилизации Ницше противопоставляет естественные проявления жизненных сил. Стремясь избавиться от своих пороков, культура в его творчестве предстает в облики природы. Неклассическая (модернистская) модель ориентируется на повседневную жизнь человека, для нее характерен приоритет личного перед общественным.

#### **Ф. Ницше. «Философия жизни» как концепция культуры.**

Трагические мотивы заметны и в работах другого известного немецкого философа *Фридриха Ницше* (1844-1900). Он не разделял взгляды просветителей и подошел к анализу культуры с позиций пессимизма и иррационализма, подверг острой критике европейскую культуру.

Уже в первом своём сочинении «Рождение трагедии из духа музыки» (1872), в значительной мере посвященном анализу античной трагедии, Ницше сопоставляет два начала бытия и культуры — «дионисийское» и «аполлоновское».

#### **Типология культуры.**

Ницше выделил две линии в европейской культуре олицетворенные в греческой мифологии как боги Аполлон и Дионис. Дионисийское начало — это нечто природное, тёмное, иррациональное, это хаос и противоречивость, буйство, отсутствие покоя. "Аполлоновское" начало — светлое, рациональное, это упорядоченность и гармония, строгость и уравновешенность, ясность и целостность, оптимизм и строгость. Линия Аполлона утверждает культ разума, искусства, тезис "все — в меру". Эти два противоречивых и борющихся начала выражают всю полноту жизни, будучи взаимосвязаны ("Аполлон не мог жить без Диониса").

С точки зрения Ницше, "аполлоническое" и "дионисические" начала присущи не только античной культуре, они присутствуют в европейской культуре на всем протяжении ее развития, находя отражение в сознании европейца.

Подчинение Диониса Аполлону порождает, по Ницше, трагедию — не только вид искусства, но и состояние человека, у которого творческое, интуитивное, художественное начало подавляется критическим анализом и притязаниями духа. Идеал Ницше видел в достижении равновесия этих полярных начал. Позднее учение Ницше о бытии как стихийном становлении будет развито в учение «о воле к власти» как присущей всему живому тяге к самоутверждению.

### ***Критика культуры***

Вклад Ницше в развитие культурологической мысли не ограничивается лишь оригинальной типологией культуры. Современную ему культуру Ницше характеризует исключительно негативно. Человек, по мысли Ницше, изначально антикультурен, он природное существо, а культура создана для подавления и порабощения всех жизненных, природных сил человека.

Этические взгляды Ницше поражают своей радикальностью. После этики Канта, само слово "мораль" стало отождествляться с кантовским взглядом. Все последующие из рассмотренных философов критиковали тот или иной аспект этого взгляда, но никто не ставил под сомнение саму необходимость следования морали. Ницше как раз стал тем философом, которой довёл критику кантианства до логического завершения, открыто высказав недоверие самому феномену нравственности. Свою позицию он называет "иммориализмом", который не следует путать с амориализмом. Её суть состоит в том, чтобы посмотреть на мораль объективно, а не заведомо предаваться моральной проповеди, чем, по мнению Ницше, занимались все философы до него.

Благодаря культуре, её запретам, моральным и эстетическим принципам, правовым нормам и законам в обществе *создались социальные мифы* и возникло множество иллюзорных взглядов — о гуманизме, свободе, справедливости, короче, обо всем том, что европейская культура выдаёт за подлинное бытие человека. Образец истинной культуры он видит только в досократовской Греции, в культуре которой равноправно присутствуют аполлоническое и дионисическое начала. В дальнейшем в европейской культуре возобладало аполлоническое начало, дионисическое же было "отодвинуто" разумом, наукой (что привело к отрыву человека от "истинной жизни").

Резко критикуя социальные мифы, Ницше провозглашает свою новую философию сверхчеловека. В мифе о «сверхчеловеке» культ сильной личности, преодолевающей буржуазный мир вне всяких моральных норм и с крайней



жестокостью, сочетается с романтической идеей «человека будущего», оставившего позади современность с её пороками и ложью. Пытаясь утвердить, в противовес реально существующим общественным отношениям, «естественный», ничем не сдерживаемый поток «жизни», Ницше предпринимает ультра-радикальную критику всех ценностей, в т.ч. христианства, демократической идеологии, как закрепляющих «стадные инстинкты».

Выбор Ницше был в пользу свободы, но не столько свободы от морали, сколько свободы для морали, новой и истинно свободной. Ницше настаивал на воспитании таких моральных качеств, когда *должное* будет одновременно и *желаемым*, когда моральные установки превратятся в индивидуальные потребности, когда исчезнет чувство тягостной принудительности моральных норм и законов.

#### Тема 4. Концепции типологии культуры

Представители данной школы: Н.Я.Данилевский О.Шпенглер, П. А. Сорокин.

В конце XIX - начале XX в. на смену эволюционизму была выдвинута теория исторической типологии культур, которая подвергла критике идею европоцентризма и эволюционизма об однолинейности и стадийной последовательности исторического развития культуры. Согласно этому направлению в культурологии реально существует бесконечное многообразие уникальных, непохожих друг на друга и неповторимых культур. В этом состоит богатство культурных достижений и ценностей. Каждый народ имеет свой особенный облик, вносит вклад в развитие культуры человечества. В определенном смысле культуры автономны и единство человечества состоит в многообразии локальных цивилизаций.

\* \* \*

#### **Н.Я.Данилевский. Теория культурно-исторических типов.**

Николай Яковлевич Данилевский (1822-1885) русский социолог и естествоиспытатель, видный представитель славянофильского течения в русской общественной мысли XIX века, также по праву считается первым отечественным культурологом, оказавшим значительное воздействие на развитие культурологической мысли XIX-XX вв.

Работа Данилевского «Россия и Европа» (1869), в которой он выступил критиком европоцентризма и ввёл понятие "культурно-исторический тип", получила серьезный резонанс в среде русской интеллигенции. Данилевского с полным основанием считают предшественником О. Шпенглера и А. Тойнби. Он отрицал существование общечеловеческой цивилизации (есть лишь множественность и разнокачественность человеческих культур, которые проходят в своем развитии определённые этапы). Основы одной цивилизации не передаются цивилизации другого культурно-исторического типа. Наиболее исторически перспективным считался «славянский тип», выраженный в русском народе.

Исходный пункт его концепции, изложенной в книге «Россия и Европа», — *критика европоцентризма*. Он отвергает взгляд на европейскую (германо-романскую) цивилизацию как наивысшую и обязательную форму, которую должна принять культура всех народов Земли. История человечества знает и другие цивилизации, которые возникали, существовали и развивались самостоятельно и независимо от нее. Например, Китай, который достиг намного ранее европейских народов больших успехов в литературе, философии, астрономии, технике и технологии. Европейскую цивилизацию так же нельзя отождествлять с общечеловеческой, как и китайскую. Исторический путь Европы — это путь развития только группы народностей, но не всего человечества.

По мнению Данилевского, единой истории человечества, однолинейного культурного развития не существует, культуры носят обособленный характер.

Главная идея культурологической концепции Данилевского — это идея о локальных культурно-исторических типах, соответствующих типам цивилизаций. Всю совокупность прошлых и ныне существующих культур он сводит к 10 типам: 1) египетский, 2) китайский, 3) ассирийско-вавилоно-финикийский или древнесимитский, 4) индийский, 5) иранский, 6) еврейский, 7) греческий, 8) римский, 9) новосимитский или арабийский, 10) германо-романский или европейский. К этим типам Данилевский добавляет два, исчезнувших в результате колонизации Южной Америки — мексиканский и перуанский и славянский, который ещё полностью не сформировался. Он на 500-600 лет моложе своего европейского собрата и соперника.

Будучи приверженным идеям славянофилов, Данилевский считал, что русская жизнь невозможна без монархии и православной веры. Конфликт между Россией и Европой, по убеждению Данилевского, непреодолим, а общечеловеческая культура, в которой видят спасение западники, — всего лишь фикция. Такая культура, доказывал он, была бы самым безжизненным и безликим творением человека.

Естественно, что такая точка зрения не могла остаться незамеченной. И наиболее яростно с Данилевским спорил религиозный философ В. С. Соловьев, который обвинял Данилевского в отсутствии нравственного отношения к другим народам и человечеству в целом. Осуждая панславизм, Соловьев пропагандировал коллективное спасение всего человечества, а вместо "национального" православия предлагал проект "вселенской теократии". Незадолго до смерти Данилевский написал статью "Г. Владимир Соловьев о православии и католицизме", в которой выразил свое несогласие с "национальным самоотречением" России. Россия не должна жертвовать своим культурно-историческим типом, подчеркивал он, в интересах всемирного единства. В этом Данилевского поддержал другой религиозный философ К. Леонтьев.

Указанная полемика развернулась в 90-е годы XIX века и сыграла существенную роль в духовной жизни России. Но у мировой общественности взгляды Данилевского не вызвали интереса. Потребовался целый ряд коллизий, вылившихся в первую мировую войну и новый передел мира, чтобы идея плюрализма культур нашла свой отклик в массовом сознании. Только в XX веке аналогичная книга О. Шпенглера стала одной из самых громких сенсаций столетия.

Основная идея Данилевского — *о полилинейности* истории человечества, расщеплении её на множество «историй» возникновения и гибели самостоятельных культурных миров — стала одной из центральных в культурологии XX века.

***Освальд Шпенглер: критика европоцентризма; противопоставление культуры и цивилизации.***

В 1918 году вышла в свет работа Освальда Шпенглера (1880 -1936). «Закат Европы» (т.1 - 1918; т. 2 - 1922) и сразу же стала знаменитой. В истории культуры найдется не так много случаев, когда научный труд вызывает не только реакцию научного сообщества, но и широчайший отклик в умах людей, далеких от сферы научного исследования культуры. Но, впрочем, книга Шпенглера была не только исследованием. Это была книга-диагноз, книга-пророчество. Автор не только изучил историю культуры, но и поставил вопрос о будущем европейской культуры, — вопрос, на который сам автор дал неутешительный и горький ответ. Идеи Шпенглера были подхвачены и развиты самыми выдающимися умами XX века. Главная тема шпенглеровской работы — природа и историческая судьба культуры.

В западной культурологии предшественниками Шпенглера были А. Шопенгауэр и Ф. Ницше, в России — Н.Я. Данилевский и Н.А. Бердяев. Однако, в отличие от своих западноевропейских и русских предшественников, Шпенглер абсолютизирует развиваемую им идею, рассматривая грядущую гибель с фатальной неизбежностью как биологическую смерть живого организма.

Теорию единства и преемственности исторического процесса, единой эволюции человечества, проходящего разные этапы, но в целом имеющей поступательный характер (то, что традиционно рассматривается как прогресс) Шпенглер оценивает как лишенную всякого смысла. Периодическую структуру истории и культуры — "Древний мир – Средние века – Новое время" он рассматривает как "невероятно скудную и лишенную смысла схему".

Шпенглер выдвигает идею множественности достигших зрелости культур, разобращенных во времени и пространстве, и равноценных, эквивалентных по степени раскрывающихся в них возможностей. Таких культур Шпенглер насчитывает восемь: египетская, индийская, вавилонская, китайская, "аполлоновская" (греко-римская), "фаустовская" (западноевропейская) и культура народа майя. Культуры эти, по Шпенглеру, несопоставимы, они свидетельствуют не о единстве культурно-исторического процесса, а о единстве проявлений многообразной жизни во Вселенной.

Таким образом, "лишенной всякого смысла", по его словам, эволюционной теории развития истории и культуры Шпенглер противопоставляет *циклическую схему*, где даже одновременно существующие культуры не общаются между собой, являясь замкнутыми в себе ценностями.

Концепция культуры Шпенглера основывается *на противопоставлении "культуры" и "цивилизации"*.

Понятием "цивилизация" Шпенглер обозначает *завершающий этап развития единой культуры*. Если термин "цивилизация" используется в настоящее время в современной науке в нескольких значениях: как противопоставление варварству, как современная культура XX в., как синоним понятия "культура" при

рассмотрении различных культурно-исторических типов, то для Шпенглера "цивилизация" — это конец культуры, её декаданс, вырождение, причём каждая культура заканчивается собственной цивилизацией.

*Признаки цивилизации* у Шпенглера одни и те же в разных культурах: *исключительная роль материального* в жизни людей, замещение разумом пылкой духовности, атеизмом — религии, возрастание значения денег, ставших всеобщей ценностью. В области политической главный признак "цивилизации" — империализм, понимаемый Шпенглером как политическая, военная и государственная власть "египетской, китайской, римской империй, индийского мира, мира Ислама".

Сопоставляя "культуру и цивилизацию" "как живое тело души и её мумию", Шпенглер отказывается от какой бы то ни было идеи социального прогресса. Цивилизация — это судьба культуры, а человек бессилён перед судьбой, единственно, что остается наследникам этой культуры — смириться с фактом её гибели.

Каждая культура существовала примерно тысячу лет и зависела от «внутренней жизненной силы». Истощив свои творческие силы, душа умирает, и с ней умирает культура — мир её внешних проявлений.

Согласно концепции О. Шпенглера, стадии цивилизации в конце XIX—начале XX века достигла только Западная Европа с её высоким уровнем развития науки и техники, упадком в области литературы и искусства, огромным ростом городов.

Но что означает — смерть культуры? Смерть культуры есть исчерпание её души, когда её смыслы уже не вдохновляют людей, обращенных теперь не к осуществлению культурных ценностей, а к утилитарным целям и благоустройству жизни. Этот период Шпенглер и связывает с наступлением эпохи цивилизации.

Если культура перестает притягивать и вдохновлять человеческие души, она обречена. С этих позиций Шпенглер видит опасность, которую несет с собой цивилизация. Нет ничего дурного в практическом благоустройстве жизни, но когда оно поглощает человека целиком, то на культуру уже не остается душевных сил, «огонь души угасает». Шпенглер ничего не имеет против удобств и достижений цивилизации, но он предупреждает против цивилизации, вытесняющей подлинную культуру: «Культура и цивилизация — это живое тело душевности и ее мумия», «Воцаряется мозг, так как душа вышла в отставку».

Шпенглер был одним из первых, кто почувствовал трагедию культуры в чуждом ей мире цивилизации, и он первый выразил её в формах теоретической мысли. Поэтому шпенглеровский «Закат Европы» стал не только событием культурологии, но и событием европейской культуры.

### ***Теория круговорота культурных суперсистем Сорокина.***

Одна из наиболее оригинальных культурологических концепций XX века принадлежит перу *Питирима Александровича Сорокина* (1889-1968) — выдающегося представителя социологической школы, русско-американского социолога и историка культуры. Она изложена в четырехтомном труде «Социокультурная динамика» (1937-1941).

По мысли Сорокина в ходе своего развития общество создаёт различные социальные и культурные системы (познавательные, религиозные, правовые, этические и т.д.). Культурные системы объединяются в более высокие системы — *культурные сверхсистемы*.

Исходя из двойственной психобиологической природы человека — существа чувствующего и мыслящего, Сорокин выделял три типа культуры — идеациональный, идеалистический, чувственный (сенситивный).

а) идеациональный тип — преобладают сверхчувственные, духовные ценности, поклонение некоему Абсолюту, Богу или Идее;

б) идеалистический тип — чувство уравнивается интеллектом, вера — наукой, эмпирическое восприятие — интуицией. Это некий синтез идеационального и идущего ему на смену чувственного типов, культуры;

в) чувственный (сенситивный) тип — преобладает непосредственное чувственное восприятие.

Опираясь на обширный фактический и статистический материал, П.А. Сорокин пришел к выводу, что в истории развития человечества наблюдается *циклическая смена суперсистем культуры* в последовательности: идеациональная, идеалистическая, чувственная.

*Чувственная* (или сенситивная) культура является антиподом идеациональной. По мнению Сорокина, она существовала во времена палеолита, в Древней Ассирии, в античной Греции и Риме. Сорокин относил к периодам расцвета “чувственной” культуры греко-римскую цивилизацию III-IV вв. н.э., т.е. периода ее разложения и упадка. Начиная с XV в. этот тип культуры становится доминирующим в Западной Европе, включая и XX столетие.

Сенситивное искусство живет и развивается в мире чувств. Задача такого искусства — доставить удовольствие зрителю, слушателю, читателю, снискать у него успех, признание и славу. Мораль и право девальвируются и перестают выполнять свои объединительные функции внутри общества. Это канун упадка.

И все же Сорокин далёк от пессимизма: на смену разрушительным тенденциям чувственного искусства он ожидает приход нового, и, скорее всего идеационального, искусства.

Сорокин был убежден в том, что так называемая “смерть” культуры (Шпенглер) не имеет тотального и необратимого характера, пока существует человечество, будет и культура.

Кризис современной культуры, лишенной абсолютных идеалов, т.е. веры в Бога, и устремленной к чувственному наслаждению и потребительству, П. Сорокин связывал с развитием материалистической идеологии и экспериментальной науки в ущерб духовным ценностям. Будучи человеком верующим, Сорокин видел выход из нынешнего кризиса в неизбежном восстановлении “идеациональной” культуры с её абсолютными религиозными идеалами.

П.А. Сорокин принадлежал к той достаточно редкой породе мыслителей и учёных XX века, которые объективно, без политико-идеологических и национальных пристрастий, опираясь на конкретные социологические и культурные критерии, осмысливали путь человечества к лучшему будущему.

## Тема 5. Натуралистическая школа

Натуралистическая школа базируется на стремлении подчеркнуть биологическую обусловленность человеческой культуры. Культура выступает как закономерный итог биологической эволюции, как результат развития адаптационных механизмов. Яркими представителями данной школы являются З.Фрейд, К.Г.Юнг.

\* \* \*

### *Психоаналитическая концепция культуры З. Фрейда.*

Огромное влияние на развитие культурологической мысли XX в. оказало новое направление в медицине, разработанное Зигмундом Фрейдом, — *психоанализ*. Зигмунд Фрейд (1856-1939) — австрийский психолог и социальный мыслитель.

*Психоанализ* — это специфический психотерапевтический метод, принципы которого с течением времени были распространены на социальную философию, историю, религиоведение, культурологию и т. д. В создании психоаналитической теории приняли участие также ученики Фрейда — К.Г.Юнг, Э.Фромм, Г.Маркузе и др.

Открытие Фрейда состояло в разделении психики человека на сознательную и бессознательную сферы, что и послужило основной предпосылкой разработки психоанализа.

*Бессознательное* — термин для обозначения психических процессов, реально проходящих, но не фиксируемых человеком.

Фрейд выдвинул гипотезу о доминирующей роли в человеческой жизни бессознательных импульсов, в основном сексуального характера (либидо). Это бессознательное оказывает мощное давление на сферу сознания человека.

В основе его взглядов на культуру лежит убежденность в противоречии между природным началом, бессознательными импульсами и нормами культуры.

В работе «Я и Оно» Фрейд выделяет в структуре психики три компонента — Оно (Ид), Я (Эго) и Сверх-Я (Суперэго).

Первый слой — бессознательное "Оно" — представляет бессознательные влечения, образует "кипящий" котёл инстинктов. "Оно" досталось человеку от животных предков и передается по наследству биологическим путем. Это мир безотчетных влечений человека, порывов его души.

Второй слой образует сознательное "Я". Это посредник между бессознательным "Оно" и внешним для "Я" миром, руководствуется принципом реальности.

Третий слой — "Сверх-Я" — это инстанция, которая аккумулирует все запреты и нормы культуры. Сверх-Я формируется в процессе усвоения человеком социальных норм, господство которых над психикой также становится бессознательным, приводит к возникновению совести и неосознанного чувства вины.

*Бессознательное* понимается Фрейдом как неотъемлемая часть человеческой психики, независимая от сознания. При этом *бессознательное*

активно вторгается в нашу жизнь, борьба между сознанием и бессознательным присуща психике любого человека. Фрейд считает, что это только иллюзия, будто нашей жизнью руководит наше «Я». На самом же деле властвует *природное безличное начало*, которое образует бессознательную основу нашей души (т. е. психики).

Фрейд открывает т.н. «хитрость бессознательного», с помощью которой бессознательное проводит в жизнь свои влечения, маскируя их под сознательные решения «Я». Фрейд ввёл термин *сублимация* — переключение сексуальной энергии (в основе которой лежит природное начало) на социально и культурно приемлемые цели, одобряемые обществом.

Фрейд утверждал, что культура создаётся принуждением и подавлением бессознательных влечений. Если убрать принуждение, то большинство людей вряд ли будут осуществлять свою деятельность. Таким образом, труд, культура, считал Фрейд, не являются присущими человеку факторами, они чужды ему.

Таким образом, Фрейд фиксирует противоречие между природой человека и его культурой. Культура основана на отказе (добровольном или принудительном) от удовлетворения желаний бессознательного. "Культура" подавляет природу, и за это природа мстит, посылая душевные болезни. Если культура требует от человека больше, чем он может, «то у индивида это вызывает *бунт* или *невроз*, либо делает его несчастным» (Фрейд 3. Недовольство культурой).

Теории Фрейда и используемые им способы лечения вызвали полемику в Вене в XX веке и до сих пор остаются предметом горячих споров. Идеи Фрейда часто обсуждаются и анализируются в литературных и философских работах в дополнение к продолжающимся дискуссиям в научных и медицинских трудах.

*Критика.* По мнению Фрейда культура общества подавляет инстинкты индивида, и с этой мыслью он выводит свой психоанализ на социальный уровень. Критики считают, что подавление инстинктов необходимо, но оно независимо от социального бытия. Дело в том, что поведение человека, подчиненное инстинктам, иррационально и опасно прежде всего для самого человека. Различного рода ограничения со стороны общества и культуры в этом плане второстепенны. Прежде всего "человек разумный" сам должен позаботиться о том, чтобы его поведение не было подчинено инстинктам, а было рациональным. В противном случае он может погибнуть. Соответствующих примеров предостаточно. Это различного рода суициды. Поведение любого самоубийцы иррационально, поскольку оно чаще всего бывает подчинено подсознанию, но не сознанию. Человек сам к себе на много ближе, чем общество с его культурой и моралью. Оно всегда опаздывает со своей "цензурой".

Большая часть современных психоаналитиков не признает подавленную сексуальность источником всех психических расстройств; преимущественно сексуальное значение образов в сновидениях также подвергается сомнению.

С позиций культурфилософии Фрейда справедливо критикуют за то, что он явно биологизировал бессознательное, которое оказалось сведено к чисто природному феномену, к чисто биологическим влечениям, за чрезмерное преувеличение роли бессознательного в ущерб личности, за сведение культуры лишь к системе норм и запретов, за отрицание прогресса в культурном развитии.

И все же вклад Фрейда в развитие культурологии мысли огромен. Впервые предметом анализа культуры стали психологические характеристики личности. Впервые на основе психоанализа были исследованы культурные нормы, вскрыта причина конфликта между стремлением индивида к личной свободе и нормами культуры.

В ходе переосмысления основных положений классического психоанализа возникло такое направление как *неофрейдизм* — наиболее крупным и значимым представителем которого стал *Эрих Фромм* (1900-1980).

### ***Концепция «коллективного бессознательного» К.Г.Юнга.***

Основные положения классического психоанализа были подвергнуты критике учениками его основателя и прежде всего швейцарским психиатром и психологом *Карлом Густавом Юнгом* (1875-1961).

Юнг открыл изначальные культурные истоки бессознательного. Он некоторое время сотрудничал с Фрейдом и многое воспринял из психоанализа, но основы концепции были заложены им самостоятельно Юнг отмежевался от психоанализа и основал свою собственную школу — *аналитическую психологию*.

Юнг коренным образом пересмотрел фрейдовскую трактовку бессознательного. Если Фрейд рассматривал бессознательное как субъективное, индивидуальное, то Юнгу принадлежит открытие "коллективного бессознательного". Открытое Юнгом бессознательное имеет не природный, а культурный характер и родилось на заре человеческой истории в коллективном психическом опыте.

*Коллективное бессознательное* — отражение опыта прежних поколений, который был запечатлен в структурах мозга. Его содержание составляют *архетипы* — носители коллективного бессознательного. Это изначальные первобытные представления о мире, лежащие в основе общечеловеческой психики и находящие своё выражение в мифах, верованиях, сновидениях, произведениях литературы и искусства и многих др. областях духовной жизни человека.

Архетипическая «матрица» формирует деятельность фантазии и творческого мышления. Все сознательные смыслы имеют в своей основе соответствующие архетипы и выражают их. Все архетипы связаны с мифами, что обусловлено самим источником коллективного бессознательного, которое кроется в общем психическом опыте древности (а именно миф выступает самой древней формой этого общего психического опыта человечества). Юнг сформулировал положение о человеке как "вместилище" архетипов, на которых выстроена вся психика человека.

Архетипом является, например, такие образы, как *образ матери, мудрого старца, демона*. Юнг доказывал их существование тем, что эти образы могут быть обнаружены в любой культуре. Естественно, он не отрицал специфичность таких образов в конкретных культурах, он просто призывал обратить внимание на то, что является для них общим. Это общее всегда реализуется в деятельности человека, а конкретные воплощения архетипов задаются особенностями культуры.



Имея культурные истоки, *коллективное бессознательное* передаётся по наследству, но не в чистом виде; это не культурный образец или символ, а *некое фундаментальное переживание*, уходящее своими корнями в глубокую древность.

Как и Фрейд, Юнг считает, что современный человек, гордящийся своим сознанием и волей, отнюдь не является господином своей душевной жизни. Но фундаментальное различие между Фрейдом и Юнгом состоит в понимании сущности этих «демонических» сил и их отношения с культурой.

Юнг считал, что бессознательное может жить в согласии с культурными нормами. С точки зрения Юнга, бессознательные силы, таящиеся в человеке, хотя и нельзя грубо обуздать, подавить, но их можно обезопасить и заставить служить культуре

Человек призван не игнорировать бессознательные силы, а найти для них адекватное культурно-символическое выражение. Ведь бессознательное — это «податель всего», подлинный источник жизненных сил, без которых нет ощущения красочности жизни, полноты жизни. Именно архетипы дарят человеку вдохновение и являются источником творческой энергии.

Поэтому культура, по Юнгу, призвана вести не борьбу, а диалог с бессознательным, стремясь обеспечить *целостность человеческой души*. Однако этот диалог постепенно утрачивается с развитием цивилизации и тотальной рационализацией жизни. Жизнь рационализируется, но человек не становится более рациональным по своему психическому устройству. Рушится прежний символический мир, наступает «ужасающая символическая нищета», в которой жизнь человека обесцвечивается и обесмысливается. Если сознание человека не принимает опыта архетипов, то архетипы могут вторгаться в культуру в самых примитивных и жестоких формах. Вторжение коллективного бессознательного ведёт не только к индивидуальным, но и массовым психозам, возможным лжепророчествам, массовым беспорядкам, войнам. «Демоны» вырываются из-под контроля слабеющей культуры, и XX век становится веком неслыханных психических эпидемий, распространяющихся под маскирующей их подлинную природу идеологической окраской.

Для современного человека существует настоятельная необходимость развивать в себе так называемую *самость* — инстанцию, соединяющую в себе *сознательное* и *коллективное бессознательное*. Именно культура должна обеспечить диалог с бессознательным и тем самым обеспечить целостность человеческой души.

Юнг произвел подлинный переворот в культурологии. Он раскрыл органическую связь культуры и человеческого бессознательного, история культуры и её символического мира предстала как осуществление бессознательных основ души. Открытие архетипов коллективного бессознательного дало новый метод анализа многообразных явлений культуры — мифов, сказок, религиозной литературы, произведений искусства, без его идей просто невозможно представить себе современную культурологию.

Из рассмотренных психоаналитических концепций вытекает следующий вывод: необходимо помнить, что духовная культура человечества, творческая

активность человека включают в себя *сознательное* и *бессознательное* и только их гармония создаёт здоровые и духовно богатые личности.

## Раздел II. Базовый модуль 2 История мировой и отечественной культуры

Тема 6. Системогенез человеческого общества и основные этапы культурно-исторического процесса.

Тема 7. Место и роль России в мировой культуре. Основные этапы и особенности культуры России.

Тема 8. Современная социокультурная ситуация в России.

Тема 9. Постмодерн как культурная эпоха и её основные доминанты.

### Тема 6. Системогенез человеческого общества и основные этапы культурно-исторического процесса.

#### *Системогенез человеческого общества.*

Обращаясь к изучению культуры, следует, прежде всего, задаться вопросом: когда, на каком этапе человеческой истории она появляется. Культура — специфика человеческой деятельности, т. е. то, что характеризует человека как вид. Поиски культуры до человека, а человека вне культуры не имеют смысла. Самый ранний период, когда произошло становление человеческой природы, именуется *предысторией* (доисторией) человечества. Этот период, длившийся несколько миллионов лет, начался с перехода от биологической формы развития материи к социальной, т.е. с периода становления отдаленных предков человека.

Решение проблемы генезиса культуры возможно лишь в рамках осмысления генезиса общественной жизни в целом. Человек — одновременно и биологическое существо, и социальное, поэтому *антропогенез* неотрывно связан с *социогенезом*. Поэтому проблема генезиса человеческого общества обычно и рассматривается в двух основных аспектах — антропогенетическом и социогенетическом.

Термином «антропогенез» обозначают процесс формирования человека современного вида от своих доисторических предков. Интенсивное научное осмысление проблемы антропогенеза началось в XIX в. Происхождение человека является предметом научных дискуссий. И главное достижение в этой области было связано с утверждением эволюционной теории.

С точки зрения современных представлений развитие человеческого вида не образует непрерывную прямую линию. Ученые считают, что могли сосуществовать разные типы древнейших людей, отличавшихся друг от друга строением тела, черепа, объёмом мозга. Некоторые из них образовывали тупиковые линии развития и вымирали.

На грани среднего и позднего палеолита, примерно 40-35 тыс. лет назад, антропогенез — процесс формирования человека современного вида, "человека разумного" завершается. Человек разумный (лат. homo sapiens) вместе с рядом вымерших видов образует род человек (homo). Homo sapiens — единственный живущий вид рода Homo семейства гоминид отряда приматов. Радикальное отличие человека от животных состоит в том, что окружающий предметный мир является объектом его мышления и речи.

*Социогенез* — процесс формирования социума. Первая форма собственно человеческого общества и, соответственно, первая стадия его исторического развития — первобытное общество возникает вместе с человеком современного вида — homo sapiens. В процессе эволюции доисторическое праобщество трансформируется в человеческое общество. Соответственно социогенез подразделяют на 2 этапа:

- эпоха первобытного человеческого стада (праобщество)
- эпоха родового строя.

Важно выделять и третий аспект генезиса общественной жизни — *культурогенетический* — возникновение культуры. Единство трех аспектов может быть выражено понятием «*системогенез человеческого общества*».

*Культурогенез*. Рождение культуры представляло собой долгий процесс возникновения и становления, и потому не имеет точной даты. Тем не менее, хронологические рамки этого процесса вполне установимы.

Историки культуры первым историческим типом культуры называют *первобытную культуру*. Она приходит на смену докультурной, дочеловеческой организации живых существ. Культура первобытного общества как материальная, так и духовная, возникла примерно 40—35 тыс. лет назад вместе с появлением человека современного вида. Без человека нет смысла говорить о культуре.

Что же касается предшествовавших полутора-двух миллионов лет развития предковых форм, то они могут быть полностью интерпретированы в понятиях естествознания.

Таким образом, развитие собственно человеческой культуры, культуры как уже состоявшегося явления, начинается одновременно с завершением процесса формирования человека, каковым стал homo sapiens, и в рамках первобытного общества — первой формы собственно человеческого общества.

В это время скачкообразно увеличивается разнообразие каменных и иных орудий, появляются сложные: вкладыши, наконечники, сшитая одежда. Особенности духовной культуры этого периода становятся усложнение общественных отношений: появление рода, семьи и брака, запрещающего инцест. В это время формируются ранние формы религии, появляется художественное творчество, складывается система научных знаний.

***Основные этапы культурно-исторического процесса и их особенности.***

## *Первобытная культура.*

Для первобытной культуры характерно:

- 1) медленные темпы изменений видов, средств и целей деятельности
- 2) ориентация на повторение некогда заданного образа жизни, обычаев, традиций и воспроизводство сложившихся социальных структур;
- 3) приверженность существующим образцам поведения;
- 4) господство сакральных, канонизированных представлений в сознании;
- 5) отсутствие письменности.

Главной чертой первобытной культуры является её синкретизм (греч. *syncretis* - соединение) т. е. нерасчлененная слитность человека и природы. Деятельность и сознание первобытных людей выражают данное отождествление со всем, что они видят вне себя: с растениями и животными, с водоемами и горами, с солнцем и звездами. Синкретизм проявлял себя и во взаимопроникновении художественно-образного познания мира и его религиозно-мистического истолкования. Корни синкретизма находились в производственной деятельности первобытных людей, в которой слитность разных аспектов деятельности была реализована практически. Таким образом, в одно целое были соединены:

- охота и собирательство — унаследованные человеком от животных способы потребления природы;
- изготовление орудий труда — феномен созидательной деятельности человека, отсутствующий в природе.

Существенным проявлением синкретизма первобытной культуры стала и нерасчлененность зачатков религиозной, политической и художественной деятельности. Примером первых двух могут служить изначально единые функции вождей и жрецов; последней — превращение подготовки к охоте в художественное действие, включавшее ритуальные танцы, песни, пантомиму.

Духовная культура первобытных собирателей и охотников включала в себя:

- первоэлементы морали;
- мифологическое мировосприятие;
- ранние формы религии;
- ритуальное обрядовое действие и начальное пластическое изобразительное творчество.

Главным условием начала культурного процесса явился *язык*. Именно язык и речь открывают путь не только к самоопределению и самовыражению древнего человека. Они формируют важнейший межчеловеческий информационный канал — устное вербальное общение. Это позволяет индивиду перестать опираться только на коллективные представления и дологический строй мысли. Среди представителей *homo sapiens* начинает присутствовать индивидуальная вариативность поведения, которая была неизвестна животному миру.

Первоструктурой морального сознания древних людей выступает культура *табу*, а именно запрета половых связей и убийства членов своей группы, осознающихся как сообщество кровных родственников. Помимо этого, с помощью табу происходит регулирование распределения пищи, охраняется неприкосновенность вождя.

Табу охраняли жизненно важные для существования племени устои коллективной жизни. Культура начинается с введения запретов, которые пресекают асоциальные проявления животных инстинктов, но вместе с тем и сдерживают личную предприимчивость.

Обычай табуирования, очевидно, возникает вместе с четырьмя основными проторелигиями, которыми, по мнению религиоведов и историков, являются:

- тотемизм (англ. *totem* из языка индейцев, означающее «его род») — поклонение рода, племени животному, растению, предмету или явлению природы, которое считалось предком, прародителем рода;

- анимизм (латин. *anima* - душа) — одушевление явлений живой и неживой природы; представление племенных сообществ о существовании духов и души у людей, животных, растений;

- фетишизм — почитание материального объекта (фетиша), культ неодушевленных вещей, выраженный в обожествлении или слепом поклонении этим вещам;

- магия (лат. *magia*) — колдовство, чародейство, волшебство; символические действия, направленные на достижение определённой цели сверхъестественным путём.

Именно эти формы верований не только были древнейшими религиями, но и послужили основой для становления догм практически всех религий, признающих наличие высших сил. Какая из проторелигий появилась первой, достоверно неизвестно, так как все источники знаний о древних верованиях — это наскальные рисунки, находки археологов и пересказы мифов и легенд древних народов. Тем не менее, и на основании этих источников можно сделать вывод, что анимизм, тотемизм, фетишизм и магия появились примерно в одно время, и в некоторых древних верованиях присутствовали черты сразу нескольких проторелигий.

Основанием всей первобытной культуры становится мифологическое сознание. Оно отличается тем, что человек переносит на окружающий мир свойства, которые он замечает в себе. В мифах сочетаются вымысел и реальность. Они объясняют всё, в них всё делается понятным. Словесная символика мифов проникает в ритуалы и придает им смысл. В свою очередь, мифотворчество порождает новые магические ритуалы. Мифы окутывают все формы жизнедеятельности людей и выступают как основные «тексты» первобытной культуры. Их устная трансляция обеспечивает установление единства взглядов всех членов племенного сообщества на окружающий мир.

В слитном, недифференцированном виде первобытная мифология включает зачатки основных областей духовной культуры, которые выделяются из неё на последующих ступенях развития человеческого общества, — религии, искусства, фило-софии, науки.

Постепенно функции врожденных инстинктов, свойственные животным, у человека заменяются нормами (правилами) и преемственностью в поведении. В свою очередь программирование поведения человека начинает определять культура. Именно способность созидать «вторую природу» и культурные ценности и является исходным признаком первобытного сообщества, который характерен для *homo sapiens*.

В области материальной культуры — это культура охотников, собирателей и рыболовов. С земледелием и скотоводством человечество знакомо менее десяти тысяч лет, а до того на протяжении сотен тысяч лет люди добывали пропитание тремя способами: собирательством, охотой и рыбной ловлей. Зрелых земледельцев и скотоводов, сформировавших государства, правильнее именовать древними людьми (но никак не первобытными в строгом смысле).

Т.о., первобытная культура — это культура, давшая в мифологии зародыш всей духовной культуре, в то же время — это дописьменная культура.

### ***Древний Восток: единство и многообразие.***

Мощный импульс новой человеческой культуры дали древневосточные цивилизации, возникавшие на сравнительно небольшой земле начиная примерно с четвертого тысячелетия до н.э. Располагались они на территориях Северо-Восточной Африки Передней и Средней Азии на полуострове Индостан и Китайской равнине.

Великие культуры Древнего Востока — Древний Египет, Шумер, Ассирия, Вавилон, Древний Иран, государство хеттов, Урарту, культуры древнейших периодов Китая и Индии — при их многообразии и различии обладали неким единством и общностью. Для всех этих государств характерно было наличие сельской общины деспотической царской власти и сохранение элементов первобытнообщинного общества в экономике и культуре.

Древний Египет, Шумер и Вавилон, древние Индия и Китай — это истинная колыбель современной цивилизации. Именно здесь сложились огромные государства, возникли письменность, литература, искусство, техника, были заложены элементы математики, астрономии, медицины и других наук, в том числе зачатки философии. Центрами цивилизации Древнего Востока в основном стали долины рек.

### ***Древняя Греция.***

«Греческое чудо» и особенности культуры греко-римской цивилизации.

Древневосточные цивилизации вне сомнения оказали влияние на своих соседей, одним из которых были племена, вошедшие в мировую историю как древнегреческие, создавшие отличный от «азиатского» «античный способ производства». Для него были характерны своя экономическая и политическая структура, система культурных ценностей с высоким уровнем развития науки, литературы и искусства.

Загадка «греческого чуда» заключается в том, что народам Древней Эллады удалось достичь невиданных ранее высот почти одновременно и во многих областях культуры. Эллина во многом были первыми. Они дали современным цивилизациям образцы государственного устройства и породили такую своеобразную форму организации, как города-государства — полисы. В области экономики они раскрыли возможности производительного труда и роль межполисных, а по сути, межгосударственных торговых связей.

Высокого уровня достигли многие гуманитарные науки, литература, искусство. Греки первыми создали современные формы философии, истории, географии, математики. Подобное можно сказать о развитии литературы, искусства, архитектуры, скульптуры, театра.

Период XI-IX века до н.э. принято называть гомеровским или «дорийским». Главным источником информации этого периода служат поэмы «Иллиада» и «Одиссея».

Гомеровский период представляет собой длительный период культурного развития. Происходит усовершенствование железных орудий, кузнечного меха, гончарного круга, ручной мельницы, приготовление растительного масла и вина, обработки металлов, переходящей в художественное ремесло боевой колесницы.

Культура классического периода V-IV века до н. э. — была ознаменована прежде всего бурным развитием духовной жизни. Одним из главных достижений стало развитие философии и философских школ, созданных выдающимися мыслителями (Демокрит, Пифагор, Платон, Аристотель). Бурное развитие получило искусство: архитектура (Акрополь), скульптура (Мирон, статуя «Дискобол»; Фидий), поэзия и проза (Эсхил, Софокл, Эврипид); зарождается театр.

Эллинистический период характеризуется попытками угасающих полисов распространить свое влияние на другие регионы или сохранить его после распада империи Александра Македонского. Одним из примеров может служить город Александрия, построенный на северном побережье Африки. Правление города осуществляла греческая знать, наряду с ними в городе проживали египтяне, персы, иудеи, которые вместе и образовывали культурный синтез. В Александрии находились огромная библиотека, обсерватория, зоопарк. Развиваются литература, искусство и архитектура (примером может служить Александрийский маяк — одно из чудес света).

### ***Культура Древнего Рима.***

Культуру Древнего Рима сравнивают с культурой США, так как она является подражательной культурой. Римская культура сложилась под влиянием культур многих народов, прежде всего этрусков и греков. Используя иноземные достижения во многих областях, они используют их в практических целях.

Важной особенностью культуры Древнего Рима стала разработка права. Высокого уровня достигли ораторское искусство (Цицерон), философия (Сенека), литература и поэзия (Вергилий, Овидий, Гораций).

В области материальной культуры высокого уровня достигла архитектура. Главенствует принцип целесообразности, четкость и смелость инженерного мышления. Римские строители широко использовали бетон, почти целиком из бетона построен храм Пантеон и фундамент Колизея. Из бетона строили крепости, мосты, акведуки (колодцы). В начале нашей эры римляне изобрели водяные мельницы. Во время правления Августа Рим стал мировой столицей, начался небывалый расцвет искусства и строительства. Не зря этот период связан с началом золотого века римской культуры (I век до н.э. - I век н.э.)

В целом древнеримская культура сформировала особый вид культуры — зрелищно-народную. Встречи триумфаторов, цирковые игры, бои гладиаторов заняли важное место в жизни римлян. Лозунг «хлеба и зрелищ» выполнялся строго, что порождало паразитизм в обществе, нежелание активно трудиться, что и привело в IV в. до н.э. к расколу империи, а затем в 476 году падению западной римской империи.

### *Западноевропейская культура. Христианство как стержень средневековой культуры Европы.*

Христианство явилось стержнем европейской культуры и обеспечило переход от античности к Средневековью. Долгое время в историко-культурологической литературе господствовал взгляд на Средневековье как на «тёмные века» — основы такой позиции были заложены просветителями.

Однако история культуры западноевропейского общества была не столь однозначна одно, несомненно — вся культурная жизнь Средневековой Европы этого периода в значительной степени определялась христианством, которая уже в IV в. становится государственной религией в Риме. В это время на Вселенских церковных соборах принимается ряд ведущих положений христианского вероучения – *символ веры*. Эти положения объявляются обязательными для всех христиан. Основой христианского учения была вера в воскресение Христа, воскресение мертвых, Божественную Троицу.

Кроме этого основой христианства являются десять заповедей, которые спасают человека от его грехов. Любовь к ближнему, смирение, сострадание, вот что может помочь человеку найти Бога. Христианство учило, что человек склонен к греху и не может без помощи церкви получить спасение. Воздействие церкви на феодальное общество было огромным.

Учение церкви было исходным моментом всякого мышления, все науки (юриспруденция, естествознание, философия, логика) — всё приводилось в соответствии с христианством. Духовенство было единственно образованным классом, и именно церковь длительный период определяла политику в области образования.

**Архитектура.** В западноевропейском искусстве раннего Средневековья господствовал *романский стиль* (X-XII вв.). Его принято считать первым архитектурным каноном европейского Средневековья. Для него характерны суровые, монолитные, тяжеловесные формы. В романском стиле построены собор Нотр-Дам в Пуатье, соборы в Тулузе, Арле (Франция), соборы в Оксфорде, Винчестере (Англия), в Майнце, Вормсе (Германия), во Флоренции, Пизе и Милане (Италия) и др.

Синтез романского художественного наследия и христианских основ европейского искусства в зодчестве порождает *готический стиль*.

Основа готического собора – высокие и стройные колонны, собранные как бы в пучки и перекрещивающиеся на большей высоте. В таком здании стены не являются несущим элементом конструкции, они становятся все тоньше, в них появляются огромные окна, украшенные яркими разноцветными стеклами — витражами. Характерная черта готики — устремление зданий ввысь.

В отличие от внушительных форм романских храмов готические соборы украшены резьбой и декором, множеством скульптур, они полны света, устремлены в небо, их башни возвышаются на 150 м. Великолепны готические соборы в Париже (Нотр-Дам, Сен-Шапель), Шартре, Бурже, Бове, Реймсе (Франция).

Готика символизирует смещение культурного центра из уединенных монастырей в шумные кварталы средневекового города, духовным центром



которого становится собор. На смену культуре монастырей приходит культура соборов.

Для Английских готических соборов (в Солсбери, Йорке, Кентербери) были характерны большая протяженность и меньшая высота, своеобразное пересечение стрельчатых арок сводов, образовавших декоративные «веерные» узоры. Шедевр готического стиля — Вестминстерское аббатство в Лондоне.

В архитектуре Германии переход к готике был более медленным. Собор в Любеке положил начало кирпичной готике, широко распространившейся затем в странах Северной Европы. Шедевром этого стиля является Кёльнский собор.

С развитием готической архитектуры меняется и скульптура, и живопись. Человеческие фигуры становятся более реалистичными, богаче становятся гамма красок. Все отчетливее сказывается наследие античности. XIII-XIV вв. — непосредственные предшественники культуры Возрождения.

### ***Возрождение.***

Культура Возрождения подразделяется на три периода:

1. Раннее Возрождение (XIV– конец XV в.)
2. Высокое Возрождение (конец XV-XVI вв.)
3. Северное Возрождение (конец XV-XVII вв.) — культура европейских стран севернее Италии.

В начале XIV века в Италии формируется раннебуржуазная культура, получившая название «культура Возрождения» (Ренессанс). Термин «Возрождение» указывал на связь новой культуры с античностью. В это время Итальянское общество начинает активно интересоваться культурой Древней Греции и Рима, разыскиваются рукописи античных писателей (так были найдены сочинения Цицерона и Тита Ливия).

Эпоха Возрождения значительно отличается от средневековой культуры. Усиливаются светские мотивы в европейской культуре, всё более самостоятельными и не зависимыми от церкви становятся различные сферы жизни общества — искусство, философия, литература, образование, наука. В центре внимания деятелей возрождения был человек, поэтому мировоззрение носителей этой культуры обозначают термином «гуманистическое» (от слова человеческий).

Ярче всего эпоха Возрождения нашла выражение в философско-эстетическом явлении, называемом гуманизмом. Оно носило ярко выраженный светский характер, противостояло духовному господству церкви, выступало против феодальных привилегий, отстаивая новый, кардинально отличный от средневекового взгляд на человека его места в мире. Гуманисты Возрождения полагали, что в человеке важно не его происхождение или социальное положение, а личностные качества, такие как ум, творческая энергия, предприимчивость, чувство собственного достоинства, образованность. В качестве идеального человека признавалось сильная, талантливая и всесторонне развитая личность.

Но важно также отметить, что культура Возрождения не являлась слепым подражанием античности, а впитало в себя все лучшее, что было в античности и Средневековье. Для Возрождения характерны; синтез античности и средневековья (Данте, Джотто).

### ***Реформация.***

Идеи возрождения и гуманизма предопределили эпоху Реформации, которые выразились в новом взгляде на отношении человека к Богу, новой картине мира и новом типе трудовой этики.

Возрождение в Германии неразрывно связано с явлением *Реформации* — движением за реформу католической церкви, за создание «дешевой церкви» без поборов и платы за обряды, за очищение христианского учения от всяческих неверных положений, неизбежных при многовековой истории христианства.

Возглавлял движение за Реформацию *Мартин Лютер* (1483 – 1546), монах и доктор богословия. Он считал, что вера есть внутреннее состояние человека, что спасение человеку даруется непосредственно от Бога и что придти к Богу можно без посредничества католического духовенства. Лютер и его сторонники отказались вернуться в лоно католической церкви и выразили протест на требование отречься от своих взглядов, положив начало протестантскому направлению в христианстве. Лютер первым перевел немецкий язык Библию, что в значительной степени способствовало успеху Реформации.

Социальные и научные изменения в обществе находят своё отражение в искусстве. Стиль барокко в искусстве с особой остротой выражает кризис гуманизма, ощущение дисгармоничности жизни, бесцельных порывов к неведомому.

### ***Рационализм и Просвещение.***

Западная Европа в XVII в. внешне казалась спокойной. В то же время этот век был судьбоносным и поворотным. Он стал столетием, определившим путь развития Европы по дороге научно-технического прогресса и роль в нём художественной культуры. Во многих странах сложилось некое равновесие между уходящим феодализмом и развивающимся капитализмом, который оказывал пока еще слабое влияние на общественную жизнь.

Это был век, наполненный противоположностями. Абсолютная и ограниченная монархии буржуазная республика, католицизм и протестантство гуманизм и буржуазный индивидуализм оказывали свое влияние на науку и искусство, все больше приобретавших преобразовательный характер. Вслед за Италией национальные культуры возникают и в др. странах.

Так, Париж превращается в общепризнанный центр культуры, а Европа становится континентом, на котором начали зарождаться элементы мировой культуры. Могущественные государства Западной Европы начинают диктовать свои правила экономического, социально-политического и культурного общежития. Мир облетает девиз Ф. Бэкона; «Знание — сила!».

С середины XVI столетия в странах Европы развивается стиль *барокко*, наложивший отпечаток на все виды искусства, особенности научной и философской мысли, на различные стороны жизни и быта. Тесно связанный с придворно-аристократическими и церковными кругами стиль барокко был призван для прославления их могущества. В то же время в нём нашёл косвенное отражение антифеодальный протест, связанный с бюргерством и народными движениями, вносившими в барокко подчас струю демократических бунтарских устремлений. Для этого стиля характерны грандиозность, пышность, динамика, пристрастия к эффектным зрелищам, совмещению реального и иллюзорного, контрасту масштабов и ритмов, светов и тени, отсутствие прямых линий. В

Италии, на родине барокко, этот стиль проявился в живописи А. Корреджо, М. Караваджо, в архитектуре и скульптуре Л. Бернини, в Нидерландах — в живописи П. Рубенса, А. ван Дейка.

Два события потрясли Европу в XVII в. — Английская буржуазная революция, положившая начало новой эпохе — Новому времени, и 30-летняя война, в результате которой потерпел крах план Габсбургов о создании «мировой империи» и восторжествовала идеология существования в Западной Европе национальных государств.

В Европейской культуре XVIII в. господствует общеевропейский *стиль классицизма*, обратившийся к формам античного искусства как к идеальному эстетическому эталону. Классицизм основывался на идеях философского рационализма, на представлениях о разумной закономерности мира, о прекрасной облагораживающей природе.

Уверенность в мощи и возможности человеческого разума, в прогрессе науки, создающий условия для экономического и социального благоденствия, — вот пафос эпохи просвещения, сформулированный еще в XVII в. Ф. Бэконом, Т. Гоббсом и Р. Декартом. Именно Декарт и Бэкон разрабатывают новые методы в освоении науки (Бэкон — метод индукции, Декарт — метод дедукции).

В работах Дж. Локка формулируются естественные права человека на жизнь, свободу и собственность, являющуюся результатом труда человека. Из Англии идеи Локка попали во Францию, где встретили восторженный приём, потому что открывали дорогу к формированию таких черт, как прагматизм, предприимчивость и изобретательность.

Большой вклад в разработку идей просвещения внесли Вольтер, Монтескье Руссо, Гольбах, Гельвеций фр. энциклопедисты (Д. Дидро, Д'Аламбер).

Просветители разработали концепцию политического плюрализма человека, его прав, свобод, которая нашла своё выражение в знаменитой «Декларации прав человека и гражданина», принятой 28 августа 1789 г. в эпоху Великой французской революции. Декларация провозглашала неотъемлемые права человека, свободу личности, слова, совести, равенства всех граждан перед законом, объявила неприкосновенной частную собственность.

XVIII веку суждено было стать столетием музыки, огромный вклад в развитие которой внесли австрийские и немецкие композиторы — Иоганн Себастьян Бах, Георг Гендель, Вольфганг Амадэй Моцарт, Людвиг ван Бетховен.

События на рубеже XVIII и XIX столетий в Европе ослабили веру просветителей в возможность перехода к более совершенному обществу. Великая французская революция вызвала у целого ряда мыслителей разочарование. Идеи просвещения исчерпали себя, заставив человечество задуматься, в чём же заключается его историческое предназначение. Человечество в лице своих передовых мыслителей продолжало искать Истину на основе Разума, а в европейскую действительность входил и утверждался капиталистический способ производства.

#### *Культура Европы XIX века.*

К концу XIX в. завершился раздел мира между крупнейшими капиталистическими державами. Сформировалась колониальная система, ставшая одним из важнейших источников получения прибыли.

В XIX столетии в странах романо-германской цивилизации теряет былое господствующее положение дворянство, уступая его буржуазии. Капиталистическое производство воспроизводит главного противника буржуазии — пролетариат. Формируется сильный интеллектуальный профессиональный слой, который начинает играть возрастающую роль в духовной жизни и занимает влиятельное положение в социальной структуре общества.

Изменившиеся социально-экономические условия привели к существенным переменам во всех областях культуры — науке, литературе, искусстве. Бурный рост производства, необходимость его обслуживания дал толчок развитию научных фундаментальных и прикладных исследований, особенно естественных и технических, которые материально стимулировались, а их использование позволяло получать сверхприбыль. Это не исключало поощрения гуманитарных исследований, особенно если они были направлены на сохранение существующих общественных отношений и систем. В искусстве сохранили своё влияние старые и возникли новые стили, школы, направления.

В начале XIX в. ещё сохранял свои ведущие позиции классицизм, продолжавший традиции Возрождения. Развивавшийся в XVII в. в острополюемическом взаимодействии с барокко, он лишь во французской художественной культуре сложился в целостную стилевую систему.

В конце XVIII — 1-ой половине XIX в. на европейском и американском континентах получило распространение одно из крупнейших направлений в литературе и искусстве — *романтизм*. Разочарование в результатах Великой французской революции и в зародившейся буржуазной культуре привело к *антипросветительскому движению*. Неприятие буржуазного образа жизни, протест против прозаичности, бездуховности и эгоизма капиталистических отношений нашли отражение в романтизме.

Нередко авторы-романтики в скульптуре и живописи поднимались до подлинной революционности, как, например, на полотне Э. Делакруа «Свобода, ведущая народ» («Свобода на баррикадах») или в монументальном рельефе Франсуа Рюда на Триумфальной арке в Париже «Выступление добровольцев в 1792» («Марсельеза»).

Реальная жизнь, однако, показывала, что она не подвластна «разуму», иррациональна, полна тайн и непредсказуемости.

Появилось неверие в промышленный, социально-политический и научный прогресс, который предвещали лучшие европейские умы. Вместо них в общество пришли опустошенность личности, разочарование, безнадежность и отчаяние. Эти черты показали в своих произведениях Дж. Байрон, Г. Гейне, Э.Т.А. Гофман и др. Одни из них считали, что жизнь полна непостижимых и загадочных сил, которым необходимо подчиниться; в творчестве других преобладали настроения борьбы и протеста против царящего в мире зла, дух бунтарства или разочарования.

Следующим направлением, которое наиболее широко было представлено в XIX веке и отражало противоречия той эпохи, был *реализм*. Реализм развивался не как антагонист предшествующих направлений (классицизма, сентиментализма, романтизма), а как метод, вобравший в себя достижения предшествовавших

направлений. С середины XIX в. начинается новый этап в его развитии, отмеченный принципиальным разрывом с романтической традицией.

*Критический реализм* возник во Франции и в Англии, то есть в тех странах, где ранее, чем в других государствах Европы, восторжествовали буржуазные порядки. Поэтому не случайно именно Франция и Англия, дали лучшие произведения реалистической литературы. Так, Оноре де Бальзак создал многотомную «Человеческую комедию», Виктор Гюго — романы «Собор Парижской богоматери», «Отверженные», «Девяносто третий год», «Труженики моря», Гюстав Флобер — «Госпожу Бовари», «Воспитание чувств». Вторая половина XIX в. дала не менее блестящих писателей (Джон Голсуорси, Джорж Бернард Шоу, Ги де Мопассан и др.).

*Модерн: от рассвета к кризису (XIX-XX вв.).*

В конце XIX века в разных концах Европы почти одновременно возникло желание освободиться от смешения стилей, которые почти в течение полувека царило в архитектуре и прикладном искусстве. В противовес этой эклектике (смешение стилей) были предприняты попытки создать новый самобытный стиль. Эти попытки наиболее успешны были в области архитектуры, внутренней отделки помещений, в прикладном искусстве, в оформлении книги и искусстве плаката, в меньшей мере — в живописи и скульптуре. Первые шаги в создании нового стиля были сделаны в Англии.

В разных странах этот стиль назывался по-разному, в России он назывался "модерн", "ар нуво" во Франции, Бельгии, "югендстиль" в Германии, "либерти" в Италии и др.

*Модерн* (от фр. *moderne*, — новый, современный) — наименование стиля, который получил широкое распространение в искусстве конца XIX начала XX веков, главным содержанием которого было стремление художников противопоставить своё творчество историзму и эклектизму искусства второй половины XIX столетия — отсюда и название.

Поэтому термин "модерн" следует отличать от общего смысла слова "современный" или "современное искусство", а также термина "модернизм" обозначающего все наиболее авангардистские, экспериментальные и формалистические течения в искусстве XX века.

Черты стиля модерн — тенденция к комплексному решению архитектурно-планировочных и декоративных задач (уделяется особое внимание оформлению интерьера), изысканные живописные эффекты, увлечение «текучими» формами, как бы воспроизводящими ритмы живой природы, преобладание растительных орнаментов (стилизованные лилии, ирисы, орхидеи) и т.д.

Важнейшим стилевым принципом модерна стала стилизация, понимаемая как подчинение всей художественной системы произведения или архитектурной среды единому формообразующему принципу, основывающемуся на эстетической переработке многих (часто разнородных) принципов стилиобразования. В России модерн проявился наиболее полно в группе художников, сотрудничавших с журналами «Мир искусства» (1898-1904) и «Золотое руно» (1906-1909), а также в так называемом «неорусском стиле».

В книжной графике наиболее ярким и тонким выразителем этого принципа был И.Билибин, создавший самобытный орнаментально-иллюстративный стиль

на основе стилизации элементов древнерусской миниатюры, икон, лубка, вышивки. Билибинский стилизованный мир русского фольклора (сказок, былин, преданий) до сих пор сохраняет своё невыразимое очарование.

Модерн стал первым крупным тревожным (на сугубо интуитивном уровне художественного бессознательного) сигналом культуры и её протестом против начавшегося лавинообразного нашествия научно-технического прогресса и материалистического мировоззрения. Уже в конце первого десятилетия XX в. внутри самого модерна декоративно-орнаментальная стихия начала уступать место конструктивистским, техницистским, принципам формообразования. Многие из черт модерна на новом витке цивилизационного процесса проявятся уже в иных формах в постмодернизме (*postmoderne*) второй половине XX века.

*Культура Европы XX века.*

Научная жизнь достигла высокого уровня. Возникли сотни новых направлений исследования бытия, истории общества и его культуры, достигнуты успехи в распространении грамотности.

Возникли новые виды искусства — кино, телевизионное искусство, компьютерное (виртуальное) искусство. Гигантские шаги сделали архитектура, дизайн, фотография. Сохранил свои позиции театр. Широко применяется произвольная трактовка сюжетов.

Одним из направлений начала века был *фовизм*. Это название живописи нескольких молодых художников. Самым талантливым оказался *Анри Матисс* (1859-1954), олицетворявший, наряду с *Пикассо*, европейскую живопись XX столетия.

Еще одно направление в живописи вызывало у зрителей в начале века большой интерес — *кубизм*, первыми художниками которого были Я. Сезанн и П. Пикассо (1881-1973), Ф. Леже (1881- 1955), — на их полотнах появляются кубы, цилиндры, конусы как попытка углубить живопись. Кубисты считали глубинным содержанием живописи идеи. Они понимали их как реальность, существующую в сознании художника. В отличие от ощущений, на которые ориентировались *импрессионисты*, идеи, их содержание ирреально, а иногда и невероятно. Кубизм является одной из разновидностей *абстракционизма*. Он освобождает содержание произведения от предметных образов и заменяет их геометрическими абстракциями.

Особенности производства и потребления культурных ценностей позволили культурологам выделить в XX веке две социальные формы существования культуры: массовую культуру и элитарную культуру.

Массовая (популярная) культура — поп культура и элитарно-духовная культура — фильмы Тарковского, Феллини и т.д. Происходит развитие информационной культуры. Кроме этого развивается психология как наука (Фрейд, Юнг, неотрейдизм).

## **Тема 7. Место и роль России в мировой культуре. Основные этапы и особенности культуры России.**

### **Формирование русской культуры. Культура допетровской Руси.**

Первый этап в истории русской культуры — это древнерусская культура. «Древняя Русь» — общее название восточно-славянских княжеств IX–XIII вв.

Значительное место в мировоззрении занимали *языческие верования*. При этом выделялись два культа: *природы и предков*. Славяне Древней Руси поклонялись небу (Сварог), солнцу (Дажьбог, Хорс), грому и молнии (Перун), воздушным стихиям (Стрибог), огню и другим явлениям природы.

Большое значение для культуры Древней Руси имело *принятие христианства*. Проникновение православия в Киевскую Русь началось с середины X века, но официально стало государственной религией в 988 году. Киевская Русь вела оживленную торговлю с Византией, где господствовало православие. Великокняжеской верхушке импонировало подчинение церкви светской власти, возможность совершать богослужение на родном языке. Родоплеменной политеизм не мог способствовать упрочнению централизованной великокняжеской власти, перестал быть социальным интегратором. Нужна была объединяющая идея единого Бога. Необходимость новой религии диктовалась и рядом международных причин. Для упрочнения контактов с Византией, Западной Европой была необходима общая идейная платформа — христианства для этого подходило.

С XII века церковь и князья начали борьбу за религиозную независимость от Византии. В 1589 году по инициативе царя Фёдора Иоанновича был собран Поместный собор с участием восточных патриархов, на котором *избрали патриархом митрополита Иова*. С этого времени церковь стала обретать большую самостоятельность.

В рамках русской культуры длительное сосуществование язычества и православия принимает *форму двоеверия*.

Политические процессы, происходившие в древнерусском государстве, нашли свое отражение и в *литературе*. Так, в начале XVI в. появляется «Послание на звездочётцев» Филофея, в котором выстроена концепция «Москва — третий Рим». Возникает новый вид литературы — светская публицистика.

В XVII веке было предпринято и дальнейшее укрепление церковной организации. *Реформа Никона* преследовала цель доказать ортодоксальность русской православной церкви, канонизировать культовую сторону православия. Вместе с тем он хотел утвердить приоритет духовной власти над светской. Однако Поместный собор осудил патриарха Никона и признал подчинение церкви царской власти. Реформы Никона привели к внутрицерковному расколу.

### **Петровская эпоха. Культура России XVIII в.**

Конец XVII-го — первая четверть XVIII века эпоха петровских преобразований и реформ. Радикальные реформы правительственных учреждений, армии и флота, строительство новой столицы, реорганизация общественной жизни всех сословий — всё это оказало большое влияние на культуру. В соответствии с потребностями времени получили мощный импульс архитектура и театр, литература и живопись, проповедничество, музыка.

До XVIII века эталоном считалась *византийская культура*. Петр I преопределил *западноевропейскую ориентацию русской культуры*. Но и

восточная, и западная ориентации русской культуры носили искусственный характер и препятствовали созреванию своего, самобытного культурного образа.

Со смертью Петра I в России миновало время стремительных преобразований. Однако процессы формирования новой культуры и просветительского мировоззрения продолжали развиваться.

Проблема национального характера и его отражение в искусстве оказалась своеобразным итогом развития просветительской мысли.

*Правление Екатерины II* оставило заметный след в истории России. Её политика «просвещенного абсолютизма» предполагала правление «мудреца на троне», покровителя искусств, благодетеля всей нации. Стремление соответствовать этому образцу не помешало Екатерине усилить крепостной гнёт и распространить его на новые земли. Крепостное право было незыблемым фундаментом дворянских представлений об обществе и справедливости.

В то же время при Екатерине II была предпринята попытка заняться развитием просвещения народа. Были изданы учебники: «Российский букварь», «Сокращенный катехизис», «Руководство к арифметике» и другие.

В 1795 году открывается государственная общедоступная библиотека — Императорская публичная библиотека (первая была открыта еще Петром I в 1714 году).

В 1765 году возникло первое русское научное общество — *Вольное экономическое общество*, способствовавшее разработке научных основ агрономии, усовершенствованию и созданию сельскохозяйственных орудий. В 1783 году, по совету княгини Дашковой, была основана Российская академия.

Большую роль в литературе XVIII века сыграли сочинения Г. Державина, Д. Фонвизина. Из других видов искусства развиваются опера, театр, портретная живопись. Русская архитектура разворачивается в системе общеевропейских художественных стилей. С начала XVIII века распространяется барокко, а 1760—1770-е годы ознаменованы переходом к классицизму.

### ***«Золотой век» русской культуры.***

Неоднозначно складывалась судьба России в первую половину XIX в. Эти годы начались с победы в Отечественной войне, а закончились неудачной Крымской войной.

Наиболее глубокие и впечатляющие изменения происходили в *духовной культуре*. В этой области XIX столетие стало для России временем невиданного взлёта и расцвета. Если в XVIII в. Россия громко заявила всему миру о своем существовании, то в XIX в. она буквально ворвалась в мировую культуру, заняв там одно из самых высоких и почётных мест.

Первую половину XIX в., время Пушкина, называют Золотым веком русской культуры. Начало его совпало с эпохой классицизма в русской литературе и искусстве. После разгрома декабристов начался новый подъем общественного движения. Это вселяло надежду на то, что Россия постепенно справится со своими трудностями. Наиболее впечатляющих успехов в эти годы страна добилась в области науки и особенно культуры.



Первая половина века дала России и миру Пушкина и Лермонтова, Грибоедова и Гоголя, Белинского и Герцена, Глинку и Даргомыжского, Брюллова, Иванова и Федотова.

Особая роль принадлежит двум великим русским писателям – Ф.М. Достоевскому и Л.Н. Толстому. Знакомство с их творчеством явилось для Запада настоящим открытием, откровением и потрясением. Их огромный успех способствовал возвышению авторитета всей русской духовной культуры, усилению её влияния и быстрому распространению во всём мире.

XIX век вошел в историю отечественной культуры как время русской классики, эпоха её невиданного расцвета, завершившая процесс оформления её национальной самобытности. В это время сформировался русский литературный язык, был достигнут небывалый взлёт художественного творчества, проявившийся во всех областях духовной жизни: в живописи, архитектуре, музыке, науке, технике, философии и особенно в литературе. Достижения были столь значительны, что и позволило назвать данный период «золотым веком» русской культуры.

### ***Серебряный век.***

В конце XIX - начале XX века Россия переживала интенсивный интеллектуальный подъём, особенно ярко проявившийся в философии и поэзии. Философ Николай Бердяев называл это время русским культурным ренессансом, Бердяеву же принадлежит и другое, более известное определение этого периода — «Серебряный век». По другим данным, словосочетание «Серебряный век» было впервые употреблено в 1929 году русским поэтом и переводчиком Николаем Оцупом. Понятие это не столько научное, сколько эмоциональное, вызывающее тут же ассоциации с другим коротким периодом истории русской культуры — с «золотым веком», пушкинской эпохой русской поэзии (первая треть XIX века).

Итогом классической русской культуры XVIII–XIX вв. в конечном счёте явился кризис формы в искусстве; конец «литературоцентризма» и конфликт между естественно-научным и гуманитарным знанием; разочарование в революционных идеях и появление определенной «культурной автономии» (музыка, поэзия, публицистика, философия). Всё это подготовило почву для культуры «серебряного века» – эпохи русского культурного ренессанса конца XIX – начала XX в., важнейшим узловым понятием которого стало «творчество», трактуемое в широком смысле слова: и как свобода творчества, и как развитие творческой индивидуальности. Происходит творческое переосмысление и обновление сложившихся в классической культуре традиций революционно-демократической общественной мысли, официальных религиозных канонов православия и устоявшихся школ в искусстве.

***Советский период развития культуры России.*** Ситуация осмысления самобытности отечественной культуры, её несводимости ни к западной, ни к восточной моделям развития усугубилась после Октябрьской революции 1917 года — произошедшие колоссальные изменения требовали анализа и оценки. Вместе с тем жёсткая идеологическая монополия, сложившаяся в стране, обусловила достаточно односторонний подход к событиям, буквально переломившим ход развития русской культуры. В результате в стране сложились,

с одной стороны, условия развития новых направлений культуры, а с другой — все они были сконцентрированы вокруг коммунистической идеологии. Иные же направления русской культуры на несколько десятилетий переместились в эмиграцию.

Исход из России огромного числа людей (по некоторым данным от 2 до 3-х миллионов) после Октябрьской революции 1917 года стал уникальным явлением в европейской истории; русская диаспора не только смогла на долгие годы избежать культурной ассимиляции, но и внесла свой вклад в отечественную и западную культуры. Философия эмиграции сохранила духовное единство с «материнской» культурой: недаром эмиграция видела свою особую миссию в сохранении и развитии русской культуры, в продолжении её традиций.

Среди тех событий, которые произошли непосредственно в культурной жизни России после 1917 года, выделяется проведение культурной революции. *С одной стороны*, культурная революция привела к созданию социалистической системы народного образования и просвещения, способствовавших ликвидации неграмотности, общему подъему культурного уровня населения, к созданию широкой прослойки интеллигенции. Культура соцреализма породила многие шедевры живописи, скульптуры, литературы и т.д.

Но, *с другой стороны*, развитие культуры находилось под неусыпным оком идеологии. Тот же метод социалистического реализма предполагал изображение жизни в свете идеалов социализма. Соответственно, те формы или проявления культуры, которые не укладывались в социалистическую модель, игнорировались или уничтожались. Гонениям подвергались, например, религиозная культура, светская культура инакомыслящих, культура, ставившая под сомнение некоторые моменты социалистической идеологии. Так, в начале XX в. русское искусство приняло на себя ведущую и влиятельную роль в европейском искусстве авангарда. Однако в результате неодобрения этого направления официальными властями страны Советов эта традиция была пресечена.

Бескомпромиссная борьба с пережитками прошлого приводила порой к тому, что нарушались традиции русской культуры, терялась связь времён.

## **Тема 8. Современная социокультурная ситуация в России.**

Последовавшие в конце 80-х – начале 90-х годов в ходе перестройки преобразования привели к появлению ***новых процессов в культурной жизни России***. Современная социокультурная ситуация у нас в стране отличается невероятной сложностью и противоречивостью.

Изменения в Российском обществе породили в области культуры как положительные, так и отрицательные явления. При этом противоречивость изменений в культуре проявляется подчас острее, болезненнее и несёт большие последствия, чем в политике, экономике или социальных отношениях.

Современная социокультурная ситуация в России в первую очередь характеризуется беспрецедентной степенью свободы. Это проявляется в возможности обращаться к самым разным способам выражения в творчестве, самым разным сюжетам, что в условиях тоталитарного контроля за культурой было ранее весьма сложно.

Следует отметить, что наряду с этим народу и его культуре были возвращены имена авторов и их произведения, которые были вычеркнуты из истории искусства и литературы, память о которых была уничтожена в процессе фальсификации истории.

Можно говорить, что сбылись надежды людей на духовное обновление и культурное раскрепощение. Однако и этот процесс не происходит безболезненно, возвращение народу одних имен деятелей культуры сопровождается одновременным изъятием из культурного обихода других, которые не «вписываются» в процесс демократических преобразований.

Так, подвергается критике творческое наследие М. Горького, В. Маяковского, М. Шолохова, т.е. наиболее крупных представителей русской культуры советского периода. Как в 30-е годы большевики отлучали от культуры символистов, футуристов, акмеистов, так и сегодня подвергаются остракизму представители соцреализма. В таких условиях сложно говорить о свободе самовыражения художника, его праве выражать любые эстетические вкусы.

Наряду с обращением к традиционным религиям в обществе ширится волна неомистицизма и различных религиозно-мистических движений. В них зачастую перемешаны самые разные элементы, присущие христианству, буддизму, индуизму, исламу, а также заимствованные из оккультизма, теософии и иных мистических доктрин. Некоторые из этих движений носят асоциальный и криминальный характер.

Материальный фактор всегда, а сегодня в особенности, был и остаётся решающим. Социокультурная ситуация в этом отношении является критической. Остаточный принцип финансирования культуры в недавнем прошлом дал свои отрицательные результаты. В связи с переходом к рынку эта и без того кризисная социокультурная ситуация стала критической. Финансирование культуры преимущественно из госбюджета заменено местным финансированием. В результате произошло повсеместное сокращение ассигнований на культуру, идет сокращение сети учреждений культуры, печатных изданий и т.д. В таких условиях говорить о выполнении стратегической задачи духовного возрождения Отечества становится весьма проблематично. Имеет место быть отток квалифицированных кадров из сферы культуры.

Причина заключена в снижении жизненного уровня, в экономической и политической нестабильности, в неуверенности в завтрашнем дне. Одним из важнейших аспектов данной проблемы является т.н. «утечка мозгов».

**Коммерциализация культуры** привела к созданию атмосферы конкуренции, в которой, как известно, побеждает сильнейший. Речь идет не только о конкуренции внутри страны, но и за её пределами. Незащищенная в финансово-экономическом отношении отечественная культура уступает место западной, опирающейся на мощную денежную и техническую основу.

В результате диалог культур постепенно превращается в монолог: в страну хлынула западная массовая культура. Сегодня реальной становится опасность утраты национального духа культуры и её безудержная американизация.

Опасность американизации русской национальной культуры, формирования рыночной личности, плохо осознается российской общественностью и сознательно игнорируется противниками русской национальной культуры. В то же время на

Западе практически во всех европейских странах уже на протяжении десятков лет существуют эффективно действующие законы, препятствующие проникновению на национальный рынок американской духовной продукции.

Яркий деятель отечественной культуры академик Д. С. Лихачев отмечал, что русская культура является культурой универсальной, способной хранить опыт и культурные традиции разных народов мира, усваивающей лучшие стороны культур человечества.

Любой народ, любая нация могут существовать и развиваться только тогда, когда они сохраняют свою национально-культурную идентичность, когда, находясь в постоянном взаимодействии с другими народами и нациями, обмениваясь с ними культурными ценностями, тем не менее, не теряют своеобразие своей культуры. Воплощение данной стратегии вселяет уверенность в будущее русской культуры, которое зависит от всех нас.

## **Тема 9. Постмодерн как культурная эпоха и её основные доминанты.**

### ***Постмодернизм - феномен и его понимание***

Постмодернизм — явление, характерное в последние десятилетия для Запада, выразившееся в критике принципов классического рационализма и традиционных ориентиров метафизического мышления. В самом широком смысле постмодернизм — это обозначение эпохи, состояния сознания, типа культуры, философской парадигмы второй половины XX века.

Постмодернизм можно рассматривать как особый тип мировоззрения, ориентированный на формирование такого жизненного пространства, в котором главными ценностями становятся свобода во всем, спонтанность деятельности человека, игровое начало. Постмодернистское сознание направлено на отрицание всякого рода норм и традиций — этических, эстетических, методологических и т.д., на отказ от авторитетов любого ранга, начиная от государства, великой национальной идеи, моральных парадигм и кончая правилами поведения человека в общении с другими.

Постмодернизм предстаёт как своеобразная реакция на существенные перемены, происходящие в мировой культуре в последней трети XX века, как сдвиг в культурном самосознании западного мира (после «модерна» или «современности») идейно-художественное течение, преодолевающее «современность». Однако содержание современности понимается по-разному:

- как рационализм Нового времени и как вера в прогресс, опирающийся на научное знание;

- как литературный эксперимент второй половины XIX века

- как авангард в искусстве 10-20-х гг. XX века.

Историки культуры расходятся во мнении о том, кто первым ввёл само это понятие, в какой сфере искусства раньше всех проявились тенденции постмодерна.

Введенный первоначально в 30-е годы XX в. для обозначения течений в искусстве, пришедших на смену модернизму 10-20-х гг., термин постмодернизм был воскрешен в 60-х годах американским литературоведом И.Хассаном для описания некоторых новых веяний в американской литературе и художественной критике. При этом И.Хассан стремился показать, что

постмодернизм является всего лишь продолжением и модификацией модернизма (в первую очередь, сюрреализма).

Эта концепция была оспорена другими американскими литературоведами, увидевшими в американской литературе 60-х годов решительный разрыв с модернизмом. Как И.Хассан, возводивший модернизм к творчеству Маркиза де Сада, так и противники И.Хасана рассматривали модернизм как торжество тех течений в искусстве, которые ранее считались маргинальными.

Трудности концептуализации постмодерна объясняются, в конечном счёте, его необычайной сложностью, многомерностью и разноликостью. Поэтому амплитуда восприятий, объяснений и оценок очень широкая.

Одни авторы связывают с постмодернизмом дальнейшее раскрепощение сознания, расширение его творческих горизонтов, другие же не устают сетовать на то, что постмодернистская стратегия напротив сознание подтачивает и разрушает. Самое поразительное, что в постмодернизме всё это действительно есть или можно найти. Он неоднороден, во многом, если не во всем, противоречив, что, видимо, говорит о его продолжающемся становлении, трудностях роста.

Возникшие в 60-е годы концепции постмодернизма в некоторых вариантах сближаются с концепциями постиндустриального и информационного общества (Д.Бэлл, Э.Тоффлер, М.Маклюэн). Не удивительно, что однозначного определения постмодернизм не имеет. Более того, не всегда проводится различие между понятиями "постмодерн" (постмодернити) и "постмодернизм".

Однако, для серьёзного анализа данные понятия важно различать. Под «постмодерном» в современной социально-философской литературе понимают объективный процесс, социальную реальность, историческую эпоху как таковую. Под «постмодернизмом» понимают теоретическую рефлексию, теоретический уровень анализ современной культуры, концепцию.

Если термин «постмодернизм» возник в 30-е годы в контексте художественной критики, то слово «постмодерн» впервые было употреблено А.Тойнби для обозначения нового периода в развитии западной цивилизации в 1947 году.

Утверждать, что на смену культуре модерна уже пришла культура постмодерна, нет оснований. Заявления о преодолении модерна оказались преждевременными. Модернистское мировоззрение и по сей день четко проявляется в странах развивающихся, осуществляющих «догоняющее» развитие. Да и в США, Западной Европе не наблюдается абсолютного доминирования постмодерна. Поэтому можно говорить о том, что на смену безраздельному господству культуры модерна приходит эпоха их сосуществования, при котором происходит усиление постмодернистских тенденций, а общество, культура, мироощущение людей становятся всё в большей степени постмодернистскими.

Сегодня сущностной чертой в любое проявление постмодернизма, в постмодернизм как таковой входит такой феномен как *игра*. Если принять традиционное разделение человеческой деятельности на труд и игру, то можно сказать, что труд производит товары и услуги, а игра — знаки и символы. И, видимо, собственно человеческого больше в игре, чем в труде. Можно понять в

данной связи Э.Кассирера, определившего человека как "животное, созидающее символы" — Homo symbolicus.

### ***Постмодернистская гиперреальность***

Товар — это явно предмет. Услуга — предмет в процессе, процессуальная предметность. А как быть в этом плане со *знаком* и *символом* — они тоже предметны?

В рамках классической парадигмы под знаком принято понимать предмет (свойство, отношение), выступающее в качестве представителя другого предмета (свойства, отношения). Акцентируется здесь, таким образом, замещение, подмена, видимость, указание на другое, предполагаемое, но невидимое, т. е. не актуализированное в данной конкретной ситуации. Можно сказать так, что подчеркивается отсутствие присутствия — то есть чего-то настоящего, оригинального, произвольного. Знак — условная, воображаемая реальность, тогда как то, что им исходно означает (обозначается), — реальность подлинная, истинная, первоизданная.

Предметный статус знака (символа) пусть и не намного, исподволь, но всё-таки повышался. Дальнейшее движение в указанном направлении с необходимостью привело к полной независимости знака от реальности, к постмодернистской гиперреальности.

*Гиперреальность* — это мир, в котором превалируют или доминируют *симулякры* (от лат. simulacrum — образ, подобие). *Симулякр* — одно из ключевых понятий постмодернистской эстетики. Термин введён в оборот постмодернизма *Жоржем Батаем*, позднее идею симулякра стали развивать *Жиль Делёз* и *Жан Бодрийяр*. Симулякры — это самодостаточные знаки, знаки, не являющиеся теперь уже отражением-представлением некой внешней реальности, не отсылающие больше к предмету. В знаках-симулякрах невозможно обнаружить следы знакомства с исходной, базовой реальностью или предметностью. Теперь симулякр — этот образ отсутствующей действительности, лишённый подлинника, занимает в ней место, принадлежавшее в классических эстетических системах художественному образу. Они (симулякры) теперь — единственная реальность.

***Постмодернизм в искусстве.*** За идею симулякра ухватилось изобразительное искусство. Художник притворяется, что воспроизводит натуру, но при этом в самой натуре не нуждается: оболочка, обозначающая предмет, становится важнее самого предмета.

С разрушением привычных эстетических и этических устоев связано такое явление в живописи и литературе, как *концептуализм*, существующий в общем русле постмодернизма. Протестуя против запротоколированного диктата школ и традиций («метатекстуальности»), художники-концептуалисты подменяли картины пустыми холстами, краски и образы — реальными объектами: фотографиями, обрывками газет, окурками, этикетками. В Америке и отчасти в Европе концептуализм во многом пересекается с *поп-артом* (от англ. pop art — общедоступное искусство).

Все это нашло отражение и в *литературе* постмодернизма. *Ван ден Хевель* описывает приём «найденных вещей», распространённый в искусстве поп-арта, и, перенося его в сферу литературы, прибегает к термину «украденный объект».

При этом он ссылается на практику французских «новых романистов», помещающих в своих произведениях тексты афиш, почтовых открыток, уличных лозунгов и надписей на стенах и тротуарах.

К понятиям *поп-арт*, *украденный объект* примыкает понятие *постмодернистского коллажа*. Примером служит роман американского писателя *Реймонда Федермана* (1928-2009) «На Ваше усмотрение» (1976). Название диктует способ прочтения: страницы романа не нумерованы и не сброшюрованы, и читатель волен прочитывать их в том порядке, в каком ему заблагорассудится.

Отличие постмодернизма от модернизма состоит в следующем: если в модернизме имеет место быть безусловный приоритет Автора как субъекта произведения, то в постмодернизме приоритет Читателя как субъекта интерпретации.

*Гиперреализм или фотореализм* — художественное течение в живописи и скульптуре, возникшее в США во 2-ой половине 60-х гг. прошлого века, основанное на фотографическом воспроизведении действительности. Магистральным для гиперреализма является точное, бесстрастное, внеэмоциональное воспроизведение действительности, имитирующее специфику фотографии. Творчество его адептов в области живописи посвящено достаточно определённой тематике: усечённые рекламные щиты, брошенные автомобили, витрины с отражающейся в них городской жизнью.

Корни гиперреализма можно найти в философии *Жана Бодрийяра*: «симуляция чего-то, что никогда в действительности не существовало». Гиперреалисты создают ложную реальность, убедительную иллюзию. Как фотореализм симулировал аналоговую фотографию, так гиперреализм использует цифровые изображения.

*Современный гиперреализм*, хотя и основывается на эстетических принципах фотореализма, но в отличие от последнего, не стремится буквально копировать повседневную реальность. Объекты и сцены в гиперреалистичной живописи детализированы, чтобы создать иллюзию реальности, но это не сюрреализм, так как изображённое вполне могло произойти.

*Энди Уорхол* (1928-1987) — американский художник, дизайнер. Энди Уорхол является одним из самых известных художников в истории поп-арта и современного искусства.

Его рисунки отличались эксцентричностью и крайней необычностью исполнения. В 1962 г. Уорхолл создал несколько картин, которые стали сенсацией в мире искусства. В кричащих цветах на них были изображены различные банки от кока-колы, консервов и томатного супа, которые стали визитной карточкой Энди Уорхолла. Критики тут же обратили на молодого художника своё внимание. По их мнению, Уорхолл изобразил всю пошлость и пустоту западной культуры. В его творчестве отразились все бунтарские идеи поп-арта.

После этого Уорхолл представил ещё несколько картин, на которых изобразил в необычной манере кумиров современного общества. Среди звёзд, которых рисовал Энди: Мэрилин Монро, Мик Джаггер, Мухаммед Али, Битлз, Майкл Джексон, Ленин и многие-многие другие. В настоящее время цены на его картины доходят до десятков миллионов долларов.

Энди Уорхолл пишет с натуралистической точностью портрет Мерилин Монро, вернее сказать, портреты, так как в рамках одного полотна представлен многократно скопированный самим автором образ кинозвезды. Когда есть один, уникальный портрет Мерилин Монро, исполненный Энди Уорхоллом, то этот портрет для нас — произведение искусства, отсылающее к прообразу и заставляющее сравнивать то и другое. Но если рядом с первым мы видим точно такой же второй, третий, пятый, то утомленные сравнением, мы начинаем понимать, что этот монотонный, хотя и блестяще выписанный ряд для того и сделан, чтобы мы отказались наконец от манеры сопоставления "этого" и "того", художественного и внехудожественного.

Итак, в целом для постмодернистского искусства характерно следящее:

- ирония, пародийность, деканонизация традиционных эстетических ценностей, ценностный плюрализм;
- кризис принципа репрезентативности (искусство не воспроизводит, а "разыгрывает" реальность, художественный образ превращается в симулякр).

\* \* \* \* \*

*Заключение.* Постмодерну предшествовала цепь культурных трансформаций, вместе составивших культурный проект модерна (современности): *просвещение - романтизм - декаданс - авангард*. В конце XX столетия исчезла безусловно футуристическая ориентация культуры, пафос новых времён и им на смену пришло чувство неопределённости перед лицом и прошлого, и настоящего, и будущего. Отсюда констатация тотального кризиса, "исчерпанности" культуры, "конца истории", пародирование традиций давнего и недавнего прошлого, скепсис и самоирония.

Постмодернизм не занимается ретроспекциями, он извлекает из культурной памяти обрывки сновидений, какими для него и являются бывшие стили и направления, и строит на их основе разнородные эклектические образования.

Однако в той мере, в какой постмодернизм есть культура, он не может ограничиться собственной "деконструкцией", а должен стремиться искать новые пути. Избранная им стратегия включения в активный обиход забытых, запретных или маргинальных тенденций создает реальную возможность дальнейшего развития культуры — культуры "после постмодернизма".

Что ожидает постмодернизм в будущем, апологетом которого он, по существу, является, никто с определенностью сказать не может. Дальнейшие перспективы постмодернизма неочевидны. Ясно одно — в лице западной цивилизации человечество подошло к какой-то судьбоносной черте в своём развитии. Нарастает ощущение границы, порога, предела, категорическое требование обновления. На этом-то и акцентирует наше внимание постмодернизм.

Иными словами, он отвечает, пусть и не во всём адекватно, не всегда внятно и убедительно, на реальные вызовы и опасности современной исторической ситуации. Можно предположить, что постмодернизм подводит черту под типом развития, заданным *первым осевым временем* в истории человечества и одновременно предстаёт симптомом вызревания *второго осевого времени*, призванного, по Ясперсу — автору этой концепции, создать "настоящих людей",



подлинного человека. Настаивая на исторической значимости "единицы", личного достоинства каждого отдельного человека, перспективы и ценности Другого, постмодернизм несомненно работает на грядущий тектонический сдвиг истории.

## **МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

Разработанные программы лекционного и семинарского курса выполнены в системе модульно-тематического обучения, которое, основываясь на методике выявления противоречий в познавательном процессе, их раскрытии и разрешении, нацеливает студента на самостоятельное добывание знаний и развитие своих интеллектуальных способностей, вооружает его необходимыми методами и средствами для этого.

Модульно-тематическая форма изложения учебного материала предполагает выделение крупных смысловых блоков, освоение которых позволяет студенту глубоко изучить основные аспекты философского знания. Следует учитывать и то, что организация учебного процесса на основе модульной образовательной технологии дает студенту возможность поэтапно осваивать философское знание с промежуточным закреплением уже изученного материала.

Наряду с лекциями и семинарскими занятиями, важным видом учебной деятельности является самостоятельная работа студента. Самостоятельное изучение рекомендованной литературы и источников, подготовка и защита сообщений и мини-исследований, выполнение контрольных работ и творческих заданий являются важной формой усвоения учебного материала.

Термин «самостоятельная работа студента» в настоящее время приобретает более широкое толкование и понимается как деятельность студентов, направленная на усвоение, закрепление, расширение и углубление знаний, умений и навыков, получаемых как на занятиях под руководством преподавателей, так и в часы самостоятельной подготовки.

В ходе самостоятельной работы реализуются главные функции обучения – закрепление знаний и переработка их в устойчивые умения и навыки. Одновременно с этим приобретаются навыки работы с научной литературой и навыки самостоятельного поиска знаний.

Самообучение – один из самых значимых в настоящее время способов познания, предполагающий наличие таких ценных качеств человеческой личности, как интерес к наукам, потребность в духовном обогащении, способность к творчеству, воля.

В ходе самостоятельной работы по изучению курса «Культурология» студенты должны составить конспект проработанного учебного материала по каждой теме, составить словарь основных понятий культурологии.

Изучение проблем курса, отраженных в программах, должно быть основано на анализе научной, учебно-методической и справочно-энциклопедической литературы, списки которой приводятся в соответствующем разделе рабочей программы.

Завершающими этапами работы студента над модулями являются тестирования, по итогам которых и принимается решение об освоении модуля.

Раскрывая тот или иной экзаменационный вопрос, необходимо выполнить следующие требования:

- раскрыть содержание (смысл) вопроса кратко и по существу дела, дать ясные, четкие определения основных понятий темы (а по требованию экзаменатора дать четкое определение также любого другого понятия курса);
- объяснить, почему вопрос находится в ведении философии и показать, каким образом то или иное его решение влияет на наши представления о мире, обществе, человеке;
- проследить, насколько возможно, эволюцию представлений о рассматриваемом явлении, сравнить различные точки зрения, продемонстрировать их сильные и слабые стороны;
- показать актуальность затрагиваемой проблематики;

– связать по требованию экзаменаторов данный вопрос с любым другим вопросом курса, а также с проблемами отрасли, в которой специализируется будущий бакалавр.

В процессе работы студента над курсом преподаватель становится его научным руководителем и консультантом. По его совету студент может разработать отдельные положения курса более глубоко, занимаясь по индивидуальному учебному плану.

Творческое осмысление и освоение курса «Культурология» – процесс трудный и сложный, но вместе с тем весьма интересный, требующий интеллектуального напряжения и мобилизации волевых усилий. И, тем не менее, данный курс является вполне доступным для каждого студента, стремящегося стать специалистом-гуманитарием.

## **Практические или творческие задания для самостоятельной работы**

### **Самостоятельная работа с литературой**

Необходимую для учебного процесса и научных исследований информацию вы черпаете из книг, публикаций, периодической печати, специальных информационных изданий и других источников. Успешному поиску и получению необходимой информации содействуют знания основ информатики, источников информации, составов фондов библиотек и их размещения.

Чтение научных книг существенно отличается от чтения художественной литературы. При чтении поэзии, прозы работает в основном воображение; при изучении научно-технических книг требуется определенное напряжение внимания, чтобы глубоко понять смысл прочитанного.

Уметь читать книгу и понимать ее – разные вещи. Приступая к изучению содержания книги, необходимо, прежде всего, определить цель работы. Уяснение цели мобилизует мышление на усвоение материала, концентрирует его внимание на главном, определяет способ чтения. В учебной практике цели чтения книг могут быть разными:

- общее ознакомление с содержанием книги (учебника, учебного пособия или монографии);
- поиск дополнительного материала по изучаемому вопросу или углубленное изучение существа вопроса;
- поиск определений, понятий терминов, уяснение их существа;
- подбор доказательств и примеров, теоретических установок;
- изучение источника определенных проблем или практических задач;
- расширение и углубление знаний по определенной проблеме, вопросу.

Понимание цели изучения избранной книги ведет к тому, что книга изучается под определенным углом зрения, а не как-нибудь вообще. В этом случае прочитанный материал лучше усваивается, крепче запоминается. В зависимости от избранной цели различают определенные приемы, способы и методы чтения.

Критерием правильности выбора метода и темпа чтения является понимание и усвоение прочитанного, т. е. умение себе или товарищу рассказать прочитанное, выделяя при этом главную мысль или главный вывод, сохраняя смысловую связь отдельных частей.

Возникает вопрос: как читать и писать так, чтобы время, потраченное на это, не пропало впустую. Существуют общепринятые правила грамотного чтения учебной и научной литературы. Изучение литературы должно состоять из двух этапов.

*1 этап. Предварительное знакомство с книгой.* Работа с книгой начинается с общего ознакомления. Для этого рекомендуется прочитать титульный лист, аннотацию и оглавление, затем внимательно ознакомиться с предисловием, введением и заключением. Прежде всего, читается заглавие, название книги. Название книги читают все, но подумать над ним забывают многие. Небезынтересно узнать кое-что об авторе данной книги. Иногда научный авторитет автора не только заставляет прочитать, но и повышает интерес к книге. Общее ознакомление с книгой заканчивается просмотром имеющихся в ней приложений и другого справочного материала, с тем, чтобы можно было легко найти материал, если в нем возникает необходимость. После этого можно приступить к углубленному изучению книги.

*2 этап. Чтение текста.* Общепринятые правила чтения таковы:

- читать *внимательно* – т.е. возвращаться к непонятым местам.
- читать *тщательно* – т.е. ничего не пропускать.
- читать *сосредоточенно* – т.е. думать о том, что вы читаете.
- читать *до логического конца* – абзаца, параграфа, раздела, главы и т.д.

Разные тексты и цели ознакомления с книгой требуют разных способов чтения, т.е. разных способов извлечения информации. Однако техника чтения – лишь средство для проникновения в содержание. В зависимости от степени глубины проникновения в содержание используют различные способы чтения: углубленный, обычный, скорочтение и избирательный, отличающийся скоростью и степенью усвоения прочитанного.

### **Анализ результатов обучения и перечень корректирующих мероприятий по учебной дисциплине**

- 1) анализ и обработка результатов преподавания дисциплины и результатов контролей (промежуточного и итогового);
- 2) возможность пересмотра и внесение изменений в учебные, методические и организационные формы и методы преподавания дисциплины;

- 3) рассмотрение возможностей внесения пожеланий заказчиков в содержание и реализацию изучения дисциплины студентами (*портфель заказчика*);
- 4) формирование перечня рекомендаций и корректирующих мероприятий для оптимизации трехстороннего взаимодействия между студентами, преподавателями и потребителями выпускников образовательной профессиональной программы (ОПП);
- 5) рекомендации и мероприятия по совершенствованию преподавания и изучения дисциплины.

**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**  
**высшего образования**

**КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ**  
**УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева**  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий  
Кафедра философии, социологии и религиоведения

УТВЕРЖДЕНО  
на заседании кафедры  
Протокол № 9  
от «13» мая 2020 г.

Зав. кафедрой



Е.Н. Викторук

ОДОБРЕНО  
на заседании научно-методического совета  
филологического факультета (направление  
подготовки – 45.03.05 Педагогическое образование  
(с двумя профилями подготовки)

Протокол № 8  
от «20» мая 2020 г.

Председатель  
И.В. Ревенко



**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**  
по дисциплине

**Культурология**

**Направление подготовки 45.03.02 Лингвистика**

Программы подготовки:

**Перевод и переводоведение (английский и немецкий языки). Бакалавриат**

Форма обучения: Очная  
Квалификация: Бакалавр  
Программа подготовки: академический бакалаврат  
Срок обучения: 5 лет

Составитель:  
Машевский Б.М., доцент кафедры философии, социологии и религиоведения

## 1. Назначение фонда оценочных средств

1.1. **Целью** создания ФОС дисциплины «Культурология» является установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям основной профессиональной образовательной программы, рабочей программы дисциплины.

1.2. ФОС по дисциплине/модулю решает **задачи**:

1. Управление процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, навыков и формирования компетенций, определенных в образовательных стандартах по соответствующему направлению подготовки (специальности).

2. Управление процессом достижения реализации образовательных программ, определенных в виде набора компетенций выпускников.

3. Оценка достижений обучающихся в процессе изучения дисциплины с определением положительных/отрицательных результатов и планирование предупреждающих/корректирующих мероприятий.

4. Обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс.

5. Совершенствование самоподготовки и самоконтроля обучающихся.

1.3. ФОС разработан на основании нормативных **документов**:

Для обучающихся образовательной программы по направлению

- федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки: 44.03.02 Лингвистика. Перевод и переводоведение (английский и немецкий языки). Бакалавриат.

- Положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» и его филиалах.

## 2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе изучения дисциплины

2.1. **Перечень компетенций**, формируемых в процессе изучения дисциплины:

а) **общекультурные компетенции**:

- владением культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения (ОК-1);

- способностью понимать значение культуры как формы человеческого существования и руководствоваться в своей деятельности базовыми культурными

ценностями, современными принципами толерантности, диалога и сотрудничества (ОК-3);

**б) общепрофессиональные компетенции:**

- способностью использовать систематизированные теоретические и практические знания гуманитарных, социальных и экономических наук при решении социальных и профессиональных задач (ОПК-2);

**в) профессиональные компетенции:**

- способностью выявлять и использовать возможности региональной культурной образовательной среды для организации культурно-просветительской деятельности (ПК-10);

## 2.2. Этапы формирования и оценивания компетенций

Компетенция	Этап формирования компетенции	Модули/Дисциплины/Практики	Тип контроля	Оценочное средство/ КИМы	
				Номер	Форма
владение культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения (ОК-1);	Ориентировочный	Культурология в части: специфика культурологии и её место в системе социально-гуманитарного знания.	Текущий контроль	1	Проверка плана-конспекта семинара, практических заданий. Анализ устных выступлений. Тестирование.
				2	
	Когнитивный	Культурология в части: «знать основные понятия культурологии, функции культуры, ее значение для жизнедеятельности общества»	Текущий контроль	1	Доклад
				2	Работа на семинаре
				3	Тестирование
	Практико-ориентированный	Культурология в части: «имеет опыт решения различных актуальных культурологических задач»	Текущая аттестация	2	Работа на семинаре
				3	Тестирование
	Рефлексивно-оценочный	Культурология в части: «объясняет важность применения теоретико-методологических	Текущая аттестация	1.	Доклад
				2	Работа на семинаре
				3	Тестирование



		оснований культурологии»			
Понимание значения культуры как формы человеческого существования и руководствоваться в своей деятельности базовыми культурными ценностями, современными принципами толерантности, диалога и сотрудничества (ОК-3);	Ориентировочный	Культурология в части: «осознает важность применения культурологических знаний для успешной практики межкультурного взаимодействия».	Текущий контроль	1 2	Доклад Работа на семинаре
	Когнитивный	Культурология в части «знаком с методами научного познания; осознает социокультурные проблемы проблемы, связанные с межкультурным взаимодействием».	Текущий контроль  Промежуточная аттестация	1 2 3	Доклад Работа на семинаре Тестирование
	Практический	Культурология в части «умеет использовать на практике основные принципы толерантности в межличностных взаимоотношениях, корректно ставит исследовательские задачи»	Текущая аттестация  Промежуточная аттестация	2 3	Работа на семинаре Тестирование
	Рефлексивно-оценочный	Культурология в части «выявляет теоретически ценные идеи и способен давать им конструктивно-критическую оценку с позиций сегодняшнего уровня развития культуры».	Текущая аттестация  Промежуточная аттестация	1. 2 3	Доклад Работа на семинаре Тестирование
ОПК-2 способностью использовать систематизированные теоретические и практические знания	Ориентировочный	Культурология в части «осознает важность применения культурологических	Текущий контроль	1 2	Доклад Работа на семинаре

гуманитарных, социальных и профессиональных задач		знаний в процессе профессиональной деятельности в поликультурной среде»			
	Когнитивный	Культурология в части «знаком с особенностями социокультурной ситуации и с содержанием современных культурфилософских дискуссий по проблемам социокультурного развития»	Текущий контроль  Промежуточная аттестация	1  2  3	Доклад  Работа на семинаре  Тестирование
	Практико-ориентированный	Культурология в части «обсуждает проблемы, находящиеся на стыке наук или на стыке различных форм культуры, понимает отношение приобретаемой специальности к другим наукам, к другим областям человеческой деятельности»	Текущий контроль  Промежуточная аттестация	2  3	Работа на семинаре  Тестирование
	Рефлексивно-оценочный	Культурология в части «убедительно демонстрирует внутреннее единство научной объективности и нравственной добродетели, подчиняет когнитивно-познавательные процессы задаче формирования у собеседников качеств межкультурной сенситивности»	Текущая аттестация  Промежуточная аттестация	1.  2  3	Доклад  Работа на семинаре  Тестирование
(ПК-10); способность выявлять и использовать возможности	Ориентированный	Культурология в части «достаточно ориентирован в части возможностей	Текущий контроль	1  2	Доклад  Работа на семинаре

региональной культурной образовательной среды для организации культурно-просветительской деятельности		региональной образовательной среды для организации культурно-просветительской деятельности»			
	Когнитивный	Культурология в части «знаком с особенностями социокультурной ситуации и с содержанием современных культурфилософских дискуссий по проблемам социокультурного развития»	Текущий контроль  Промежуточная аттестация	1  2  3	Доклад  Работа на семинаре  Тестирование
	Практико-ориентированный	Культурология в части «демонстрирует готовность эффективного использования возможностей региональной культурной образовательной среды для организации культурно-просветительской деятельности»	Текущий контроль  Промежуточная аттестация	2  3	Работа на семинаре  Тестирование
	Рефлексивно-оценочный	Культурология в части «убедительно демонстрирует внутреннее единство научной объективности и нравственной добродетели, подчиняет когнитивно-познавательные процессы задаче формирования у собеседников качеств межкультурной сенситивности»	Текущая аттестация  Промежуточная аттестация	1.  2  3	Доклад  Работа на семинаре  Тестирование

Фонд оценочных средств: итоговый тест по модулям дисциплины «Культурология».

Оценочное средство «Итоговый тест по модулям дисциплины «Культурология» Разработчик: доц., канд. филос. наук Б.М. Машевский.

Критерии оценивания по оценочному средству «Итоговый тест по модулям дисциплины «Культурология».

#### Итоговый тест по дисциплине

Формируемые компетенции	Высокий уровень сформированности компетенций	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций
	(87-100 баллов) отлично/зачтено	(73-86 баллов) хорошо/зачтено	(60-72 баллов) удовлетворительно/зачтено
ОК-1, ОК-3, ОПК-2; ПК-10	Обучающийся обладает полными знаниями всех разделов модуля, способен решать тестовые задания на применение знаний, решил не менее 85% заданий.	Обучающийся обладает достаточными знаниями всех разделов модуля, способен решать тестовые задания на применение знаний, решил не менее 80% заданий.	Обучающийся обладает знаниями основных положений разделов модуля, способен решать тестовые задания на применение знаний, решил не менее 70%.

#### Итоговый тест по модулям дисциплины

Формируемые компетенции	Высокий уровень сформированности компетенций	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций
	(87-100 баллов) отлично/зачтено	(73-86 баллов) хорошо/зачтено	(60-72 баллов)* удовлетворительно/зачтено
ОК-1, ОК-3	Обучающийся <b>понимает</b> важность применения культурологических знаний в профессиональной деятельности, может привести примеры из личного или наблюдаемого опыта, способен оценить степень владения навыками общения и совместной деятельности, кото-	Обучающийся <b>понимает</b> важность применения культурологических знаний в профессиональной деятельности, может привести примеры из личного или наблюдаемого опыта, способен оценить степень владения навыками общения и совместной деятельности, но	Обучающийся <b>понимает</b> важность применения культурологических знаний в профессиональной деятельности, может привести примеры из личного или наблюдаемого опыта, но испытывает затруднения при оценивании степени владения навыками общения и совмест-

	<p>рые соотносятся с профессиональными стандартами, индивидуальными профессиональными потребностями и дефицитами.</p> <p><b>Умеет спланировать</b> цели и задачи дальнейшего образования и саморазвития.</p>	<p>затрудняется соотносить с профессиональными стандартами, индивидуальными профессиональными потребностями и дефицитами.</p> <p><b>Умеет спланировать</b> цели и задачи дальнейшего образования в обобщенном виде.</p>	<p>ной деятельности, затрудняется соотносить цели и задачи изучения дисциплины с профессиональными стандартами, индивидуальными профессиональными потребностями и дефицитами.</p> <p><b>Имеет представление о планировании</b> обобщенных целей и задач дальнейшего образования.</p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

#### 4. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости

#### 5. Учебно-методическое и информационное обеспечение фондов оценочных средств

1. Азарова Р.Н., Золотарева Н.М. Разработка паспорта компетенции: Методические рекомендации для организаторов проектных работ и профессорско-преподавательских коллективов вузов. Первая редакция. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, Координационный совет учебно-методических объединений и научно-методических советов высшей школы, 2010. – 52 с.
2. Методика оценки уровня квалификации педагогических работников. Под ред. В.Д. Шадрикова, И.В. Кузнецовой. – М. – 2010 – 178 с.
3. Профессиональный стандарт Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель).
4. Профессиональный стандарт Психолог в социальной сфере (специалисты в сфере социальных проблем).
5. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование (уровень бакалавриата) от 14 декабря 2015 г. № 1457.
6. Шкерина Л.В. Измерение и оценивание уровня сформированности профессиональных компетенций студентов – будущих учителей математики: учебное пособие; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2014. – 136 с.

#### 6. Оценочные средства (контрольно-измерительные материалы)

### 6.3. Оценочное средство «Итоговый тест по модулям дисциплины «Культурология»

#### Тестовые задания по модулю I.

1. Культурология является наряду с...

1. Филологией и искусствоведением – наукой о знаковых и иконических формах выражения смысла.
2. Этнографией и этнологией – наукой о народах и фольклоре в доиндустриальной и индустриальной эпохах.
3. Социологией и психологией – наиболее интегративной наукой среди других социогуманитарных наук.
4. Историей и политологией – наукой о социальных процессах волнообразного и прогрессивного характера.

2. Принятие Русью христианства в форме православия ...

Укажите не менее двух вариантов ответа.

1. Позволило сохранить независимость от духовно-религиозной власти римского папства.
2. Не позволило овладеть культурными традициями Византии.
3. Превратило её в часть западной цивилизации.
4. Отделило Русь от вариантов развития культуры, связанных с исламом, иудаизмом, буддизмом.

3. Для культуры допетровской Руси характерны ...

Укажите не менее двух вариантов ответа.

1. Высокая оценка рационального мышления.
2. Приверженность традиции.
3. Развитие технических знаний.
4. Пренебрежение к западному "умничанью".

4. В культурологии под культурой понимается \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_

Укажите не менее двух вариантов ответа.

1. Художественные шедевры и вкусы.
2. Система человеческой деятельности.
3. Всё созданное людьми.
4. Выдающиеся достижения человечества.

5. Плоды и способы человеческой деятельности по превращению природы в культуру называются \_\_\_\_\_ культурой.

1. Материально-технической.
2. Бытовой.
3. Художественной.
4. Профессиональной.

6. Ценность выражает словосочетание...

1. Жизнь человека.
2. Не прелюбодействуй.
3. Будь честным.
4. Не укради.

7. Определяющее значение имела система «естественных знаков» в эпоху...

1. Современную.
2. Возрождения.
3. Первобытную.
4. Средневековую.

8. Под воспроизводством культуры понимают ...

1. Трансляцию культуры посредством социализации и инкультурации молодого поколения.
2. Процесс адаптации способов обмена информацией к новым условиям.
3. Изменчивость культурных явлений.
4. Усвоение культурного опыта.

9. Установите историческую последовательность возникавших моделей мира:

Укажите порядковый номер для всех вариантов ответов.

- а) сакральный центр мира
- б) гелиоцентрическая модель
- в) геоцентрическая модель

10. Культура, основанная на территориальном единстве, единстве политики, идеологии и экономики, называется...

1. Кровнородственной.
2. Этнической.
3. Популярной.
4. Национальной.

11. Особенности, характеризующие развитие общества и государства в западном типе культуры, — это...

Укажите не менее двух вариантов ответа.

1. Подавляющая роль государства.
2. Разделение властей.
3. Политический плюрализм.
4. Деспотический характер власти.

12. Установите соответствие между типом культуры и её характеристикой:

1. Традиционная.
2. Современная.

## 3. Глобальная.

Укажите соответствие для каждого нумерованного элемента задания:

- а) ориентация на религиозные ценности.
- б) ориентация на науку.
- в) стандартизация культурных ценностей.

13. Характерными чертами русской духовной культуры являются...

Укажите не менее двух вариантов ответа.

1. Соборность.
2. Идея равенства.
3. Антропоцентризм.
4. Дух соперничества.

14. Кто сказал, что философия это культура ума?

1. Платон.
2. Цицерон.
3. Гегель.
4. Рерих.

15. Компаративный метод культурологического исследования заключается

в...

1. Сравнительном анализе двух и более культур.
2. Построении типологии культур.
3. Моделировании функционирования культурного явления.
4. Обнаружении историко-культурной закономерности.

16. Древнеримская культура отличалась слабо развитой мифологией и большим вниманием к вопросам...

1. Духовной жизни человека.
2. Управления и права.
3. Загробного существования души.
4. мироустройства.

17. Знак, замещающий какой-либо объект, позволяющий человеку сориентироваться в конкретной ситуации, называется ...

1. Образом.
2. Артефактом.
3. Намёком.
4. Символом.

18. Причина, обусловившая принятие Русью восточного варианта христианства (православия), заключалась в том, что...

1. Католицизм не соответствовал образу жизни восточных славян.
2. Русь была географически удалена от центров католического мира.
3. Русских князей не устраивало западное христианство с его претензией на светскую власть.



4. Православие обеспечивало свободу мысли.

19. Для западной культуры характерны ...

Укажите не менее двух вариантов ответа.

1. Уважение к традициям.
2. Стремление к прогрессу.
3. «Нормативная недостаточность».
4. Принятие лишь тех новаций, которые укладываются в существующие формы.

20. Каков главный положительный итог реформ Петра?

1. Превращение России в империю.
2. Установление контактов с европейской культурой.
3. Укрепление военной мощи России.
4. Ослабление роли церкви в государстве.

21. Советская культура — это:

1. Величайшее достижение всех времен и народов.
2. Гибель и разрушение русской культуры.
3. Бесспорные успехи в одних видах культуры и бесспорные потери в других.
4. Застой и торможение в культуре.

22. При культурологическом сопоставлении разных обществ и культур существенными критериями являются...

1. Достижения в области образования, науки, искусства.
2. Генетический “код”, антропометрия, IQ.
3. Средняя продолжительность жизни.
4. Тип хозяйствования, структуры общественных связей, религия, язык, историческая ментальность.

23. В чем состоит специфика социогуманитарного знания?

1. Человек является объектом и субъектом познания.
2. Социогуманитарному знанию присущи ценностные установки.
3. Всё перечисленное.

24. К какому понятию относится следующее определение: "Разнообразные суеверные действия человека с целью оказать влияние на тот или иной материальный предмет, явление или человека сверхъестественным образом"?

1. Фетишизм.
2. Оккультизм.
3. Религия.
4. Магия.
5. Язычество.

25. Кто из мыслителей выделял в художественном творчестве "аполлоновское" и "дионисийское" начала?
1. А. Шопенгауэр.
  2. Г. Гегель.
  3. И. Кант.
  4. Ф. Ницше.
26. «Массовая культура» - это:
1. Культура, ставшая достоянием масс.
  2. Особое явление в культуре, характеризующееся снижением уровня и агрессивной популяризацией.
  3. Средства массовой информации.
  4. Популярность и мода в искусстве.
27. Субкультура - это:
1. Культура отдельной социальной группы.
  2. Подделка под культуру.
  3. Второстепенная культура.
  4. Культура подчинения.
28. Какие науки относятся к гуманитарным?
1. Социология, политология, экономика.
  2. Психология, этнография, педагогика.
  3. Математика, неорганическая химия, физика.
29. Кто из учёных ввёл в научный оборот термин «культурология»?
1. К.Юнг.
  2. Ю.Лотман.
  3. Л.Уайт.
  4. Н.Данилевский.
30. Как называется процесс возникновения и развития человека как социокультурного существа?
1. Аккультурация.
  2. Антропоморфизм.
  3. Антропатизм.
  4. Антропосоциогенез.
31. Какие взаимоотношения существуют между материальной и духовной культурой?
1. Они находятся в диалектической взаимосвязи.
  2. Между ними не существует связей, они автономны друг от друга.
  3. Между ними столь глубокие качественные различия, что не может быть никаких связей в принципе.
  4. Деление культуры на материальную и духовную не корректно; культурой называют всё то, что создано человеком.

32. Найдите правильное определение понятия цивилизация.

1. Это материальная культура общества, достигнутая им в процессе исторического развития.
2. Это совокупность материальных и духовных достижений общества в процессе его исторического развития.
3. Это культура общества, взятая на этапе его высшего развития.
4. Это совокупность гуманитарных достижений общества на определённом этапе его развития.

33. Как называется сочинение немецкого философа и историка О. Шпенглера, в котором он излагает свои взгляды на культуру?

1. "Феномен человека".
2. "Идеи к философии истории человечества".
3. "Недовольство культурой".
4. "Закат Европы".
5. "Три лика культуры".

34. Какое из приведенных ниже определений культуры соответствует взглядам английского этнографа, исследователя первобытной культуры Э.Б. Тайлора?

1. Культура — это природа, преобразованная посредством человеческой деятельности.
2. Культура представляет собой совокупность всех наследственных информации, способов их организации и сохранения.
3. Культура, или цивилизация, складывается в своем целом из знаний, верований, искусства, нравственности, законов, обычаев и некоторых других способностей и привычек, усвоенных человеком, как членом общества.

35. Кому из мыслителей XX века принадлежит следующее высказывание: "Культура возникает в игре, как игра"?

1. О. Шпенглеру.
2. А. Тойнби.
3. Н. Бердяеву.
4. И. Хейзинге.

36. Кто из мыслителей является автором теории, согласно которой культура основана на принуждении и запрете влечений и служит двум целям?

1. П. Сорокин.
2. О. Шпенглер.
3. З. Фрейд.
4. И. Хейзинга.

37. Как называется труд английского учёного Э. Тайлора, в котором он излагает своё восприятие культуры?

1. "Первобытная культура".

2. "Недовольство культурой".
3. "Закат Европы".
4. "Человек играющий".
5. "Культура и личность".

38. В рамках марксистской теории утверждается, что:

1. Результатом материального производства является материальная культура, которая признается "первичной" по отношению к культуре духовной.
2. Материальная культура обеспечивает накопление и трансляцию прогрессивных ценностей и традиций.
3. Культура понимается как "уровень развития сущностных сил человека" и как "мера человеческого".

39. А. Тойнби представляет схему истории как:

1. Движение отдельных цивилизаций к единой мировой цивилизации на основе создания единой мировой религии.
2. Движение цивилизаций по замкнутому циклу.
3. Деграцию человеческого рода, движение к катастрофе.

40. Кому из перечисленных ниже теоретиков культуры принадлежит идея «архетипов культуры»?

1. Э. Кассиреру.
2. О. Шпенглеру.
3. К. Юнгу.
4. П. Сорокину.

41. Кто из философов сформулировал теорию общей типологии культур или цивилизаций, согласно которой не существует всемирной истории, а есть лишь история данных цивилизаций, имеющих индивидуально-замкнутый характер?

1. Н. Данилевский.
2. П. Сорокин.
3. Й. Хёйзинга.
4. А. Тойнби.

42. Может ли быть культура предметом философского анализа?

1. Может быть, поскольку проблемы культуры приобретают в развитии общества всё более глобальный характер.
2. Не может, так как предметом анализа культура выступает только в культурологии.
3. Не может быть, поскольку в понятие культуры входит философия.
4. Может быть, поскольку только философия даёт для этого методы специального научного анализа.

43. Кто из культурологов классифицировал культуру на три основных типа: чувственный, идеациональный и идеалистический?

1. П.Сорокин.

2. Й.Хейзинга.
3. Ф.Ницше.
4. Н.Данилевский.

44. Кому принадлежит первенство в создании теории «локальных культур»?

1. О.Шпенглеру
2. А.Тойнби.
3. З.Фрейду.
4. Э.Тайлору.

45. Как называется ранняя форма религии, сущность которой состоит в поклонении какому-либо животному или растению и в вере в свое происхождение от них?

1. Анимизм.
2. Тотемизм.
3. Фетишизм.
4. Магия.

46. Что такое Веды?

1. Древнейшие памятники индийской литературы, сборники священных текстов брахманизма.
2. Великие народные индийские эпосы «Махабхарата» и «Рамаяна».
3. Народные книги древней Индии – предшественники средневекового романа.
4. Эпические и лирические произведения, принадлежащие гениальному индийскому поэту и мыслителю Калидасе.

47. Выберите правильное высказывание:

1. Культурология – интегративная дисциплина, изучающая содержание общественной деятельности людей.
2. Культурология – система наук о природе и обществе.
3. Культурология – область естественно-научного знания
4. Культурология – область гуманитарного знания.

48. 3. Кто из мыслителей отождествлял понятия «цивилизация» и «культура»?

1. Ф. Ницше.
2. А. Тойнби.
3. О. Шпенглер.
4. А. Шонепгауэр.

49. В каком смысле употребляется в научной литературе понятие «вторая природа»?

1. Общество.
2. Культура.
3. Техника.

## 4. Образование.

50. Кому из мыслителей XX века принадлежат следующие слова: «Культура возникает в игре, как игра»:

1. А. Тойнби.
2. Ф. Ницше.
3. Й. Хёйзинге.
4. О. Шпенглеру.

### Тестовые задания по модулю II

1. «Песнь о Нибелунгах» — замечательный памятник национальной литературы:

1. Скандинавии.
2. Франции.
3. Германии.
4. Англии.

2. Как называется ранняя форма религии, связанная с поклонением каким-либо реальным предметам и наделением их сверхъестественными свойствами?

1. Фетишизм.
2. Тотемизм.
3. Анимизм.

3. Термином «эллинизм» обозначают определенный греко-восточный синкретизм, являвшийся результатом:

1. Массового переселения греков в VIII-VII вв. до н. э. в области Италии.
2. Пелопоннесской войны 431- 404 гг. до н. э.
3. Завоевательной политики Александра Македонского.

4. Назовите одно из крупных направлений в христианстве, оформившееся в ходе Реформации в XVI веке:

1. Протестантизм.
2. Католичество.
3. Баптизм.

5. Как называлась «столица» итальянского Возрождения?

1. Рим.
2. Неаполь.
3. Флоренция.
4. Венеция.

6. «Афродита Книдская» вышла из под резца скульптора

1. Поликлета.
2. Мирона.
3. Праксителя.
4. Скопаса.

7. Кто первым стал называть позднее средневековье эпохой Возрождения?

1. Леонардо да Винчи.
2. Джорджо Вазари.
3. Франсуа Рабле.
4. Вильям Шекспир.

8. Один из величайших гуманистов эпохи Возрождения сказал: «Люди, поверьте мне, не рождаются, а формируются». Назовите его.

1. Леонардо да Винчи;
2. Франческо Петрарка;
3. Рафаэль;
4. Эразм Роттердамский.

9. Когда культурология становится самостоятельной наукой?

1. В 17-м веке.
2. В 18-м веке.
3. В 19-м веке.
4. В 20-м веке .

10. Как назывался город, служивший целью крестовых походов в эпоху средневековья?

1. Иерусалим.
2. Рим.
3. Константинополь.

11. Автором знаменитого «Дискобола» является скульптор

1. Леохар.
2. Поликлет.
3. Скопас.
4. Мирон.

12. Какие религии относятся к мировым?

1. Зороастризм, синтоизм, даосизм.
2. Буддизм, христианство, индуизм.
3. Ислам, кришнаизм, бахаизм.
4. Иудаизм, конфуцианство, мусульманство.
5. Православие, католицизм, протестантизм.
6. Буддизм, христианство, ислам.

13. Как называется языческий храм?

1. Идолище.
2. Капище.
3. Храм.
4. Пагода.

14. Какое из стилевых направлений в XX веке воспринимало современный мир, как комплекс алогизмов, парадоксов, социального безумия?

1. Дадаизм.
2. Супрематизм.
3. Кубизм.
4. Сюрреализм.

15. Выберите автора, противника массовой культуры, написавшего книгу «Восстание масс».

1. К.Маркс.
2. Л. Уайт.
3. Х.Ортега-и-Гассет.
4. Ф Ницше.

16. Исключите лишнее слово:

Советская культура:

1. Официальная культура.
2. Диссидентская культура.
3. Марксистская культура .
4. Культура русского зарубежья.

17. Когда произошел разрыв между западной и восточной ветвями христианской церкви?

1. В 988 г.
2. В 431 г.
3. 1054 г.
4. В 1543 г.

18. Представители какой научной школы уподобляли культуру живому организму и предполагали, что культурные живые организмы могут совершенствоваться, развиваться от простых к более сложным?

1. Функциональной.
2. Эволюционной.
3. Структурной антропологии.
4. Бихевиористской.

19. Древнейшая цивилизация на территории Греции?

1. Греко-римская.
2. Крито-микенская.



3. Коринфская.
4. Эллинистическая.

20. Постмодерн как новый тип культуры:

1. Возвращает к патриархальному, религиозному типу культур.
2. Предлагает эстетический гедонизм.
3. Разрушает систему символических противоположностей.
4. Обращается к идеям классицизма.

21. Гуманистические учения эпохи Возрождения рассматривали в качестве центрального элемента культуры:

1. Абсолютный дух.
2. Человека.
3. Относительный дух.
4. Космос.

22. Как называется труд английского историка А. Тойнби, в котором он излагает свою концепцию истории человечества?

1. «Закат Европы».
2. «Постижение истории».
3. «Россия и Европа».
4. «Социальная и культурная динамика».

23. Как называлась «столица» эллинистической цивилизации и культуры?

1. Александрия Египетская.
2. Афины.
3. Спарта.
4. Рим.

24. Почему люди античности называли своих северных соседей варварами?

1. За их необразованность и невоспитанность.
2. За то, что те не знали греческого или латинского языка.
3. За их жестокость.

25. Что такое религиозный синкретизм?

1. Религиозная нетерпимость.
2. Религиозная обрядность.
3. Синтез нескольких религиозных учений.

26. Кто из ученых в своих работах впервые употребил термин «культура» ...

1. Э. Тайлор.
2. Л. Уайт.
3. С. Пуфендорф.
4. Ж.-Ж. Руссо.

27. Сегодня многие учёные говорят о «культурном апокалипсисе» XXI века, основной причиной которого называют:

1. Исчерпанность «просвещенческой» картины мира.
2. Массовую деградацию человеческого генофонда в условиях экологических бедствий.
3. Ухудшение системы образования, медицинского обслуживания.
4. Утрату людьми системного характера своих ценностных ориентаций в результате возрастания социальных и информационных нагрузок.

28. В какой картине мира естественное не отличается от сверхъестественного?

1. В религиозной.
2. В научной.
3. В мифологической.

29. Первая библиотека на Руси была основана в период правления:

1. Владимира Красное солнышко.
2. Андрея Боголюбского.
3. Ярослава Мудрого.
4. Ивана Грозного.

30. В какую историческую эпоху возникли греческие города-государства (полисы)?

1. В переходный период от патриархально-общинного к рабовладельческому строю.
2. В период появления эллинистических монархий.
3. В период распада эллинистических монархий.

31. Признанными художественными методами постмодернизма являются:

1. Компиляция и цитирование культурных образцов.
2. Замкнутые концептуальные построения.
3. Отрицание иронии.
4. Отрицание коллажа.

32. Что объединяет эти имена — Петрарка, Данте, Бокаччо, Леонардо да Винчи, Эразм Роттердамский, Рабле, Монтень?

1. Это крупнейшие гуманисты эпохи Возрождения.
2. Это выдающиеся художники эпохи Средневековья.
3. Это знаменитые люди, родившиеся во Флоренции.

33. Что такое артефактный мир?

1. Искусственно созданная природа.
2. Природа, окружающая человека.
3. Биосфера.

34. Основоположником древнегреческой комедии считается:

1. Софокл.
2. Аристофан.
3. Еврипид.
4. Зенон.

35. Восточное искусство характеризуется ...

Укажите не менее двух вариантов ответа

1. Растворённостью художника в мире.
2. Условностью.
3. Выраженным авторским началом.
4. Реалистичностью.

36. Какой известный философ исходным пунктом своей теории элитарного искусства сделал идею «сверхчеловека — белокурой бестии», наделенной, наряду со «здоровой ментальностью», зоологической «волей к власти», а также совершенно уникальной эстетической восприимчивостью?

1. А. Шопенгауэр.
2. Ф. Ницше.
3. З. Фрейд.
4. К. Юнг.

37. В античной культуре:

1. Боги не вмешиваются в земные дела людей.
2. Судьба человека полностью predeterminedена богами.
3. Человек в силах изменить свою участь.
4. Судьба человека зависит от расположения звёзд.

38. Характерные черты русской культуры ...

Укажите не менее двух вариантов ответа

1. Духовность.
2. Расчётливость.
3. Коллективизм.
4. Умеренность.

39. Постмодернизм как направление современной культуры и культурологии сформировался:

1. В конце XIX в.
2. В начале XX в.
3. В начале XXI в.
4. В 70-80-е гг. XX в.

40. Чем можно объяснить появление массовой культуры?

1. Переориентацией производства на массового покупателя и демократизацией общества.
2. Кризисом элитарной культуры в начале XX в.
3. Изобретением телевидения.

41. Для восточной этики характерны ...

Укажите не менее двух вариантов ответа.

1. Либеральность.
2. Расшатывание традиций.
3. Конформизм.
4. Консерватизм.

42. Что первоначально подразумевалось под словом «культура»?

1. Создание искусственной природы.
2. Способы обработки земли.
3. Правила поведения в обществе.

43. О. Шпенглер утверждал, что в истории человечества нет поступательного движения, а есть повторяемость и цикличность. Что, с точки зрения Шпенглера, отличает одну культуру от другой?

1. Наличие так называемой «души», с появлением которой культура рождается, расцветает и умирает, когда «душа» утрачивает свои силы.
2. Национальная принадлежность народа, составляющего данную культуру.
3. Тип производственных отношений.

44. Из видов искусства в культуре Древнего Рима ведущую роль играла:

1. Архитектура.
2. Хореография.
3. Мозаика.
4. Живопись.

45. Хронологические рамки европейского Средневековья:

1. X – XV вв.
2. V – XVII вв.
3. V – XV вв.
4. VI – XVI вв.

46. В 1830-е гг. немецкий историк И. Г. Дройзен ввел понятие «эллинизм» для обозначения:

1. Античного общества с 323 до 30 г. до н. э.
2. Исторического периода Древнего Рима до III в. до н. э.
3. Периода завоеваний гуннов и готов.

47. Как называется западноевропейское искусство XII-XIV вв., которое отличалось господством линии, вертикализмом композиции, неразрывной связью архитектуры и скульптуры?

1. Барокко.
2. Готика.
3. Романтизм.
4. Классицизм.

48. Какая из мировых религий является наиболее ранней по своему происхождению?

1. Христианство.
2. Ислам.
3. Буддизм.

49. Развитие массовых коммуникаций в условиях массовой культуры ведёт к:

1. Мифологизации информации.
2. Гуманизации информации.
3. Повышению достоверности информации.
4. Идеологизации информации.

50. Кто сказал, что философия это культура ума?

1. Платон.
2. Цицерон.
3. Гегель.
4. Кант.

## 6.5. Оценочное средство «Зачёт».

### Вопросы к зачёту

1. Культурология – интегративная наука о культуре; её место в системе социально-гуманитарного знания.
2. Сущность культуры: её значение для человека и общества. Инкультурация и социализация.
3. Функции культуры в обществе: гуманистическая, аксиологическая, нормативная, коммуникативная, семиотическая и др.
4. Сложность и многообразие научных подходов к определению понятия «культура».
5. Происхождение и историческое развитие понятия "культура"
6. Доминанты классических моделей культуры (просветители, Кант, Гегель, марксизм). Причины кризиса классических моделей культуры.
7. Культурологические идеи И.Г. Гердера (по кн. «Идеи к философии истории человечества»).
8. Пессимистический взгляд на культуру Ж.-Ж. Руссо. Трактат «Способствовало ли возрождение науки и искусств улучшению нравов»?
9. Культурологические теории А.Шопенгауэра и Ф. Ницше
10. Культурные особенности Запада и Востока

11. Аксиологический и антропологический подходы к пониманию культуры. Культура и антикультура.
12. Особенности первобытной культуры.
13. Социокультурные характеристики древнеегипетского общества.
14. «Единство в многообразии» как принцип культуры Индии. Индуизм.
15. Роль конфуцианства в культуре Китая.
16. Античная культура — фундамент европейской цивилизации.
17. Основные черты средневековой «картины мира» Европы.
18. Мир, человек, общество в мусульманской картине мира. Ислам - мировая религия.
19. Возрождение: общая характеристика. Принципы гуманизма и антропоцентризма: сущность и значение для европейской культуры.
20. Реформация в культуре Европы.
21. Идея прогресса и ее роль в европейской культуре Нового времени.
22. Классицизм, барокко, романтизм, реализм: общая характеристика стилей.
23. Западная культура XX века
24. Культура постмодернизма. Общая характеристика.
25. Культура «информационного» общества как будущее человечества.
26. Россия - геополитические условия формирования типа культуры.
27. Основные этапы развития и исторические особенности русской культуры.
28. Петровские реформы: историко-культурный смысл.
29. Проблема цивилизационно-культурной идентичности России в истории русской мысли.
30. «Серебряный век» русской культуры.
31. Русская революция как социокультурный феномен. Особенности социалистической культуры.
32. Специфика современной социокультурной трансформации в России.

## Лист внесения изменений

Дополнения и изменения в рабочую программу дисциплины  
на 2020/2021 учебный год

В программу вносятся следующие изменения:

1. Обновлены титульные листы рабочей программы, фонда оценочных средств в связи с изменением ведомственной принадлежности – Министерству просвещения Российской Федерации.

2. Обновлена и согласована с Научной библиотекой КГПУ им. В.П. Астафьева «Карта литературного обеспечения (включая электронные ресурсы)», содержащая основную и дополнительную литературу, современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы.

3. Обновлена «Карта материально-технической базы дисциплины», включающая аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, помещения для самостоятельной работы обучающихся в КГПУ им. В.П. Астафьева) и комплекс лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения.

Программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры  
"13" мая \_\_\_\_\_ 2020г., протокол № \_9\_\_\_\_\_

Внесенные изменения утверждаю:

Заведующий кафедрой



(ф.и.о., подпись)

Одобрено НМСС(Н)

20 мая 2020 г., протокол №8

Председатель



(ф.и.о., подпись)

### Карта материально-технической базы дисциплины

Аудитория	Оборудование
Аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации	
г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, д. 89 (Корпус №1) ауд.1-11	Доска маркерная-2шт., проектор- 1шт., экран-1шт., ноутбук-1шт., телевизор-1шт. Linux Mint – (Свободная лицензия GPL)
г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, д. 89, ауд. 2-14  Лингафонный кабинет	Моноблоки-13шт., наушники с микрофоном -13шт доска магнитно- маркерная- 1шт., доска маркерная-1шт., учебные таблицы Microsoft® Windows® 8.1 Professional (ОЕМ лицензия, контракт № 20А/2015 от 05.10.2015); Kaspersky Endpoint Security – Лиц сертификат №1В08-190415-050007-883-951; 7-Zip - (Свободная лицензия GPL); Adobe Acrobat Reader – (Свободная лицензия); Google Chrome – (Свободная лицензия); Mozilla Firefox – (Свободная лицензия); LibreOffice – (Свободная лицензия GPL); XnView – (Свободная лицензия); Java – (Свободная лицензия); VLC – (Свободная лицензия); Sanako Study 1200 (договор № 15/10/с от 17.10.2014, лицензионный сертификат № 307690, ключ продукта № S1208-BCA49-72756-CC41C-29406)
г. Красноярск, Ады Лебедевой, д. 89 (Корпус №1) ауд. 3-52	Компьютер-1шт., проектор-1шт., телевизор-1шт., видеокассеты и CD-диски с материалами по культурологии, интерактивная доска-1шт., учебная доска-1шт. Linux Mint – (Свободная лицензия GPL)
Аудитория для самостоятельной работы	
г. Красноярск, Ады Лебедевой, д. 89 (Корпус №1) ауд. 1-14	Учебная доска -1 шт., доска магнитно- маркерная -1шт.
г. Красноярск, Ады Лебедевой, д. 89 (Корпус №1) ауд. 1-18	Доска магнитно-маркерная-1шт., доска маркерная -1шт., телевизор-1шт.
г. Красноярск, Ады Лебедевой, д. 89 (Корпус №1) ауд. 2-16	Доска учебная-1шт.
г. Красноярск, Ады Лебедевой, д.	Доска учебная-1шт.



89 (Корпус №1) ауд. 2-17	
--------------------------------	--