

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Красноярский государственный педагогический университет им. В.П.Астафьева
(КГПУ им. В.П.Астафьева)

Факультет Исторический

Выпускающие кафедры: кафедра всеобщей истории, кафедра политологии и права

Демьяненко Ксения Викторовна

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

НОРМАТИВНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И ПОДХОДЫ К ШКОЛЬНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ
В ФИНЛЯНДИИ И РОССИИ

Направление подготовки: 44.04.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы: Политическая история и
политическая культура

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

*Защита
стипендия
16.12.2019г.*

Заведующий кафедрой политологии и права
Кандидат исторических наук, доцент Константинова М.В..

12.12.2019г  Дата, подпись

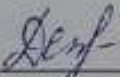
Руководитель магистерской программы
Доктор педагогических наук, профессор С.Н. Ценога

16.12.2019г  Дата, подпись

Научный руководитель
Кандидат философских наук, доцент Лисина Л.Г.

13.12.2019г  Дата, подпись

Обучающийся Демьяненко К.В..

12.12.2019г  Дата, подпись

Красноярск 2019

Реферат магистерской диссертации

Тема магистерской диссертации: нормативное регулирование и подходы к школьному образованию в Финляндии и России .

В последние годы российская система образования претерпевает постоянные изменения из-за смены политики Министерства образования с каждым приходящим министром. В финской же системе образования используется качественно отличный от российской системы подход к организации уроков, который может быть эффективно внедрен и в российском образовании.

В результате исследования мы сравнили финскую и российскую системы образования и на основе этого предложили качественно новый для российской системы подход к организации уроков в российских общеобразовательных школах.

В качестве методологической основы исследования применялись общие и частные методы, включая исторический, сравнительный, институциональный, аналитический метод и метод обобщения.

Объект исследования – системы образования Финляндии и России.

В первой главе мы пришли к выводу, что в финской системе образования закон только устанавливает общие рамки и направление, в котором должна двигаться образовательная система, при этом, не ограничивая систему. Законы дают возможность творческому подходу учителей к организации своих занятий и обеспечивают равноправие в распределении ресурсов школ в разных частях страны. Кроме того, важным видится тот факт, что нам удалось в рамках первого параграфа рассмотреть все действующие правовые акты, относящиеся к школьному обучению. Это говорит об эффективно выстроенной структуре образования, регулировать которую удастся благодаря всего нескольким законам.

Анализ стратегических документов российской системы образования позволил сделать вывод, что главный недостаток этих программ – в слабой методологической разработке на федеральном уровне, а так же в игнорировании специфики реализации программ в разных субъектах Российской Федерации. Также стоит отметить перенасыщенность российской системы образования контролирующими структурами и органами, что значительно тормозит работу учителей и особенно творческую составляющую этой работы

Во второй главе мы вывели, что применяемый финской системой образования междисциплинарный подход позволяет решить проблемы российской системы образования и отвечает принятому компетентностному и системно-деятельностным подходам в образовании.

Мы разработали серию из 3 междисциплинарных уроков на тему "Латинская Америка в XXI веке" для 11 класса как пример реализации междисциплинарного подхода. Данный подход необходимо развивать в российских реалиях, так как он имеет большой потенциал. Некоторые элитные школы Российской Федерации, находящиеся преимущественно на западе страны, уже вводят элементы междисциплинарного подхода к организации уроков. Однако эта практика все еще насчитывает единичные случаи и остается неизвестной для педагогической сферы.

Abstract of the master's thesis

The theme of the master's thesis: normative regulation and approaches to school education in Finland and Russia.

In recent years, the Russian education system has undergone constant changes due to a change in the policy of the Ministry of Education with each incoming minister. In the Finnish educational system, an approach to the

organization of lessons that is qualitatively different from the Russian system is used, which can be effectively implemented in Russian education.

As a result of the study, we compared the Finnish and Russian education systems and based on this we proposed a qualitatively new approach for organizing lessons in Russian comprehensive schools for the Russian system.

As the methodological basis of the study, general and particular methods were used, including the historical, comparative, institutional, analytical and generalization methods.

The object of study is the education systems of Finland and Russia.

In the first chapter, we came to the conclusion that in the Finnish education system, the law only establishes the general framework and direction in which the educational system should move, while not limiting the system. Laws provide an opportunity for teachers to be creative in organizing their classes and ensure equal distribution of school resources in different parts of the country. In addition, it seems important that we were able, within the framework of the first paragraph, to consider all existing legal acts related to schooling. This speaks of an effectively structured structure of education, which can be regulated thanks to just a few laws.

An analysis of the strategic documents of the Russian education system led to the conclusion that the main drawback of these programs is in poor methodological development at the federal level, as well as in ignoring the specifics of the implementation of programs in different regions of the Russian Federation. It is also worth noting the oversaturation of the Russian education system by controlling structures and bodies, which significantly slows down the work of teachers and especially the creative component of this work.

In the second chapter, we deduced that the interdisciplinary approach used by the Finnish education system allows solving the problems of the Russian education system and meets the accepted competency-based and system-active approaches in education.

We developed a series of 3 interdisciplinary lessons on the theme “Latin America in the XXIst Century” for grade 11 as an example of the implementation of an interdisciplinary approach. This approach needs to be developed in Russian realities, since it has great potential. Some elite schools of the Russian Federation, located mainly in the west of the country, are already introducing elements of an interdisciplinary approach to organizing lessons. However, this practice still includes isolated cases and remains unknown for the pedagogical sphere.

Содержание

Введение.....	7-9
Глава I. Правовое регулирование финской и российской систем образования	10-30
1.1. Правовое регулирование финской системы образования.....	10-20
1.2. Правовое регулирование российской системы образования.....	20-26
1.3. Анализ правового регулирования финской и российской систем образования: общее и особенное.....	26-30
Глава II. Образовательные стандарты и программы современных систем образования Финляндии и России//.....	31-39
2.1. Образовательные стандарты и программы современной системы образования Финляндии.....	31-35
2.2. Образовательные стандарты и программы современной системы образования России.....	35-39
Заключение.....	40-42
Список литературы.....	43-48
Приложения.....	49-80

Введение

Тема данной работы «нормативное регулирование и подходы к школьному образованию в Финляндии и России». Финская система образования в течение XXI века является одной из лучших, хотя в середине XX века эту систему ученые даже не рассматривали из-за её отсталости от мировых стандартов. Сейчас многие специалисты говорят о «финском образовательном чуде», подразумевая быстрый рост и прогресс финского образования за короткий промежуток времени. В течение нескольких лет по данным PISA Финляндия оказывается лучшей по уровню подготовки учащихся в сфере математики, литературы и научных достижений¹. В связи с этим, мы решили разобраться причины таких успехов Финляндии, показать её отличия от российской системы образования и предложить новый подход к организации уроков в российских школах, учитывая успешный опыт финских коллег.

«Финское образовательное чудо» привлекает многих исследователей, в том числе и российских. В последние годы российская система образования претерпевает постоянные изменения из-за смены политики Министерства образования с каждым приходящим министром. Во многих моментах финская и российская системы образования являются противоположными. Один из таких моментов – напряженность учащихся. В связи с введением Единого Государственного экзамена в школах и последующим ужесточением условий его проведения учащиеся испытывают огромное давление и стресс, что приводит к негативным последствиям. Финская же система обладает характером непринужденности. Даже сдавая итоговое тестирование, учащийся понимает, что при поступлении в университет будут оцениваться не только результаты тестирования, но и общая успеваемость в течение учебы, а так же вступительный экзамен при поступлении.

¹Programme for International Student Assessment [электронный ресурс]. Режим доступа - https://read.oecd-ilibrary.org/education/pisa-2015-results-volume-i_9789264266490-en#page12

В качестве методологической основы исследования применялись общие и частные методы, включая исторический, сравнительный, институциональный, аналитический метод и метод обобщения.

Цель – сравнить финскую и российскую системы образования и на основе этого исследования предложить качественно новый подход к организации уроков в российских общеобразовательных школах.

Задачи исследования:

1. Изучить нормативное регулирование систем образования России и Финляндии.
2. Проанализировать современные подходы к организации уроков в финской школе.
3. Предложить новый подход для организации уроков в российских школах.

Проблема - повышение эффективности российской системы образования.

Гипотеза. В финской системе образования используется качественно отличный от российской системы подход к организации уроков, который может быть эффективно внедрен и в российском образовании.

Объект исследования – системы образования Финляндии и России.

Предмет исследования – сравнительный анализ эффективности финской и российской систем образования.

Можно говорить о слабой изученности данного вопроса в науке. Представлено достаточно много трудов по изучению российской системы образования и финской, однако почти не предприняты попытки сравнить эти системы, что удивительно, учитывая их общее происхождение. Стоит также отметить, что «финское образовательное чудо» привлекает очень многих

исследователей мира, однако большинство трудов ограничиваются простым описанием современной ситуации в Финляндии без какого-либо углубленного анализа причин такого успеха.

В отечественной науке, данная тема нашла своё отражение в статьях Г.Г.Попова и Е.В. Матшина, Н.М.Антюшиной, И.В. Захаровой и А.О.Сыромясова, Е.М.Афониной и Н.П.Королевой и некоторых других.

Так же есть несколько примеров совместной работы финских и российских исследователей, например, статья И.Милюковой и В.Пуронен или Т.Хуга, Р.Руотсалайнена, М.С. Яккола и В.Пушкарева.

Что касается зарубежной науки, то стоит отметить диссертацию Нелли Пяттоевой как самое комплексное и, по сути, единственное исследование по этой теме. Многих зарубежных авторов больше волнуют различия в культуре между нашими странами или различия в условиях жизни разделенной Карелии.

Так же стоит отметить, что все указанные исследования проводились более пяти лет назад, что свидетельствует о том, что последние изменения в финской и российских образовательных системах не были освящены. Всё вышеперечисленное подтверждает новизну и актуальность выбора данной темы для изучения.

Глава 1. Правовое регулирование финской и российской систем образования

В данной главе мы рассмотрели, как юридически закрепляются нормы систем образования Финляндии и России, и какие законы регламентируют эти системы.

1.1. Правовое регулирование финской системы образования

Правовая политика Финляндии в области образования отличается высокой эффективностью, развитой иерархией и, в то же время, отсутствием жесткого контроля образовательного процесса.

Множество законов регулируют систему образования: Закон о базовом образовании (628/1998), Указ о базовом образовании (852/1998), Постановление правительства о национальных целях в области образования, о которых говорится в Законе о базовом образовании, и о распределении учебных часов (422/2012), Закон об общем среднем образовании (629/1998), Указ об общем среднем образовании (810/1998), Постановление правительства об общих целях общего старшего среднего образования и распределении учебных часов (942/2014), Постановление правительства об общих целях образования, о которых говорится в Законе об общем среднем образовании и распределении часов занятий (955/2002) и еще множество других².

Для полного понимания сущности финской системы образования мы рассмотрим эти законы и те вопросы, которые они регламентируют.

²Сайт Министерства образования и культуры Финляндии. Основные законы об общем образовании [электронный ресурс]. Режим доступа - <https://minedu.fi/en/legislation-general-education>

Закон о базовом образовании (628/1998) является основным в существующей финской системе образования. Главными целями образования в данном документе называется содействие развитию гуманности, к ответственному членству в обществе, а затем уже предоставление учащимся знаний и навыков, необходимых в жизни. Последнее уточнение отмечает прикладной характер знаний, получаемых учащимися в ходе обучения, что является отличительной чертой финской системы образования.

В документе, продолжая говорить о целях образования, указывается, что образование должно способствовать развитию цивилизованного общества, равенству, а так же созданию предпосылок для участия в образовательном процессе и реализации себя в течение жизни. Здесь же провозглашается равенство образования в стране. Финляндия отличается отсутствием централизации лучших условий образования в столице, как это происходит в России. Здесь у каждой школы, будь то маленький городок в Лапландии, или школа Хельсинки, равные возможности в обеспечении образовательного процесса.

Основной образовательный закон 628/1998 регламентирует почти все первые ступени образования. В первую очередь закон регулирует базовое обязательное школьное образование. Помимо этого, дошкольное образование, добровольное дополнительное образование для тех, кто уже закончил базовую программу, курсы для иммигрантов для получения базового образования, а так же до - и после школьные мероприятия.

Во второй главе документа за местными органами власти закрепляется обязанность организовать базовое образование для детей школьного возраста и подготовительный год дошкольного образования. Так как в Финляндии два официальных языка – финский и шведский, стоит отметить и другой пункт той же главы. В нем закрепляется обязанность местного органа власти организовать базовое и дошкольное образования для обеих языковых групп. Помимо них, в Финляндии еще сохраняются области, где проживает

коренной народ – саамы. Для них отдельно закреплено право обучаться на саамском языке в зонах проживания саамов. Так же закреплено право обучаться на цыганском языке для цыган – они признаны в Финляндии национальным меньшинством.

Дошкольное образование длится 1 год, основное базовое школьное образования в Финляндии - 9 лет. Этот срок закреплен в этом же документе в 4 главе в 9 части. Затем учащийся может пойти в старшую школу для подготовки к университету, профессионально - техническое училище или закончить образование. Университеты, в свою очередь, делятся на гуманитарные и политехнические.

Среди базовых школьных предметов определены следующие - родной язык и литература, второй национальный язык, иностранные языки, экологические исследования, санитарное просвещение, религиозное образование или этика, история, обществознание, математика, физика, химия, биология, география, физическое воспитание, музыка, искусство, труд и домашняя экономика.

Учебный план формируется школой самостоятельно, но с разрешения компетентного министерства.

За муниципалитетом закрепляется обязанность организовать поездки в школу и из школы максимально безопасным образом. Важно отметить, что такие поездки организовываются за счет муниципалитета. Если ребенок проживает более, чем в пяти километрах от школы, то для него будет организован специальный транспорт. Либо, если родитель сам организовывает транспортировку ребенка, то ему предоставляется субсидия. Если же ребенок проживает слишком далеко от школы, что его доставка занимает больше трех часов (совокупно), то ему предоставляется право на бесплатное проживание и питание рядом со школой.

Поправками от 2010 года регламентируется коррекционное образование и образование для детей с особыми потребностями. Коррекционное образование осуществляется в течение семи лет. Однако в этой регламентации нет декларативных правил – документ оставляет свободу действий для школы и муниципалитета, так как всё зависит от конкретного индивидуального случая. Здесь так же большое внимание уделяется родителям как полноценным участникам образовательного процесса. Говорится о важной возможности быть услышанным для родителя и для ребенка.

Национальное Агентство по образованию проводит мониторинговые оценки результатов обучения по конкретным предметам основной учебной программы. Министерство образования разрабатывает план мониторинга оценок результатов обучения. В документе так же отмечается возможность введения пробных уроков новых программ, которые должны быть согласованы с Национальным Агентством образования, которое в свою очередь выдает специальное разрешения. Соответственно, это дает большую свободу школам. Школы могут разрабатывать свои собственные, отличные от базовых, программы образования».

Документ указывает, что целью оценки ученика является руководство и поощрение обучения, и развитие способности ученика к самооценке. Обучение, работа и поведение ученика должны оцениваться по-разному. Это всё, что касается оценивания в Основном законе страны по образованию. В Финляндии ни зарплата учителя, ни рейтинг школы никак не зависят от успехов учеников³.

Здесь оценка идет по шкале от 4 до 10, где 4 – оценка за неудачу, 5 – плохо, 6,7,8 – хорошо, 9 – очень хорошо, 10 – отлично. С 1 по 7 классы существует только устное оценивание, так же как и на факультативных

³Basic Education Act (628/1998) [электронный ресурс].Режим доступа - <https://www.finlex.fi/en/laki/kaannokset/1998/en19980628.pdf>

предметах у всех классов. В случае, если у учащегося много плохих оценок он может остаться в том же классе на второй год, но перед этим ему должна быть предоставлена возможность продемонстрировать свои знания. Отсутствует оценки за поведение. Ученику может быть предоставлена возможность исправить оценку по запросу директору⁴.

Учебный год состоит из 190 учебных дней. Рабочая нагрузка ученика в области базового образования должна быть такой, чтобы у него было достаточно времени для отдыха, отдыха и хобби сверх времени, проведенного в школе, школьных поездок и домашней работы.

Закон закрепляет бесплатное обучение. Помимо самого обучения школьные материалы, учебники и оборудование так же являются бесплатными. На практике это означает, что классы оснащены максимально и среди оборудования так же планшеты, компьютеры, даже канцелярия есть в классе. Питание в школах тоже бесплатное. За обучение за границей или образование, предоставляемое частной организацией, или на другом, не указанном в законе языке, могут взимать плату. Но закон указывает, что она должна быть умеренной.

Травмы, полученные в школе в результате несчастного случая, лечатся за счет школы.

Закон закрепляет и обязанности ученика. Ученик должен посещать школу исправно, если у него уважительной причины для пропуска, и выполнять все домашние задания. За нарушения порядка, ученик может быть исключен из класса до окончания уроков. В случае серьезного нарушения он может быть исключен из школы сроком до трех месяцев. Это возможно, потому что образование – это ценное право, и своими нарушениями он лишает других такого права, что ведет нарушение и его права.

⁴Basic Education Decree(852/1998) [электронный ресурс].Режим доступа - <http://ncee.org/wp-content/uploads/2017/01/Fin-non-AV-6-Finland-Basic-Education-Decree.pdf>

Здесь определена и процедура процесса отстранения от занятий – ученик и его родители/опекуны должны быть выслушаны перед таким решением. Школой должны быть предприняты все усилия для предотвращения ситуации отстранения. В случае, если всё же это случилось, ученик получает личный план, в соответствии с которым он должен продолжать обучение. На практике же, такие ситуации случаются очень редко.

Больше внимание в документе отводится решению возможных конфликтов через судебный процесс, что говорит об активно используемой судебной системе гражданами страны. Родители/опекуны могут обжаловать отстранение учащегося и даже несправедливую оценку, по их мнению, оценку.

Ученики могут создавать ученические ассоциации для обсуждения вопросов, касающихся учеников⁵.

Указ о базовом образовании 852/1998 регламентирует количество учебных часов, порядок выставления оценок успеваемости, правовую защиту учащихся. Разберем подробнее.

С 1 по 6 класс уроки ведет один учитель, а с 7 класса учителя-предметники. Максимальный размер учебной группы – всего 10 человек. А в случае с детьми с ограниченными возможностями – всего 6. В группах коррекционного образования – 8⁶.

Постановление правительства о национальных целях в области образования, о которых говорится в Законе о базовом образовании, и о распределении часов занятий (422/2012). Указ содержит положения об

⁵Basic Education Act (628/1998) [электронный ресурс]. Режим доступа - <https://www.finlex.fi/en/laki/kaannokset/1998/en19980628.pdf>

⁶Basic Education Decree (852/1998) [электронный ресурс].Режим доступа - <http://ncee.org/wp-content/uploads/2017/01/Fin-non-AV-6-Finland-Basic-Education-Decree.pdf>

общенациональных целях общего школьного образования и о распределении часов занятий⁷.

Закон об общем среднем образовании (629/1998): в законе содержатся положения об общем среднем старшем образовании, предоставляемом молодежи и взрослым в рамках программы общего среднего образования.

Отличий от базового закона 628/1998 не так много, назовем основные. Старшая средняя школа занимает 3 года обучения. В соответствии со статьей 10, учебная программа для старших классов средней школы включает в себя родной язык и литературу, финский язык и иностранные языки, изучение математики и естественных наук, изучение гуманитарных и социальных наук, религиозное или эстетическое образование, физкультуру, а также изучение технологии и искусств. Технологии и искусство, а также физические упражнения являются добровольными для учащихся, начинающих обучение в старших классах после 18 лет. Так же, закон дает свободу школам в выборе предметов и они могут отличаться от вышеуказанного списка.

Что касается распределения учебных часов и определение целей программ, то это компетенция Правительства и Национального совета по вопросам образования. Закон дает возможность обучаться частично или полностью в форме дистанционного обучения. По окончании обучения проводится экзамен, результаты которого будут учитываться при поступлении в университет.

Так же в законе отмечается, что в старшую школу могут поступать лица, которым необходимо закончить всего один или несколько предметов старшей школы. Все остальные положения закона дублируют положения

⁷Government Decree on the National Objectives for Education Referred to in the Basic Education Act and on the Distribution of Lesson Hours (422/2012) [электронный ресурс]. Режим доступа -

закона 628/1998. Так же упоминается ряд законов, касаемых финансирования и квалификации учителей, которые мы так же рассмотрим⁸.

Указ об общем среднем старшем образовании (810/1998) регламентирует количество учебных часов и курсов в старшей школе. Принципиальных отличий от других актов этот закон не несет: та же шкала оценки, та же процедура возможности опровержения оценки или отстранения через суд, те же правила формирования учебной программы⁹.

В связи с реформой образования, данные указы действуют одновременно, но в зависимости от того, в какое время было начато обучение: правительственный указ об общих целях общего старшего среднего образования и распределении часов занятий (942/2014) или, в отношении лиц, начавших свое общее среднее образование до 1 августа 2016 года, правительственный указ об общих целях образования, упомянутых в Законе об общем старшем среднем образовании и распределении часов занятий (955/2002).

Среди целей образования, не указанных в законе 628/1998, но отмеченных в акте 942/2014, можно отметить необходимость учащегося быть ответственным членом Европейского сообщества, а так же необходимость развития разных навыков работы с информацией. За учеником остается право выбора необходимых ему школьных предметов. Школьные предметы делятся на три группы: обязательные, продвинутые и прикладные. Кроме них, еще есть курсы по художественному образованию, но они не являются обязательными и школа вводит их на своё усмотрение. Так же, школа может вводить и дополнительные предметы, не указанные в законе. Приведены

<https://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/2012/20120422>

⁸Act on General Upper Secondary Education (629/1998)[электронный ресурс]. Режим доступа - <https://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/1998/19980629>

⁹Decree on General Upper Secondary Education (810/1998)[электронный ресурс]. Режим доступа - <https://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/1998/19980810>

примеры табеля ученика старшей школы. Этот указ отменяет постановление правительства от 14 ноября 2002 года о среднем образовании (955/2002)¹⁰.

Постановление Министерства образования и культуры о критериях допуска учащихся к общему среднему образованию (856/2006) применяется к приему учащихся в старшие классы средней школы. Постановление содержит всего 5 глав, которые указывают, что критерием отбора в старшие классы может послужить результаты теста и средний балл ученика за среднюю школу¹¹.

Закон об организации экзамена на аттестат зрелости (672/2005) и соответствующий указ (915/2005) содержат положения об организации экзамена на аттестат зрелости, тестов и их оценки, экзаменуемых и экзаменационного совета. Обязательными экзаменами на получение аттестата являются тест на родной язык и тесты, которые участник диплома выбирает в качестве обязательного в разделе 18 (2) Закона о старшей школе (629/1998). Выпускные экзамены проводятся два раза в год в высших учебных заведениях одновременно по всей стране. За списывание на экзамене на экзаменуемого может быть наложен штраф. За участие в экзамене налагаются денежные пошлины. За экзаменуемым остается право на подачу апелляции на результаты экзамена в течение 14 дней после оглашения результатов¹².

Указ (915/2005) регламентирует все этапы экзаменов, процесс сбора аттестационной комиссии, выставление оценок и выдачу аттестата. Так же Указ уточняет список предметов, по которым может проходить итоговое тестирование: религия или этика, психология, философия, история,

¹⁰Government Decree on the General Objectives for General Upper Secondary Education and Lesson Hour Distribution (942/2014) [электронный ресурс].Режим доступа - <https://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/2014/20140942>

¹¹Decree of the Ministry of Education and Culture on the Criteria for Student Admission to General Upper Secondary Education (856/2006) [электронный ресурс].Режим доступа - <https://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/2006/20060856>

¹²Act on the Organisation of the Matriculation Examination (672/2005) [электронный ресурс]. Режим доступа -<https://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/2005/20050672>

обществознание, физика, химия, биология, география и основы безопасной жизнедеятельности. Шкала оценки за тестирование начинается с 0 до 7, где 0 – провал, 7 – отлично. Пересдать экзамен с оценкой от 1 можно один раз, с оценкой 0 – дважды¹³.

Представлены все основные законы, регулирующие систему среднего образования. Законы оставляют достаточно большую свободу для школ в определении своих учебных программ, предметов, включаемых в программы, основные направления дополнительной деятельности. Помимо законов, непосредственно регулирующих сам процесс образования, еще существуют указы, регламентирующие художественное образование, работу библиотек, финансирование учебных заведений, административную деятельность и квалификацию учебно-преподавательского состава школ. Кратко ознакомимся с этими законами.

Рассмотрим группу законов, регламентирующих финансирование школ.

Закон о финансировании образования и культурного обеспечения (1705/2009) регулирует различные государственные трансферты для школ, необходимые для их деятельности. Этот закон предусматривает финансирование: дополнительного образования, доучебной подготовки для иммигрантов, дошкольное и базовое школьное образование, дополнительные расходы на обучение детей с особенностями здоровья, обучения за рубежом, базового художественного образования. Помимо этого, закон предусматривает субсидирование школ, библиотек и центров дополнительной занятости.

Финансирование определяется исходя из несколько факторов: количества учащихся и цены обучения на одного учащегося, на основе стоимости обучения каждого года обучения учащегося, стоимости каждого

¹³Decree (915/2005))[электронный ресурс]. Режим доступа -<https://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/2005/20050915>

учебного часа в дополнительном образовании. Каждому муниципалитету выплачивается определенная доля на образовательные расходы, другую часть муниципалитет покрывает за счет самофинансирования. Предусматривается покрытие государственной субсидией 57 % расходов от количества учащихся и стоимости обучения для одного учащегося, находящегося в интернате, на частное начальное образование, профессиональное образование и политехнические училища.

Собственный вклад муниципалитета в эксплуатационные расходы старших классов среднего образования, ПОО и политехнических школ за период 2008-2011 гг. составил 58,11% от суммы евро, рассчитанной путем деления суммы евро на население страны и умножения полученного евро на население муниципалитета¹⁴.

Подводя итоги о правовом регулировании финской образовательной системы, мы можем прийти к выводу, что закон только устанавливает общие рамки и направление, в котором должна двигаться образовательная система, при этом, не ограничивая систему. Законы дают возможность творческому подходу учителей к организации своих занятий и обеспечивают равноправие в распределении ресурсов школ в разных частях страны.

Кроме того, важным видится тот факт, что вышеперечисленный список актов является исчерпывающим. Это говорит об эффективно выстроенной структуре образования, регулировать которую удастся лишь благодаря нескольким законам.

1.2. Правовое регулирование российской системы образования

Российская система образования довольно сильно отличается от финской системы. Хотя исторически обе системы двигались от советской системы образования, движение происходило разными путями. Российскую

¹⁴Act on the Financing of Educational and Cultural Provision (1705/2009) [электронный ресурс]. Режим доступа - <https://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/2009/20091705>

систему образования характеризует колоссальное количество законов, её определяющую, концентрацию качественного образования в западной части России и крупных городах, строгий контроль над деятельностью школ, сложная организация и иерархия бюрократической системы.

Как уже было упомянуто, в России существует множество законов, регулирующих деятельность российской системы образования, так что не представляется возможным и необходимым рассмотреть все существующие акты в рамках настоящей работы. Для полноценного анализа природы современной российской системы образования мы рассмотрим следующие акты: Конституцию Российской Федерации, Федеральный Закон «Об образовании» от 29.12.2012г №273-ФЗ, Концепцию долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, Стратегию инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года, Государственную программу РФ «Развитие образования» на 2013-2020 годы.

Самым основным и комплексным правовым актом является Федеральный Закон «Об образовании» от 29.12.2012г №273-ФЗ. Первая глава закона устанавливает и раскрывает, как и принято в российской юридической сфере, понятийный аппарат, используемый в законе. Он так же закрепляет основные принципы образования в России: приоритетность, общедоступность, бесплатность образования, отсутствие дискриминации. Большое внимание уделяется органам контроля и надзора за полнотой и качеством осуществления образовательного процесса. Определяются полномочия органов власти за осуществлением образовательного процесса.

Только во 2 главе речь идет уже непосредственно о сущности образования в Российской Федерации. Закон устанавливает уровни общего и профессионального образования. И первых двух главах упоминается обеспечение единства образовательного пространства на территории всей

Российской Федерации¹⁵. На деле же, из официальных статистических данных, мы можем видеть большую разницу и в количестве, и в качестве осуществления образования по регионам¹⁶. Это объясняется многими причинами: в первую очередь, огромными размерами территории Российской Федерации, что затрудняет обеспечение единого уровня подготовки школьников и студентов; следующая причина так же исходит из уровня жизни населения – невозможно создать одинаковые условия обучения в московской школе и школе в сибирском поселке, хотя для этого и прилагаются усилия; среди других причин так же можем назвать низкую заработную плату учителей, нехватку специалистов, особенно в регионах, отсутствие престижности такой профессии как учитель.

О централизации образования свидетельствует и сам закон. Здесь в статье 11 рассматривается роль, сущность и обязательность соблюдения федеральных государственных образовательных стандартов. Однако десятым пунктом закона закрепляется особая роль Московского Государственного университета им. Михаила Ломоносова, Санкт-Петербургского университета и других университетов из указа, утвержденного Президентом, как «федеральных университетов» или «национальных исследовательских университетов», что дает им право самостоятельно формировать свои образовательные стандарты. Но если обратиться к данному Указу, здесь перечислены только московские университеты и несколько санкт-петербургских¹⁷.

Закон закрепляет за образовательной организацией право самостоятельно разрабатывать образовательные программы. Однако полной

¹⁵ Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012г. № 273-ФЗ. Некоммерческая интернет-версия Консультант Плюс [электронный ресурс]. Режим доступа -<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=330174&fld=134&dst=100009,0&rnd=0.08168411973000689#07808588740521909>

¹⁶ Федеральная служба государственной статистики. Регионы России. Социально-экономические показатели – 2018 г. [электронный ресурс]. Режим доступа -http://www.gks.ru/bgd/regl/b18_14p/Main.htm

¹⁷ Указ Президента Российской Федерации от 09.09.2008 №1332 9ред. От 13.04.2018) «Об утверждении перечня Федеральных государственных образовательных организаций высшего образования, которые вправе разрабатывать и утверждать самостоятельно образовательные стандарты по всем уровням высшего образования» [электронный ресурс]. Режим доступа -<https://base.garant.ru/193831/>

свободы закон не дает – программы должны разрабатываться на основе федеральных государственных образовательных стандартов. Стоит заметить, что большое внимание уделяется именно порядку организации высшего обучения и его особенностям.

Данный закон охватывает все уровни существующего в Российской Федерации образования и затрагивает широкий спектр вопросов – от прав обучающихся до организации вопросов питания, каникул или проживания¹⁸. Однако такая комплексность скорее идет во вред, чем на пользу. Создано множество уточняющих законов и указов, дабы пояснить частные вопросы необходимые для работы образовательных организаций.

В.А.Озеров, член Совета Федерации, еще в 2001 году обратил внимание на явную коллизию законодательства в области образования: «ст. 43 Конституции установила общедоступность и бесплатность дошкольного образования, а государство на юридических основаниях требует плату за образование в дошкольных учреждениях; Основным Законом установлена бесплатность лишь основного общего образования, а в Законе РФ “Об образовании” ст. 5 определяет бесплатность общего (полного) образования; Конституция РФ предполагает общедоступность и бесплатность среднего профессионального образования, а Закон РФ “Об образовании” установил бесплатность среднего профессионального образования лишь на конкурсной основе и не подтвердил его общедоступность»¹⁹.

Помимо этого, Конституция РФ провозглашает бесплатность и доступность всех ступеней образования, а Закон РФ “Об образовании” уточняет, что бесплатным образование является, если оно получается в первый раз. То есть, в случае, если студент в первый раз в жизни закончил

¹⁸ Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012г. № 273-ФЗ.

Некоммерческая интернет-версия Консультант Плюс[электронный ресурс]. Режим доступа -[http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=330174&fld=134&dst=100009,0&rnd=0.08168411973000689#07808588740521909)

[req=doc&base=LAW&n=330174&fld=134&dst=100009,0&rnd=0.08168411973000689#07808588740521909](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=330174&fld=134&dst=100009,0&rnd=0.08168411973000689#07808588740521909)

¹⁹ Озеров В.А. Правовые основы образования в Российской Федерации//Право и образование. – 2001. - №3. – С. 33-42.

бакалавриат на платной основе, то получить его во второй раз уже на бесплатной основе ему не удастся, то есть он не сможет реализовать своё право на бесплатное образование, гарантированное Конституцией, в полной мере²⁰.

Благодаря тому, что данная работа проведена в 2019 году, у нас есть возможность уже оценить насколько были выполнены цели и задачи, поставленные Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, Стратегией инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года, Государственной программой РФ «Развитие образования» на 2013-2020 годы.

В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года называются долговременные системные вызовы, с которыми предстоит столкнуться не только нашей стране, но всему миру. Все они отражают необходимость развития и улучшения качества образования, для удержания России на достойном экономическом и политическом уровне. В документе обозначена главная цель на данный период – роль РФ как ведущей мировой державы. Но нас интересует запланированный уровень образования - охват высшим и средним профессиональным образованием населения 60 - 70 %. Создатели Концепции отталкивались от показателей 2007 года – тогда они показывали 50%. Согласно данным Высшей школы экономики, которая ориентировалась на микроперепись населения 2015 года данная цель было достигнута – около 77% населения в возрасте от 25 до 64 лет обладали высшим или средним профессиональным образованием²¹.

²⁰ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.1993) // Собрание законодательства РФ [электронный ресурс]. Режим доступа -

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/8452df644dd1f63f07ca7744f87beddac2947282/

²¹ Высшая школа экономики. Образование в цифрах. Краткий статистический сборник [электронный ресурс]. Режим доступа - <https://www.hse.ru/data/2019/08/12/1483728373/oc2019.PDF>

Авторы статьи «Оценка реализации Стратегии инновационного развития Российской Федерации до 2020 года» показывают, что только около трети поставленных в документе целей были достигнуты на момент 2018 года²². А первый ежегодный открытый экспертно-аналитический отчет о ходе реализации Стратегии говорит о низком уровне удовлетворенности населения инновационного климата, не смотря на оптимистичные комментарии экспертов²³.

Государственная программа РФ «Развитие образования» на 2013-2020 годы является среди вышеупомянутых самым детально разработанным документом, однако так же не смогла избежать критики. Авторы статьи «Анализ программных разработок развития образования» указывают на многие методологические ошибки при разработке документа, а так же отсутствие контроля за выполнение данной программы. Опубликование данной программы повлекло за собой её дублирование на уровне субъектов Российской Федерации, что в целом оценивается как негативное влияние, так как дублированные программы не учитывали местную специфику²⁴, которая в будущем должна быть устранена для обеспечения единого образовательного пространства, к созданию которого стремится Министерство Просвещения и Министерство науки и высшего образования.

В целом, анализ стратегических документов показывает, что главный недостаток этих программ – в слабой методологической разработке на федеральном уровне, а так же игнорирование специфики реализации программ в разных субъектах Российской Федерации. Видится, что главной целью правового регулирования образования в России на данный момент должно быть устранение дифференциация образования по качеству. Только

²² Скоробогатова А.С., Фатьянов Я.И., Байскова Н.П. Оценка реализации Стратегии инновационного развития Российской Федерации до 2020 года // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2018. - №7. – С.188-120.

²³ Первый ежегодный открытый экспертно-аналитический отчет о ходе реализации «Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года». РВК [электронный ресурс]. Режимдоступа -https://www.rvc.ru/upload/iblock/254/prez_pmef.pdf

²⁴ Леонидова Г.В., Головчин М.А., Соловьева Т.С., Кочешкова Л.О. Анализ программных разработок развития образования // Проблемы развития территории. – 2013. - №1(63). – С.109-120.

после устранения этой дифференциации можно будет говорить о создании единого образовательного пространства, где такие стратегии образования на несколько лет вперед могут сработать.

Также стоит отметить перенасыщенность российской системы образования контролирующими структурами и органами, что значительно тормозит работу учителей и особенно творческую составляющую этой работы. Даже в базовом законе "Об образовании" большая часть закона посвящена порядку проверок и контроля за деятельностью образовательных организаций.

1.3. Анализ правового регулирования финской и российской систем образования: общее и особенное

Прежде всего, стоит отметить, что целью данной работы не является критика российской системы образования и восхваление финской системы. Эти две системы образования имеют разные исторические пути, условия и реалии. Финский опыт не является панацеей от всех проблем, которые присутствуют в любой системе образования, однако на некоторые её элементы, бесспорно, стоит обратить внимание. Ниже мы попытаемся рассмотреть некоторые болевые точки нашей системы образования.

Афони́на Е.М. и Королева Н.П. отмечают в своей статье падение позиций России в глобальном образовательном пространстве, приводя результаты таких программ оценки качества образования как PISA, TIMSS, IMD, тогда как по тем же результатам Финляндия только наращивала свои позиции. Так же здесь приводится оценка успеха финского образования, в которую включают: «признание ценности образования в обществе; интерес к учебе у учащихся и их родителей; высокое качество образования;

доступность образования; открытость (образование для всех); материально-техническое обеспечение; высокий уровень профессионализма педагогов»²⁵.

Что касается России, то многие эти факторы так же присутствуют и в нашей системе образования. Глядя на данные всероссийских опросов видно, что качество образования не оценивается на таком же высоком уровне, как финское у своих граждан, но уровень доверия так же довольно высок²⁶. Однако некоторые факторы всё же являются болевыми точками нашей системы.

Видится, что основной проблемой образовательного права в России является его реализация. Образовательное право в Российской Федерации представляет целую систему нормативных актов, однако воплотить в жизнь идеи законодателей удастся не всегда. Ряд причин мы уже перечислили, главной среди которых нам видится разрыв между богатыми городами и бедными поселками. Президентом РФ и его администрацией регулярно проводятся действия, направленные на преодоления этого разрыва – бывшая уже программа «Молодой специалист на селе»²⁷, затем перехватившая эстафету программа «Земский учитель», которая предполагала средства на покупку или строительства собственного жилья для учителя в селе. Для развития Дальнего Востока предприняты новые меры – увеличение средств, выделяемых на жилье в этом регионе, снижение процентной ставки для специалистов и другие. Однако проблемы сохраняются – не так много специалистов, как ожидалось, приняли участие в данных программах.

Финское образование в этом вопросе отличается от российского – здесь полностью отсутствует какая-либо дифференциация по качеству

²⁵Афони́на Е.М., Королева Н.П. Альтернативы реформирования образовательных систем: Россия и Финляндия// Южно-Российский форум: экономика, социология, политология, социально-экономическая география. – 2013. - №2(7). – С.102-110.

²⁶ВЦИОМ. Школьное образование: задачи, приоритеты, потребности [электронный ресурс]. Режим доступа - <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9874>

²⁷ Колесникова К., Скрипка А. Спасет ли "Земский учитель" школы в провинции// Российская газета [электронный ресурс]. Режим доступа - <https://rg.ru/2019/11/11/spaset-li-programma-zemskij-uchitel-shkoly-v-provincii.html>

образования. Школы столицы и маленьких городов получают одинаковое финансирование. Как уже было упомянуто в первом параграфе – оно складывается в зависимости от количества учеников в школе. Важным видится тот факт, что учитываются различия между регионами и культурами и учебным учреждениям дана свобода действовать на своё усмотрение.

Проблема другого профиля у российского образования – отсутствие престижа у профессии учителя. Причины: явный дисбаланс между заработной платой и затрачиваемыми усилиями специалиста. Кроме этого, педагогические высшие учебные заведения не обеспечивают необходимый уровень подготовки учителей, так как у самого научно-педагогического состава высших учебных заведений присутствует те же самые проблемы. Всё это приводит к тому, что абитуриенты выбирают педагогические заведения по остаточному принципу.

В Финляндии профессия учителя является одной из самых престижных профессий. Конкурс в высших учебных заведениях примерно 10-15 человек на место. К учителям предъявляются высокие квалификационные требования, но и оплачивается данная профессия очень достойно. Учителя могут работать в школах только со степенью магистра. Систему подготовки учителей в Финляндии «характеризуют вариативность содержания образования, гибкость структуры и технологий обучения, наличие у студента возможности проектирования адекватного его интересам и потребностям индивидуального образовательного маршрута»²⁸.

Иногда система образования России всё-таки обходит финскую в международных рейтингах. Так по системе оценке PIRLS (Progress in International Reading Literacy Study), которая оценивает прогресс в обучении навыку чтения в младших классах, Российская Федерация оказалась на

²⁸ Орлова Л.В., Печинкина О.В. Современное педагогическое образование в Финляндии и Швеции: структура и содержание// Вестник Северного (Арктического) Федерального университета имени М.В. Ломоносова. – 2015. - №3. – С.149-157

первом месте по результатам оценки 2016 года, а Финляндия на пятом²⁹. Хотя это скорее исключение, чем правило - по данным PISA 2018 года финские ученики являются самыми читающими.

Интересна статистика, которую предоставляет Национальное Агентство Финляндии – только 13% от работающих граждан стран имеют всего лишь базовое образование, то есть 9 классов школы. Уже 45% имеют среднее образование, что означает законченные 11 классов и/или полученную специальность в профессиональной школе. И 42% имеют высшее образование³⁰. Для сравнения в России высшее образование имеет только 34% работающего населения³¹.

Подводя итог, стоит отметить, что самая главная разница между правовым регулированием российской и финской систем образования в том, что в Финляндии нормы, закрепленные в законе реально соблюдаются. В России же под эти нормы подстраиваются. Это легко связать с чрезмерным обилием нормативных актов и федеральных указов, регулирующих российскую систему образования. В работе не представлялось возможным рассмотреть все существующие акты и законы, тогда как финские удалось рассмотреть всего на нескольких страницах. Помимо этого, в России существует множество инстанций, контролирующих работу учебных заведений, что значительно тормозит работу учителей и особенно творческую составляющую этой работы, тогда как в Финляндии существуют лишь рамочные законы, не предполагающих никаких санкций за их несоблюдение, отсутствуют какие-либо инспекции, благодаря грамотно выстроенной работы системы образования.

²⁹ What Makes a Good Reader: International Findings from PIRLS 2016 [электронный ресурс]. Режим доступа - <http://timssandpirls.bc.edu/pirls2016/international-results/wp-content/uploads/structure/PIRLS/P16-International-Findings-from-PIRLS-2016.pdf>

³⁰ Education in Finland. Finnish National Agency for Education, 2018 [электронный ресурс]. Режим доступа - <https://www.oph.fi/en/statistics-and-publications/publications/compulsory-education-finland>

³¹ Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы). 2018: Стат.сб./Росстат.- М. - 2018. - С. 32

Стоит также обратить внимание на язык, которым написаны законы в области образования. В Российской Федерации этот язык юридический, подтверждением тому является типичная структура документа, понятийный аппарат, используемый в тексте и акцент на дозволенное и запрещенное. Язык же финских законов явно "образовательный". В финских законах запреты и санкции отсутствуют в принципе, нет единой структуры, так как все внимание уделено содержанию документа, его теме и образования в целом.

Глава 2. Образовательные стандарты и программы современных систем образования Финляндии и России

Помимо контроля государства над качеством образования своей страны, необходимо рассмотреть содержание этого образования. Для этого мы проанализировали образовательные стандарты и программы современных систем образования Финляндии и России, а затем сравнили в чем же их принципиальное различие.

2.1. Образовательные стандарты и программы современной системы образования Финляндии

Для понимания сущности финского прорыва в образовании необходимо внимательно рассмотреть саму составляющую образовательной системы Финляндии. В первую очередь изучим и проанализируем образовательный стандарт, а затем перейдем к конкретным программам и их особенностям.

Московский государственный педагогический университет перевел образовательный стандарт Финляндии на русский язык, что значительно облегчает этот этап работы. Этот стандарт был создан в 2014 году для его приведения в жизнь в 2016. Даже этот факт, что образовательным учреждениям дали время и возможность для подготовки работы по новому стандарту, показывает системность подхода Национального агентства Финляндии к изменениям. Стоит так же отметить грандиозность этого проекта – в общем объеме он представляет 600 страниц в переводе на русский и 500 на финском.

Данный стандарт касается абсолютно всех вопросов: определены цели и задачи базового образования, принципы обучения, большое внимание уделено культуре – учебной, рабочей, образовательное среде и организации работы школы.

По содержанию стандарт является квинтэссенцией всех законодательных актов, касающихся системы образования, многие пункты

которых мы представили в первой главе, но более детально описанные. Кроме того, прописаны все возможные учебные программы для базового образования, цели для каждого предмета и компетенции, которые учащиеся должны демонстрировать по окончанию курса. При этом, разделение не только предметное, но годовое. Так как начальными классами в Финляндии считаются классы с 1 по 6, то разделение более детальное: 1-2, 3-6 и 7-9 классы³².

При всём этом, стандарт не является документом, ограничивающим работу школ – скорее наоборот – дающим больше возможностей и полномочий для базового образования. В образовательной среде данный стандарт был встречен с восторгом и энтузиазмом. Об этом свидетельствует нижеупомянутые статьи.

Йенна Ляхдемаки, специалист по прогнозированию Финского Инновационного Фонда, в своей статье отмечает, что новый финский образовательный стандарт был назван революцией.

Она отмечает фундаментальность работы над новым образовательным стандартом - работа над ним началась в 2012 году. В течение последнего цикла разработки учебная программа превратилась из довольно типичного бюрократического процесса в пример успешной совместной государственной политики. Сотни профессионалов приняли участие в 2,5-летнем процессе разработки учебного плана, в каждом муниципалитете была создана рабочая группа. Учитывались комментарии и мнения учителей, родителей и экспертов. Национальная основная учебная программа была завершена в конце 2014 года, а местные учебные программы были готовы в 2016 году³³.

³² Государственная обязательная программа обучения общего среднего (базового) образования 2014// Московский государственный педагогический университет [электронный ресурс]. Режим доступа - <https://www.dropbox.com/s/o795qctngqg8udp/Finland%20Curriculum%20FULL%20Translation.pdf?dl=0%20target=>

³³ Jenna Lahdemaki Case Study: The Finnish National Curriculum 2016—A Co-created National Education Policy//Sustainability, Human Well-Being, and the Future of Education Editor Justin W. Cook Sitra, The Finnish Innovation Fund Helsinki, Finland, 2019. С. 397-422.

Национальный образовательный стандарт определяет семь сквозных компетенций, которые необходимо развивать во всех школах Финляндии, то есть компетенций, «выходящих за границы конкретных дисциплин и связывающих различные области знаний и умений, которые являются предпосылками для личностного роста, обучения, профессиональной и гражданской деятельности учащихся сейчас и в будущем».

Здесь представлены:

- Мышление и навык учиться.
- Культурная компетенция, взаимодействие и выражение.
- Забота о себе и других, управление своим распорядком дня, безопасность.
- Мультиграмотность.
- ИКТ-компетенция.
- Бизнес-компетенция и предприимчивость.
- Содействие, сотрудничество и построение стабильного общества³⁴.

Возвращаясь к статье Й. Ляхдемаки, стоит обратить внимание на проектный подход. Автор поясняет, что одним из успешных способов практиковать и расширять сквозные компетенции является проектное обучение. Это означает изучение различных явлений реального мира в группах или командах и обеспечение того, чтобы с помощью этих явлений затрагивались многочисленные предметы. То есть в проектном подходе используется и междисциплинарный. Главными достоинствами этого подхода называются привязанность к жизни и возможность подготовить детей решать проблемы в условиях реальности, привлекательность подхода для учащихся в отличие от предметного подхода, расширение возможностей

³⁴Education in Finland. Finnish National Agency for Education, 2018 [электронный ресурс]. Режим доступа – <https://www.oph.fi/en/statistics-and-publications/publications/compulsory-education-finland>

сотрудничества между учителями, работа в команде также дает детям возможность практиковать свои навыки коммуникации³⁵.

Стоит отметить, что такой проектный и междисциплинарный подходы применялись и до введения нового образовательного стандарта, но были личной инициативой учителей. После нескольких лет использования этих подходов, педагоги пришли к выводу об их преимуществе перед другими, что и отразилось в новом стандарте, где его сделали основным. То есть эта инициатива шла "снизу", а не "сверху" от Национального Агентства Финляндии.

Более всего в данном исследовании нас интересуют механизмы междисциплинарного подхода, используемого в финской системе образования. И, хотя данный подход официально введен только в 2016 году, он применялся в образовании в течение долгого времени. Возможно, такой более практичный подход к организации образования и является основой успеха финской системы образования.

В первую очередь, междисциплинарный подход отвечает своему названию - предмет исследования нельзя отнести ни к одному школьному предмету, он должен быть рассмотрен именно с позиции нескольких дисциплин. В этом и заключается практичность данного подхода - большинство получаемых нами знаний не классифицируются на дисциплины или направления, и такой подход подготавливает обучающихся к дальнейшей жизни.

В практике финского образования междисциплинарный подход используется на всех уровнях образования. В школьном образовании это выглядит следующим образом: общая для нескольких дисциплин тема прорабатывается учителями совместно и в результате дает междисциплинарный урок, где эта тема рассматривается с позиции нескольких школьных предметов. Часто вместе междисциплинарным

³⁵ Jenna Lahdemaki Case Study: The Finnish National Curriculum 2016—A Co-created National Education Policy//Sustainability, Human Well-Being, and the Future of Education Editor Justin W. Cook Sitra, The Finnish Innovation Fund Helsinki, Finland, 2019. С. 397-422.

подходом используется проектный, как мы упомянули выше. На практике это означает, что на таком междисциплинарном уроке лекционная часть почти полностью отсутствует - обучающиеся, разделенные на рабочие группы, где выполняют проект на выбранную ими тему, и, таким образом, учащиеся самостоятельно получают знания и, в процессе представлений результатов проекта, обмениваются результатами проекта между собой. Такие проекты могут осуществляться от нескольких дней до нескольких месяцев, и, довольно часто используются как итоговая работа.

Данный подход помогает освоить необходимые обучающемуся компетенции более эффективно благодаря его практичности и всесторонности.

2.2. Образовательные стандарты и программы современной системы образования Российской Федерации

В российской системе образования для каждой ступени образования существует свой федеральный стандарт. В данной работе мы рассмотрим три документа, касающихся школьного образования: Федеральные государственные образовательные стандарты начального, основного и среднего общего образования.

Все три стандарта представляют "собой совокупность требований, обязательных при реализации основной образовательной программы" каждой из перечисленных ступеней образования³⁶. Результаты образования документы делят на три категории: личностные, метапредметные и предметные. В основу требований заложены навыки, которые должны формироваться в результате обучения или компетентности.

Стоит отметить, что предыдущие стандарты образования предъявляли требования только к содержанию школьных предметов, действующие же

³⁶ Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования Российской Федерации// Федеральные государственные образовательные стандарты [электронный ресурс]. Режим доступа - <https://fgos.ru/>

охватывают весь комплекс образовательных отношений, что является признаком эволюции российской системы образования.

Компетентностный подход в российской системе образования был заимствован. При анализе успешности данного подхода некоторые исследователи приходят к выводу о том, что реализация компетентностного подхода опирается на международный опыт и при этом игнорируются достижения отечественной педагогики и психологии³⁷.

И, хотя компетентностный подход вводился именно для того, чтобы решить проблему применения полученных знаний при решении определенных задач или ситуаций³⁸, система образования качественно не изменилась. Изменились подходы к оцениванию обучающихся, к созданию и написанию образовательных программ, однако организация образовательного процесса в рамках школьных уроков осталась та же. Некоторые исследования в области изучения практики современного российского образования приходят к выводу о том, что школьная практика не соответствует требованиям федеральных государственных стандартов "в части реализации компетентностно- или системно-деятельностного подхода к обучению" из-за своей одностороннего подхода к обучению и "предметоцентричности"³⁹.

Исследователи данной проблемы также отмечают необходимость введения в содержание образовательных стандартов важного компонента о "требованиях к условиям осуществления образовательного процесса"⁴⁰. Этой проблеме мы и уделим большое внимание.

Образовательные программы опираются на вышеупомянутые стандарты и те требования, которые они предъявляют. Помимо этого

³⁷ Зеер Э.Ф. Компетентностный подход к образованию// Образование и наука. - 2005. - №3 (33). С.27-35.

³⁸ Хуторский А.В. Ключевые компетенции: технология конструирования// Народное образование. - 2003. - №5.

³⁹ Синельников И.Ю. "Практика обучения истории в школе и степень её готовности к реализации требований ФГОС по формированию у обучающихся предметных, метапредметных и личностных компетенций"// Проблемы преподавания истории и гуманитарных дисциплин в школе: традиции и новации. - М. - 2016. - С. 60-66

⁴⁰ Кузнецов А.А. О школьных стандартах второго поколения// Муниципальное образование: инновации и эксперимент. - 2008. - №2. - С.3-6.

существует документ "Примерная основная образовательная программа среднего общего образования", который является перечнем рекомендуемых школьных программ для каждого предмета старшей школы. В рамках каждого предмета большое внимание уделяется компетентностям, которые должны сформироваться в процессе обучения по курсу, а так же дан список изучаемых тем⁴¹.

Однако, традиционный подход к разделению необходимой учащемуся информации на школьные предметы уже давно подвергается критике. Вяземский Е.Е. в своей статье, посвященной вызовам 21 века, ссылаясь на психологов, отмечает, что "традиционное обучение слишком узко направлено на запоминание информации, мало внимания уделяется критическому мышлению, концептуальному пониманию". Так же отмечается необходимость формирования гибкости обучающихся в реагировании на новые ситуации⁴².

Отсутствие связи получаемых знаний с реальностью учащихся, практической применимости школьных знаний приводит к тому, что когда обучающиеся наконец сталкиваются с ситуацией, где они могли бы применить полученные знания, они их не применяют, так как полученные знания остались непонятыми.

В связи с вышеупомянутыми выводами, в процессе исследования мы пришли к выводу, что междисциплинарный подход, используемый в финской системе образования, как никакой другой соответствует целям образования в Российской Федерации.

Этот подход позволяет решить следующие проблемы:

- "предметоцентричность" российского образования;
- отсутствие практической применимости школьных знаний;

⁴¹ Примерная основная образовательная программа среднего общего образования. Одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 28.06.2016 №2/16-з [электронный ресурс]. Режим доступа - <https://lermsch.edusite.ru/DswMedia/primernayaobrazovatel-nauprogrammasoo.pdf>

⁴² Вяземский Е.Е. Вызовы 21 века и задачи подготовки учителя истории для современной школы// Проблемы преподавания истории и гуманитарных дисциплин в школе: традиции и новации. - М. - 2016. - С.7-18.

- направленность образования на запоминание информации;
- слабая проработка метапредметных и личностных компетенций.
- односторонний подход к обучению.

В приложении 1 мы разработали 3 междисциплинарных уроков на тему "Латинская Америка в 21 веке" для 11 класса как пример реализации междисциплинарного подхода. Выбор темы обоснован тем, что региону Латинской Америки, как и многим другим, уделяется мало времени в школьных курсах. Зачастую это 1-2 урока курса всеобщей истории, уделяемые сразу регионам Латинской Америки, Азии и Африки и урок в рамках курса географии. Вместо этого мы предлагаем объединить эти предметы и провести полноценное исследование. Так же сюда добавлены элементы курса обществознания из раздела "Экономика".

Главный упор в разработанных уроках делается на выявление обучающимися причинно-следственных связей: связей географического положения региона и его исторических и экономических процессов, которые создали современную ситуацию в регионе.

Так как по итогу этих уроков учителям - предметникам будет необходимо оценить работу учащихся мы предлагаем исходить из 3 параметров: самооценивание своей работы учащимся при подведении итогов, представленный группой проект и тестирование. В приложении 2 мы составили тест для оценивания по дисциплинам истории и обществознания. Так как на уроках предполагается работа в рабочих тетрадях по географии, то для этой дисциплины достаточным будет проверка работы в тетрадях.

Проведение данных уроков предполагает, что уроки, посвященные тем же темам в курсах дисциплин проводить не нужно. Такой подход поможет более глубокому и качественному усвоению знаний обучающихся.

Данные уроки предложены только как пример междисциплинарного подхода - в образовании имеется множество вариаций его использования.

Заключение

В результате исследования мы сравнили финскую и российскую системы образования и на основе этого предложили качественно новый для российской системы подход к организации уроков в российских общеобразовательных школах.

В первой главе мы пришли к выводу, что в финской системе образования закон только устанавливает общие рамки и направление, в котором должна двигаться образовательная система, при этом, не ограничивая систему. Законы дают возможность творческому подходу учителей к организации своих занятий и обеспечивают равноправие в распределении ресурсов школ в разных частях страны. Кроме того, важным видится тот факт, что нам удалось в рамках первого параграфа рассмотреть все действующие правовые акты, относящиеся к школьному обучению. Это говорит об эффективно выстроенной структуре образования, регулировать которую удастся благодаря всего нескольким законам.

Анализ стратегических документов российской системы образования позволил сделать вывод, что главный недостаток этих программ – в слабой методологической разработке на федеральном уровне, а так же в игнорировании специфики реализации программ в разных субъектах Российской Федерации. Также стоит отметить перенасыщенность российской системы образования контролируемыми структурами и органами, что значительно тормозит работу учителей и особенно творческую составляющую этой работы.

Также в первой главе мы отметили, что в Финляндии полностью отсутствует какая-либо дифференциация по качеству образования, чего нельзя сказать о России, в которой лучшие заведения и педагогические практики страны сосредоточились в западных регионах. Нельзя не упомянуть диаметрально противоположные ситуации с престижностью профессии учителя в Финляндии и России - в первой это одна из самых престижных профессий, тогда как во второй на учителя учатся зачастую из безвыходности.

Во второй главе мы рассмотрели финский и российские стандарты образования, которые отличаются подходом к разработке этих документов и содержанием. Финский стандарт не является документом, ограничивающим

работу школ – скорее наоборот – дающим больше возможностей и полномочий для базового образования. Российский, в свою очередь, несмотря на некоторый рост по отношению к предшествующему, всё еще является перечнем требований. Он перечисляет компетенции, которые учителю необходимо развить у обучающихся.

Также мы вывели, что применяемый финской системой образования междисциплинарный подход позволяет решить проблемы российской системы образования и отвечает принятому компетентностному и системно-деятельностным подходам к образованию.

Мы разработали 3 междисциплинарных урока на тему "Латинская Америка в XXI веке" для 11 класса как пример реализации междисциплинарного подхода во взаимосвязи с проектным. Эти подходы, как по отдельности, так и в синтезе позволяют решить проблему "предметоцентричности" школьных уроков и их односторонности.

Данный подход необходимо развивать в российских реалиях, так как он имеет большой потенциал. Некоторые элитные школы Российской Федерации, находящиеся преимущественно на западе страны, уже вводят элементы междисциплинарного подхода к организации уроков, среди самых известных образовательный центр Сириус⁴³ и университетская гимназия Московского государственного университета⁴⁴. Однако эта практика все еще насчитывает единичные случаи и остается неизвестной для педагогической сферы.

⁴³ Образовательный центр "Сириус"// Фонд "Талант и успех" [электронный ресурс]. Режим доступа – <https://sochisirius.ru/>

⁴⁴ Университетская гимназия (школа-интернат) Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова// Московский государственный университет [электронный ресурс]. Режим доступа – <https://school.msu.ru/>

Библиография

Список использованных источников:

1. Act on General Upper Secondary Education (629/1998) [электронный ресурс]. Режим доступа - <https://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/1998/19980629>
2. Act on the Financing of Educational and Cultural Provision (1705/2009) [электронный ресурс]. Режим доступа - <https://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/2009/20091705>

3. Act on the Organisation of the Matriculation Examination (672/2005) [электронный ресурс]. Режим доступа -<https://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/2005/20050672>
4. Basic Education Act (628/1998) [электронный ресурс]. Режим доступа - <https://www.finlex.fi/en/laki/kaannokset/1998/en19980628.pdf>
5. Basic Education Decree (852/1998) [электронный ресурс]. Режим доступа - <http://ncee.org/wp-content/uploads/2017/01/Fin-non-AV-6-Finland-Basic-Education-Decree.pdf>
6. Decree (915/2005) [электронный ресурс]. Режим доступа -<https://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/2005/20050915>
7. Decree on General Upper Secondary Education (810/1998) [электронный ресурс]. Режим доступа -<https://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/1998/19980810>
8. Decree of the Ministry of Education and Culture on the Criteria for Student Admission to General Upper Secondary Education (856/2006) [электронный ресурс]. Режим доступа - <https://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/2006/20060856>
9. Government Decree on the General Objectives for General Upper Secondary Education and Lesson Hour Distribution (942/2014) [электронный ресурс]. Режим доступа -<https://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/2014/20140942>
10. Education in Finland. Finnish National Agency for Education, 2018 [электронный ресурс]. Режим доступа – <https://www.oph.fi/en/statistics-and-publications/publications/compulsory-education-finland>
11. Government Decree on the National Objectives for Education Referred to in the Basic Education Act and on the Distribution of

- Lesson Hours (422/2012) [электронный ресурс]. Режим доступа - <https://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/2012/20120422>
12. Programme for International Student Assessment [электронный ресурс]. Режим доступа - https://read.oecd-ilibrary.org/education/pisa-2015-results-volume-i_9789264266490-en#page12
13. What Makes a Good Reader: International Findings from PIRLS 2016 [электронный ресурс]. Режим доступа - <http://timssandpirls.bc.edu/pirls2016/international-results/wp-content/uploads/structure/PIRLS/P16-International-Findings-from-PIRLS-2016.pdf>
14. Высшая школа экономики. Образование в цифрах. Краткий статистический сборник [электронный ресурс]. Режим доступа - <https://www.hse.ru/data/2019/08/12/1483728373/oc2019.PDF>
15. ВЦИОМ. Школьное образование: задачи, приоритеты, потребности [электронный ресурс]. Режим доступа - <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9874>
16. Государственная обязательная программа обучения общего среднего (базового) образования 2014// Московский государственный педагогический университет [электронный ресурс]. Режим доступа - <https://www.dropbox.com/s/o795qctngqg8udp/Finland%20Curriculum%20FULL%20Translation.pdf?dl=0%20target=>
17. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.1993) // Собрание законодательства РФ [электронный ресурс]. Режим доступа - http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/8452df644dd1f63f07ca7744f87beddac2947282/

18. Образовательный центр "Сириус"// Фонд "Талант и успех" [электронный ресурс]. Режим доступа – <https://sochisirius.ru/>
19. Первый ежегодный открытый экспертно-аналитический отчет о ходе реализации «Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года». РВК [электронный ресурс]. Режим доступа -https://www.rvc.ru/upload/iblock/254/prez_pmef.pdf
20. Примерная основная образовательная программа среднего общего образования. Одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 28.06.2016№2/16-з [электронный ресурс]. Режим доступа – <https://lermsch.edusite.ru/DswMedia/primernayaobrazovatel-nauprogrammasoo.pdf>
21. Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы). 2018: Стат.сб./Росстат.- М. - 2018. - С. 32
22. Сайт Министерства образования и культуры Финляндии. Основные законы об общем образовании [электронный ресурс]. Режим доступа - <https://minedu.fi/en/legislation-general-education>
23. Указ Президента Российской Федерации от 09.09.2008 №1332 9ред. От 13.04.2018)«Об утверждении перечня Федеральных государственных образовательных организаций высшего образования, которые вправе разрабатывать и утверждать самостоятельно образовательные стандарты по всем уровням высшего образования» [электронный ресурс].Режим доступа - <https://base.garant.ru/193831/>
24. Университетская гимназия (школа-интернат) Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова//

- Московский государственный университет [электронный ресурс].
Режим доступа – <https://school.msu.ru/>
25. Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012г. № 273-ФЗ. Некоммерческая интернет-версия Консультант Плюс[электронный ресурс]. Режим доступа -<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=330174&fld=134&dst=100009,0&rnd=0.08168411973000689#07808588740521909>
26. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования Российской Федерации// Федеральные государственные образовательные стандарты [электронный ресурс]. Режим доступа – <https://fgos.ru/>
27. Федеральная служба государственной статистики. Регионы России. Социально-экономические показатели – 2018 г. [электронный ресурс]. Режим доступа -http://www.gks.ru/bgd/regl/b18_14p/Main.htm

Литература:

1. Jenna Lahdemaki Case Study: The Finnish National Curriculum 2016 —A Co-created National Education Policy// Sustainability, Human Well-Being, and the Future of Education Editor Justin W. Cook Sitra, The Finnish Innovation Fund Helsinki, Finland, 2019. С. 397-422.
2. Афонина Е.М., Королева Н.П. Альтернативы реформирования образовательных систем: Россия и Финляндия// Южно-Российский форум: экономика, социология, политология, социально-экономическая география. – 2013. - №2(7). – С.102-110.
3. Вяземский Е.Е. Вызовы 21 века и задачи подготовки учителя истории для современной школы// Проблемы преподавания

- истории и гуманитарных дисциплин в школе: традиции и новации. - М. - 2016. - С.7-18.
4. Демьяненко К.В. Факторы успешности образовательной системы Финляндии// Статья находится в печати.
 5. Колесникова К., Скрипка А. Спасет ли "Земский учитель" школы в провинции// Российская газета [электронный ресурс]. Режим доступа - <https://rg.ru/2019/11/11/spaset-li-programma-zemskij-uchitel-shkoly-v-provincii.html>
 6. Кузнецов А.А. О школьных стандартах второго поколения// Муниципальное образование: инновации и эксперимент. - 2008. - №2. - С.3-6.
 7. Леонидова Г.В., Головчин М.А., Соловьева Т.С., Кочешкова Л.О. Анализ программных разработок развития образования// Проблемы развития территории. – 2013. - №1(63). – С.109-120.
 8. Озеров В.А. Правовые основы образования в Российской Федерации//Право и образование. – 2001. - №3. – С. 33-42.
 9. Орлова Л.В., Печинкина О.В. Современное педагогическое образование в Финляндии и Швеции: структура и содержание// Вестник Северного (Арктического) Федерального университета имени М.В. Ломоносова. – 2015. - №3. – С.149-157
 10. Синельников И.Ю. "Практика обучения истории в школе и степень её готовности к реализации требований ФГОС по формированию у обучающихся предметных, метапредметных и личностных компетенций"// Проблемы преподавания истории и гуманитарных дисциплин в школе: традиции и новации. - М. - 2016. - С. 60-66
 11. Скоробогатова А.С., Фатьянов Я.И., Байскова Н.П. Оценка реализации Стратегии инновационного развития Российской

Федерации до 2020 года»// Экономика и бизнес: теория и практика. – 2018. - №7. – С.188-120.

12.Зеер Э.Ф. Компетентностный подход к образованию// Образование и наука. - 2005. - №3 (33). С.27-35.

13.Хуторский А.В. Ключевые компетенции: технология конструирования// Народное образование. - 2003. - №5.

Методическая разработка междисциплинарных уроков по теме "Латинская Америка в XXI веке".

Урок 1. Вводный.

Цель урока - создать условия для формирования целостного представления о латиноамериканском регионе.

Тип урока: урок открытия новых знаний, обретения новых умений и навыков

Задачи урока:

Предметные:

- сформировать представления и знания причин исторических процессов, происходящих в регионе в указанный период.
- продолжить формирование умения географического анализа и интерпретации разнообразной информации.
- сформировать понимание взаимосвязи географического положения и исторических процессов.

Метапредметные:

- продолжить формировать навыки самостоятельной и групповой работы.
- продолжить формировать критическое мышление и устанавливать причинно-следственные связи.
- освоение способов решения проблем творческого и поискового характера;
- использование различных способов поиска (в справочных источниках и открытом учебном информационном пространстве сети Интернет), сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами и технологиями учебного предмета

Личностные:

- продолжить формирование толерантное отношение к другим нациям.
- продолжить формировать навыки сотрудничества.
- уважительное отношение к другому мнению, истории и культуре других народов.
- формирование целостного, социально ориентированного взгляда на мир в его органичном единстве и разнообразии природы, народов, культур и религий

Дидактические материалы: рабочая тетрадь к учебнику Е.М. Домогацких и Н.И. Алексеевского "География. Экономическая и социальная география мира" для 10-11 классов, ч. 2; атлас "Экономическая и социальная география мира. 10 класс. С комплектом контурных карт".

Оборудование: компьютер, проектор, экран, колонки.

Этап урока	Виды работы, формы, методы, приемы	Содержание педагогического взаимодействия		Формируемые УУД	Планируемые результаты
		Деятельность учителя	Деятельность обучающихся		
Мотивация к учебной деятельности	Фронтальная работа	Приветствие учащихся, создание у учащихся настроения	Организовывают рабочее место. Приветствие педагога.	<u>Личностные:</u> управление своим настроением, умение выражать эмоции.	Организовать детей. Проверить готовность к

ности		на учебную деятельность.		<p><u>Регулятивные:</u> организовывать рабочее место, настраиваться на познавательную деятельность, настраивать себя на продуктивную работу.</p> <p><u>Коммуникативные:</u> договариваться с одноклассниками совместно с учителем о правилах поведения и общения и следовать им.</p>	уроку.
Актуализация знаний	Фронтальная работа	Учитель сообщает тему урока, его цель Показ политической	Отвечают на вопросы, высказывают собственное	<p><u>Познавательные:</u> самостоятельно выделяют и формулируют</p>	Актуализировать знания детей о Латинамериканском регионе.

		карты мира и работа с атласом	мнение, записывают план в тетради. Слушают. Работают с картами	познавательную цель, осуществлять актуализацию личного жизненного опыта, ориентироваться в своей системе знаний (определять границы знания/незнания). <u>Коммуникативные:</u> проявляют активность во взаимодействии для решения коммуникативных и познавательных задач, ставят вопросы. <u>Регулятивные:</u> планировать свою деятельность в соответствии с целевой	Отработать навык работы с картой.
--	--	-------------------------------	--	--	-----------------------------------

				установкой, принимать и сохранять учебную задачу, выдвигать предположения на основе имеющихся знаний и обосновывать их.	
Введение в тему урока.	Фронтальная работа.	«Визитная карточка» региона. Географическая картина Латинской Америки. Общая характеристика региона. Территория, границы, положение: большие	Учащиеся отвечают на вопросы. Работают с картой.	<u>Логические:</u> Устанавливать причинно-следственные связи и зависимости между географическим положением и историческим развитием. Приводить аргументы как в поддержку,	Сформировать понимание причин внутреннего различия региона. Отработать навык работы с картой.

		внутренние различия.		так и в опровержение. <u>Познавательные:</u> Использовать данные карты для оценки развития региона. Уметь проектировать историческую ситуацию.	
Содержательно-операционный этап	Фронтальная работа, индивидуальная работа	Природные условия и ресурсы: богатство и разнообразие; особое значение нефти, руд цветных металлов, гидроэнергии, агроклиматически	Работают с картой. Слушают лекцию. Делают записи. Работают со статистической таблицей.	<u>Личностные:</u> проявляют интерес к новому учебному материалу; выражают положительное отношение к процессу познания. <u>Логические:</u> Устанавливают	Сформировать понимание экономических процессов, происходящих в Латинской Америке. Отработать навык работы с картой.

		<p>х ресурсов.</p> <p>Проблемы, связанные с их использованием.</p> <p>Угроза обезлесения.</p> <p>Население: типы производства и проблемы, с ним связанные.</p> <p>История колонизации и формирование этнического и религиозного состава; традиции культуры.</p>		<p>причинно-следственные связи и зависимости между географическим и экономическим положением.</p> <p>Проясняют происхождение, смысл терминов с помощью словаря.</p> <p><u>Познавательные:</u></p> <p>Используют данные экономической карты при анализе экономического положения.</p> <p>Используют данные</p>	<p>Отработать навык работы со статистическим и данными.</p>
--	--	---	--	---	---

				<p>статистической таблицы для анализе экономического положения. <u>Развивающие:</u> выявляют причинно- следственные связи экологических нарушений как глобального, так и регионального характера.</p>	
Контроль о- оценочный	Фронтальная работа.	Каковы основные проблемы развития Латинской Америки и с чем	Высказывают свои суждения.	<p><u>Логические:</u> Анализировать и оценивать исторические процессы и результаты</p>	Обобщение полученных на уроке сведений.

		они связаны? Какие пути решения могут быть предложены?		<p>деятельности. Высказывать аргументированные собственные суждения.</p> <p><u>Регулятивные:</u> оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей, осуществлять познавательную и личностную рефлексию.</p> <p><u>Коммуникативные:</u> оформлять свои мысли в устной форме, осуществлять работу в группе.</p>	
Домашнее	Индивидуаль	Выполните задания в	Записывают		Организовать

задание	ная работа.	рабочей тетради к блоку "Латинская Америка" на с. 49-52.	домашнее задание.		детей. Сформировать и проверить понимание заданного.
Подведение итогов урока. Рефлексия.	Индивидуальная работа.	Подведение итогов урока. - Как вы сами можете оценить свою работу? - Получили ли вы удовольствие от работы на уроке?	Оценивают свою деятельность.	<u>Личностные:</u> понимают значение знаний для человека и принимают его. <u>Регулятивные:</u> прогнозируют результаты уровня усвоения изучаемого материала, осуществлять самоконтроль, совместно с учителем и одноклассниками давать оценку	Продолжить формировать навык рефлексии своей работы.

Урок 2. Внутренние различия между странами Латинской Америки. Общее и особенное.

Цель урока - создать условия для формирования целостного представления о странах латиноамериканского региона.

Тип урока: комбинированный урок.

Задачи урока:

Предметные:

- сформировать представления и знания причин исторических процессов, происходящих в странах региона.
- продолжить формирование умения географического анализа и интерпретации разнообразной информации.
- сформировать понимание взаимосвязи географического положения и исторических процессов.

Метапредметные:

- продолжить формировать навыки самостоятельной и групповой работы.
- продолжить формировать критическое мышление и устанавливать причинно-следственные связи.
- освоение способов решения проблем творческого и поискового характера;
- использование различных способов поиска (в справочных источниках и открытом учебном информационном пространстве сети Интернет), сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами и технологиями учебного предмета

Личностные:

- продолжить формирование толерантного отношения к другим нациям.
- продолжить формировать навыки сотрудничества.
- уважительное отношение к другому мнению, истории и культуре других народов.
- формирование целостного, социально ориентированного взгляда на мир в его органичном единстве и разнообразии природы, народов, культур и религий

Дидактические материалы: рабочая тетрадь к учебнику Е.М. Домогацких и Н.И. Алексеевского "География. Экономическая и социальная география мира" для 10-11 классов, ч.2; атлас "Экономическая и социальная география мира. 10 класс. С комплектом контурных карт".

Оборудование: компьютер, проектор, экран, колонки.

Этап урока	Виды работы, формы, методы, приемы	Содержание педагогического взаимодействия		Формируемые УУД	Планируемые результаты
		Деятельность учителя	Деятельность обучающихся		
Мотивация к учебной деятельности	Фронтальная работа	Приветствие учащихся, создание у учащихся	Организовывают рабочее место. Приветствие педагога.	<u>Личностные</u> : управление своим настроением, умение выражать эмоции.	Организовать детей. Проверить готовность к

ости		настрою на учебную деятельность.		<u>Регулятивные:</u> организовывать рабочее место, настраиваться на познавательную деятельность.	уроку.
Актуализация знаний. Проверка домашнего задания.	Фронтальная работа	Учитель сообщает тему урока, его цель. Совместная проверка домашнего задания. Работа над ошибками и обсуждение.	Отвечают на вопросы, высказывают собственное мнение, записывают план в тетради. Слушают. Проверяют домашнее задание. Анализируют свои ошибки.	<u>Познавательные:</u> самостоятельно выделяют и формулируют познавательную цель. Рефлексируют. <u>Коммуникативные:</u> проявляют активность во взаимодействии для решения коммуникативных и познавательных задач, ставят вопросы	Актуализировать знания детей о Латиноамериканском регионе. Проверить домашнее задание и исправить ошибки.

Введение в тему урока.	Фронтальная работа.	Контрасты в размещении населения и их причины. Темпы и уровни урбанизации, крупнейшие городские агломерации — Мехико, Сан-Паулу, Буэнос-Айрес, Рио-де-Жанейро.	Учащиеся отвечают на вопросы. Работают с картой. Слушают.	<p><u>Логические:</u></p> <p>Устанавливать причинно-следственные связи и зависимости между географическим положением и историческим развитием.</p> <p>Приводить аргументы как в поддержку, так и в опровержение</p> <p><u>Познавательные:</u></p> <p>Использовать данные карты для оценки развития стран региона.</p> <p>Уметь проектировать историческую ситуацию.</p>	Сформировать понимание причин разного уровня концентрации и населения в городах и странах Латинского региона. Отработать навык работы с картой.
Содержател	Фронтальная	Латиноамерикански	Работают с	<u>Личностные:</u> проявляют	Сформировать

<p>ьно- операцио нный этап</p>	<p>работа, индивиду альная работа</p>	<p>й тип города. Понятие о ложной урбанизации. Хозяйство: современный уровень и структура, противоречия развития. Место региона в мировом хозяйстве, главные отрасли специализации. Деление Латинской Америки на субрегионы:</p>	<p>картой. Слушают лекцию. Делают записи. Работают со статистическо й таблицей.</p>	<p>интерес к новому учебному материалу; выражают положительное отношение к процессу познания. <u>Логические:</u> Устанавливают причинно- следственные связи и зависимости между географическим и экономическим положением. Проясняют происхождение, смысл терминов с помощью словаря. <u>Познавательные:</u> Используют данные</p>	<p>понимание экономическ их процессов, происходящ их в странах Латинской Америки. Отработать навык работы с картой. Отработать навык работы со статистическ ими данными.</p>
--	---	--	---	--	--

		<p>образ территории.</p> <p>Экономические успехи и неудачи латиноамериканских стран.</p> <p>Диктатуры и демократизация в Южной Америке.</p> <p>Революции и гражданские войны в Центральной Америке.</p>		<p>экономической карты при анализе экономического положения.</p> <p>Используют данные статистической таблицы для анализе экономического положения.</p>	
Контрольно-оценочный	Фронтальная работа.	Каковы основные проблемы развития стран	Высказывают свои суждения.	<u>Логические:</u> Анализировать и оценивать исторические процессы	Обобщение полученных на уроке

		<p>Латинской Америки и с чем они связаны? Какие пути решения могут быть предложены?</p>		<p>и результаты деятельности. Высказывать аргументированные собственные суждения.</p>	<p>сведений.</p>
<p>Домашнее задание</p>	<p>Индивидуальная работа.</p>	<p>Выполните задания в рабочей тетради к блоку "Латинская Америка" на с. 52-54. Деление на рабочие группы и выбор темы проекта. В рамках проекта группой должен быть освещены</p>	<p>Записывают домашнее задание. Предлагают метод разделения на группы. В созданной группе выбирают тему проекта.</p>	<p><u>Коммуникативные:</u> проявляют активность во взаимодействии для решения коммуникативных задач. <u>Личностные:</u> исходя из своих интересов, делают выбор.</p>	<p>Организовать детей. Сформировать и проверить понимание заданного.</p>

		<p>следующие вопросы: визитная карточка страны латиноамерикан ского региона, особенности развития, политического и экономического развития, культурные особенности, современные проблемы. Учитель говорит о необходимости творческого подхода к</p>			
--	--	---	--	--	--

		презентации информации, добытой в процессе групповой работы.			
Подведение итогов урока. Рефлексия.	Индивидуальная работа.	Подведение итогов урока. - Как вы сами можете оценить свою работу? - Получили ли вы удовольствие от работы на уроке?	Оценивают свою деятельность.	<u>Личностные:</u> понимают значение знаний для человека и принимают его. <u>Регулятивные:</u> прогнозируют результаты уровня усвоения изучаемого материала . <u>Коммуникативные:</u> оформлять свои мысли в устной форме, отвечать на вопросы учителя,	Продолжить формировать навык рефлексии своей работы.

				<p>слышать и понимать речь других, строить монологическое высказывание.</p>	
--	--	--	--	---	--

Урок 3. Представление результатов групповых проектов

Цель урока - создать условия для формирования понимания специфики стран Латинской Америки.

Тип урока: урок закрепления знаний.

Задачи урока:

Предметные:

- сформировать представления и знания причин исторических процессов, происходящих в странах региона.
- продолжить формирование умения географического анализа и интерпретации разнообразной информации.
- продолжить формирование умение изучать и систематизировать информацию из различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность.
- находить в различных источниках и анализировать географическую информацию
- объяснять типичные черты и специфику природно-хозяйственных систем и географических районов
- приводить примеры закономерностей размещения отраслей, центров производства

Метапредметные:

- продолжить формировать умение организовывать совместную деятельность и сотрудничество с одноклассниками и учителем.
- освоение способов решения проблем творческого и поискового характера;
- использование различных способов поиска (в справочных источниках и открытом учебном информационном пространстве сети Интернет), сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами и технологиями учебного предмета.
- продолжить формировать умение соотносить свои действия с планируемыми результатами.

Личностные:

- продолжить формирование толерантное отношение к другим нациям.
- продолжить формировать навыки сотрудничества.
- уважительное отношение к другому мнению, истории и культуре других народов.
- формирование целостного, социально ориентированного взгляда на мир в его органичном единстве и разнообразии природы, народов, культур и религий.

Дидактические материалы: атлас "Экономическая и социальная география мира. 10 класс. С комплектом контурных карт".

Оборудование: компьютер, проектор, экран, колонки, возможны дополнения по запросу учащихся.

Этап урока	Виды	Содержание педагогического взаимодействия	Формируемые УУД	Планируемые
------------	------	---	-----------------	-------------

	работы, формы, методы, приемы	Деятельность учителя	Деятельность обучающихся		результаты
Мотивация к учебной деятельно сти	Фронтальн ая работа	Приветствие учащихся, создание у учащихся настроя на учебную деятельность. Организация рабочего пространства.	Организовывают рабочее место. Приветствие педагога.	<u>Личностные:</u> управление своим настроением, умение выражать эмоции. <u>Регулятивные:</u> организовывать рабочее место, настраиваться на познавательную деятельность.	Организовать детей. Проверить готовность к уроку.
Актуализаци я знаний.	Коллективн ая работа	Учитель опрашивает группы учащихся на предмет готовности к уроку. Учитель предлагает	Отвечают на вопросы, высказывают собственное мнение.	<u>Коммуникативные:</u> проявляют активность во взаимодействии для решения	Настроить учащихся на презентацию своей работы.

		выбрать группам в каком порядке выступать.		коммуникативных и познавательных задач, ставят вопросы	
Презентация групповых проектов	Коллективная	Группы, работающие над проектами, выступают в формате конференции, задают друг другу вопросы.	Учащиеся представляют проекты, задают и отвечают на вопросы. Работают с картой. Слушают. Записывают.	<u>Логические:</u> Приводить аргументы как в поддержку, так и в опровержение <u>Коммуникативные:</u> слушать собеседника и понимать речь других; строить устное высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, оформлять свои мысли в устной и письменной речи.	Углубить знания учащихся по теме "Страны Латинской Америки". Отработать навыки презентации и работы в группах.

				<p><u>Регулятивные:</u> самостоятельно контролировать свое время и управлять им, анализировать и оценивать результаты своей деятельности.</p> <p><u>Познавательные:</u> соотносить информацию, представленную в разных формах, выделять главное, критически оценивать достоверность информации, передавать ее содержание в другой знаковой системе,</p>	
--	--	--	--	---	--

				<p>систематизировать, сопоставлять, анализировать, обобщать и интерпретировать информацию.</p>	
Контрольно-оценочный	Фронтальная работа.	<p>Какова специфика развития стран Латинской Америки? В чем состоит уникальность их пути?</p>	Высказывают свои суждения.	<p><u>Логические:</u> Анализировать и оценивать исторические процессы и результаты деятельности. Высказывать аргументированные собственные суждения. <u>Познавательные:</u></p>	Обобщение полученных на уроке сведений.

				<p>систематизировать, обобщать изученное, делать выводы.</p> <p><u>Коммуникативные:</u> оформлять свои мысли в устной форме, отвечать на вопросы учителя, слышать и понимать речь других.</p>	
<p>Подведение итогов урока. Рефлексия</p>	<p>Индивидуальная работа.</p>	<p>Подведение итогов урока.</p> <p>1. Какая была цель? Что нужно было получить?</p> <p>2. Справился ли с работой? Что удалось?</p>	<p>Оценивают свою деятельность.</p>	<p><u>Личностные:</u> понимают значение знаний для человека и принимают его.</p> <p><u>Регулятивные:</u> прогнозируют</p>	<p>Продолжить формировать навык рефлексии своей работы.</p>

		<p>Что не удалось? Какие ошибки допущены, в чем?</p> <p>3. Справился ли самостоятельно или кто помог?</p> <p>4. Какое задание было самым трудным? Почему?</p> <p>5. Над какими умениями нужно еще поработать? Как?</p> <p>6. Как бы вы оценили свою работу?</p> <p>7. Доволен ли своей работой?</p>		<p>результаты уровня усвоения изучаемого материала.</p> <p><u>Коммуникативные:</u></p> <p>строить монологическое высказывание, адекватно использовать речевые средства для решения коммуникативных задач</p>	
--	--	---	--	--	--

Приложение 2. Тестирование для оценки усвоения материала по теме "Латинская Америка в 21 веке".

История:

1. Отметьте страны, **не** относящиеся к Латинской Америке:

- a) Бразилия;
- b) Канада;
- c) Мексика;
- d) Куба;
- e) Гаити;
- f) Испания.

2. Отметьте распространенные языки в Латинской Америке:

- a) французский;
- b) русский;
- c) корейский;
- d) испанский;
- e) португальский;
- f) английский.

3. Собственник крупных земельных владений в Латинской Америке:

- a) латифундист;
- b) каудильо;
- c) олигарх;
- d) дворянин;
- e) конкистадор.

4. Какие особенности отличают процесс модернизации стран Латинской Америки в XX в.? Укажите два верных ответа из пяти предложенных. Запишите цифры, под которыми они указаны.

- a) частая смена режимов
- b) активная внешняя экспансия
- c) большая роль иностранного капитала
- d) раннее вступление на путь модернизации
- e) высокий уровень политической культуры населения

5. В 1933-1934 гг. буржуазно-демократическая революция произошла

- a) на Кубе
- b) в Мексике
- c) в Никарагуа
- d) в Аргентине

6. Соедините стрелочками даты и события:

- | | |
|-------------------------|-------------------------|
| 1. 1808 г. | Америки войны за |
| 2. 1811 г. | независимость |
| 3. 1817 г. | d) Достижение |
| 4. 1822 гг. | независимости |
| 5. 1826 г. | Венесуэлой |
| 6. 1898 г. | e) Интервенция Франции |
| 7. 1861-1867 | в Мексике |
| | f) Окончание войны за |
| | независимость |
| a) Начало испано- | латиноамериканских |
| американской войны | государств |
| b) Получение | g) Начало нового этапа |
| независимости | войны за |
| Бразилией | независимость, во главе |
| c) Поражение Испании от | с С. Боливаром и Х. |
| Наполеона, ставшее | Сан-Мартинем |
| толчком для Латинской | |

Обществознание:

1. Основу экономики страны Б. составляет коллективная собственность на землю. Особую роль в жизни людей играет религия. Социальный статус человека зависит от его происхождения. К какому типу принадлежит это сообщество?

- a) аграрному;
- b) индустриальному;
- c) постиндустриальному;
- d) традиционному.

2. Внесите в таблицу стран Латинской Америки соответствующую форму правления:

Бразилия	
Мексика	
Венесуэла	
Перу	
Колумбия	
Аргентина	

3. Какой из названных городов образует одну из четырех крупнейших агломерацией Латинской Америки и является морским портом?

- a) Мехико;
- b) Лима;
- c) Сан-Паулу;
- d) Буэнос-Айрес;
- e) Кито.

4. Какая страна Латинской Америки входит в первую десятку стран по добыче нефти?
- a) Эквадор;
 - b) Багамские острова;
 - c) Аргентина;
 - d) Мексика;
 - e) Чили.
5. В каком варианте неверно указаны ресурсы, которыми обладает данная страна?
- a) водные ресурсы — Бразилия;
 - b) оловянные и сурьмяные руды — Боливия;
 - c) вольфрамовые и серебряные руды — Ямайка;
 - d) лесные ресурсы — Колумбия;
 - e) медные руды и селитра — Чили.
6. Что характерно для обрабатывающей промышленности Латинской Америки?
- a) размещение на атлантическом побережье
 - b) равномерное размещение
 - c) размещение вокруг столичных городов
 - d) размещение как вокруг столичных, так и вокруг портовых городов
7. Чем характеризуются все государства Латинской Америки?
- a) наличием выходом к морю
 - b) низким уровнем рождаемости и смертности
 - c) богатством почвенно-климатических ресурсов
 - d) значительной долей сельского хозяйства в структуре экономики