

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«Красноярский государственный педагогический университет  
им. В.П. Астафьева»

(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт/факультет Институт социально-гуманитарных технологий

Выпускающая кафедра социальной педагогики и социальной работы

**Швецова Наталья Сергеевна**

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

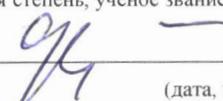
Тема: Оценивание качества образовательной деятельности в  
негосударственной дошкольной образовательной организации

Направление подготовки/специальность 44.04.02 Психолого-педагогическое  
образование

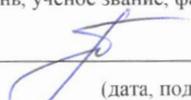
Направленность (профиль) образовательной программы Заместитель  
руководителя образовательной и социальной организации

**ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:**

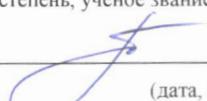
Заведующий кафедрой  
д.п.н., профессор, Фурьева Т.В.  
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

  
\_\_\_\_\_  
(дата, подпись)

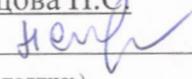
Руководитель магистерской программы  
к.п.н., доцент, Бочарова Ю.Ю.  
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

  
\_\_\_\_\_  
(дата, подпись)

Научный руководитель  
к.п.н., доцент, Бочарова Ю.Ю.  
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

  
\_\_\_\_\_  
(дата, подпись)

Обучающийся Швецова Н.С.

  
\_\_\_\_\_  
(дата, подпись)

Красноярск 2019

## РЕФЕРАТ

Тема магистерской диссертации: Оценивание качества образовательной деятельности в негосударственной дошкольной образовательной организации.

Диссертация оформлена на 148 страницах. Структура состоит из введения, двух глав, семи параграфов, заключения, библиографии, включающей 42 источника. В работе приведено 23 рисунка, 4 таблицы и 6 приложений.

Проблема оценивания качества образовательной деятельности для негосударственных дошкольных образовательных организаций оказалась весьма своевременной в связи с повышающейся тенденцией развития новых форм дошкольного образования. Изучение и анализ научной, исторической литературы, нормативных актов и других источников, согласно заявленной логике теоретического осмысления проблемы, позволил обозначить актуальность темы оценивания качества образовательной деятельности в негосударственной дошкольной образовательной организации в виду доказательства недостаточного уровня оценивания качества образовательной деятельности для этого типа организаций в России.

Ключевые слова: негосударственная дошкольная образовательная организация, оценивание, образовательная деятельность, качество.

Объектом исследования является качество образовательной деятельности в негосударственной дошкольной образовательной организации.

Предмет исследования – способы оценивания качества образовательной деятельности в негосударственной дошкольной образовательной организации.

Цель исследования – разработать модель оценивания качества образовательной деятельности в негосударственной дошкольной образовательной организации.

Задачи исследования:

1. Изучить, проанализировать и обобщить научную литературу по проблеме исследования. Уточнить понятия и их определения:

«негосударственная дошкольная образовательная организация», «оценивание», «образовательная деятельность», «качество».

2. Выделить и обосновать показатели оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях.

3. Определить диагностический инструментарий для проведения исследования показателей качества образовательной деятельности в негосударственных дошкольных образовательных организациях.

4. Разработать модель оценки качества образовательной деятельности для негосударственной дошкольной образовательной организации.

5. Проанализировать и дать интерпретацию полученных результатов по исследованию качества образовательной деятельности.

6. Получить экспертную оценку по разработанным методическим рекомендациям для повышения уровня качества образовательной деятельности в негосударственной дошкольной образовательной организации.

Методы исследования:

1. Теоретические методы: системно-терминологический, историографический, анализ, синтез, интерпретация, обобщение и систематизация, монографический, сравнительно-сопоставимый, проектирование и теоретическое моделирование.

2. Частные эмпирические методы: наблюдение, анкетирование, интервьюирование, контент-анализ, изучение документации, результатов деятельности организаций. Общие эмпирические методы: изучение и обобщение опыта педагогов и управленцев, в том числе собственный опыт работы в негосударственной дошкольной образовательной организации города Красноярск, экспертные оценки, независимые характеристики.

3. Математические методы статистической обработки данных. Вычисление комплексных показателей, повышающих качество

образовательной деятельности негосударственной дошкольной образовательной организации.

Организация и база научного исследования. Всего в исследовании на всех этапах приняло участие 228 дошкольных образовательных организаций города Красноярска. Исследование проходило в период с 1 декабря 2018 года по 31 марта 2019 года. Во втором этапе исследования – экспертная оценка образовательной деятельности проходила в негосударственной дошкольной образовательной организации «Детский сад «Л» в весенний период 2019 года.

Теоретическое осмысление проблемы оценивания качества образовательной деятельности подтвердили результаты исследования – уровень удовлетворенности качеством образовательной деятельности в негосударственных дошкольных образовательных организациях недостаточен, в том числе и в «Детском саду «Л».

Проведенное исследование показало, что разработка механизмов управления качеством образовательной деятельности для негосударственных дошкольных образовательных организаций весьма актуальна и современна. Поэтому все разработанные в результате исследования предложения внедрены руководителем «Детского сада «Л» для повышения качества образовательной деятельности в негосударственной дошкольной образовательной организации путем включения в программу его развития.

Мы рекомендовали негосударственной дошкольной образовательной организации «Детский сад «Л», систематически осуществлять деятельность по оцениванию качества, согласно разработанной нами модели, в два этапа:

1. Оценивание качества образовательной деятельности через внешний мониторинг с применением метода анкетирования родителей (законных представителей) обучающихся детей, согласно разработанной нами анкете.
2. Оценивание качества образовательной деятельности через внутреннюю комплексную оценку образовательной среды групп с использованием шкал ECERS — R. Для улучшения качества дошкольного

образования в группах НДОО «ДС «Л» необходимо обратить внимание на разработанные нами рекомендации по повышению показателей шкал.

Эффективность модели оценивания качества образовательной деятельности и результатов её апробации в негосударственной дошкольной образовательной организации подтверждается интервью с ее руководителем. Результаты, полученные нами, оказались качественными и убедительными. Негосударственная дошкольная образовательная организация «Детский сад «Л» приобрела возможность правильно расставлять смысловые акценты, так как разработанная система оценивания качества образовательной деятельности для организации наглядно показывает, какие показатели в большей степени влияют на качество дошкольного образования.

Управление качеством образовательной деятельности в негосударственной дошкольной образовательной организации должно охватывать с одной стороны, проблемы качества предоставляемых образовательных услуг, с другой – все общие функции управления – стратегическое планирование, организация процессов, контроль, регулирование и мотивация. Поэтому подводя итоги необходимо отметить практическую значимость работы:

1. Разработанная в ходе исследования модель системы оценивания качества применена в практике управленческой деятельности с целью повышения качества образовательной деятельности организации;
2. В результате исследования и реализации мероприятий повысился уровень качества образования;
3. Наличие объективного инструментария для контроля и оценки качества образования дошкольников повышает уровень удовлетворенности родителей качеством дошкольного образования.

В завершении необходимо отметить, что данная система оценивания качества образовательной деятельности в негосударственной дошкольной образовательной организации не противоречит существующим стандартам.

Перспектива развития исследования заключается в том, что апробированная в ходе исследования модель системы оценки качества позволяет создать экспертную службу независимой оценки качества образовательной деятельности для негосударственных дошкольных образовательных организаций. На данный момент никто таких решений, касаемо негосударственных дошкольных образовательных организаций не принимал, в этом заключается научная новизна работы.

Публикации:

1. Модель системы управления качеством образовательной деятельности с применением шкалы ECERS-R в негосударственной дошкольной образовательной организации. ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ И ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ОБЩЕСТВА, НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ: сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». – 2019.
2. Исследование удовлетворенности качеством образовательной деятельности в негосударственной дошкольной образовательной организации. ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ И ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ОБЩЕСТВА, НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ: сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». – 2019.

## ESSAY

The subject of the master's thesis: Assessing the quality of educational activities in a non-state preschool educational organization.

The dissertation is designed on 148 pages. The structure consists of the introduction, two chapters, seven paragraphs, a conclusion, a bibliography, including 42 sources. Here are 23 drawings, 4 tables, and 6 apps.

The problem of assessing the quality of educational activities for non-state preschool educational organizations has proved to be very timely due to the increasing

trend of new forms of pre-school education. The study and analysis of scientific, historical literature, regulations and other sources, according to the stated logic of theoretical understanding of the problem, made it possible to indicate the relevance of the topic of assessing the quality of educational activities in non-governmental pre-school education organization in view of the evidence of insufficient level of assessment of the quality of educational activities for this type of organization in Russia.

Keywords: non-governmental preschool educational organization, assessment, educational activity, quality.

The object of the study is the quality of educational activity in a non-state preschool educational organization.

The subject of the study is how to assess the quality of educational activities in a non-state preschool educational organization.

The aim of the study is to develop a model for assessing the quality of educational activities in a non-state preschool educational organization.

The study's objectives are:

1. To study, analyze and summarize scientific literature on the problem of research. To clarify concepts and their definitions: "non-state preschool education organization," "assessment," "educational activity," "quality."
2. Highlight and substantiate the quality of education in pre-school educational organizations.
3. Identify diagnostic tools for researching the quality of educational activities in non-state pre-school educational organizations.
4. Develop a model for assessing the quality of educational activities for a non-state preschool education organization.
5. To analyze and interpret the results of the study of the quality of educational activities.
6. Get an expert assessment on the developed guidelines to improve the quality of educational activities in a non-state preschool educational organization.

Research methods:

1. Theoretical methods: system-terminology, historiographical, analysis, synthesis, interpretation, generalization and systematization, monographic, comparatively comparable, design and theoretical modeling.
2. Private empirical methods: observation, questionnaire, interviewing, content analysis, study of documentation, results of organizations. Common empirical methods: study and generalization of the experience of teachers and managers, including their own experience in the non-state preschool educational organization of Krasnoyarsk city, expert assessments, independent characteristics.
3. Mathematical methods of statistical data processing. Calculating comprehensive indicators that improve the quality of educational activities of a non-state preschool educational organization.

The organization and the base of scientific research. 228 pre-school educational organizations in Krasnoyarsk took part in the study at all stages. The study took place between December 1, 2018 and March 31, 2019. In the second stage of the study, an expert assessment of educational activity took place in the non-state preschool educational organization "Children's Garden "L" in the spring period of 2019.

Theoretical understanding of the problem of assessing the quality of educational activity was confirmed by the results of the study - the level of satisfaction with the quality of educational activities in non-state preschool educational organizations not enough, including in "Children's Garden "L".

The study showed that the development of quality management mechanisms for non-state pre-school educational organizations is very relevant and modern. Therefore, all the proposals developed because of the study were introduced by the head of the "Children's Garden "L" to improve the quality of educational activities in the non-state preschool educational organization by including it in the program Development.

We recommended the non-governmental pre-school educational organization "Children's Garden "L" to systematically carry out quality assessment activities, according to the model developed by us, in two stages:

1. Assessing the quality of educational activities through external monitoring using the method of questionnaireing parents (legal representatives) of children enrolled, according to the questionnaire developed by us.
2. Assessing the quality of educational activities through an internal integrated assessment of the group's educational environment using ECERS-R scales. Recommendations we have made to improve the scale.

The effectiveness of the model of assessing the quality of educational activity and the results of its testing in a non-state preschool educational organization is confirmed by an interview with its leader. The results we have received have been qualitative and convincing. The non-governmental pre-school educational organization "Children's Garden "L" has acquired the opportunity to correctly place semantic accents, as the developed system of assessing the quality of educational activities for the organization is clearly shows which indicators have a greater impact on the quality of pre-school education.

Management of the quality of educational activities in a non-governmental preschool educational organization should cover on the one hand, the problems of the quality of educational services provided, on the other - all general functions of management - strategic planning, process organization, control, regulation and motivation. Therefore, summing up it is necessary to note the practical significance of the work:

1. The study's model of quality assessment has been applied in management practices to improve the quality of the organization's educational activities;
2. As a result of research and implementation, the quality of education has improved;

3. The availability of objective tools to monitor and assess the quality of preschool education increases parental satisfaction with the quality of preschool education.

In conclusion, it should be noted that this system of assessing the quality of educational activities in a non-state preschool educational organization does not contradict existing standards.

The perspective of the study is that the model of the quality assessment system tested during the study allows the creation of an expert service for independent assessment of the quality of educational activities for non-state preschool educational organizations. Now no one has made such decisions concerning non-state preschool educational organizations, this is the scientific novelty of the work.

Publishing:

1. Model of the quality management system of educational activities using the ECERS-R scale in a non-state preschool educational organization. INTELLECTUAL CAPITAL AND INNOVATION SIMENTS, SCIENCE AND EDUCATION: a collection of articles from the All-Russian Scientific and Practical Conference. Penza: SCIENCE and Enlightenment. – 2019.
2. A study of satisfaction with the quality of educational activity in a non-state preschool educational organization. INTELLECTUAL CAPITAL AND INNOVATION SIMENTS, SCIENCE AND EDUCATION: a collection of articles from the All-Russian Scientific and Practical Conference. Penza: SCIENCE and Enlightenment. – 2019.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НЕГОСУДАРСТВЕННОЙ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	9
1.1. Качество образовательной деятельности дошкольных образовательных организаций в современной России: проблемы педагогической науки и управленческой практики	9
1.2. Способы оценки качества образовательной деятельности в дошкольной образовательной организации	22
Выводы по главе I	29
ГЛАВА II. ИССЛЕДОВАНИЕ СПОСОБОВ ОЦЕНИВАНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НЕГОСУДАРСТВЕННОЙ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	31
2.1. Модель оценки качества образовательной деятельности для негосударственной дошкольной образовательной организации ДС «Л»	31
2.2. Исследование удовлетворенности качеством образовательной деятельности дошкольных образовательных организаций в г. Красноярске	33
2.3. Оценка качества образовательной деятельности по шкалам ECERS-R в негосударственной дошкольной образовательной организации	68
2.4. Методические рекомендации руководителю ДС «Л» по применению модели оценки качества образовательной деятельности негосударственной дошкольной образовательной организации	72
2.5. Интервью с руководителем негосударственной дошкольной образовательной организации ДС «Л»	82
Выводы по главе II	85

ЗАКЛЮЧЕНИЕ	90
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ИСТОЧНИКОВ	98
ПРИЛОЖЕНИЯ	103

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Российское образование до сих пор подвергается значительным изменениям, что сказывается на современной системе получения образования населением в целом. Одним из ключевых моментов в развитии образования сегодня является сохранение и развитие негосударственной системы образования, что по праву создает некоторое разнообразие всей образовательной системы в России.

До сих пор остаются недостаточно изученными вопросы, связанные с развитием негосударственных дошкольных образовательных учреждений и организаций в условиях новых требований и тенденций, предъявляемых правовыми документами и обществом. Но эти трудности никак не влияют на становление и развитие негосударственного дошкольного образования в крупных городах России уже сейчас. В настоящее время в г. Красноярске достаточно хорошо развит сегмент предоставления дополнительного и платного образования в негосударственных дошкольных образовательных организациях и является востребованным.

Исходя из этого, появляется потребность в научном осмыслении проблем оценивания качества образования, его факторов, основ организационно-педагогического обеспечения, влияющего на качество образовательной деятельности в негосударственной дошкольной образовательной организации в целом, а также, необходимо выделить актуальное состояние проводимых оценок качества образовательной деятельности дошкольных организаций.

С введением нового закона «Об образовании в РФ» наше государство впервые в истории берёт на себя обязательство обеспечить качественное образование детей в дошкольных организациях. Инструментом поддержки качества выступает образовательный стандарт. Поэтому, на современном этапе развития разных форм предоставления дошкольного образования для детей, просматривается проблема необходимости повышения эффективности деятельности дошкольных образовательных организаций. Повышение

качества образовательных услуг в этой связи необходимо рассматривать как стратегическую цель в рамках приоритетных государственных задач. С точки зрения индустрии образования, потребителями являются: государство, общество, обучающиеся. Государство и общество как потребители требуют и ожидают развития экономики страны, роста благосостояния граждан, повышения уровня культуры, образованности, правовой и социальной грамотности. Следовательно, если принять во внимание, что в образовательной системе потребителем является обучающийся, заказчиками – законные представители обучающихся, а организацией, предоставляющей образовательные услуги, – дошкольная организация, то её деятельность должна быть организована так, чтобы она удовлетворяла запросы всех участников образовательных отношений.

Необходимость совершенствования системы оценивания качества оказываемой образовательной деятельности, связана с главной задачей образования на современном этапе развития – совершенствованием образовательных программ и улучшением качества предоставления образовательных услуг с целью удовлетворения потребностей общества и подготовки обучающихся, отвечающих требованиям современного этапа развития государства.

Анализ изученной литературы по данной теме свидетельствует о том, что исследованию модернизации российских дошкольных образовательных организаций уделяется значительное внимание, но всё же остается малоизученным современный опыт деятельности негосударственных образовательных организаций по достижению высокого уровня образования, их влияние на формирование рынка образовательных услуг. Поэтому научное обобщение социально-исторической практики негосударственного сектора дошкольного образования в России в рамках избранной тематики представляется оправданным.

Исходя из данных, указанных на сайте Главного управления образования в г. Красноярске функционируют 211 государственных дошкольных

образовательных учреждений. До конца 2019 года будет построено еще 8 новых детских садов с общей вместимостью более 2600 мест. Но даже этого не будет достаточно, чтобы решить вопрос обеспечения местами в муниципальную дошкольную организацию детей старше 3-х лет, поэтому появляются родители, которые вынуждены искать другой вариант предоставления дошкольного образования для своего ребёнка. Это позволяет сделать вывод, что в обществе существует потребность в предоставлении и оказании образовательной услуги для детей дошкольного возраста. Спрос, предположительно, будет расти и дальше.

Цель исследования – разработать модель оценивания качества образовательной деятельности в негосударственной дошкольной образовательной организации.

Задачи исследования.

1. Изучить, проанализировать и обобщить научную литературу по проблеме исследования. Уточнить понятия и их определения: «негосударственная дошкольная образовательная организация», «оценивание», «образовательная деятельность», «качество».

2. Выделить и обосновать показатели оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях.

3. Определить диагностический инструментарий для проведения исследования показателей качества образовательной деятельности в негосударственных дошкольных образовательных организациях.

4. Разработать модель оценки качества образовательной деятельности для негосударственной дошкольной образовательной организации.

5. Проанализировать и дать интерпретацию полученных результатов по исследованию качества образовательной деятельности.

6. Получить экспертную оценку по разработанным методическим рекомендациям для повышения уровня качества образовательной деятельности в негосударственной дошкольной образовательной организации.

Объект исследования – качество образовательной деятельности в негосударственной дошкольной образовательной организации.

Предмет исследования – способы оценивания качества образовательной деятельности в негосударственной дошкольной образовательной организации.

Гипотеза исследования: качество образовательной деятельности в негосударственной дошкольной образовательной организации повысится, если в работу организации будет внедрена модель оценивания качества образовательной деятельности, включающая в себя данные мониторинга удовлетворенности качеством образования родителей и оценку образовательной среды по шкалам ECERS-R.

По итогам проведенного исследования будут разработаны методические рекомендации для повышения уровня качества образовательной деятельности по запросу директора Автономной некоммерческой дошкольной образовательной организации «Детский сад «Лазурный».

Организация и база научного исследования. Всего в исследовании на всех этапах приняло участие 228 дошкольных образовательных организаций г. Красноярска. Исследование проходило в период с 1 декабря 2018 г. по 31 марта 2019 г. Во втором этапе исследования – экспертиза проходила в частной дошкольной образовательной организации «ДС «Л».

Методы исследования:

- Теоретические методы: системно-терминологический, историографический, анализ, синтез, интерпретация, обобщение и систематизация, монографический, сравнительно-сопоставимый, проектирование и теоретическое моделирование.

- Частные эмпирические методы: наблюдение, анкетирование, интервьюирование, контент-анализ, изучение документации, результатов деятельности организаций. Общие эмпирические методы: изучение и обобщение опыта педагогов и управленцев, в том числе собственный опыт работы в негосударственной дошкольной образовательной организации г. Красноярска, экспертные оценки, независимые характеристики.

- Математические методы статистической обработки данных. Вычисление комплексных показателей, повышающих качество образовательной деятельности негосударственной дошкольной образовательной организации.

Основные этапы исследования:

Первый этап (2017-2018 гг.): анализ научной литературы и нормативной документации по проблеме исследования; определение исходных понятий, целей и задач объекта и предмета исследования; формулирование рабочей гипотезы, категориального аппарата и методики работы.

Второй этап (2018-2019 гг.): разработка теоретических положений; определение методов организации исследования; разработка, обоснование и апробирование модели управления качеством образовательной деятельности; выделение и обоснование показателей оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях; разработка диагностического инструментария для проведения исследования показателей качества образовательной деятельности в негосударственных дошкольных образовательных организациях; проверка гипотезы исследования; разработка методических рекомендаций; получение экспертной оценки по разработанным рекомендациям

Третий этап (2019 гг.): завершение экспериментальной работы, обобщение, систематизацию полученной информации, формулирование выводов, оформление текста диссертации.

# **ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НЕГОСУДАРСТВЕННОЙ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

## **1.1. Качество образовательной деятельности дошкольных образовательных организаций в современной России: проблемы педагогической науки и управленческой практики**

Новая личностно-ориентированная образовательная парадигма поставила в центр внимания личность ребёнка с её индивидуальным своеобразием, возрастными особенностями и темпом развития. Идея самоценности дошкольного детства и создания условий для полноценного проживания этого периода каждым ребёнком заставила отказаться от попыток искусственного ускорения его развития.

Внимание педагогов и исследователей было направлено на поиск нового содержания, средств и педагогических технологий, позволяющих ребёнку дошкольного возраста реализовать свой возрастной потенциал и индивидуальность. Это привело к тому, что стал складываться иной механизм экспертной оценки и мониторинга качества образовательных услуг в связи с их расширением и возникновением вариативности дошкольного образования. Поэтому в основу концепции экспертной деятельности в образовании была положена реализации культурно-гуманистической функции образования, которая обеспечивает его общую направленность на гармоничное развитие личности ребёнка.

Совершенствование системы образования, пересмотр его содержания связаны с разработкой и внедрением новых педагогических технологий. Это обусловлено расширением возможностей для профессионального творчества и инновационных процессов в управлении качеством дошкольного образования. В то же время развитие теории и практики педагогики породило

ряд противоречий, повлиявших на дальнейшее формирование содержания и характер дошкольного воспитания и обучения. Среди них следует выделить:

- дошкольное детство и взрослый социум;
- цели дошкольного образования и морально-этические основы жизни современных людей;
- коллективность, соборность российского менталитета и формирование индивидуальности, саморазвитие личности человека, его способностей как цель образования;
- ценности российской и мировой культур;
- дошкольное образование и поликультурное пространство России.

К основным проблемам образовательной системы в России относятся:

- сохранение детства как особого периода в процессе развития личности;
- достойное финансовое обеспечение труда педагогов дошкольного образования;
- совершенствование содержания дошкольной образовательной деятельности (его приоритеты, основные перспективные линии развития, процессы интеграции содержания дошкольного воспитания и обучения и соответствия с поликультурными особенностями образовательного пространства России);
- разработка методической обеспеченности образовательного процесса в дошкольной образовательной организации;
- соблюдение преемственности дошкольного и начального школьного образования как звеньев одной непрерывной образовательной системы.

Данные проблемы тормозят совершенствование и развитие дошкольного образования и являются частными объектом научно-методического изучения с целью поиска оптимальных решений для их нивелирования. В связи с этим важно определить возможные причины указанных проблем:

- недооценка взрослыми значимости феномена дошкольного детства;
- увеличение числа детей, не посещающих дошкольные образовательные организации, и соответственно их недостаточная подготовленность к школе;
- возрастание количества детей, имеющих особенности в психическом развитии;
- упрощенное понимание содержания дошкольного образования как средства, направленного только на развитие личности ребёнка;
- подмена содержания подготовки детей дошкольного возраста к школе содержанием программ обучения в начальных классах, что приводит к потере интереса ребёнка к школе, вызывает рассеянное внимание, снижает уровень мыслительной активности;
- необоснованное введение тестирования знаний детей дошкольного возраста при приеме в 1 класс;
- несогласованность между требованиями школы к уровню подготовки детей, запросами родителей и пониманием педагогами ДОО специфики дошкольного образования;
- недостаточный учет в начальной школе уровня развития способностей дошкольников, накопленного им социального опыта и его актуализации в процессе обучения.

В настоящее время продолжают создаваться и активно развиваться новые формы организации по предоставлению образования для дошкольников. С развитием новых форм дошкольного образования реализуется право семьи на выбор моделей воспитания, обучения ребёнка. Родители детей старше 1,5 лет, в большинстве случаев, столкнувшись с вопросом определения ребёнка в дошкольную образовательную организацию: либо не получив места в муниципальную ДОО, либо выбрав другую форму предоставления образования для дошкольников (негосударственную организацию) – чаще

всего выбирают негосударственную дошкольную образовательную организацию для своего ребёнка.

Администрацией города Красноярска одной из первых в Российской Федерации применен механизм муниципально-частного партнерства по созданию дополнительных дошкольных мест с участием негосударственных дошкольных организаций посредством осуществления закупки услуги по присмотру и уходу за детьми дошкольного возраста.

Механизм реализации муниципально-частного партнерства предполагает оплату услуг по присмотру и уходу за детьми в рамках заключенных контрактов. Осуществление закупок в целях оказания услуг по присмотру и уходу за детьми дошкольного возраста осуществляется путем проведения открытого конкурса в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ в рамках муниципальной программы «Развитие образования в городе Красноярске» (постановление администрации г. Красноярска от 12.11.2015 № 720).

Предприниматели повышают качество предоставляемых услуг, что подтверждается получением лицензий на оказание образовательной деятельности. По состоянию на 01.04.2019 двадцать субъектов малого и среднего предпринимательства уже получили лицензию на право ведения образовательной деятельности (для сравнения: на 2014 год было 2 лицензированные НДОО).

Давайте всё же разберемся, что мы понимаем под понятием «негосударственная дошкольная образовательная организация». «Легального» определения понятия «негосударственная дошкольная образовательная организация» пока не существует. Даже несмотря на широту использования в правоприменительной практике, его содержание не совсем понятно. Значит необходимо разобрать определение по составляющим.

- «Дошкольная образовательная организация - образовательная организация, осуществляющая в качестве основной цели ее деятельности образовательную деятельность по образовательным

программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми» [35].

- Организации, в зависимости от того, кем они были созданы, могут быть государственными, муниципальными и частными (негосударственными). «Частной (в частности негосударственной) образовательной организацией является образовательная организация, созданная в соответствии с законодательством РФ лицами физическими и (или) юридическими» [35].

Значит, негосударственная дошкольная образовательная организация – это созданная в соответствии с законодательством РФ физическим или юридическим лицом образовательная организация, осуществляющая в качестве основной цели ее деятельности образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми.

В настоящее время рынок частных дошкольных учреждений развивается уже и в г. Красноярске, выросло доверие родителей, сократилось количество жалоб. В некоторых НДОО существует реестр желающих посещать именно этот детский сад.

При решении поставленных проблем и задач, а также причин их возникновения надо иметь в виду, что на современном этапе развития образовательной системы в субъектах России, качество образования выделяется приоритетным государственным направлением в развитии общества.

Изменения в системе образования, в том числе дошкольного образования, требуют от теоретиков и практиков пересмотра подходов к обеспечению качества образовательных услуг. В связи с этим в последние годы активно создаются, апробируются и тиражируются различные модели повышения качества образования и взаимодействия всех типов образовательных учреждений. Эти изменения, происходящие в настоящее время - меняют привычную жизнь общества. Например, в образовании – это:

- ✓ «демократизация управления образовательной системой (то есть, предполагается расширение прав всех участников образовательного процесса);
- ✓ антропологизация образовательного процесса (константой данного процесса является свобода);
- ✓ технологизация образовательного процесса (единство содержательного и операционного компонентов);
- ✓ регионализация (процесс перераспределения властных компетенций, передачи функций от национального на региональный уровень) и пр.» [12].

В связи с вышеизложенным, можно предположить, что возникает потребность в оценке качества предоставляемых образовательных услуг, если учитывать все изменения, происходящие в этой сфере уже сегодня. Оценка качества образовательной деятельности можно рассматривать, как своего рода экспертизу, которая носит общественно-государственный характер и является основой для продуктивного управления системой образования, в частности и негосударственных учреждений, и организаций, предоставляемых актуальные образовательные услуги.

За последние годы определение понятий «качество образования» и «качество образовательной деятельности» в научных трудах по дошкольной педагогике все чаще либо не определены, либо имеют различную интерпретацию. Если исследовать научные труды по педагогике, то «качество» рассматривается как абсолютное и относительное понятие, а в реальной жизни оно имеет в основном абсолютный, наивысший стандарт – «определяется как степень достижения поставленных целей и задач» [12]. Исследователи С.Е. Шишов и В.А. Кальней качество образования рассматривают как «степень удовлетворения ожиданий различных участников образовательного процесса от предоставляемых образовательной организации образовательных услуг или степень достижения поставленных в образовании целей и задач» [12].

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» выделяет следующее определение понятию «качество образования» – «комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы» [21].

Качество дошкольного образования (или образовательной деятельности), по мнению К.Ю. Белай, «это организация педагогического процесса в детском саду, при которой уровень воспитанности и развития каждого ребенка увеличивается в соответствии с учетом его личностных, возрастных и физических особенностей в процессе воспитания и обучения» [6].

По мнению О.А. Сафоновой, качество дошкольного образования – это объект мониторинга в дошкольной организации, представленный в виде следующих блоков:

- качество образовательного процесса (элементами которого являются содержание организация, дети, педагоги, взаимодействие педагогов и детей);
- качество ресурсобеспечения (то есть ресурсы и условия, необходимые для образовательного процесса);
- качество управления;
- качество результатов работы образовательной системы в дошкольной организации [30].

Л.Г. Богославец, А.А. Майер же предлагают понятие качества дошкольного образования рассматривать в трех основных (по их мнению) значениях:

- как результат, характеризующий итоги социального развития ребенка в условиях дошкольной образовательной организации;

- как процесс, отражающий организацию и осуществление целенаправленного процесса воспитания и обучения в интересах личности на этапе дошкольного детства;
- как воспитательно-образовательную систему, которая функционирует в системе непрерывного образования как подсистема в системе непрерывного образования, как первоначальная ступень духовно-личностного становления и развития дошкольника [8].

В соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования (далее ФГОС ДО), обеспечение качества современного дошкольного образования – это стремление к тому, чтобы дошкольное образование уже сегодня стало современным, отвечающим изменяющимся со временем тенденциям, образованием для детей дошкольного возраста:

- то есть не присмотром и уходом за детьми дошкольного возраста, а образованием;
- не школьным (учебным) или дополнительным, а подлинно дошкольным образованием, предполагающим обучение и воспитание дошкольников;
- не дошкольным образованием прошедшего века, а таким дошкольным образованием, которое бы соответствовало потребностям и интересам общества, государства, семьи уже сегодня.

По мнению Н.Ф. Авдеева, качество следует понимать не только как результат деятельности, но и как возможность его достижения в виде внутреннего потенциала и внешних условий, а также как процесс формирования особенных характеристик [3]. Авдеева выделяет три группы характеристик:

- качество потенциала и ресурсов достижения цели образования;
- качество формирования профессионализма участников образовательных отношений;

- качество результативности образования.

Давайте разберемся. Например:

1) Качество потенциала выражается такими параметрами, как качество цели и задач дошкольного образования, качество образовательной программы, качество материально-технической базы образовательного процесса, качество педагогического состава, качество информационно-методической базы, рациональное использование имеющихся ресурсов.

2) Далее, качество формирования профессионализма – это не что иное, как качество технологии образования, контроля образовательного процесса, качество мотивации педагогического состава на творчество и эффективность педагогической работы, качество отношения всех участников образовательных отношений к образовательной деятельности, эффективное управление образованием.

3) Качество результата образования – это распознавание и реализация индивидуальных способностей и особенностей обучающихся, успешная социализация и адаптация к следующей степени образования. Достижение вышеперечисленных характеристик качества зависит от управления, которое обеспечивает их величины, комплекс и сочетание.

Наиболее распространенной оценкой качества образовательной деятельности является его соответствие принятым на государственном уровне образовательным стандартам, при этом оно должно быть связано с интересами личности ребёнка как потребителями услуги, реализацией его потребностей и запросами родителей как заказчиков образовательных услуг. Именно стандартам как единым нормам, правилам или эталонам должен подчиняться образовательный процесс во всех типах и видах организаций предоставления образовательных услуг. Для руководителей дошкольных образовательных организаций стандарт — это, прежде всего, требование, предписание, и оно подлежит выполнению. Именно в таком смысле следует понимать стандарт как обязательный минимум для того, чтобы быть конкурентоспособной организацией.

Как итог, мы понимаем под качеством образовательной деятельности негосударственной ДОО многогранное понятие, отражающее степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования, социальному заказу и личностным ожиданиям всех участников образовательных отношений.

Таким образом, мы видим три разновидности требований, предъявляемых к качеству дошкольного образования: идущие от государства, от общества, от личности.

1. Требование государства определяется как эффективное освоение обучающимися образовательной программы, направленной на физическое, интеллектуальное, социальное и эмоциональное развитие.
2. Требование общества заключается в оценке социумом успешности вхождения обучающегося на следующую ступень образования.
3. Требование личности со стороны родителей (законных представителей) ребёнка определяются отсутствием противоречий между целями и результатами образования, качественной подготовкой ребенка к школе, должной мере ухода и присмотра за ребенком дошкольного возраста; со стороны ребенка - это комфортное, интересное, увлекательное проживание дошкольного детства.

И всё же, мы придерживаемся варианта, указанного в ФГОС ДО, где качество образовательной деятельности рассматривается как:

- качество образовательной программы;
- качество реализации образовательной программы;
- качество результатов освоения образовательной программы [26].

«Образовательная деятельность» по федеральному закону «Об образовании»: осуществляется образовательными организациями и в случаях,

установленных настоящим Федеральным законом, организациями, осуществляющими обучение, а также индивидуальными предпринимателями.

Оценка качества дошкольного образования или образовательной деятельности именно в ДОО любой формы предоставления услуг осуществляется посредством:

- Системы внешней оценки качества:
  - лицензирование, аттестация;
  - общественно-профессиональная экспертиза качества образования.
- Системы внутренней оценки качества:
  - устанавливает требования к качеству условий реализации основной образовательной программы (далее ООП) дошкольного образования, включающие требования к психолого-педагогическим, кадровым, финансовым, материально-техническим условиям и к предметно - пространственной среде.

Для того, чтобы оценить образовательное качество и определить его уровень, необходимо сравнить реальное состояние образовательной деятельности в организации с требованиями-нормами, обозначенные в стандарте. Нормативно-ориентированная диагностика, и последующая оценка могут проводиться специалистами извне, и тогда речь идет о процедуре внешней экспертизы (например, в форме лицензирования образовательной деятельности).

Для использования образовательного стандарта с целью внутренней экспертизы качества дошкольного образования, необходимо провести предварительную работу (ориентировка на ФГОС ДО).

Россия старается войти в десятку ведущих стран по качеству дошкольного образования. В связи с этим согласно Указу, были обозначены «Ключевые механизмы развития ДО»:

- Повышение мотивации к обучению и вовлеченности в образовательный процесс.

- Преемственность ДО и НО.
- Цифровые технологии.
- Развитие оценки качества образования.
- Создание эффективной системы выявления сопровождения и поддержки способностей и талантов у детей дошкольного возраста.
- Комплекс мер для профессионального роста и развития педагогов.
- Подготовка педагогов для работы с детьми раннего возраста. Не зря говорят, что уровень подготовки воспитателя, работающего с детьми раннего возраста, должен быть выше, чем у остальных (до 2021 года 100% обеспечение детей до трех лет местом в детском саду).
- Работа с родителями.

Качество дошкольного образования – универсальная категория, подразумевавшая счастливое детство и успешную взрослую жизнь. Однако подходы к его определению, измерению и развитию могут быть разными. Наряду с государственными подходами, сосуществуют и другие, весьма известные подходы, являющиеся достаточно отработанными, и доказавшие свою эффективность. Они получили интенсивное развитие в зарубежном дошкольном образовании. Зарубежные ученые установили, что качество дошкольного образования на 50% зависит от внешних факторов и на 50% - от внутреннего фактора – качества педагогической работы педагога.

Независимая оценка качества образования направлена на получение сведений об образовательной деятельности, о качестве подготовки обучающихся и реализации образовательных программ. Критерием включения негосударственной организации, оказывающей образовательные услуги, в перечень организаций, в отношении которых проводится независимая оценка качества работы, является наличие у неё лицензии на право ведения образовательной деятельности, выданной министерством образования. Изучая современную ситуацию в России можно сделать вывод, что уровень оценивания качества образовательной деятельности в НДОО в

России сегодня является недостаточным, по сравнению с уровнем оценивания в ДОО.

Таким образом, необходимо помнить, что обеспечение качественного предоставляемого образования, которое соответствует современным требованиям педагогической теории и практики, способного удовлетворить образовательные потребности заказчика, потребителя и государства выделяется приоритетным государственным направлением в развитии общества в целом. Исследование дошкольной образовательной деятельности на предмет качества поможет решить и постараться избежать проблемы, с которыми сталкиваются образовательные организации, в последующем не являющимися востребованными на рынке оказания схожих услуг.

Изучение и анализ научной литературы, нормативных актов и других источников, согласно заявленной логике теоретического осмысления качества образовательной деятельности, позволил вывести формулу качества:

качество условий + качество процесса + качество результата = качество образования.

## **1.2. Способы оценки качества образовательной деятельности в дошкольной образовательной организации.**

В связи с тем, что в настоящее время выделена проблема недостаточности уделенного времени на оценивание качества образовательной деятельности в негосударственных дошкольных образовательных организациях – выделим и рассмотрим:

1. Метод мониторинга как инструмент исследования, результаты которого сформированы на мнениях родителей как заказчиков образовательных услуг (внешняя оценка).
2. Метод мониторинга по шкалам ECERS-R как инструмент, результаты которого позволят проследить в динамике и позволят регулировать повышение качества образовательной среды по отдельно выделенным показателям (внутренняя оценка).

Вспомним, что в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» дошкольное образование должно быть не только доступным и обязательным, но и качественным, гарантировать успешное освоение образовательных программ на следующих ступенях системы образования, а также в целом успешность личности в будущем. Основанием для создания системы мониторинга качества образовательной деятельности и экспертной службы для дошкольных организаций, в том числе и негосударственных, является постоянное повышение требований государства к качеству образовательной деятельности (что несёт непосредственное влияние на востребованность выбранного типа организаций).

Применение мониторинга в этой сфере связано:

- в первую очередь, с развитием рыночных отношений в сфере образовательных услуг;
- далее, с формированием системы защиты прав потребителей;
- в-третьих, с необходимостью государственного контроля над качеством предоставляемых образовательных услуг.

Мониторинг системы образования представляет собой не что иное, «как систематическое стандартизированное наблюдение за состоянием образования и динамикой изменений его результатов, условиями осуществления образовательной деятельности, контингентом обучающихся, учебными и внеучебными достижениями обучающихся, профессиональными достижениями выпускников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, состоянием сети организаций, осуществляющих образовательную деятельность» [35].

Цель мониторинга в образовательном процессе состоит в осуществлении контроля, прогнозировании, защиты от некомпетентного воздействия. Значит, определение понятия «мониторинг» имеет широкий диапазон.

Правовое основание для проведения мониторинга в НДОО:

- Федеральный закон от 29 декабря 2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики»;
- Приказ Минобрнауки России от 05.12.2014 № 1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность»;
- «Методические рекомендации по расчету показателей независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность», утвержденные Минобрнауки России 15.09.2016 №АП-87/02вн (письмо Минобрнауки России от 14.09.2016 № 02-860);

Документы, определяющие содержание и порядок проведения процедуры:

- Постановление Правительства РФ от 05.03.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»;

- «Методические рекомендации по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность» (письмо Минобрнауки России от 03.04.2015 №АП-512/02).

Результаты мониторинга обеспечивают информационную основу для принятия, в том числе, управленческих решений, которые будут направлены на достижение заданных целей и задач, а также для предупреждения и нахождения выхода из чрезвычайных или критических ситуаций.

Мониторинг образовательных организаций, реализующих программы дошкольного образования, осуществляется по четырем группам показателей, определенных приказом Министерства образования и науки РФ от 05.12.2014 № 1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность», а именно:

1. «Открытость и доступность информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность.
2. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.
3. Доброжелательность, вежливость и компетентность работников.
4. Удовлетворенность качеством образовательной деятельности организаций» [27].

Показатели, характеризующие общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, соответствуют показателям, утвержденным приказом Минобрнауки России от 05.12.2014 №1547.

Методика измерений и оценок отвечает требованиям соответствующих нормативно-правовых актов, регулирующих образовательный процесс, и методическим рекомендациям по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность (далее см. Приложение А.).

Ответственный специалист должен направлять процесс мониторинга на выявление факторов и условия организации образовательной деятельности и процесса, влияющих на качество результатов. По итогам мониторинга специалист принимает управленческое решение по полученным результатам.

Шкала ECERS-R входит в группу шкал для комплексной оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях ECERS и представляет собой инструмент оценки качества образования детей дошкольного возраста.

ECERS-R представляет собой валидизированный инструмент, отличающийся высокой степенью надежности и достоверности. Учитывая, что в основе метода ECERS-R лежит наблюдение, характеристика надежности представляет собой особую ценность.

Среди множества подходов, определяющих понятие качества дошкольного образования, инструментов и процедур его оценки на уровне дошкольной организации преобладают те, которые сфокусированы на двух объектах оценки качества образовательной деятельности:

1. «Образовательная среда.

Согласно Федеральному государственному стандарту дошкольного образования Российской Федерации (ФГОС ДО) для обеспечения качественного образовательного процесса в дошкольных организациях и группах должны быть созданы определенные условия развития детей: психолого-педагогические условия: предметно-пространственная среда и взаимодействие педагогов с детьми.

2. Образовательные результаты детей.

Под образовательными результатами мы понимаем: знания, умения и навыки детей, динамика детского развития, результаты различной детской активности и т. п.» [36].

Эти подходы могут быть сгруппированы в два кластера, суть каждого из которых определяется соответствующим объектом оценки, на который направлена процедура оценивания. В первый кластер попадают методы и

процедуры оценивания образовательной среды со всеми вариациями наполнения этого понятия, во второй – методы и процедуры оценивания образовательных результатов детей, под которыми также могут пониматься разные конкретные объекты.

Подход к исследованию качества дошкольных программ, который предлагается авторами шкалы ECERS-R, относится именно к кластеру подходов, сфокусированных на оценке образовательной среды дошкольной образовательной организации. Он подразумевает, что основной задачей дошкольного образования является создание качественной образовательной среды развития детей дошкольного возраста.

В целом шкала ECERS-R является надежной как на уровне показателей и индикаторов, так и на уровне совокупной оценки. «Коэффициент совпадения оценок по всем 470 индикаторам шкалы составляет 86,1% при уровне совпадения оценок по индикаторам в пределах каждого показателя не менее 70%. На уровне отдельных показателей коэффициент совпадения оценок составил 48% в случае точных совпадений и 71% в случае совпадений с точностью до десятой. Для шкалы в целом корреляция результатов двух наблюдателей составила 0.921 в случае корреляции по смешанным моментам Пирсона и 0.865 в случае ранговой корреляции Спирмена. Межклассовая корреляция составила 0.915. Эти значения находятся в пределах стандартного диапазона при достаточно высоком уровне совпадения оценок в целом. Все эти показатели сопоставимы с уровнями совпадения оценок в оригинальной шкале ECERS» [36].

Использование шкалы.

1. Шкала предназначена для однократного использования в одном помещении или одной группе детей от 2,5 до 5 лет. Наблюдение желательно проводить более трех часов, для дальнейшей оценки.
2. Прежде чем начать наблюдение, внесите как можно больше идентифицирующей информации в соответствующие графы на первой странице оценочного листа (см Приложение В).

3. В начале наблюдения потратьте несколько минут, чтобы сориентироваться в групповом помещении.
  - a. Вы можете начать с показателей 1-6 подшкалы «Предметно-пространственная среда», поскольку они довольно просты для наблюдения.
  - b. Некоторые показатели требуют наблюдения событий и видов деятельности, которые происходят только в определенное время дня (см. показатели 9-12 подшкалы «Присмотр и уход детьми», показатели 7, 8 и 29, относящиеся к деятельности по развитию крупной моторики).
  - c. Оценку показателей, описывающих взаимодействия, следует выставлять только после наблюдения в течение времени, достаточного для составления репрезентативного представления о ситуации (см. показатели 30-33 в подшкале «Взаимодействия»; 34-37 в подшкале «Структурирование программы»; показатель 41 в подшкале «Родители и персонал»).
  - d. Показатели 19-28 в подшкале «Виды активности» предполагают, как осмотр материалов, так и наблюдение за их использованием. С другими подшкалами можно подробно познакомиться в Приложении Б.
4. Во время своего наблюдения будьте осторожны, чтобы не прервать текущую активность в группе.
  - a. Сохраняйте доброжелательное, но нейтральное выражение лица.
  - b. Не разговаривайте с персоналом и не прерывайте его.
5. Оценочный лист предоставляет возможность удобной записи оценок по показателям и другим подшкалам, с возможностью указания своих комментариев.
6. Профиль качества (см. Приложение Г) обеспечивает наглядное представление вышеуказанной информации.

Оценочный лист обеспечивает возможность оценки как отдельных индикаторов, так и показателей в целом. Возможными оценками для индикаторов являются Д (да), Н (нет) и НП (неприменимо), причем последний вариант допустим только для некоторых индикаторов, в примечаниях к которым это прямо указано. Показатели оцениваются по шкале от 1 (неудовлетворительно) до 7 (отлично) и в виде оценки НП (неприменимо), которая допустима только для некоторых показателей, в примечаниях к которым это прямо указано.

Профиль качества позволяет наглядно представить результаты оценки по всем показателям и подшкалам. Он может использоваться для сравнения сильных и слабых сторон, а также для выбора показателей подшкал для повышения качества работы дошкольной организации.

Выбранный диагностический инструментарий подходит для исследования проблемы качества образовательной деятельности и влияние показателей последнего для разных типов дошкольных организаций.

## Выводы по главе I

Изучение и анализ научной, исторической литературы, нормативных актов и других источников согласно заявленной логике теоретического осмысления оценивания качества образовательной деятельности в негосударственной дошкольной образовательной организации позволил:

1) Обозначить актуальность проблемы оценки качества образовательной деятельности в негосударственной дошкольной образовательной организации в виду доказательства недостаточного уровня оценивания качества образовательной деятельности в НДОО в России.

2) Обозначить использование понятия «негосударственная дошкольная образовательная организация», раскрыть её определение - это созданная в соответствии с законодательством РФ физическим или юридическим лицом образовательная организация, осуществляющая в качестве основной цели ее деятельности образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми.

3) Разобрать понятие «качество образовательной деятельности» по составляющим и раскрыть определение понятия в контексте использования в негосударственной дошкольной образовательной организации - многогранное понятие, отражающее степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования, социальному заказу и личностным ожиданиям всех участников образовательных отношений.

4) Обозначить, что качество образовательной деятельности выделяется приоритетным государственным направлением в развитии общества, а её оценивание осуществляется посредством:

- Системы внешней оценки качества:
  - лицензирование, аттестация;

- общественно-профессиональная экспертиза качества образования.
- Системы внутренней оценки качества:
  - устанавливает требования к качеству условий реализации основной образовательной программы (далее ООП) дошкольного образования, включающие требования к психолого-педагогическим, кадровым, финансовым, материально-техническим условиям и к предметно - пространственной среде.

5) Выделить показатели оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях, которыми являются: современные требования педагогической теории и практики, способного удовлетворить образовательные потребности заказчика, потребителя и государства.

6) Определить диагностический инструментарий для проведения исследования показателей качества образовательной деятельности в негосударственных дошкольных образовательных организациях:

- a. Метод мониторинга как инструмент исследования, результаты которого сформированы на мнениях родителей как заказчиков образовательных услуг (внешняя оценка).
- b. Метод мониторинга по шкалам ECERS-R как инструмент, результаты которого позволят проследить в динамике и позволят регулировать повышение качества образовательной среды по отдельно выделенным показателям (внутренняя оценка).

7) Выведение формулы качества образования =

= качество условий + качество процесса + качество результата.

Данный анализ позволил нам систематизировать полученные ранее знания в соответствии с методологическим аппаратом исследования.

## **ГЛАВА II. ИССЛЕДОВАНИЕ СПОСОБОВ ОЦЕНИВАНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НЕГОСУДАРСТВЕННОЙ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

### **2.1. Модель оценки качества образовательной деятельности для негосударственной дошкольной образовательной организации ДС «Л»**

Проведенное исследование показало, что разработка механизмов для управления качеством образовательной деятельности в негосударственных дошкольных образовательных организациях весьма актуальна и современна.

Основываясь на полученных в ходе исследования результатах, по запросу НДОО «Детский сад «Л» была разработана модель оценки качества образовательной деятельности.

Показатели эффективности модели:

- показатели качества мониторинговых исследований;
- наличие обоснованной модели управления качеством образования;
- показатели эффективности реализации в практике НДОО данной модели.

Модель рассматривается с одной стороны, как совокупность взаимосвязанных методов, средств, ресурсов, процессов, процедур, необходимых для создания целостного, организованного, целенаправленного воздействия на процесс позиционирования организации во внешней среде для достижения заданного качества, с другой – как совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих элементов необходимых и достаточных для обеспечения качества. Отсутствие любого из этих компонентов делает систему качества неполноценной.

Таким образом, управление качеством образовательной деятельности в НДОО рассматривается как планируемая и систематически осуществляемая деятельность по оценке качества, обеспечивающая соответствие современным

требованиям, стандартам, миссии организации и стратегии ее развития. Модель включает в себя внешний мониторинг - исследование удовлетворенности родителей (законных представителей детей) качеством образовательной деятельности в организации и внутреннюю оценку для повышения качества работы детского сада - комплексная оценка образовательной среды групп с использованием шкал ECERS — R (см. рис. 1).



Рис. 1. Модель оценивания качества образовательной деятельности

Модель построена на взаимосвязи теоретического осмысления понятия «качество образовательной деятельности» и диагностического инструментария для проведения исследования.

## **2.2. Исследование удовлетворенности качеством образовательной деятельности дошкольных образовательных организаций в г. Красноярске**

Структура нашего исследования состоит из нескольких этапов:

- подготовительный этап;
- этап проведения исследования;
- этап анализа и интерпретации результатов;
- этап разработки методических рекомендаций.

Можно отметить, что логика каждого исследования специфична, а любое исследование является уникальным. Исследователь исходит из различных факторов: актуальной проблемы, целей и задач исследования, теоретического материала, которым он располагает, уровня подготовленности и других факторов. Поэтому каждый этап исследования имеет свои характерные только ему особенности и отличительные признаки от других исследований.

Подготовительный этап является важным, поскольку именно на данном этапе осуществляется выбор проблемы исследования, определение объекта и предмета исследования, цели и основных задач, сбор информации о респондентах, разработка рабочей гипотезы исследования, изучение теоретической базы проблемы исследования, выбор методики (подбор) и её непосредственная разработка. Подбор методики, разработка необходимой методики осуществляется строго индивидуализировано в контексте поставленных задач исследования.

Этап проведения исследования включает в себя мониторинг. Реализация методики исследования позволяет получить результаты, содержащие ответы на поставленные в исследовании вопросы. Эти выводы должны отвечать следующим методическим требованиям:

- быть обязательно аргументированными, обобщающими основные итоги исследования;

- вытекать из накопленного материала, являясь логическим следствием его анализа, обобщения.

Данный этап исследования завершается представлением полученных результатов.

Этап анализа и интерпретации результатов является также несравненно важным, поскольку именно на данном этапе происходит анализ, обобщение и интерпретация полученных в ходе исследования результатов.

Этап разработки рекомендаций – это этап внедрения результатов в практику. Оформление материалов исследования и разработка методических рекомендаций для руководителей образовательных организаций.

Организация и ход исследования.

Мониторинг удовлетворенности качеством образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, проводился в период с 1 декабря 2018 г. по 31 марта 2019 г. в 219 дошкольных образовательных организациях и 9 негосударственных дошкольных образовательных организациях, в том числе и в «ДС «Л», реализующих программы дошкольного образования, города Красноярск.

Целью оценочной процедуры стало: получение сведений об уровне организации работы по реализации образовательных программ на основе общедоступной информации.

Мониторинг проводился в несколько этапов:

- разработка методики и инструментария;
- сбор и оформление данных об образовательной деятельности;
- обработка полученных данных и подготовка аналитических материалов.

При разработке методики мониторинга учитывались методические рекомендации по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность (письмо Минобрнауки России от 03.04.2015 №АП-512/02), методические рекомендациями по расчету показателей независимой оценки качества

образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденные Минобрнауки России 15.09.2016 №АП-87/02вн (письмо Минобрнауки России от 14.09.2016 № 02-860).

Сбор информации по показателям из первой и второй групп осуществлялся на основании контент-анализа официальных сайтов образовательных организаций в соответствии с Приказом Рособнадзора от 29 мая 2014 года № 785 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации».

Сбор и обобщение информации по показателям из третьей и четвертой групп осуществлялся посредством очного и заочного (регистрация потребителей образовательных услуг проходила через авторизацию в социальных сетях или электронную почту респондента) анкетирования родителей (законных представителей) обучающихся в образовательных организациях, реализующих программы дошкольного образования.

Анализ результатов по первой группе показателей (показатели открытости и доступности информации).

Максимально возможное количество баллов за первую группу показателей составляет 30 баллов. Среднее значение по ДОО – 24,0 балла.

Анализ данных из отчетов о результатах по первой группе показателей показал, что 134 дошкольных образовательных организаций (61,2%) получили баллы выше среднего значения. Максимальное количество баллов получили 12 ДОО города.

85 дошкольных образовательных организаций города (38,8%) получили баллы ниже среднего значения. Самый низкий показатель – 6 баллов получила 1 ДОО (см. рис. 2).

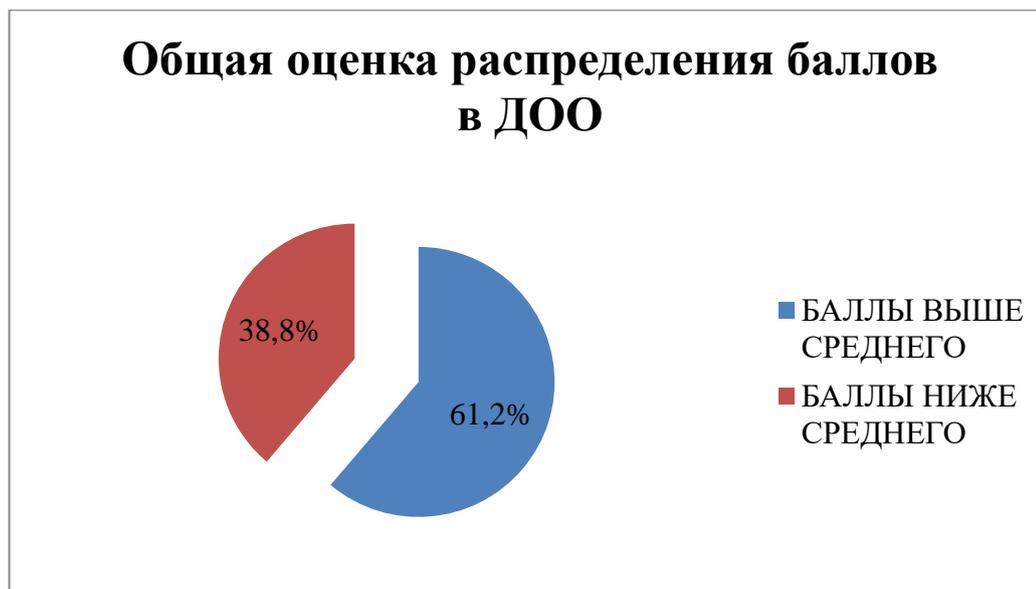


Рис. 2 ДОО: результат по показателям открытости и доступности информации

Высокий уровень полноты и актуальности информации об организации зафиксирован в большинстве ДОО г. Красноярска (69,5%).

В большинстве сайтов образовательных организаций присутствуют полные сведения о финансово-хозяйственной деятельности (70,9%). Почти все организации имеют полную структуру сайта (88,2%).

Следующим параметром открытости и доступности информации стало наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации. Почти все детские сады имеют сведения о руководителе (86,8%). Большинство детских садов имеют сведения о заместителях руководителя (73,6%).

Результаты анализа доступности взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, что практически во всех организациях есть наличие адреса электронной почты (98,6%), наличие номера телефона на сайте организации (96,8%). Не во всех детских садах есть расписание приема граждан по личным вопросам (37,3%) (см. рис. 4).

По результатам анализа можно сделать следующие выводы:

1. Большая часть дошкольных образовательных организаций города Красноярска предоставляет средний и высокий уровень открытости и доступности информации, размещенной на официальном сайте ДОО.
2. Многие ДОО на сайтах не размещают расписание приема граждан по личным вопросам.

Результаты первой группы показателей негосударственных организаций, реализующих программы дошкольного образования:

Максимально возможное количество баллов за первую группу показателей составляет 30 баллов. Среднее значение составило 19,8 баллов.

Пять организаций (55,6%) получили балл выше среднего значения. Наибольшее количество баллов получила 1 НДОО – 26,0 баллов.

Четыре организации (44,4%) – ниже среднего, в том числе и в «ДС «Л». 1 НДОО – 7,0 баллов (см. рис. 3).



Рис. 3. НДОО: результат по показателям открытости и доступности информации

Наличие сведений о финансово-хозяйственной деятельности зафиксировано примерно в половине образовательных организациях, реализующих программы дошкольного образования (55,6 %). Чуть больше половины данных организаций имеют полную структуру сайта (66,7%), сведения о руководителе (66,7%).

Не на всех сайтах образовательных организаций есть сведения о заместителях руководителя (44,4%), сведения о составе педагогических работников (11,1%). Наличие адреса электронной почты есть практически во всех организациях (88,9%), наличие номера телефона на сайте организации (88,9%). Не на всех сайтах есть расписание приема граждан по личным вопросам (33,3%) (см. рис. 4).

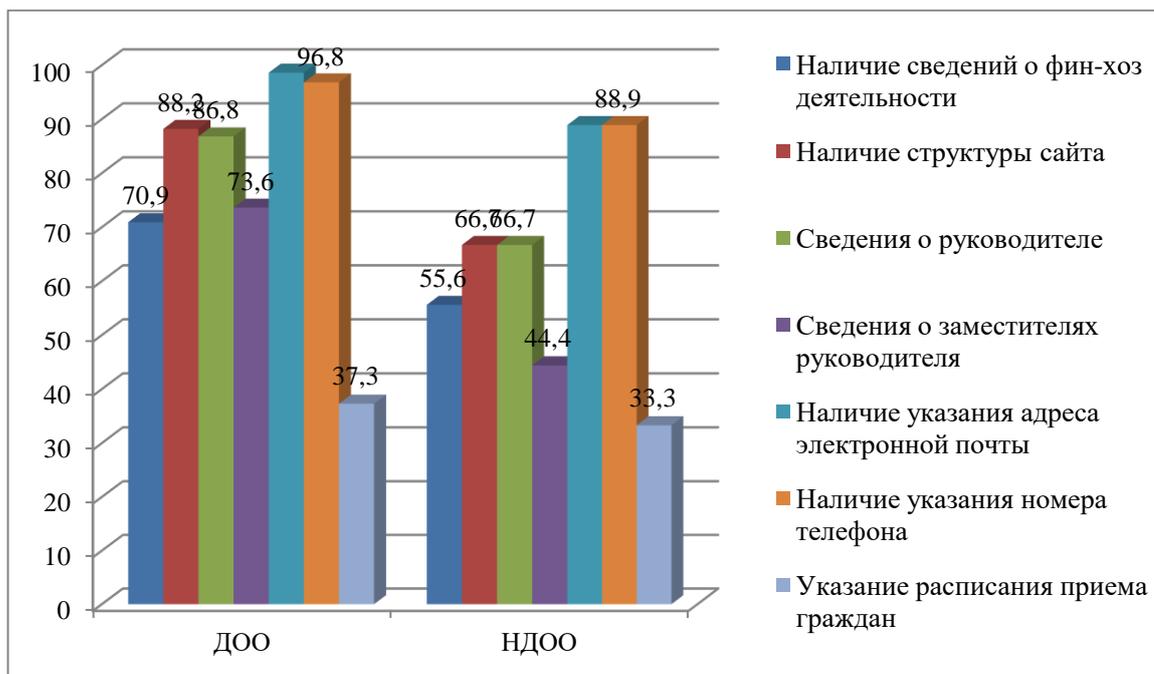


Рис. 4. ДОО и НДОО: результаты по показателям открытости и доступности информации

По результатам анализа можно сделать следующий вывод:

1. Уровень открытости и доступности информации в негосударственных образовательных организациях, в том числе и в «ДС «Л», реализующих программы дошкольного образования города Красноярска, особенно в параметре «Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации» не достаточен.

Анализ результатов по второй группе показателей (показатели комфортности условий).

Максимально возможное количество баллов за вторую группу показателей составляет 30 баллов. Среднее значение по ДОО – 21,7 баллов.

121 ДОО города (55,3%) получили баллы выше среднего значения по показателям. Максимальный балл по данной группе показателей получили 39 ДОО города.

98 ДОО (44,7%) получили балл ниже среднего значения по показателям. Наименьшее количество баллов – 0 баллов, получили две дошкольных образовательных организации (см. рис. 5).

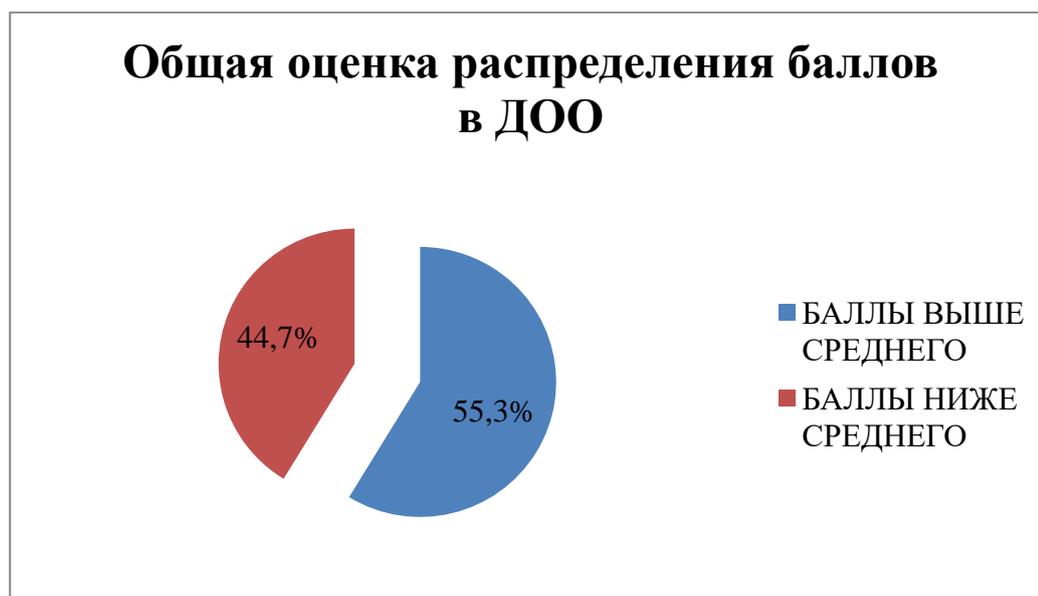


Рис. 5. ДОО: результаты по показателям комфортности условий

Высокий уровень материально-технического и информационного обеспечения зафиксирован в более половине детских садов города Красноярска (68,6%). Большинство детских садов имеют сведения об оборудовании групповых ячеек, мебели (72,3%), о наличии средств обучения (78,2%), об условиях питания и охраны здоровья обучающихся (74,1%), об оборудовании территории (65,9%).

Следующим параметром для изучения комфортности условий в дошкольных образовательных организациях стало наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся. Большая часть ДОО (71,8%) получили высокий балл при оценке этого показателя. В большинстве ДОО имеются сведения о физкультурных залах (86,8%), залах для музыкальных занятий (90%), прогулочных площадок

на территории (76,8%). Более половины ДОО города имеют сведения о малых архитектурных формах на территории (58,2%).

Достаточно высокая оценка отмечена в ДОО по показателю, характеризующему наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи. Больше половины ДОО города Красноярска (57,1%) получили максимальное количество баллов (10) при оценке этого показателя (см. рис. 7).

По результатам анализа можно сделать следующий вывод:

1. Уровень информации в более чем половине ДОО города Красноярска по показателям комфортности условий достаточен.
2. Менее половины ДОО города Красноярска не предоставляют полные сведения о малых архитектурных формах на территории.

Результаты второй группы показателей негосударственных образовательных организаций, реализующих программы дошкольного образования:

Максимально возможное количество баллов за вторую группу показателей составляет 30 баллов.

Среднее значение второй группы показателей по негосударственным образовательным организациям, реализующих программы дошкольного образования города – 10,6 баллов. Три образовательных организации, реализующих программы дошкольного образования (33,3%) получили баллы выше среднего значения, в том числе и в «ДС «Л». Наибольшее количество баллов набрала 1 организация - 25,0 баллов. Шесть образовательных организаций, реализующих программы дошкольного образования города (66,7%) получили балл ниже среднего по показателю. Наименьшее количество баллов – 2,0 балла, получили 3 организации (см. рис. 6).

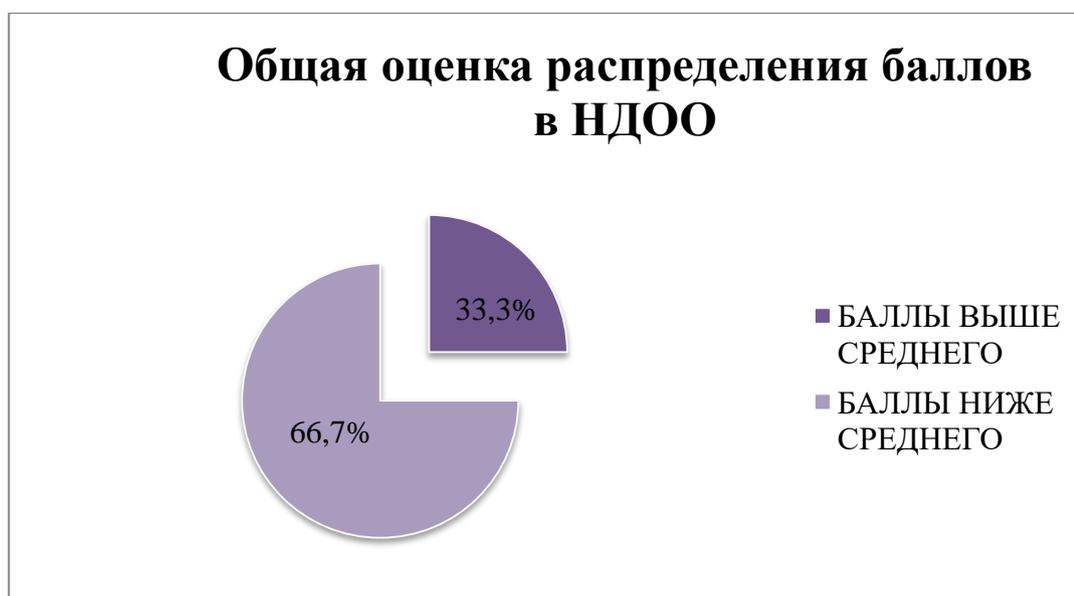


Рис. 6. НДОО: результат по показателям комфортности условий

Высокий уровень материально-технического и информационного обеспечения получили меньше половины негосударственных образовательных организаций, реализующих программы дошкольного образования (22,2%). Менее половины образовательных организаций, реализующих программы дошкольного образования, имеют сведения об оборудовании групповых ячеек, мебели (33,3%), о наличии средств обучения (33,3%), об условиях питания и охраны здоровья обучающихся (44,4%), об оборудовании территории (22,2%).

Следующим параметром для изучения комфортности условий в негосударственных образовательных организациях, реализующих программы дошкольного образования города, стало наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся. Около половины организаций, реализующих программы дошкольного образования (44,4%), получили высокий балл при оценке этого показателя. В большинстве образовательных организациях имеются сведения о физкультурных залах (55,6%). Менее половины сайтов общеобразовательных организаций имеют сведения о наличии залов для музыкальных занятий (44,4%), прогулочных площадок на территории (33,3%), малых архитектурных формах на территории (22,2%).

По показателю, характеризующему наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи, менее половины сайтов образовательных организаций города Красноярска (11,1%) получили максимальное количество баллов (10) при оценке этого показателя (см. рис. 7).

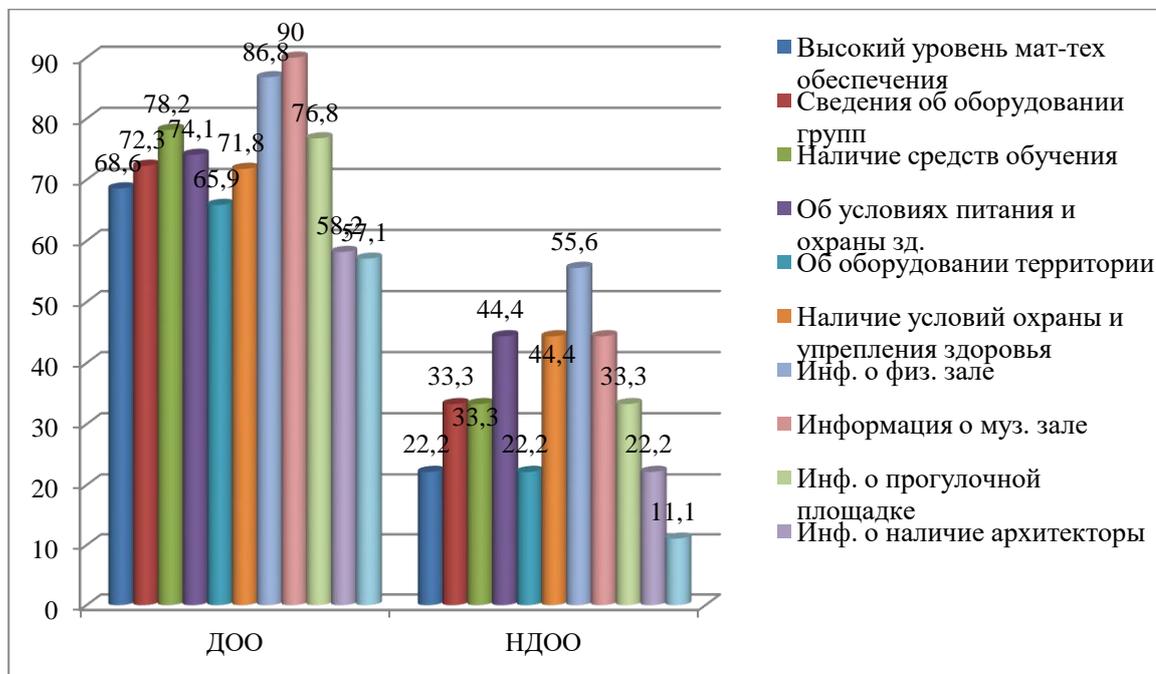


Рис. 7. ДОО и НДОО: результаты по показателям комфортности условий

По результатам анализа можно сделать следующий вывод:

1. Уровень информации в негосударственных образовательных организациях, в том числе и в «ДС «Л» реализующих программы дошкольного образования города Красноярска, по материально-техническому и информационному обеспечению, оказанию психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи не достаточен.

Анализ результатов по третьей группе показателей (показатели, касающиеся доброжелательности, вежливости, компетентности работников).

Сбор и обобщение информации по третьей группе показателей осуществлялся посредством очного и заочного анкетирования родителей, обучающихся в ДОО города Красноярска.

В анкетировании приняли участие 15409 респондента (родители/законные представители).

Максимально возможное количество баллов по третьей группе показателей – 20 баллов. Среднее значение группы – 17,0 баллов. Выше среднего значения получили 124 ДОО города (56,6%). Максимальное количество баллов в данной группе показателей набрала 1 ДОО. 95 ДОО (43,4%) получили балл ниже среднего по показателю. Наименьшее количество баллов – 0 баллов получила 1 ДОО (см. рис. 8).

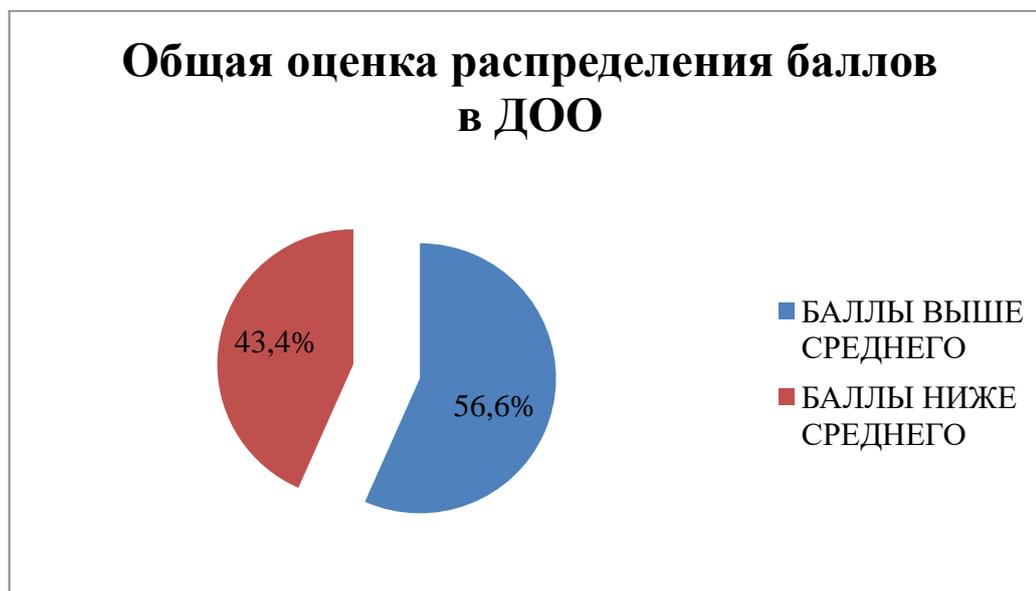


Рис. 8. ДОО: результаты по показателям, касающимся доброжелательности, вежливости, компетентности работников

Высокий уровень удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью работников организации зафиксирован в большинстве образовательных организаций (65,5%). В более чем половине ДОО работники приветливо здороваются и прощаются (62,3%), обращаются к родителям на «ВЫ» (65,0%), умеют вести уважительное, бесконфликтное общение (53,6%).

Следующим параметром для изучения доброжелательности, вежливости, компетентности работников ДОО стала удовлетворенность компетентностью работников образовательной организации. Большая часть ДОО (54,5%) получили балл выше среднего (см. рис. 10).

По результатам анализа можно сделать следующий вывод:

1. Педагогические работники показывают высокий и средний уровень доброжелательности, вежливости и компетентности более чем в половине ДОО города Красноярска.

Результаты третьей группы показателей негосударственных образовательных организаций, реализующих программы дошкольного образования:

В анкетировании приняли участие 465 респондентов (родители/законные представители).

Среднее значение по третьей группе – 17,4 балла. Пять организаций города (55,6%) получили балл выше среднего по показателю. Наибольшее количество баллов набрала 1 НДОО «ДС «Л» – 19,8 баллов. Четыре образовательных организации (44,4%) получили балл ниже среднего значения. Наименьшее количество баллов получила 1 НДОО – 14,7 балла (см рис. 9).

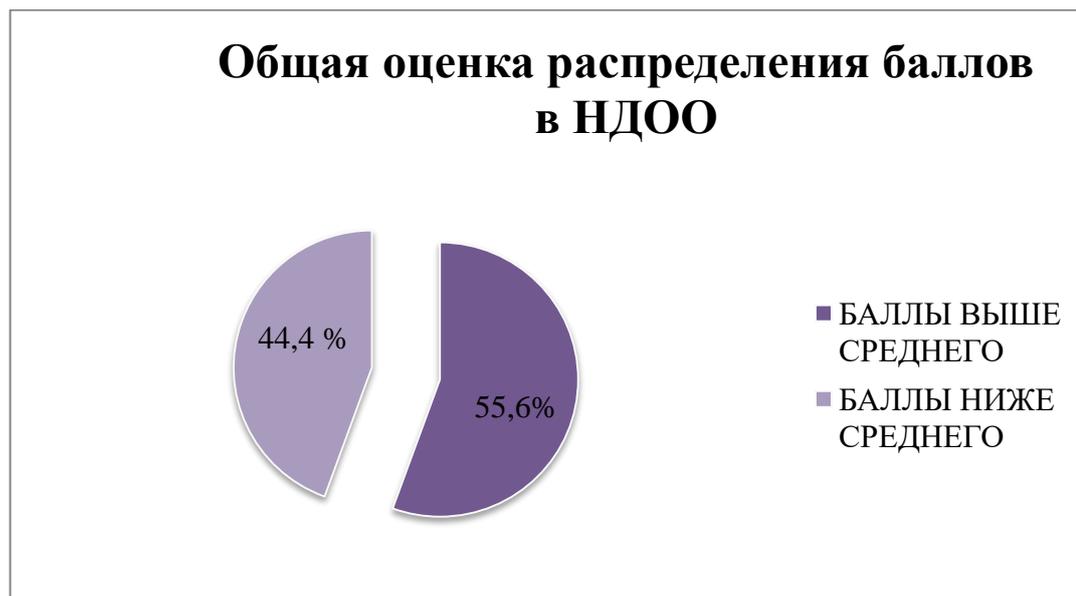


Рис. 9. НДОО: результат по показателям, касающимся доброжелательности, вежливости, компетентности работников

Высокий уровень удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью работников организации зафиксирован в большинстве образовательных организаций города Красноярска (55,6%), в том числе и в «ДС «Л». В большинстве организаций работники приветливо здороваются и прощаются (55,6%), обращаются к родителям на «ВЫ» (77,8%), умеют вести уважительное, бесконфликтное общение (55,6%).

Следующим параметром для изучения доброжелательности, вежливости, компетентности работников НДОО стала удовлетворенность компетентностью работников образовательной организации. Больше половины образовательных организаций (55,6%) получили балл выше среднего (см. рис. 10).

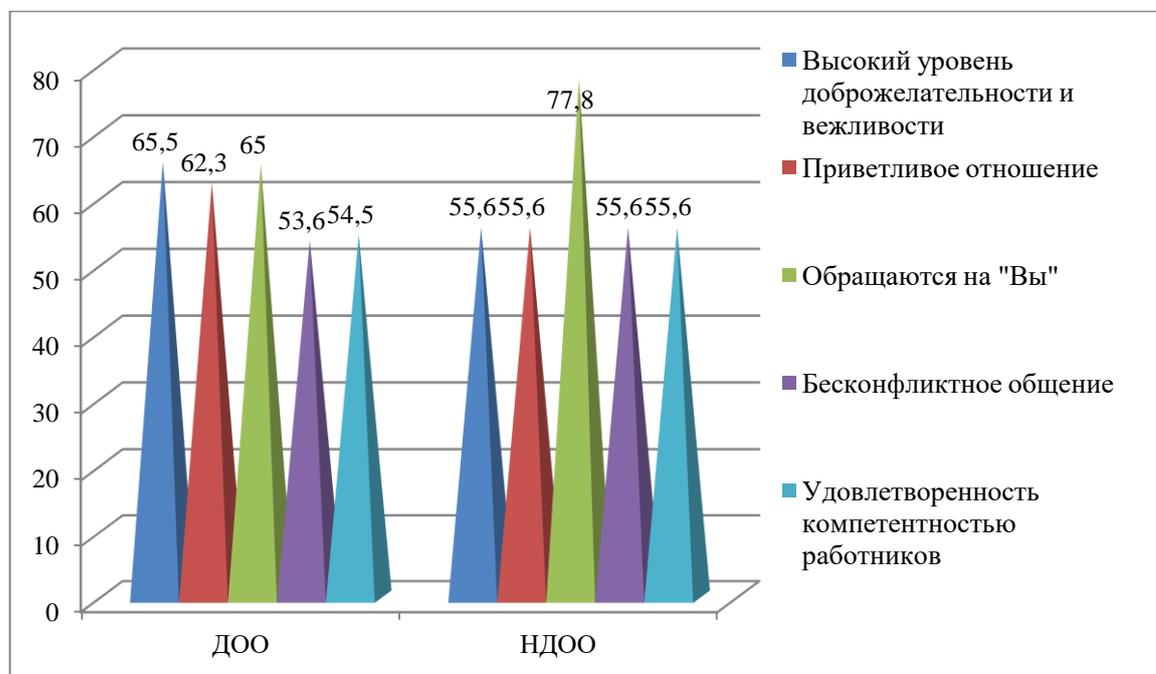


Рис. 10. ДОО и НДОО: результаты по показателям, касающимся доброжелательности, вежливости, компетентности работников

По результатам анализа третьей группы показателей можно сделать следующий вывод:

1. Педагогические работники негосударственных образовательных организаций доброжелательны и вежливы, показывают высокий и средний уровень доброжелательности, вежливости и компетентности.

Анализ результатов по четвертой группе показателей (показатели, касающиеся удовлетворенности качеством образовательной деятельности организаций)

Сбор и обобщение информации по четвертой группе показателей осуществлялся посредством очного и заочного анкетирования родителей, обучающихся в ДОО города Красноярск.

В анкетировании приняли участие 15409 респондента (родители/законные представители).

Максимально возможное количество баллов по четвертой группе показателей – 90 баллов. Среднее значение группы – 52,0 балла. Выше среднего значения получили 113 ДОО города (51,6%). Наибольшее количество баллов в данной группе показателей набрала 1 ДОО – 71,5 баллов. 106 ДОО (48,4 %) получили балл ниже среднего по показателю. Наименьшее количество баллов – 0 баллов получила 1 ДОО (см рис. 11).

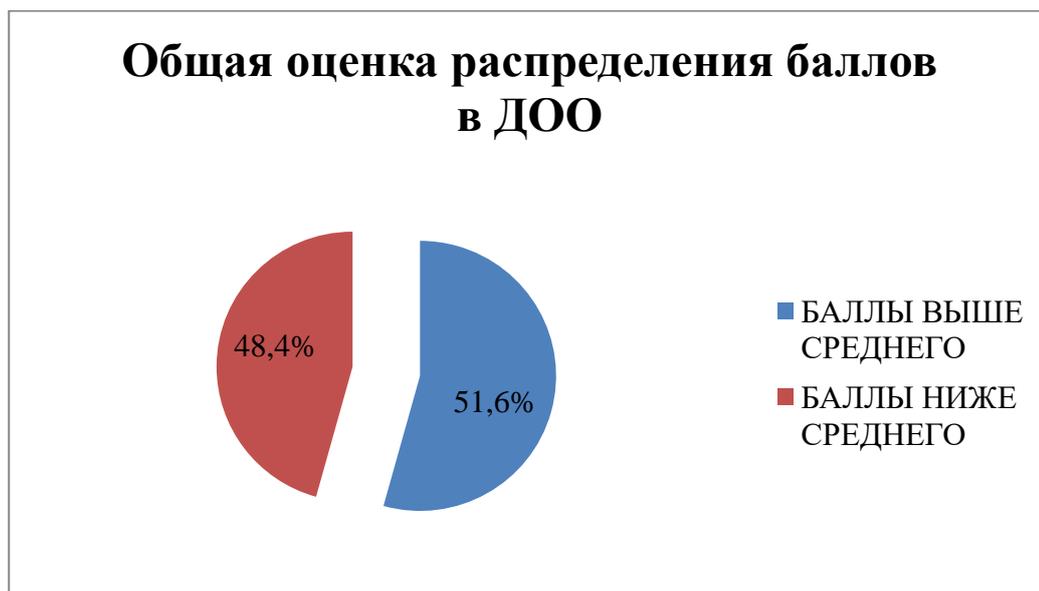


Рис. 11. ДОО: результаты по показателям, касающимся удовлетворенности качеством образовательной деятельности

Достаточно высокая оценка отмечена в дошкольных образовательных организациях по показателю удовлетворенности материально-техническим обеспечением организации. Больше половины ДОО (53,6%) получили оценку выше средней, где респонденты удовлетворены общим состоянием и оформлением групповых ячеек (55,6%), удобством и хорошим состоянием детской мебели в групповых ячейках (54,1%), общим состоянием помещений (коридоры, лестницы, рекреации, залы для физкультурных и музыкальных занятий) (56,8%), благоустройством территории (55,0%).

Высокий уровень удовлетворенности качеством предоставляемых образовательных услуг показали больше половины ДОО города Красноярск (59,5%)

Достаточно высокая оценка удовлетворенности доступностью и открытостью информации, размещаемой на официальном сайте образовательной организации, отмечена в половине ДОО города (52,3%).

Следующим параметром для изучения удовлетворенности качеством образовательной деятельности стала удовлетворенность доступностью взаимодействия с участниками образовательных отношений. Большая часть ДОО (55,5%) получили высокий балл при оценке этого показателя.

Больше половины ДОО города Красноярск (52,7%) показали высокий уровень удовлетворенности работой с обращениями граждан.

В параметре удовлетворенности условиями для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся, более половины детских садов (51,8%) показала высокий результат. В большинстве ДОО города удовлетворенность организацией питания обучающихся выше среднего балла (55,0%), проводимыми мероприятиями по профилактике заболеваний и ЗОЖ (51,8%), наличием возможности оказания психолого-педагогической, медицинской, логопедической помощи обучающимся (51,4%), возможностью организации индивидуальной работы с обучающимися (51,0%).

Еще одним параметром в четвертой группе показателей стала удовлетворенность наличием возможности физического и художественно-эстетического развития обучающихся. Около половины детских садов показали высокие результаты в данном критерии (50,5%). Респонденты отмечали высокую удовлетворенность созданными условиями для физического развития обучающихся ДОО (55,0%). Около половины детских садов города показали высокую степень удовлетворенности условиями для художественно-эстетического развития обучающихся (47,7%) (см. рис. 13).

По результатам анализа четвертой группы показателей можно сделать следующий вывод:

1. Более чем в половине ДОО респонденты удовлетворены качеством образовательной деятельности.

Результаты четвертой группы показателей негосударственных образовательных организаций, реализующих программы дошкольного образования:

В анкетировании приняли участие 465 респондентов (родители/законные представители).

Среднее значение четвертой группы показателей по образовательным организациям составило - 56,5 балла. 3 образовательные организации города (33,3%) получили балл выше среднего по показателю, в том числе и в «ДС «Л». Наибольшее количество баллов набрала 1 НДОО – 70,9 баллов. Шесть общеобразовательных организаций города (66,7%) получили балл ниже среднего значения. Наименьшее количество баллов получила 1 НДОО – 45,7 баллов (см. рис. 12).



Рис. 12. НДОО: результат по показателям, касающимся удовлетворенности качеством образовательной деятельности

Достаточно высокая оценка отмечена в негосударственных образовательных организациях города Красноярск по показателю удовлетворенности материально-техническим обеспечением организации. Больше половины из них (55,6%) получили оценку выше средней. В большинстве образовательных организаций респонденты удовлетворены общим состоянием и оформлением групповых ячеек (55,6%), удобством и хорошим состоянием детской мебели в групповых ячейках (55,6%), общим

состоянием помещений (коридоры, лестницы, рекреации, залы для физкультурных и музыкальных занятий) (55,6%). Почти в половине образовательных организациях респонденты удовлетворены благоустройством территории (44,4%).

Высокий уровень удовлетворенности качеством предоставляемых образовательных услуг показали больше половины негосударственных образовательных организаций города Красноярск (55,6%).

Достаточно высокая оценка удовлетворенности доступностью и открытостью информации, размещаемой на официальном сайте образовательной организации, отмечена в половине негосударственных образовательных организациях города (55,6%).

Следующим параметром для изучения удовлетворенности качеством образовательной деятельности стала удовлетворенность доступностью взаимодействия с участниками образовательных отношений. Большая часть детских садов (55,6%) получили высокий балл при оценке этого показателя.

Чуть меньше половины образовательных организаций города Красноярск (44,4%) показали высокий уровень удовлетворенности работой с обращениями граждан.

В параметре удовлетворенности условиями для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся, менее половины образовательных организаций (33,3%) показали высокий результат. В большинстве образовательных организациях города удовлетворенность организацией питания обучающихся выше среднего балла (66,7%), проводимыми мероприятиями по профилактике заболеваний и ЗОЖ (55,6%). Менее чем в половине образовательных организациях респонденты удовлетворены наличием возможности оказания психолого-педагогической, медицинской, логопедической помощи обучающимся (33,3%), возможностью организации индивидуальной работы с обучающимися (33,3%).

Еще одним параметром в четвертой группе показателей стала удовлетворенность наличием возможности физического и художественно-

эстетического развития обучающихся. Менее половины образовательных организаций показали высокие результаты в данном критерии (44,4%). Высокую удовлетворенность созданными условиями для физического развития обучающихся получил 44,4% образовательных организаций. Лишь 33,3% НДОО показали высокую степень удовлетворенности условиями для художественно-эстетического развития обучающихся (см. рис. 13).

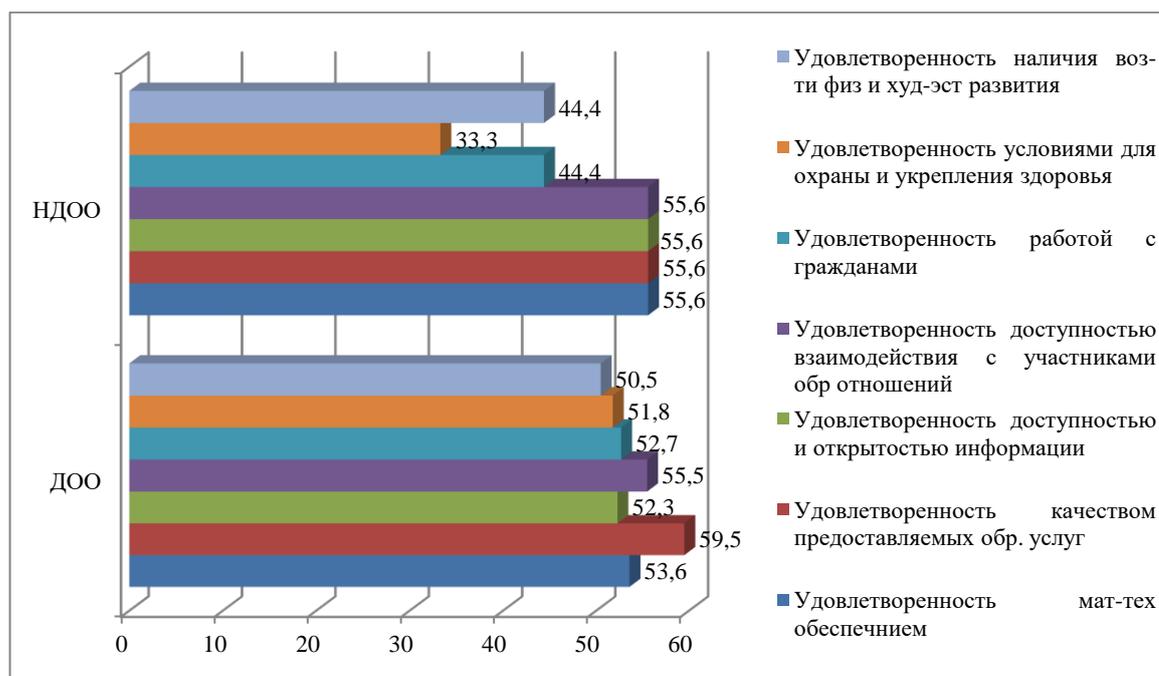


Рис. 13. ДОО и НДОО: результаты по показателям, касающимся удовлетворенности качеством образовательной деятельности

По результатам анализа четвертой группы показателей можно сделать следующие выводы:

1. Уровень удовлетворенности респондентов качеством образовательной деятельности негосударственных организаций, особенно в параметре удовлетворенности условиями для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся в образовательных организациях, реализующих программы дошкольного образования недостаточен.

Аналитическая справка ответов респондентов по двум специальным вопросам в рамках проведения мониторинга.

В анкету родителей были включены специальные вопросы о группах продленного дня и разновозрастных группах.

За счет этих вопросов предполагалось выявить потребности и отношение родителей в создании таких групп в ДОО города Красноярск.

1. Нуждаетесь ли Вы в открытии групп в режиме продленного дня (13-14-часовое пребывание в детском саду)?

- За создание групп продленного дня в детских садах города Красноярск проголосовало 1111 респондентов (7,2%).
- За создание групп продленного дня в негосударственных образовательных организациях проголосовало 57 респондентов (12,3%) (см. рис. 14).

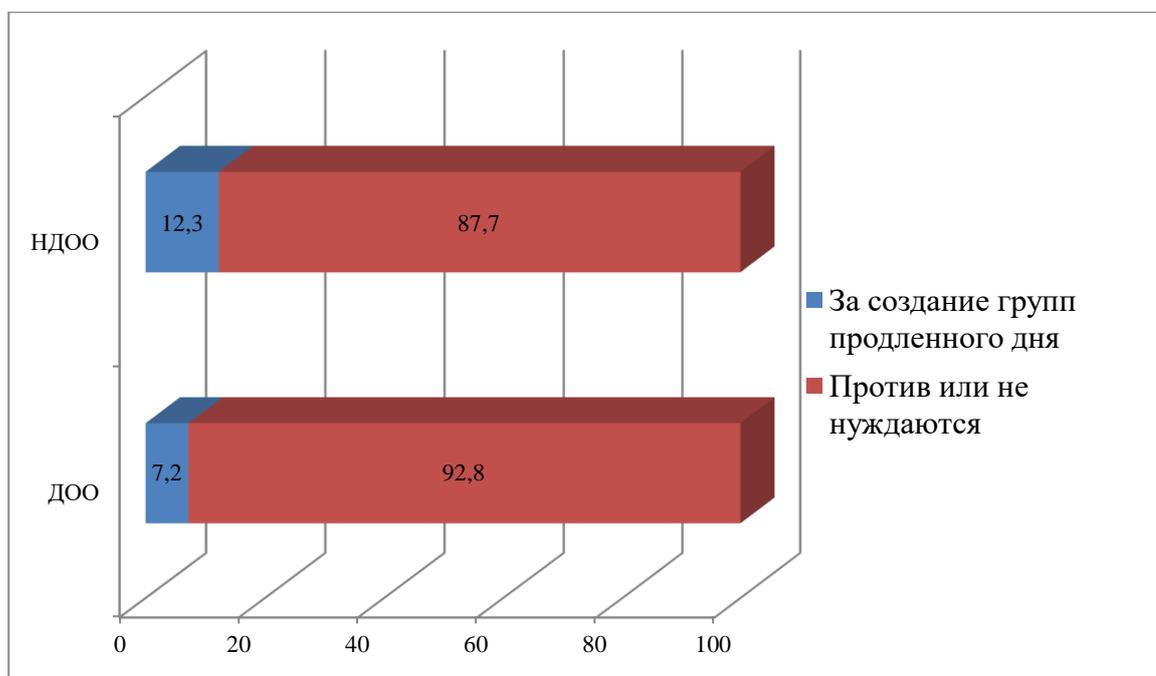


Рис. 14. ДОО и НДОО: результаты по вопросу открытия групп в режиме продленного дня

**Вывод:** незначительное количество респондентов проголосовали за открытие групп в режиме продленного дня в обоих видах предоставления образовательных услуг.

2. Положительно ли Вы оцениваете пребывание обучающихся в разновозрастной группе?

- В дошкольных образовательных организациях города Красноярска 2203 респондентов выразили положительное отношение (да / скорее да, чем нет) к обучению в разновозрастных группах (14,3%).
- В негосударственных образовательных организациях города Красноярска 122 респондентов выразили положительное отношение (да/скорее да, чем нет) к обучению в разновозрастных группах (26,2%) (см. рис. 15).

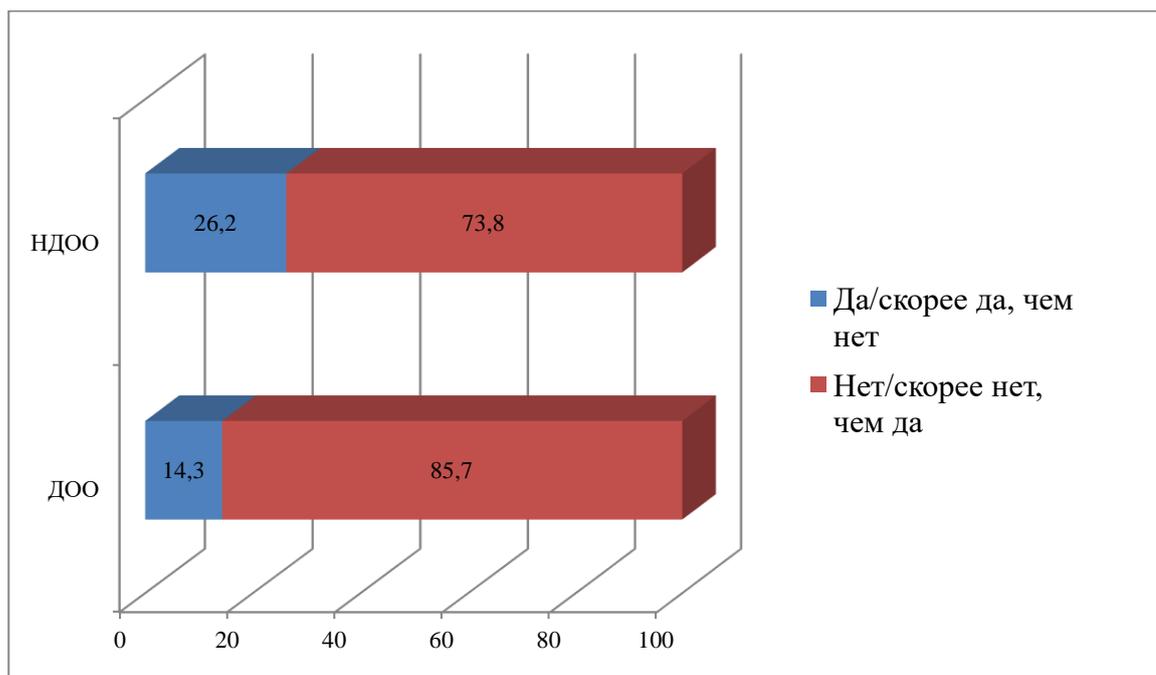


Рис. 15. ДОО и НДОО: результаты по вопросу о пребывание обучающихся в разновозрастной группе

**Вывод:** небольшой процент респондентов положительно оценивают пребывание обучающихся в разновозрастной группе.

Распределение итоговых результатов мониторинга дошкольных образовательных организаций:

- Лига I - группа образовательных организаций с показателями выше нормы.
- Лига II - группа образовательных организаций с показателями в пределах нормы.
- Лига III - группа образовательных организаций с показателями ниже нормы.

Таблица 1. ДОО

	I направление	II направление	III направление	IV направление	V общий балл
*Максимальный результат	30,0	30,0	20,0	71,5	145,6
*Стандартное отклонение	4,1	6,7	1,8	9,0	14,3
*Граница Лиг I и II	28,1	28,4	18,9	61,0	129,1
*Граница Лиг II и III	19,8	15,0	15,2	43,1	100,5
*Минимальный результат	6,0	0,0	0,0	0,0	35,0

Таблица 2. НДОО

	I направление	II направление	III направление	IV направление	V общий балл
*Максимальный результат	26,0	25,0	19,8	70,9	121,3
*Стандартное отклонение	5,5	9,1	1,6	10,2	14,5
*Граница Лиг I и II	25,3	19,7	19,0	66,8	118,8
*Граница Лиг II и III	14,3	1,5	15,7	46,3	89,7
*Минимальный результат	7,0	2,0	14,7	45,7	73,4

\*Максимальный результат – наивысший балл, который фактически получен ДОО в каждой группе показателей.

\*Минимальный результат – это наименьший балл, который фактически получен ДОО в каждой группе показателей.

\* Границы I и II Лиг высчитывались по формуле Гаусса, путем нахождения среднего значения и прибавления к нему стандартного отклонения - 4,1.

\* Границы II и III Лиг высчитывались по формуле Гаусса, путем нахождения среднего значения и вычитания из него стандартного отклонения - 4,1.

Среднее значение высчитывалось отдельно по каждому показателю по формуле, путем нахождения суммарного значения баллов и деления на количество ДОО.

I. Распределение дошкольных образовательных организаций по лигам по первой группе показателей (показатели открытости и доступности информации) (см рис. 16).

а. Распределение ДОО по первой группе показателей:

Лига I - 30 ДОО, что составляет 13,6%;

Лига II - 161 ДОО, что составляет 73,2%;

Лига III - 29 ДОО, что составляет 13,2%.

б. Распределение НДОО по первой группе показателей:

Лига I - 1 НДОО, что составляет 11,1%;

Лига II - 7 НДОО, что составляет 77,8%, в том числе и в «ДС «Л»;

Лига III - 1 НДОО, что составляет 11,1%.

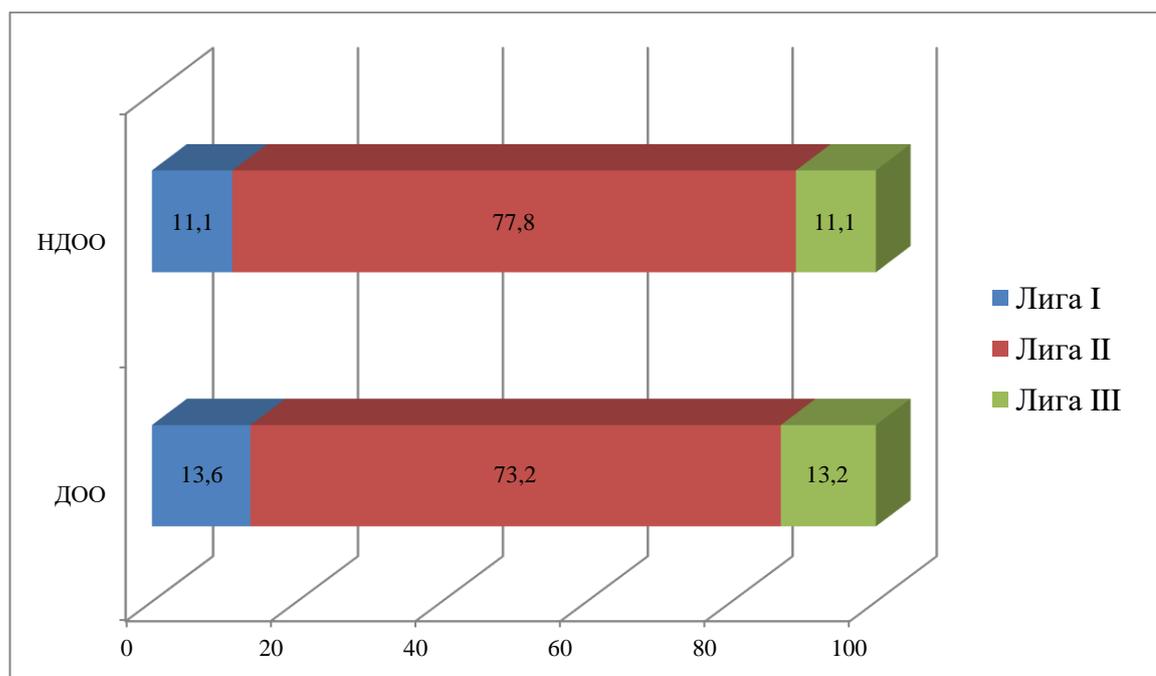


Рис. 16. Распределение дошкольных образовательных организаций по лигам по первой группе показателей, касающимся

открытости и доступности информации

II. Распределение дошкольных образовательных организаций по лигам по второй группе показателей (показатели комфортности условий) (см. рис. 17).

а. Распределение ДОО по второй группе показателей:

Лига I - 41 ДОО, что составляет 18,6%;

Лига II - 150 ДОО, что составляет 68,2%;

Лига III - 29 ДОО, что составляет 13,2%.

б. Распределение НДОО по первой группе показателей:

Лига I - 2 НДОО, что составляет 22,2%;

Лига II - 7 НДОО, что составляет 77,8%, в том числе и в «ДС «Л»;

Лига III - 0 НДОО.

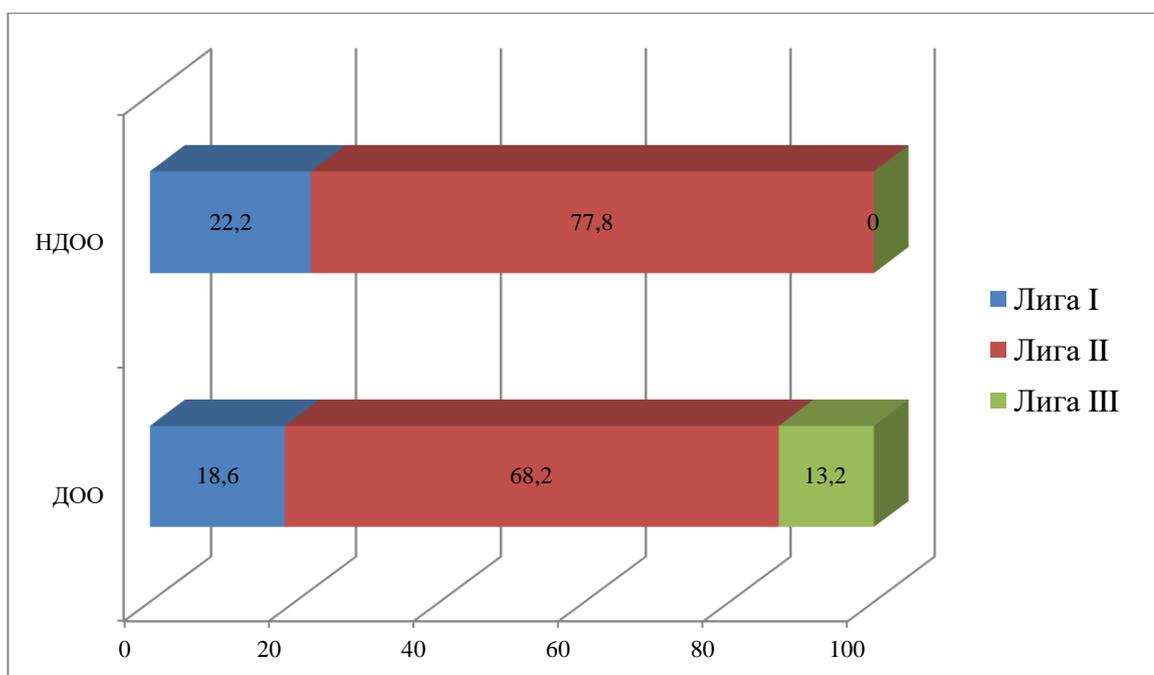


Рис. 17. Распределение дошкольных образовательных организаций по лигам по второй группе показателей, касающимся комфортности условий

Ш. Распределение дошкольных образовательных организаций по лигам по третьей группе показателей (показатели, касающиеся доброжелательности, вежливости, компетентности работников) (см. рис. 18).

а. Распределение ДОО по третьей группе показателей:

Лига I - 18 ДОО, что составляет 8,2 %;

Лига II - 185 ДОО, что составляет 84,1%;

Лига III - 17 ДОО, что составляет 7,7%.

б. Распределение НДОО по первой группе показателей:

Лига I - 2 НДОО, что составляет 22,2%, в том числе и в «ДС «Л»;

Лига II - 6 НДОО, что составляет 66,7%;

Лига III - 1 НДОО, что составляет 11,1%.

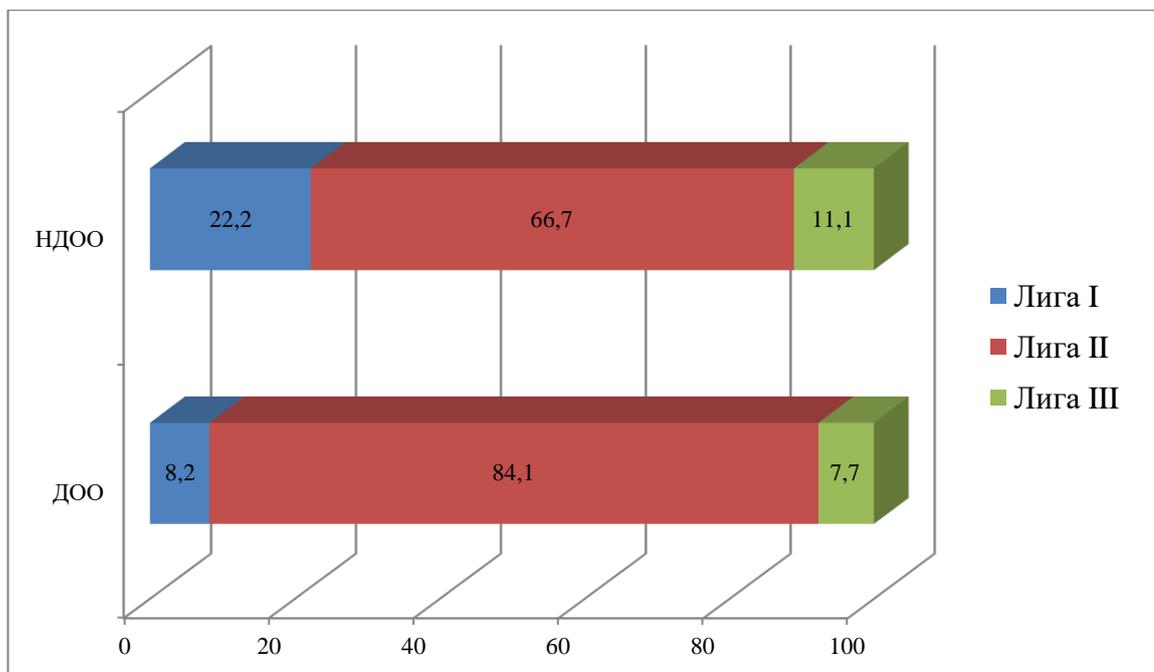


Рис. 18. Распределение дошкольных образовательных организаций по лигам по третьей группе показателей, касающимся доброжелательности, вежливости, компетентности работников

#### IV. Распределение дошкольных образовательных организаций по лигам по четвертой группе показателей (см. рис. 19).

##### а. Распределение ДОО по четвертой группе показателей:

Лига I - 31 ДОО, что составляет (14,1%);

Лига II - 161 ДОО, что составляет (73,2%);

Лига III - 28 ДОО, что составляет (12,7%).

##### б. Распределение НДОО по первой группе показателей:

Лига I - 3 НДОО, что составляет 33,3%;

Лига II - 5 НДОО, что составляет 55,6%, в том числе и в «ДС «Л»;

Лига III - 1 НДОО, что составляет 11,1%.

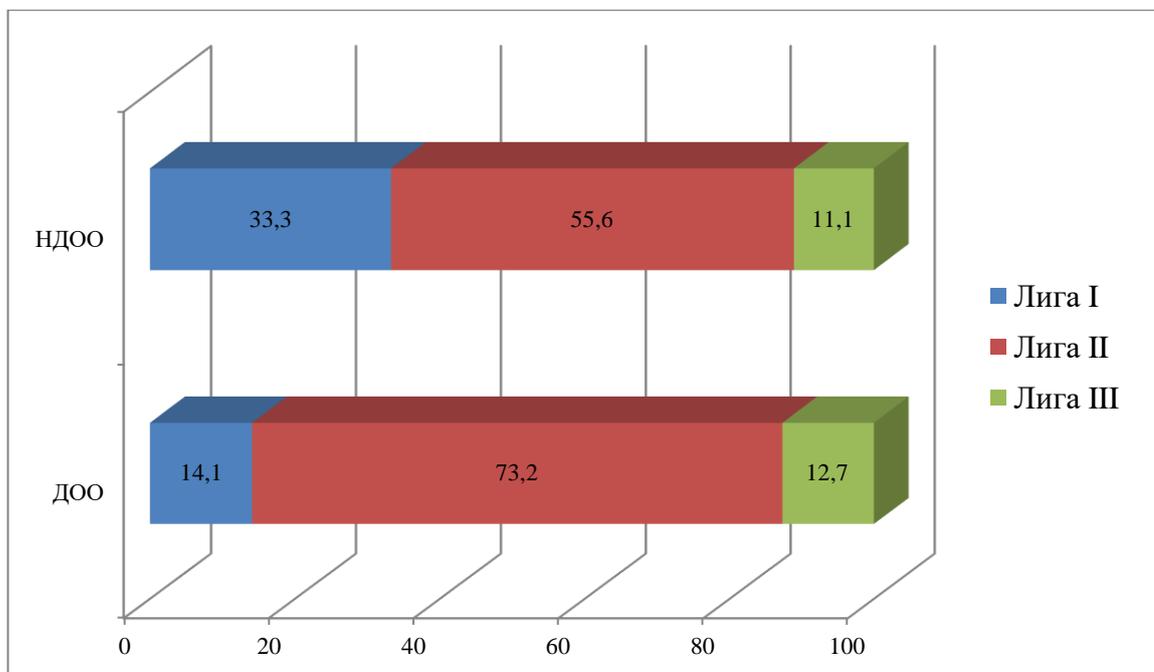


Рис. 19. Распределение дошкольных образовательных организаций по лигам по четвертой группе показателей, касающимся удовлетворенности качеством образовательной деятельности

V. Распределение дошкольных образовательных организаций по лигам по четырем группам показателей (см. рис. 20).

а. Распределение ДОО по четырем группам показателей:

Лига I - 29 ДОО, что составляет 13,2 %;

Лига II - 162 ДОО, что составляет 73,6%;

Лига III - 29 ДОО, что составляет 13,2%.

б. Распределение НДОО по первой группе показателей:

Лига I - 1 НДОО, что составляет 11,1%;

Лига II – 7 НДОО, что составляет 77,8%, в том числе и в «ДС «Л»;

Лига III - 1 НДОО, что составляет 11,1%.

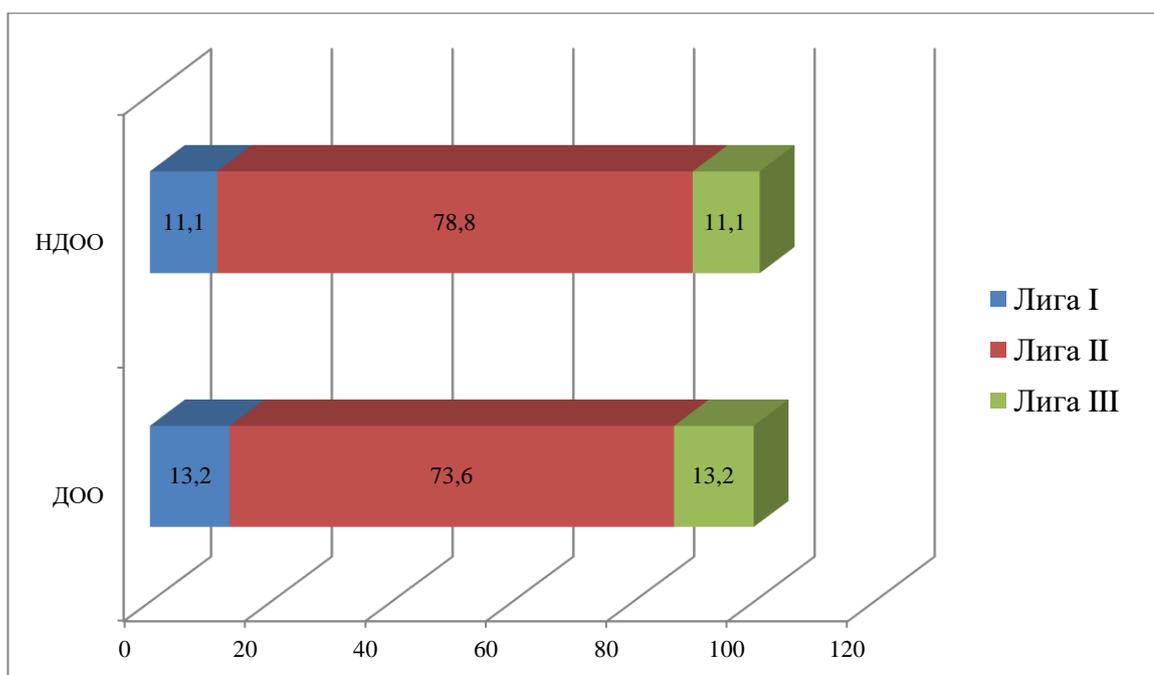


Рис. 20. Распределение дошкольных образовательных организаций по лигам по четырем группам показателей, касающимся уровня качества образовательной деятельности

Таким образом, можно сделать вывод, что:

- 1) В 191 дошкольной образовательной организации города Красноярска (87,2%), показатели выше нормы и в пределах нормы.
- 2) В 8 негосударственных образовательных организациях, реализующих программы дошкольного образования (88,9%), показатели выше и в пределах нормы, в том числе и в «ДС «Л».

При составлении анкет для родителей был включен вопрос про рекомендации и предложения администрации образовательной организации, который подразумевал открытый ответ. За счет этого предполагалось выявить следующее:

1. Как выстроена система взаимоотношений между ДОО и родителями обучающихся. Так как количество (процент) открытых ответов является показателем партнерских отношений между ДОО и родителями.
2. Удовлетворенность условиями ДОО.
3. Зоны ближайшего развития и оперативного решения вопросов по ДОО города Красноярска.

В результате анализа проведенного анкетирования было получено большое количество открытых ответов, которые были классифицированы следующим образом:

- благодарности и пожелания удачи,
- предложения по следующим направлениям:
  - группы продленного дня,
  - группы кратковременного пребывания,
  - логопедические группы,
  - дополнительное образование,
- критика и замечания по следующим направлениям:
  - финансовые вопросы,
  - хозяйственные вопросы (гигиена, ремонт),
  - подбор и расстановка кадров,
  - обслуживающий и вспомогательный персонал,
  - компетентность кадров,
  - отсутствие контроля,
  - реализация ООП,
  - взаимодействие с семьями воспитанников,
  - сайт,
  - организация питания,
  - узкие специалисты,
  - территория ДОО,
  - материально-техническая оснащенность,
  - безопасность,
  - наполняемость групп.

1). В анкетировании приняло участие 15409 родителей ДОО. 4193 респондента дали открытые ответы (27,2%), в которых 5382 комментария.

1. В направлении «благодарности и пожелания удачи» 1640 открытых ответов, что составляет 39,1% от всех открытых ответов.

2. В направлении «предложения» - 664 открытых ответов респондентов (15,8%).
3. Направление «критика и замечания» получило 2780 открытых ответов (66,3%).
4. Всего по направлению «Спасибо» - 1640 комментариев (30,5%) (см. рис. 21).

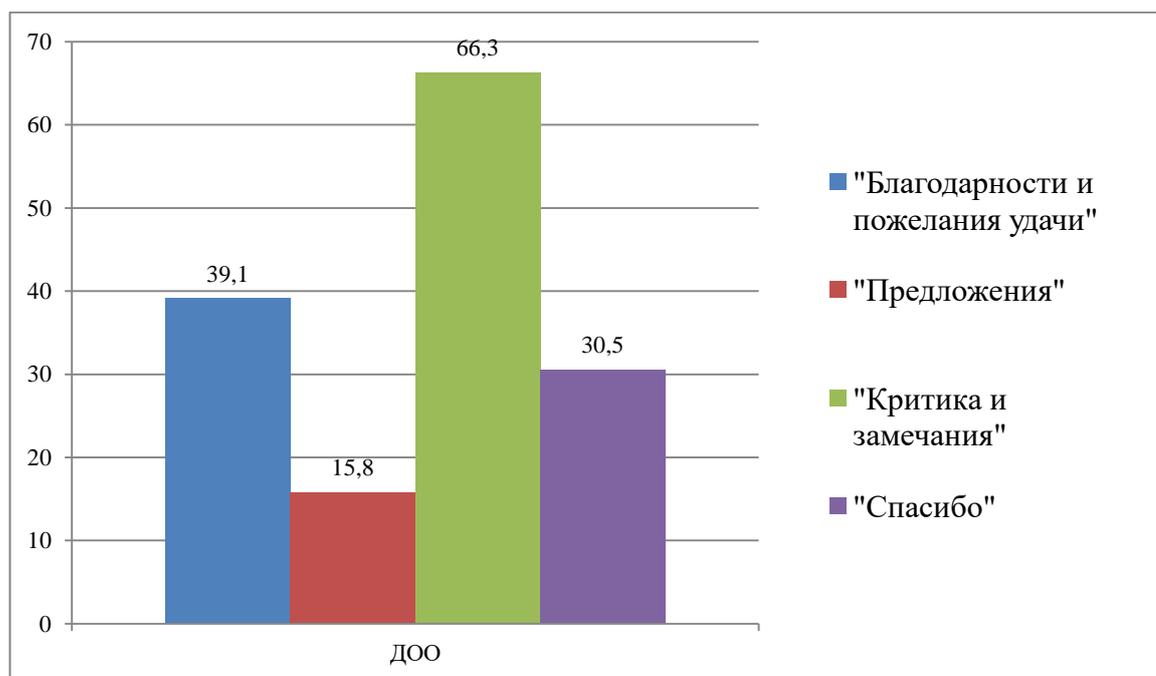


Рис. 21. Распределение открытых ответов респондентов ДОО по направлениям

2). Если сравнивать с проведенным анкетированием в негосударственных дошкольных образовательных организациях, то в анкетировании приняло участие 465 родителей. 101 респондент дал открытые ответы (21,7%), дали 130 комментариев.

В результате анализа открытых ответов респондентов выделились категории ответов:

1. «Благодарности и пожелания удачи» - 41 открытый ответ (40,6%)
2. «Предложения» - 11 открытых ответов (10,9%).
3. «Критика и замечания» - 72 открытых ответа (71,3%)
4. Всего по направлению «Спасибо» - 41 комментариев (40,6%) (см. рис. 22).

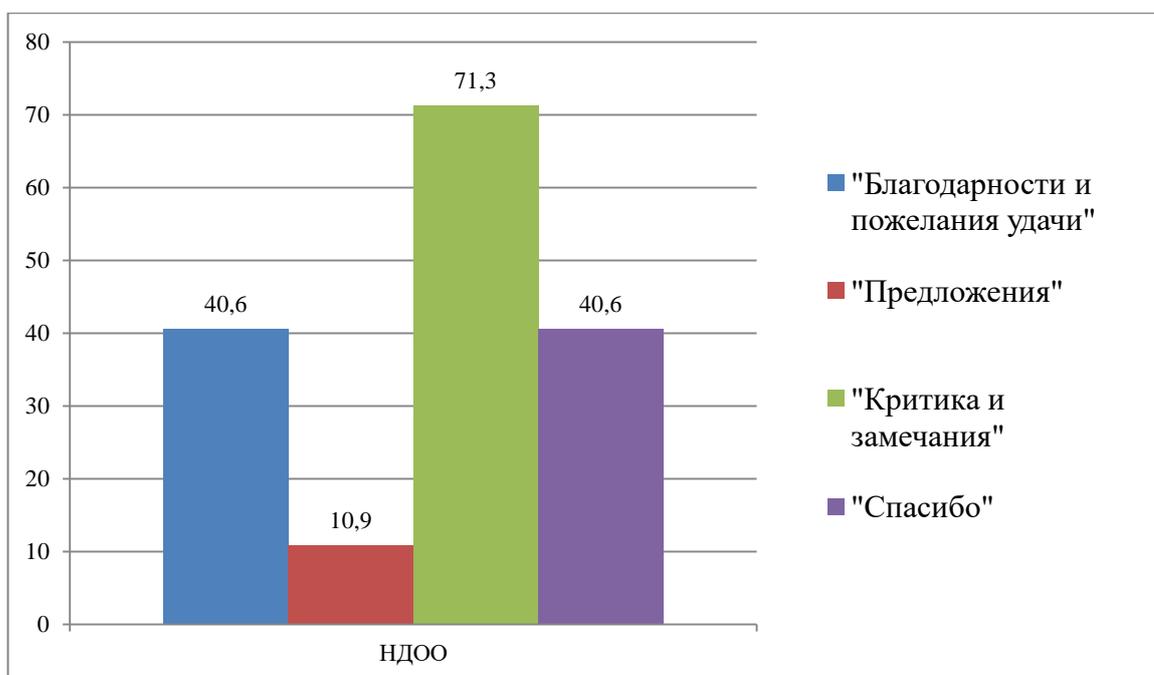


Рис. 22. Распределение открытых ответов респондентов НДОО по направлениям

1.1. В 110 ДОО города (48%) более 10% респондентов выделили это направление. Среднее значение в данном направлении – 10,7 %. 10 ДОО не имеют открытых ответов по данному направлению.

1.2. В 2 НДОО города (22,2%) более 10 респондентов выделили это направление. Среднее значение в данном направлении – 7%. В результате анализа выделились 3 НДОО города, чьи показатели по данному направлению ниже среднего. 3 образовательные организации, которые не имеют открытых ответов по данному направлению.

2.1. Следующая категория ответов в ДОО «Предложения». Здесь выделились несколько предложений.

2.1.1. По направлению «Дополнительное образование» – 619 комментариев (14,8%) с предложениями организовать дополнительные занятия в ДОО. Более 10% респондентов отметили данное направление в 21 ДОО города (9,2%). Средний процент по данному ставил 4,2 %. В таблице представлены ДОО города, чей процент по данному направлению выше среднего по городу:

2.1.2. По направлению «Группы продленного дня» – 36 комментариев (0,8%) о необходимости создания групп продленного дня в ДОО города

Красноярска. Средний процент по направлению в ДОО города Красноярска составил 0,2%.

2.1.3. По направлению «Группы кратковременного пребывания» 2 комментария от родителей 2 ДОО. По направлению «Логопедические группы» - 9 комментариев от респондентов 9 детских садов.

2.2. Следующая категория ответов в НДОО «Предложения». Здесь выделились несколько направлений предложений:

2.2.1. По направлению дополнительное образование – 9 комментариев (6,9%) с предложениями организовать дополнительные занятия в НДОО города. Средний показатель по данному направлению составил 3,3%. Выделились 2 НДОО города, чей показатель выше среднего, в том числе и в «ДС «Л».

2.2.2. По направлению «Группы продленного дня» – 2 комментария (1,5%) о необходимости создания групп продленного дня в 2 НДОО города Красноярска, в том числе и в «ДС «Л».

3.1. Следующая категория ответов в ДОО «Критика и замечания». Ниже представлены направления данной категории, которые набрали более 5% комментариев респондентов.

3.1.1. По направлению «Территория ДОО» – 562 респондента (13,4 %) высказали претензии по состоянию территории ДОО города Красноярска. Средний процент по данному направлению в ДОО города Красноярска составляет 4,3%.

3.1.2. В категории ответов «Узкие специалисты» 403 респондента (9,6%) высказались о нехватке узких специалистов в ДОО города Красноярска.

3.1.3. В следующей категории ответов «Реализация ООП в ДОО» 324 респондента (7,7%) высказались о недостаточной степени реализации образовательной программы в детских садах города Красноярска. Средний процент по данному направлению в ДОО города Красноярска составляет 2,4%.

3.1.4. В категории ответов «Хозяйственная деятельность (ремонт, чистота помещений)» 327 респондентов (7,8%) высказали претензии о состоянии помещений детских садов города Красноярска. Средний процент по данному направлению составляет 1,5%.

3.1.5. В категории ответов о финансовых вопросах 298 респондентов (7,1%) высказали претензии о финансировании детских садов города Красноярска, о взимании дополнительных средств с родителей и др. Средний процент по данному направлению составляет 2%.

Ответы по остальным направлениям не преодолели барьер 5%.

3.2. Следующая категория ответов в НДОО «Критика и замечания». Ниже представлены направления данной категории, которые набрали более 5% комментариев респондентов.

3.2.1. По направлению «Территория ДОО» – 19 респондентов (18,8 %) высказали претензии по состоянию территории НДОО города Красноярска. Средний показатель по данному направлению составил 4,3%. 4 НДОО города, чей процент по данному направлению выше среднего, в том числе и в «ДС «Л».

3.2.2. В категории ответов «Узкие специалисты» – 15 респондентов (14,9%) высказались о нехватке узких специалистов в НДОО города Красноярска. Среднее значение по данному направлению составляет 4,9%. В результате анализа выделились 3 НДОО города, чей процент по данному направлению выше среднего по городу, в том числе и в «ДС «Л».

3.2.3. В следующей категории ответов «Реализация ООП в ДОО» 11 респондентов (10,9%) высказались о недостаточной степени реализации образовательной программы в НДОО города Красноярска. Средний процент по данному направлению составляет 2,0%. 4 НДОО города, чей процент по данному направлению выше среднего по городу.

3.2.4. В категории ответов о финансовых вопросах 6 респондентов (5,9%) высказали претензии о ценовой политике в НДОО города

Красноярска. Средний процент по данному направлению составляет 1,0%.

4 НДОО города, чей процент по данному направлению выше среднего.

Ответы по остальным направлениям не преодолели барьер 5%.

Таким образом,

1. Выделились пять основных направлений критики и замечаний, в которых родители дали наибольшее количество открытых ответов: «Территория ДОО», «Узкие специалисты», «Реализация ООП в ДОО», «Хозяйственная деятельность (ремонт, чистота помещений)», «Финансовые вопросы».

По результатам анализа данных направлений, нужно отметить количество детских садов, которые попали в эти направления три раза и более (см. таблицу 3).

Таблица 3.

ДОО, попавшие в три направления	42
ДОО, попавшие в четыре направления	8
ДОО, попавшие в пять направлений	5

Вывод: 25% ДОО имеют критические замечания в трёх и более направлениях.

2. Можно выделить четыре основных направления критики и замечаний, в которых респонденты НДОО дали наибольшее количество открытых ответов: «Территория ДОО», «Узкие специалисты», «Реализация ООП в ДОО», «Финансовые вопросы».

По результатам анализа данных направлений, нужно отметить негосударственные дошкольные образовательные организации, которые попали в эти направления два раза и более (см. таблицу 4.).

Таблица 4.

НДОО, попавшие в 2 направления, в том числе и в «ДС «Л»	3
НДОО, попавшие в 3 направления	2

Вывод: 55,6 % негосударственных образовательных организаций, реализующих программы дошкольного образования, имеют критические замечания в двух и более направлениях.

В ходе проведения мониторинга дошкольных образовательных организаций получены следующие результаты, требующие принятия управленческих решений:

1. Большая часть дошкольных образовательных организаций города Красноярска предоставляет средний и высокий уровень открытости и доступности информации, размещенной на официальном сайте ДОО.
2. Уровень информации в более чем половине ДОО города Красноярска по показателям комфортности условий достаточен.
3. Педагогические работники показывают высокий и средний уровень доброжелательности, вежливости и компетентности более чем в половине ДОО города Красноярска.
4. Более чем в половине ДОО респонденты удовлетворены качеством образовательной деятельности.

Однако:

- 1) Во многих ДОО на сайтах не размещают расписание приема граждан по личным вопросам.
- 2) Почти половина ДОО города Красноярска не предоставляют полные сведения о малых архитектурных формах на территории.
- 3) Незначительное количество респондентов проголосовали за открытие групп в режиме продленного дня.
- 4) Не большой процент респондентов положительно оценивают пребывание обучающихся в разновозрастной группе.
- 5) 25% ДОО имеют критические замечания в трёх и более направлениях по открытым ответам.

Тем временем, в ходе проведения мониторинга негосударственных образовательных организаций, реализующих программы дошкольного

образования получены следующие результаты, требующие принятия управленческих решений:

1. Педагогические работники негосударственных дошкольных образовательных организаций доброжелательны и вежливы, показывают высокий, в том числе и в «ДС «Л», и средний уровень доброжелательности, вежливости и компетентности;
2. Низкий уровень открытости и доступности информации об негосударственных дошкольных образовательных организациях, реализующих программы дошкольного образования города Красноярскa связанный с неудовлетворительным качеством наполнения официальных сайтов организаций;
3. Уровень информации в негосударственных дошкольных образовательных организациях, реализующих программы дошкольного образования города Красноярскa, по материально-техническому и информационному обеспечению, оказанию психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи не достаточен.
4. Уровень удовлетворенности респондентов качеством образовательной деятельности организаций, особенно в параметре удовлетворенности условиями для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся в негосударственных дошкольных образовательных организациях, реализующих программы дошкольного образования недостаточен.

Однако:

- 1) Незначительное количество респондентов проголосовали за открытие групп в режиме продленного дня.
- 2) Не большой процент респондентов положительно оценивают пребывание обучающихся в разновозрастной группе.
- 3) 55,6% негосударственных дошкольных образовательных организаций, реализующих программы дошкольного образования,

имеют критические замечания в двух, в том числе и в «ДС «Л», и более направлениях.

Таким образом, можно сделать вывод, что уровень удовлетворенности качеством образовательной деятельности в негосударственных дошкольных образовательных организациях недостаточен.

По итогам проведенного мониторинга нами были разработаны рекомендации:

1. Обеспечить работу по наполнению сайтов ДОО информацией и её регулярное обновление в соответствии с требованиями, закрепленными в нормативно-правовой документации.
2. Провести мероприятия по улучшению условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся.
3. Организовать и регулярно проводить методические совещания, семинары по улучшению качества образовательной деятельности и в сфере информационной открытости и доступности;
4. Разработать план мероприятий по улучшению материально-технической базы дошкольных образовательных организаций.

### **2.3. Оценка качества образовательной деятельности по шкалам ECERS-R в негосударственной дошкольной образовательной организации**

Основанием для включения выбранной организации в исследование выступала письменная заявка директора частной дошкольной образовательной организации «ДС «Л» о включении организации в состав участников исследования.

Основанием для включения дошкольников в число участников исследовательского проекта выступало письменное согласие родителей / законных представителей ребенка.

В исследовании принимали участие: организация, дети дошкольного возраста, специалисты (педагоги) и эксперт.

Качество образовательной среды в НДОО исследовалось с помощью авторитетного международного инструментария «Шкалы для комплексной оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях ECERS-R», адаптированного и апробированного в России в 2016-2017 годах. Инструментарий основан на методике краткосрочного экспертного наблюдения за образовательной деятельностью дошкольной организации. В основе оценивания лежит структурированное наблюдение.

Шкала подразумевает оценку развивающей — предметно — пространственной среды и взаимодействие между участниками образовательного процесса в группах детского сада. Цель оценивания — изменить наблюдаемую ситуацию на местах, сделать образовательную среду комфортной и развивающей для детей, используя административный ресурс детского сада.

По итогам процедуры оценивания был составлен аналитический отчет об экспертизе образовательной среды негосударственной дошкольной образовательной организации «ДС «Л» (см. Приложение Д). Общий средний балл по организации составил 4,79 балла.

В процессе наблюдения, эксперт оценивал образовательную среду НДОО по таким показателям, как:

1. предметно-пространственная среда (особенности оснащения и использования внутренних помещений ДОО). Средний балл по показателю составил 5,25 баллов;
2. присмотр и уход за детьми (психолого-педагогические условия гигиены, приема пищи, сна и бодрствования и т.д., как элементы непрерывной образовательной деятельности ДОО). Средний балл по показателю составил 3,5 балла;
3. речь и мышление (условия в ДОО), способствующие развитию речи и мышления — наличие книг, стимуляция использования речи детьми и т. д.). Средний балл по показателю составил 4 балла;
4. виды активности (какие виды детской активности и в какой степени доступны детям, например, занятия искусством, ролевые игры, занятия с песком/водой и т. д.). Средний балл по показателю составил 4,7 баллов;
5. взаимодействие (особенности взаимодействия между персоналом и детьми, детей друг с другом). Средний балл по показателю составил 6 баллов;
6. структурирование программы (особенности распорядка дня, организация групповых занятий, условия для детей с ограниченными возможностями здоровья). Средний балл по показателю составил 4,25 баллов;
7. родители и персонал (особенности среды для родителей, для удовлетворения персоналом своих личных и профессиональных потребностей и интересов). Средний балл по показателю составил 5,83 балла.

В результате оценки образовательной среды групп определились основные аспекты, требующие внимания и развития, такие как организация предметно — пространственной среды групп, создание условий для развития

мелкой моторики, взаимодействия персонала с детьми, условия, созданные для родителей и персонала. Организация детских активностей, связанных с музыкой и движением, песком и водой, математикой и счетом, природой и наукой, содействие принятию многообразия также требуют внимания для повышения качества работы детского сада (см. рис. 23).



Рис. 23. Профиль качества образовательной среды в НДОО «ДС «Л»

При оценивании образовательной среды в группах детского сада, необходимо отметить такие благополучные аспекты образовательной среды как использование речи для развития мыслительных навыков и в повседневной жизни, организация общего присмотра за деятельностью детей, в том числе по развитию крупной моторики.

Итоговые результаты исследования качества образовательной среды в негосударственной дошкольной образовательной организации «ДС «Л» мы распределили по двум группам:

- Группа I - группа с максимально высокой оценкой по подшкалам: предметы обстановки для отдыха и комфорта, обустройство пространства для игр, взаимодействие, возможности для профессионального роста персонала.

- Группа II - группа по подшкалам по которым можно добиться более высоких результатов. По данной группе составлены методические рекомендации руководителю НДОО «ДС» Л».

## **2.4. Методические рекомендации руководителю негосударственной дошкольной образовательной организации ДС «Л» по результатам исследования**

Для эффективного управления качеством образовательной деятельности в негосударственной дошкольной образовательной организации «ДС «Л» мы рекомендуем систематически осуществлять деятельность по оцениванию качества, согласно разработанной нами модели, в два этапа.

Первый этап оценивания качества образовательной деятельности включает в себя внешний мониторинг с применением метода анкетирования родителей (законных представителей) обучающихся детей в НДОО «ДС «Л», согласно разработанной нами анкете (см. Приложение Е).

Второй этап оценивания качества образовательной деятельности включает в себя внутреннюю комплексную оценку образовательной среды групп с использованием шкал ECERS — R. Для улучшения качества дошкольного образования в группах НДОО «ДС «Л» необходимо обратить внимание на разработанные нами рекомендации по показателям шкал ECERS — R.

Мы рекомендуем по предметно-пространственной среде (особенности оснащения и использования внутренних помещений ДОО):

1. При обустройстве внутренних помещений, в которых группы проводят большую часть дня, необходимо обратить внимание на использование всех помещений группы для образовательной деятельности, таких как спальня и приемная. Обратить внимание на управление вентиляцией в группе и возможность контроля интенсивности естественного освещения. В качестве управления вентиляцией невозможно рассматривать наружные двери, так как они создают угрозу для безопасности детей, и не предотвращают самовольный выход из помещения.

2. Для обеспечения группы мебелью и оборудованием для повседневного ухода, игр и учения необходимо использование низких открытых стеллажей для игровых материалов и деревянных скамеек.
3. Для обеспечения удобства во время учения и игры, снятия напряжения, ощущения «теплоты» окружающего мира детей необходимо обеспечить достаточным количеством мягких вещей, таких как мягкие игрушки. В группы необходимо добавить 3 больших или 6 маленьких подушек, пуфики, обитые дерматином, ощущения уюта не создают. В уголке для отдыха нет ковра.
4. Представленные в группе центры интересов достаточно разнообразны, но не обеспечивают детям свободный доступ к ним. Не достаточно места для одновременного осуществления нескольких форм активности (место на полу для игры в кубики, место для настольных игр, место с мольбертом для рисования). Для самостоятельного использования материалов в центрах интересов необходимо изготовить надписи или маркеры на стеллажах или контейнерах.
5. Создать условия для возможности детям отдохнуть от воздействия групповой жизни, через создание мест уединений и принятие правил не мешать другим во время уединения (правило уединения не работает, одновременно 4 ребенка). День в основном организован взрослыми, специалистами, возможности найти время уединиться мало.
6. При оформлении пространства располагать больше демонстрируемых изготовленных детьми материалов на уровне глаз детей, как в приемной, так и в групповой комнате. Работы детей должны отличаться индивидуальностью, т.е. тема, средство и выполнение выбраны ребенком самостоятельно. Необходимо давать детям возможность выстраивать трехмерные объекты из пластилина, глины, деревянных, пенопластовых элементов.
7. При обустройстве внешнего пространства для игр, развивающих крупную моторику (на открытом воздухе) обеспечить безопасность в

результате падения на поверхность с достаточно эффективной амортизацией. Для обеспечения двигательной активности детей во внутреннем помещении детского сада необходимо определить место, куда дети имеют возможность пойти, когда на улице неблагоприятные условия.

8. Для стимулирования крупномоторной деятельности необходимо обеспечить использование детьми оборудования для лазанья, скатывания, балансирования. Особое внимание следует уделить стационарному оборудованию на участке, такому как качели, горки, оборудование для лазания, подвесные лестницы и переносному — спортивное снаряжение, игрушки на колесах, скакалки, наборы для метания колец.

Мы рекомендуем при присмотре и уходе за детьми (психолого-педагогические условия гигиены, приема пищи, сна и бодрствования и т.д., как элементы непрерывной образовательной деятельности ДОО):

1. При организации встреч и прощаний необходимо обращать внимание на позитивное прощание со стороны персонала (педагог смотрит ребенку в глаза, улыбается, обращается по имени, детей не торопят, каждого ребенка обнимают, использует время для обмена информацией с родителями, вещи детей готовятся заранее).

2. Во время еды и совместных перекусов педагогам необходимо сидеть за столом вместе с детьми, помогая другим детям с организацией приема пищи при возникновении необходимости. При разработке меню учитывать особенности детей с аллергиями на продукты питания и обеспечивать их замену по основным пищевым веществам. Поощрять проявление самостоятельности при организации приема и пищи обеспечив прочными столовыми приборами (в зависимости от возраста сами либо помогают: накрывают на стол, убирают со стола, вытирают за собой).

3. Во время приема поощрять детей обсуждать текущие события и интересующие их темы, создавая непринужденную атмосферу.

4. При организации сна, для обеспечения защиты личного пространства организовать расстояние между кроватями не менее 90 см друг от друга. Организовать гибкий распорядок сна с учетом индивидуальных потребностей детей (место для отдыха уставшему ребенку, место для тихих игр или чтения для не спящих детей). Помогать детям, расслабиться перед сном с помощью мягких игрушек, поглаживанию по спине.

5. После использования туалетов персоналу необходимо обращать внимание на дезинфекцию раковин и унитазов, мытье рук детей с мылом после пользования туалетом.

6. Для соблюдения санитарно — гигиенических норм персоналу необходимо уделять внимание внешнему виду детей, использовать фартуки в центре песка и воды, искусства.

7. Администрации необходимо создать условия для экстренной связи с родителями ребенка или другими лицами, персоналом и организациями в случае возникшей чрезвычайной ситуации, обеспечив группу средством связи. В группе необходимо разместить план действий в чрезвычайных ситуациях (задымление, возгорание, травма ребенка, внезапный обморок и прочее). Персоналу, работающему с детьми необходимо знать расположение плана, но и знать, как действовать. Также необходимо продумать механизм срочной замены воспитателя (при сопровождении ребенка вне группы или в связи с происшествием).

Мы рекомендуем по условиям в НДОО, способствующим развитию речи и мышления — наличие книг, стимуляция использования речи детьми и т. д.):

1. В течение дня выделить время для чтения книг, хотя бы раз в день, дополнить книжный уголок книгами с различной тематикой (фантастические рассказы, рассказы о людях, ограничениях, различных культурах и способностях).

2. Для стимулирования общения между детьми необходимо всему персоналу, работающему с детьми, обсуждать рисунки детей, рассказы,

организовывать обмен идеями в кругу, петь песни, участвовать в пальчиковых играх, связывать устную речь детей с письменной речью (записывать то, что диктуют дети, читать им записанное, помогать писать записки родителям).

3. При использовании речи для развития мыслительных навыков стимулировать детей проговаривать, и объяснять ход своих рассуждений (почему рассортировали объекты по разным группам, сходства и различия двух картинок, явлений), не игнорировать вопросы любознательных детей, помогать детям, думать самостоятельно, не давая точный ответ взрослому.

4. При повседневном использовании речи обращать внимание на умение детей слушать друг друга, развивать идеи, высказанные детьми, с целью дополнения информации.

Наши рекомендации по видам активности в НДОО (какие виды детской активности и в какой степени доступны детям, например, занятия искусством, ролевые игры, занятия с песком/водой и т. д.);

1. Для поощрения самостоятельности детей в центре мелкой моторики обозначить контейнеры и стеллажи изображения, фигуры или надписи для старших детей, дополнить центр видами материалов с различным уровнем сложности (конструкторы с деталями небольшого размера различного способа соединения, материалы для занятий искусством, материалами для манипулирования).

2. Создать условия для занятий искусством через обеспечение необходимыми материалами (для рисования, для коллажей, в том числе объемные материалы, инструменты) и освобождением времени. Работы детей должны отличаться индивидуальностью, то есть тема, средство и выполнение выбраны ребенком самостоятельно.

3. Создать условия для занятий музыкой и движением через освобождение времени и обеспечение доступности материалов в группе каждый день как по выбору детей, так и для групповой активности

(реквизит для танцев, проигрыватель доступный для использования детьми).

4. Организовать центр «Кубики», обеспечить его достаточным количеством и разнообразием кубиков (цельные, большие полые, самодельные), расположить дополнения (игрушечные люди, животные, транспорт, дорожные знаки) в пределах места для игры в кубики. Для игры в кубики выделить свободное место на полу достаточное для одновременного строительства больших сооружений тремя детьми.

5. Организовать центр «Песок и вода» и обеспечить разнообразие игрушек для сюжетно — ролевой игры (контейнеры, ложки, воронки, ковши, совки, кастрюли, сковородки, формочки, игрушечные люди, животные, транспорт). Рассмотреть возможность замены песка сыпучими материалами, такими как рис, чечевица, кукурузная крупа и т.д.

6. Создавая условия для ролевых игр необходимо организовать свободный доступ детей к одежде для переодевания, как мальчиков, так и девочек и обеспечить игру свободным временем.

7. Создать центр «Природы/науки» и наполнить его материалами и коллекциями различных категорий (природные объекты — камни, насекомые, семена растений, материалы для активности, связанной с природой - магниты, увеличительные стекла, плавающие и тонущие предметы и т.д.).

8. В повседневной деятельности для освоения математики использовать числа при сервировке стола, пересчитывании ступенек и т.д. Дополнить центр математики различными видами материалов для освоения счета, измерения величины, сравнения, геометрические фигуры, знакомства с цифрами (весы, мелкие предметы для счета, линейки, магнитные цифры, числовые пазлы, домино, лото, предметы правильной геометрической формы и т.д.).

9. При использовании теле-, видео — компьютерных материалов необходимо обеспечивать альтернативную активность для детей.

Имеющиеся диски и материалы необходимо проверить на соответствие уровню развития детей.

10. Для содействия принятию многообразия демонстрируемые материалы в группе должны позитивно представлять культурное многообразие (игрушки, картины, печатные материалы, куклы, этническая одежда, приготовление пищи, рассказы о семейных традициях).

Мы рекомендуем при взаимодействии (особенности взаимодействия между персоналом и детьми, детей друг с другом):

1. При взаимодействии педагога с детьми всему персоналу необходимо помогать детям, приобретать положительный опыт взаимодействия между детьми, поддерживать развитие взаимного уважения между детьми и взрослыми, побуждать детей вежливо слушать друг друга и взрослых.

Мы рекомендуем при структурировании программы (особенности распорядка дня, организация групповых занятий, условия для детей с ограниченными возможностями здоровья):

1. Для поддержания дисциплины переключать внимание детей с неприемлемых занятий на приемлемые, обеспечивать детей несколькими одинаковыми игрушками, предоставлять место для игры ребенка с любимой игрушкой, где ему никто не мешает, обращаться за советом к другим специалистам.

2. Персоналу необходимо сочувствовать, и помогать детям, которые расстроены, обижены или сердятся, поддерживать развитие взаимного уважения между детьми.

3. При составлении распорядка дня значительную часть дня отвести для игр, обеспечивая плавные переходы между событиями с учетом индивидуальных потребностей детей, снижая периоды ожидания между событиями, сохраняя игровое пространство и используя предметы заместители.

4. Достаточное время для свободной игры должно быть спланировано воспитателем и в совокупности за день составлять 3,5 часа.

5. При организации групповых занятий ограничивать соединение детей в единую группу короткими периодами, повседневные занятия проводить преимущественно в малых группах или индивидуально.

6. Создавая условия для детей с ограниченными возможностями учитывать их потребности и организуя необходимые изменения в педагогическом взаимодействии, организации развивающей предметно-пространственной среды, детских активностей для данной категории.

Мы рекомендуем для родителей и персонала (особенности среды для родителей, для удовлетворения персоналом своих личных и профессиональных потребностей и интересов):

1. При создании условий для родителей предоставлять им информацию о программе в письменном виде, предусмотреть возможность участия в программе и наблюдения родителей за деятельностью детей в группе.
2. Для удовлетворения личных потребностей персонала выделить специальные места для хранения личных вещей, комнаты отдыха. Необходимо предоставить персоналу возможность для выбора времени для перерыва.
3. Для удовлетворения профессиональных потребностей персонала обеспечить удобный доступ к телефону и определить пространство для индивидуальных бесед. Для того, чтобы воспользоваться телефоном у заведующего или у администратора, воспитатель должен покинуть группу. Особая ситуация может произойти в то время, когда помощник уже отсутствует, это вдвойне не безопасно. Возможно, это будет сотовый телефон, который оплачивает организация. Место для бесед должно гарантировать конфиденциальность, и обеспечено мебелью для взрослых.
4. При распределении обязанностей и передачи информации сотрудникам обращать внимание на проведение игровой деятельности и уход за

детьми, чтобы он протекал одинаково успешно в разные половины дня при разных педагогах.

5. При методическом сопровождении работы персонала администрации учитывать оценку качества образовательной среды детского сада и оказывать содержательную поддержку сотрудникам.
6. В организации необходимо ввести требования для сотрудников, не имеющих диплома о высшем образовании в области дошкольного образования, об обязанности получить дополнительное образование. Оказывать поддержку сотрудникам, желающим принять участие в учебных курсах.

Все полученные в результате оценивания предложения носят рекомендательный характер и могут быть использованы представителями «ДС «Л» для повышения качества образования в детском саду путем включения в программу его развития.

В зависимости от возможностей детского сада для улучшения качества образования руководителю рекомендовано определить имеющиеся ресурсы и при разработке поэтапного плана по улучшению качества образования выбрать наиболее эффективный путь.

Подводя итоги необходимо отметить, что практическая значимость методических рекомендаций по результатам исследования определяется тем, что:

- разработанная в ходе исследования модель системы оценивания качества может применяться в практике управленческой деятельности с целью повышения качества образовательной деятельности организации;
- в результате исследования и реализации мероприятий повысится уровень качества образования;
- наличие объективного инструментария для контроля и оценки качества образования дошкольников решает повышает уровень удовлетворенности родителей качеством дошкольного образования.

Перспектива развития нашего исследования заключается в том, что апробация, разработанной в ходе исследования модели системы оценки качества, позволит создать экспертную службу независимой оценки для негосударственных дошкольных образовательных организаций с целью повышения качества образовательной деятельности.

## **2.5. Интервью с руководителем негосударственной дошкольной образовательной организации**

Для анализа результатов апробации модели оценки качества образовательной деятельности и результатов её апробации в негосударственной дошкольной образовательной организации мы применили метод интервьюирования с руководителем негосударственной дошкольной образовательной организации ДС «Л».

В ходе интервьюирования предлагался следующий ряд вопросов:

1. Как вы считаете, функцию дошкольного образования должны выполнять государственные детские сады или негосударственные дошкольные образовательные организации?

- В первую очередь, детский сад должен предоставлять качественное образование, независимо от того, государственный он или частный.

2. По какой причине был сделан запрос на проведение исследования качества образовательной деятельности на базе Вашей организации?

- Мы стремимся развиваться, поэтому нам был нужен инструмент оценки своего развития и способы его повышения.

3. Расскажите о полученных результатах исследования.

- Результаты, полученные экспертом, оказались качественными и убедительными. Они показали нам наиболее сильные и слабые стороны качества образовательной деятельности в нашей организации. Мы смогли увидеть, что и в какой степени реализуется, и какое направление необходимо избрать для своего дальнейшего развития. На основании полученных результатов эксперт вывел графический профиль качества. В нем очень четко видны те моменты, которые западают в работе. В дальнейшем проанализировав, мы поняли, что это именно так. Экспертиза действительно работает. Оценка эксперта позволила нам оценить образовательную среду наших групп, что в дальнейшем помогло принимать эффективные решения,

корректировать свою дальнейшую работу, позволило педагогам оценивать качество собственной работы.

#### 4. Важны ли критерии качества, заложенные в шкалах ECERS-R?

- Большинство воспитателей и представителей администрации поддерживают важность аспектов образовательной среды, заложенных в шкалы ECERS-R.

#### 5. Как прошло внедрение системы оценки качества образования в Вашей организации?

- Ко второму исследованию качества образования мы подошли более осознано. Мы знали на какие моменты нужно обратить внимание. Мы активно привлекли родителей к процедуре исследования, они стали непосредственными участниками. Со стороны родителей мы получили полное доверие, у нас возникло взаимопонимание. Оценка качества по шкалам дала возможность увидеть пробелы в работе педагогического коллектива. Стандарт дошкольного образования сам по себе хорош, всё написанное там верно. Вопрос в том, как он реализуется. Педагоги и руководители часто не видят разницы между реальностью и декларацией. Теперь мы имеем возможность расставлять смысловые акценты, разработанная система оценивания качества образования для нашей организации ясно показывает, какие факторы в большей степени влияют на качество дошкольного образования.

#### 6. Есть ли в действующей системе оценивания качества образовательной деятельности потенциал, дальнейший путь развития?

- Мы видим, что инструментарий даёт хорошие результаты. Обсуждая с Вами перспективы развития модели системы оценивания качества образования, разработанную для нашей организации, мы пришли к следующему выводу: важно сформировать команду экспертов, обучить их работе с методикой и в дальнейшем предложить запустить эту модель в другие негосударственные дошкольные образовательные организации. Данная система оценивания не противоречит существующим стандартам - наоборот, это и есть работа в соответствии со стандартом. На данный момент никто

таких решений, касаемо негосударственных дошкольных образовательных организаций не принимал.

7. Значит, можно сделать вывод, что разработанная и апробированная нами в Вашей организации модель оценивания качества образовательной деятельности эффективна для негосударственной дошкольной образовательной организации?

- Да, наша точка зрения совпадает с Вашей.

## **Выводы по главе II**

Наша работа была организована в 5 этапов: подготовительный этап; этап проведения исследования; этап анализа и интерпретации результатов; этап разработки методических рекомендаций; этап исследования эффективности разработанной модели оценки качества образовательной деятельности для негосударственной дошкольной образовательной организации.

Основываясь на полученных в ходе исследования результатах, по запросу руководителя НДОО «ДС «Л» нами разработана модель оценивания качества образовательной деятельности. Модель включает в себя:

- внешний мониторинг - исследование удовлетворенности родителей (законных представителей детей) качеством образовательной деятельности в организации;
- внутреннюю оценку для повышения качества работы детского сада - комплексная оценка образовательной среды групп с использованием шкал ECERS — R.

Разработанная модель подтверждает взаимосвязь теоретического осмысления понятия «качество образовательной деятельности» и выбранного диагностического инструментария для проведения исследования.

Определены показатели эффективности модели:

- показатели качества мониторинговых исследований;
- наличие обоснованной модели управления качеством образования;
- показатели эффективности реализации в практике НДОО данной модели.

Проведение оценивания уровня удовлетворенности качеством образовательной деятельности в организациях, реализующих программы дошкольного образования, позволило получить следующие результаты, требующие принятия управленческих решений:

По дошкольным образовательным организациям:

1. Большая часть дошкольных образовательных организаций города Красноярска предоставляет средний и высокий уровень открытости и доступности информации, размещенной на официальном сайте ДОО.
2. Уровень информации в более чем половине ДОО города Красноярска по показателям комфортности условий достаточен.
3. Педагогические работники показывают высокий и средний уровень доброжелательности, вежливости и компетентности более чем в половине ДОО города Красноярска.
4. Более чем в половине ДОО респонденты удовлетворены качеством образовательной деятельности.

В вопросе удовлетворенности качеством образовательной деятельности 25% ДОО имеют критические замечания в трёх и более направлениях по открытым ответам.

В негосударственных образовательных организациях, реализующих программы дошкольного образования:

1. Педагогические работники негосударственных дошкольных образовательных организаций доброжелательны и вежливы, показывают высокий и средний уровень доброжелательности, вежливости и компетентности;
2. Низкий уровень открытости и доступности информации об негосударственных дошкольных образовательных организациях, реализующих программы дошкольного образования города Красноярска связан с неудовлетворительным качеством наполнения официальных сайтов организаций;
3. Уровень информации в негосударственных дошкольных образовательных организациях, реализующих программы дошкольного образования города Красноярска, по материально-техническому и информационному обеспечению, оказанию

психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи не достаточен.

4. Уровень удовлетворенности респондентов качеством образовательной деятельности организаций, особенно в параметре удовлетворенности условиями для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся в негосударственных дошкольных образовательных организациях, реализующих программы дошкольного образования недостаточен.

В вопросе удовлетворенности качеством образовательной деятельности 55,6% негосударственных дошкольных образовательных организаций, в том числе в «ДС «Л», имеют критические замечания в двух и более направлениях.

Таким образом, можно сделать вывод, что уровень удовлетворенности качеством образовательной деятельности в негосударственных дошкольных образовательных организациях недостаточен.

По итогам проведенного мониторинга нами были разработаны рекомендации:

1. Обеспечить работу по наполнению сайтов ДОО информацией и её регулярное обновление в соответствии с требованиями, закрепленными в нормативно-правовой документации.
2. Провести мероприятия по улучшению условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся.
3. Организовать и регулярно проводить методические совещания, семинары по улучшению качества образовательной деятельности и в сфере информационной открытости и доступности;
4. Разработать план мероприятий по улучшению материально-технической базы дошкольных образовательных организаций.

Проведенное исследование показало, что разработка механизмов управлением качеством образовательной деятельности для негосударственных дошкольных образовательных организаций весьма актуальна и современна. Нами были даны рекомендации по проведению

мониторинга с применением метода анкетирования родителей (законных представителей) обучающихся детей в НДОО «ДС «Л», согласно разработанной нами анкете.

Общий средний балл по экспертизе образовательной деятельности организации составил 4,79 балла. На основании полученных результатов выведен графический профиль качества. Он наглядно показывает нам наиболее сильные и слабые стороны качества образовательной деятельности в организации.

Итоговые результаты исследования качества образовательной среды с использованием шкал ECERS — R в негосударственной дошкольной образовательной организации «ДС «Л» мы распределили по двум группам:

- Группа I - группа с максимально высокой оценкой по подшкалам: предметы обстановки для отдыха и комфорта, обустройство пространства для игр, взаимодействие, возможности для профессионального роста персонала.
- Группа II - группа по подшкалам по которым можно добиться более высоких результатов. Для улучшения качества дошкольного образования по данной группе составлены методические рекомендации руководителю НДОО «ДС» Л».

Для эффективного управления качеством образовательной деятельности в негосударственной дошкольной образовательной организации «ДС «Л» мы рекомендуем систематически осуществлять деятельность по оцениванию качества, согласно разработанной нами модели.

Эффективность модели оценки качества образовательной деятельности в негосударственной дошкольной образовательной организации подтверждаются интервью с ее руководителем:

- разработанная в ходе исследования модель системы оценивания качества применена в практике управленческой деятельности с целью повышения качества образовательной деятельности организации;

- в результате исследования и реализации мероприятий повысился уровень качества образования;
- наличие объективного инструментария для контроля и оценки качества образования дошкольников повышает уровень удовлетворенности родителей качеством дошкольного образования.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги исследования необходимо отметить, что проблема оценивания качества образовательной деятельности для негосударственных дошкольных образовательных организаций оказалась весьма своевременной в связи с повышающейся тенденцией развития новых форм дошкольного образования. Изучение и анализ научной, исторической литературы, нормативных актов и других источников, согласно заявленной логике теоретического осмысления проблемы, позволил обозначить актуальность темы оценивания качества образовательной деятельности в негосударственной дошкольной образовательной организации в виду доказательства недостаточного уровня оценивания качества образовательной деятельности для НДОО в России.

В ходе нашего исследования были определены следующие особенности. Показатели качественного образования должны соответствовать современным требованиям педагогической теории и практики, способное удовлетворить образовательные потребности заказчика, потребителя и государства. Таким образом, необходимо выделить, что исследование дошкольной образовательной деятельности на предмет качества поможет решить и избежать проблемы, с которыми сталкиваются негосударственные дошкольные образовательные организации не являющиеся востребованными на рынке оказания схожих услуг.

Были уточнены и определены на основе анализа литературы различных авторов некоторые понятия. Негосударственная дошкольная образовательная организация - это созданная в соответствии с законодательством РФ физическим или юридическим лицом образовательная организация, осуществляющая в качестве основной цели ее деятельности образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми. Качество образовательной деятельности в контексте использования в негосударственной дошкольной образовательной

организации - многогранное понятие, отражающее степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования, социальному заказу и личностным ожиданиям всех участников образовательных отношений.

Из показателей качественного образования определена формула качества образования =

= качество условий + качество процесса + качество результата.

Определено, что качество образовательной деятельности является приоритетным государственным направлением в развитии общества, а её оценивание осуществляется посредством: системы внешней оценки качества (лицензирование, аттестация и общественно-профессиональная экспертиза качества образования) и системы внутренней оценки качества (устанавливает требования к качеству условий реализации основной образовательной программы дошкольного образования, включающие требования к психолого-педагогическим, кадровым, финансовым, материально-техническим условиям и к предметно - пространственной среде).

На основе исследования определен диагностический инструментарий для проведения оценивания показателей качества образовательной деятельности в негосударственных дошкольных образовательных организациях: метод мониторинга как инструмент исследования, результаты которого сформированы на мнениях родителей как заказчиков образовательных услуг (внешняя оценка) и метод мониторинга по шкалам ECERS-R как инструмент, результаты которого позволят проследить в динамике и позволят регулировать повышение качества образовательной среды по отдельно выделенным показателям (внутренняя оценка).

Данный анализ позволил нам систематизировать полученные ранее знания в соответствии с методологическим аппаратом и провести исследование качества образовательной деятельности негосударственной дошкольной образовательной организации.

Опираясь на полученные в ходе исследования результаты, с целью управления качеством образовательной деятельности для НДОО «ДС «Л» нами разработана модель, которая основана на планируемой и систематически осуществляемой деятельности по оценке качества, обеспечивающая соответствие современным требованиям, стандартам, миссии организации и стратегии ее развития. Модель включает в себя внешний мониторинг - исследование удовлетворенности родителей (законных представителей детей) качеством образовательной деятельности в организации и внутреннюю оценку для повышения качества работы детского сада - комплексная оценка образовательной среды групп с использованием шкал ECERS — R.

Необходимо отметить, что разработанная модель подтверждает взаимосвязь теоретического осмысления понятия «качество образовательной деятельности» и выбранного диагностического инструментария для проведения исследования.

Нами были определены показатели эффективности модели:

1. Показатели качества мониторинговых исследований;
2. Наличие обоснованной модели управления качеством образования;
3. Показатели эффективности реализации в практике НДОО данной модели.

Наша работа была организована в 5 этапов: подготовительный этап; этап проведения исследования; этап анализа и интерпретации результатов; этап разработки методических рекомендаций; этап исследования эффективности разработанной модели оценки качества образовательной деятельности для негосударственной дошкольной образовательной организации.

Мониторинг образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, проводился в период с 1 декабря 2018 г. по 31 марта 2019 г. в 219 дошкольных образовательных организациях и 9 негосударственных дошкольных образовательных организациях, реализующих программы дошкольного образования, города Красноярска. Целью оценочной процедуры стало: получение сведений об

уровне организации работы по реализации дошкольных образовательных программ на основе общедоступной информации.

Проведенное исследование позволило получить следующие результаты, требующие принятия управленческих решений:

По дошкольным образовательным организациям:

1. Большая часть дошкольных образовательных организаций города Красноярска предоставляет средний и высокий уровень открытости и доступности информации, размещенной на официальном сайте ДОО.
2. Уровень информации в более чем половине ДОО города Красноярска по показателям комфортности условий достаточен.
3. Педагогические работники показывают высокий и средний уровень доброжелательности, вежливости и компетентности более чем в половине ДОО города Красноярска.
4. Более чем в половине ДОО респонденты удовлетворены качеством образовательной деятельности.

В вопросе удовлетворенности качеством образовательной деятельности 25% ДОО имеют критические замечания в трёх и более направлениях по открытым ответам.

В негосударственных образовательных организациях, реализующих программы дошкольного образования:

1. Педагогические работники негосударственных дошкольных образовательных организаций доброжелательны и вежливы, показывают высокий и средний уровень доброжелательности, вежливости и компетентности;
2. Низкий уровень открытости и доступности информации об негосударственных дошкольных образовательных организациях, реализующих программы дошкольного образования города Красноярска связан с неудовлетворительным качеством наполнения официальных сайтов организаций;

3. Уровень информации в негосударственных дошкольных образовательных организациях, реализующих программы дошкольного образования города Красноярска, по материально-техническому и информационному обеспечению, оказанию психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи не достаточен.
4. Уровень удовлетворенности респондентов качеством образовательной деятельности организаций, особенно в параметре удовлетворенности условиями для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся в негосударственных дошкольных образовательных организациях, реализующих программы дошкольного образования недостаточен.

В вопросе удовлетворенности качеством образовательной деятельности 55,6% негосударственных дошкольных образовательных организаций, в том числе «ДС «Л», имеют критические замечания в двух и более направлениях.

Данные результаты позволяют сделать вывод, что уровень удовлетворенности качеством образовательной деятельности в негосударственных дошкольных образовательных организациях недостаточен, в том числе и в «ДС «Л».

По итогам проведенного мониторинга нами были разработаны рекомендации:

1. Обеспечить работу по наполнению сайтов ДОО информацией и её регулярное обновление в соответствии с требованиями, закрепленными в нормативно-правовой документации.
2. Провести мероприятия по улучшению условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся.
3. Организовать и регулярно проводить методические совещания, семинары по улучшению качества образовательной деятельности и в сфере информационной открытости и доступности;

4. Разработать план мероприятий по улучшению материально-технической базы дошкольных образовательных организаций.

Итоговые результаты исследования качества образовательной среды с использованием шкал ECERS — R в негосударственной дошкольной образовательной организации «ДС «Л» мы распределили по двум группам:

1. Группа с максимально высокой оценкой по подшкалам: предметы обстановки для отдыха и комфорта, обустройство пространства для игр, взаимодействие, возможности для профессионального роста персонала.
2. Группа по подшкалам по которым можно добиться более высоких результатов, с составленными нами методическими рекомендациями руководителю НДОО «ДС» Л» по повышению данных показателей.

В результате оценки образовательной среды с использованием шкал ECERS — R определились основные аспекты, требующие внимания и развития, такие как организация предметно — пространственной среды групп, создание условий для развития мелкой моторики, взаимодействия персонала с детьми, условия, созданные для родителей и персонала. Организация детских активностей, связанных с музыкой и движением, песком и водой, математикой и счетом, природой и наукой, содействие принятию многообразия также требуют внимания для повышения качества работы детского сада. Общий средний балл по экспертизе образовательной деятельности организации составил 4,79 балла.

На основании полученных результатов выведен графический профиль качества. Он наглядно показывает нам наиболее сильные и слабые стороны качества образовательной деятельности в организации, которые возможно улучшать с каждым днем. Мы пришли к выводу, что предложенная шкала ECERS — R благодаря возможности пошагово отслеживать динамику цифровых показателей является информативной и достаточно удобной для использования в работе. Проведенное исследование позволило нам оценить

образовательную среду, что в дальнейшем помогло НДОО «Детский сад «Л» принять эффективные решения, корректировать свою дальнейшую работу, позволило педагогам оценивать качество собственной работы.

Проведенное исследование показало, что разработка механизмов управления качеством образовательной деятельности для негосударственных дошкольных образовательных организаций весьма актуальна и современна. Мы рекомендуем НДОО «ДС «Л», систематически осуществлять деятельность по оцениванию качества, согласно разработанной нами модели, в два этапа:

1. Оценивание качества образовательной деятельности через внешний мониторинг с применением метода анкетирования родителей (законных представителей) обучающихся детей, согласно разработанной нами анкете.
2. Оценивание качества образовательной деятельности через внутреннюю комплексную оценку образовательной среды групп с использованием шкал ECERS — R. Для улучшения качества дошкольного образования в группах НДОО «ДС «Л» необходимо обратить внимание на разработанные нами рекомендации по повышению показателей шкал.

Эффективность модели оценки качества образовательной деятельности и результатов её апробации в негосударственной дошкольной образовательной организации подтверждается интервью с руководителем негосударственной дошкольной образовательной организации. Результаты, полученные экспертом, оказались качественными и убедительными. НДОО «Детский сад «Л» приобрел возможность расставлять смысловые акценты, так как разработанная система оценивания качества образования для организации наглядно показывает, какие показатели в большей степени влияют на качество дошкольного образования. Поэтому все разработанные в результате исследования предложения внедрены руководителем «Детского сада «Л» для повышения качества образования в организации путем включения в программу его развития.

Управление качеством образовательной деятельности в негосударственной дошкольной образовательной организации должно охватывать с одной стороны, проблемы качества предоставляемых образовательных услуг, с другой – все общие функции управления – стратегическое планирование, организация процессов, контроль, регулирование и мотивация. Поэтому подводя итоги необходимо отметить практическую значимость работы:

1. Разработанная в ходе исследования модель системы оценивания качества применена в практике управленческой деятельности с целью повышения качества образовательной деятельности организации;
2. В результате исследования и реализации мероприятий повысился уровень качества образования;
3. Наличие объективного инструментария для контроля и оценки качества образования дошкольников повышает уровень удовлетворенности родителей качеством дошкольного образования.

В завершении необходимо отметить, что данная система оценивания качества образовательной деятельности в негосударственной дошкольной образовательной организации не противоречит существующим стандартам.

Перспектива развития исследования заключается в том, что апробированная в ходе исследования модель системы оценки качества позволяет создать экспертную службу независимой оценки качества образовательной деятельности для негосударственных дошкольных образовательных организаций. На данный момент никто таких решений, касаемо негосударственных дошкольных образовательных организаций не принимал в этом и заключается научная новизна работы.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. «Методические рекомендации по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность» (письмо Минобрнауки России от 03.04.2015 №АП-512/02).
2. «Методические рекомендации по расчету показателей независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность», утвержденные Минобрнауки России 15.09.2016 №АП-87/02вн (письмо Минобрнауки России от 14.09.2016 № 02-860).
3. Авдеев Н.Ф. Высшая школа в условиях глобализации: учебное пособие. М.: МГИУ, 2011. 224 с.
4. Баллаева Е.А. Проблемы развития альтернативных форм дошкольного образования // Народонаселение. 2013. № 2. С. 64-73.
5. Баскаков А.М. Формирование культуры управленческого общения руководителей и учителей общеобразовательных школ: теория и практика: автореф. дис. ... доктора пед. наук. Челябинск, 1999. 51 с.
6. Белая К.Ю. Материалы курса «Дошкольное образовательное учреждение - управление по результатам»: лекция 1-4. М.: Педагогический университет «Первое сентября», 2006. 64 с.
7. Белая К.Ю. Руководство ДОО. Организация внутреннего контроля. М: ТЦ Сфера, 2019. 128 с.
8. Богославец Л.Г., Майер А.А. Управление качеством дошкольного образования: Методическое пособие. М.: ТЦ Сфера, 2009. 128 с.
9. Вершинина Н.А., Загузов Н.И., Писарева С.А., Тряпицына А.П. Современное диссертационное исследование по педагогике: Оценка качества: Книга для эксперта. Саратов: Саратовский государственный социально-экономический университет, 2006. 288с.
10. Видимое обучение: синтез результатов более 50000 исследований /

Джон А.С Хэтти; под ред. В.К. Загвоздкина, Е. А. Хамраевой. М: Издательство "Национальное образование", 2017. 496 с.

11. Гусева, И. А. Социально-педагогическое обеспечение развития субъектности студента в вузе [Текст] : дис. ... канд. пед. наук / И. А. Гусева. Кострома, 2006. 205 с.

12. Дошкольное образование в современной России: проблемы и перспективы: материалы IV Всероссийской научно-практической конференции. Красноярск, 28 ноября 2012 г. [Электронный ресурс] /отв. ред. И.Г. Каблукова; ред. кол. Электрон. дан. / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2013.

13. Журнал оперативного контроля в дошкольной организации / авт.-сост. Н.Ю. Дауберт. Изд. 2-е, перераб. Волгоград: Учитель, 2015. 83 с.

14. Забзеева В.А. Дошкольное образование за рубежом: история с современность. М.: ТФ Сфера, 2007. 128 с.

15. Контроль в детском саду: планирование, анализ, практический инструментарий / авт.-сост. С.Е. Шамрай. Изд. 2-е, перраб. Волгоград: Учитель, 2016. 188 с.

16. Кузнецова С.В., Пронина М.Ю., Ромахова М.В. Инновационный поиск. Обновление системы методической работы в ДОО. М.: ТЦ Сфера, 2017. 128 с.

17. Логистические процессы в образовании. Теория и практика в управлении качеством обучения: методическое пособие / Н.Ф. Ефремова, Н.Ю. Склярова. М.: Издательство "Национальное образование", 2014. 128 с.

18. Мозаика практик субъектности / Коллектив авторов, под редакцией М.М Миркес. М: Издательский дом "НООГЕН", 2018. 208 с.

19. Мониторинг качества образования в школе. Шишов С.Е., Кальней В.А. М., 1999, 320 с.

20 Морозова А.Н. Управление методической работой в дошкольном образовательном учреждении на диагностической основе: авт. дис. ... канд. пед. наук. М., 2000. 35 с.

21. О Федеральной целевой программе развития образования на 2016 - 2020 годы [Электронный ресурс]: Постановление Правительства РФ от 23.05.2015 № 497. Режим доступа: <http://ivo.garant.ru/#!/document/71044750/paragraph/1:12>. (дата обращения 14.06.2019).

22. Опыт введения ФГОС дошкольного образования в Красноярском крае: сборник статей / сост. Л.Г. Обросова, Р.А. Васильева. Красноярск, 2015. 104 с.

23. Организация дополнительных платных услуг в дошкольном учреждении // сост. И.В. Липова, Ю.В. Антонова. Изд. 2-е, перераб. и доп. Волгоград: Учитель, 2017. 87 с.

24 Практика введения федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования в городе Красноярске (из опыта пилотной деятельности) / сост. И. А. Крынцылова, М. А. Корф. Красноярск, 2016. 76 с.

25. Практики субъектности в образовании / Коллектив авторов, под редакцией М.М Миркес. М: Издательский дом "НООГЕН", 2018. 268 с.

26. Приказ Минобрнауки России «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» от 17.10.2013 № 1155 // Российская газета. 2013. № 6241.

27. Приказ Минобрнауки России от 05.12.2014 № 1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность».

28. Психология и педагогика как ресурс модернизации образования: современные аспекты реализации ФГОС: сборник материалов научно-практической конференции, г. Красноярск, 29-30 апреля 2014 г. / отв. ред. О.А Сидоренко. Красноярск, 2015. 312 с.

29. Путеводитель по ФГОС дошкольного образования в таблицах и схемах / Под общ. ред. М.Е. Верховкиной, А.Н. Атаровой. СПб.: КАРО, 2015. 112 с.

30. Сафонова О.А. Управление качеством образования в дошкольном

образовательном учреждении: учеб. пособие для студ. высш. пед.учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2011. 224 с.

31. Тимонин, А. И. Концептуальные основы социально-педагогического обеспечения профессионального становления студентов вуза [Текст] А. И. Тимонин. Кострома, 2007. 216 с.

32. Третьяков П.И., Белая К.Ю. Дошкольная образовательная организация: управление результатам. 3-е перераб. и доп. М: ТЦ Сфера, 2019. 128 с.

33. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики».

34. Управление инновациями в образовательной организации. Кейс успешного руководителя. Управление через эффективные технологии управления инновациями / авт.-сост. Н.М. Борытко, О.Л. Иванова, Е. И. Фастова; науч. ред. И.В. Власюк. Волгоград: Учитель, 2015. 161 с.

35. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «Об образовании в Российской Федерации». Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

36. Шкалы для комплексной оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях. ECERS-R: переработанное издание / Тельма Хармс, Ричард М. Клиффорд, Дебби Крайер. М: Издательство «Национальное образование», 2017. 136 с.

37. Экспертные оценки в дошкольном образовании: Методическое пособие / Авт.-сост. И.В. Юганова. М.: ТЦ Сфера, 2009. 128 с.

38. Bredekamp, S., & Copple, C. (Eds.), (1977). *Developmentally appropriate practice in early childhood programs*. Washington, DC: National Association for the Education of Young Children.

39. Bredekamp, S. (Ed.). (1987). *Developmentally appropriate practice in early childhood programs from birth through age 8*. Washington, DC: National Association for the Education of Young Children.

40. Cryer, D., Harms, T., & Riley, C. (2003). *All about the ECERS-R*.

Lewisville, NC: Pact House Publishing.

41. Harms, T., & Clifford, R. M. (1989). Family Day Care Rating Scale. New York: Teachers College Press.

42. Rossbach, H. G., Clifford, R. M., & C Harms, T. (1991, April). Dimensions of learning environments: Cross-national validation of the Early Childhood Environment Rating Scale. Paper presented at the annual meeting of the American Educational Research Association, Chicago.

**Описание показателей мониторинга образовательной  
деятельности по 4 группам**

**I группа показателей** содержит три показателя, характеризующих общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, **касающихся открытости и доступности информации** об организации.

Все показатели данной группы измеряются в баллах от 0 до 10 баллов.

Каждый показатель анализируется по индикаторам, определяющим полноту данных и имеющим определенное в баллах значение.

Суммарное значение всех трех показателей равно 30 баллам.

**Показатель 1.1.** «Полнота и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность (далее - организация), и ее деятельности, размещенной на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть Интернет) анализировался по двум индикаторам.

**Индикатор 1:** наличие на сайте ДОО сведений о финансово-хозяйственной деятельности организации - анализировался на основании контент-анализа официальных сайтов образовательных организаций. В соответствии с приказом № 785 от 29 мая 2014г., постановлением Правительства РФ от 10 июля 2013 г. № 582 п. 3 на сайте должны быть размещены следующие документы: муниципальное задание либо программа развития на текущий год, план ФХД на текущий год, отчет по ФХД за прошлый учебный год.

**Значение индикатора:** 0 баллов – отсутствие информации, 3 балла – полная информация. Следовательно, по данному индикатору образовательная организация могла набрать 0 или 3 балла.

**Индикатор 2:** структура официального сайта - анализировалась на основании контент-анализа официальных сайтов образовательных организаций.

В соответствии с приказом № 785 от 29 мая 2014г. сайт должен содержать следующие подразделы: основные сведения; структура и органы управления образовательной организацией; документы; образование; образовательные стандарты; руководство. Педагогический состав; материально-техническое обеспечение и оснащенность образовательного процесса; стипендии и иные виды материальной поддержки; платные образовательные услуги; финансово-хозяйственная деятельность; вакантные места для приема.

**Значение индикатора:** 0 баллов – отсутствие специального раздела «Сведения об образовательной организации»; наличие до 2 подразделов – 1 балл, до 5 подразделов – 3 балла, до 9 подразделов – 5 баллов, до 11 подразделов – 7 баллов. Следовательно, по данному индикатору образовательная организация могла набрать от 0 до 7 баллов. Общий балл за 2 индикатора по данному показателю мог составить от 0 баллов до 10 баллов.

**Показатель 1.2.** «Наличие на официальном сайте организации сведений о педагогических работниках организации» анализировался по трем индикаторам.

**Индикатор 1:** сведения о руководителе - анализировался на основании контент-анализа официальных сайтов образовательных организаций. В соответствии с приказом № 785 от 29 мая 2014г. п. 3.6 на сайте должны быть размещены сведения о руководителе (Ф.И.О., электронный адрес, телефон);

**Значение индикатора:** Наличие Ф.И.О. руководителя, его должность, контактные телефоны, адрес электронной почты –2 балла. Следовательно, по данному индикатору образовательная организация могла набрать 2 балла.

**Индикатор 2:** сведения о заместителях руководителя - анализировался на основании контент-анализа официальных сайтов образовательных организаций. В соответствии с приказом № 785 от 29 мая 2014г. п. 3.6 на сайте

должны быть размещены сведения о заместителях руководителя (Ф.И.О., электронный адрес, телефон);

**Значение индикатора:** Наличие Ф.И.О. заместителя(ей) руководителя, его (их) должность, контактные телефоны – 1 балл. Следовательно, по данному индикатору образовательная организация могла набрать 1 балл.

**Индикатор 3:** персональный состав педагогических работников - анализировался на основании контент-анализа официальных сайтов образовательных организаций.

В соответствие с приказом № 785 от 29 мая 2014г. п. 3.6 на сайте должны быть размещены сведения о персональном составе педагогических работников (Ф.И.О., занимаемая должность, преподаваемые дисциплины, ученая степень и/или ученое звание, уровень образования, наименование направления подготовки и (или) специальности, данные о повышении квалификации и (или) профессиональной переподготовке, стаж работы по специальности).

**Значение индикатора:** Фамилия, имя, отчество (при наличии) – 1 балл, занимаемая должность (должности) – 1 балл, ученая степень (при наличии) и/или ученое звание (при наличии) – 1 балл, уровень образования – 1 балл, наименование направления подготовки и (или) специальности – 1 балл, данные о повышении квалификации и (или) профессиональной переподготовке (при наличии) – 1 балл, стаж работы по специальности – 1 балл. Следовательно, по данному индикатору образовательная организация могла набрать от 1 балла до 7 баллов. Общий балл за 3 индикатора по данному показателю мог составить от 0 баллов до 10 баллов.

**Показатель 1.3.** «Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, через непосредственное общение, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации» анализировался по трем индикаторам в соответствии с приказом № 785 от 29 мая 2014г. п. 3.1.

**Индикатор 1:** наличие адреса электронной почты (общей) организации на сайте организации - анализировался на основании контент-анализа официальных сайтов образовательных организаций.

**Значение индикатора:** 3 балла. По данному индикатору образовательная организация могла набрать 3 балла.

**Индикатор 2:** наличие номера телефона руководителя (приемная) на сайте организации - анализировался на основании контент-анализа официальных сайтов образовательных организаций.

**Значение индикатора:** 3 балла. По данному индикатору образовательная организация могла набрать 3 балла.

**Индикатор 3:** наличие расписания приема граждан по личным вопросам - анализировался на основании контент-анализа официальных сайтов образовательных организаций.

**Значение индикатора:** 4 балла. Следовательно, общий балл за 3 индикатора по данному показателю мог составить от 0 баллов до 10 баллов.

**II группа показателей** – содержит три показателя, характеризующих общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, **касающиеся комфортности условий**, в которых осуществляется образовательная деятельность.

Все показатели данной группы измеряются в баллах от 0 до 10 баллов.

Каждый показатель анализируется по индикаторам, определяющим полноту данных и имеющим значение в баллах.

Суммарное значение всех трех показателей равно 30 баллам.

**Показатель 2.1.** «Материально-техническое и информационное обеспечение организации» анализировался на основании контент-анализа официальных сайтов образовательных организаций в соответствии с приказом № 785 от 29 мая 2014г. п. 3.7. по четырем индикаторам, имеющим одинаковое для всех значение.

**Индикаторы и их значение:**

1. Наличие сведений об оборудовании групповых ячеек, мебели – 2,5 балла;
2. Наличие сведений о наличии средств обучения - 2,5 балла;
3. Наличие сведений об условиях питания и охраны здоровья обучающихся - 2,5 балла;
4. Наличие сведений об оборудовании территории - 2,5 балла.

Суммарное значение всех четырех показателей равно 10 баллам. Следовательно, общий балл ДОО по данному показателю мог составить от 0 баллов до 10 баллов.

**Показатель 2.2.** «Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся» анализировался на основании контент-анализа официальных сайтов образовательных организаций в соответствии с приказом Минобрнауки России от 10.12.2013 № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию» по четырем индикаторам, имеющим определённое значение.

**Индикаторы и их значение:**

1. Имеется зал для физкультурных и музыкальных занятий – 2 балла;
2. Имеется зал для музыкальных занятий – 2 балла;
3. Имеются малые архитектурные формы на территории – 3 балла;
4. Имеются прогулочные площадки на территории – 3 балла.

Суммарное значение всех четырех показателей равно 10 баллам. Следовательно, общий балл ДОО по данному показателю мог составить от 0 баллов до 10 баллов.

**Показатель 2.3** «Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской, логопедической помощи обучающимся» анализировался оператором на основании контент-анализа официальных сайтов образовательных организаций в соответствии с приказом Минобрнауки России от 10.12.2013 № 1324 «Об утверждении показателей деятельности

образовательной организации, подлежащей самообследованию» по трем индикаторам, имеющим определённое значение.

**Индикаторы и их значение:**

1. Имеется возможность для оказания психолого-педагогической, медицинской, логопедической помощи одним специалистом – 2 балла;
2. Имеется возможность для оказания психолого-педагогической, медицинской, логопедической помощи двумя специалистами – 4 балла;
3. Имеется возможность для оказания психолого-педагогической, медицинской, логопедической помощи тремя специалистами – 10 баллов.

Следовательно, общий балл ДОО по данному показателю мог составить от 0 баллов до 10 баллов.

**III группа показателей** – содержит два показателя, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, **касающиеся доброжелательности, вежливости, компетентности работников.**

Все показатели данной группы измеряются в процентах от 0 до 100 и переводятся в баллы от 0 до 10 баллов.

Суммарное значение всех трех показателей равно 20 баллам.

**Показатель 3.1.** «Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью и вежливостью работников организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг» анализировался через данные анкеты родителей (законных представителей), полученные посредством очного и заочного анкетирования родителей (законных представителей) обучающихся в образовательных организациях, реализующих программы дошкольного образования, трём индикаторам.

Все показатели данной группы измерялись в процентах от 0 до 100 и переводились в баллы от 0 до 10 баллов по следующему алгоритму:

- в начале по каждому индикатору доля респондентов, ответивших «да» умножается на 0,1;

- затем рассчитывается среднее арифметическое по формуле:

$X_{3.1} = (X_1 + X_2 + X_3) / 3$ , где  $X_1, X_2, X_3$  – значение по каждому индикатору.

#### **Индикаторы показателя:**

1. Работники приветливо здороваются / прощаются с родителями;
2. Работники к родителям (законным представителям) обращаются на «Вы»;
3. Работники умеют вести уважительное, бесконфликтное общение.

Следовательно, общий балл ДОО по данному показателю мог составить от 0 баллов до 10 баллов.

**Показатель 3.2.** «Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных компетентностью работников образовательной организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг» анализировался через данные анкеты родителей (законных представителей), полученные оператором посредством очного и заочного анкетирования родителей (законных представителей) обучающихся в образовательных организациях, реализующих программы дошкольного образования, по одному индикатору.

**Индикатор:** доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных компетентностью работников образовательной организации – измерялся в процентах от 0 до 100, а затем переводился в баллы от 0 до 10 баллов следующим образом: доля респондентов, ответивших «да» умножается на 0,1. Следовательно, общий балл ДОО по данному показателю мог составить от 0 баллов до 10 баллов.

**IV группа показателей** – содержит показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, **касающиеся удовлетворенности качеством образовательной деятельности организаций.**

Все показатели данной группы измеряются в процентах от 0 до 100 и переводятся в баллы от 0 до 10 баллов.

Суммарное значение всех трех показателей равно 90 баллам.

Анализ осуществлялся через данные анкеты родителей (законных представителей), полученные посредством очного и заочного анкетирования родителей (законных представителей) обучающихся в образовательных организациях, реализующих программы дошкольного образования, по девяти индикаторам.

**Показатель 4.1.** «Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных материально-техническим обеспечением организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг» анализировался по четырем индикаторам, которые сначала измерялись в процентах от 0 до 100, а затем переводились в баллы от 0 до 10 баллов по следующему алгоритму:

Перевод полученной величины доли удовлетворенных в баллы осуществляется по алгоритму:

- в начале по каждому индикатору доля респондентов, ответивших «да» умножается на 0,1;
- затем рассчитывается среднее арифметическое по формуле:

$X_{3.1} = (X_1 + X_2 + X_3 + X_4) / 4$ , где  $X_1, X_2, X_3, X_4$  – значение по каждому индикатору.

**Индикаторы данного показателя следующие:**

- доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных общим состоянием и оформлением групповых ячеек (чистота, комфорт, удобство);
- доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных удобством и хорошим состоянием детской мебели в групповых ячейках;
- доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных общим состоянием помещений (коридоры, лестницы, рекреации, залы для физкультурных и музыкальных занятий);
- доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных благоустройством территории.

Следовательно, общий балл ДОО по данному показателю мог составить от 0 баллов до 10 баллов.

**Показатель 4.2.** «Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных качеством предоставляемых образовательных услуг, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг» анализировался по одному индикатору, который сначала измерялся в процентах от 0 до 100, а затем переводился в баллы от 0 до 10 баллов следующим образом: доля респондентов, ответивших «да» умножается на 0,1.

**Индикатор** показателя: готовность родителей (законных представителей) рекомендовать организацию родственникам и знакомым, друзьям. Общий балл ДОО по данному показателю мог составить от 0 баллов до 10 баллов.

**Показатель 4.3.** «Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доступностью и открытостью информации, размещаемой на официальном сайте образовательной организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг» анализировался по одному индикатору, который сначала измерялся в процентах от 0 до 100, а затем переводился в баллы от 0 до 10 баллов следующим образом: доля респондентов, ответивших «да» умножается на 0,1.

**Индикатор** показателя: доля родителей (законных представителей), удовлетворенных актуальностью и полнотой информации на официальном сайте образовательной организации. Общий балл ДОО по данному показателю мог составить от 0 баллов до 10 баллов.

**Показатель 4.4.** «Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доступностью взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, через непосредственное общение, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации от общего числа опрошенных получателей образовательных

услуг» анализировался по одному индикатору, который сначала измерялся в процентах от 0 до 100, а затем переводился в баллы от 0 до 10 баллов следующим образом: доля респондентов, ответивших «да» умножается на 0,1.

**Индикатор** показателя: доля родителей (законных представителей), удовлетворенных доступностью взаимодействия с участниками образовательных отношений. Общий балл ДОО по данному показателю мог составить от 0 баллов до 10 баллов.

**Показатель 4.5.** «Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доступностью сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в образовательную организацию от получателя услуг (по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на сайте образовательной организации), от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг» анализировался по одному индикатору, который сначала измерялся в процентах от 0 до 100, а затем переводился в баллы от 0 до 10 баллов следующим образом: доля респондентов, ответивших «да» умножается на 0,1.

**Индикатор** показателя: Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных работой с обращениями граждан. Общий балл ДОО по данному показателю мог составить от 0 баллов до 10 баллов.

**Показатель 4.6.** «Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных условиями для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг» анализировался по четырем индикаторам, которые сначала измерялся в процентах от 0 до 100, а затем переводились в баллы от 0 до 10 баллов по следующему алгоритму:

- в начале по каждому индикатору доля респондентов, ответивших «да» умножается на 0,1;
- затем рассчитывается среднее арифметическое по формуле:

$X_{3.1} = (X_1 + X_2 + X_3 + X_4) / 4$ , где  $X_1, X_2, X_3, X_4$  – значение по каждому индикатору.

#### **Индикаторы показателя:**

1. Доля родителей (законных представителей), удовлетворенных организацией питания обучающихся;
2. Доля родителей (законных представителей), удовлетворенных проводимыми мероприятиями по профилактике заболеваний и ЗОЖ;
3. Доля родителей (законных представителей), удовлетворенных наличием возможности оказания психолого-педагогической, медицинской, логопедической помощи обучающимся;
4. Доля родителей (законных представителей), удовлетворенных возможностью организации индивидуальной работы с обучающимися.

Следовательно, общий балл ДОО по данному показателю мог составить от 0 баллов до 10 баллов.

**Показатель 4.7.** «Доля родителей (законных представителей), удовлетворенных наличием возможности физического и художественно-эстетического развития обучающихся» анализировался по двум индикаторам, которые сначала измерялись в процентах от 0 до 100, а затем переводились в баллы от 0 до 10 баллы.

Перевод полученной величины доли удовлетворенных в баллы осуществляется по алгоритму:

3) По каждому индикатору доля респондентов, ответивших «да» умножается на 0,1.

4) Рассчитывается среднее арифметическое по формуле:

$X_{4.7} = (X_1 + X_2) / 2$ , где  $X_1, X_2$  – значение по каждому индикатору.

#### **Индикаторы показателя:**

1. Доля родителей (законных представителей), удовлетворенных созданными условиями для физического развития обучающихся;
2. Доля родителей (законных представителей), удовлетворенных созданными условиями для художественно-эстетического развития обучающихся.

Следовательно, общий балл ДОО по данному показателю мог составить от 0 баллов до 10 баллов.

**Показатель 4.8.** «Доля получателей образовательных услуг, которые нуждаются в открытии в образовательной организации групп в режиме продленного дня, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг» анализировался по одному индикатору, который сначала измерялся в процентах от 0 до 100, а затем переводился в баллы от 0 до 10 баллов следующим образом: доля респондентов, ответивших «да» умножается на 0,1.

**Индикатор показателя:** доля получателей образовательных услуг, которые нуждаются в открытии групп в режиме продленного дня (13-14-часового пребывания в детском саду). Общий балл ДОО по данному показателю мог составить от 0 баллов до 10 баллов.

**Показатель 4.9.** «Доля получателей образовательных услуг, которые положительно оценивают возможность развития обучающихся в разновозрастной группе, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг» анализировался по одному индикатору, который сначала измерялся в процентах от 0 до 100, а затем переводился в баллы от 0 до 10 баллов следующим образом: доля респондентов, ответивших «да» умножается на 0,1.

**Индикатор показателя:** доля получателей образовательных услуг, положительно оценивающих пребывание обучающихся в разновозрастной группе. Общий балл ДОО по данному показателю мог составить от 0 баллов до 10 баллов.

## Обзор подшкал и показателей шкалы ECERS-R

В состав ECERS-R входят **7 подшкал:**

1. «Предметно-пространственная среда»,
2. «Присмотр и уход за детьми»,
3. «Речь и мышление»,
4. «Виды активности»,
5. «Взаимодействие»,
6. «Структурирование программы»,
7. «Родители и персонал».

Каждая из них состоит из разделов:

**1. «ПРЕДМЕТНО-ПРОСТРАНСТВЕННАЯ СРЕДА»** состоит из:

- 1) Внутреннее помещение.
- 2) Мебель для повседневного ухода, игр и учения.
- 3) Мебель для отдыха и комфорта.
- 4) Обустройство пространства для игр.
- 5) Места для уединения.
- 6) Связанное с детьми оформление пространства.
- 7) Пространство для игр, развивающих крупную моторику.
- 8) Оборудование для развития крупной моторики.

**2-я подшкала «ПРИСМОТР И УХОД ЗА ДЕТЬМИ»** состоит из:

- 9) Встреча / прощание.
- 10) Прием пищи / перекусы.
- 11) Сон / отдых.
- 12) Пользование туалетом / пеленание.
- 13) Гигиена.
- 14) Безопасность

**3-я подшкала «РЕЧЬ И МЫШЛЕНИЕ»** состоит из разделов:

- 15) Книги и иллюстрации.
- 16) Стимулирование общения между детьми.
- 17) Использование речи для развития мыслительных навыков.
- 18) Повседневное использование речи.

**4-я подшкала «ВИДЫ АКТИВНОСТИ»** состоит из разделов:

- 19) Мелкая моторика.
- 20) Искусство.
- 21) Музыка/ движение.
- 22) Кубики.
- 23) Песок/ вода.
- 24) Ролевые игры.
- 25) Природа/наука.
- 26) Математика/ счет.
- 27) Использование телевизора, видео и/ или компьютеров.
- 28) Содействие принятию многообразия.

**5-я подшкала «ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ»** состоит из следующих разделов:

- 29) Присмотр за деятельностью по развитию крупной моторики детей.
- 30) Общий присмотр за детьми (кроме крупномоторной активности).
- 31) Дисциплина.
- 32) Взаимодействие персонала и детей.
- 33) Взаимодействие детей друг с другом.

**6-я подшкала «СТРУКТУРИРОВАНИЕ ПРОГРАММЫ»:**

- 34) Распорядок дня.
- 35) Свободная игра.
- 36) Групповые занятия.
- 37) Условия для детей с ограниченными возможностями.

**7-я подшкала «РОДИТЕЛИ И ПЕРСОНАЛ»** состоит из разделов:

- 38) Условия для родителей.
- 39) Условия для удовлетворения личных потребностей персонала.

- 40) Условия для удовлетворения профессиональных потребностей персонала.
- 41) Взаимодействие и сотрудничество персонала.
- 42) Сопровождение работы и оценивание персонала.
- 43) Возможности для профессионального роста.

Разъяснение: Каждый признак выражается в виде 7-балльной шкалы с дескрипторами 1 (неудовлетворительно, 3 (минимально, 5 (хорошо) и 7 (отлично). Для удобства использования шкалы пояснения представлены под соответствующими признаками. Для аспектов, представляющих трудности в наблюдении, под пояснениями предлагаются примеры вопросов. Данная шкала предназначена для использования в одном помещении или одной группе детей от 2,5 до 5 лет один раз. Если вы сторонний наблюдатель, то есть не входите в число сотрудников детского учреждения (напр., директор, консультант, представитель контролирующих организаций или исследователь, для наблюдения и оценки вам следует выделить как минимум 3 часа. Предпочтительным является наблюдение продолжительностью более 3 часов.

**Оценочный лист (расширенная версия)**

Наблюдатель \_\_\_\_\_ Код наблюдателя \_\_\_\_\_ Дата наблюдения \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
Число / месяц / год

ДОО \_\_\_\_\_ Код ДОО \_\_\_\_\_ Число детей с выявленными ограниченными возможностями \_\_\_\_\_

Группа \_\_\_\_\_ Код группы \_\_\_\_\_ Виды ограниченных возможностей  
 физич./сенсор.  понавиг./речев.  
 соц./эмоц.  др. \_\_\_\_\_

Педагог(-и) \_\_\_\_\_ Код педагога \_\_\_\_\_ Дни рождения детей, участвующих в программе:  
 самого младшего \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
число / месяц / год  
 самого старшего \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
число / месяц / год

Время						
Кол-во персонала						
Кол-во детей						

Максимально возможное число детей в группе \_\_\_\_\_  
 Максимальное число детей во время наблюдения \_\_\_\_\_

Время начала наблюдения \_\_\_\_\_ ч \_\_\_\_\_ мин  
 Время окончания наблюдения \_\_\_\_\_ ч \_\_\_\_\_ мин  
 Время начала интервью \_\_\_\_\_ ч \_\_\_\_\_ мин  
 Время окончания интервью \_\_\_\_\_ ч \_\_\_\_\_ мин

**ПРЕДМЕТНО-ПРОСТРАНСТВЕННАЯ СРЕДА**

1. Внутреннее помещение	1 2 3 4 5 6 7							
	ДА НЕТ	ДА	НЕТ	НЕТ	ДА	НЕТ	ДА	НЕТ
1.1	<input type="checkbox"/>							
1.2	<input type="checkbox"/>							
1.3	<input type="checkbox"/>							
1.4	<input type="checkbox"/>							
3.5	<input type="checkbox"/>							

2. Мебель для повседневного ухода, игр и учения	1 2 3 4 5 6 7						
	ДА НЕТ	ДА	НЕТ	НЕТ	ДА	НЕТ	ДА
1.1	<input type="checkbox"/>						
1.2	<input type="checkbox"/>						
3.3	<input type="checkbox"/>						

5.1. Мебель детского размера? \_\_\_\_\_  
 (Кол-во мебели детского размера) \_\_\_\_\_ + \_\_\_\_\_ = \_\_\_\_\_  
 (Кол-во мебели детского размера) (Кол-во детей) (% мебели детского размера)

5.1. Суммарное время, Угловой угол: _____										
3. Мебель для отдыха и комфорта										
1.1	<input type="checkbox"/>	ДА	НЕТ	1	2	3	4	5	6	7
1.2	<input type="checkbox"/>	ДА	НЕТ	1	2	3	4	5	6	7
ЗЧД = значительная часть дня										
4. Обустройство пространства для игр										
1.1	<input type="checkbox"/>	ДА	НЕТ	1	2	3	4	5	6	7
1.2	<input type="checkbox"/>	ДА	НЕТ	1	2	3	4	5	6	7
3.1, 5.1, 7.1. Перечислите выделенные центры интересов:										
5.2. Суммарное время, места для уединения: _____										
5. Места для уединения										
1.1	<input type="checkbox"/>	ДА	НЕТ	1	2	3	4	5	6	7
1.2	<input type="checkbox"/>	ДА	НЕТ	1	2	3	4	5	6	7
ЗЧД = значительная часть дня										
6. Связанное с детьми оформление пространства										
1.1	<input type="checkbox"/>	ДА	НЕТ	1	2	3	4	5	6	7
1.2	<input type="checkbox"/>	ДА	НЕТ	1	2	3	4	5	6	7
7. Пространство для игр, развивающих крупную моторику										
1.1	<input type="checkbox"/>	ДА	НЕТ	1	2	3	4	5	6	7
1.2	<input type="checkbox"/>	ДА	НЕТ	1	2	3	4	5	6	7
1.2, 3.2. Угрозы безопасности:										
		На улице		серьезные		несерьезные				
		В помещении								
8. Оборудование для развития крупной моторики										
1.1	<input type="checkbox"/>	ДА	НЕТ	1	2	3	4	5	6	7
1.2	<input type="checkbox"/>	ДА	НЕТ	1	2	3	4	5	6	7
1.3	<input type="checkbox"/>	ДА	НЕТ	1	2	3	4	5	6	7
7.1 Стационарное: _____										
7.2 Переносное: _____										
А. Общая оценка по подшкале (показ. 1-8) — В. Когово показ. при оценке — ПРЕДМЕТНО-ПРОСТРАНСТВЕННАЯ СРЕДА, сред. балл (А÷В) — — —										

**ПРИСМОТР И УХОД ЗА ДЕТЬМИ**

1.1, 3.1, 5.1, 5.3, 7.3. Приветствие наблюдалось (✓ = да, × = нет)

Ребенок Родитель Обмен информацией

1	_____	_____	_____
2	_____	_____	_____
3	_____	_____	_____
4	_____	_____	_____
5	_____	_____	_____
6	_____	_____	_____

9. Встреча/прощание

1	2	3	4	5	6	7
Да Нет						
3.1	3.1	3.1	3.1	3.1	3.1	3.1
3.2	3.2	3.2	3.2	3.2	3.2	3.2
3.3	3.3	3.3	3.3	3.3	3.3	3.3

1.3, 3.3. Санитарные нормы соблюдаются (✓ = да, × = нет)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Дети моют руки														
Персонал моет руки														

Столы дезинфицируют?  
Другие проблемы:

10. Прием пищи/перекусы

1	2	3	4	5	6	7
Да Нет						
3.1	3.1	3.1	3.1	3.1	3.1	3.1
3.2	3.2	3.2	3.2	3.2	3.2	3.2
3.3	3.3	3.3	3.3	3.3	3.3	3.3
3.4	3.4	3.4	3.4	3.4	3.4	3.4
3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5
3.6	3.6	3.6	3.6	3.6	3.6	3.6

11. Сон/отдых

1	2	3	4	5	6	7
Да Нет						
3.1	3.1	3.1	3.1	3.1	3.1	3.1
3.2	3.2	3.2	3.2	3.2	3.2	3.2
3.3	3.3	3.3	3.3	3.3	3.3	3.3
3.4	3.4	3.4	3.4	3.4	3.4	3.4

Да Нет

3.2. Все кровати/матры расположены ≥ 46 см друг от друга?  Да  Нет

3.3. Все кровати/матры расположены ≥ 92 см друг от друга?  Да  Нет

12. Пользование туалетом/пеленание

1	2	3	4	5	6	7
Да Нет						
3.1	3.1	3.1	3.1	3.1	3.1	3.1
3.2	3.2	3.2	3.2	3.2	3.2	3.2
3.3	3.3	3.3	3.3	3.3	3.3	3.3
3.4	3.4	3.4	3.4	3.4	3.4	3.4
3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5

1.3, 3.3. Руки моют (✓ = да, × = нет)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Ребенок														
Взрослые														

Взрослые вымыли руки \_\_\_\_\_ раз Дети вымыли руки \_\_\_\_\_ раз  
Процентное соотношение = \_\_\_\_\_ % Процентное соотношение = \_\_\_\_\_ %

3.1. Санитарные условия (✓ = да, × = нет)

В туалетах смывают? \_\_\_\_\_

Одна и та же раковина, используемая как при пользовании туалетом, так и в связи с приемом пищи, дезинфицируется каждый раз после пользования туалетом? \_\_\_\_\_

Другие проблемы: \_\_\_\_\_

	1	2	3	4	5	6	7																																		
<b>13. Гигиена</b>																																									
Да Нет	Да Нет	Да Нет	Да Нет	Да Нет	Да Нет	Да Нет	Да Нет																																		
1.1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	3.1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	5.1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	7.1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>																																						
1.2 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	3.2 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	5.2 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	7.2 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>																																						
	3.3 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	5.3 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>																																							
	3.4 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>																																								
<p>1.1, 3.1, 3.2. Наблюдалось мытье рук (итог)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="2">Взрослый</th> <th colspan="2">Ребенок</th> </tr> <tr> <th>Да</th> <th>Нет</th> <th>Да</th> <th>Нет</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>После прихода в помещение или при возвращении с улицы</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>После игр с песком или других начальных игр</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>До/после игр с водой</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>После контакта с различными выделениями</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>После контакта с животными или грязными предметами</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Взрослые вымыли руки _____ из _____ раз          Процентное соотношение = _____ %          Дети вымыли руки _____ из _____ раз          Процентное соотношение = _____ %</p>									Взрослый		Ребенок		Да	Нет	Да	Нет	После прихода в помещение или при возвращении с улицы					После игр с песком или других начальных игр					До/после игр с водой					После контакта с различными выделениями					После контакта с животными или грязными предметами				
	Взрослый		Ребенок																																						
	Да	Нет	Да	Нет																																					
После прихода в помещение или при возвращении с улицы																																									
После игр с песком или других начальных игр																																									
До/после игр с водой																																									
После контакта с различными выделениями																																									
После контакта с животными или грязными предметами																																									
<b>14. Безопасность</b>																																									
Да Нет	Да Нет	Да Нет	Да Нет	Да Нет	Да Нет	Да Нет	Да Нет																																		
1.1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	3.1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	5.1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	7.1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>																																						
1.2 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	3.2 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	5.2 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	7.2 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>																																						
1.3 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	3.3 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>																																								
<p>1.1, 3.1. Угрозы безопасности:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th>серьезные</th> <th>незначительные</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>На улице</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>В помещении</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>									серьезные	незначительные	На улице			В помещении																											
	серьезные	незначительные																																							
На улице																																									
В помещении																																									
<p><b>А. Общая оценка по подшкале (показ. 9-14) — В. Ког-во показ. при оценке — ПРИСМОТР И УХОД ЗА ДЕТЬМИ, сред. балл (A+B) — — —</b></p>																																									
<b>РЕЧЬ И МЫШЛЕНИЕ</b>																																									
<b>15. Книги и иллюстрации</b>																																									
Да Нет	Да Нет	Да Нет	Да Нет	Да Нет	Да Нет	Да Нет	Да Нет																																		
1.1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	3.1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	5.1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	7.1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>																																						
1.2 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	3.2 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	5.2 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	7.2 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>																																						
	3.3 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	5.3 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>																																							
	3.4 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	5.4 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>																																							
	3.5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	5.5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>																																							
<p>5.1. Суммарное время, книги и иллюстрации = _____</p> <p>5.1. Широкий выбор (итог): фангастика _____ этн. группы/культура _____          природа/наука _____ события _____ животные _____          люди _____ способности _____</p> <p>5.4. Насилле? _____</p> <p>5.5. Чтение в неформ. обстановке? (да/нет) _____</p> <p>Также см. показатель 26, индикаторы 3.1 и 5.1; показатель 28, индикаторы 3.1 и 5.1.</p>																																									
<b>16. Стимулирование общения между детьми</b>																																									
Да Нет	Да Нет	Да Нет	Да Нет	Да Нет	Да Нет	Да Нет	Да Нет																																		
1.1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	3.1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	5.1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	7.1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>																																						
1.2 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	3.2 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	5.2 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	7.2 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>																																						
	3.3 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>																																								
<p>ЗЧД = значительная часть дня</p> <p>7.2. Примеры письменного общения:</p>																																									

22. Кубики

1.1	ДА	НЕТ	1	2	3	4	5	6	7
	ДА	НЕТ	ДА	НЕТ	ДА	НЕТ	ДА	НЕТ	ДА
3.1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5.1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	7.1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5.2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	7.2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.3	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5.3	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	7.3	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ЗЧД = значительная часть дня			ЗЧД	5.4	<input type="checkbox"/>				

5.4. Суммарное время, строительный угол: \_\_\_\_\_  
 7.1. Виды кубиков (✓ = были обнаружены при наблюдении):  
 \_\_\_\_\_ цельные  
 \_\_\_\_\_ большие полые  
 \_\_\_\_\_ самодельные  
 \_\_\_\_\_ другие: \_\_\_\_\_

23. Песок / вода

1.1	ДА	НЕТ	1	2	3	4	5	6	7
	ДА	НЕТ	ДА	НЕТ	ДА	НЕТ	ДА	НЕТ	ДА
3.1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5.1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	7.1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5.2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	7.2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.3	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5.3	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	7.3	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ЗЧД = значительная часть дня			ЗЧД	5.4	<input type="checkbox"/>				

3.1, 5.1, 7.1. Доступен (доступна) ... (✓ отмечен в ходе наблюдения):  

	в помещении	на улице
Песок		
Вода		

 5.3. Суммарное время, игры с песком или водой: \_\_\_\_\_

24. Ролевые игры

1.1	ДА	НЕТ	1	2	3	4	5	6	7
	ДА	НЕТ	ДА	НЕТ	ДА	НЕТ	ДА	НЕТ	ДА
3.1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5.1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	7.1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5.2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	7.2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.3	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5.3	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	7.3	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ЗЧД = значительная часть дня			ЗЧД	5.4	<input type="checkbox"/>				

5.1. Мужская и женская одежда для переодевания (перечислить):  

	мужская	женская
1		
2		
3		

 5.2. Суммарное время, ролевые игры: \_\_\_\_\_  
 5.3. Темы, представленные в режиссуре (укажите не меньше двух): \_\_\_\_\_

25. Природа / наука

1.1	ДА	НЕТ	1	2	3	4	5	6	7
	ДА	НЕТ	ДА	НЕТ	ДА	НЕТ	ДА	НЕТ	ДА
3.1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5.1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	7.1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5.2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	7.2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.3	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5.3	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	7.3	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ЗЧД = значительная часть дня			ЗЧД	5.4	<input type="checkbox"/>				

5.1. Виды материалов, природа / наука (от трех до пяти примеров каждого):  
 • коллекции природных объектов \_\_\_\_\_  
 • живые существа \_\_\_\_\_  
 • книги, игры, игрушки \_\_\_\_\_  
 • занятия \_\_\_\_\_  
 5.2. Суммарное время, природа / наука: \_\_\_\_\_

26. Математика / счет

1.1	ДА	НЕТ	1	2	3	4	5	6	7
	ДА	НЕТ	ДА	НЕТ	ДА	НЕТ	ДА	НЕТ	ДА
3.1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5.1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	7.1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5.2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	7.2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.3	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5.3	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	7.3	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ЗЧД = значительная часть дня			ЗЧД	5.4	<input type="checkbox"/>				

5.1. Виды материалов, математика / счет (от трех до пяти примеров каждого):  
 • счет \_\_\_\_\_  
 • цифры \_\_\_\_\_  
 • измерения \_\_\_\_\_  
 • сравнения по количеству \_\_\_\_\_  
 • геометрические фигуры \_\_\_\_\_  
 5.2. Суммарное время, математика / счет: \_\_\_\_\_

		1 2 3 4 5 6 7							
27. Использование телевизора, видео и/или компьютеров									
Да	Нет	Да	Нет	Да	Нет	Да	Нет	Да	Нет
1.1	<input type="checkbox"/>	3.1	<input type="checkbox"/>	5.1	<input type="checkbox"/>	7.1	<input type="checkbox"/>		
1.2	<input type="checkbox"/>	3.2	<input type="checkbox"/>	5.2	<input type="checkbox"/>	7.2	<input type="checkbox"/>		
		3.3	<input type="checkbox"/>	5.3	<input type="checkbox"/>				
				5.4	<input type="checkbox"/>				
28. Содействие принятию многообразия									
Да	Нет	Да	Нет	Да	Нет	Да	Нет	Да	Нет
1.1	<input type="checkbox"/>	3.1	<input type="checkbox"/>	5.1	<input type="checkbox"/>	7.1	<input type="checkbox"/>		
1.2	<input type="checkbox"/>	3.2	<input type="checkbox"/>	5.2	<input type="checkbox"/>	7.2	<input type="checkbox"/>		
1.3	<input type="checkbox"/>	3.3	<input type="checkbox"/>						
5.1. Наличие в представленных материалах культурного разнообразия (по):									
	Этн. группы	книги	иллюстрации	другие материалы					
	Культуры								
	Возраст								
	Возможности								
	Пол								
А. Общая оценка по подшкале (показ. 19-28) -- В. Кол-во показ. при оценке -- ВИДЫ АКТИВНОСТИ, сред. балл (А+В) -- . . . --									
<b>ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ</b>									
29. Присмотр за деятельностью по развитию крупной моторики детей									
Да	Нет	Да	Нет	Да	Нет	Да	Нет	Да	Нет
1.1	<input type="checkbox"/>	3.1	<input type="checkbox"/>	5.1	<input type="checkbox"/>	7.1	<input type="checkbox"/>		
1.2	<input type="checkbox"/>	3.2	<input type="checkbox"/>	5.2	<input type="checkbox"/>	7.2	<input type="checkbox"/>		
				5.3	<input type="checkbox"/>	7.3	<input type="checkbox"/>		
30. Общий присмотр за детьми (помимо крупной моторной активности)									
Да	Нет	Да	Нет	Да	Нет	Да	Нет	Да	Нет
1.1	<input type="checkbox"/>	3.1	<input type="checkbox"/>	5.1	<input type="checkbox"/>	7.1	<input type="checkbox"/>		
1.2	<input type="checkbox"/>	3.2	<input type="checkbox"/>	5.2	<input type="checkbox"/>	7.2	<input type="checkbox"/>		
		3.3	<input type="checkbox"/>	5.3	<input type="checkbox"/>				
				5.4	<input type="checkbox"/>				

31. Дисциплина		1	2	3	4	5	6	7
ДА	НЕТ							
1.1	<input type="checkbox"/>							
1.2	<input type="checkbox"/>							
1.3	<input type="checkbox"/>							
32. Взаимодействие персонала и детей		1	2	3	4	5	6	7
ДА	НЕТ							
1.1	<input type="checkbox"/>							
1.2	<input type="checkbox"/>							
1.3	<input type="checkbox"/>							
33. Взаимодействие детей друг с другом		1	2	3	4	5	6	7
ДА	НЕТ							
1.1	<input type="checkbox"/>							
1.2	<input type="checkbox"/>							
1.3	<input type="checkbox"/>							
А. Общая оценка по подшкале (показ. 29-33) — В. Кол-во показ. при оценке — ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ, сред. балл (А+В) — — — — —								
<b>СТРУКТУРИРОВАНИЕ ПРОГРАММЫ</b>								
34. Распорядок дня		1	2	3	4	5	6	7
ДА	НЕТ							
1.1	<input type="checkbox"/>							
35. Свободная игра		1	2	3	4	5	6	7
ДА	НЕТ							
1.1	<input type="checkbox"/>							
1.2	<input type="checkbox"/>							
1.3	<input type="checkbox"/>							

5.3. Время, игры в помещении: \_\_\_\_\_  
Время, игры на улице: \_\_\_\_\_  
Суммарное время, игры: \_\_\_\_\_

5.1. Время, свободная игра в помещении: \_\_\_\_\_  
Время, свободная игра на улице: \_\_\_\_\_  
Суммарное время, свободная игра: \_\_\_\_\_

ЗЧД = значительная часть дня

36. Групповые занятия		1	2	3	4	5	6	7
ДА	НЕТ	ДА		НЕТ		ДА		НЕТ
1.1	<input type="checkbox"/>	3.1	<input type="checkbox"/>	5.1	<input type="checkbox"/>	7.1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	<input type="checkbox"/>	3.2	<input type="checkbox"/>	5.2	<input type="checkbox"/>	7.2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		5.3	<input type="checkbox"/>	7.3	<input type="checkbox"/>			
37. Условия для детей с ограниченными возможностями		1	2	3	4	5	6	7
ДА	НЕТ	ДА		НЕТ		ДА		НЕТ
1.1	<input type="checkbox"/>	3.1	<input type="checkbox"/>	5.1	<input type="checkbox"/>	7.1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	<input type="checkbox"/>	3.2	<input type="checkbox"/>	5.2	<input type="checkbox"/>	7.2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	<input type="checkbox"/>	3.3	<input type="checkbox"/>	5.3	<input type="checkbox"/>	7.3	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.4	<input type="checkbox"/>	3.4	<input type="checkbox"/>					
А. Общая оценка по подшкале (показ. 34–37) — В. Кол-во показ. при оценке — СТРУКТУРИРОВАНИЕ ПРОГРАММЫ, сред. балл (А+В) —								
<b>РОДИТЕЛИ И ПЕРСОНАЛ</b>								
38. Условия для родителей		1	2	3	4	5	6	7
ДА	НЕТ	ДА		НЕТ		ДА		НЕТ
1.1	<input type="checkbox"/>	3.1	<input type="checkbox"/>	5.1	<input type="checkbox"/>	7.1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	<input type="checkbox"/>	3.2	<input type="checkbox"/>	5.2	<input type="checkbox"/>	7.2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		3.3	<input type="checkbox"/>	5.3	<input type="checkbox"/>	7.3	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		3.4	<input type="checkbox"/>	5.4	<input type="checkbox"/>			
39. Условия для удовлетворения личных потребностей персонала		1	2	3	4	5	6	7
ДА	НЕТ	ДА		НЕТ		ДА		НЕТ
1.1	<input type="checkbox"/>	3.1	<input type="checkbox"/>	5.1	<input type="checkbox"/>	7.1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	<input type="checkbox"/>	3.2	<input type="checkbox"/>	5.2	<input type="checkbox"/>	7.2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		3.3	<input type="checkbox"/>	5.3	<input type="checkbox"/>	7.3	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		3.4	<input type="checkbox"/>	5.4	<input type="checkbox"/>			
		3.5	<input type="checkbox"/>					
40. Условия для удовлетворения профессиональных потребностей персонала		1	2	3	4	5	6	7
ДА	НЕТ	ДА		НЕТ		ДА		НЕТ
1.1	<input type="checkbox"/>	3.1	<input type="checkbox"/>	5.1	<input type="checkbox"/>	7.1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	<input type="checkbox"/>	3.2	<input type="checkbox"/>	5.2	<input type="checkbox"/>	7.2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	<input type="checkbox"/>	3.3	<input type="checkbox"/>	5.3	<input type="checkbox"/>	7.3	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

		1	2	3	4	5	6	7	НП	
<b>41. Взаимодействие и сотрудничество персонала</b>		ДА	НЕТ	ДА	НЕТ	ДА	НЕТ	ДА	НЕТ	
1.1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	7.1	
1.2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	7.2	
1.3	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	7.3	
<b>42. Сопровождение работы и оценивание персонала</b>		ДА	НЕТ	ДА	НЕТ	ДА	НЕТ	ДА	НЕТ	
1.1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	7.1	
1.2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	7.2	
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	7.3	
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5.4	
<b>43. Возможности для профессионального роста</b>		1	2	3	4	5	6	7		
1.1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ДА	
1.2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	НЕТ	
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	НЕТ	
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	НЕТ	
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	НЕТ	
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	НЕТ	
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	НЕТ	
<b>А. Общая оценка по подшкале (показ. 38-43) — В. Кол-во показ. при оценке — Родители и персонал (A+B) —</b>										
		<b>Общая оценка по подшкале</b>				<b>Кол-во показателей при оценке</b>				<b>Средний балл</b>
Предметно-пространственная среда		_____				_____				_____
Присмотр и уход за детьми		_____				_____				_____
Речь и мышление		_____				_____				_____
Виды активности		_____				_____				_____
Взаимодействие		_____				_____				_____
Структурирование программы		_____				_____				_____
Родители и персонал		_____				_____				_____
<b>ИТОГО</b>		_____				_____				_____

Распорядок дня		Расчеты значительной части дня (ЗЧД)	
По плану	По результатам наблюдения	СПРАВОЧНАЯ ТАБЛИЦА РАСЧЕТА ВРЕМЕНИ	
		часы	ЗЧД
	<p>Время открытия: ___ ч ___ мин</p> <p>Время закрытия: ___ ч ___ мин</p> <p>Суммарное время работы = ___ ч ___ мин</p> <p>ЗЧД = ___ ч ___ мин</p>	<p>ЗЧД</p> <p>часы</p> <p>8.....2:40</p> <p>8,5.....2:50</p> <p>9.....3:00</p> <p>9,5.....3:10</p> <p>10.....3:20</p> <p>10,5.....3:30</p> <p>11.....3:40</p> <p>11,5.....3:50</p> <p>12.....4:00</p>	
	3. Мебель для отдыха и комфорта	24. Ролевые игры	
	Суммарное время = ___ ч ___ мин	Суммарное время = ___ ч ___ мин	
	5. Места для уединения	25. Природа / наука	
	Суммарное время = ___ ч ___ мин	Суммарное время = ___ ч ___ мин	
	15. Книги и иллюстрации	26. Математика / счет	
	Суммарное время = ___ ч ___ мин	Суммарное время = ___ ч ___ мин	
	19. Мелкая моторика	34. Распорядок дня	
	Суммарное время = ___ ч ___ мин	Суммарное время = ___ ч ___ мин	
	20. Искусство	35. Свободная игра	
	Суммарное время = ___ ч ___ мин	Суммарное время = ___ ч ___ мин	
	22. Кубики		
	Суммарное время = ___ ч ___ мин		

Профиль качества

ДОО \_\_\_\_\_

Наблюдение 1 \_\_\_\_ / \_\_\_\_ / \_\_\_\_  
число    месяц    год

Наблюдатель(-и) 1 \_\_\_\_\_

Педагог(-и) / группа: \_\_\_\_\_

Наблюдение 2 \_\_\_\_ / \_\_\_\_ / \_\_\_\_  
число    месяц    год

Наблюдатель(-и) 2 \_\_\_\_\_

I. Предметно-пространственная среда (1-8)

Наблюдение 1    Наблюдение 2

Средняя оценка по подшкале

	1	2	3	4	5	6	7

1. Внутреннее помещение
2. Мебель для повседневного ухода, игр и учения
3. Мебель для отдыха и комфорта
4. Обустройство пространства для игр
5. Места для уединения
6. Связанное с детьми оформление пространства
7. Пространство для игр, развивающих крупную моторику
8. Оборудование для развития крупной моторики

II. Присмотр и повседневный уход за детьми (9-14)


9. Встреча / прощание
10. Принятие пищи / перекусы
11. Сон / отдых
12. Пользование туалетом / пеленание
13. Гигиена
14. Безопасность

III. Речь и мышление (15-18)


15. Книги и иллюстрации
16. Стимулирование общения между детьми
17. Использование речи для развития мыслительных навыков
18. Повседневное использование речи

IV. Виды активности (19-28)


19. Мелкая моторика
20. Искусство
21. Музыка / движение
22. Кубики
23. Песок / вода
24. Ролевые игры
25. Природа / наука
26. Математика / счет
27. Использование телевизора, видео и / или компьютеров
28. Содействие принятию многообразия

V. Взаимодействие (29-33)


29. Присмотр за деятельностью по развитию крупной моторики детей
30. Общий присмотр за детьми (кроме крупномоторной активности)
31. Дисциплина
32. Взаимодействие персонала и детей
33. Взаимодействие детей друг с другом

VI. Структурирование программы (34-37)


34. Распорядок дня
35. Свободная игра
36. Групповые занятия
37. Условия для детей с ограниченными возможностями



**Аналитический отчет об экспертизе образовательной среды  
негосударственной дошкольной образовательной организации «ДС «Л»**

Местоположение: г. Красноярск

ФИО эксперта: Швецова Н.С.

Общая характеристика образовательной среды:

Максимальное возможное количество групп: 4 группы

Максимальное число детей при наблюдении: 75 детей

Общий средний балл: 4,79

Шкала/подшкала	Средний балл	Комментарий эксперта	Методические рекомендации
<b>1. Пространство и его обустройство</b>	<b>5,25</b>		
1.1. Внутреннее помещение		Помещение достаточно чистое, хорошо обслуживается и не нуждается в ремонте. В групповом помещении хорошее освещение, вентиляция, контроль температуры, однако нет возможности контролировать интенсивность естественного освещения (отсутствуют плотные шторы/жалюзи)	Чтобы добиться более высоких результатов по п. 1. Пространство и его обустройство рекомендовано: Обеспечить помещение жалюзи/плотными шторами для контроля интенсивности естественного освещения.
1.2. Мебель для ежедневного ухода, игр и учения		Достаточное количество мебели; вся мебель прочная и в хорошем состоянии; не требуется адаптированной мебели для конкретных детей группы. Кабинки находятся не в помещении группы, а в приемной.	
1.3. Предметы обстановки для отдыха и комфорта		Достаточно много предметов мягкой мебели и обстановки,	Максимально высокая оценка по показателю.

		<p>уютный уголок доступен детям в течение значительной части дня.</p> <p>Предметы:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) 4 ковра</li> <li>2) 5 маленьких подушек</li> <li>3) детский диван</li> <li>4) 2 кресла</li> <li>5) кресло-мешок</li> <li>6) мал. детский диван</li> </ol> <p>Количество мягких игрушек: 8 (что достаточно для половины детей группы)</p>	
1.4. Обустройство пространства для игр		<p>Выявленные функциональные зоны:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) центр ролевых игр</li> <li>2) центр конструирования</li> <li>3) музыкальный уголок</li> <li>4) уголок чтения</li> <li>5) центр творчества</li> <li>6) центр науки и природы</li> <li>7) центр игр для развития мелкой моторики</li> <li>8) центр крупномоторных игр.</li> </ol> <p>Центры организованы для самостоятельного использования детьми (контейнеры для игрушек с маркировкой; открытые полки не переполнены; игровое пространство располагается недалеко от места хранения игрушек).</p> <p>Доступны материалы для пополнения и изменения обустройства центров.</p>	Максимально высокая оценка по показателю.
1.5. Места для уединения		<p>Доступно 1 правильно организованное место для уединения, которое активно используется детьми по принятым в группе правилам.</p> <p>Однако Инструмент</p>	Для максимальной оценки по данному показателю рекомендовано организовать еще 1 место для уединения, например, в спальне.

		ECERS рекомендует иметь более 1 места для уединения.	
1.6. Связанное с детьми оформление пространства		В группе широко представлены следы детского творчества, много материалов, сделанных руками детей и расположенных на уровне глаз детей. Демонстрируемые материалы имеют близкое отношение к текущей деятельности и детям в группе.	Для максимально высокой оценки по показателю ребенку должна предоставляться возможность самостоятельно выбирать тему/средства для выполнения работы (не по образцу педагога).
1.7. Пространство для игр, развивающих крупную моторику		Пространство для игр, развивающих крупную моторику, находящееся на улице, не является в полной мере безопасным, поскольку отсутствует защитное амортизирующее покрытие под оборудование для лазанья. Пространство не является легко доступным для детей двух групп (физкультурный зал и выход на прогулку находится на другом этаже, что будет являться препятствием для детей с ограниченными возможностями).	Рекомендовано привести в соответствие.
1.8. Оборудование для развития крупной моторики		Место для развития крупной моторики на внешней территории должно иметь различные покрытия для разных видов игр (например, песок, гладкая поверхность, опилки; трава). Недостаточно оборудования для развития крупной моторики, так что детям приходится ждать своей очереди (в помещении).	Пополнить зону для активных крупномоторных игр, используемую во время неблагоприятных погодных условий, достаточным количеством оборудования. Так, чтобы детям не приходилось долго ждать своей очереди.

			Починить имеющееся оборудование (большие машинки).
<b>2. Уход за детьми</b>	<b>3,5</b>		
2.1. Встреча / прощание		Когда дети приходят в группу, воспитатель старается вовлекать их в различные виды активности, помогает включиться в группы детей или организует индивидуальные занятия. Но не каждый родитель и ребенок приветствуется лично.	Рекомендовано каждого ребенка приветствовать лично в доброжелательной форме, называя имя. Здраваться с каждым родителем по мере возможности, использовать встречу и прощание для обмена информацией.
2.2. Прием пищи / перекусы		Персонал во время приема пищи сидит за столом вместе с детьми и поощряет детей вести непринужденные беседы, обсуждать текущие темы.	На максимально высокий уровень дети должны иметь возможность накладывать себе пищу сами, иметь возможность выбора. При организации питания рекомендовано учитывать адекватные пожелания родителей.
2.3. Сон / отдых		Детям помогают расслабиться, звучит тихая приятная музыка. Помещение не способствует отдыху (кровати не находятся на расстоянии не менее 45 см друг от друга - на оценку 3 и не менее 90 см - на оценку 5).	Помещение спальни позволяет расставить кровати таким образом, чтобы они находились в достаточном отдалении друг от друга. Это поможет детям почувствовать защиту личного пространства. Инструмент ECERS рекомендует предоставлять отдельное пространство для тихих игр/занятий (например,

			рассматривание/чтение книги в групповом помещении) детям, которые не спят или проснулись раньше остальных.
2.4. Пользование туалетом / пеленание		Персонал и дети периодически пренебрегают мытьем рук.	Рекомендовано мыть руки не только после использования туалета, но и после игр. Рекомендуется дезинфицировать раковины после каждого использования.
2.5. Гигиена		Часть детей просто ополаскивают руки под проточной водой, руки с мылом не моют.	Рекомендовано на собственном примере учить детей заботиться о здоровье (надлежащим образом мыть руки с мылом и т.д.) Использовать книги/игры о здоровом образе жизни.
2.6. Безопасность		Незначительные угрозы безопасности: - отсутствуют заглушки на розетках.	Поставить заглушки на розетки.
<b>3. Речь и мышление</b>	<b>4</b>		
3.1. Книги и картины		Доступно большое количество разнообразных книг, однако стоит пополнить уголок на определенные темы.	Пополнить книжный уголок книгами на тему: -способности -события
3.2. Стимулирование общения		Педагог активно стимулирует общение детей во время групповых занятий, однако во время свободной игры было замечено недостаточное количество случаев стимулирования детского общения.	В течение всего дня активно стимулировать детское общение: например, предлагать детям обсудить совместную поездку в магазин во время игры и другие ситуации)

<p>3.3. Использование речи для развития мыслительных навыков</p>		<p>Педагог говорит о логических связях в течение дня, но в основном во время групповых занятий или режимных моментов, не стимулируют детей проговаривать свои мысли вслух, объяснять ход своих рассуждений. Следует обратить внимание на проговаривание логических связей во время свободной игры.</p>	<p>Рекомендовано чаще говорить о логических связях в то время, когда дети играют с материалами, стимулирующими мышление (например, игры на сходство/различие, игрушки разных размеров и форм) — дети играют, педагог в это время говорит, почему/чем отличаются предметы друг от друга. Педагог стимулирует детей объяснять ход своих рассуждений при решении проблем, например, почему они рассортировали объекты по разным группам, в чем заключается сходство и различие двух картинок. Также здесь важно, что ребенок сам чем-то заинтересовался, взял какой-то материал (ситуация, когда педагог чем-то предложил ребенку позаниматься не рассматриваясь), а педагог обратил на это внимание и использовал ситуацию для развития мышления (задал ребенку вопросы на понимание, уточнение, что-то новое рассказал или помог ребенку вспомнить уже знакомый материал).</p>
--	--	--	---

			<p>Рекомендовано ежедневно вводить новые понятия/слова или «обживать» недавно введенные. Педагог доносит смысл новых слов/понятий, это может происходить разными способами (дети могут видеть, слышать, ощущать, воспринимать обонянием, пробовать и т.д., педагоги могут работать с характерными чертами конкретных понятий, со словом, которое называет то или иное понятие). Могут использоваться как дидактические материалы, так и ситуативный опыт детей в свободной деятельности.</p>
3.4. Повседневное использование речи		<p>Во время свободной игры и плановых мероприятий педагоги не часто добавляют информацию, развивая идеи, высказанные детьми.</p>	<p>При оценке этого показателя учитывались все педагоги, работающие с детьми. Больше разговаривать с детьми, добавлять информацию, высказанную детьми, поддерживать диалог. Показывать свою заинтересованность, интерес к детским ответам; поддержание зрительного контакта при этом обязательно! Педагог должен не только задавать вопросы, но и сообщать что-то новое. Рекомендовано больше времени уделять индивидуальному</p>

			общению с большинством детей. Необходимо призывать детей слушать друг друга.
<b>4. Детская активность</b>	<b>4,7</b>		
4.1. Мелкая моторика		Хорошо организованный центр для игр\занятий на развитие мелкой моторики. Стеллажи и контейнеры помечены маркировкой для поощрения самостоятельности. ЗЧД - 3 часа	Следить за соблюдением условия значительная часть дня (не менее 3.5 часов)
4.2. Искусство		Большое количество разнообразных материалов для занятий искусством находятся в доступе детей. Детям предоставлена некоторая свобода в индивидуальном самовыражении. Но для максимальной оценки должно быть преобладание индивидуальности в работах детей. ЗЧД - 3 часа.	Предоставлять детям больше возможностей работать не по образцу, а по собственному замыслу. Следить за соблюдением условия значительная часть дня (не менее 3.5 часов)
4.3. Музыка / движение		Правильно организованный музыкальный уголок, доступный течение значительной части дня. ЗЧД - 3 часа	Следить за соблюдением условия - значительная часть дня (не менее 3.5 часов)
4.4. Кубики		В группе организована зона для игры в кубики, с достаточным количеством разнообразных кубиков. ЗЧД - 3 часа	Организовать возможность игры в кубики на открытом воздухе (при благоприятных погодных условиях).
4.5. Песок / вода		Есть возможность для игр с песком (или его заменителями) как на улице, так и в помещении. Не обеспечены возможности для игр с водой вне помещения.	Организовать место и предоставить возможности для игр с водой, как в помещении, так и на открытом воздухе (при благоприятных погодных условиях).

			<p>Примеры:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- вода - делать пузыри, добавлять краски, пускать кораблики, делать эксперименты - утонет/не утонет, впитывает/не впитывает; мыть кукол, стирать кукольную одежду и так далее.</li> </ul> <p>Обеспечить доступ к играм с песком и водой не менее 1 часа в день.</p>
4.6. Ролевые игры		<p>Доступно большое количество материалов для ролевых игр, в том числе одежда для переодевания и т.д.</p> <p>Нет реквизита для реализации принципа многообразия (например, реквизит для представления различных культур; оборудование, используемое людьми с ограниченными возможностями).</p> <p>ЗЧД - 3 часа</p>	<p>Добавить реквизит, отражающий культурное/национальное многообразие, например, куклы разных национальностей, костюмы для кукол или детей и т.д.</p> <p>Обеспечить наличие материалов для ролевых игр на улице (куклы, костюмы для переодевания, реквизит и т.д.).</p> <p>Следить за соблюдением условия значительная часть дня (не менее 3.5 часов)</p>
4.7. Природа / наука			<p>Рекомендуется минимум раз в 2 недели проводить требующие большего участия педагогов занятия, связанные с опытом общения с природой / получением знаний о ней (например, приготовление пищи, простые эксперименты вроде измерения количества осадков, экскурсии).</p>

4.8. Математика / счет		Хорошо организованный центр, с доступными материалами различного уровня сложности. ЗЧД - 3 часа	Следить за соблюдением условия значительная часть дня (не менее 3.5 часов)
4.9. Использование телевизора, видео и / или компьютеров			
4.10. Содействие принятию многообразия		В материалах представлено этническое и культурное разнообразие.	Для максимально высокой оценки рекомендовано сопровождать ежедневные занятия и игровую деятельность реквизитом, материалами, утверждающими культурное многообразие. Все это должно быть представлено позитивно. Хорошо если у вас есть возможность приглашать родителей/побуждать их дома рассказывать детям о своих семейных обычаях. На музыкальных занятиях используется музыка разных народов, музыкальные инструменты.
5. Взаимодействие	6	<b>Очень высокие оценки по всем показателям. Дети дружны и редко конфликтуют, активно взаимодействуют друг с другом, сотрудничают. Педагоги внимательны и участливы по отношению детям, общение между персоналом позитивное.</b>	<b>Рекомендовано поддерживать ситуацию на таком же высоком уровне, стараться обращать внимание на всех детей в течение всего дня, не упуская никого из виду для обеспечения дисциплины и безопасности.</b>
6. Структурирование программы	4,25		

6.1. Распорядок дня		Игровой деятельности не отводится значительная часть дня (не менее 3,5 часов)	Рекомендовано соблюдать ЗЧД, больше отводить времени на игру, создавать возможности для игровой деятельности, помогать, направлять детей.
6.2. Свободная игра		<p>Во время исследования детям было представлено мало возможностей для игр (1,20 минут на свободную игру). Однако в это время воспитатель должным образом поддерживал игру, не вмешиваясь в нее, а лишь изредка направляя детей. Положительно отмечен момент, когда воспитатель не заставлял каждый раз убирать игры, а разрешал закончить позже (например, перед зарядкой). Важно, что свободная игра должна планироваться воспитателем, он заботится о том, чтобы у детей было достаточно времени для свободной игры (!). Логика такого подхода базируется на том, что в дошкольном образовании должна предлагаться детям возможность занятий во время свободной игры, а не наоборот.</p>	<p>Специально организовывать возможности свободной игры, поддерживать интерес детей. Для свободной игры должна выделяться ЗЧД (не менее 3,5 часов), можно не подряд, отрезки времени суммируются за весь день. Однако дети должны не просто разложить игрушки, но и успеть поиграть. Свободная игра проводится как в помещении, так и во время прогулки.</p>
6.3. Групповые занятия		Групповые занятия интересны, но слегка затянуты по времени. Многие виды игровой деятельности и некоторые виды повседневной	Здесь важно, чтобы воспитатель по максимуму создавал ситуации (условия), чтобы дети в течение дня не находились против своей воли

		<p>деятельности не осуществляются в малых группах или индивидуально.</p>	<p>всей группой. Позитивно оценивается ситуация, когда воспитатель работает с малыми группами детей (на желающих принять участие). Возможно, что начинает взаимодействовать с одним ребенком, а остальные желающие присоединяются. То есть основанием для этого показателя является желание детей принять участие в той или иной деятельности, находиться в той или иной компании. По максимуму создавать условия, чтобы дети в течение дня не находились всей группой (против своей воли особенно). Не более 7-8 человек.</p>
<b>7. Родители и персонал</b>	<b>5,83</b>		
7.1. Условия для родителей		<p>Имеются некоторые возможности для участия родителей и других членов семей в жизни ДОО, однако не используются разнообразные варианты приобщения членов семьи к участию в жизни группы (например, дни рождения, обеды).</p>	<p>Организовать работу по взаимодействию с родителями (клубные часы, неформальные встречи, мастер-классы, флэш-мобы и т.д.)</p>
7.2. Условия для удовлетворения личных потребностей		<p>Нет места для хранения личных вещей, обеспечивающего защиту вещей от кражи. Не предоставляются утренний, вечерний и дневной «обеденный» перерывы и нет свободы выбора этих перерывов.</p>	<p>Рекомендовано организовать в групповом помещении специальное, удобное место для хранения личных вещей персонала (с замком). Несовместимость инструмента шкал с</p>

		Нет отдельной комнаты пребывания для взрослых (без двойного назначения) с удобной мебелью.	российскими реалиями. Перерывы в работе не предусмотрены Трудовым кодексом и особенностями работы при трудовом графике менее 8 часов в день. Однако, рекомендовано рассмотреть возможность организации перерывов во избежание эмоционального выгорания работников. Организовать комнату\уголок отдыха для персонала. Например, разработка эффективной модели образовательной деятельности, которая бы предполагала сменную деятельность педагогов (например, работа психолога на группе).
7.3. Условия для удовлетворения профессиональных потребностей персонала			
7.4. Взаимодействие и сотрудничество персонала			
7.5. Сопровождение работы и оценивания персонала		Педагогам не предоставляется возможность самостоятельной оценки результатов своей деятельности (на основании интервью).	Предоставлять педагогам возможность самим оценивать свою деятельность и результаты своей работы.
7.6. Возможности для профессионального роста персонала		Максимально высокая оценка по показателю	Поддерживать

## **Анкета для родителей (законных представителей)**

Уважаемые родители (законные представители)!

Просим Вас принять участие в анкетировании, проводимом в рамках внешней оценки качества образовательной деятельности в негосударственной дошкольной образовательной организации «ДС «Л».

Просим внимательно отнестись к анкетированию и ответить на все вопросы. Ваши ответы на вопросы анкеты помогут объективно оценить качество образовательной деятельности нашей организации.

Анкета является анонимной.

**1. Удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью, компетентностью работников образовательной организации.**

**1.1. Удовлетворены ли Вы тем, как работники здороваются / прощаются с вами?**

*Выберите один из вариантов ответа:*

- да;
- скорее да, чем нет;
- скорее нет, чем да; о нет

**1.2. Обращаются ли работники к Вам на «Вы»?**

*Выберите один из вариантов ответа:*

- да;
- скорее да, чем нет;
- скорее нет, чем да;
- нет

**1.3. Ведут ли уважительное, бесконфликтное общение работники с Вами?**

*Выберите один из вариантов ответа:*

- да;
- скорее да, чем нет;
- скорее нет, чем да;
- нет

#### **1.4. Удовлетворены ли Вы компетентностью работников?**

*Выберите один из вариантов ответа:*

- да;
- скорее да, чем нет;
- скорее нет, чем да;
- нет

## **2. Удовлетворенность качеством образовательной деятельности организации.**

### **2.1. Удовлетворены ли Вы общим состоянием и оформлением групп (чистота, комфорт, удобство)?**

*Выберите один из вариантов ответа:*

- да;
- скорее да, чем нет;
- скорее нет, чем да;
- нет

### **2.2. Удовлетворены ли Вы удобством и хорошим состоянием детской мебели в группах?**

*Выберите один из вариантов ответа:*

- да;
- скорее да, чем нет;
- скорее нет, чем да;
- нет

**2.3. Удовлетворены ли Вы общим состоянием помещений (коридоры, лестницы, рекреации, залы для физкультурных и музыкальных занятий)?**

*Выберите один из вариантов ответа:*

- да;
- скорее да, чем нет;
- скорее нет, чем да;
- нет

**2.4 . Удовлетворены ли Вы благоустройством территории?**

*Выберите один из вариантов ответа:*

- да;
- скорее да, чем нет;
- скорее нет, чем да;
- нет

**2.5. Готовы ли Вы рекомендовать организацию родственникам и знакомым, друзьям?**

*Выберите один из вариантов ответа:*

- да;
- скорее да, чем нет;
- скорее нет, чем да;
- нет

**2.6. Удовлетворены ли Вы актуальностью и полнотой информации на официальном сайте образовательной организации?**

*Выберите один из вариантов ответа:*

- да;
- скорее да, чем нет;
- скорее нет, чем да;
- нет

**2.7. Удовлетворены ли Вы доступностью взаимодействия с участниками образовательных отношений?**

*Выберите один из вариантов ответа:*

- да;
- скорее да, чем нет;
- скорее нет, чем да;
- нет

**2.8. Удовлетворены ли Вы работой с обращениями граждан?**

*Выберите один из вариантов ответа:*

- да;
- скорее да, чем нет;
- скорее нет, чем да;
- нет

**2.9. Удовлетворены ли Вы организацией питания обучающихся?**

*Выберите один из вариантов ответа:*

- да;
- скорее да, чем нет;
- скорее нет, чем да;
- нет

**2.10. Удовлетворены ли Вы проводимыми мероприятиями по профилактике заболеваний и ЗОЖ?**

*Выберите один из вариантов ответа:*

- да;
- скорее да, чем нет;
- скорее нет, чем да;
- нет

**2.11. Удовлетворены ли Вы наличием возможности оказания психолого-педагогической, медицинской, логопедической помощи обучающимся?**

*Выберите один из вариантов ответа:*

- да;
- скорее да, чем нет;
- скорее нет, чем да;

- нет

**2.12. Удовлетворены ли Вы возможностью организации индивидуальной работы с обучающимися?**

*Выберите один из вариантов ответа:*

- да;
- скорее да, чем нет;
- скорее нет, чем да;
- нет

**2.13. Удовлетворены ли Вы созданными условиями для физического развития обучающихся?**

*Выберите один из вариантов ответа:*

- да;
- скорее да, чем нет;
- скорее нет, чем да;
- нет

**2.14. Удовлетворены ли Вы созданными условиями для художественно-эстетического развития обучающихся?**

*Выберите один из вариантов ответа:*

- да;
- скорее да, чем нет;
- скорее нет, чем да;
- нет

**2.15. Нуждаетесь ли Вы в открытии групп в режиме продленного дня (13-14-часовое пребывание в детском саду)?**

*Выберите один из вариантов ответа:*

- да;
- скорее да, чем нет;
- скорее нет, чем да;
- нет

**2.16. Положительно ли Вы оцениваете пребывание обучающихся в разновозрастной группе?**

*Выберите один из вариантов ответа:*

- да;
- скорее да, чем нет;
- скорее нет, чем да;
- нет

**3. Напишите Ваши пожелания и предложения администрации по организации образовательной деятельности:**

---

---

---

Спасибо за участие в опросе!