

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им.В.П.АСТАФЬЕВА  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования  
Кафедра психологии и педагогики детства

**ПЕТРОВА ТАТЬЯНА МИХАЙЛОВНА**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**РАЗВИТИЕ ВОПРОСИТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ДЕТЕЙ  
СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА СРЕДСТВАМИ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование


Направленность (профиль) образовательной программы  
Дошкольное образование

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой  
канд.психол.наук, доцент Груздева О.В.

20.11.2019 

Научный руководитель  
канд.пед.наук, доцент Старооветская Н.А.

09.12.2019 

Дата защиты

Обучающийся

Петрова Т.М.

9.12.2019 

Оценка \_\_\_\_\_

Красноярск 2019

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ВОПРОСИТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	6
1.1 Понятие вопросительной активности.....	6
1.2 Особенности развития вопросительной активности детей старшего дошкольного возраста.....	11
1.3 Педагогические условия развития вопросительной активности детей старшего дошкольного возраста.....	14
Вывод по главе 1.....	20
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ВОПРОСИТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА СРЕДСТВАМИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	24
2.1 Констатирующий эксперимент.....	24
2.2 Формирующий эксперимент.....	28
2.3 Контрольный эксперимент.....	36
Выводы по главе 2.....	41
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	42
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	45
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	49

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Исход из требований ФГОС ДОО цель современного образования – не дать багаж знаний, а научить их добывать. С дошкольного возраста ребёнок должен овладеть способами получения нужной информации, умениями анализировать, систематизировать, понимать причины и делать выводы.

Важный показатель развития познавательного интереса и познавательной активности дошкольников – их вопросы. Дошкольный возраст считается периодом расцвета детской вопросительной активности. В ФГОС ДОО целевыми ориентирами развития старших дошкольников являются «развитие у детей любознательности и познавательной мотивации; формирование познавательных действий, становление сознания, развитие воображения и творческой активности»[36]. Умение задавать вопросы рассматривается многими педагогами и методистами как показатель развития. По мнению Г.И. Щукиной проявление вопросительной активности в старшем дошкольном возрасте свидетельствует об активном восприятии предметов, объектов, людей, событий; наблюдательности, сообразительности, любознательности, умелом использовании увиденного и услышанного ранее, о попытке самостоятельно делать выводы, находить новое в знакомом и знакомое в новом[48, с.21].

Вопросительная активность возникает во внутренней мотивационной сфере личности дошкольника. В то же время не всегда вопросительная активность появляется сама собой, она – результат развития, воспитания ребёнка в семье, детском саду и требует целенаправленного руководства со стороны взрослых. Следовательно, развитие вопросительной активности прямо зависит от количества, качества и характера информации, знаний, которые получает ребёнок, а также от способа их подачи взрослыми (воспитателями, родителями).

Исследовательская деятельность с давних времён считалась эффективным средством развития детей, она способна погрузить ребёнка в процесс самостоятельного изучения мира, научить правильно ставить вопросы и искать на них ответы.

Многие педагоги и методисты подчёркивали значимость исследовательской деятельности в развитии детей старшего дошкольного возраста (Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, А.Н. Леонтьев, В.Н. Мясищев и другие). Однако не смотря на интерес учёных к этой теме, проблема развития вопросительной активности детей старшего дошкольного возраста средствами исследовательской деятельности представлена в научных трудах лишь фрагментарно и требует дополнительного исследования.

Анализ научных трудов по теме исследования позволил нам выявить противоречие между необходимостью развития вопросительной активности детей старшего дошкольного возраста и недостаточной теоретической и прикладной разработанностью использования в данном процессе исследовательской деятельности. Выявленное противоречие определило проблему исследования, состоящую в поиске путей развития вопросительной активности детей старшего дошкольного возраста посредством исследовательской деятельности.

Объект исследования – процесс развития вопросительной активности детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования – исследовательская деятельность как средство развития вопросительной активности детей старшего дошкольного возраста.

Цель исследования – изучить и экспериментально проверить развития вопросительной активности детей старшего дошкольного возраста средствами исследовательской деятельности.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что вопросительная активность детей старшего дошкольного возраста будет развиваться эффективнее, если будут созданы условия для организации исследовательской деятельности:

– специально организованная развивающая предметно-пространственная среда в группе детского сада, способствующей развитию вопросительной активности детей.

– использование специальных приемов активизации вопросительной активности детей на каждом этапе исследовательской деятельности.

На основе цели нами были поставлены следующие задачи:

1. Проанализировать понятие вопросительной активности;

2. Исследовать особенности развития вопросительной активности детей старшего дошкольного возраста;

3. Рассмотреть педагогические условия развития вопросительной активности детей старшего дошкольного возраста.

4. Провести экспериментальную работу по развитию вопросительной активности детей старшего дошкольного возраста средствами исследовательской деятельности.

Методы исследования:

– теоретические – анализ научной и методической литературы по теме исследования;

– эмпирические – наблюдение, диагностирование по методике «Оценка вопросительных проявлений у детей» (Т.А. Серебрякова).

Практическая значимость заключается в разработке и апробации методики работы, направленной на развитие вопросительной активности детей старшего дошкольного возраста средствами исследовательской деятельности. Данная разработка может быть использована педагогами, методистами и родителями в процессе воспитания детей старшего дошкольного возраста.

Структура исследования. Работа состоит из введения, теоретической и практической главы, выводов, заключения, списка использованных источников и приложений.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ВОПРОСИТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

## 1.1 Понятие вопросительной активности

Для определения сущности понятия «вопросительная активность», с психологической точки зрения, необходимо обратиться к самой дефиниции «активность»[7]. С.Л. Рубинштейн отмечает, что активность является «Усиленные действия необходимые для успешного выполнения определённой деятельности, и которые детерминируются особенностями этой деятельности и требованиями, которые она предъявляет»[38, с. 95].

«Активность – это черта личности, которая проявляется в отношении человека к деятельности: состоянии готовности, стремления к самостоятельной деятельности, качестве ее осуществления, выбор оптимальных путей для достижения поставленной цели»[1, с. 134].

Таким образом, Р.С. Немов выделяет три признака того, что можно охарактеризовать как «активность»: во-первых, активность представляет собой индивидуально-психологическую особенность, отличающую одного человека от другого, то есть имеющую разный уровень проявления у разных людей; во-вторых, активность имеет отношение к успешности выполнения определённой деятельности; в-третьих, активность не имеет отношения к знаниям, навыкам и умениям, но она определяет лёгкость и скорость приобретения определённых знаний и навыков[31, с. 16].

«Вопрос – это обращение, направленное на получение каких-н. сведений, требующее ответа» (С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова). Вопрос – основная форма существования и развития мышления в любом возрасте. Но, естественно, не всякий вопрос, а тот, в основании которого лежит внутренняя проблематизация, когда вопрос не внешний, информационный, а внутренний, сложившийся. Поэтому существует крайне серьёзная проблема –

становление вопросительности. О движении человека (на протяжении всей жизни) к все более глубоким вопросам – вплоть до уровня «неслыханной простоты». И подлинный образовательный процесс – это процесс вызревания все более и более глубокой вопросительности.

Развитие вопросительной активности является одним из важнейших психологических факторов, определяющих успешность овладения познавательной деятельностью. Рядом с понятием «вопросительная активность» также активно используются понятия «познавательная активность» и «познавательный интерес», если второе и третье более распространено в педагогической литературе, то первое – чаще применяется учёными, представляющими психологию и педагогику. В целом именно познавательная активность и познавательный интерес способствуют развитию вопросительной активности.

Как отмечает С.Л. Рубинштейн, что само понятие «вопросительная активность» трактуется как психологическая особенность, которая формируется в процессе общения, а это означает, что она может быть только приобретённой, но основываться на основе определённых предпосылок – задатков, таких как врождённые анатомо-физиологические и психофизиологические особенности нервной системы индивида и закономерности ее функционирования [38, с. 80].

Учёный замечал, что между способностями и задатками не может существовать однозначной соответственности. «Расстояние, которое отличает способность от задатка учёный называл «путём развития личности» [41, с. 536]. Он видел, что «активностью» можно назвать лишь такой феномен, выражающийся в определённой закономерности течения психических процессов, которые обеспечивают осуществление определённой деятельности.

Одно из интегральных определений понятия «вопросительная активность» было предложено А.А. Леонтьевым, который характеризует ее как специфический психофизиологический механизм, формирующийся у

носителя на основе нейрофизиологических предпосылок и под влиянием интереса к окружающему миру[25].

Соответственно, С.И. Кудинов определяет «вопросительную активность» как многоуровневую, иерархизированную функциональной системе, формирующейся в психике в процессе онтогенетического развития. Этот, по сути, механизм действует по определённым правилам, система которых обеспечивает использование элементов собственного жизненного опыта и стремления к его обогащению, познанию. Обычно, субъект осознаёт нехватку собственного опыта и знаний и стремится восполнить пробелы посредством вопросов[23].

По мнению Б.И. Додонова «Вопросительная активность способствует процессу активного, целенаправленного, опосредованного изучения окружающего мира средствами общения во взаимодействии людей между собой (друг с другом)»[20, с. 133] вопросительная активность тесно связана с мотивом то, что стимулирует к вопросу, лежит в основе познавательного интереса, так как цель – расширить свои представления об окружающем мире т.д. «Чтобы проявлять вопросительную активность, – пишет А.А. Леонтьев, – человек должен в принципе располагать целым рядом умений. Он должен, во-первых, уметь быстро и правильно и быстро ориентироваться в условиях общения; во-вторых, уметь правильно спланировать свою роль, правильно задать вопрос; в-третьих, найти адекватные средства для передачи этого вопроса; в-четвертых, уметь обеспечить обратную связь[25. с. 133].

Если какое-либо из звеньев акта общения будет нарушено, то говорящему не удастся добиться желаемых результатов общения, оно будет неэффективным»[46, с.33]. Вопрос может остаться без ответа.

В педагогике вопросительная активность понимается как «активная познавательная деятельность человека, направленная на расширение познания», – указывает Л.И. Божович[9, с 116].



В педагогическом словаре под вопросительной активностью понимается свойство человека или его деятельностное состояние, характеризующееся стремлением к познавательной деятельности на уровне тех языковых возможностей, к которым он готов.

Как отмечают Э.А. Баранова, А.М. Матюшкин, А.И. Сорокина, Н.Б. Шумакова, поисковая активность детей дошкольного возраста проявляется в форме вопросов. Вопрос представляет собой тип суждения, предполагающий недостаток информации о соответствующем объекте и требующий ответа, объяснения. Вопрос как особая форма мысли отличаются от других высказываний тем, что в нем отсутствует утверждение или отрицание, а выражается лишь запрос, поиск, направленный на устранение незнания[6].

Как отмечает, Н.Б. Шумакова, что вопрос является исходным звеном познавательного процесса, первым признаком начинающейся работы мысли и зарождающегося понимания. Без вопросов невозможно освоение новых знаний, обмен знаниями между людьми. Он выступает в качестве связующей единицы между общением и мышлением, важнейшим звеном в процессе мышления[46].

Существуют различные подходы к классификации вопросов. Э.А. Баранова, делит вопросы на, поисковые и непоисковые. Поисковые вопросы представляют собой форму вербальной исследовательской активности, возникающей при дефиците информации об объекте и направленной на приобретение необходимой информации о нем. Они включают четыре группы вопросов: продуктивные, идентификационные, вопросы-подсказки, вопросы-уточнения[6].

Другие психологические исследования (Н.Б. Шумакова, Н. Бабич) показали, что вопросы, которые чаще всего задают дети, можно сгруппировать по следующим основным типам:

– проверочные (с целью убедиться). Ответы на эти вопросы ребёнку известны, но она не совсем уверена в этом или пытается закрепить, проверить свои знания.

– познавательные – как свидетельство бескорыстного интереса малышей к окружающему и желание знать. Дети не могут сказать, зачем им это нужно, но проявляют большую заинтересованность. В сферу такой любознательности попадают как отдельные предметы, так и связи между явлениями (предметами). С.Л. Рубинштейн считал, что вопросы этой категории занимают очень важное место в жизни детей, которых влечёт все новое, неизвестное, невиданное[38].

«Вопросы детей по содержанию разделяются на две подгруппы: вопросы ставятся с целью овладеть правилами личного и общественного поведения, и вопрос собственно познавательные» – И.Н. Сокольская [48].

Последние нуждаются в ответе, который содержит определённую информацию. Не получая ответа, ребёнок повторяет вопрос ещё раз в той же самой форме или развивает цепь вопросов. Поэтому взрослым (воспитателям, родителям) не стоит раздражаться из-за того, что дошкольник досаждаёт им одним и тем же вопросом, а надо терпеливо повторять ответ, пока она не удовлетворит ребёнка.

Развитие вопросительной активности напрямую зависит от развития речи и тесно связано с физиологическим развитием, так как вопросительная активность не возможна без задействования всех познавательных процессов, таких как память, внимание, мышление

Педагоги считают, что для вопросительной активности необходимо сформировать у ребёнка потребности в познавательной деятельности, что должно быть развитым на уровне внутренней мотивации к познанию окружающего мира. Ведь именно мотивация и потребности являются ключевыми движителями деятельности и активности человека, и познавательной деятельности в частности[4].

Таким образом, на основе анализа психолого-педагогической литературы было уточнено понятие «вопросительная активность детей старшего дошкольного возраста», которое понимается как, готовности и желания ребенка к процессу обучения, стремление ребенка в получении знаний, реализации индивидуальных и общих задач, интереса к деятельности взрослых и других детей.

## **1.2 Особенности развития вопросительной активности детей старшего дошкольного возраста**

Дошкольное детство – уникальный этап в развитии, качественно отличающийся от последующих жизненных периодов, что проявляется особенностях био – и социогенеза, способах познания и мышления, в деятельности и отношении ребёнка с предметным и социальным миром, в самосознании. Воспитание дошкольников ориентируется как на общие закономерности воспитательного процесса, так и на своеобразие развития ребёнка в период дошкольного детства. Воспитание старших дошкольников имеет свои особенности, обусловленные своеобразием развития психики дошкольников и возможностями освоения ими социокультурного опыта [15, с. 54].

Писал Н.Н. Поддьяков: «В старшем дошкольном возрасте у ребёнка формируется целостное представление об окружающем мире как системе систем, о его диалектичности, что является базой для формирования мировоззренческих позиций, выступает в качестве важнейшего условия познавательного отношения к миру[34].

В исследованиях Ж. Пиаже, Л.С. Выготского, П.П. Блонского и др. были проанализированы детские вопросы как условие формирования мышления. В дошкольном возрасте вопросы связаны с проявлением любопытства и возникают в случае отсутствия необходимого предмета или осуществления привлекательного действия. Это вопросы типа: «Почему

так?» «Почему нельзя?». В работах Н. Бабич, А.И. Сорокиной, Н.Б. Шумаковой выделены закономерности развития любознательности, проявляющиеся в детских вопросах и два пика любознательности, которые приходится на старший дошкольный (5-7 лет) и младший подростковый возраст (11-13 лет)[14].

С возрастом вопросы усложняются, у детей появляются неудовлетворённость ответами, сомнения и несогласия. В то же время по сравнению с пиком вопросительной активности в возрасте 4-5 лет или, по другим данным, в 5-5,5 лет число задаваемых детьми вопросов снижается. Учёные объясняют это снижение по-разному. Н. Бабич связывает его с негативным влиянием систематического обучения на развитие любознательности, креативности. Н.Б. Шумакова выделяет следующую причину снижения количества вопросов: дети начинают задавать вопросы самим себе, используя их как инструмент самопознания. Поэтому в действительности число вопросов не снижается, просто они переходят на качественно иной уровень: у старшего дошкольника появляется способность к обобщённому, опосредствованному познанию, абстракции, умственной переработке впечатлений, что создаёт основу для самостоятельного мышления[46].

Мотивы возникновения познавательных вопросов у детей старшего дошкольного возраста:

- восприятие чего-то нового, яркого, необычного для ребёнка.
- стремление классифицировать предметы и явления, найти общие признаки и в то же время выявить то, что их отличает («Почему птички, бабочки, жуки могут летать, а черви и лягушки нет?»).

Разрыв между прошлым и новым, то есть, когда уже сложившееся представление разрушается из-за того, что новые сведения о предмете (явлении) по одним признакам совпадают с имеющимся опытом, а по другим – нет.

По мнению Б.С. Волкова познавательные вопросы старших дошкольников как форму умственной деятельности, возникающую в случае нехватки информации и направленную на получение новых знаний[12].

Автор определяет четыре подгруппы познавательных вопросов, а именно:

- вопрос идентификации;
- вопросы классификации и дефиниции (дефиниция – короткое логическое определение любого понятия, содержащее самые существенные его признаки);
- вопросы, касающиеся фактов, свойств вещей и явлений (о качестве, количестве, времени, месте, принадлежности и т. д);
- объяснения и аргументации.

Хотим обратить внимание ещё одну особенность в постановке детьми вопросов (по С.Л. Рубинштейн - отсроченное вопрос), когда дошкольник спрашивает о определённое явление гораздо позже, чем его заметил, то есть тогда, когда это явление успело отойти на второй план, а ребёнок только теперь хочет услышать ответ[38].

Каждый педагог сталкивался в своей практике с тем, что во время его рассказа или показа, а также в процессе наблюдения за объектом (явлением), ребёнок не задавал вопросов, однако через некоторое время эти вопросы всплывали. Воспитатели часто объясняют это тем, что ребёнок маленький и не увидела, не поняла чего-то, а на самом деле у дошкольника не все впечатления от наблюдений проявляются сразу. По этой причине дети и задают вопросы вроде вне всякого связью и неожиданно для взрослых.

Как предупреждал С.Л. Рубинштейн: никогда не стоит забывать, что ребёнок жадно впитывает все происходящее в пределах досягаемости его восприятия, и по поводу всего у него возникают вопросы. Дошкольник отличается от взрослых не тем, что не видит и не думает, а тем, что не обладает готовыми ответами, но он воспринимает окружающую

действительность во всем ее разнообразии, а не живёт в той ограниченной сфере, которую взрослые нередко отводят ему за «взрослыми» схемам[38].

Таким образом, основой вопросительной деятельности детей дошкольного возраста является стремление ребенка понять, запомнить, воспроизвести знания, изучить взаимосвязь явлений и процессов, а также закономерности их функционирования.

### **1.3 Педагогические условия развития вопросительной активности детей старшего дошкольного возраста**

Возникновение вопросительной активности у детей старшего дошкольного возраста предшествует появлению у ребёнка определённой потребности, мотивов познавательной деятельности. Возникновение конкретной познавательной потребности, предшествующей самостоятельному формированию познавательной цели. Тогда ребёнок пытается ответить на самостоятельно сформулированный вопрос.

Возникновение познавательной потребности в результате получения готовой цели (инструкции педагога). В этих случаях актуальная познавательная потребность совпадает с моментом принятия цели и направления деятельности ее достижению, то есть возникновению вопросительной активности (по А. Гончаровой, Т. Захараш)[14].

Итак, возникновение вопросительной активности предполагает сознательную постановку или принятие цели самим ребёнком. В поисках правильного решения дошкольник может рассуждать и прилагать определённые усилия для преодоления трудностей, а достигнув успеха, чувствовать моральное удовлетворение от победы над собой.

Один из главных путей развития вопросительной активности – исследовательская деятельность. Как у взрослых, так и у детей оно направлено на познание свойств и связей объектов и осуществляется, как

управление тем или иным явлением. В процессе свободного исследования ребёнок имеет возможность вызвать или прекратить определённое явление, изменить его определённым образом, получить новую, порой неожиданную информацию, установить практические связи между собственными действиями и явлениями окружающего мира, совершает своего рода открытия, приводящие к перестройке, как самих действий, так и представлений об окружающей. Средствами содействия формированию вопросительной активности дошкольников могут выступать самостоятельные учебные исследования (А.И. Савенков), комбинаторное экспериментирование ребенка (А.Н. Поддьяков), игры-преобразования (Щукина И.Н.), поисковый и частично-поисковый метод, исследовательский метод, метод проектов. Такая деятельность является чётко выраженным моментом саморазвития: в результате преобразований объекты раскрывают новые свойства, которые, в свою очередь, дают ребёнку возможность совершать новые, более сложные преобразования[20].

Исследование даёт ребёнку возможность опробовать разные способы действия, при этом снимается скованность мышления готовыми схемами. Особенность исследовательской деятельности дошкольников то, что для них весома не цель, а сам процесс, который обеспечивает смелость идей и выбор средств удовлетворения любознательности, организуя исследовательскую деятельность с детьми старшего дошкольного возраста, воспитатель должен обладать рядом характеристик, ему необходимо овладеть набором специфических умений.

Основные из них:

- обладать сверхчувствительностью к проблемам, быть способным видеть «удивительное в обыденном»;
- уметь находить и ставить перед детьми реальные познавательные задачи в понятной для детей форме;
- уметь увлечь детей дидактически ценной проблемой, сделав ее проблемой самих детей;

– быть способным к выполнению функций координатора и партнера в исследовательском поиске. Помогая детям, уметь избегать директивных указаний и административного давления.

– уметь быть терпимым к ошибкам воспитанников, допускаемым ими в попытках найти собственное дидактические основы современного исследовательского обучения решение. Предлагать свою помощь или адресовать к нужным источникам информации только в тех случаях, когда воспитанники начинают чувствовать безнадежность своего поиска.

– организовывать мероприятия для проведения наблюдений, экспериментов и разнообразных «полевых» исследований;

– предоставлять возможность для регулярных отчетов рабочих групп и обмена мнениями в ходе открытых общих обсуждений;

– поощрять и всячески развивать отношение к исследовательским процедурам;

– уметь стимулировать предложения по улучшению работы и выдвижению новых, оригинальных направлений исследования;

– внимательно следить за динамикой детских интересов к изучаемой проблеме. Уметь закончить проведение исследований и работу по обсуждению и внедрению решений в практику до появления у детей признаков потери интереса к проблеме;

– быть гибким и при сохранении высокой мотивации разрешать отдельным детям продолжать работать над проблемой на добровольных началах, пока другие воспитанники изыскивают пути подхода к новой проблеме[41].

Педагог, свободно передвигаясь по помещению, внимательно наблюдает за детьми, помогает советами, наводящими вопросами, направляет деятельность детей, иногда показывает образцы действий. Фактически его основная задача – демонстрировать детям образцы творческого поведения. В задачи педагога входит также обучение детей уважать собственный и чужой труд, рационально и продуктивно



использовать время. О результатах своей работы дети докладывают педагогу в конце занятия. Стимулирование и саморегуляции исследовательской деятельности в этих условиях осуществлялась в основном за счет любознательности детей и ее постоянного стимулирования со стороны педагога и предметно-пространственного окружения ребенка[41].

Важным стимулирующим фактором выступает в данных условиях взаимодействие детей друг с другом и деловое общение. Дети могут произвольно группироваться и перегруппировываться в соответствии с общими целями и интересами. Взаимный обмен информацией между детьми, становится необходим. Тесные деловые контакты друг с другом, обмен идеями и способами их воплощения позволяют включать и активно использовать различные варианты взаимного обучения[41].

Кроме мудрого руководства исследовательской деятельностью детей, важным фактором является правильный выбор объектов для исследования. Поэтому определим основные признаки объектов, которые стимулируют познавательно-вопросительную активность детей.

Новые и неопределённые. Высокая степень неопределённости требует разнообразия познавательных действий, что обеспечивает гибкость и широту обследования предмета.

Достаточно сложные. Чем более сложную и загадочную игрушку или предмет предлагают ребенку, чем больше в них разных для восприятия деталей, тем выше вероятность самых разнообразных исследовательских действий. Однако, чтобы развернуть исследовательские действия ребёнка, уровень сложности объекта должно быть оптимальным.

Противоречивые и конфликтные. Знакомые и понятные признаки предмета должны сочетаться с новыми и неожиданными, чтобы ребёнок мог проявить высокую активность в анализе объектов противоречия, творчество в выдвижении гипотезы.

В своём педагогическом опыте воспитатели реализуют различные методы и приёмы развития вопросительной активности детей старшего дошкольного возраста. Рассмотрим их:

- создание воспитателем проблемных, поисковых и эвристических (предполагающих открытие) ситуаций.
- инициирование самостоятельных открытий детей;
- постановка вопросов причинно-следственного характера и вопросов, побуждающих к размышлению;
- коллективное размышление, интеллектуальное сотрудничество;
- побуждение детей к постановке проблемных вопросов;
- совместное со взрослыми и самостоятельное детское экспериментирование;
- решения изобретательских задач;
- выполнение детьми интересных индивидуально-творческих заданий на игровом материале[43].

Н.Н. Поддяков выделяет два основных вида исследовательской (поисковой) деятельности у дошкольников:

Первый вид – когда активность в процессе деятельности полностью исходит от самого ребенка. Вначале ребенок, как бы бескорыстно опробует разные объекты, затем ставит цель, ищет пути и способы её достижения. В этом случае ребенок удовлетворяет свои потребности, свои интересы, свою волю.

Второй вид – когда исследовательская деятельность организуется взрослым. В котором педагог учит ребенка определенному алгоритму действий, показывает элементы ситуации[34].

Модель исследовательских технологий совпадает с моделью научного исследования и включает в себя следующие этапы:

- проблемная ситуация;
- проблема, ее формулирование (выявление непонятных явлений – постановка проблемы);

- выдвижение гипотез;
- подбор материала для проверки гипотез;
- проверка гипотез;
- формулирование и оформление вывода.

Проблемная ситуация – это такая ситуация, при которой ребенок хочет решить какие – то трудные для себя задачи, но ему не хватает данных, и он должен сам их искать.

Для создания проблемных ситуаций педагогу можно использовать следующие методические приёмы:

- подведение детей к противоречию и предложение самостоятельно найти способ его разрешения;
- изложение различных точек зрения на один и тот же вопрос;
- предложить детям рассмотреть явление с разных позиций;
- побуждение детей к сравнению, обобщению, выводам;
- постановка конкретных вопросов на обобщение, логику;
- постановка проблемных задач (с недостаточными или избыточными данными, неопределенность вопроса, противоречивые данные, специально допущенными ошибками, ограниченным временем выполнения).

И.А. Ильницкая и Л.В. Остапенко выделили этапы наиболее успешного усвоения детьми алгоритма действий.

На первом этапе педагог побуждает детей внимательно всматриваться в изучаемый объект, описывать его внешние признаки, выделять главное, сравнивать с другими объектами, анализировать, делать выводы и обобщения; побуждает детей включаться в решение познавательных задач и проблем непосредственного активного наблюдения не только за статичными объектами, но и за развитием объектов живой природы; вызывает потребность в постановке вопросов в процессе наблюдения[21].

Педагог на втором этапе формирует исследовательскую активность детей в форме умения ставить вопросы и разрешать возникающие проблемы. Необходимо создавать такие условия, которые должны способствовать

развитию умения задавать вопросы исследовательского характера (на выявление главных признаков объекта, его функций, на формирование умения давать полную характеристику предмета, определять его место в этом мире и т.п.)[21].

Педагогу, организуя исследовательскую деятельность детей, необходимо избегать отрицательной оценки детских идей, проявлять искренний интерес к любой деятельности ребенка. Уметь видеть за его ошибками работу мысли, поиск собственного решения, восстанавливать веру ребенка в собственные силы, настойчивость в выполнении задания, доведении исследования до конца, подводить итоги исследования (при условии, что дети сами называют проблему, вспоминают все предложенные гипотезы, ход проверки каждой, оценивают свою работу).

Для осуществления процесса исследования важно оптимальное разделение детского коллектива на малые группы (по три-четыре человека). Работа в таком небольшом коллективе способствует развитию самостоятельности, умения предлагать и формулировать варианты решения задачи, доказывать свою точку зрения.

Для исследовательской деятельности могут быть выбраны доступные и интересные детям старшего дошкольного возраста типы исследования:

- опыты (экспериментирование) – освоение причинно-следственных связей и отношений;
- путешествие по карте – освоение пространственных схем и отношений (представления о пространстве мира);
- путешествие по «реке времени» – освоение временных отношений (представления об историческом времени – от прошлого к настоящему).

Таким образом, исследовательская деятельность является эффективным средством развития вопросительной активности детей старшего дошкольного возраста. В ходе собственной исследовательской деятельности дети учатся правильно задавать вопросы, выслушивать ответ и

самостоятельно делать выводы. Вопросительная активность развивается в ходе активной деятельности, увлечённости ребёнка, желании достичь успеха.

## **ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1**

В ходе анализа научной и методической литературы по теме исследования нами были сделаны следующие выводы:

Активность – это черта личности, которая проявляется в отношении человека к деятельности: состоянии готовности, стремления к самостоятельной деятельности, качестве ее осуществления, выбор оптимальных путей для достижения поставленной цели.

Развитие вопросительной активности является одним из важнейших факторов, определяющих успешность овладения познавательной деятельностью. Вопросительная активность – это умение задавать вопрос, в основании которого лежит внутренняя проблематизация, когда вопрос не внешний, информационный, а внутренний, сложившийся.

Рядом с понятием «вопросительная активность» также активно используются понятия «познавательная активность» и «познавательный интерес». Ведь мотивация к вопросительной активности берет своё начало в познавательной деятельности, интересе к познанию мира.

Учёные выделяют несколько типов детских вопросов в зависимости от ситуации. Развитие вопросительной активности напрямую зависит от развития речи и тесно связано с физиологическим развитием, так как вопросительная активность не возможна без задействования всех познавательных процессов, таких как память, внимание, мышление.

Ребёнок старшего дошкольного возраста открыт к познанию мира, он жаждет новых открытий, поэтому педагоги должны создавать необходимые условия для развития вопросительной активности старших дошкольников. Вопросительная активность детей старшего дошкольного возраста формируется на основе познавательного интереса, средствами

непосредственного общения с целью расширения кругозора и всестороннего развития.

Один из главных путей развития вопросительной активности – исследовательская деятельность. В процессе исследовательской деятельности ребёнок имеет возможность вызвать или прекратить определённое явление, изменить его определённым образом, получить новую, порой неожиданную информацию, установить практические связи между собственными действиями и явлениями окружающего мира, совершает своего рода открытия, приводящие к перестройке как самих действий, так и представлений об окружающей.

Следовательно, исследовательская деятельность является эффективным условием развития вопросительной активности детей старшего дошкольного возраста. В следующей главе нашего исследования мы проверим условия и гипотезу данного исследования.

## **ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ВОПРОСИТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА СРЕДСТВАМИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

### **2.1 Констатирующий эксперимент**

В ходе теоретической части исследования нами был сделан вывод, что исследовательская деятельность эффективно влияет на развитие вопросительной активности детей старшего дошкольного возраста. В ходе экспериментальной работы мы проверим выдвинутую гипотезу.

Цель экспериментального исследования: выявить уровень вопросительной активности у детей старшего дошкольного возраста и проверить эффективность влияния исследовательской деятельности на ее развитие.

Экспериментальная работа проводилась в детском саду Орджоникидзевского района. В исследовании приняли участие 15 ребѐнка в возрасте 5-6 лет. Экспериментальная работа состояла из трёх этапов: констатирующего, формирующего и контрольного.

На констатирующем этапе нами был выявлен уровень вопросительной активности детей старшего дошкольного возраста.

На формирующем этапе мы разработали и апробировали педагогические условия развития вопросительной активности детей старшего дошкольного возраста средствами исследовательской деятельности.

На контрольном этапе было проведено повторное диагностическое исследование и проанализированы результаты экспериментального исследования развития вопросительной активности детей старшего дошкольного возраста.

Для выявления уровня вопросительной активности детей старшего дошкольного возраста нами была использована методика «Оценка вопросительных проявлений у детей» (Т.А. Серебрякова)[6, с.87].

Цель методики: изучить вопросительную активность детей в разных условиях пребывания в дошкольной организации.

Ход проведения: педагог фиксирует вопросы детей в различных условиях жизнедеятельности в детском саду. Оценивались количественные показатели, качественные показатели, показатели, характеризующие потребность ребёнка в воспитательно-познавательном взаимодействии.

Обработка данных: данные обрабатываются на основе шкалы оценок. Оцениваются количественные показатели (количество вопросов), качественные показатели (содержание вопросов и познавательная активность при разрешении вопросов), потребности ребёнка в воспитательно-познавательном взаимодействии.

Оценка результатов.

За высокий уровень активности по каждому критерию выставлялись 3 балла, за средний уровень активности – 2 балла, за низкий уровень активности – 1 балл, 0 баллов выставлялись при отсутствии контакта ребёнка с взрослым, то есть ребёнок отказывался участвовать в диагностике.

Уровень вопросительной активности ребёнка определяется суммированием баллов по параметрам:

- высокий уровень – 16-20 баллов;
- средний уровень – 10-15 баллов;
- низкий уровень – до 10 баллов.

Высокий уровень – количество вопросов 5 и более в течение часа, вопросы направлены на установку причинно-следственных связей, цепочка вопросов состоит из 2-3 вопросов. Наблюдаются его речевые проявления по содержанию проблемы, ребенок вступает в активное обсуждение вопроса, яркие эмоциональные положительные проявления, сопровождающиеся



мимическими реакциями и возгласами. Ребенок настойчиво добивается разрешения поставленной проблемы.

Средний уровень – количество вопросов 3-4 в течение часа, вопросы направлены на качественные характеристики предметов, цепочка вопросов состоит из 1-2 вопросов. Ребенок ярко эмоционально реагирует на обсуждение взрослыми вопроса, яркие мимические реакции, однословные реплики «да», «нет», ребенок спокойно слушает ответ взрослого, но ярких эмоций нет, ребенок задал вопрос, но настойчивости в получении ответа не проявляет, воспринимает ответ взрослого заинтересованно.

Низкий уровень – количество вопросов менее двух в течение часа, вопросы направлены на достижение результата деятельности, цепочки вопросов не зафиксированы. Ребенок с интересом слушает взрослого, но сам активности не проявляет, ребенок равнодушен к ответу на свой вопрос, задает вопрос ради вопроса, ответа от взрослого не добивается, ответ ребенок выслушивает равнодушно, последующих вопросов и высказываний не наблюдается.

Наблюдение за детьми показало, что дошкольники в ходе дня не часто подходят к воспитателю, практически не задают вопросы. Многие ребята отмалчиваются, даже когда воспитатель к ним обращается, они не идут на контакт, не проявляют интереса к теме разговора. В экспериментальной группе 7 детей (46%) практически не задают в течении дня вопросов воспитателю или задают 1-2 вопроса. Если эти дети задают вопрос, то не проявляют активности в получении ответа взрослого или не ждут ответа на свой вопрос. Вопросы их чаще всего касаются названия предмета. Цепочек вопросов не зафиксировано. Дети слушают взрослого с интересом, но сами активности не проявляют. У детей данной группы наблюдается личностное взаимодействие с педагогом.

Для 4 детей (27%) экспериментальной группе характерно количество вопросов в течение часа 3-4, при этом вопросы касаются как название предмета, так и достижения результатов деятельности. При обсуждении

вопроса с педагогом дети эмоционально реагирует на обсуждение, проявляют мимические реакции, но отвечают односложно «да» или «нет». Как правило, дети данной группы не всегда проявляют настойчивость в получении вопросов или задают вопрос ради вопроса. Если они воспринимают ответ взрослого заинтересовано, то дальнейшего рассуждения по данному вопросу не происходит. Для данной группы детей характерно личностное взаимодействие с педагогом.

Для 4 детей (27%) экспериментальной группе характерно 4-5 вопросов в течение часа, при этом вопросы направлены на выявление качественных характеристик предметов или установление причинно-следственных связей и зависимостей. Вопросы задаются цепочками, по 2-3 вопроса. Дети активно вступают в обсуждение вопроса, стремятся обсудить данный вопрос. Обсуждение сопровождается яркими эмоциональными проявлениями, мимическими реакциями и возгласами. Дети стремятся к разрешению поставленной проблемы, соотносят полученную информацию с уже известной, задают вопросы по информации, которая их интересует.

Результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2

№	Количественные показатели	Качественные показатели	Показатели, характер. потребность ребенка в воспитательно-познавательном взаимодействии	Сумма баллов	Уровень вопросительной активности
1	1	2	4	7	низкий
2	2	5	6	13	средний
3	1	7	8	16	высокий
4	2	7	6	15	средний
5	0	2	4	6	низкий
6	0	4	4	8	низкий
7	0	2	1	3	низкий
8	2	10	9	21	высокий

№	Количественные показатели	Качественные показатели	Показатели, характер. потребность ребенка в воспитательно-познавательном взаимодействии	Сумма баллов	Уровень вопросительной активности
9	1	9	9	19	высокий
10	0	5	5	10	средний
11	3	5	6	14	средний
12	0	3	2	5	низкий
13	1	3	2	6	низкий
14	2	9	9	20	высокий
15	0	3	3	6	низкий

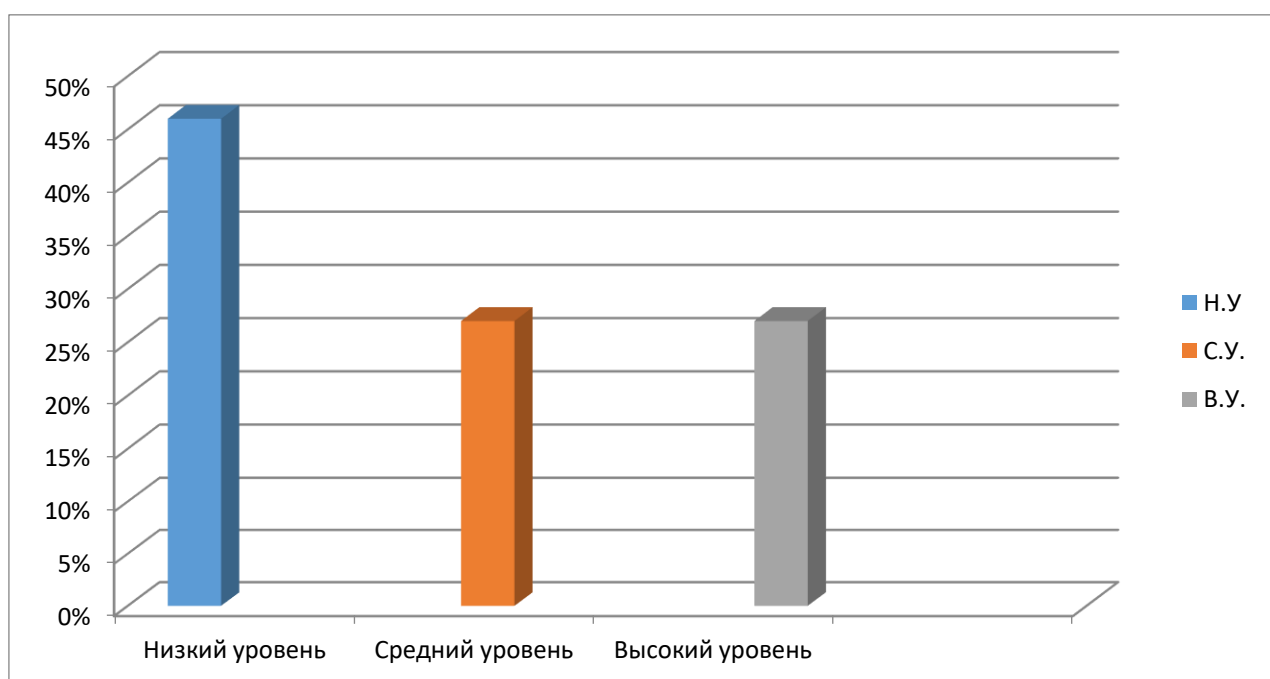


Рисунок 1. Уровень вопросительной активности у детей старшего дошкольного возраста на констатирующем этапе

Таким образом, диагностическое исследование позволило установить преобладание низкого уровня вопросительной активности детей старшего дошкольного возраста (46%). Особенности проявления вопросительной активности выражены в трех группах показателей: «количественные проявления», «качественные проявления», «показатели характеризующие

потребность ребенка в воспитательно-познавательном взаимодействии». Анализ результатов по этим показателям позволил выявить следующие особенности:

- количество задаваемых вопросов менее двух в течение часа;
- содержание вопросительных проявлений: выявление названия предметов;
- цепочки вопросов из 1-2 или не зафиксированы;
- познавательная активность и самостоятельность при разрешении вопросов низкая, соответственно ребенок с интересом слушает взрослого, но сам активности не принимает;
- наличие эмоциональной реакции на познавательное взаимодействия, ребенок спокойно слушает взрослого, но ярких эмоций нет;
- наличие стремления в получении ответа: ребенок задал вопрос, но настойчивости в получении ответа не проявляет;
- осмысление ребенком полученного ответа: ответ ребенок выслушивает равнодушно, последующих вопросов и высказываний не наблюдается;
- стремление к последующему взаимодействию со взрослым: нет.

Таким образом, после проведения диагностики мы смогли выявить у детей старшего дошкольного возраста, уровень развития вопросительной активности, но и определить направления работы с данной группой. Так как были выявлены низкие показатели, то становится целесообразным проведение формирующей работы для повышения уровня развития вопросительной потребности дошкольников. Для повышения уровня вопросительной активности у старших дошкольников необходимо разработать ряд мер, которые будут способствовать развитию вопросительной активности.

## 2.2 Формирующий эксперимент

Результаты первичной обработки данных выявления уровня вопросительной активности у детей старшего дошкольного возраста, свидетельствуют о том, что не обходима работа, направленная на развитие вопросительной активности детей старшего дошкольного возраста средствами исследовательской деятельности.

В ходе проведения предыдущего этапа исследования нами были определены условия развития вопросительной активности у детей старшего дошкольного возраста:

- специально организованная развивающая предметно-пространственная среда позволяющая включению детей в исследовательскую деятельность;
- использование специальных приемов активизации вопросительной активности детей на каждом этапе исследовательской деятельности.

Результаты проведенной диагностики поставили нас перед необходимостью проведения формирующего этапа исследования, целью которого являются развитие вопросительной активности детей старшего дошкольного возраста средствами исследовательской деятельности. В ходе работы велось постоянное наблюдение за детьми, за развитие уровня вопросительной активности.

При отборе исследований для развития вопросительной активности детей старшего дошкольного возраста мы руководствовались следующими принципами:

- учет возрастных особенностей и опыта детей (применялись только те исследования, которые дети могли понять или у детей имеется опыт участия в подобных обстоятельствах и условиях);
- учет этапов становления исследовательских умений (большое внимание уделялось тем умениям, которые ещё только начинают

формироваться, а те умения, которые уже сформировались, поддерживались развивались до уровня творческого применения);

- принцип субъектности (обеспечение содержанием и условиями ситуации познавательной активности детей);

- принцип диалога (после исследования педагог обязательно обсуждает с детьми вопросы, которые были поставлены, дает каждому высказаться);

- принцип последовательной смены позиции педагога в процессе руководства деятельностью детей в исследованиях ознакомительной направленности, воспитатель выполняет ведущую роль – он презентует детям те или иные умения. Связывает их применение с целями исследования; в исследованиях обучающего типа, педагог занимает позицию организатора, помощника, контролера, требующих от детей самостоятельного решения и действий. Воспитатель является организатором, советчиком и наблюдателем. [47].

Одним из условий, определяющим успешность реализации исследовательской деятельности является создание специальной развивающей предметно-пространственной среды. Это часть образовательной среды, включающая особо организованное пространство, материалы, оборудование и инвентарь, направленные на развитие детей дошкольного возраста в соответствии с учетом возрастных особенностей, охраны и укрепления их здоровья[34].

Развивающая предметно-пространственная среда должна отвечать следующим требованиям:

- содержательно-насыщенная;
- трансформируемая;
- полифункциональная;
- доступная;
- безопасная;
- вариативная[34].

Для организации исследовательской деятельности в условиях группы, должны быть оборудованы уголки экспериментирования (центры науки или мини-лаборатории), чтобы дети в любой момент в свободной деятельности могли удовлетворить свои исследовательские потребности.

Содержание уголка для исследовательской деятельности детей старшего дошкольного возраста представлены в таблице 1.

Таблица 1

Дидактический компонент	Компонент оборудования	Стимулирующий компонент
<ul style="list-style-type: none"> <li>- схемы, таблицы, модели с алгоритмами выполнения опытов;</li> <li>- серия картинок с изображением природных сообществ;</li> <li>- книги познавательного характера, атласы;</li> <li>- тематические альбомы;</li> <li>- коллекции;</li> <li>- мини-музей (тематика различна например «Коллекция из камне», «Часы бывают разные»).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- материалы распределены по разделам:               <ul style="list-style-type: none"> <li>- песок, глина, вода, звук, бумага, свет, вода, магниты, стекло, резина.</li> </ul> </li> <li>для воды:               <ul style="list-style-type: none"> <li>- фильтры из бумаги, сетки, марли;</li> <li>- краски разного цвета для смешивания и получения цветной воды;</li> <li>- насыщенной солевой раствор для получения кристаллов соли, выращивания кристаллов на ветке;</li> <li>- разные формочки для замораживания воды, мягкие флаконы из-под шампуня для брызгалок, средства для выдувания мыльных пузыре;</li> <li>- разные сосуды с узким и широким горлом, воронки, пипетки, мензурки, трубочки, шприцы;</li> <li>- разные кораблики-самоделки из бумаги, ореховой скорлупы, коробочек;</li> <li>- резиновая трубочка, на одном конце воронка, а на другом – наконечник для «фонтанов».</li> </ul> </li> <li>Со светом:               <ul style="list-style-type: none"> <li>- зеркальце, фонарики, средства для</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- мини-стенд «О чем хочу узнать завтра»;</li> <li>- личные блокноты для фиксации результатов опытов;</li> <li>- карточки-подсказки(разрешающие-запрещающие знаки) «Что можно, что нельзя»;</li> <li>- персонажи, наделенные определенными четами («почемучка») от имени которого моделируется проблемная ситуация.</li> </ul>

	<p>изменения цвета сигнала фонарика;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- свеча, бумага, краска;</li> </ul> <p>С магнитом, стеклом, резиной:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- магнит, металлические предметы, пружинки, фигурки;</li> <li>- «попрыгунчики»: колечки, мячики, фигурки на резинке;</li> <li>- увеличительные стекла, микроскоп, цветные стекла;</li> </ul> <p>С бумагой:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- копировальная бумага,</li> <li>- самоделки-оригами, вертушки;</li> <li>- самодельные штампы-печатки из пробок;</li> <li>- силуэты и краски для набрызга;</li> <li>- средства для осушения капель воды: бумага, марля, ткань;</li> </ul> <p>пособия и учебные приборы для определения веса: разнообразные весы, наборы гири.</p>	
--	---	--

Процесс развития вопросительной активности старших дошкольников в процессе исследования выстраивался поэтапно.

Исследовательская деятельность дошкольника начинается с одного простого действия, вокруг которого «наматывается» клубок проблемных ситуаций, наблюдений вызывающих вопросы и поиск ответов на них. Неиссякаемый источник исследования для дошкольника – наблюдения за природой, окружающей действительностью. Важно, чтобы каждый ребенок включался в собственную исследовательскую деятельность, делал все сам, а не только был в роли наблюдателя. Возможность найти ответы на вопросы «как?» и «почему?», в нашей работе нам помог метод исследовательской деятельности.



Исследовательская деятельность дошкольников, как и любого взрослого, включала следующие основные этапы:

1. выбор темы исследования, выделение и постановку проблемы
2. выработку гипотезы, поиск и предложение возможных вариантов решения
3. поиск и сбор информации, обобщение полученных данных
4. подготовку материалов исследования к защите
5. защита проведенного исследования.

Для реализации потребности детей в проведении исследовательской работы предлагали детям такие темы как: «Что мы знаем о фонарике?», «Что мы знаем о магните?» «Почему песок сыпется?» «Откуда берется вода?» «Что такое пар?», «Дышат ли рыбы?», «Где живет эхо?», «Почему все падает на землю?», «Какое значение имеет размер семян?» и др.

Привлекая внимание детей к изучаемому объекту, старались заинтересовать процессом исследования, вызывали желание детей задавать вопросы, подводили детей к выводу, что с помощью вопросов можно узнать много нового и интересного.

Этапы работы представлены в таблице 3

Таблица 3

Деятельность	Цели
<b>1 этап. Тренировочный.</b>	
– игровые задания: «Какие вопросы помогут тебе узнать новое о предмете, лежащем на столе?», «Какие вопросы мог бы задавать тот, кто изображен на рисунке?», «Задайте вопрос тому, кто изображен на рисунке?»	– побуждая детей задавать вопросы познавательного характера.
<b>2 этап. Исследовательская деятельность.</b>	
– выбор темы: беседа, игра «Чудесная коробочка»;	– учить детей с помощью вопросов определить тему исследования. – научить детей при помощи вопросов к

<ul style="list-style-type: none"> <li>– постановка гипотезы: прием «Пирамида предсказаний», упражнения «Давай вместе подумаем», игровой сюжет со сказочными героями.</li> <li>– поиском и сбором информации:</li> <li>– исследователи готовили полученные материалы исследования к защите</li> </ul>	<p>формулировке и построению гипотез.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– учить при помощи схем, пиктограмм, рисунков фиксировать свое исследование.</li> </ul>
<p>3 этап. Заключительный.</p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>– защита проведенного исследования: «Привлечение родителей к приготовлению доклад, презентации, макета».</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– консультирование родителей.</li> </ul>

1 этап, одной из основных задач, стоящих перед взрослыми являлось развитие умения задавать вопросы. Каждый исследователь должен уметь задавать вопросы. Какими могут быть вопросы? Их можно разделить на группы:

- воображаемые (Что было бы, если...?);
- восполняющие (Где? Когда? Какие? Кто?);
- уточняющие (Верно ли, что...? Надо ли создавать...? Должен ли...?);
- оценочные (Что лучше? Что правильнее?).

С этой целью мы предлагали такие игровые задания, как: «Какие вопросы помогут тебе узнать новое о предмете, лежащем на столе?», мы кладем на столик например: куклу, машинку, мячик (или пары предметов отличающиеся по размеру). Соответственно детям можно предложить картинки разной тематики, на которых изображены два дерева разной высоты или два кувшина разной величины. «Какие вопросы ты можешь мне задать глядя на эти картинки?». «Какие вопросы мог бы задать тот, кто изображен на рисунке?», «Задайте вопрос тому, кто изображен на рисунке?». Опираясь на обязательное правило – в вопросе должна быть невидимая явно связь; а также с помощью наглядности дети формулировали разные вопросы об одном и том же предмете, начиная со слов «что?», «как?», «почему?».

«зачем?». Такое упражнение как «Найди загаданное слово», где один ребенок загадывает слово, сообщая только первый звук (можно вести правило – это слово должно быть связано с математикой). Соответственно дети, задавая вопросы должны угадать слово. Есть одно ограничение – нельзя задавать, вопросы рассчитываемы на прямое угадывание. Побуждая детей задавать вопросы познавательного характера, старались сохранить заинтересованность в течение всей деятельности, учили детей рассуждать, устанавливать закономерности.

На 2 этапе, опираясь на ряд правил, мы выбирали тему исследования:

- тема должна быть интересна детям;
- актуальна и полезна участникам исследования;
- оригинальна (элемент неожиданности, необычности);
- должна соответствовать возрастным особенностям детей;
- работа по этой теме могла бы быть выполнена относительно быстро.

Соответственно, мы помогали детям обозначить проблему, которую необходимо будет решить в процессе исследования, учесть наличие необходимых для ее решения средств и материалов, возможность проведения исследования ребенком или группой детей с помощью взрослого и получение результата.

Совместно с детьми выдвигали гипотезу, которую нужно будет подтвердить или опровергнуть в ходе исследования. Гипотезы возникали как возможные варианты решения проблемы. Это давало возможность каждому ребенку высказать свое мнение, быть уверенным в том, что его высказывание примут для обсуждения.

Для развития умения выдвигать гипотезы, мы использовали упражнения типа «Давай вместе подумаем», «Пирамида предсказаний», упражнения на обстоятельства, упражнения, предполагающие обратное действие: «Найди возможную причину события». Так, например, мы просили детей подумать, когда предложенные предметы будут полезными, а когда нет. Например, лупа – она увеличивает предметы; с её помощью можно

разжечь костёр в солнечную погоду (если нет спичек); а если в роли лупы выступает пустая стеклянная бутылка, брошенная в лесу – может возникнуть лесной пожар, страшное бедствие для всего живого!

Для знакомства с магнитом мы использовали игровой сюжет со сказочным героем, который позволил быстрее активизировать интерес к познанию и разрешить проблемно-игровую ситуацию. Например, мы предлагали помочь Буратино достать волшебный ключ со дна пруда. С помощью вопросов подводили детей к формулированию проблем: «Буратино сделан из дерева, он сможет нырнуть на дно пруда? Как мы можем помочь Буратино достать ключ?». «Как можно достать монетку из стакана с водой не намочив руки?» Давая ответы на вопросы, дети анализировали ситуацию, формулировали свои предположения на основе существенных признаков.

Учили детей начинать выдвигать гипотезу (предположение) со слов:

- может быть;
- предположим;
- допустим;
- возможно;
- что если... «...мы предложим Буратино выловить ключ нашей удочкой с магнитом»;
- что если... «...мы возьмем магнит и опустим его в стакан с водой».

Дети занимались поиском и сбором информации. В этом им помогали педагоги и родители, другие члены семьи.

Следует отметить, что в ходе организации исследовательской деятельности детей большое значение имело тесное взаимодействие с родителями. Они наряду с воспитателем, помогали своему ребенку определиться с темой исследования и выдвинуть гипотезу, сопровождали его на каждом этапе реализации исследования.

Исследовательскую работу по подтверждению или опровержению одной из гипотез ребенок проводил в детском саду или дома под

руководством взрослого. Весь наработанный материал собирался и оформлялся в папку.

Результатами исследования были фотографии, схемы, рисунки и рассказы детей.

Дальше исследователи готовили полученные материалы исследования к защите. Родители при помощи и поддержке воспитателя помогали детям подготовить речь для защиты своего исследования, создавали презентацию, оформляли информационную папку. Дети готовились к выступлению. Здесь важно было создать благоприятную почву для публичного выступления каждого ребенка. Это очень важно, потому что защиту исследовательского проекта старшие дошкольники проводили самостоятельно.

Защита проведенного исследования – заключительный – 3 этап работы. На защиту результатов исследования приглашались и дети и родители. В ходе открытого мероприятия, ребенок рассказывал о процессе проведения исследования, о своих наблюдениях и результатах, которые он фиксировал. При этом у детей развивались коммуникативные умения: связно и последовательно излагать свои мысли, выражать их в ясной и отчетливой форме, обогащался словарный запас. По окончании своего выступления благодарили всех, кто помогал в исследовании.

Наблюдения за детьми во время совместной деятельности, изучения продуктов деятельности, выполнения проблемно-поисковых заданий педагогов, детей и родителей – все это позволило отметить наличие у всех, участников взаимодействия высокого уровня заинтересованности, ярких эмоциональных проявлений по поводу совместной работы, их активности в достижении общей цели, увлеченности в процессе решения проблем. Кроме того, наблюдалось стремление поделиться своими впечатлениями об исследуемом объекте, явное желание как можно лучше выполнить задание.

Все исследования подбирались таким образом, чтобы в одном эксперименте было возможно решить несколько задач по развитию вопросительной активности. Например, в эксперименте «Секретный

ингредиент» детям предлагалось выяснить, какие вещества растворяются в воде, а какие – нет и почему, так происходит. В этом исследовании, детям предлагалось действовать вместе с педагогом, каждый ребенок имел тот же набор необходимых инструментов и материалов, что и педагог. Каждое проведенное действие обсуждалось – почему вода стала соленой или сладкой, после того, как мы добавили соль и сахар. Добавив какао-порошок, дети отметили, что так получается вкусный напиток и его можно приготовить самостоятельно с помощью воды, небольшого количества какао-порошка, сахара и ложки. Другое исследование, «Что вокруг нас «умеет» плавать», в первую очередь, направлен на умение задавать вопросы уточняющего характера, а также на умение классифицировать.

Подбирая исследовательскую деятельность, мы ориентировались на опыт детей, их интересы и возможности, а так же на новизну и необычность предлагаемой исследовательской деятельности. Эксперименты для демонстрационного этапа были подобраны так, чтобы дети смогли повторить некоторые из них на обучающем и творческом этапах.

Все это подтверждало проявление вопросительного интереса у всех участников исследовательской деятельности.

Таким образом, наблюдение за детьми во время формирующего этапа эксперимента показывает, что исследовательская деятельность способствует развитию вопросительной активности детей старшего дошкольного возраста, а также формирует любознательность, познавательный интерес и инициативность.

### **2.3 Контрольный эксперимент**

После апробации педагогических условий развития вопросительной активности у детей старшего дошкольного возраста средствами исследовательской деятельности была проведена контрольная диагностика с помощью той же методики «Оценка вопросительных проявлений у детей» (Т.А. Серебрякова).

Цель контрольного этапа исследования: выявить динамику развития вопросительной активности у детей старшего дошкольного возраста.

Наблюдение за детьми экспериментальной группы на контрольном этапе исследования показало, что дошкольники в ходе дня проявляют активность и любознательность, часто подходят к воспитателю и задают вопросы разного типа. Большинство ребят с удовольствием идут на контакт со сверстниками и взрослыми, проявляю инициативу и любознательность.

У 3 детей в экспериментальной группе (19%) наблюдается низкий уровень вопросительной активности. Практически в течении дня задавали 1-2 вопроса воспитателю, но часто обращались с вопросами к сверстникам. Они выслушивали ответ, но не задавали уточняющих вопросов. Вопросы их чаще всего касались повседневных дел, на занятии дети не проявлял активность. Цепочек вопросов не зафиксировано. Они с удовольствием слушают взрослых, но сами активности не проявляет. У детей наблюдается личностное взаимодействие с педагогом.

На контрольном этапе средний уровень вопросительной активности характерен для 7 детей (46%) экспериментальной группе характерно количество вопросов в течение часа 3-4, при этом вопросы касаются, как название предмета, так и достижения результатов деятельности. При обсуждении вопроса с педагогом дети эмоционально реагирует на обсуждение, проявляют мимические реакции, но отвечают односложно «да» или «нет». Как правило, дети данной группы не всегда проявляют настойчивость в получении вопросов или задают вопрос ради вопроса. Если они воспринимают ответ взрослого заинтересовано, то дальнейшего рассуждения по данному вопросу не происходит.

На высоком уровне вопросительной активности в экспериментальной группе находятся 5 детей (35%). Дети задавали по 4-5 вопросов в течение часа, при этом вопросы направлены на выявление качественных характеристик предметов или установление причинно-следственных связей и зависимостей. Вопросы задаются цепочками, по 2-3 вопроса. Дети активно

вступают в обсуждение вопроса, стремятся обсудить данный вопрос. Обсуждение сопровождается яркими эмоциональными проявлениями, мимическими реакциями и возгласами. Дети стремятся к разрешению поставленной проблемы, соотносят полученную информацию с уже известной, задают вопросы по информации, которая их интересует.

Результаты представлены в таблице 4.

Таблица 4

№	Количественные показатели	Качественные показатели	Показатели, характер. потребность ребенка в воспитательно-познавательном взаимодействии	Сумма баллов	Уровень вопросительной активности
1	2	2	5	9	низкий
2	3	5	7	15	средний
3	3	7	10	20	высокий
4	2	7	8	17	высокий
5	1	3	6	9	низкий
6	1	6	5	12	средний
7	2	4	3	9	средний
8	2	10	9	21	высокий
9	4	9	9	22	высокий
10	0	5	5	10	средний
11	3	5	6	14	средний
12	2	4	6	12	средний
13	1	3	2	6	низкий
14	2	9	10	21	высокий
15	1	4	5	10	средний



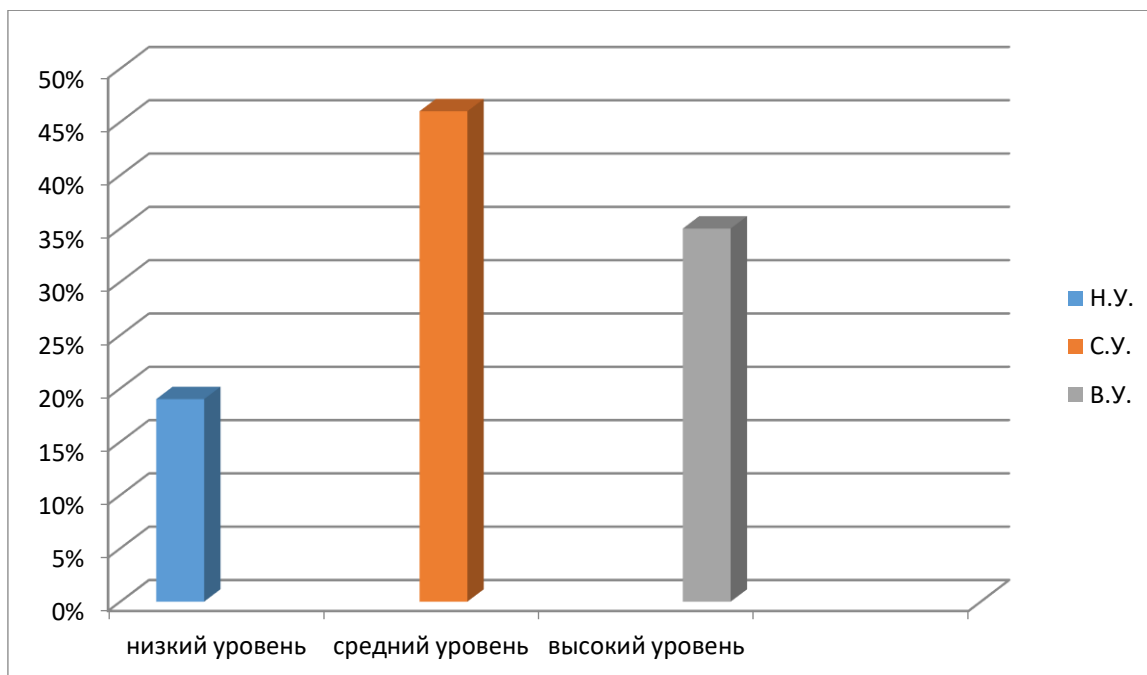


Рисунок 2. Уровень вопросительной активности у детей старшего дошкольного возраста на контрольном этапе

Сравнительный анализ вопросительной активности детей старшего дошкольного возраста на контрольном этапе таблица 5.

Таблица 5

Уровень вопросительной активности	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент
Высокий	4 (27%)	5 (35%)
Средний	4 (27%)	7 (46%)
Низкий	7 (46%)	3 (19%)

Представим полученные результаты наглядно на рисунке 3.

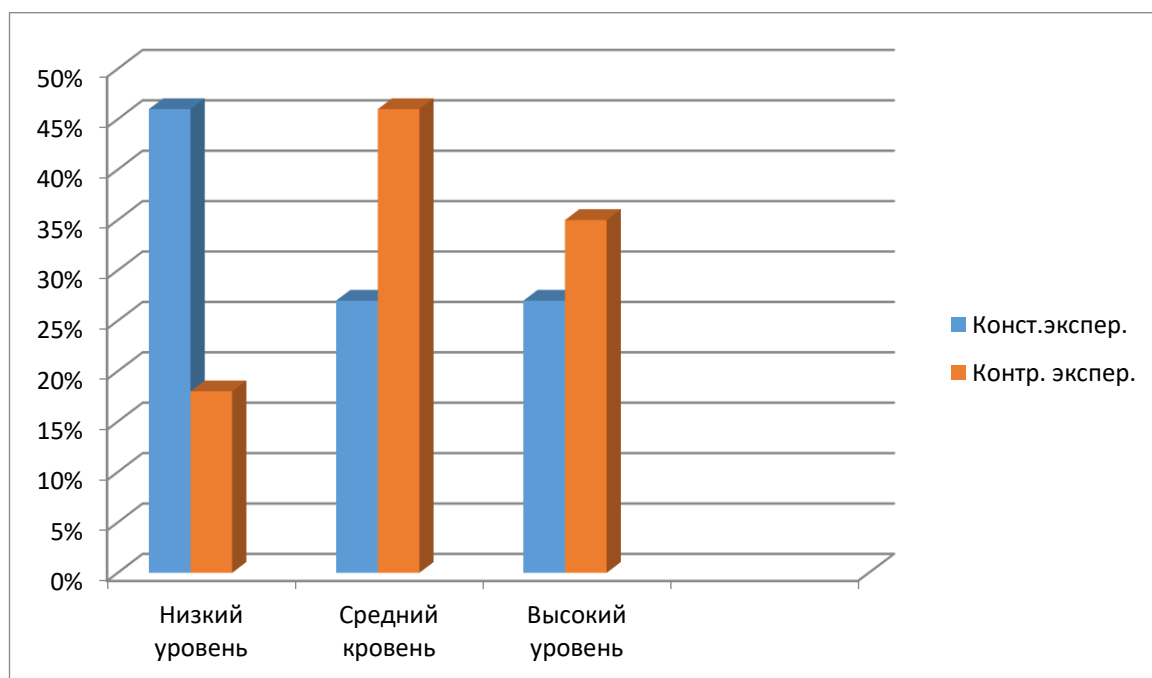


Рисунок 3. Уровень вопросительной активности у детей экспериментальной группе до и после проведённого исследования.

Как показано на рис. 3 высокий уровень вопросительной активности у детей старшего дошкольного возраста после проведения формирующего этапа исследования вырос на 8%, средний уровень вырос на 19%, а низкий уровень сократился на 27%. Это свидетельствует об эффективности проведённого исследования, следовательно, реализованные педагогические условия являются эффективными. Значит развитие вопросительной активности детей старшего дошкольного возраста возможно средствами исследовательской деятельности.

## ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

В ходе проведённого экспериментального исследования нами был выявлен уровень развития вопросительной активности детей старшего дошкольного возраста, а также экспериментально проверены педагогические условия развития вопросительной активности детей старшего дошкольного возраста средствами исследовательской деятельности.

В исследовании приняли участие 15 детей старшего дошкольного возраста МБДОУ ОВ «Детский сад «Золотой ключик». Для исследования использовалась «Оценка вопросительных проявлений у детей» (Т.А. Серебрякова). На констатирующем этапе мы выявили, что в экспериментальной группе преобладает низкий уровень вопросительной активности (46%), высокий уровень у 27% детей группы, средний у 27%. Результаты свидетельствуют о том, что необходимо развивать вопросительную активность у детей старшего дошкольного возраста. Для этого мы разработали и апробировали педагогические условия и предметно-пространственная среда для развития вопросительной активности средствами исследовательской деятельности.

В ходе формирующего этапа исследования нами соблюдались следующие педагогические условия: исследовательская деятельность проводилась 2 раза в неделю по 20-25 минут. С учетом познавательных интересов и уровня развития.

Детям исследовательская деятельность очень понравилась, они задавали много вопросов воспитателю, делали выводы самостоятельно.

После апробации педагогических условий развития вопросительной активности у детей старшего дошкольного возраста средствами исследовательской деятельности была проведена контрольная диагностика с помощью той же методики.

Как показывают результаты контрольного этапа исследования в экспериментальной группе преобладает средний уровень вопросительной

активности (46%), высокий уровень у (35%) детей группы, низкий у (19%). Результаты свидетельствуют о том, что в экспериментальной группе возрос уровень вопросительной активности у детей старшего дошкольного возраста.

Сравнивая результаты экспериментальной группе на контрольном и констатирующем этапе исследования выявлено, что высокий уровень вопросительной активности у детей старшего дошкольного возраста после проведения формирующего этапа исследования вырос на (8%), средний уровень вырос на (19%), а низкий уровень сократился на (27%). Это свидетельствует об эффективности проведённого исследования, следовательно, реализованные педагогические условия являются эффективными. Значит развитие вопросительной активности детей старшего дошкольного возраста возможно средствами исследовательской деятельности.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе проведённого исследования целью, которого было изучить и экспериментально проверить педагогические условия развития вопросительной активности детей старшего дошкольного возраста средствами исследовательской деятельности, сделаны следующие выводы.

Развитие вопросительной активности является одним из важнейших психологических факторов, определяющих успешность овладения познавательной деятельностью. Вопросительная активность – это умение задавать вопрос, в основании которого лежит внутренняя проблематизация, когда вопрос не внешний, информационный, а внутренний, сложившийся. Развитие вопросительной активности является одним из важнейших психологических факторов, определяющих успешность овладения познавательной деятельностью. Рядом с понятием «вопросительная активность» также активно используются понятия «познавательная активность» и «познавательный интерес». Ведь мотивация к вопросительной активности берет своё начало в познавательной деятельности, интересе к познанию мира.

Учёные выделяют несколько типов детских вопросов в зависимости от ситуации. Развитие вопросительной активности напрямую зависит от развития речи и тесно связано с физиологическим развитием, так как вопросительная активность не возможна без задействования всех познавательных процессов, таких как память, внимание, мышление. Ребёнок старшего дошкольного возраста открыт к познанию мира, он жаждет новых открытий, поэтому педагоги должны создавать необходимые условия для развития вопросительной активности старших дошкольников. Вопросительная активность детей старшего дошкольного возраста формируется на основе познавательного интереса, средствами непосредственного общения с целью расширения кругозора и всестороннего развития.

Один из главных путей развития вопросительной активности – детское экспериментирование. Как у взрослых, так и у детей оно направлено на познание свойств и связей объектов и осуществляется как управление тем или иным явлением. В процессе свободного экспериментирования ребёнок имеет возможность вызвать или прекратить определённое явление, изменить его определённым образом, получить новую, порой неожиданную информацию, установить практические связи между собственными действиями и явлениями окружающего мира, совершает своего рода открытия, приводящие к перестройке как самих действий, так и представлений об окружающей.

Таким образом, научные труды свидетельствуют об эффективности исследовательской деятельности в процессе развития вопросительной активности детей старшего дошкольного возраста.

В ходе проведённого экспериментального исследования нами был выявлен уровень развития вопросительной активности детей старшего дошкольного возраста, а также экспериментально проверены педагогические условия развития вопросительной активности детей старшего дошкольного возраста средствами исследовательской деятельности.

В исследовании приняли участие 15 ребёнка старшего дошкольного возраста МБДОУ ОВ «Детский сад «Золотой ключик». Для исследования использовалась «Оценка вопросительных проявлений у детей» (Т.А. Серебрякова). На констатирующем этапе мы выявили, что в экспериментальной группе преобладает низкий уровень вопросительной активности 7 (46%), высокий уровень у 4 (27%) детей группы, средний у 4 (27%). Результаты свидетельствуют о том, что необходимо развивать вопросительную активность у детей старшего дошкольного возраста. Для этого мы разработали и апробировали педагогические условия развития вопросительной активности средствами исследовательской деятельности.

В ходе формирующего этапа исследования нами соблюдались следующие педагогические условия: исследовательская деятельность

проводилась ежедневно и целенаправленно, материалы для экспериментов подбирались с учётом возрастных индивидуальных особенностей детей, также в ходе вопросительной деятельности у детей развивалась активность, любознательность и инициатива. Детям исследовательская деятельность очень понравилась, они задавали много вопросов воспитателю, делали выводы самостоятельно.

После апробации педагогических условий развития вопросительной активности у детей старшего дошкольного возраста средствами исследовательской деятельности была проведена контрольная диагностика с помощью той же методики.

Как показывают результаты контрольного этапа исследования в экспериментальной группе преобладает средний уровень вопросительной активности (46%), высокий уровень у (35%) детей группы, низкий у (19%). Результаты свидетельствуют о том, что в ЭГ возрос уровень вопросительной активности у детей старшего дошкольного возраста.

Таким образом, цель исследования достигнута, все задачи решены, гипотеза нашла своё подтверждение.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аблитарова А.Р., Ревинская Н.А. Развитие и формирование вопросительной активности у детей дошкольного возраста как психологопедагогическая проблема // Педагогическое мастерство: материалы IX Междунар. науч. конф. (г. Москва, ноябрь 2016). М., 2016. С.107-110.
2. Абрамова Г.С. Возрастная психология. М.: Академический Проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2015. 672 с.
3. Айдашева Г.А., Пичугина Н.О., Ассаулова С.В. Дошкольная педагогика. М., 2004. 384 с.
4. Ананьев Б.Г. Познавательные потребности и интерес / О проблемах современного человекознания. СПб., 2001. 272 с.
5. Баранова Э.А. Диагностика познавательного интереса у младших школьников и дошкольников. СПб., 2005. 128 с.
6. Баранова Э.А. Психологическая система изучения и формирования вопросительно-познавательной активности в структуре общей способности к учению в дошкольном и младшем школьном возрасте: Автореф. дисс. ...д-ра псих. наук. Н.Новгород, 2006. 46 с.
7. Березина Ю.Ю. Критерии развития вопросительной активности у детей старшего дошкольного возраста.// Теория и практика общественного развития. 2017. №6. С.192-195.
8. Березина Ю.Ю. Формирование познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста: автореф.дисс. ...канд. пед. наук. М.: 2014. 24 с.
9. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. СПб., 2008. 398 с.
- 10.Божович Л.И. Этапы формирования личности в онтогенезе // Вопросы психологии. 1979. № 4. С.114-119.



11. Венгер А.Л. Психическое развитие ребенка в процессе совместной деятельности // Вопросы психологии. 2018. № 3. С. 17-26.
12. Волков Б.С. Возрастная психология: от рождения до школы. СПб., 2009. 240 с.
13. Волостникова А.Г. Познавательные интересы и их роль в формировании личности. М., 1994. 75 с.
14. Выготский Л.С. Психология развития человека. М., 2005. 1136 с.
15. Выготский Л.С. Психология развития ребенка. М., 2006. 512 с.
16. Гогоберидзе А.Г., Солнцева О.В. Дошкольная педагогика с основами методик воспитания и обучения. СПб., 2013. 464 с.
17. Годовикова Д.Б. Общение и познавательная активность у дошкольников // Вопросы психологии. 1984. №1. С.34-40.
18. Дейкина А.Ю. Медиаобразование и развитие познавательного интереса дошкольника. Бийск, 2002. 163с.
19. Дмитриенко В.А., Меньшикова Е.А. О психолого-педагогической природе познавательного интереса // Современные проблемы и инновационный опыт развития образования в Сибири. / Под ред. В.А. Дмитриенко. Томск, 2012. с. 217 - 273.
20. Додонов Б.И. О сущности интересов и подход к их исследованию // Советская педагогика. 1971. № 9. С. 72-82.
21. Комарова Т.Б. Исследовательская деятельность и познавательная активность дошкольников // 2016. № 3. 194с.
22. Красильникова Е.А. Познавательный интерес как психологопедагогический феномен // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. 2015. № 2. С.66-72.
23. Кудинов С.И. Психология любознательности: теоретические и прикладные аспекты. Бийск, 1999. 270 с.
24. Левитов Н.Д. О психических состояниях человека. М., 1964. 343 с.
25. Леонтьев А.А. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Смысл, Академия, 2005. 352 с.

- 26.Лисина М.И. Общение, личность и психика ребенка. - М., 2001. 384 с.
- 27.Люблинская А. А. Детская психология. М., 1971. 41с. - 42. Марцинковская Т. Д. Психология развития. М., 2005. 528 с.
- 28.Морозова Н.Г. Учителю о познавательном интересе. М., 1997. 95 с.
- 29.Морозова Н.Г. Формирование познавательных интересов у аномальных детей. М., 1969. 280 с.
- 30.Мухина В.С. Детская психология. М.: Печать по требованию, 2012. 272 с.  
Мухина В.С. Возрастная психология. Феноменология развития. М., 2009. 640 с.
- 31.Немов Р.С. Психология. В 3 кн. М., 2013. Кн. 1: Общие основы психологии. С.302
- 32.Ожегов С.И. Словарь современного русского языка. М., 2008. 1200с.  
Педагогический энциклопедический словарь./ М.М. Безруких, В.А. Болотов, Л.С. Глебова [и др.]. М.: Большая Российская энциклопедия, 2003. 528 с.
- 33.Пичаевская Я.Л., Удина Е.Н, Методика формирования познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста в опытно-экспериментальной деятельности // Молодой ученый. 2016. №8 (112). С.1011-1016.
- 34.Поддьяков, А.Н. Методологические основы изучения и развития исследовательской деятельности // Исследовательская деятельность учащихся в современном образовательном пространстве под ред. А.С. Обухова. М., 2016. С. 51-58.
- 35.Пологрудова И. С. Теоретические подходы к изучению «познавательного интереса» в психолого-педагогической литературе // Молодой ученый. - 2018. № 4. С. 366-367.
- 36.Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 17 октября 2013 г. N 1155 г. Москва «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта

- дошкольного образования». (Электронный ресурс). URL: [минобрнауки.рф](http://минобрнауки.рф) (Дата обращения 15.10.2019).
- 37.Рамонова К.М. О психологических особенностях любознательности детей дошкольного возраста. -М., 1961. 85 с.
- 38.Рубинштейн С.Л. Общая психология. М.: Просвещение, 1978. 123 с.
- 39.Савенков А.И. Материалы курса «Детское исследование как метод обучения старших дошкольников»: Лекции 5–8. М., 2007. 92 с.
- 40.Савенков, А.И. Психологические основы исследовательского подхода к обучению. М., 2016. 478 с.
- 41.Смирнова Е. О. Детская психология. СПб., 2012. 632 с.
- 42.Соколовская И.Н., Кивилёва А.А. К определению сущности понятия «познавательный интерес» в педагогике. //XIX Царскосельские чтения. Материалы международной научной конференции. По общей ред. В.Н. Скворцова, Л.М. Кобрина, СПб: 2015. С.89-92
- 43.Сорокина А. И. Дидактические игры в детском саду: Старшая группа. М., 1982. 96 с.
- 44.Урунтаева Г.А. Детская психология. - М., 2015. 336 с.
- 45.Ушинский К.Д. Избранные педагогические сочинения: В 2-х т. Т.2. М., 1974. 440 с.
- 46.Шумакова Н.Б. О вопросительном интересе в процессе обучения // Горизонты гуманитарного знания. 2017. № 1. С.27-31.
- 47.Щетинина А.М. Социализация и индивидуализация в детском возрасте. - Великий Новгород:, 2004. 132 с.
- 48.Щукина Г.И. Педагогические проблемы формирования познавательного интереса учащихся. М., 2005. 160 с.
- 49.Щукина Г.И. Проблема познавательного интереса в педагогике. М.: Педагогика, 1971. 352 с.
- 50.Эльконин Д.Б. Детская психология. М., 2011. 384 с.
- 51."Вопросы дополнительного профессионального образования"  
Электронный научно-практический журнал Выпуск №1(7)•2017

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### Приложение А

#### Методика «Оценка вопросительных проявлений у детей»

(Т. А. Серебрякова)

Цель. Изучение познавательно-вопросительной активности детей в разных условиях пребывания в детском учреждении.

Ход проведения. Вопросы детей фиксируются в различных условиях жизнедеятельности ребенка в дошкольном образовательном учреждении.

Обработка данных. Обработка полученных результатов осуществляется по нижеприведенной шкале оценок.

#### Шкала оценки вопросительных проявлений детей (в условных баллах)



Группы	Возможные проявления детей	Условные баллы
Количественные показатели	Количество заданных вопросов	
	• 5 и более в течение часа	3
	• 4 в течение часа	2
	• 3 в течение часа	1
	• менее двух в течение часа	0
Качественные показатели	Содержание вопросительных проявлений	
	• вопросы-рассуждения вопросы, направленные на:	5
	• установление причинно-следственных связей и зависимостей	4
	• качественных характеристик предметов	3
	• достижение результата деятельности	2
	• выяснение названия предмета	1
Цепочки		
	• из 2-3-х вопросов	2


	<ul style="list-style-type: none"> <li>• из 1-2-х вопросов</li> <li>• не зафиксировано</li> </ul> <p>Познавательная активность и самостоятельность при разрешении вопроса</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Высокая (ребенок вступает в активное обсуждение вопроса, наблюдаются его речевые проявления по содержанию проблемы)</li> <li>• Средняя (ребенок ярко эмоционально реагирует на обсуждение взрослыми вопроса, яркие мимические реакции, однословные реплики «да», «нет»)</li> <li>• Низкая (ребенок с интересом слушает взрослого, но сам активности не проявляет)</li> </ul>	<p>1</p> <p>0</p> <p>3</p> <p>2</p> <p>1</p>
Показатели, характеризующие потребность ребенка в воспитательно-познавательном взаимодействии	<p>Наличие эмоциональной реакции на познавательное взаимодействие</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• яркие эмоциональные положительные проявления, сопровождающиеся мимическими реакциями и возгласами</li> <li>• ребенок спокойно слушает ответ взрослого, но ярких эмоций нет</li> <li>• ребенок равнодушен к ответу на свой вопрос</li> </ul> <p>Наличие стремления к получению ответа</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ребенок настойчиво добивается разрешения поставленной проблемы</li> <li>• ребенок задал вопрос, но настойчивости в получении ответа не проявляет</li> <li>• ребенок задает вопрос ради вопроса, ответа</li> </ul>	<p>3</p> <p>2</p> <p>1</p> <p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>

	<p>от взрослого не добивается Осмысление ребенком полученного ответа</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ребенок соотносит полученную информацию с уже имеющейся, проговаривает вслух новую информацию</li> <li>• воспринимает ответ взрослого заинтересованно, но он не стимулирует его к дальнейшим рассуждениям</li> <li>• ответ ребенок выслушивает равнодушно, последующих вопросов и высказываний не наблюдается</li> </ul> <p>Наличие у ребенка стремления к продолжению познавательного взаимодействия со взрослым</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• наблюдается ряд вопросов по содержанию интересующей ребенка информации</li> <li>• наблюдается личностное взаимодействие ребенка со взрослым</li> <li>• стремления к последующему взаимодействию нет</li> </ul>	<p>2</p> <p>1</p> <p>0</p> <p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>
--	---	---


Уровень познавательной активности определяется путем суммирования баллов: высокий — 16—26 баллов, средний — 10—15 баллов, низкий — до 10 баллов.


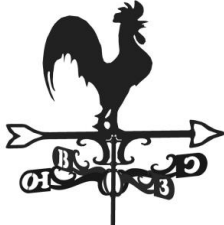
Перспективное планирование

№	Исследовательская деятельность	Цели	Вопросы и обсуждения	Дидактический материал
1	Вода	Закреплять знания о воде. Вода – это жидкость (холодная и тёплая, без вкуса. По цвету – прозрачная. Если положить в воду предмет, его можно увидеть.	<p>Почему в воде можно увидеть любой предмет?</p> <p>Почему у воды нет цвета и запаха?</p> <p>Почему вода принимает любую форму?</p> <p>Почему в воде можно увидеть своё отражение?</p>	 <p>Жидкая вода не имеет устойчивой формы, она набирает форму того сосуда, в котором находится.</p>
2	Свойства воздуха	Показать с помощью несложных опытов, что вокруг нас есть воздух. Он прозрачный, сквозь него можно далеко видеть невидимое, легко перемещается, движется, образуется ветер.	<p>Можно ли потрогать воздух?</p> <p>Как доказать, что вокруг нас есть воздух?</p> <p>Что будет, если воздуха не станет?</p> <p>Для чего нужен воздух?</p> <p>Почему людям и животным необходим воздух?</p>	Вывод сделать самостоятельно
3	Земля	Наблюдать за землёй. Она бывает твёрдая, мягкая. Твёрдая земля – это комки, а мягкая – размыта дождём или при поливе.	<p>Предложить детям прикоснуться к земли. Какая земля на ощупь?</p> <p>- Сожмите землю в кулак. Что с ней произошло?</p>	

			<p>(слепилась).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Как доказать, что земля содержит воду? (взять в руки салфетку, насыпать земли и плотно прижать)</li> <li>- Что появилось на салфетке? (влажное пятно)</li> <li>- На что похожее влажное пятно? (на глину)</li> <li>- Почему? (из неё можно лепить)</li> <li>- в какой земле растут растения лучше – в сухой или влажной?</li> <li>- Если земля сухая, как сделать ее влажной?</li> </ul>	
4	Снег, лёд	<p>Дать понятие, что состояние воды может изменяться при низкой температуре: вода превращается в лёд. Закрепить свойства льда: скользкий, гладкий и др. Лёд твёрдый, по нему можно ходить, кататься на коньках.</p>	<p>Откуда порется снег?  Почему снег тает?  Почему из снега можно слепить снеговика?  Почему и зачем лёд образуется на реках?  Откуда берутся сосульки на крышах?  Почему лёд трескается?  Как можно получить лёд или снег в домашних условиях?</p>	



5	Мир цветов	Познакомить детей с цветами, их особенностями и разновидностями.	Обследование цветков цветущих растений на клумбе. - Какого цвета? - Как пахнут? - Что образовалось на месте цветков? - Какие семена?	
6.	Интересная физика	Познакомить детей со свойствами воды и предметов.	Воспитатель предлагает детям выяснить, какие предметы тонут в луже, какие нет. Почему?	Легкие предметы не тонут в луже, тяжёлые – тонут.
7.	Свойства снега	Исследовать свойства льда.	Прозрачные стаканы наполнить водой в равной мере. Поставить в места с разной температурой воздуха. - Почему вода на улице превратилась в лёд? - Что происходит со льдом во время нагрева, почему?	
8.	Свойства песка	Расширить и углубить представления детей о свойствах песка (сухой, сыпучий, влажный). Наблюдение проводить в разную погоду.	Взять щепотку песка, положить на ладони и растереть. Что чувствуете? Почему не растирается песок? Из чего он состоит? Какого размера отдельные песчинки? Какого цвета? Скрепляются ли они в комки?	Вывод сделать самостоятельно

9.	Особенности растений	<p>Формировать у детей представление о зависимости состояния растений от влажности почвы: без воды растение жить не может, при недостатке воды листья становятся мягкими, опускаются, поникают, увядают.</p>	<p>В две одинаковые сосуда положить по две одинаковые засолены. Одну из сосудов наполнить водой, чтобы фасоль на погрузилась в неё. Спросить, как изменились засолены. Что появилось на семенах, погруженных в воду, почему? Куда направлены корешки? Почему постоянно надо доливать воду? Чем впитывает растение воду?</p>	
10.	Свойства ветра	<p>Дать детям представление о ветре, как движение воздуха.</p>	<p>Предложить детям резко махнуть несколько раз листом плотной бумаги. Подбухать на руки, на бумажные расчёски. Что при этом происходит?</p>	 <p>Направление ветра можно определить по деревьям, с помощью ленты.</p>

### **Реализация исследовательской деятельности**

Приведём несколько примеров исследований, которые проводились вместе с детьми старшего дошкольного возраста для развития их вопросительной активности.

#### **Тема: «Что мы знаем о фонарике?»**

Цель: Формировать представление детей о фонарике.

Задачи: Обучать детей алгоритму поведения исследования, развивать умение задавать вопросы, учить детей фиксировать с помощью пиктограмм.

Тип: тренировочное занятие.

Материал: картинка – тема исследования, карточки с «методами исследования», листочки для рисования пиктограмм, образцы пиктограмм, карандаши, фломастеры, картинки по теме.

Ход занятия:

1.Выбор темы: Все дети удобно устроены на ковре, приготовленные материалы разложены. Воспитатель объявляет: «Сегодня мы будем учиться самостоятельно проводить исследования, как это делают настоящие ученые. Будем настоящими исследователями». Что значит исследовать? Дети приводят свои предложения. Воспитатель подводит детей к выводу, что исследовать – это получать новые знания, новые сведения об явлении, предмете, объекте. Давайте, попробуем исследовать фонарик? Согласны? Соберем новые знания о фонарике? – Ребята как можно побольше узнать о фонарике? Ответы детей. Выставляются карточки с методами исследования, они помогут вам собрать, как можно больше информации о фонарике и подготовить небольшой доклад.

2 Составление плана исследования.

- С чего начать исследование? Что сделать в первую очередь? Во вторую? В третью?

Педагог помогает выставить первую карточку «подумать самостоятельно», затем выставляются остальные карточки:

- спросить у взрослого,
- спросить у сверстника,
- посмотреть в книге,
- посмотреть в компьютере.

### 3 Начало сбора информации.

Будем действовать по намеченному плану. Всю собранную информацию запомнить очень трудно, будем ее зарисовывать в виде схем, пиктограмм, знаков. Воспитатель выставляет образцы на доске. Подумали самостоятельно, зафиксировали на листочке.

### 4 Обобщение полученных данных.

Докладчик раскладывает пиктограммы.

Исследователи делают доклад – «Что мы знаем о фонарике?».

### 5 Итог.

Воспитатель помогает слушателям задавать вопросы после доклада. Воспитатель руководит и направляет процесс обсуждения. Сегодня мы были юными исследователя. Понравилось вам самостоятельно собирать информацию о фонарике?

## **Тема: «Что мы знаем о магните?»**

Цель: Формировать представление детей о магните.

Задачи: Обучать детей алгоритму поведения исследования, развивать умение задавать вопросы, учить детей фиксировать с помощью пиктограмм.

Тип: тренировочное занятие.

Материал: картинка–тема исследования, карточки с «методами исследования», исследовательские альбомы для рисования пиктограмм, образцы пиктограмм, карандаши, фломастеры, картинки по теме.

Ход занятия:

1.Выбор темы: Все дети удобно устроены на ковре, приготовленные материалы разложены. Воспитатель объявляет: «Сегодня вы будете учиться самостоятельно проводить исследования». Значит вы будете кем?

Дети - исследователями.

Воспитатель: Давайте, попробуем исследовать магнит? Согласны? Соберем новые знания о магните? – Ребята как можно побольше узнать о магните? Ответы детей. Выставляются карточки с методами исследования, они помогут вам собрать, как можно больше информации о магните и подготовить небольшой доклад.

## 2 Составление плана исследования.

– С чего начать исследование? Что сделать в первую очередь? Во вторую? В третью?

Педагог помогает выставить первую карточку «подумать самостоятельно», затем выставляются остальные карточки:

- спросить у взрослого,
- спросить у сверстника,
- посмотреть в книге,
- посмотреть в компьютере,
- посмотреть по телевизору,
- позвонить по телефону.

Подумали самостоятельно, зафиксировали информацию, так последовательно по каждому методу исключая нерациональные (телевизор, телефон).

## 3 Начало сбора информации.

Будем действовать по намеченному плану. Всю собранную информацию запомнить очень трудно. Писать мы с вами не умеем, по этому всю информацию будем зарисовывать.

– где будем зарисовывать собранную информацию (в исследовательских альбомах).

- что будем использовать для записи (схемы, пиктограммы, рисунки).

Воспитатель выставляет образцы на доске. Подумали самостоятельно, зафиксировали в исследовательском альбоме.

## 4 Обобщение полученных данных.

Докладчик раскладывает пиктограммы.

Исследователи делают доклад – «Что мы знаем о магните?».(2-3 варианта)

Докладчиков благодарят, отмечая:

- соблюдение структуры: начало, середина, конец,
- интересно начал сообщение,
- умение завершить сообщение,

5 Итог.

Воспитатель помогает слушателям задавать вопросы после доклада. Воспитатель руководит и направляет процесс обсуждения. Сегодня вы были кем? Понравилось вам самостоятельно собирать информацию о магните?

Следующий раз мы узнаем о.....(выбирайте тему самостоятельно, предлагаются 3-4 карточки, дети выбирают).

Этапы	Взрослый	Ребенок	Приемы и методы работы по развитию вопросительной активности
I этап, выбор темы исследования	<p>Педагог проводит с детьми предварительную работу. Проводит беседу по предстоящей теме, предлагает рассмотреть наглядный материал, проводит наблюдение и игры на прогулке, загадывает загадки по теме. Например,</p> <p>- Ребята, а давайте сегодня мы поговорим об одном из важнейших веществ в природе, без которого невозможна жизнь на Земле. Я вам сейчас загадаю загадку, а вы попробуйте отгадать, о каком веществе пойдёт речь. В морях и реках обитает, но часто по морю летает, А как наскучит ей летать, на землю падает опять (вода). Хотели бы вы узнать свойства воды?</p>	<p>Дети наблюдают, отвечают на вопросы педагога, делают выводы, строят предположения, задают уточняющие вопросы.</p>	<p>Беседа, демонстрация, игровая ситуация, загадки, наблюдение.</p>
II этап, выдвижение гипотезы	<p>Взрослый предлагает проблемную ситуацию, в ходе решения, которой ребенок выдвигает гипотезу. Для того чтобы научиться выработать гипотезы, надо научиться задавать вопросы. Приведём несколько упражнений, позволяющих выработать гипотезы и провокационные идеи.</p> <p>1. Как вы думаете, почему детёныши животных (<i>медвежата, тигрята, волчата, лисята и др.</i>) любят играть?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Почему весной тает снег?</li> <li>• Почему одни хищные животные охотятся ночью, а</li> </ul>	<p>Дети думают над решением проблемной ситуации. Выдвигают предположения о теме исследования. Дискутирую со сверстниками и взрослым.</p>	<p>Проблемные ситуации, дидактические игры, обсуждение.</p>

	<p>другие – днём?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Почему цветы имеют такую яркую окраску?</li> <li>• Почему летом снег в горах не тает?</li> <li>• Почему бывают наводнения?</li> <li>• Почему зимой идёт снег, а летом только дождь?</li> <li>• Почему Луна не падает на Землю?</li> <li>• Почему в космос летают ракеты?</li> <li>• Почему самолёт оставляет след в небе?</li> <li>• Почему многие дети любят компьютерные игры?</li> <li>• Почему бывают землетрясения?</li> </ul>		
III этап, поиск и сбором информации	<p>Педагог может предложить детям провести опыт или понаблюдать за изучаемым объектом.</p> <p>1 опыт. У воды нет запаха. Воспитатель: Посмотрите, вот на столе что-то стоит. Как вы думаете, что это? (вода). А может быть, сок? Почему вы думаете, что это вода? (ответы детей). Давайте понюхаем ее. Она пахнет? (нет) Вывод: Правильно, вода не имеет запаха. Выложить на доску алгоритм символизирующий, что у воды нет запаха.</p>	<p>Дети наблюдают за проведением опыта или принимают непосредственное участие в опыте. Например, ищут сосульку и заносят ее в группу. Наблюдают за тем как она растает. В ходе наблюдения дети задают педагогу познавательные вопросы.</p>	<p>Наблюдение, опыт, игра, творческое задание</p>
IV этап, подготовка полученных материалов исследования к защите.	<p>Педагог демонстрирует результат исследования. Предлагает детям подумать над тем, как он получился. Что они сделали, чтобы добиться такого результата? Какие средства для этого использовали?</p>	<p>Дети размышляют о результате исследования, строят предположения, что могло бы случиться, если бы они не выполнили определенные действия. Задают педагогу уточняющие вопросы.</p>	<p>Беседа, демонстрация, загадки, дидактические игры</p>
V этап, защита проведенного	<p>После проведения опыта или наблюдения. Педагог</p>	<p>Дети анализируют результат</p>	<p>Беседа, опрос, викторина</p>



исследования.	предлагает детям сделать вывод об увиденном. Воспитатель: Молодцы ребята. Проведя сейчас опыты с солью, сахаром, мукой. С каким же новым свойством воды вы познакомились? Вывод: в воде одни вещества растворяются, другие не растворяются совсем.	исследовательской деятельности. Объясняют проведенный опыт. Формируют выводы исследовательской деятельности.	
---------------	--	--	--