

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра коррекционной педагогики

Слободян Екатерина Александровна

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**ОСОБЕННОСТИ СФОРМИРОВАННОСТИ ГЛАГОЛЬНОГО СЛОВАРЯ
У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА
С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ**

направление подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование
направленность (профиль) образовательной программы
Логопедическое сопровождение детей с нарушением речи

Допускаю к защите:

И.о. зав. кафедрой коррекционной
педагогики

к.п.н., доцент Беляева О. Л.

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

22.11.2019

(дата, подпись)

Руководитель магистерской программы к.п.н.,
Доцент кафедры коррекционной педагогики
Брюховских Л. А.

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

22.11.2019

(дата, подпись)

Научный руководитель доцент

к.п.н., Козырева О.А.

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

21.11.2019

(дата, подпись)

Студент: Слободян Е.А.

(фамилия, инициалы)

Слободян 25.11.19

(дата, подпись)

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ. 3

ГЛАВА I. Теоретические аспекты изучения глагольного словаря у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

1.1. Становление глагольного словаря в онтогенезе - основа анализа речевого дефекта в динамике возрастного развития ребенка. .9

1.2. Особенности функционирования глагольного словаря в системе лексико-грамматического оформления речи у детей старшего дошкольного возраста.с.ОНРIIIуровня.речевого.развития. 17

1.3. Обзор методик логопедической работы, направленной на формирование и развитие глагольного словаря с ОНР III уровня .25

Выводы по I главе..... . 29

ГЛАВА 2. Констатирующий эксперимент и его анализ

2.1. Организация и методика констатирующего эксперимента 31

2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента 42

2.3. Методические рекомендации по преодолению выявленных особенностей сформированности глагольного словаря у детей старшего дошкольного.возраста.с.ОНР.III.уровня47

Выводы по 2 главе. 52

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 55

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК..... 57

ПРИЛОЖЕНИЕ А 62

ПРИЛОЖЕНИЕ Б. 65

ПРИЛОЖЕНИЕ В. 65

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Современный этап развития российского образования характеризуется принятием нового Закона «Об образовании в РФ», а также стандартов дошкольного и школьного образования, в том числе и для детей с ограниченными возможностями здоровья. Согласно Зако«Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ дошкольное образование является первой ступенью образования. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (ФГОС ДО), утвержденный приказом Минобрнауки РФ от 17.10.2013 г. № 1155, ориентирует педагогов на создание психолого-педагогических условий для укрепления здоровья детей, обеспечения общекультурного, личностного и познавательно-речевого развития, создания условий для формирования предпосылок учебной деятельности. В документе они представлены как целевые ориентиры дошкольного образования. ФГОС ДО обеспечивает равные возможности потенциального развития каждого ребенка, в том числе и с ограниченными возможностями здоровья. На основе этих требований ставятся задачи индивидуализации и дифференциации в воспитании и обучении, построения педагогического процесса на основе максимального учета общих возрастных и индивидуальных особенностей развития ребенка в каждый конкретный период его жизни. *При этом ориентиры ФГОС к обновлению содержания дошкольного образования в настоящее время очерчивают ряд достаточно серьезных требований к речевому развитию старших дошкольников, частью которого является формирование у них глагольного словаря.*

Актуальность выбранной темы исследования обусловлена важностью развития лексической стороны речи как центрального дефекта в структуре нарушений при общем недоразвитии речи. Как отмечают многие исследователи (Н.А. Никашина, Р.Е. Левина, Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева, С.Н. Шаховская, В.К. Воробьева, Н.В. Серебрякова и др.), среди

разнообразия речевых нарушений, свойственных детям с общим недоразвитием речи, особо выделяется недостаточный объем и бедность предикативного словаря. Для детей с ОНР характерны бедность активного и пассивного словаря глаголов, неточное, недифференцированное употребление слов, своеобразие словоизменения и словообразования глаголов. Кроме того, ребенок с ОНР, имея недостаточный запас глаголов, долгое время не может активно включаться в речевое общение, что в свою очередь мешает его гармоничному развитию в дальнейшем, как в умственном, так и в речевом плане, создаст препятствия для нормального процесса обучения грамоте, усвоения им письма и чтения в школе.

Актуальность данной проблемы на социально-педагогическом уровне. Неполноценное развитие глагольного словаря является предпосылкой неуспешного обучения дошкольника в школе. Развитый глагольный словарь необходим для развития связной речи, для правильного построения предложений, своевременного перехода от диалогической формы общения к контекстной. Недифференцированное употребление глаголов, своеобразие словоизменения и словообразования глаголов не позволяет ребенку активно включиться в речевое общение и создает препятствия для нормального процесса обучения грамоте, усвоения им письма и чтения в школе.

Актуальность на научно-методическом уровне заключается в том, что оценку уровня сформированности глагольного словаря очень трудно провести из-за недостаточности методик и специальных диагностик, посвященных исследованию глагольных форм. Это снижает эффективность логопедической работы и требует разработок, поиска научно обоснованных методов и средств для выявления и устранения указанных речевых особенностей.

Разработанность проблемы исследования. Исследования развития глагольного словаря у детей-дошкольников проводились выдающимися психологами, педагогами и лингвистами – Л.С. Выготским, А.В. Захаровой, А.И. Лаврентьевой, А.Н. Леонтьевым. Особый вклад в решение проблем,

связанных с развитием речи детей дошкольного возраста, был внесен отечественными психологами и педагогами – А.Н. Гвоздевым, Л.Н. Ефименковой, Ф.А. Сохиным, Д.Б. Элькониным и другими.

Несмотря на достаточное количество исследований, посвященных проблеме развития лексической стороны речи у детей с нормальным и нарушенным речевым развитием, стоит отметить, что и в настоящее время существует недостаточно современных исследований, раскрывающих особенности формирования глагольного словаря у детей с ОНР.

Объект исследования: глагольный словарь детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Предмет исследования: особенности сформированности глагольного словаря у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Цель исследования: выявить особенности сформированности глагольного словаря у старших дошкольников с ОНР III уровня, а также составить методические рекомендации по их устранению.

Задачи исследования:

1. Изучить теоретическую и научно-методическую литературу, отобрать необходимые источники, систематизировать их по проблеме исследования, структурировать и обобщить материал.

2. Подобрать комплекс диагностических методик и экспериментально изучить особенности сформированности глагольного словаря у старших дошкольников с ОНР III уровня.

3. Составить методические рекомендации по преодолению выявленных особенностей глагольного словаря у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Гипотеза исследования:

1. ОНР-это различные сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к звуковой и смысловой стороне.

2. Мы предполагаем, что у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня будут выявлены особенности сформированности глагольного словаря:

недостаточный объем глагольного словаря,

- недостаточно развитый навык словообразования и словоизменения глаголов,

- ошибки при использовании синонимов и антонимов глаголов.

3. Выявленные особенности позволят нам составить методические рекомендации по их преодолению у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Методологической и теоретической основой исследования явились **Теоретико-методологическую основу исследования** составили концепции общей и специальной психологии, педагогики, логопедии, лингвистики и психолингвистики:

- о системной организации высших психических функций (П.К. Анохин, Л.С. Выготский, А.Р. Лурия);

- о единстве мышления и речи, о соотношении языка и речи (Л.С. Выготский, Н.И. Жинкин, А.А. Леонтьев, А.Н. Леонтьев, В.И. Лубовский, А.Р. Лурия);

- о возрастных этапах, закономерностях и условиях развития глагольного словаря в онтогенезе и его значении для развития устной речи (Д.Н. Богоявленский, А.Н. Гвоздев, Н.И. Жинкин, Е.С. Кубрякова, А.А. Леонтьев, Ф.А. Сохин, А.Г. Тамбовцева, Т.Н. Ушакова, С.Н. Цейтлин, К.И. Чуковский, А.М. Шахнарович, Д.Б. Эльконин);

- о поэтапном формировании умственных (речемыслительных) действий (П.Я. Гальперин).

В соответствии с поставленной целью, выдвинутой гипотезой и задачами исследования нами использовались следующие **методы исследования**: теоретические (анализ литературы), организационные

(сравнительный); биографические (изучение медицинской документации и логопедических карт); эмпирические методы (констатирующий эксперимент), количественные (таблично-графический анализ результатов) и интерпретационные (качественный анализ и обсуждение результатов).

Научная новизна исследования:

Установлено своеобразие сформированности глагольного словаря у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровня).

Теоретическая значимость исследования: подтверждены и уточнены особенности глагольного словаря у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Практическая значимость исследования: в составлении методических рекомендаций по преодолению особенностей глагольного словаря у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Организация исследования. База исследования: МБДОУ №4 «Жарки» комбинированного вида, п. Северо-Енисейский Красноярского края.

Этапы исследования

I этап-(сентябрь 2016 года – январь 2017 года) изучение и анализ литературы по проблеме исследования: формулирование и уточнение целей, гипотезы, задач; составление плана исследования, разработка методики формирующего эксперимента;

II этап-(февраль 2017 – апрель 2018 года)проведение и анализ результатов формирующего эксперимента, составление и апробирование комплекса упражнений и дидактических игр;

III этап- (май 2018 – сентябрь 2018 года) анализ результатов исследования.

Структура квалификационной работы: работа состоит из введения, 2 глав, заключения, списка литературы, приложений, таблиц, гистограмм.

ГЛАВА I. Теоретические аспекты изучения глагольного словаря у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

1.1. Становление глагольного словаря в онтогенезе - основа анализа речевого дефекта в динамике возрастного развития ребенка.

Леонтьев А.А., рассматривая пути развития общения у детей дошкольного возраста, отмечал, что возрастные нормы словарного запаса детей одного и того же возраста «значительно колеблются» и связывал эти различия с зависимостью от социально-культурного уровня семьи, считая что словарь усваивается ребенком прежде всего в кругу семейного общения [27].

Вопросами развития словаря ребенка занималась и Жукова Н.С. Качественное и количественное обогащение словаря ребенка она рассматривала с позиций уровня понимания речи. Ею выделены пять уровней понимания речи: нулевой, ситуативный, номинативный, глагольный и расчлененный [17].

При нулевом уровне понимания речи ребенок с нормальным слухом не способен воспринимать речь, периодически реагирует на свое имя. На интонации запрещения, поощрения ребенок реагирует гораздо реже. Указанный уровень характеризует детей до 1 года.

Ситуативный уровень характеризует степень понимания ребенком просьб в каждой конкретной ситуации (просьбы: дать ручку, поцеловать ручку и т.д.). Ребенок, находящийся на ситуативном уровне, знает имена окружающих людей и названия своих игрушек, может по просьбе родителей показывать части тела, как у себя, так и у близких. Этот уровень характерен для детей в 10-12 месяцев.

При номинативном уровне ребенок способен достаточно хорошо понимать названия предметов, изображенных на отдельных картинках. но еще не понимает действия, которые изображены на картинках с сюжетом.

Понимание вопросов косвенного падежа (чем?, кому?, с кем?) также еще не сформировано. Указанный уровень соответствует 12 – 18 месяцам.

Глагольный уровень характеризует у ребенка наличие понимания названий различных предметов и действий, понимание вопросов косвенных падежей, поставленных к объектам действий, изображенных на сюжетных картинках, различение значения простейших предлогов. Но в данный период ребенок не может различать грамматические формы слов. Глагольный уровень развития характерен для возраста 2 – 2,5 лет.

Расчлененный уровень характеризует способность ребенка различать грамматические формы слов. На этом этапе у ребенка должны быть развиты собственная речь и ее понимание.

Свой взгляд на становление глагольного словаря представил известный ученый-лингвист **А.Н.Гвоздев**, рассматривая его в динамике возрастного развития. Длительные наблюдения за развитием речи детей в дошкольном возрасте отразились в его работах «Вопросы изучения детской речи» (1961), «От первых слов до 1 класса/ Дневник научных наблюдений» (1981), «Развитие словарного запаса в первые годы жизни ребенка» (1990) [13]. Эти наблюдения позволили автору представить поступательный ход овладения глагольными формами в онтогенезе.

Подготовка к усвоению глагола у детей с нормальным развитием речи начинается с периода первых слов. Уже в период однословных предложений (1 год 3 месяца - 1 год 8 месяцев) имеются слова, обозначающие действия. В период появления двухсловных предложений (1 год 8 месяцев - 1 год 10 месяцев) наблюдается обозначение действий, совершаемых субъектами (папа сидит). Однако интенсивное усвоение глагольных категорий происходит с 1 года 10 месяцев-2 лет. Причем большая часть глагольных форм формируется за короткий срок почти одновременно, и лишь некоторые усваиваются значительно позже, вплоть до младшего школьного возраста.

Личные формы глагола появляются очень рано, среди первых слов. Однако настоящие личные глагольные формы, имеющие соотносительные пары, возникают около 1 года 11 месяцев.

Употребление формы отдельных времен в речи нормально развивающихся детей наблюдается примерно в 1 год 10 месяцев. Следует отметить, что одновременно появляется настоящее время (в форме 3 лица единственного числа) и прошедшее время (в форме женского рода). Затем усваивается первое и чуть позднее второе лицо настоящего времени (после двух лет).

Последовательность возникновения в речи форм глагола множественного числа такая же, что и в единственном числе. Завершается этот процесс в возрасте 2 лет 9 месяцев.

Усвоение изменений глагола по родам в прошедшем времени происходит довольно медленно в следующей последовательности: женский род - мужской род (около 2 лет), средний род с ударным окончанием -о (2 года 6 месяцев). В целом после 2 лет 4 месяцев при существительном род глагола употребляется правильно. Следует отметить, что к 5 годам у нормально развивающихся детей формируется способность к самостоятельному образованию глаголов, однако могут сохраняться отдельные нарушения чередования фонем в основах глагола при создании новых форм.

На ранних этапах речевого развития дети употребляют преимущественно в форме повелительного наклонения и инфинитива. Но уже к середине года во второй младшей группе, а особенно в средней в их речи почти исчезают предложения типа: «Спать!», «Играть!». Обращаясь друг к другу, дети все чаще используют форму императива: «Давай играть! Давай вместе построим гараж!». Описанные формы заключают в себе призыв к совместной деятельности, элементы ее мотивации и планирования. Они наблюдаются, когда ребенок обращается к другу по поводу игры, характеризуют чувства, состояния. О движениях дети говорят в форме короткого приказа: «Беги!», «Сядь!».

Ближе к пяти годам в высказываниях увеличивается число глаголов, обозначающих состояния и переживания, а среди существительных те,

которые характеризуют нравственный облик («чистюля», «смельчак»).

Словарь разнообразится именно за счет глаголов и существительных. Употребляемые наречия и прилагательные довольно разнообразны. Они характеризуют выполнение правил и оценивают поведение (правильно-неправильно, плохо-хорошо). Это подтверждает, что правила деятельности, общения усваиваются в младшем дошкольном возрасте, а в 4-5 лет становятся регулятором поведения детей. Наречия и прилагательные, которые служат для характеристики действий, поступков (дружно, заботливо, без спросу, веселый, верный и др.) редко встречаются и в рассказах, и в повседневном общении детей.

А.Н.Гвоздев определил в следующей последовательности:

В связи с овладением названий действий предметов формируется инфинитивная или императивная форма глагола, побуждающая к выполнению (или запрещению) тех или иных действий.

Первоначально появившиеся названия действий употребляются детьми в инфинитиве и относятся на конец предложений.

В течение какого-то времени глагол не согласуется с тем словом, к которому он относится. С появлением 2-х-3-х форм одного и того же глагола (спи- спит-спал) устанавливается согласование между субъектом и глаголом сначала в числительных предложениях. Изменения глаголов (к 5-ти годам) их запас в речи ребенка достигает 50-ти.

У части воспитанников старших и подготовительных групп детского сада (5-6 лет) увеличивается количество глаголов в самостоятельных высказываниях, что позволяет выделять скрытые связи, высказывать оценочные суждения.

Обобщив исследования А.Н.Гвоздева, **Кольцова М.М.** разработала свою последовательность освоения ребенком развития языка, в т.ч. и

глагольного словаря [8]:

В возрасте 9,5 месяцев- 1 год 6 месяцев в словаре ребенка появляются звукоподражательные слова и появляются существительные в именительном падеже. Изучая предметы, манипулируя ими, ребенок получает представление о действии. В годовалом возрасте ребенок уже может обозначать действия фразой из аморфных слов-корней (например, глагол «спать» заменяется «бай-бай»).

В период с 1,6 мес. – 1, 8 мес. у ребенка появляются попытки связать два слова в фразу («мама, дай»); усиливается употребление ребенком повелительное наклонения глаголов («иди», «дай-дай»), поскольку оно выражает уже для него желание и имеет важное значение. Немного позднее формируется инфинитив (глагол неопределенной формы).

В период с 1,8 мес.- 1,10 мес. появляются формы множественного числа (так как разница между одним предметом и другим очень наглядна).

В 1,10 мес. до 2 лет словарь ребенка доходит до 300 слов, Имена существительные, приблизительно составляют 63%, глаголы- 23%, другие части речи- 14%, союзов нет. Появляются те грамматические формы, которые помогают ребенку ориентироваться в отношении к предметам и пространству(падежи), во времени(глаголы времени). К концу второго периода у ребенка накапливается солидный объем языкового материала, он готов к усвоению морфологической системы языка.

После трех лет происходит значительное усложнение содержания речи ребенка, увеличивается ее объем. Это ведет к усложнению структуры предложений. По определению А. Н. Гвоздева, к 3 годам у детей оказываются сформированными все основные грамматические категории [13].

Дети 4-го года жизни пользуются в речи простыми и сложными предложениями. Наиболее распространенная форма высказываний в этом возрасте – простое распространенное предложение.

На 5 году жизни дети относительно свободно пользуются структурой

сложносочиненных и сложноподчиненных предложений. Появляются длинные фразы и монологи – зачатки связной речи. Фраза увеличивается до 3-х – 4-х предложений. Высказывания детей напоминают короткий рассказ. Для того, чтобы связывать слова в предложение, ребенок должен уметь изменять форму слова, устанавливать грамматические связи между словами. Так в речи появляется согласование существительного с глаголом, формируется приглагольное подчинение. Качественно меняется и сам глагол. Именно в этот период происходит переход от инфинитива к употреблению разных форм глагола (спать – спи, спит). Количество глагола в речи возрастает с 18 до 50.

В пятилетнем - шестилетнем возрасте дети без дополнительных вопросов составляют пересказ сказки (рассказа) из 40-50 предложений, что свидетельствует об успехах в овладении одним из трудных видов речи – монологической речью.

На наш взгляд, этапы возрастного развития, представленные М.М Кольцовой, наиболее точно отражают последовательность процесса формирования глагольного словаря в онтогенезе.

В указанной периодизации четко прослеживается овладение детьми дошкольного возраста связной речью:

- как происходит развитие фонематического восприятия (навыки слухового контроля за собственным произношением, умение исправлять его);
- как с увеличением активного словаря формируется лексическое значение глагольных форм;
- как с формированием словарного запаса происходит развитие грамматического строя.

По мнению К.Д.Ушинского, опыт речевого общения формируется на основе «чувства языка и способности к словотворчеству», которые подсказывают ребенку место ударения в слове, грамматический оборот, способ сочетания слов в предложении.

Нельзя не согласиться с этим основополагающим утверждением

ученого. Считаем, что умение чувствовать язык отражено в поэтапном развитии языка, представленный М.М Кольцовой.

Выводы:

1. Рассмотренные точки зрения на изучение и развитие глагольного словаря, показали, что все исследователи широко представили свою систему работы по количественному и качественному обогащению лексики детей с ОНР. Количественное обогащение словаря представлено накоплением детьми определенного числа общеупотребительных и малознакомых слов. Качественное обогащение словаря отражает лексику русского языка как систему взаимосвязанных взаимообусловленных единиц языка: качественное обогащение словаря характеризуется уточнением значения слова, раскрытием системных значений слова через разнообразные смысловые связи и отношения слов друг к другу.

2. Развитие глагольного словаря в онтогенезе обусловлено развитием представлений ребенка об окружающей действительности. Определенный объем словаря, точность понимания значения слова и уместное его употребление происходит по мере знакомства ребенка с новыми предметами, явлениями, признаками предметов и их действий, освоения окружающего мира в процессе неречевой и речевой деятельности при непосредственном взаимодействии с реальными объектами и явлениями, а также в процессе активного речевого общения, в первую очередь, со взрослыми. Развитие словарного запаса во многом зависит от особенностей развития ребенка, социального окружения и социально-культурного уровня семьи.

3. Становление глагольного словаря в онтогенезе имеет наивысшее значение для полноценного речевого развития ребенка, его общения, овладения чтением и письмом. В процессе речевой деятельности формируются и формулируются мысли – внутренняя речь (думание, которое позволяет мыслить на базе языкового материала). Внутренняя речь характеризуется абсолютной глаголивностью – отнесением содержания предложения к действительности (глаголивностью называют также логическое свойство всякого высказывания, а также свойство мысли, направленное на

актуализацию сообщаемого) [11.7].

Современная психолингвистика, изучая процессы порождения и восприятия речи, придает большое значение предикации, определяя ее как «интеллектуальный процесс, в ходе которого порождается новый элемент – смысл, а текст есть форма объективизации субъектных смыслов автора во внешней знаковой, языковой форме» [Выготский Л.С.]. Овладение психологической глаголивностью необходимо для развития и совершенствования фразовой речи, требующей умения строить программу высказывания, грамматически структурировать – отбирать, развертывать и упорядочивать единицы языка. Такая речевая деятельность связана с развитием процессов мышления.

С точки зрения применения знаний о развитии словаря в онтогенезе для решения проблемы нашего исследования, можно сказать следующее:

- становление глагольного словаря в онтогенезе имеет большое значение при проведении анализа речевых нарушений в динамике возрастного развития ребенка; динамический анализ возникновения речевого нарушения очень важен для выявления первичного, ведущего дефекта речи и связанные с ним вторичные нарушения;
- оценка возникновения истоков дефекта и программирования его последствий требует знания речевого развития ребенка на каждом возрастном этапе его жизни и условий, обеспечивающих его развитие;
- кроме этого, при изучении и устранении системных нарушений используется учение о структуре речевой деятельности и процессах мышления – операций восприятия и порождения речевого высказывания.

Эти знания необходимы в логопедической работе с детьми с общим недоразвитием речи для выявления, изучения и профилактики при формировании глагольного словаря.

1.2. Особенности функционирования глагольного словаря в системе лексико-грамматического оформления речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня речевого развития.

Изучением особенностей речевого развития детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи занимались многие ученые. Особенно известны научные труды Жуковой Н.С., Мастюковой Е.М., Филичевой Т.Б. [56]; Лалаевой Р.И. [22]; Филичевой Т.Б., Чиркиной Г.В. [54]; Лалаевой Р.И., Серебряковой Н.В. [23], Волосовец Т.В. [17], Филичева Т.Б., Туманова Т.В.

Проблемы языкового развития они связывали с изучением особенностей лексико-грамматического строя. Роль глагола в предложении очень велика: он управляет разнообразными смысловыми отношениями в словосочетаниях. Овладение ребенком разными категориями и формами глагола тесно связано с овладением системой лексических и грамматических средств общения.

Анализ лингвистической и методической литературы помог систематизировать различные нарушения лексики и причины их возникновения. Речевые нарушения структурировали на основе их проявлений в лексической системе русского языка:

- Нарушения словаря, связанные с недостаточной осведомленностью и актуализацией в результате несформированности семантических полей:

Таблица 3. Особенности глагольного словаря детей с ОНР III уровня

Части речи	Недостатки	Причины
Глаголы	– трудности при актуализации глагольного словаря; – в глагольном словаре дошкольников с ОНР III уровня преобладают слова, обозначающие действия, которые ребенок	Недостаточная осведомленность; Нарушение семантических полей. Трудности поиска известного слова.

	ежедневно выполняет или наблюдает (спать, умываться, идти, есть, пить, убирать.).	Нарушения актуализации словаря.
--	---	---------------------------------

- Вербальные парафазии — разнообразные замены, смешение слов, связанные с поздним формированием лексической системы родного языка, несформированностью понятий и связей слова по единому семантическому признаку и ограниченностью количества смысловых парадигматических и синтагматических ассоциаций.

Таблица 4. Вербальные парафазии в речи детей с ОНР III уровня

Части речи	Характер замен и смешений	Причины
Глаголы	<p>–затрудняются дифференцировать некоторые действия, что может приводить к использованию глаголов более общего, недифференцированного значения (едет – идёт, свистит – поёт);</p> <p>– вместо слов, обозначающих действия, употребляются существительные (открывать – дверь, копать – лопата).</p> <p>– смешение глаголов отражает неумение выделять существенные признаки действия, с одной стороны, и несущественные – с другой, а также выделять оттенки значений</p>	<p>Позднееформирование лексической системности и организации семантических полей, низкое качество этих процессов. Недостаточность семантических полей, структуризации одного семантического поля, выделения его ядра и периферии. Процесс поиска слов осуществляется развёрнуто, недостаточно автоматизировано, очень медленно. Отвлекающее влияние оказывают ассоциации различного характера (смысловые, звуковые).</p>

- Недостатки антонимии и синонимии, связанные с

несформированностью лексической системности значений слов, поздним формированием семантических признаков, парадигматических и синтагматических отношений в лексической системе языка.

Таблица 5. Недостатки антонимии и синонимии у детей с ОНР III уровня

	Ошибки	Причины
Антонимы	<p>Вместо антонимов дети подбирают: а) семантически близкие предполагаемому а нтониму той же части речи слова (зима- снег; быстро – тихо); б) семантически близкие слова, в том числе антонимические, предполагаемому антониму, но другой части речи (медленно- быстрый); в) очень характерно использование слов с частицей – не – (братъ – не братъ, говорить – не говорить); г) ситуативно близкие исходному слову лексические единицы (веселиться- смеяться); д) формы слова – стимула (говорить – говорит); е) связанные со словами – стимулами слова, на основе синтагматических связей опускать-ниже); ж) синонимы</p> <p>Неумение выделить существенный признак исходного слова приводит к тому, что дети с ОНР часто воспроизводят слова, не противоположные по значению, а наоборот, семантически близкие слову-антониму. В процессе поиска слова часто цель заданий теряют, противопоставляют слова по</p>	<p>Недостаточно сформированы системные отношения между лексическими единицами языка. Недостаточное развитие мыслительных операций сравнения и обобщения. Затруднено выделение дифференциальных семантических существенных признаков, на основе которых и противопоставляются значения слов. Снижение активности и продуктивности поиска слов. Несформированность лексической системности. Слабая устойчивость парадигматических отношений в лексической системе языка. Малый объем словаря, из-за чего затруднен выбор нужной единицы. Неумение выделять существенные семантические признаки в структуре значения слова, сравнивать значения слов с учетом единого семантического признака.</p>

	<p>несущественным, ситуативным признакам.</p> <p>Весьма характерно воспроизведение грамматической существительное прилагательное, а на стимул прилагательное – наречие.</p>	
Синонимы	<p>На слово-стимул воспроизводят только один синоним (солдат – военный; праздничный – красивый). Вместо синонимов особенно часто дети с ОНР воспроизводят: а) слова, семантически близкие, часто ситуативно сходные (парк-зоопарк, праздничный – веселый); б) противоположного значения слова, иногда повторяют исходное слово с частицей – не- (огромный – низенький, правильный – не правильный); в) слова, близкие по звучанию (задание -здание, парк - пар); г) связанные со словом-стимулом синтагматическими связями слова (красивая- кукла); д) - формы исходного слова или родственные слова (рабочий- работа; веселый-веселье).</p>	

Трудности в объяснении значений слов в результате несформированности смысловых значений слова, отражающихся в его структурных компонентах, и позднее формирование семантических полей.

Таблица 6. Трудности в объяснении значений слов у детей с ОНР

III уровня

Часть речи	Трудности	Причины
Глаголы	Преобладающим способом объяснения значения глагола является включение в контекст. Редко используются другие формы глагола.	Преобладание в структуре значения даже обобщающих слов денотативных признаков. Недостатки сенсорно-перцептивной деятельности, несколько замедленный темп ее развития. Незрелость операций сравнения, обобщения, абстрагирования, классификации.

Таким образом, увеличение объема словаря, в том числе и глагольного, зависит от сформированности лексической системности и объема семантических полей. Задержка несформированности семантических полей ведет к задержке формирования грамматического строя языка (к неумению изменять слова, соединять их в предложение, согласовывать в роде, числе, падеже, употреблять основные части речи, предлоги, союзы и т.д.).

Анализ особенностей лексико-грамматического строя речи показывает, что нарушения речи у детей с (ОНР III уровня) проявляются в ограниченности словарного запаса, расхождении объема активного и пассивного словаря, в неточном или неправильном употреблении слов, отражающихся в многочисленных вербальных парафразиях, в трудностях объяснения значений существительных, прилагательных, глаголов в результате несформированности смысловых значений слова и недостаточной сформированности семантических полей.

Исходя из этого, выделяются следующие особенности сформированности глагольного словаря при ОНР (III уровня):

- Ограниченный словарный запас, преобладание глаголов,

обозначающих действие обиходно-бытовых предметов (спать, одеваться, идти).

- Неточное или неправильное употребление глагольного словаря, выражающиеся в разнообразных заменах и смешениях глагольных форм.

Это приводит к:

- употреблению недифференцированного, общего значения слов глаголов (ползет-идет; воркует-поет);

- замене слов на основе других семантических признаков: вместо слова, обозначающего действие, употребляют существительные (открывать — дверь) или наоборот, замена существительного на слова действия (лекарство — болеть);

При объяснении значения глаголов дети с ОНР (III уровня) испытывают трудности, поэтому используют следующие способы:

- объяснение значения слова через включение в контекст (ехать на машине);

- и

использование синонимизации — воспроизведение глагола, близких по семантике (идти-шагать, ползть-ползти), реализации действия (бегать — быстро шагать);

- использование других грамматических форм (лезть — лезут);

- использование случайных ответов (бежать — драться) или отказ от объяснения.

Значительные трудности вызывают употребление глаголов в переносном значении, понимание которых требует сформированности лексической системности значения слова.

Современные исследования глагольного словаря отечественными авторами создали благоприятные условия для развития личности детей с нарушениями речи. Не только выявлены речевые нарушения, причины их возникновения, но и разработаны методики коррекционной работы по

устранению недостатков речевого развития.

Многочисленные и разнообразные лексические нарушения вообще и глагольного словаря в частности, требуют обязательной целенаправленной логопедической коррекции по устранению данных недостатков речевого развития. Детям с речевой патологией предстоит овладеть родным языком сначала как средством общения, а затем как средством мышления. Для этого предстоит долгий путь усвоения языка как системы, в которой все ее составные части и элементы находятся в закономерных отношениях. Но «ничто не остается неподвижным, неподатливым, а всегда может быть достигнуто, изменяться к лучшему, лишь бы были осуществлены соответствующие условия» (Павлов И.П. [11.22]).

Считаем, что знания особенностей сформированности глагольного словаря рассмотренные на основе лексико-грамматического строя речи помогут устранить недостатки в формировании глагольного словаря у детей с ОНР III уровня, правильно разработать систему коррекционной логопедической работы.

1.3. Обзор методик логопедической работы, направленной на формирование и развитие глагольного словаря с ОНР III уровня

Рассматривая литературу об особенностях становления глагольного словаря у старших дошкольников с ОНР III уровня, сделали выводы:

Необходимо изучить осознание и умение воспользоваться глагольным словарем в речи, выявляя это сквозь импрессивную и экспрессивную речь детей (то есть через активный и пассивный словарь).

сознание ребенком глагола возможно выявить, изучая сформированность семантического поля. Взглянуть, понимает ли ребенок наименование действий, характерных одному объекту, владеет ли близкими по смыслу глаголами. Изучить степень сформированности грамматических форм, то есть словоизменение и словообразование. **Т.В.Туманова** в своих работах показывает, что дошкольники с общим недоразвитием речи, испытывают трудности в овладении словообразовательными операциями. Они практически не сформированы в рамках дошкольного возраста по причине того что спонтанно овладевают звуковыми операциями на уровне морфем.

Такие авторы как **Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева, Н.С.Жукова** предлагают методику логопедической коррекционной работы с детьми с ОНР, где предусматривается поэтапное усвоение детьми родного языка, опираясь на онтогенез и особенности развития каждого ребенка. По методикам данных авторов у ребенка сначала нужно развивать пассивный словарь, а при усвоении слов в активном словаре переходить к формированию грамматических форм. В качестве опоры предлагается использовать иллюстративный материал.

В.А.Гончарова предлагает начинать работу над словарем выполняя с детьми различные инструкции педагога. В процессе действий с различными предметами у детей уточняется и накапливается словарь, развивается понимание различных форм, формируются первичные словесные обобщения.

Методика **Г.А. Волковой** направленная на выявление уровня сформированности лексики у детей дошкольного возраста , состоит из 11 тестов, которые направлены на исследование пассивного и активного словаря. Упражнения по ходу усложняются, для наиболее точной оценки умений детей. Состояние глагольного словаря рассматривается в таких заданиях как «Назови действие по предъявленному предмету», «Кто как передвигается или в каком состоянии находится», «Скажи наоборот».

Методика **С.В. Плотниковой** предполагает исследование, как активного словарного запаса, так и пассивного. Но данная методика не предусматривает количественной оценки и речевого материала. Методика предусматривает как повторяющиеся параметры, так и новые.

Методические разработки **Т.А. Матросовой и Е.Е. Балашовой** рекомендуют заучивать слова путем индивидуального и коллективного повторения. Трудность запоминания слова, по их мнению, обоснована непрочностью структуры слова и способностью ребенка связать слово только с той ситуацией, в которой оно было дано. Поэтому рекомендуют запоминать одно и тоже слово в разных ситуациях и задействовать разные анализаторы.

Методика **Н.В. Серебряковой** предполагает количественный анализ словарного запаса. Данные о развитии лексики по методике Н.В. Серебряковой отражают как количественный анализ, так и качественный, по которым можно судить о степени развития глагольного словаря

Следующая методика – методика **М.А. Поваляевой**, в которой также предлагается количественный анализ глагольного словаря. Методика М.А. Поваляевой в сравнении с методикой Н.В. Серебряковой имеет общие М.А. Поваляевой не предполагает обследование пассивного словаря, но вносит в методику новые пункты, не совпадающие с методикой Н.В. Серебряковой, такие, как: подбор синонимов и определений. Также, как и в методике Н.В.

Серебряковой, М.А. Поваляева предполагает количественную оценку результатов.

Т.П.Бессоновой предполагает обследование только активного словарного запаса. Также в методике не представлен количественный анализ, но имеется качественная оценка словаря по уровням (А, В, С), которые соотносятся с уровнем развития словарного запаса. В методиках выше перечисленных авторов речевой материал является более сложным и насыщенным, чем в методиках Н.В. Серебряковой, М.А. Поваляевой, Г.А.Волковой. Также в них были включены новые задания: составить рассказ по сюжетной картинке, различить сходные по звучанию слова; задания на употребление предлогов и многозначности слов.

В методиках по формированию словаря у дошкольников предлагали следующие ученые: **Е. И. Тихеева, Е. А. Флерина**, - рассматривание игрушек, картин, в результате чего происходило обогащение пассивного словаря и его активизация. Методические разработки авторов И. О, Соловьева, М. М. Коница, А. М. Леушина, В. И. Логинова, Е. М. Струнина и другие.

Учитывая, что игра – ведущий вид деятельности ребёнка в дошкольный период, когда формируются и закрепляются основные знания, умения и навыки, где через игровую деятельность ребенок познает окружающий мир. Применение наглядности в формировании глагольного словаря ребенка имеющие ОНР III степени, будет способствовать развитию всех психических процессов детей с ОНР. [44].

В процессе игровых действий с разными предметами у детей будет уточняться и накапливаться словарь, развиваться понимание различных лексико- грамматических форм. Игра делает процесс познания эмоциональным, деятельным, позволяет получить ребёнку собственный опыт. В практике логопедов игра часто оказывается обычным упражнением с использованием наглядных пособий.

Методические разработки Т.А. Матросовой и Е.Е. Балашовой рекомендуют заучивать слова путем индивидуального и коллективного повторения. Трудность запоминания слова, по их мнению, обоснована непрочностью структуры слова и способностью ребенка связать слово только с той ситуацией, в которой оно было дано. Поэтому рекомендуют запоминать одно и то же слово в разных ситуациях и задействовать разные анализаторы.

Таким образом на сегодняшний день существует несколько приемов исследования глагольного словаря, но на наш взгляд наиболее удачным для дошкольников является определение действия по заранее отобранным картинкам. В них должно быть отображены предметы, действия, признаки часто и редко употребляемые детьми. В случае, если ребенок затрудняется с ответом, проверить слово в пассивном словаре, предлагая задание, где можно показать картинку.

ВЫВОДЫ ПО I ГЛАВЕ:

Овладение ребенком глагольным словарем тесно связано с овладением системой фонетических, лексических и грамматических средств, необходимых для общения. Роль глагола велика и в речевом и в умственном развитии ребенка. В процессе речевой деятельности формируются и формулируются мысли - внутренняя речь, характеризующаяся абсолютной глаголивностью, так как мысль направлена на актуализацию сообщения. Овладение психологической глаголивностью необходимо для совершенствования связной и монологической речи. Такая речь связана с развитием мышления: умением конструировать (строить) программу высказывания, грамматически отбирать, развертывать и упорядочивать единицы языка. Изучение особенностей глагольного словаря в системе лексико-грамматического оформления речи помогло выявить наиболее распространенные речевые нарушения у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровня) и установить причины их возникновения.

Все речевые нарушения связаны с малым объемом глагольного словаря; с неточным или неправильным употреблением глагола в речи; с трудностями в понимании и объяснении значений слов глаголов, их актуализацией.

Задержка формирования понятий, связей слова по единому семантическому признаку, ограничение смысловых парадигматических и синтагматических ассоциаций отражается на несформированности умения выделять центр семантического поля и в немотивированных случайных ассоциациях. Указанные причины нарушений в формировании глагольного словаря ведут к задержке формирования грамматического строя речи.

Несмотря на то, что изучением особенностей речевого развития детей старшего дошкольного возраста с ОНР занимались многие ученые, анализ несформированности глагольного словаря у данной категории детей, по мнению этих же ученых, считается недостаточно изученным и разработанным.

ГЛАВА 2. Констатирующий эксперимент и его анализ

2.1. Организация и методика констатирующего эксперимента

Экспериментальное изучение особенностей глагольного словаря у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня проводилось в период педагогической практики в 2017, 2018 в МБДОУ №4 «Жарки» комбинированного вида, п. Северо-Енисейский Красноярского края База исследования: логопедические группы детей старшего дошкольного возраста с логопедическим заключением ОНР (III уровня), 20 человек.

Экспериментальная работа проводилась в несколько этапов.

На первом этапе изучение медицинской документации.

Целью второго этапа изучение сформированности глагольного словаря у старших дошкольников с ОНР (III уровня).

В ходе изучения медицинской документации и речевых карт детей, обращалось внимание на: особенности протекание беременности, наличие родовой патологии, раннее развитие на первом году жизни ребенка и перенесенные заболевания.

Проанализировав анамнез детей, можно сделать вывод, что развитие детей имело осложненный характер. Наблюдалось отставание в речевых навыках, соматического и внутриутробного развития. Во время беременности матери наблюдался токсикоз, гипоксия плода, асфиксия, угроза прерывание беременности. Прослеживалось отставание от нормы такие как: позднее удержание головы, поздно начали сидеть, навык ходьбы освоен к 1,5 годам. Так же был отягощен анамнез перенесенными заболеваниями в раннем детстве. В речевом развитии отмечается значительно отставание: позднее гуление, лепет, первые слова и тд.

Таким образом, при изучении медицинской и педагогической документации, имеющейся на обследуемых, были выявлены особенности развития детей в пренатальном, натальном и постнатальном периодах.

У данной группы детей с ОНР (III уровня) в постнатальном периоде были

различные заболевания, такие как ОРЗ, ОРВИ, грипп. Чаще встречались: бронхит, скарлатина, ангина, отит. У некоторых детей имеются сочетания различных заболеваний после года (соматических, травматических, инфекционных).

Из анализа бесед с воспитателями дети: имели ярко выраженные недостатки внимания, быстро утомляются, отвлекаются, замедленная переключаемость. У всех детей имеются нарушения произнесения звуков. Недостаточный словарный запас. Недостаточно происходит овладение системой морфем, поэтому плохо усваиваются навыки словоизменения и словообразования.

Для того чтобы изучить особенности сформированности глагольного словаря у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровня) были определены следующие задачи:

Задачи констатирующего эксперимента:

- выявить характеристики глагольного словаря детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровня);
- подобрать диагностический материал;
- разобрать критерии и уровневые показатели оценки глагольного словаря дошкольников.

В своей качественной и количественной оценке выполнения каждого задания решили использовать по И.А. Смироновой:

2 балла (высокий уровень) - все задания выполнены правильно;

1 балла (средний уровень) – задания выполнены с незначительными трудностями, с помощью логопеда;

0 баллов (низкий уровень) – с заданиями не справился.

Для проведения констатирующего эксперимента был использован Н.С., Серебряковой Н.В.

Для начала необходимо изучить глагольный словарь, его осознание и

умение им воспользоваться. Это мы исследуем через **I блок**. Осознание ребенком глаголов исследуем через **II блок** заданий, изучая сформированность семантического поля. Степень сформированности грамматических форм (словоизменение и словообразование) рядом заданий из **III блока**.

I БЛОК. Активный\пассивный глагольный словарь.(Архипова Е.Ф.)

Проба No1.

Инструкция: «Скажи, кто что делает?»

лошадь - (скачет) строитель - (строит)

гусеница - (ползает) врач - (лечит)

птица - (летает) продавец - (продает)

рыба - (плавает) солдат - (служит)

собака - (бегает) спортсмен - (соревнуется)

повар - (варит) учитель (учит)

рыбак - (ловит рыбу)

Проба No2.

Инструкция: «Скажи, что делают .?»

пилой - утюгом - молотком - иглой - ножницами- ложкой - ручкой - топором -
ножом - краской - карандашами- расческой

Исследование пассивного словаря:

Цель: определить объем пассивного словаря.

Объект исследования: импрессивная речь.

Материал для исследования: предметные, сюжетные картинки, реальные предметы.

Прием исследования: подбор к названиям действий тех предметов, которые могут выполнять это действие.

Проба No 3.

Инструкция: «Покажи, кто .?»

воркует, кудачет, каркает, чирикает, гогочет, пищит, кукарекает, крикает, рычит, воеет, квакает, мычит

П

примечание: предлагают предметные картинки: голубь, воробей, петух, волк,

Проба №4. утка, лягушка, ворона, мышка, медведь, корова.

Инструкция: «Покажи, кто .?»

варит (повар) пашет (тракторист)

учит (учитель) летает (летчик)

работает (рабочий) лечит (врач)

шьет (портниха) продает (продавец)

Примечание: предлагают сюжетные картинки с изображением профессий.

Проба № 5.

Инструкция: «Покажи, чем .?»

пилят, вытирают, подметают, шьют, рубят, причесывают, режут, красят, копают, гладят, рисуют, прибывают

Примечание: предлагают предметные картинки с изображением соответствующих предметов, например: пила, иглолка с ниткой, утюг, полотенце, нож, топор, карандаш, кисть, веник, расческа, молоток, лопата.

II БЛОК Исследование сформированности семантического поля (Архипова Е.Ф.)

Проба № 6

Прием исследования: нахождение общих названий, действий.

(Добавление одного общего слова к двум словам)

Материал для исследования: предметные, сюжетные картинки, пары слов и общий вопрос.

Инструкция: «Логопед назовет два слова и вопрос, а ты ответь одним словом.

Например, «дерево» - «цветы». Что делают? - «растут» (одно слово)».

фрукты - овощи (что делают?) кошка - собака (что делают?) дождь - снег (что

делают?) сидит - стоит (кто?) льется - журчит (что?) шумит - дует (что?) светит - греет (что?) одевается - обувается (кто?) растет – зеленеет (что?)

Проба No 7

Прием исследования: дополнение к глаголу (Архипова Е.Ф.)

Материал для исследования: глаголы: «стучит, летит, плывет, бежит, сидит, растет, светит, умывается, идет, лежит»; картинки (на случай, если ребенок затрудняется).

Инструкция: «Назови как можно больше слов к слову. Например, «идет»: «идет человек, идет поезд, идет снег, идет дождь» и т.п. В норме - 3 и более слов.

сидит = светит = стучит = растет = умывается=летит = лежит = бежит = плывет

Проба 8

Исследование понимания близких по значению глаголов. (Чиркина Г.В.)

Объект исследования: экспрессивная речь. Прием исследования: название действий.

Материал для исследования: сюжетные картинки.

Сюжетные картинки.

М

ама шьет – Бабушка вяжет - Девочка вышивает. Мама варит - Бабушка жарит

–

Если ребенок затрудняется, то исследовать импрессивную речь. (Покажи, кто варит? .)то ты видишь на картинке?

Проба No 9

Называние противоположных по значению слов- действий.(Жукова Н.С.)

Объект исследования: экспрессивная речь.

Прием исследования: нахождение антонимов.

Материал для исследования:сюжетные картинки с изображением противоположных действий.

Предложить .сказать "наоборот": пришел — ушел, приехал — уехал,

прилетел — улетел, прибежал — убежал, вскочил — выскочил, сел — встал, поднял — опустил, прибил — оторвал, испачкал — вычистил, оделся — разделся, завязал — развязал.

Цель: выявить возможности словоизменения глаголов по лицам.

Объект исследования: экспрессивная речь.

Прием исследования: называние действий.

Материал для исследования: двустигшие; местоимения.

Заучить с ребенком двустигшие, например: Я иду, иду, иду; громко песенку пою, а потом попросить ответить: как надо сказать, если мы идем с тобой вдвоем? Логопед подсказывает местоимения: мы, ты, он, она, вы.

Проба № 10

Обследование умения понимать глаголы в единственном и множественном числе. (Ефименкова Л.Н.)

Цель: выявить возможности словоизменения глаголов по числу.

III БЛОК Исследование грамматических форм глаголов.

1. Словоизменение (согласование):

Проба №11

Изменение глаголов по лицам (Жукова Н.С.)

Объект исследования: импрессивная речь.

Материал для исследования: комплекты парных картинок, где мальчик идет, дети идут, девочка сидит, девочки сидят и т. д.

Прием исследования: подбор к названиям действий тех предметов или лиц, которые могут выполнять это действие.

Картинки раздаются каждому ребенку парами. Нужно рассмотреть картинки и ответить на вопросы: про кого можно сказать «идет»? (Показать картинку.) Про кого можно сказать «идут»? (Показать картинку.) Про кого можно сказать «сидят»? (Показать картинку.) Про кого можно сказать «сидит»? (Показать картинку.) И т. д.

Проба No 12

Изменение глаголов прошедшего времени по родам и числам (Ефименкова Л.Н.)

Цель: обследовать умение согласовывать глагол прошедшего времени с существительным в роде и числе.

Объект исследования: экспрессивная речь.

Материал для исследования: предметные картинки, изображающие орехи, капусту, мед, яблоки, зернышки; игрушечные лесные жители.

Прием исследования: составление предложений.

Детям раздаются предметные картинки. Логопед говорит: «На лесной полянке Фея разложила угощение для лесных жителей, рассмотрите картинки и догадайтесь, кто что съел».

Проба No 13

Дифференциация и образование глаголов совершенного и несовершенного вида (Архипова Е.Ф.)

Материал для исследования: парные сюжетные картинки с изображением действий: в стадии выполнения и в стадии завершения действия.

Объект исследования: экспрессивная речь.

Прием исследования: называние действий.

Инструкция: «Посмотри на 2 картинки. Где ребенок выполняет действия (задания), а где уже закончил? Как сказать? Например, этот ребенок рисует, а этот уже нарисовал».

Этот пишет, а этот уже .

Этот снимает, а этот уже .

Этот вешает, а этот уже .

Этот стирает, а этот уже .

Этот режет, а этот уже .

Этот пилит, а этот уже .

Этот льет, а этот уже .

Этот ест, а этот уже .

Этот умывается, а этот уже .

Этот моет, а этот уже .

2. Словообразование:

Проба № 14

Объект исследования: экспрессивная речь.

Прием исследования: называние действий.

Процедура и инструкция. Перед ребенком раскладываются парные картинки, например, «девочка причесывает» и «девочка причесывается». Дается следующая инструкция: *«На этих картинках одна девочка причесывает, а другая причесывается. Что делает эта девочка? А что делает эта девочка?»*.

В случае затруднений предлагаются выбрать правильную форму по вопросу «Девочка причесывает или причесывается?».

Проба № 15

Н.В.Серебряковой)

Цель: выявить возможности дифференциации приставочных глаголов.

Материал исследования: словосочетания с правильным и неправильным употреблением приставок в глаголах (подлетела к дереву, выбежать в комнату, вколоть орех, зашел в дом, навязать рану, вышел из автобуса, заплыть к берегу, выпил молока, подзвенел звонок, выбежал из леса, нашел в гараж, въехал из гаража, уехал до моста, отлетел через забор, занес в комнату, нагрел гром, слетела с головы, убрал игрушку).

Объект исследования: дифференциация приставочных глаголов. Прием исследования: исправление ошибок.

Процедура и инструкция. Экспериментатор дает ребенку следующую инструкцию: *«Сейчас я буду называть тебе правильные и неправильные словосочетания, а ты слушай и поправляй меня, если я скажу неправильно»*.

После воспроизведения каждого словосочетания задаются вопросы:

«Правильно я сказала?», «А как сказать правильно?», «Какое слово я сказала неправильно?».

2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента

Нами был проведен количественный и качественный анализ результатов констатирующего эксперимента.

Результаты по I блоку проб, направленных на выявление особенностей сформированности активного и пассивного глагольного словаря у детей старшего дошкольного возраста имеющих ОНР (III уровня) представлены на рисунке 1.

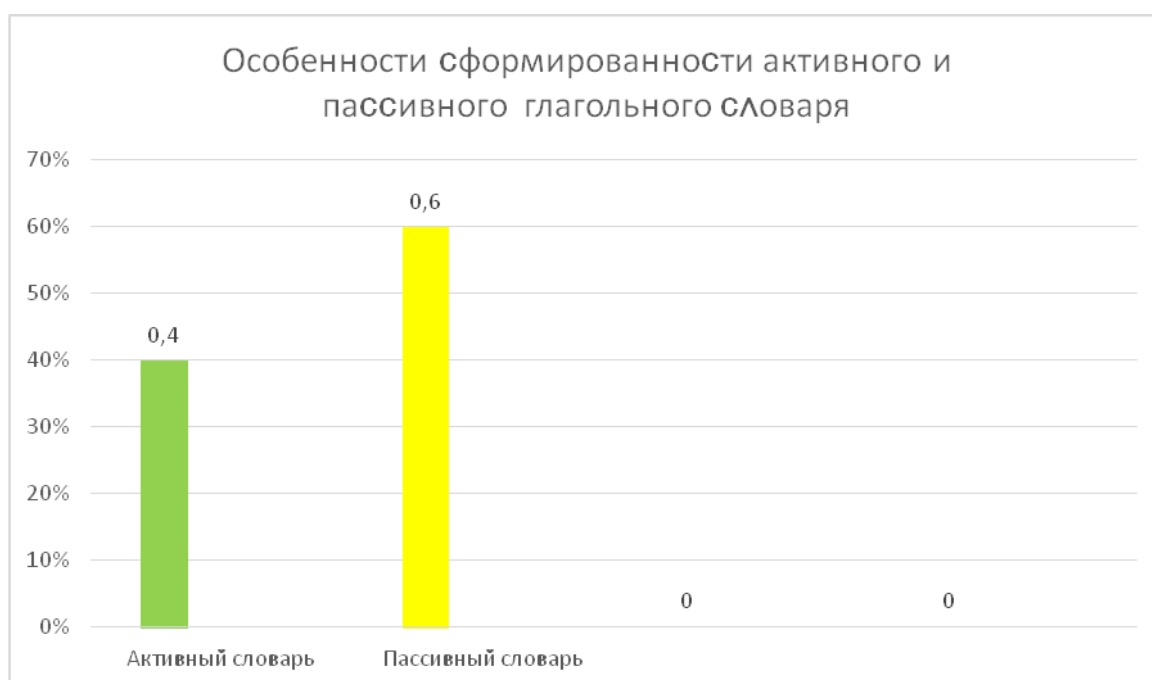


Рис.1. Результаты по I блоку, направленного на выявление особенностей сформированности активного и пассивного глагольного словаря у детей старшего дошкольного возраста имеющих ОНР (III уровня)

Как видно из диаграммы 1, сформированность активного и пассивного глагольного словаря у детей старшего дошкольного возраста имеющих ОНР III уровня имеет значительное расхождение в их соотношении. На 40% сформирован активный глагольный словарь, на 60% - пассивный. **Активный словарь характеризуется скудностью ограниченностью, в основном ответы**

детей отражали окружающую действительность и носили бытовой характер. На поставленный вопрос дети давали не точные ответы, заменяли близкими по значению. Часто необходима была помощь логопеда.

Задания охарактеризовать деятельность людей носило проблемный характер, зафиксированные данные виды ошибок: «метет»- «убирает», «рисует»- «красит». Отмечены не верные ответы при определении действий зверей, трудности паронимах «пищит» - «пикает»; так же дети испытывали трудности при ответах на называние слов-действий выполняемых разными группами инструментов (музыкальные, спортивные, бытовые). Ответы детей звучали. Подводя итог исследования, активный словарь не преобладает. Словарей мы выявили значительное **доминирование пассивного словаря над активным**.

Результаты исследования семантической структуры слова (пробы блока II) представлены на рисунке 2 и в таблице №2 (Приложение Б). В блоке по сформированности семантического поля глаголов (проба 6 – 10) 80% испытуемых показали средний уровень, низкий - 20%, соответственно. Высокий уровень не представлен.

Подбор и называние ближайших слов-действий располагается на среднем уровне у всех испытуемых. Дети с большим трудом выбирают нужные слова- воздействия, большая часть ребят замещает наименования поступков близкими по истории и наружным признакам: «шьет, вяжет, ...».



Рис.2. Результаты исследования семантической структуры слова

При подборе антонимов для предъявленного слова-действия в полном размере поручение не выполнил никто. Все дети дали средний показатель. Дети при выполнении задания с трудом выбирали необходимый глагол или же подменяли его на глагол с частицей НЕ, а например на ближайший по значению синоним для предъявленного слова-действия. Подключать – отключать («зажигать», «светить», « не выключать»). Подбор антонимов В синонимов испытуемыми затруднен.

Результаты исследования сформированности грамматических форм глаголов: словоизменение и словообразование (пробы блока III) представлены на рисунке 3 в таблице No3 (Приложение Б).

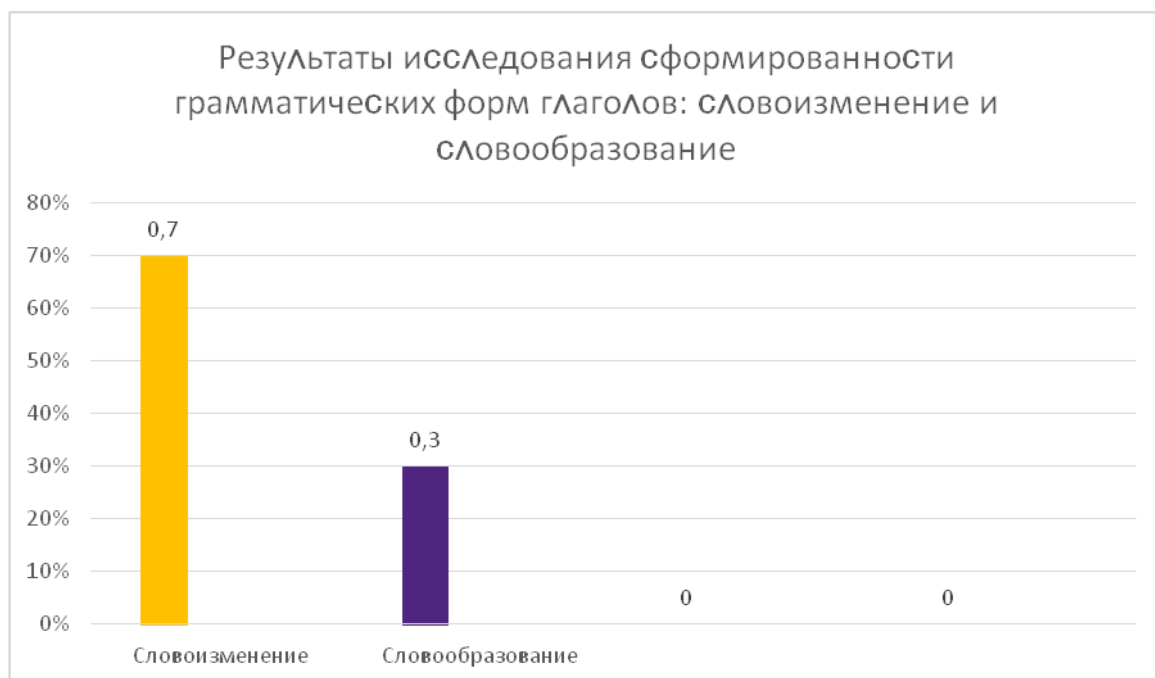


Рис.3. Результаты исследования сформированности грамматических форм глаголов: словоизменение и словообразование

При анализе выполненных проб блока III, можно сделать вывод, что словоизменение у испытуемых на более высоком уровне, по сравнению с характером выполнения заданий на словообразование. Трудным оказались задания на изменение глаголов н.в. по лицам, согласование глагола с местоимениями отмечены не точные ответы («ты спи́т», «мы спи́шь», «они спи́т»).

При предъявлении (проба 15) на образование глаголов прошедшего времени мужского и женского рода, зафиксированы ошибки («он моет», а «этот уже чистый», «эта чинит», а «эта уже сделала»).

При выполнении заданий на понимание единственного и множественного числа глагольного словаря не зафиксировано.

Задания на умение дифференцировать и образовывать глаголы совершенного и несовершенного вида, показали в большей мере средний уровень. Наблюдались ошибки в производной глаголов совершенного вида,

отмечались замены одной лексемы на другую. Зафиксированы ошибки (« он моет», а «этот уже чистый», « эта чинит», а «эта уже сделала »).

Нами были зафиксированы затруднения в подборе исправлению приставок. Отмечено уподобление глаголов (« летит», вместо « влетает»).

Мы пришли к заключению, что испытуемые старшие дошкольники с ОНР III уровня испытывают трудности в образовании глагола совершенного вида.

В процессе исследования и качественного анализа результатов эксперимента, в котором принимало участие 20 детей 5-6 лет с ОНР III уровня, было выявлено, что процесс поиска нужного глагола у детей осуществлялся медленно, недостаточно автоматизировано. Также отмечалось ограниченность объема глагольного словаря. У детей с ОНР недостаточный объем словаря глаголов, дети часто использовали ответ: «Не знаю». В активном словаре детей преобладает обиходная лексика, а понятия, выражаемые имеющимися в их словаре словами, часто неполноценны – сужены, неточны, а порой даже ошибочны.

При объяснении значения глаголов дети используют разные способы:

- а) включение глагола в контекст (ехать -на машине);
- б) синонимизацию (воспроизведение глаголов, близких по семантике (идти - втаптывать слово);
- в) конкретизации действия (бегать - быстро шагать);
- г) использование других грамматических форм (лезть — лезут);
- д) дают случайные ответы (бежать-драться);
- е) отказы;

Качественный анализ результатов эксперимента позволил нам выделить следующие затруднения в выполнении заданий:

Затрудняются дифференцировать некоторые действия, что приводит к использованию глаголов общего, недифференцированного значения (ползет-идет; воркует-поет).

Некоторые замены глаголов, вместо слов, обозначающих действия, осуществляют заменой существительным (копать-лопата).

Не умеют выделять существенные и несущественные признаки действия, отчего происходит смешение глаголов.

При проведении констатирующего эксперимента были отмечены следующие особенности в выполнении заданий детей:

1. К заданию не все дети приступали охотно, могли сосредоточиться на задании лишь на небольшой промежуток времени.

2. Постоянно отвлекались и переспрашивали задание, просили повторить инструкцию. Поэтому логопедом им оказывалась организующая помощь.

Таким образом, по результатам экспериментального исследования нами были выявлены следующие **особенности сформированности глагольного словаря старших дошкольников с ОНР III уровня:**

недостаточный объем глагольного словаря,

- недостаточно развитый навык словообразования и словоизменения глаголов,

ошибки при использовании синонимов и антонимов глаголов.

Эти особенности имеют условные уровни проявления: высокий, средний, низкий. Они представлены на рисунке 4.

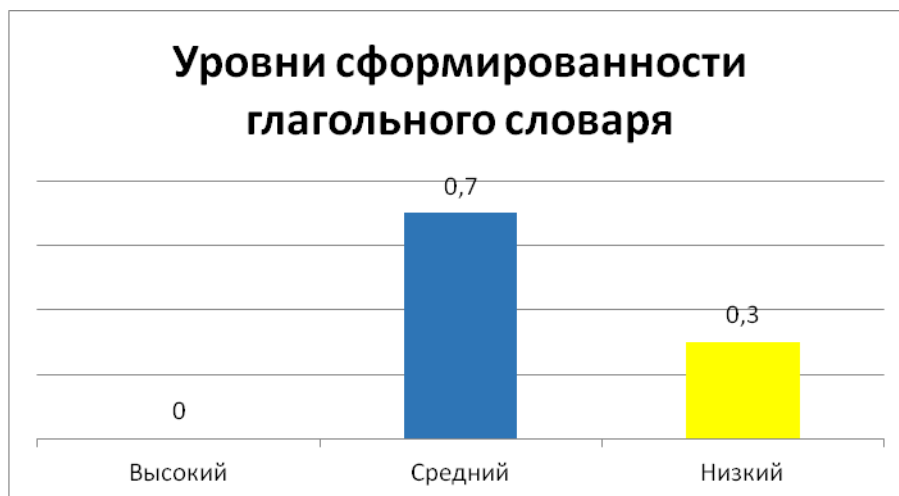


Рис.4. Уровни сформированности глагольного словаря у детей старшего

дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Т.о., можно утверждать, что на среднем уровне находятся 70% испытуемых, на низком – 30%, соответственно. Высокий уровень не представлен вовсе.

Проведенное изучение особенностей сформированности глагольного словаря детей 5-6 лет с ОНР III уровня подтвердило наличие определенных закономерностей и типичных трудностей его владения, свойственных картине ОНР.

Полученные данные будут использованы нами для составления методических рекомендаций по преодолению выявленных особенностей глагольного словаря у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

2.3. Методические рекомендации по преодолению выявленных особенностей глагольного словаря у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

При составлении методических рекомендаций для детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня, мы опирались на следующие принципы обучения: *научности, наглядности, доступности, системности, систематичности, преемственности, познавательной активности, индивидуально-личностного подхода, связи обучения с жизнью.* А так же при определении коррекционной логопедической работы целесообразно учитывать следующие принципы:

1) *Принцип развития:* заключается в анализе появления дефекта, что дает возможность определить первичные и вторичные нарушения. Благодаря данному принципу специалист с научной точки зрения решает пути коррекционной направленности, а так же строит работу с учетом возможных следствий дефекта.

Принцип системного подхода: ориентирован на взаимодействие различных к

омпонентов речи. Данный принцип направлен на глубинное изучение всестороннего развития. Раскрывает взаимосвязь между нарушениями. Помогает определить значимость имеющихся связей между сторонами развития. Благодаря этому принципу определяется объем нарушений , структуру речевого дефекта , что способствует положительному результату

~~Коррекционные процессы и подходы~~ *Обучения* специалист должен владеть знаниями психологии на разных возрастных этапах. В каждом возрастном диапазоне выделяется ведущая деятельность: предметно- практическая, игровая, учебная. Грамотное использование теоретических основ способствует достоверной диагностики, повышению мотивации ребенка во время логопедических занятий.

Онтогенетический принцип: дает возможность изучить индивидуальное развитие ребенка, раскрывает причины и механизмы патологии, что в свою очередь помогает определить оптимальный коррекционный маршрут ребенка, спрогнозировать динамику коррекции. Также определяет онтогенетические критерии появления форм речи и деятельность ребенка в онтогенезе.

Принцип учета симптоматики нарушения и структуры речевого дефекта: позволяет определить спектр важных направлений в индивидуальном развитии логопата. Провести сравнительный анализ речевых и неречевых функций, что в целом определяет всю сложность структуры речевого дефекта, а это в свою очередь предопределяет структуру методов и коррекционных рекомендаций по преодолению особенностей сформированности глагольного словаря у детей старшего дошкольного возраста с ОНР 3 уровня.



Рис.5. Структура методических рекомендаций по преодолению особенностей

сформированности глагольного словаря у детей старшего дошкольного
возраста с ОНР 3 уровня

**Содержание и направления логопедической работы по преодолению
выявленных особенностей глагольного словаря у детей старшего
дошкольного возраста с ОНР III уровня**

В работе используются следующие приемы:

- сначала рассматриваются детьми картинки с изображением предметов-действий,
- сравнение предметов по картинкам,
- создание игровой ситуации, выполнение игр и упражнений,
- разбор и пересказ коротких рассказов по теме,
- в конце месяца можно составить короткие описательные рассказы, где дети отразят весь усвоенный материал.

Такая концентрация на определенной теме позволяет стойко формировать обобщающие понятия, детально прорабатывать каждую лексическую тему, значительно пополнять недостаточный словарный запас детей, поэтапно формировать у них связную речь.

Последовательность работы по обогащению лексики определяется с учетом требований программы дошкольного образования, качественных и количественных характеристик лексики детей старшего дошкольного возраста, а также результатов анализа исследования лексической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста.

При разработке логопедической работы по формированию глагольного словаря, осуществлялся учет онтогенетической последовательности формирования лексики, степени сложности формирования лексики, степени сложности формирования различных компонентов структуры значения слова, характера трудностей в овладении лексикой дошкольниками с дизартрией, учет последовательности изучения

лексического материала по программе детского сада и общих этапов логопедической работы.

Этапы коррекционно - логопедической работы по развитию глагольного словаря:

1. Планирование и проведение подгрупповых занятий по формированию лексико - грамматических представлений, учитывая требования программы Филичевой Т.Б., Чиркиной Г.В., где будет произведена работа по расширению объема словаря параллельно с расширением представлений об окружающей действительности, уточнение значений глаголов в пассивном словаре

2. Подбор глагольного словаря для подгрупповых занятий по развитию речи и ознакомлению с окружающим миром. Каждой лексической теме соответствует свой словарь действий, где будет произведена работа по уточнению значений слов; организация семантических полей, лексической системы, формирование синтагматических отношений глаголов (точное употребление глагола в речевом потоке), формирование парадигматических отношений глаголов (формирование у детей понятия о семантической структуре слова).

Например: Тема «Животные» (прыгает, идет, крадется, бежит, скачет, сосет лапу, выводит детенышей, охотиться, зимует, запасает припасы, и т.д.).

3. Подбор и проведение игр, которые способствуют формированию глагольного словаря и развитию навыка употребления глагола в предложении, введение изученных детьми глаголов во фразовую речь.

4. Разработка упражнений по развитию глагольного словаря и формированию правильных грамматических форм глагола. Применение их на подгрупповых занятиях, где будет произведена работа по развитию навыков словоизменения, словообразования глаголов и правильного употребления их в речи.

Основываясь на современных представлениях о семантической

структуре слова и ее развитии в онтогенезе, а также на данных исследования лексико-грамматического строя речи у дошкольников с дизартрией, полученных в ходе констатирующего эксперимента, была выбрана технология формирования глагольной стороны речи у данной категории детей.

Логопедическая работа по расширению объема глагольного словаря включает уточнение значения слов, имеющих в пассивном словаре, и актуализацию их в самостоятельной речи, овладение новыми словами, с учетом программы развития и воспитания детей в детском саду.

Исходя из поставленных задач исследования, мы будем стоять логопедическую работу по формированию глагольного словаря у старших дошкольников с ОНР 3 уровня по следующим **направлениям**:

- 1) **Расширение объема глагольного словаря (активного и пассивного)**
- 2) **Развитие синонимии и антонимии**
- 3) **Формирование словообразования**
- 4) **Формирование словоизменения**

Раскроем их.

1) ***Расширение объема глагольного словаря (активного и пассивного)***. Последовательность логопедической работы по обогащению словаря глаголами учитывает программу детского сада, частотный словарь детей пятилетнего возраста, а также выявленные особенности словаря у дошкольников с дизартрией.

На начальном этапе работа ведётся по формированию пассивного словаря. Пассивный глагольный словарь детей состоит из названий действий, которые которые ребёнок совершает сам, например кушает, играет, одевается, гуляет и т.д. А так же дети знают названия действий, которые совершают близкие им люди, но этот словарь ограничен названием только тех действий, с которыми они не раз сталкивались. Поэтому в логопедической работе

большое внимание уделялось играм и упражнениям на расширение пассивного глагольного словаря. Для этого мы использовали сюжетные Т.е. учили понимать названия действий, которые совершаются одним и тем же лицом, н-р. девочка гуляет, девочка спит, девочка купается); ориентироваться в названиях действий хорошо знакомых предметов, лиц, животных (мячик скачет, мама готовит, кошка мяукает); различать слова, близкие по значению (шьёт, вышивает, пришивает), близкие по звучанию, но разные по смыслу (кусаётся-купается) Работа по развитию активного глагольного словаря заключалась в переводе из пассивного словаря в активный. В процессе различных видов деятельности слова закреплялись в речи детей.

В процессе работы над глаголами особенно большое внимание уделяется их закреплению в контексте.

Одним из наиболее существенных методов изучения структуры значения слова является объяснение значения слова. При объяснении значения глаголов дети используют особую стратегию. Преобладающим способом является включение глагола в контекст. В дальнейшем дети переходят к определению значения слова через конкретизацию с опорой на основные семантические признаки.

Словарь дошкольника обогащается преимущественно в процессе игры. Игры по расширению словарного запаса разнообразны: обеспечивающие максимально возможную двигательную активность ребёнка (речевые – с мячом, другими предметами и двигательно-словесные), предполагающие манипулирование руками и активизацию мыслительно-познавательной деятельности.

Примерный перечень игр:

Игра 1. «Кто как разговаривает?».

Игра 2. «Кто как кричит?»

Игра 3. Лото «Кто как передвигается?»

Игра 4. Игра с мячом «Какие действия совершают животные?» или «Что делают животные?»

Игра 5. Игра с перебрасыванием мяча «Что происходит в природе?».

Игра 6. Игра «В зоопарке».

Игра 7. Игра «Найди друга»

Игра 8. Лото Игра «Кто чем занимается?».

Игра 9. Игра «Кто может совершать эти движения?»

2) Развитие синонимии и антонимии глаголов

Работу над синонимами нужно начинать с понимания у детей отличительных признаков синонимов. Они должны научиться понимать, что словасинонимы (например, шить, штопать, вязать и т.д.) не только близки по смыслу, но и отличаются смысловыми оттенками. С этой целью ведётся работа по уточнению лексического значения этих слов. Детям разъясняется, что одним из способов толкования значения слов является подбор к слову синонима.

Внимание детей обращается на то, что, если в речи вместо одного и того же слова использовать его синонимы, то не нужно будет повторять одинаковые слова.

Развитие синонимии проводится в ходе работы над семантическими синонимами. На начальных этапах работа ведётся на примере синонимов с более выраженной степенью семантической близости (торопиться - спешить; глядеть - смотреть), в последующем - над синонимами с менее выраженной семантической близостью (смеяться - хохотать). Работу начинают с простых антонимов, затем постепенно переходят к более сложным моделям.

Сначала знакомятся с антонимами, в которых под отрицанием находится все толкование исходного слова: разрешать - запрещать,

говорить - молчать. Далее отрабатываются антонимические пары глаголов, которые характеризуются семантическими отношениями «начинать» - «переставать». Этот тип антонимии представлен большим количеством приставочных глаголов (залетать - вылетать, закрыть - открыть).

В работе над антонимией детей учат подбирать слова, наиболее подходящие к определенной ситуации, что осуществляется путем сравнения семантических признаков слов.

В

процессе работы над антонимами широко используются игровые приемы, такие как: игра «Бумеранг» (быстро извлечь из памяти нужный антоним и «возвратить» его логопеду); подбор антонимов с перебрасыванием мяча, стихотворный диктант (игра «Наоборот») и т. п.

Игра 1. «Подскажи словечко»

Игра 2. «Скажи наоборот».

Игра 3. «Говори правильно»

Игра 4. «Скажи по- другому»

Игра 5. Игра с мячом «Как сказать наоборот»

Игра 6. Выбрать из трех слов два слова – «приятеля».

3) Формирование словообразования

Дифференциация словообразовательных форм глаголов является очень трудной для дошкольников с ОНР. Это связано с тем, что глагол обладает более отвлечённой семантикой, чем существительные конкретного значения. Семантическое различие словообразовательных форм глагола является более тонким и сложным: оно не опирается на конкретные образы предметов, в отличие от тех существительных, которые усваиваются ребёнком в дошкольном возрасте. В связи с этим в процессе логопедической работе с детьми с ОНР проводится преимущественно

закрепление наиболее простых по семантике словообразовательных моделей с использованием продуктивных аффиксов.

Формирование словообразования глаголов у дошкольников с ОНР осуществляется в следующей последовательности.

Дифференциация глаголов совершенного и несовершенного вида:

а) образование глаголов совершенного вида с помощью приставок.

б) образование глаголов несовершенного вида с помощью продуктивных суффиксов –ива-, -ыва-, -ева- : застегнуть – застёгивать умыть – умывать заталкивать – затолкнуть.

Так, от глагола «ходит» можно образовать целый ряд «родственных» глаголов с новыми значениями: входит, выходит, уходит, заходит, подходит, отходит, переходит, проходит. Если ребенок поймет смысловое значение этих приставок, то при их помощи он сможет подобным же способом образовывать новые слова и от других глаголов. Чтобы ребенку легче было понять смысловые значения различных глагольных приставок, нужно поупражнять его в образовании различных глаголов при помощи одной и той же приставки.

Примерный перечень игр:

Игра 1. «Что делает?»

Игра 2. «Что общего?»

Игра 3. «Найди лишнее слово».

Игра 4. «Помоги Незнайке».

Игра 5. «Было- стало»

Игра 6. «Чем отличаются слова?»

Игра 7. Добавь словечко

Игра 8. Найти общую часть в словах (по картинкам).

Игра 9. «Придумай слово-действие»

Формирование словоизменения

На начальном этапе работы проводится нормирование словоизменения в диалогической речи (на уровне словосочетания, предложения), в дальнейшем – закрепления словоизменения в связной речи.

Первый этап – формирование наиболее продуктивных и простых по семантике форм. Глаголы: согласование существительного и глагола настоящего времени третьего лица в числе.

Второй этап включает работу над следующими формами словоизменения.

Глаголы:

1. Дифференциация глаголов первого, второго и третьего лица настоящего времени.

2. Согласование существительных и глаголов прошедшего времени в лице, числе, роде.

Третий этап – закрепление более сложных по семантике и внешнему оформлению, менее продуктивных форм словоизменения.

Формирование словоизменения закрепляется сначала в словосочетаниях, затем в предложениях, далее – в связной речи.

В работе с дошкольниками с ОНР III уровня, особое внимание уделяется глагольным словосочетаниям. Это обусловлено тем, что, с одной стороны, глагол чаще всего выступает в роли предиката, организующего звена предложения, с другой стороны, у дошкольников с дизартрией в структуре предложения выпадает преимущественно предикат.

Глагольные словосочетания закрепляются в следующей последовательности:

а) предикат + объект, выраженный прямым дополнением (рисует дом, гладит собаку);

б) предикат + объект, выраженный косвенным дополнением

существительного без предлога (рубит топором, дарит внучке);
в) предикат + локатив, выраженный существительным в косвенном падеже с предлогом (играет в саду, танцует на сцене).

Примерный перечень игр:

Игра 1. «Машина едет по дороге»

Игра 2. «Я, мы, он, она- вместе дружная страна».

Игра 3. «Умная стрелка»

Игра 4. «Исправь ошибки»

Игра 5. Составление предложений по опорным словам.

а) На тему «Транспорт»

б) На тему «Зима»

в) На тему «Весна»

ВЫВОДЫ ПО II ГЛАВЕ

Проведенное исследование особенностей сформированности глагольного словаря у старших дошкольников с ОНР III уровня позволило сделать нам следующие выводы:

- пассивный и активный глагольный словарь у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровня) развит недостаточно;
- скудный словарь глаголов-слов антонимов;
- дети с трудом подбирают нужные слова-действия, большинство из них заменяет названия действий близкими по ситуации и внешним признакам: «шьет, вяжет, вышивает» - «шьет»; «варит, жарит, печет» – «готовит кушать»;
- недостаточно сформирован уровень словообразования и словоизменения;
- дети чаще всего испытывают трудности в назывании семантически близких по значению слов.

Таким образом, по результатам экспериментального исследования нами были выявлены следующие **особенности сформированности глагольного словаря старших дошкольников с ОНР III уровня:**

недостаточный объем глагольного словаря,

- недостаточно развитый навык словообразования и словоизменения глаголов,
- ошибки при использовании синонимов и антонимов глаголов.

Эти особенности имеют условные уровни проявления: высокий, средний, низкий. Они представлены на рисунке 4.

Для успешного преодоления выявленных особенностей сформированности глагольного словаря у старших дошкольников с ОНР III уровня необходима систематическая и целенаправленная логопедическая работа. Для реализации которой нами были составлены методические рекомендации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам проведенного анализа литературных источников по проблеме сформированности глагольного словаря у старших дошкольников с ОНР (III уровня) был составлен диагностический комплекс и проведен констатирующий эксперимент. В экспериментальную группу вошло 20 детей. Проведя констатирующий эксперимент, мы выявили особенности сформированности глагольного словаря у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня:

недостаточный объем глагольного словаря,

- недостаточно развитый навык словообразования и словоизменения глаголов,

ошибки при использовании синонимов и антонимов глаголов.

Эти особенности имеют условные уровни проявления: высокий, средний, низкий. Они представлены на рисунке 4.

По результатам проведенного эксперимента, нами были составлены методические рекомендации по преодолению выявленных особенностей глагольного словаря у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня. Подобраны игры и представлены направления работы по формированию глагольного словаря у детей с ОНР.

Таким образом, поставленные цели и задачи реализованы, гипотеза нашла свое подтверждение в данной работе.

Библиографический список

1. Алексеева, М.М. Методика обучения речи и обучения родному языку дошкольников: учебное пособие для студентов высш. пед.вузов и сред., пед. учеб. Заведений / М.М. Алексеева, Б.И. Яшина. – М.: Издательский центр «Академия», 2000. –400с.

2. Андрусихина, Л. Е. Особенности интеллектуального развития детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи : автореф. дис. . канд. психол. наук / Л. Е. Андрусихина. – Киев. – 2012.

Л. И. Белякова, Р. Е. Идес. – М. : Прометей, 2012. – 23 с.

4. Бельтюков, В. И. Взаимодействие анализаторов в процессе восприятия и усвоения устной речи в норме и патологии. – Изд. 2-е / В. И. Бельтюков. – М. : Педагогика, 2009. – 176 с.

5

. Бородич, А. М. Методика развития речи детей дошкольного возраста 2-е изд. / А. М. Бородич. – М., 1994. – 135 с.
Особенности словообразования у детей с общим недоразвитием речи III уровня / О.М. Вершинина// Логопед, 2004. – No 1. – С34-40.

7. Виноградов, В.В. Вопросы языкознания / В.В. Виноградов. – М.: Изд-во Академии наук СССР, 1955. — 168 с.

8. Виноградов, В.В. Русский язык. Грамматическое учение о слове: учебное пособие. — 4-е изд. / В.В. Виноградов. - М.: Высшая школа, 2001. — 200 с.
Волкова. – СПб. : РГПУ им. А. И. Герцена, 1993. – 45 с.

10. Выготский, Л. С. Мышление и речь / Л. С. Выготский. – М. : АСТ,

11. Гафиулина, О. Ю. Исследование словообразовательных навыков у

детей дошкольного возраста с ОНР III уровня / О. Ю. Гафиулина // Материалы XI Международной конференции. – СПб., 2015. – С.71-73.

12. Гафурова, Ю. А. Особенности словообразования у дошкольников с общим недоразвитием речи / Ю. А. Гафурова, Е. А. Высоцкая, Н. Н. Китаева // Специальное образование. Том. II. – 2016. – No XII. – С. 35-37.

13. Гвоздьев, А. Н. Вопросы изучения детской речи / А.Н. Гвоздев. — Детство Пресс, 2007. – 472с.

14. Глухов, В.П. Из опыта логопедической работы по формированию связной речи детей с ОНР дошкольного возраста на занятиях по обучению рассказыванию / В.П. Глухов // Дефектология. - No 2. – 1994. – С 56-73.

15. Грибова, О. Е. Дидактический материал по обследованию речи детей / О. Е. Грибова, Т. П. Бессонова. – М., 1994. –100 с.

16. Ефименкова, Л.Н. Формирование речи у дошкольников: (Дети с М.: Просвещение, 1985. — 112 с.

17. Жукова, Н. С. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников / Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева. – Екатеринбург: КнигоМир, 2011. – 320 с.

18. Земская, Е.А. Современный русский язык. Словообразование. / Е.А. Земская. – М., 1973. – 328 с.

19. Ильякова, Н. Е. Логопедические тренинги. От глаголов – к предложениям / Н. Е. Ильякова. – М.: Издат. «Гном и Д», 2004. – 32 с.

20. Иншакова, О. Б. Альбом логопеда / О. Б. Иншакова. – 2-е изд., испр. и доп.– М.: ВЛАДОС, 2010. – 279 с.

21. Коноваленко, В. В. Фронтальные логопедические занятия в старшей группе для детей с общим недоразвитием речи. 3-й уровень. III период : пособие для логопедов / В. В. Коноваленко, С. В Коноваленко. – М.: Издательство ГНОМ, 2012. – 104 с.

М., «Владос», 2007. – 304 с.

23. Лалаева, Р. И. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников / Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова. – СПб: Союз, 1999. – 160 с.

24. Лалаева, Р. И. Логопедия в таблицах и схемах: учеб. пособ. для студ. С. Н. Шаховская. – М. : ВЛАДОС, 2012. – 216 с.

А. Никашина. – М.: Просвещение, 1967. – 173 с.

М. : Альянс, 2014. – 368 с.

27. Леонтьев, А. А. Язык. Речь. Речевая деятельность / А. А. Леонтьев. – М.: 1969. – 214 с.

28. Леонтьев, А. А. Психолингвистические проблемы порождения фразы / А. А. Леонтьев. – М., 1999. – 160с.

2

9. Лурия А.Р. Язык и сознание / А. Р. Лурия. – М.: Изд-во Моск. Ун- та, 1988.- 320 с. 30. Львов, М. Р. Методика развития речи младших школьников / М. Р. Львов. – М.: Астрель, 2003. – 176 с.

31. Мамаева, А.В. Методические рекомендации по составлению А

.В.Мамаева, И. Н. Рейм, Н.В.Ерошина – Краснояр. гос. пед. ун-т. им. В. П. Астафьева. – Красноярск, 2016. – 116 с.

32. Милушкина, Е. А. Выявление и коррекция трудностей // Молодой ученый. – 2016. – №11. – С. 1480-1483.

33. Милютина, Л. В. Особенности глагольной лексики и навыка образования глаголов у дошкольников с общим недоразвитием речи /

Л. В. Милютина, О.Д.Михайлова // Логопед в детском саду. – 2009. – №

34. Мурашова, И. Ю. Полиmodalное восприятие детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи и условия его совершенствования: автореф. дис. .канд. психол. наук / И. Ю. Мурашова. – М., 2013. – 216 с.

35. Назарова, Н. М. Специальная педагогика / Н. М. Назарова. – М.: Academia, 2000. – 519с.

Нищева, Н. В. Система коррекционной работы в логопедической группе для детей с общим недоразвитием речи / Н. В. Нищева. – СПб.:ООО «Детство-пресс», 2003. – 560 с.

37. Пиаже, Ж. Речь и мышление ребенка / Ж. Пиаже. – М. : РИМИС,

3

8. Поваляева, М. А. Справочник логопеда / М. А. Поваляева. – Ростов- н/Д.: «Феникс», 2011. – 148 с.
39. Поливара, З. В. Нейролингвистические основы нарушений речи: учебное пособие. / З. В. Поливара. – М.: Флинта: Наука, 2015. – 176 с.: ил.

40. Прилепко, Ю.В. Особенности развития глагольной лексики у детей с ОНР III уровня / Ю. В. Прилепко, Е. В. Бадудина // Молодеж и наука: новые аргументы. – 2016. – С. 184- 186.

41. Селиверстова, В.И. Детская логопсихология: учеб. пособие для вузов / под ред. В. И. Селиверстова. – М. : ВЛАДОС, 2008. – 175 с.

42. Сохина, Ф. А. Развитие речи детей дошкольного возраста / Ф. А. Сохина. – М., 1984. – 223 с.

43. Спирина, Л. Ф. Нарушения речи у детей / Л. Ф. Спирина, А. В. Ястребова. – М: АРКТИ, 1985. – 173 с.

44. Сычева, Н. В. Развитие глагольного словаря у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня / Н. В. Сычева // Вестник Шадринского государственного педагогического института: науч. журн. – 2014. – No 2. – С. 63–67.

45. Тихеева, Е. И. Развитие речи детей (раннего и дошкольного

возраста) / Е. И. Тихеева. – М.: Альфа, 2011. – 124 с.

46. Ткаченко, Т. А. Логопедическая энциклопедия / Т. А. Ткаченко. – М.: ООО ТД «Издательство Мир книги», 2008. – 248 с: ил.; 32 с. вкл. цв.

4

6-ти лет / Т. А. Ткаченко. – М: Гном и Д., 2011. – 107 с.

48. Ушакова, О. С. Программа по развитию речи детей дошкольного возраста / О. С. Ушакова. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2004. – 288 с.

49. Ушакова, О. С. Развитие речи детей 5 - 7 лет / О. С. Ушакова. – М.:

50. Филичева, Т. Б. Комплексный подход к обследованию детей с общим недоразвитием речи / Т.Б. Филичева. // Специальное образование. –

51. Филичева, Т. Б. Логопедия. Теория и практика / под ред. д.п.н. профессора Т.Б. Филичевой. – Москва: Эксм., 2017. – 608 с.

В

. Туманова, О. В. Орлова. – М.: ЭКСМО, 2015. – 320 с.

53. Филичева, Т. Б. Развиваем речь дошкольника / Т. Б. Филичева, Т. В. Туманова. – М.: 2012. – 154 с.

54. Филичева, Т. Б. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста / Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина. – М.: Айрис-Пресс,

55. Формирование глагольного словаря у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи [Электронный ресурс] // Молодежный научный форум: Гуманитарные науки: электр. сборник статей по материалам IX студ. междунар. заочной научно - практ. конференции — М.: «МЦНО». — 2014 — о2(9).Режим доступа:URL: [https://nauchforum.ru/archive/MNF_humanities/2\(9\).pdf](https://nauchforum.ru/archive/MNF_humanities/2(9).pdf).

56. Фотекова, Т. А. Диагностика речевых нарушений школьников с использованием нейропсихологических методов: метод. пособие. – 2-е изд.,

испр. и доп./ Т. А. Фотекова., Т. В. Ахутина. – М.: Айрис-пресс, 2007. – 176 с.

5

7. Хватцев, М. Е. Логопедия. Учебное пособие для ВУЗов. В 2-х книгах. Книга 2 / М. Е. Хватцев, под редакцией Р.И.Лалаевой, С.Н. Шаховской. – М.: ВЛАДОС, 2009. – 295 с.
8. Цейтлин, С.Н. Очерки по словообразованию и формообразованию в детской речи / С. Н. Цейтлин. – М.: Знак, 2009. – 592 с.

59. Цейтлин, С. Н. Язык и ребенок: Лингвистика детской речи / С. Н. Цейтлин. – М.: Гардарики, 2000. – 334 с.

60. Чистякова, И. А. 33 игры для развития глагольного словаря дошкольников / И.А. Чистякова. – СПб.: КАРО, 2010. – 96 с.

61. Шаховская, С.Н., Лалаева Р.И. Логопатопсихология: учебное пособие / С.Н. Шаховская., Р.И. Лалаева. – М.: ВЛАДОС, 2011. – 285с.

62. Шашкина, Г. Р. Логопедическая работа с дошкольниками: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Г. Р. Шашкина. – М.: Академия, 2013. – 240 с.

63. Эльконин, Д. Б. Развитие речи в дошкольном возрасте / Д. Б. Эльконин. – М.: Перспектива, 2013. – 398 с.

6

4. Ястребова, А. В. Учителю о детях с недостатками речи. Изд. 2-е. / А. В. Ястребова, Л. Ф. Спирина, Т. П. Бессонова. – М.: АРКТИ, 2007. – 131 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Таблица №1 Характеристика экспериментальной группы дошкольников

№п/п	Имя	Возраст	Логопедическое заключение
	ЛенаБ.	6 лет 5 месяцев	Общее недоразвитие III уровня
	СашаС.	6 лет 2 месяцев	Общее недоразвитие III уровня
	КатяМ.	6 лет 4 месяцев	Общее недоразвитие III уровня
	ВитяД.	6 лет 5 месяцев	Общее недоразвитие III уровня
	МаксимЕ.	6 лет 3 месяцев	Общее недоразвитие III уровня
	КоляК.	6 лет 5 месяцев	Общее недоразвитие III уровня
	ДимаР.	6 лет 5 месяцев	Общее недоразвитие III уровня
	АняМ.	6 лет 4 месяцев	Общее недоразвитие III уровня
	НастяС.	6 лет 3 месяцев	Общее недоразвитие III уровня
	КатяП.	6 лет 6 месяцев	Общее недоразвитие III уровня
	Ира Б.	6 лет 5 месяцев	Общее недоразвитие III уровня
	Никита А.	6 лет 2 месяцев	Общее недоразвитие III уровня
	КатяТ.	6 лет 4 месяцев	Общее недоразвитие III уровня
	НадяД.	6 лет 5 месяцев	Общее недоразвитие III уровня
	ДенисЕ.	6 лет 3 месяцев	Общее недоразвитие III уровня
	МаксимК.	6 лет 5 месяцев	Общее недоразвитие III уровня
	ОлегР.	6 лет 5 месяцев	Общее недоразвитие III уровня
	Галя Я.	6 лет 4 месяцев	Общее недоразвитие III уровня
	Вероника В.	6 лет 3 месяцев	Общее недоразвитие III уровня
	Алла У.	6 лет 6 месяцев	Общее недоразвитие III уровня

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Таблица №2 Результаты исследования по I блоку

№п/п	Испытуемые	Активный глагольный словарь			Пассивный глагольный словарь	
		Задания	Проба 1	Проба 2	Проба 3	Проба 4
	ЛенаБ.					
	СашаС.					
	КатяМ.					
	ВитяД.					
	МаксимЕ.					
	КоляК.					
	ДимаР.					
	АняМ.					
	НастяС.					
	КатяП.					
	Ира Б.					
	Никита А.					
	КатяТ.					
	НадяД.					
	ДенисЕ.					
	МаксимК.					
	ОлегР.					
	Галя Я.					
	Вероника В.					
	Алла У.					

Таблица №3 Результаты исследования по II блоку

№п/п	Испытуемые	Проба 6	Проба 7	Проба 8	Проба 9	Проба 10
	ЛенаБ.					
	СашаС.					
	КатяМ.					
	ВитяД.					
	МаксимЕ.					
	КоляК.					
	ДимаР.					
	АняМ.					
	НастяС.					
	КатяП.					
	Ира Б.					
	Никита А.					
	КатяТ.					
	НадяД.					
	ДенисЕ.					
	МаксимК.					
	ОлегР.					

	Галя Я.					
	Вероника В.					
	Алла У.					

Таблица №4 Результаты исследования по III блоку

№п/п	Испытуемые	Проба 6	Проба 7	Проба 8	Проба 9	Проба 10
	ЛенаБ.					
	СашаС.					
	КатяМ.					
	ВитяД.					
	МаксимЕ.					
	КоляК.					
	ДимаР.					
	АняМ.					
	НастяС.					
	КатяП.					
	Ира Б.					
	Никита А.					
	КатяТ.					
	НадяД.					
	ДенисЕ.					
	МаксимК.					
	ОлегР.					
	Галя Я.					
	Вероника В.					
	Алла У.					

ПРИЛОЖЕНИЕ В

«Детский сад»

-Использовать глаголы: играют, занимаются, гуляют, спят, умываются, кушают, прыгают, бегают, рисуют, лепят, конструируют.

- Приставочные глаголы: приходят, уходят, уводят, приводят, отводят.

-Глаголы-антонимы:радуются-грустят,приходят-уходят,закрывают—открывают, прибежать-убежать.

«Начало осени»

- К названию предмета (кто это? что это?) подобрать слова, обозначающие действия (глагольный словарь): что он, она (они) делает (делают)?

Листья - распускаются, растут, летят, кружатся, опадают, зеленеют, желтеют, краснеют.

Тучи - собираются, плывут, летят.

- Подобрать приставочный глагольный словарь.

Птицы - улетают, вылетают, прилетают, подлетают, облетают, залетают, перелетают.

«Части тела»

- Глаголы: брать, класть, ходить, бегать, прыгать, царапать, чесать, нахмурить, морщить, расчесывать, улыбаться, нести, гладить, бросить, согнуть, кивать.

- Подобрать приставочные глаголы: слушать, прислушиваться, услышать; бежать, перебежать, убежать, забежать, подбежать, выбежать, отбежать.

« Умывальные принадлежности»

-Глаголы: умываться, вытираться, намылить, смыть, почистить, полоскать, мыться, купаться, намыливать, взять, положить, открыть, закрыть, повесить.

Октябрь:

«Овощи и фрукты»

Глаголы по теме овощи: расти, поливать, копать, выкапывать, вскапывать, полоть, сажать, сеять, удобрять, срывать, выращивать, собирать.

ч. в глаголы изъявительного наклонения 3-го лица ед.ч. настоящего времени.

Коля, чисть морковь! — Коля чистит морковь.

Таня, мой свеклу! — Таня моет свеклу.

- Глаголы по теме фрукты: расти, цвести, зреть, плодоносить.

«Дом и его части»

-Глаголы: строить, класть кирпич, подниматься, идти, заходить, выходить, вырыть котлован, провести электричество, монтировать, управлять, красить.

«Одежда»

- Глаголы: носить, надеть-снять, купить, повесить, порвать, испачкать, пришить, почистить, подшить, перешить, подрезать. Подобрать приставочные глаголы. Закончить предложения. У Вовы от пальто оторвалась пуговица, ее надо. . Таня хочет дырку в кармане. . Юбка очень широкая, ее надо. .

«Обувь»

-

Глаголы: купить, примерить, пройтись, надевать, ухаживать, мыть, ~~пошить~~ прибить набойку, отремонтировать, намочить, сшить.

«Квартира»

-Глаголы: расположены, поставлена мебель, подметать, мыть пол, вытирать пыль, заниматься уборкой, содержать в чистоте.

«Мебель»

- Глаголы: сделана, купить, привезти, поднять. собрать, разместить, сидеть, *в, на, под, из*. Демонстрировать действия, сюжетные картинки.

«Посуда»

- Глаголы: накрывать, готовить, мыть, жарить, кипятить, греть, взбивать, отрезать, нарезать, наливать. Образовать приставочные глаголы по демонстрации действия или сюжетным картинкам: чашку — принес, отнес,

поднес, вынес, перенес; вымыл, отмыл и т.д.

Декабрь:

«Домашние животные»

-Глаголы: мяукать, лаять. Рычать, мычать, облизываться, хрюкать, кормить, сторожить, охранять. Образовать приставочные глаголы: привел, вывел, подвел, отвел; приходит, уходит, выходит, подходит. Употреблять их в простых предложениях, отвечая на вопрос: что делает кошка, когда хочет поймать мышку? (Крадется, подкрадывается, ползет, подползает.)

«Продукты питания»

-Глаголы: покупать, выбирать, расплачиваться, готовить, хранить, заморозить, приготовить, порезать, намазать. Подобрать глагол: рыбу на сковороде. (жарят), в кастрюле. (варят), в духовке. (запекают).

«Начало зимы»

-Глаголы: идти, падать, лететь, покрывать, таять, замерзать, выпадать, сковывать.

Январь:

« Дикие животные наших лесов»

-Глаголы: ходить, рычать, колотья, красться, бродить.

«Домашние птицы»

-Глаголы: доить, пасти, кормиться, визжать, высиживать, нестись, выводить, крякать, кудахчет, блеет, хрюкает, мычит, кукарекать.

«Зима»

-Глаголы: утеплять, заморозить, покрыть, падать, мерзнуть, отморозить, кружить, мести, выть, кататься, кидаться, строить, скользить, лепить, заливать.

« Новый год»

-Глаголы: встречать, наряжать, готовиться, праздновать, взрывать, водить хоровод, получать подарки.

Февраль:

«Дикие птицы»

-

Глаголы: прилетать, улетать, зимовать, охотиться, клевать, спасаться, стучать,

«Пряжа»

-Глаголы: отправлять, получать, выписывать, читать, приносить, писать, ждать ответа, отвечать, высылать.

«Конец зимы»

-Глаголы: таять, пригревать, припекать, капать, пускать, лепить, падать, сменить одежду, радоваться, встречать весну