

## РЕЦЕНЗИЯ

канд. филол. наук, доцента  
 Михайлова Алексея Валериановича  
 на научную квалификационную работу (НКР) аспиранта  
 филологического факультета КГПУ им. В.П. Астафьева  
**Богучарской Евгении Владимировны**  
 на тему: «Речевой жанр интернет-травелога (на материале русскоязычных текстов)»

итет

Кафедра общего языкознания  
 Направление: 45.06.01 Языкознание и литературоведение  
 Программа аспирантуры Русский язык

№	Параметры оценивания	Оценка			
		отлично	хорошо	удовлетв.	неудовлетв.
1	Научная новизна НКР и актуальность темы	+			
2	Согласованность цели и задач исследования		+		
3	Соответствие методов предмету и задачам исследования	+			
4	Убедительность аргументации и критический анализ	+			
5	Достоверность научных положений и выводов	+			
6	Самостоятельность исследования	+			
7	Теоретическое значение и практическая ценность результатов исследования	+			
8	Язык, стиль и логичность изложения	+			
9	Соответствие текста требованиям оформления НКР	+			
10	Апробация результатов и наличие публикаций по теме исследования в рецензируемых научных изданиях (не менее 2-х)	+			
11	Объем текстовой части	+			

В проанализированной работе Е.В. Богучарской рассматривается проблема жанровой природы травелога в интернете. Это и ново, и интересно как научная проблема. Работа включает заключение, теоретическую главу с обзором литературы по теме исследования, три исследовательские главы, заключение, список литературы. Приятно видеть то, что автор глубоко проштудировал историю вопроса жанровой специфики, приводит много имен, вошедших в историю лингвистики, рассматривает, хотя и кратко, предысторию русских «путешествий» и «хожений».

В работе сделана попытка обосновать вычленение в особый речевой жанр интернет-травелогов. В целом похвальное стремление, вытекающее из энтузиазма открывателя, наталкивается на целый ряд препятствий. Среди них и традиционная литературоведческая трактовка жанра путешествий и темы путешествий в романе и других формах, и сложная структура целеполагания текстов, в том числе интернет-текстов, по видимости разнонаправленных, а по сути в каждом тематическом сюжете или единице своеобразная. Точно так же мешает тщательному рассмотрению и учету различных аргументов для анализа таких текстов «исхоженность» тематики травелогов в

интернете исследователями-лингвистами.

Среди замечаний и вопросов к работе:

- при обращении к истории травелога в русской традиции стоит не пожалеть места на рассмотрение как можно большего количества «травеложных» элементов в текстах (например, летописных, ср. историю о путешествии посланников для оценки приемлемых религий в Повести временных лет и под.) или целиком «травеложных» текстов Древней Руси и текстов переходного времени (не назван путешественник один из первых на Руси игумен Даниил, к слову) (причина проста: так же, как и современные «интернетчики», древние писатели-путешественники напрямую обращаются к своему читателю, предполагая именно от него прямого действия-эффекта);
  - совершенно игнорируется русская фольклорная традиция описания путешествия (сказки, предания, былины и т.д.);
  - не совсем понятным образом В.В. Колесов оказался последователем М.М. Бахтина в описании речевых жанров (каких? в каких работах?);
  - возможно, было бы более корректно дать жанровые характеристики отдельным видам травелогов в интернете, найдя им параллели в офлайн-среде, исходя в первую очередь из прагматической цели предъявления текста читателю (например, *стори* [=история о счастливом использовании продукта, услуги и т.п., т.е. смежный PR- и рекламный жанр]);
  - желательно, как представляется, количественно расширить библиографию работы.
- Автор демонстрирует сложившуюся исследовательскую квалификацию, выполнив основные требования содержательного и формального характера, предъявляемые к научно-квалификационной работе аспиранта.
- Полагаю, что научно-квалификационная работа Евгении Владимировны Богучарской, в которой осваивается и анализируется важная сфера современной русской интернет-речевой практики, заслуживает высокой оценки, а сам аспирант – присвоения соответствующей квалификации.

Рекомендуемая итоговая оценка  
рецензента

Отлично

Канд. филол. наук, доцент,  
заведующий кафедрой общественных связей  
Сибирского государственного университета науки и технологий  
имени академика М.Ф. Решетнева  
Михайлов Алексей Валерианович

17 декабря 2019 г.

Подпись *А.В. Михайлова*

