

ОТЗЫВ

научного руководителя
 докт. филол. наук Осетровой Елены Валерьевны
 на научную квалификационную работу (НКР) аспиранта
 филологического факультета КГПУ им. В.П. Астафьева
Богучарской Евгении Владимировны
 на тему: «Речевой жанр интернет-травелога
 (на материале русскоязычных текстов)

Кафедра общего языкознания
 Направление: 45.06.01 Языкознание и литературоведение
 Программа аспирантуры Русский язык

№	Параметры оценивания	вы	со	ка	ср	ед	ня	сл	аб	от	су	тст	ву
1.	Четкость, логичность структуры работы и изложения материала	+											
2.	Знакомство с основными источниками по теме	+											
3.	Способность к самостоятельному анализу, выводам и обобщениям	+											
4.	Степень вхождения в проблематику, владение методологией исследования					+							
5.	Достоверность результатов исследования	+											
6.	Филологическая эрудированность и научный стиль изложения	+											
7.	Количество и качество анализа языкового материала	+											
8.	Глубина раскрытия темы					+							
9.	Личный вклад в раскрытие темы	+											
10.	Ответственность в отношении к работе	+											

Комментарии научного руководителя

Работа Евгении Владимировны Богучарской вызывает довольно редкую и, замечу, положительную эмоцию научного удивления. Это связано не только с объектом исследования – жанровой формой рассказа о путешествии, – которая сама по себе чревата «удивляющим» содержанием, но кроме того, с широтой открытых автором горизонтов обозрения названного объекта. Здесь я имею в виду научный контекст исследования, который включает помимо традиционной лингвистической базы, литературоведческие, журналистские, культурологические, социально-психологические работы, авторы которых под разными углами зрения выявляют искомую специфику травелога.

Одна из центральных идей автора, организующая большую часть работы, состоит в ведущей роли оценочной интенции травелога, без нее превращающегося в скучную фиксацию передвижений человека-непоседы.

Оценка пронизывает событийную часть текста, и распространяется на его метатекстовую рамку, проявляясь и через самохарактеристику автора, и через квалификацию адресата. Языковым арсеналом при этом являются множественные формы – от словообразовательных аффиксов до синтаксических конструкций.

Очень интересен и изоморфен материалу, кроме того, вывод о гендерном влиянии на травелог – его «женской» и «мужской» моделях.

Евгения Владимировна демонстрирует способность к пространственным и аргументированным комментариям, не лишённым, в свою очередь, научной и нравственной оценки. Квалифицирую это как маркеры филологического профессионализма и констатирую следующее.

НКР, с точки зрения научного руководителя, состоялась, ее результаты апробированы в докладах и научных публикациях, оригинальны (86 % оригинальности по данным проверки в программе «Антиплагиат»), корректно оформлены и выдержаны в традициях научного

квалификационного текста. Таким образом, работа удовлетворяет основным требованиям, предъявляемым к научной квалификационной работе аспиранта.

Рекомендую допустить Е.В. Богучарскую до процедуры представления научного доклада об основных результатах подготовленной научной квалификационной работы.

Рекомендация научного руководителя	Рекомендую допустить до процедуры представления научного доклада об основных результатах подготовленной научной квалификационной работы
--	---

Докт. филол. наук, профессор
кафедры современного русского языка и методики
КГПУ им. В.П. Астафьева
Осетрова Елена Валерьевна



18 ноября 2019 г.