

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. В.П. АСТАФЬЕВА»
(КГПУ им. В.П.Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра коррекционной педагогики

Быкова Мария Владимировна
МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

ОСОБЕННОСТИ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ МОТИВАЦИИ СТАРШИХ
ДОШКОЛЬНИКОВ С ФУНКЦИОНАЛЬНЫМИ РАССТРОЙСТВАМИ
ЗРЕНИЯ

Направление подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование
Направленность (профиль) образовательной программы:
Инклюзивное образование детей с особыми образовательными потребностями

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

Заведующий кафедрой: к.п.н., доцент
Беляева Ольга Леонидовна

25.11.2019 
(дата, подпись)

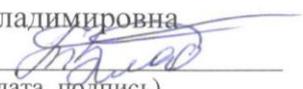
Руководитель магистерской программы:
к.п.н., доцент Беляева Ольга Леонидовна

25.11.2019 
(дата, подпись)

Научный руководитель: к.п.н., доцент
Проглядова Галина Александровна

25.11.2019 
(дата, подпись)

Обучающийся:

Быкова Мария Владимировна
25.11.2019 
(дата, подпись)

Красноярск 2019

Реферат (аннотация)

Рукопись диссертации на тему «Особенности познавательной мотивации старших дошкольников с функциональными расстройствами зрения» состоит из введения, двух глав исследования, методических рекомендаций, заключения, списка литературы, включающего 62 литературных источника, приложений. Объем работы составляет 133 страницы текста и 13 страниц иллюстраций.

Объект исследования: познавательная мотивация у детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования: особенности познавательной мотивации у детей старшего дошкольного возраста с функциональными расстройствами зрения.

Цель исследования: составление методических рекомендаций, направленных на развитие познавательной мотивации у старших дошкольников с функциональными расстройствами зрения в комбинированной группе дошкольной организации.

Методы исследования: теоретический анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования, изучение медицинской, психолого-педагогической документации (личные дела, характеристики, дефектологические заключения); наблюдение за детьми в процессе обследования; констатирующий эксперимент; качественная и количественная обработка полученных экспериментальных данных.

Экспериментальное исследование осуществлялось на базе МБДОУ «Детский сад компенсирующего вида № 72» для детей с нарушениями зрения и МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 37» г. Братска Иркутской области.

Участниками исследования стали 20 детей старшего дошкольного возраста 6-7 лет с функциональными расстройствами зрения и с сохранным зрением.

Для проведения эксперимента был осуществлен подбор диагностических методик, который включал основные составляющие познавательной мотивации: любознательность, познавательный интерес, познавательная активность, познавательная деятельность. Для каждой составляющей познавательной мотивации были разработаны критерии оценивания.

На этапе проведения практической части исследования были выявлены уровни сформированности познавательной мотивации старших дошкольников с функциональными расстройствами зрения и ее особенности.

Практическая значимость исследования заключается в том, что нами разработаны методические рекомендации для педагогов, учителей-дефектологов, работающих с детьми с нарушениями зрения в дошкольных образовательных организациях.

Апробация материалов диссертации представлена:

1. На научно- практических мероприятиях:

- Представление доклада по теме «Особенности познавательной мотивации детей с функциональными расстройствами зрения» в рамках XX международного научно-практического форума студентов, аспирантов и молодых учёных «Молодёжь и наука XXI века», КГПУ, г. Красноярск, 13 мая 2019 г.

2. Публикации:

- публикация статьи на тему «Особенности формирования пространственной ориентировки у детей дошкольного возраста с нарушениями зрения» в сборнике материалов XI Международной научно-практической конференции «Современная наука: теоретический и практический взгляд», г. Таганрог, 20 августа 2018 г.

- публикация статьи на тему «Особенности познавательной мотивации детей с функциональными расстройствами зрения» в сборнике Молодёжь и наука XXI века «Современные технологии коррекционно-развивающей работы с детьми, имеющими ограниченные возможности здоровья», г. Красноярск, 13 мая 2019 г.

3. Представление педагогического опыта по проблемам организации образовательной, воспитательной и развивающей работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья на стажировочной площадке с преподавателями Братского педагогического колледжа в 2018 г., г. Братск Иркутская область.

Abstract

The manuscript of the dissertation on the topic “Features of the cognitive motivation of older preschoolers with functional visual impairments” consists of an introduction, two chapters of the study, methodological recommendations, conclusions, a list of references, including 62 literary sources, applications. The volume of work is 133 pages of text and 13 pages of illustrations.

Object of study: cognitive motivation in children of preschool age.

Subject of study: features of cognitive motivation in children of preschool age with functional visual impairment.

Objective: to draw up methodological recommendations aimed at the development of cognitive motivation in older preschool children with functional visual impairments in the combined group of preschool organizations.

Research methods: theoretical analysis of psychological and pedagogical and methodological literature on the research problem, study of medical, psychological and pedagogical documentation (personal files, characteristics, defectological conclusions); observation of children during the examination; ascertaining experiment; qualitative and quantitative processing of the obtained experimental data.

The experimental study was carried out on the basis of MBDOU "Kindergarten of compensating type No. 72" for children with visual impairments and MBDOU "Kindergarten of combined type No. 37" in Bratsk, Irkutsk region.

The study participants were 20 children of preschool age 6-7 years old with functional visual impairment and with good vision.

For the experiment, a selection of diagnostic methods was carried out, which included the main components of cognitive motivation: curiosity, cognitive interest, cognitive activity, cognitive activity. For each component of cognitive motivation, evaluation criteria have been developed.

At the stage of the practical part of the study, the levels of formation of cognitive motivation of older preschool children with functional visual impairments and its features were identified.

The practical significance of the study lies in the fact that we have developed guidelines for educators, defectologists, working with children with visual impairments in preschool educational institutions.

Testing of materials of the dissertation is presented:

1. At scientific and practical events:

- Presentation of a report on the topic “Features of the cognitive motivation of children with functional visual impairments” at the XX International Scientific and Practical Forum of Students, Graduate Students and Young Scientists “Youth and Science of the XXI Century”, KSPU, Krasnoyarsk, May 13, 2019.

2. Publications:

- publication of an article on “Features of the formation of spatial orientation in preschool children with visual impairment” in the collection of materials of the XI International Scientific and Practical Conference “Modern Science: Theoretical and Practical View”, Taganrog, August 20, 2018

- publication of an article on the topic “Features of the cognitive motivation of children with functional visual impairments” in the collection Youth and Science of the 21st Century “Modern Technologies for Corrective Development Work with Children with Disabilities”, Krasnoyarsk, May 13, 2019.

3. Presentation of pedagogical experience on the problems of organizing educational, upbringing and developmental work with children with disabilities at an internship site with teachers from the Bratsk Pedagogical College in 2018, Bratsk, Irkutsk Region.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	8
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ МОТИВАЦИИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С НАРУШЕНИЯМИ ЗРЕНИЯ.....	14
1.1 Проблема формирования познавательной мотивации в психолого- педагогической литературе.....	14
1.2 Особенности сформированности познавательной мотивации у детей старшего дошкольного возраста с сохранным и нарушенным зрением.....	23
1.3 Педагогические подходы к формированию познавательной мотивации у детей с функциональными расстройствами зрения.....	33
Выводы по 1 главе	41
ГЛАВА 2 ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ МОТИВАЦИИ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ФУНКЦИОНАЛЬНЫМИ РАССТРОЙСТВАМИ ЗРЕНИЯ.....	43
2.1 Организация и методика констатирующего эксперимента по выявлению познавательной мотивации у детей старшего дошкольного возраста с функциональными расстройствами зрением.....	43
2.2 Результаты констатирующего эксперимента.....	59
2.3 Методические рекомендации по развитию познавательной мотивации с у детей старшего дошкольного возраста с функциональными расстройствами зрения.....	71
Выводы по 2 главе	85
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	87
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	90
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	97

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Дошкольное детство - это период наиболее интенсивного формирования мотивационной сферы маленького человека, когда ребёнок познает себя и окружающий его мир. Характерной чертой детей данного возраста является любознательность и переход от неё к устойчивой познавательной направленности ребёнка. Развиваясь, любознательность обеспечивает эффективность познавательной деятельности в дошкольном детстве. Наличие любознательности облегчает любое познание, в том числе учебу.

Современные дети начинают учиться довольно рано, в возрасте шести лет они уже умеют читать и писать, а соответственно, сама подготовка начинается ещё раньше. Целевые ориентиры дошкольного образования Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (ФГОС ДО) направлены на всестороннее развитие личности, познавательной мотивации и подготовку ребенка к школе.

Среди разнообразных мотивов у дошкольников особое место занимает познавательный мотив, который является одним из наиболее специфичных для старшего дошкольного возраста. Познавательная мотивация является залогом успешного обучения в школе, но в возрасте шести-семи лет она еще неустойчива и ситуативна. Одной из причин такой ситуативности может быть недостаточный уровень сформированности познавательной мотивации у дошкольников, которая не является следствием возраста, но должна быть сформирована у ребёнка ещё до поступления в школу.

Таким образом, при сформированной у дошкольника познавательной мотивации процесс дальнейшего обучения будет протекать наиболее эффективно, так как именно мотивация является побудительной силой к приобретению знаний, умений и навыков. Она содействует накоплению жизненного опыта, обогащению интеллекта.

Проведенный анализ научной психолого-педагогической литературы свидетельствует, что проблеме познавательной мотивации посвящено значительное количество исследований. Такие ученые, как Л.И. Божович, М.А. Данилов, Н.Ф. Добрынин рассматривают познавательную мотивацию в аспекте активной умственной деятельности. Л.С. Выготский, В.В. Давыдов и Л.В. Занков - как условие развития самостоятельности и повышения познавательной активности. А.Н. Леонтьев, Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, С.Л. Рубинштейн считали познавательную мотивацию структурой, состоящей из потребностей индивида. Вопросам её формирования и развития у детей занимались Р.С. Буре, М.И. Земцова, Л.И. Плаксина, Н.Н. Поддъяков, Л.И. Солнцева, А.И. Сорокина, Г.И. Щукина В.С. Юркевич и другие.

Однако многие работы касаются школьного возраста, хотя именно дошкольный возраст является периодом наиболее интенсивного формирования мотивационной сферы.

Проблема настоящего исследования заключается в развитии у дошкольника познавательной мотивации, как критерия успешной подготовки к школе и дальнейшего обучения. В связи с недостаточной методической разработанностью проблемы развития познавательной мотивации у детей с функциональными расстройствами зрения в образовательном процессе ДОО, так же остаются не исследованными вопросы о закономерностях развития познавательной мотивации у таких детей, о соотношении внутренних и внешних факторов ее развития, о роли взрослого и сверстника в ее становлении. Таким образом, проблема исследования предполагает поиск новых форм, методов и приемов, направленных на развитие познавательной мотивации детей старшего дошкольного возраста с функциональными расстройствами зрения, посещающих комбинированные группы дошкольных организаций.

Цель исследования – составление методических рекомендаций, направленных на развитие познавательной мотивации у старших

дошкольников с функциональными расстройствами зрения в комбинированной группе дошкольной организации.

Объект исследования – познавательная мотивация у детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования – особенности познавательной мотивации у детей старшего дошкольного возраста с функциональными расстройствами зрения.

Гипотеза исследования: под познавательной мотивацией нами понимается внутренняя направленность человека на приобретение новых знаний об окружающем мире. Исходя из этого, мы предполагаем, что:

1) дети с сохранным и с нарушенным зрением имеют различную познавательную мотивацию;

2) на развитие познавательной мотивации у детей с функциональными расстройствами зрения будут влиять внутренние и внешние факторы, взаимодействие со взрослыми и сверстниками.

Цель, объект, предмет, гипотеза исследования определили выдвижение следующих задач.

Задачи исследования:

1) проанализировать литературу научного и методического характера по проблеме исследования;

2) выделить экспериментальным путем уровни развития познавательной мотивации у детей с функциональными расстройствами зрения и детей без зрительной патологии и подобрать диагностический инструментарий, направленный на изучение особенностей сформированности познавательной мотивации у детей старшего дошкольного возраста с функциональными расстройствами зрения;

3) составить методические рекомендации, направленные на развитие познавательной мотивации у детей старшего дошкольного возраста с функциональными расстройствами зрения.

Методологической и теоретической основой исследования стали:

- концептуальные подходы к определению понятий «мотив» и «мотивация» в трудах отечественных и зарубежных педагогов и психологов (Р.С. Буре, Е.Л. Виноградова, Е.П. Ильин, А.Н. Леонтьев, А.Маслоу, С.Л. Рубинштейн, Э. Торндайк и другие);
- идеи Л.С. Выготского о зоне ближайшего развития;
- положение о ведущей роли деятельности в развитии личности А.Н. Леонтьева, Д.Б. Эльконина;
- потребностно-мотивационная концепция Л.И. Божович;
- психолого-педагогические концепции о роли познавательной мотивации в воспитании и обучении детей А.И. Сорокиной, Г.И. Щукиной, Н.Н. Поддъякова, и других;
- педагогические подходы к обучению и воспитанию детей с нарушениями зрения В.З. Денискиной, Л.А. Дружининой, А.Т. Литвак, Г.В.Никулиной, Л.И. Плаксиной, Е.Н. Подколзиной, Л.В. Рудаковой, Л.И.Солнцева, Б.К. Тупоногова, В.А. Феоктистовой и других.

Методы исследования:

1. Теоретические: изучение и анализ литературы научного и методического характера по проблеме исследования.
2. Эмпирические: наблюдение, констатирующий эксперимент, сбор и анализ результатов исследования.

Теоретическая значимость исследования заключается в обобщении подходов к развитию познавательной мотивации у детей старшего дошкольного возраста с функциональными расстройствами зрения.

Практическая значимость заключается в методических рекомендациях, направленных на развитие познавательной мотивации старших дошкольников с функциональными расстройствами зрения в условиях инклюзивного образования. Данные рекомендации могут быть полезны педагогическим работникам, специалистам дошкольных

образовательных организаций, а так же родителям, воспитывающих детей с нарушениями зрения.

Новизна исследования определяется тем, что:

- адаптированы диагностические методики по изучению познавательной мотивации у детей с функциональными расстройствами зрения;
- подобраны задания, направленные на развитие познавательной мотивации;
- определены условия предъявления наглядного материала детям с функциональными расстройствами зрения.

Базой для проведения экспериментального исследования стали МБДОУ «Детский сад компенсирующего вида № 72» для детей с нарушениями зрения и МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 37» г. Братска Иркутской области.

Участниками исследования стали дети старшего дошкольного возраста 6-7 лет с функциональными расстройствами зрения и с сохранным зрением.

Апробация результатов представлена:

1. На научно- практических мероприятиях:

- Представление доклада по теме «Особенности познавательной мотивации детей с функциональными расстройствами зрения» в рамках XX международного научно-практического форума студентов, аспирантов и молодых учёных «Молодёжь и наука XXI века», КГПУ, г. Красноярск, 13 мая 2019 г.

2. Публикации:

- публикация статьи на тему «Особенности формирования пространственной ориентировки у детей дошкольного возраста с нарушениями зрения» в сборнике материалов XI Международной научно-практической конференции «Современная наука: теоретический и практический взгляд», г. Таганрог, 20 августа 2018 г.

- публикация статьи на тему «Особенности познавательной мотивации детей с функциональными расстройствами зрения» в сборнике Молодёжь и наука XXI века «Современные технологии коррекционно-развивающей работы с детьми, имеющими ограниченные возможности здоровья», г. Красноярск, 13 мая 2019 г.

3. Представление педагогического опыта по проблемам организации образовательной, воспитательной и развивающей работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья на стажировочной площадке с преподавателями Братского педагогического колледжа в 2018 г., г. Братск Иркутская область.

Структура работы: содержание исследовательской работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений. Объем работы составляет 133 страницы текста и 13 страниц иллюстраций.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ МОТИВАЦИИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С НАРУШЕНИЯМИ ЗРЕНИЯ

1.2 Проблема формирования познавательной мотивации в психолого-педагогической литературе

В соответствии с требованиями, представленными в Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования, содержание образовательной программы ДОО должно обеспечивать развитие личности, мотивации и способностей детей в различных видах деятельности и охватывать следующие образовательные области: социально-коммуникативное развитие; познавательное развитие; речевое развитие; художественно-эстетическое развитие; физическое развитие.

Особого внимания заслуживает познавательное развитие, поскольку дошкольный возраст можно назвать возрастом чувственного познания окружающего мира.

Согласно ФГОС ДО «Познавательное развитие предполагает развитие интересов детей, любознательности и познавательной мотивации; формирование познавательных действий, становление сознания; развитие воображения и творческой активности; формирование первичных представлений о себе, других людях, объектах окружающего мира, о свойствах и отношениях объектов окружающего мира...».¹

В соответствии с ФГОС ДО в центре внимания педагогов должна быть ориентация образовательного процесса на познавательные возможности

¹ Приказ Минобрнауки России от 17 октября 2013 г. № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_154637

ребенка и развитие познавательной мотивации.

Познавательная мотивация оказывает большое побудительное влияние на процесс и результат обучения. Многие авторы отмечают, что отношение к учебным предметам дифференцируется к моменту перехода детей в школу или в первые годы учебы. Практика школ и психолого-педагогические исследования доказывают, что одна из главных причин негативного отношения учащихся начальных классов к обучению и низкой успеваемости – слабое развитие познавательной мотивации, либо ее отсутствие.

Проблема познавательной мотивации широко освещена в трудах отечественных педагогов и психологов. Большой вклад в разработку проблемы познавательной мотивации и познавательного интереса внесли Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, Р.С. Буре, Е.Л. Виноградова, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, А.В. Запорожец, Н.С. Денисенкова, В.И. Ковалев, А.Н. Леонтьев, А.К. Маркова, М.В. Матюхина, Е.А. Обухова, С.Л. Рубинштейн, Г.И. Щукина, Д.Б. Эльконин, П.Я. Якобсон и другие.

Можно выделить несколько точек зрения в изучении данной проблемы.

Одним из первых ученых, исследовавшим познавательную мотивацию был С.Л. Рубинштейн, он называл её собственно мыслительной мотивацией [47].

По мнению Л.С. Выготского, познавательная мотивация – это естественный двигатель детского поведения, которое выражается в том, что деятельность ребенка совпадает с его органическими потребностями. Вот почему основное правило требует построения всей воспитательной системы на точно учтенных детских мотивациях [10].

Автор Г.И. Щукина утверждала, что «...познавательная мотивация – мощный побудитель активности личности, под чьим влиянием все психические процессы протекают особенно интенсивно и напряженно, а деятель-

ность становится увлекательной и продуктивной».²

С точки зрения Р.С. Буре, познавательная мотивация – это один из мотивов умственной деятельности, основа формирования пытливого ума.

Большой вклад в понимание мотивационной сферы внес А.Н. Леонтьев. Он разработал теорию деятельности и предложил схему структуры деятельности (деятельность - действие - операция), которая соотносится со структурой мотивационной сферы (мотив - цель - условие). По его мнению, мотивы, в отличие от целей, не всегда осознаются, и представлены в сознании лишь в форме эмоциональной окраски.

Классификация мотивов по А.Н. Леонтьеву выглядит следующим образом:

1. Смыслообразующие мотивы - это мотивы, побуждающие деятельность, и вместе с тем придающие ей личностный смысл.

2. Мотивы-стимулы - это мотивы, выполняющие роль побудительных факторов (положительных или отрицательных).

Согласно его классификации мотивов, познавательная мотивация, с одной стороны, побуждает к деятельности, и в тоже время порождает познавательные эмоции - интерес к деятельности, удовольствие от получаемых впечатлений и от умственных усилий [29].

Виноградова Е.Л. в своих исследованиях выделила три показателя «выраженности познавательной мотивации:

1. Эмоциональная вовлеченность ребенка в деятельность (сосредоточенность на задании; экспрессивно-мимические проявления интереса; положительный эмоциональный фон; эмоциональные «всплески»).

2. Целенаправленность деятельности, ее завершенность (способность не отвлекаться на посторонние раздражители и доводить деятельность до конца).

² Щукина Г.И. Педагогические проблемы формирования познавательных интересов учащихся. М.: Речь, 1988. С. 118.

3. Степень инициативности ребенка (наличие вопросов, реплик относительно выполнения задания, собственных предложений, замечаний, просьб о помощи, а также диалога с партнером о содержании деятельности)».³

Концепция Л.И. Божович определяет потребностно-мотивационную сферу как онтогенетический процесс. По ее мнению, «... мотивы способны меняться по мере взросления человека».⁴

Л.И. Божович говорит о том, что на базе познавательного интереса идет формирование познавательного мотива, который в свою очередь является проявлением сформированной познавательной потребности. А соответственно, чем больше ребёнок познает, тем сильнее его интерес.

Именно Л.И. Божович предлагает термин «внутренняя позиция» ребёнка, которая определяет его поведение и деятельность, всю систему его отношений к действительности и самому себе. Сформированность внутренней позиции может говорить о психологической зрелости ребёнка.

Отечественные психологи В.В. Давыдов и Д.Б. Эльконин считают, что познавательная мотивация у ребёнка может появиться только в ходе активной познавательной деятельности во время совместных занятий с взрослым, а также в результате совершения самооценки и самоконтроля. То есть, ребёнок должен выступать как действующий субъект познания, а не объект педагога, и в этом процессе формируется его личность. Познание должно быть коллективным, так как именно в коллективе каждый ребёнок реализует какие-то свои как внешние, так и внутренние мотивы: повышение своей значимости для сверстников, удовлетворение потребности в общении, получение обратной связи и новых знаний, поощрение педагога.

Проблема познавательной мотивации в зарубежной педагогике и психологии не выделяется отдельно, но разрабатываются близкие по смыслу

³ Виноградова Е.Л. Условия становления познавательной мотивации дошкольников 5–6 лет. Психологическая наука и образование. - 2004. - № 2. - С 43- 46.

⁴ Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. М.: Просвещение, 1968. С.17.

понятия (внутренняя мотивация, любознательность и мотивация достижения).

Значительный вклад в эту область внесли такие зарубежные ученые - психологи, как А. Маслоу, Э. Торндайк, Ж. Пиаже, К. Леви и другие.

В рамках гуманистического подхода, американский психолог А.Маслоу разработал теорию мотивации, согласно которой потребности делятся на высшие и низшие. Познавательные потребности, по А.Маслоу, могут направлять поведение человека лишь в том случае, когда удовлетворены потребности, находящиеся на более низких иерархических ступенях [30].

Бихевиористы Э. Торндайк, К. Леви и другие придерживались концепции подкрепления и не признавали в качестве мотивов интересы, чувства, мысли человека. Они утверждали, что поведение человека почти всецело формируется его внешним окружением. Манипулируя переменными окружающей среды, можно прогнозировать и контролировать поведенческие реакции индивида.

Американский психолог Э. Торндайк сформулировал четыре основных закона, которые способны мотивировать ребёнка к выполнению какой-либо деятельности, в том числе, познавательной:

- 1) Закон повторения (упражнения).

Чем чаще повторяется связь между стимулом и реакцией, тем быстрее она закрепляется и тем она прочнее.

- 2) Закон эффекта (подкрепления).

При выучивании реакций закрепляются те из них, которые сопровождаются подкреплением (положительным или отрицательным).

3) Закон готовности.

Состояние субъекта (испытываемые им чувства голода, жажды) небезразлично для выработки новых реакций.

4) Закон ассоциативного сдвига (смежности во времени).

Нейтральный стимул, связанный по ассоциации со значимым, тоже начинает вызывать нужное поведение.

Швейцарский психолог Ж. Пиаже также настаивал на том, что передача готового знания неэффективна; развитие происходит, когда совершается собственная активность человека. Итогом познавательной мотивации должно стать достижение цели познания.

Таким образом, можно сказать, что проблема познавательной мотивации довольно широко разработана и нашла своё отражение во многих концепциях, рассматривающих мотивационную сферу человека. Существует несколько подходов к определению мотивации.

Один из подходов характеризует мотивацию как совокупность факторов (потребности и цели личности, уровень притязаний, идеалы, условия деятельности, мировоззрение, убеждения, направленность личности и т. д.). С учетом этих факторов происходит принятие решения, формирование намерения.

Второе направление рассматривает мотивацию не как статичное, а как динамичное образование, как процесс [22]. Во втором случае мотивация выступает как средство или механизм реализации уже имеющихся мотивов: возникла ситуация, позволяющая реализовать имеющийся мотив, появляется и мотивация, т. е. процесс регуляции деятельности с помощью мотива.

Анализ психолого – педагогической литературы дает возможность охарактеризовать познавательную мотивацию как внутреннюю направленность человека на познание нового и получения удовлетворения от

самого процесса и затраченных на это усилий. В основе её лежит мотив познания, который побуждает к приобретению новых знаний об окружающем мире, формирует познавательную активность и является внутренним мотивом личности. Познание – это процесс приобретения знаний об окружающем мире, его закономерностях и явлениях.

Это и делает познавательную мотивацию внутренней направленностью человека.

Понятие познавательной мотивации тесно связано с другими, смежными понятиями, среди которых можно выделить: любопытство, любознательность, познавательный интерес, познавательную активность, познавательную деятельность.

Первоначально, познавательная мотивация проявляется в виде любопытства – естественной реакции ребенка на все новое или неожиданное. Дети по своей природе очень любопытны. Любопытство носит поверхностный характер и лишено какого-то существенного смысла.

С.Л. Рубинштейн под любопытством понимал тягу ребенка ко всему новому. Например, в 2–3 года ребёнок сосредоточивается на яркости объекта, не уделяя при этом особого внимания его сущности. Любопытство побуждает к вопросам, создает ориентировку в окружающем мире, направляя умственную деятельность на интересующий объект, явление и постепенно перерастая в любознательность.

Следующим уровнем развития познавательной мотивации является любознательность, отличительными признаками которой выступают такие характеристики, как умение задавать вопросы, поиск новой информации по интересующему предмету или явлению. Любознательность – это направленность ребенка на познание окружающих предметов, явлений, на овладение деятельностью. Любознательному ребенку хочется познавать, а что именно - не столь важно (в этом проявляется не дифференцированность любознательности) [25].

Г.И. Щукина отмечала что любознательность, становясь устойчивой чертой характера, имеет значительную ценность в развитии личности. Любознательные люди не равнодушны к миру, они всегда находятся в поиске[2].

Ученый Б.Г. Ананьев так же подчеркивал, что любознательность и пытливость являются чертами характера, которые выражают отношение человека к действительности [42].

Высшим уровнем развития и проявления познавательной мотивации является познавательный интерес, характеризующийся повышенной устойчивостью, ясной избирательной нацеленностью на познаваемый предмет, ценной мотивацией в которой, главное место занимают познавательные мотивы.

Познавательный интерес проявляется в стремлении ребенка познавать новое, выяснять непонятное о качествах, свойствах предметов, явлений действительности, в желании вникнуть в их сущность, найти имеющиеся между ними связи и отношения. Таким образом, познавательный интерес отличается от любознательности широтой охвата объектов, глубиной познания, избирательностью. Основа познавательного интереса - активная мыслительная деятельность. Под влиянием познавательного интереса ребенок оказывается способен к более длительной и устойчивой сосредоточенности внимания, проявляет самостоятельность в решении умственной или практической задачи. Переживаемые при этом положительные эмоции - удивление, радость успеха - придают уверенность в своих силах. Познавательный интерес ребенка отражается в его играх, рисунках, рассказах и других видах творческой деятельности [25].

Если мотивировать ребёнка к познанию, то познавательный интерес переходит на новый уровень развития и проявляется в познавательной активности, которая становится личностным качеством. Познавательная активность – это динамический, целенаправленный процесс по добыванию

не всех знаний а, в основном, необходимых для реализации каких-то жизненных планов.

Д.Б. Годовикова под познавательной активностью понимает активность, направленную на весь внешний мир, имеющую в основе ориентировочный рефлекс, развивающуюся на его базе познавательную потребность, и выражающуюся в построении образа мира посредством ориентировочно-исследовательской или поисковой деятельности.

Н.В. Крыжановская считает, что именно мотивация оказывает влияние на познавательную активность и определяет успешность в осуществлении учебно-познавательной деятельности [27].

Познавательная активность имеет избирательный, целенаправленный, смыслообразующий характер, направленный на получение определённых знаний, связанных с обучением или увлечениями ребёнка.

Следовательно, познавательная мотивация – это фундамент для формирования познавательной активности, складывается в процессе жизнедеятельности человека и формируется в социальных условиях его существования.

Все сказанное выше, с нашей точки зрения, позволяет заключить, что познавательная мотивация является внутренней направленностью человека на познание нового и связана с другими смежными понятиями, такими как: любопытство, любознательность, познавательный интерес, познавательная деятельность, познавательная активность, познавательная потребность, которые напрямую с ней взаимодействуют. Данный вид мотивации непосредственно является мощным стимулом в развитии личности, ускорения школьной адаптации, успехов в учебной деятельности и повышения уровня образованности.

Таким образом, анализ психолого-педагогической литературы доказал большую социальную значимость познавательной мотивации, лежащей в

основе благополучного протекания таких жизненно важных процессов личности, как:

- самоактуализация;
- школьная адаптация и успеваемость;
- становление адекватной самооценки.

В ходе анализа психолого-педагогической литературы был выявлен тот факт, что среди учёных нет единства взглядов на определение познавательной мотивации, но её можно охарактеризовать как сложное психическое образование с такими присущими чертами, как: избирательная направленность, единство интеллектуальных, эмоциональных и волевых компонентов. Проблема познавательной мотивации довольно широко разработана и нашла своё отражение во многих концепциях педагогов и психологов, рассматривающих мотивационную сферу человека, но не раскрыта в научных трудах ученых - дефектологов. К сожалению, в настоящее время, не достаточно информации об особенностях развития познавательной сферы детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях инклюзивного образования, что и делает эту проблему актуальной.

Изучение познавательной мотивации как педагогического явления позволяет нам перейти к рассмотрению особенностей сформированности познавательной мотивации у детей старшего дошкольного возраста с сохранным и нарушенным зрением.

1.2 Особенности сформированности познавательной мотивации у детей старшего дошкольного возраста с сохранным и нарушенным зрением

Современная педагогика ставит проблему познавательного развития у детей дошкольного возраста на ведущее место. Ведь именно оно включает в себя формирование у детей потребности в знаниях, умений умственной деятельности, самостоятельности, обеспечения точности и правильности знаний. Познавательное развитие становится основой умственной деятельности, так как именно здесь закладывается первоначальный фундамент «умения учиться», который в дальнейшем становится ведущим видом деятельности.

С рождения каждый ребёнок наделён познавательным интересом. Уже на первом году жизни ребенок тянется к предмету, захватывает его, производит с ним ряд действий. Он рвётся исследовать окружающее пространство, чтобы приобщиться к миру взрослых.

Ребенок 2-3 лет сосредоточен преимущественно на предметах, близко его окружающих. На этом этапе дошкольник проявляет любопытство, связанное с занимательностью самого предмета. В качестве примера проявления любопытства у малыша можно привести тот факт, что ребёнок сосредоточивается на яркости объекта, не уделяя при этом особого внимания его сущности.

Постепенно ближнее окружение оказывается освоенным и внимание ребенка переключается на гораздо более широкий круг предметов и явлений, начинается познание всего мира, окружающего маленького человека. К этому времени поспевает формирование речи, и ребенок начинает широко использовать новые возможности. Начинается знаменитый период бесконечных «почему». Ребенок осваивает знания, накопленные до него многими человеческими поколениями.

И.М. Сеченов считал, что по мере того как умственное развитие продвигается вперед, человек перестает довольствоваться непосредственными показаниями своих чувств. Даже ребенка в 2-3 года начинают волновать вопросы: Как? Зачем? Почему? [46].

Второй этап развития познавательной мотивации детей дошкольного возраста мы определяем как любознательность, которая представляет собой ценное состояние личности, активное видение мира, характеризующееся стремлением ребёнка проникнуть за пределы первоначально усмотренного и воспринятого. На этом этапе проявляются сильные эмоции удивления, радости познания, восторга, удовлетворённости деятельностью. Сущность любознательности заключается в расшифровке разного рода загадок, как активное стремление познать окружающий мир, сопровождаемое положительными эмоциями, которое развивается не только на занятиях, но и в труде, когда ребенок отрешен от простой исполнительности и слабого запоминания.

В качестве примера проявления любознательности можно привести тот факт, что ребёнок часто задаёт вопросы познавательного характера, например: «Почему небо голубое?», «Для чего корове рога?», «Почему деревья не падают?», «Почему светит солнце?» и т.д. Для развития детской любознательности особое значение приобретает умение взрослого отвечать на подобные вопросы.

Новым качеством, или этапом развития познавательной мотивации дошкольников является познавательный интерес, характеризующийся повышенной устойчивостью, ясной избирательной нацеленностью на познаваемый предмет, ценной мотивацией, в которой главное место занимают познавательные мотивы.

По мере роста ребенка меняется и характер его мотиваций: они становятся устойчивее, осмысленнее. Если у малышей мотивации неосознанные и не содержат в себе целевой установки, то у детей среднего и старшего дошкольного возраста при правильном воспитании формируются произвольные, целенаправленные мотивации, которые в свою очередь способствуют проявлению волевого усилия преодоления трудностей в достижении цели [2].

Уже к 4 годам начинает складываться индивидуальная мотивационная сфера ребёнка, определяющая его деятельность. Появляются доминирующие установки: у одних - эгоистические, у других, наоборот, альтруистические, у третьих - на достижение успеха. Правда, у некоторых детей даже к 7 годам доминирующие мотивы не появляются [22, с.189].

Основные способы познания в этом возрасте осуществляются через общение со взрослыми, сверстниками, в разнообразных видах деятельности в ходе занятий, экспериментирования, сюжетно-ролевых игр.

Отражая в игре различные явления жизни, дети глубже познают их, осмысливают связи между ними, уточняют и проверяют правильность своих представлений [46].

По мере развития воображения, усложняется и игровой замысел детей, у них появляется способность объединяться в группы, определять свою роль и роль товарищей в совместной деятельности, придерживаться правил игры, вопреки собственным желаниям.

Сензитивным периодом для формирования познавательной мотивации является возраст 5 – 7 лет. В этот период все высшие психические функции ребёнка (восприятие, внимание, память, воображение, мышление и речь) начинают проявлять избирательность. Старшие дошкольники способны управлять своим поведением и отдавать предпочтение не сиюминутным порывам, а важным, на их взгляд, видам деятельности. У них появляется потребность в интеллектуальной активности и овладении новыми знаниями, умениями и навыками, то есть возникает мотивация к учебной деятельности.

По мнению Т.Д. Марцинковской, в 6-7 лет начинается период упорядочивания информации. Накопленная к шести годам информация о мире является серьёзной платформой для дальнейшего развития познавательной сферы ребёнка. К семи годам происходит формирование обобщенных представлений о пространстве и времени, о предметах, явлениях, процессах и их свойствах, об основных действиях и важнейших

отношениях, о числах и фигурах, языке и речи. У ребенка формируется познавательное и бережное отношение к миру [15].

Именно в этот период у ребёнка формируется произвольность поведения, способность к саморегуляции, самосознанию, самооценке, появляется инициативность, стремление упорядочить окружающий мир, довести начатое дело до конечного результата. Ребёнок учится подчинять второстепенные мотивы главным – например, ради достижения желаемой цели старшие дошкольники могут выполнять работу, не вызывающую у них интереса: подметать пол, мыть посуду (чтобы разрешили поиграть, посмотреть мультфильм и т. п.). Это свидетельствует о том, что появляются мотивы, формирующиеся на базе не только желаний «хочу», но и на базе осознания необходимости «надо». Деятельность старших дошкольников становится смыслообразующей [22, с.190].

Если мотивировать ребёнка к познанию, то к 6-7 годам познавательный интерес ребёнка трансформируется в познавательную активность и станет его личностным качеством. Если познавательный интерес ребёнка не находит нужной поддержки со стороны взрослого, то со временем он угасает.

Н.Б. Шумакова называет старший дошкольный возраст важнейшим этапом в развитии вопросов. Интерес к спонтанным вопросам, задаваемыми детьми в определенных ситуациях вполне объясним, поскольку вопросы считаются одним из важнейших индикаторов наличия и степени выраженности познавательной мотивации в форме познавательной активности. В этом возрасте ребенок овладевает произвольной постановкой вопроса, направленного на расчленение и обследование проблемной ситуации. Наряду с этим осуществляется переход к вопросам другого типа: от устанавливающих вопросов – к вопросам – гипотезам, от вопросов, обращенных к другому лицу (взрослому) - к вопросам, обращенным к самому себе.

С возрастом мотивы ребёнка способны видоизменяться. Например, если в 5 лет у него ещё преобладают мотивы игры и общения со сверстниками, то в 6-7 лет акценты смещаются в сферу самосовершенствования, накопления знаний, достижения учебных результатов. При этом, даже если у ребёнка игровой мотив доминирует над познавательным, то игра является отличным средством мотивации при формировании познавательного интереса, развитии способностей и в процессе усвоения учебного материала.

К концу старшего дошкольного возраста познавательная мотивация проявляется в разнообразных формах и видах деятельности ребенка. Отражая в игре различные явления жизни, дети глубже познают их, осмысливают связи между ними, уточняют и проверяют правильность своих представлений [46].

Таким образом, наличие устойчивой познавательной мотивации у ребенка говорит о его психологической готовности к школьному обучению.

Все сказанное выше, с нашей точки зрения, позволяет заключить, что рассмотренные этапы сформированности познавательной мотивации отмечены у детей с нормальным психофизическим развитием без какой-либо зрительной патологии.

В настоящее время в результате неблагоприятных факторов увеличивается число детей с различными функциональными расстройствами зрения. Каждое из этих нарушений по-разному влияет на развитие ребёнка.

Наиболее распространенными формами нарушения зрения в дошкольном возрасте составляют дети с амблиопией и косоглазием, а так же с такими формами зрительной недостаточности, как близорукость, дальнозоркость и астигматизм.

«Зрительные возможности детей этой группы не определяются слабовидением, так как у ребенка имеется «благополучный глаз» с остротой зрения в условиях оптической коррекции от 0,5 и выше, вплоть до 1,0. Кроме

этого, у большинства детей с функциональными расстройствами зрения сохранна на каждый глаз другая базовая функция – поле зрения. Сохранность двух базовых зрительных функций позволяет детям этой группы достаточно успешно осваивать зрительные умения и навыки. Основными клиническими формами зрительных расстройств являются:

- нарушения рефракции, которые поддаются оптической коррекции;
- разные виды косоглазия;
- нарушение бинокулярного зрения;
- амблиопии разных видов и степени».⁵

Характерная особенность детей с функциональными расстройствами

⁵ Примерная адаптированная основная образовательная программа дошкольного образования детей с амблиопией и косоглазием, одобренная решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию 7 декабря 2017 г. Протокол № 6/17 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://inclusive-center.ru/proekty-primen-adap-prog/>

зрения – это возможные вторичные отклонения в психическом и физическом развитии, которые зависят, с одной стороны, от характера зрительного нарушения и патологии развития функций, а с другой — от позитивных возможностей компенсаторного развития.

В работах тифлопедагогов Л.С. Сековец, Е.Н. Подколзиной, Л.И. Плаксиной, И.В. Новичковой, Е.В. Селезневой и других представлена общая картина психолого-педагогического развития детей с косоглазием и амблиопией [6].

Л.И. Плаксына отмечает общую обедненность предметных представлений и снижение уровня чувственного опыта детей за счет неточности, фрагментарности, замедленности зрительно-пространственной ориентировки [11].

Е.Н. Подколзина считает, что у детей с косоглазием и амблиопией из-за ограничения чувственного опыта возникают значительные затруднения предметно-практической и словесной ориентировки в пространстве [6].

Исследования И.В. Новичковой представляют особенности развития речи у детей с косоглазием и амблиопией старшего дошкольного возраста. Автор отмечает, что процесс формирования умения строить описательный рассказ сдерживается из-за недостаточности зрительно-сенсорного опыта, трудностей анализа зрительных признаков в изображении и понимания смысла изображений [6].

По мнению Л.С. Сековец, амблиопия и косоглазие как сложный зрительный дефект обуславливает появление отклонений в развитии двигательной сферы ребенка, приводит к снижению двигательной активности, сложностям ориентировки в пространстве и овладения движениями.

В исследованиях тифлопедагогов В. З. Денискиной, Г. В. Никулиной, Л. И. Солнцевой и других, отмечается негативное влияние зрительной недостаточности у детей с нарушенным зрением на чувственную основу познавательной деятельности.

Рассматривая особенности сформированности познавательной мотивации у детей с функциональными расстройствами зрения, мы исследовали психофизическое развитие детей старшего дошкольного возраста с амблиопией и косоглазием.

Особенностью этой группы дошкольников выступает то, что значительная часть детей получает окклюзионное лечение («выключение» из акта видения ведущего благополучного глаза). Вследствие этого, ребенок может испытывать определенные, в том числе значительные, трудности в использовании сниженного зрения в построении зрительных образов, в зрительном контроле движений, действий. В этот период ребенок, плохо видя амблиопичным глазом, с трудом ориентируется среди окружающих его предметов. Он мало движется, предпочитает больше сидеть, чем ходить или бегать, движения его робки, неуверенны. Так как он плохо видит, то не всегда точно понимает, как надо выполнять задание, а это нередко приводит

к нежеланию работать и доводить начатое до конца, что, в свою очередь, сказывается на формировании познавательных интересов [11].

Психофизическое развитие ребёнка с функциональными расстройствами зрения, так же как и нормально видящего, подчиняется общим законам возрастных изменений и протекает в условиях ведущей для каждого возраста деятельности, но для них характерна неравномерность развития психических процессов на различных возрастных этапах.

У детей дошкольного возраста с функциональными расстройствами зрения, по сравнению с нормально видящими детьми, чувственный опыт беднее, меньше набор образов, хранящихся в памяти. При амблиопии и косоглазии за счёт снижения остроты видения, нарушения бинокулярного зрения, поля взора, глазодвигательных и других функций анализирующее восприятие приобретает черты замедленности, фрагментарности, возникают трудности при формировании образных представлений и начинает страдать полнота восприятия: уменьшается количество выделенных информативных смыслоразличительных признаков и элементов объектов, предметов, изображений или явлений. В связи с нарушением бинокулярного зрения детям тяжело воспринимать предметы, изображенные в перспективе. Из-за неполного чувственного восприятия возникают и недостатки в развитии фразовой речи, бедность словарного запаса, специфические особенности в передаче словесных образов [11].

Общей типологической особенностью развития детей с нарушениями зрения вне зависимости от степени и характера зрительного дефекта выступает то, что связь с окружающим миром, его познание, личностные проявления, самопознание, освоение и участие в любом виде деятельности происходят на суженной сенсорной основе.

У таких детей чаще, чем у нормально видящих, может наблюдаться отсутствие самоконтроля, саморегуляции, что не может не сказаться на координации, согласованности движения рук и глаз. Монокулярный характер

зрения определяет недоразвитие микрокоординации движений. Поэтому выполнение заданий с использованием различных предметных действий у таких детей менее успешно.

Нарушения зрения снижают мотивационную сторону познавательной деятельности, что объясняется вялостью, инертностью, малой подвижностью из-за трудностей пространственной ориентировки, нарушения моторики и координации движений, бедностью представлений об окружающем мире.

Меньшее количество предметов привлекает внимание ребенка и вызывает эмоциональные реакции, а, следовательно, меньше предметов становятся объектом его познания.

Подводя итог выше сказанному, можно отметить, что особенностями развития познавательной сферы дошкольников с функциональными расстройствами зрения выступают:

- недостаточные полнота, дифференцированность и точность образов восприятия;
- недостаточная познавательная активность;
- речь и уровень речевого развития оказывают выраженное влияние на познавательную деятельность, ее осмысленность, целостность, последовательность, логичность выбора и осуществление познавательных действий, развитие зрительных умений, навыков, восприятия и представлений;
- создание востребованной ребенком особой предметной среды, повышающей и развивающей его зрительный потенциал;
- трудности зрительного отражения предметного мира осложняют развитие познавательных интересов, снижают познавательную мотивацию к познанию нового.
- неуверенность, скованность, снижение познавательного интереса;
- проявление беспомощности в различных видах деятельности;
- снижение различных желаний.

Дефект зрения усложняет взаимодействие ребенка с окружающей средой, другими детьми и взрослыми. Все это приводит к замкнутости, стремлению уйти в свой внутренний мир, снижению коммуникативных навыков. Волевые качества у детей с нарушениями зрения слабые, чаще всего они не умеют принимать решения, не самостоятельны.

Таким образом, дети с амблиопией и косоглазием имеют свои специфические особенности в развитии. Освоение предметного мира, развитие предметных действий, где требуется зрительный контроль и анализ, у таких детей происходит сложнее, они носят замедленный характер. Отмечается общая обедненность предметных представлений и снижение уровня чувственного опыта детей за счет неточности, фрагментарности, замедленности зрительно-пространственной ориентировки.

Но по мере накопления знаний и опыта в условиях специально направленного педагогического воздействия такие дети даже при низкой остроте зрения овладевают приемами и способами «видения» существенных свойств предметов и явлений, восполняя пробелы сенсорного опыта.

В старшем дошкольном возрасте у детей с функциональными расстройствами зрения структура мотивов приобретает относительную устойчивость. Доминирующее положение в ней начинают занимать познавательные и широко социальные потребности (потребность в социальном познании, стремление к неигровым видам деятельности, потребность в самоутверждении, мотивы долга).

К концу дошкольного возраста ребенок с функциональными расстройствами зрения, также как и ребенок с нормальным зрением исчерпывает возможности игровой деятельности по удовлетворению своих потребностей, игровые мотивы продолжают играть важную роль, но уже не занимают ведущего места в мотивационной структуре дошкольника. Появляется потребность в познании, соответственно и познавательной мотивации, которая ещё не осознается ребёнком, но уже начинает

выдвигаться на первый план, замещая игру, так как в старшем дошкольном возрасте происходит смена ведущего вида деятельности ребёнка.

1.3 Педагогические подходы к формированию познавательной мотивации у детей с функциональными расстройствами зрения.

Одной из основных задач ФГОС ДО является развитие интересов, любознательности и познавательной мотивации ребенка в различных видах деятельности. В федеральном государственном стандарте говорится о «портрете» дошкольника как о любознательной, активной и заинтересованно познающей мир личности.

В рамках выбранной темы важно рассмотреть педагогические подходы к развитию познавательной мотивации у детей с нарушениями зрения.

Исходя из того, что ФГОС ДО не предусматривает конкретных шагов по коррекционно-развивающей работе с детьми с функциональными расстройствами зрения, в подборе педагогических подходов мы опирались на Примерную адаптированную основную образовательную программу дошкольного образования для детей с амблиопией и косоглазием (далее – ПрАООП ДО), одобренную решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию от 7 декабря 2017 г. и коррекционно-развивающую Программу для специальных (коррекционных) образовательных учреждений IV вида «Коррекционная работа в детском саду» под редакцией Л.И. Плаксиной. Но так, как данная программа в полной мере не отвечает требованиям ФГОС ДО и не соответствует ПрАООП ДО для детей с амблиопией и косоглазием, выбранная нами тема является актуальной.

ПрАООП ДО «в области познавательного развития ребенка с функциональными расстройствами зрения основными задачами образовательной деятельности выделяет создание условий для развития:

- любознательности, познавательной активности, познавательных способностей детей;
- представлений в разных сферах знаний об окружающей действительности;
- компенсаторно-адаптивных механизмов познавательной деятельности, осуществляемой в условиях нарушения зрения».⁵

В связи с этим, в организации условий в образовательном процессе ДОО для развития познавательной мотивации у детей старшего дошкольного возраста с функциональными расстройствами зрения, следует учитывать как внешние факторы, то есть содержание деятельности по формированию мотивации, методы работы педагога, материально-техническое оснащение ДОО, психологический климат в группе, нарушения функций органов зрения, так и внутренние факторы становления мотивации - изменения в психическом

⁵ Примерная адаптированная основная образовательная программа дошкольного образования детей с амблиопией и косоглазием, одобренная решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию 7 декабря 2017 г. Протокол № 6/17 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://inclusive-center.ru/proekty-primen-adap-prog/>

развитии ребёнка, его сформированность в разных формах взаимодействия и общения со взрослыми и сверстниками.

Содержание Программы учитывает своеобразие становления познавательной деятельности у детей с нарушениями зрения дошкольного возраста и строится с опорой на ведущие в структуре познания виды деятельности, с учетом особенностей их осуществления в условиях зрительной депривации.

Формирование и развитие процесса познания у детей с функциональными расстройствами зрения зависит от характера

педагогического воздействия, значительная роль в котором принадлежит содержанию и организации обучения, направленного на усиление самостоятельности, активного усвоения приемов и способов познания.

Развитию познавательной деятельности в условиях зрительной депривации способствует овладение ребенком:

- познавательных действий при обследовании явлений и предметов в определенной последовательности;
- совершенствование обследовательских действий;
- перенос практического опыта при поиске ответа на вопросы в новых ситуациях;
- развитие мыслительных операций в процессе поисковой деятельности;
- развитие и саморазвитие ребенка как субъекта познавательной деятельности и т.п.

Раздел образовательной области «Познавательное развитие» ПрАООП ДО включает в себя коррекционно-компенсаторные задачи, направленные на развитие:

- зрительного восприятия как способа познавательной деятельности;
- зрительно-моторной координации, как операционального компонента познавательной деятельности;
- пространственной ориентировки, как регуляторного компонента познавательной деятельности;
- предметно-познавательное развитие.

Таким образом, целью этого раздела ПрАООП ДО является формирование у дошкольников с функциональными расстройствами зрения способов познавательной деятельности, обеспечивающих возможность отражения связей, отношения объектов и явлений окружающей действительности, их преобразования в условиях зрительной депривации.

Содержание программы под редакцией Л. И. Плаксиной построено по концентрическому принципу. Постепенно, с развитием зрительных возможностей детей усложняются задачи, которые ставит перед ними педагог-дефектолог. В основу программы положены выводы общедидактических и тифлопедагогических принципов, обеспечивающих всестороннее развитие ребенка с нарушениями зрения и успешную подготовку к обучению в школе, а также своеобразие их содержания и реализации с учетом особенностей зрительных возможностей дошкольников с нарушениями зрения. Содержание и задачи программы предусматривают обучение и воспитание детей в детском саду и располагаются по видам детской деятельности, при этом важным условием их реализации является комплексный подход к организации коррекционно-воспитательной работы.

Реализация принципа комплексного подхода проявляется в одновременности и взаимосвязанности процессов лечебно-восстановительной и коррекционно-развивающей работы.

Задачи данной программы направлены на формирование у детей представлений о зрительных, сенсорных эталонах, развитие предметности восприятия, формирование способов обследования предметов окружающего мира и на этой основе формирования целостных представлений о предметном мире, развитие познавательных возможностей.

Таким образом, коррекционно-педагогическая работа с детьми с нарушениями зрения в дошкольной организации при обучении и воспитании предусматривает развитие процессов компенсации, исправление и восстановление нарушенных функций, сглаживание недостатков познавательной деятельности.

Развитие познавательной мотивации дошкольников в детском саду протекает непосредственно в образовательном процессе - это целенаправленное взаимодействие педагога и ребенка по обучению, воспитанию и развитию личности посредством организованных процессов.

Образовательный процесс в дошкольной организации осуществляется:

- в процессе непосредственной образовательной деятельности;
- в образовательной деятельности в ходе выполнения режимных моментов;
- в самостоятельной деятельности детей;
- во взаимоотношении с семьёй.

Это обеспечивает целостное развитие познавательной мотивации детей в образовательном процессе дошкольной организации.

Познавательная мотивация старших дошкольников более ярко проявляется в деятельности с действенным способом познания, например, в игре. Так как игра является ведущим видом деятельности на протяжении всего дошкольного возраста, в которой идет активное формирование мотивационной сферы ребёнка, то она удовлетворяет множество различных потребностей дошкольника, в том числе потребность в познании.

Многими исследователями доказано, что любознательность, активность детей не есть свойство, присущее возрасту и развивающееся стихийно. Развитие познавательных мотиваций требует целенаправленной работы с детьми.

На основе этого можно выделить следующие пути развития мотивации:

- обогащение, расширение замыслов игровых сюжетов;
- удовлетворение потребности дошкольника к познанию;
- удовлетворение потребностей дошкольника в общении со сверстниками и взрослыми;
- создание ситуаций успеха в рамках деятельности;
- развитие у родителей, педагогов эмоционального принятия ребенка.

Модернизация дошкольного образования на современном этапе предусматривает для педагогов использование в своей работе различных новых подходов, идей и инноваций, направленных на развитие личности и

способностей дошкольника, на его подготовку к обучению в школе и взрослой жизни. Необходимо создание условий для индивидуального развития ребёнка, повышения его познавательной деятельности.

Педагоги С.А. Козлова и С.В. Кожокарь выделили педагогические условия, обеспечивающие достаточно устойчивые интересы дошкольников, а именно:

- создание обогащенной предметно-пространственной среды;
- организация познавательного поиска детей;
- вовлечение в выполнение творческих заданий, интеграция разнообразной деятельности;
- формирование у детей психологической установки предстоящей деятельности;
- создание проблемно-поисковых ситуаций;
- включение занимательности в содержание;
- стимулирование проявления положительно-эмоционального отношения ребёнка к явлениям, предметам и видам деятельности, использование адекватных средств и методов на каждом этапе формирования интереса [24, с.103].

Реализация педагогических условий для развития познавательной мотивации у детей с функциональными расстройствами зрения, требует от педагогов учитывать возрастные особенности детей и их зрительные возможности для организации деятельности так, чтобы они активно усваивали новые знания, овладевали навыками и умениями в познании окружающего мира.

При организации коррекционно-развивающих занятий с детьми, имеющим амблиопию и косоглазие, особое внимание уделяется возможности использования имеющегося зрения и сохранных анализаторов. Дидактические пособия, игры и задания подбираются индивидуально для каждого ребенка в зависимости от состояния зрения и периода

восстановительной работы. Так, например, при высокой степени амблиопии предметы и изображения для занятий даются более крупные, а по мере повышения остроты зрения размеры пособий уменьшаются. Самые мелкие предметы не должны быть менее 2 см, так как у детей с нарушениями зрения страдает и развитие мелкой моторики пальцев рук, и им трудно работать с очень мелким материалом.

В силу снижения остроты зрения и монокулярности дети плохо видят удаленные объекты, не могут различить многие их признаки, что приводит к формированию искаженных представлений. Восприятие графических изображений также представляет определенную сложность. Важно отметить, что лучше распознаются цветные изображения с четким контуром (в отличие от черно-белых или контурных), что свидетельствует о необходимости применения красочных иллюстративно-графических средств наглядности при обучении. Также значение имеет и контрастность изображения. У детей с нарушениями зрительного анализатора наблюдается нарушение чувствительности при восприятии контрастности, в результате чего они затрудняются выделять объекты из фона, различать перепады яркости. Уровень восприятия изображений можно существенно повысить путем усиления насыщенности и яркости цветовых тонов.

Так, Л.А. Григорян рекомендует использовать к зрительным нагрузкам при лечении косоглазия и амблиопии в иллюстрационном материале цвета красного, оранжевого и жёлтого тонов, как адекватно влияющих на восстановление остроты зрения в плеоптический период лечения.

Л.В. Фомичёва считает важнейшим охранно-гигиеническим средством - режим зрительных нагрузок, который обеспечивает стойкое сохранение зрительной работоспособности в соответствии с возрастными и индивидуальными функциональными возможностями зрительной системы, а так же способствует профилактике зрительного утомления [54, с.74].

По мнению А.И. Зотова, соблюдение установленных гигиенических условий обеспечивает возможность успешного выполнения длительных работ, требующих активного использования зрения, и достижения нормального уровня работоспособности.

Он считает необходимым:

- чередование работы глаз с их отдыхом (использование зрительных гимнастик на занятиях, в различных видах деятельности и режимных моментах);

- ограничение непрерывной зрительной работы в соответствии с состоянием зрительных функций (учет длительности и количества занятий);

- создание комфортных для зрения внешних условий рассматривания, наблюдения, чтения, труда под контролем зрения (освещенность помещения, рабочего места; посадка детей на занятиях с учетом окклюзионного лечения, применение подставок для рассматривания, размещение иллюстраций на вертикальных фланелеграфах, подставках, удаленность демонстрационного материала, использование указки для показа, ограниченное количество предъявляемых объектов);

- подбор предлагаемых ребенку пособий и объектов восприятия по: размеру, цветности, контрастности, сложности форм, их качеству, по характеру зашумленности, выбор адекватного фона, выделение контура изображений с целью сохранения достаточной энергетике глаза и предупреждения значительного напряжения.

Своевременный и достаточной отдых для глаз в течение дня актуален как для нормально видящих детей разных возрастных периодов, так и для детей с разными зрительными нарушениями. Соблюдение регламента образовательной нагрузки позволяет предупредить избыточность зрительной нагрузки в течение дня.

Таким образом, необходимость развития мотивации к познавательной деятельности у детей дошкольного возраста ставит перед современными

педагогами проблему поиска и внедрения эффективных педагогических технологий и методик для изучения, формирования и развития мотивации. В настоящее время проблема развития мотивации у дошкольников с функциональными расстройствами зрения изучена недостаточно, в основном данный компонент деятельности изучается у детей школьного возраста и делаются первые шаги в изучении мотивации у дошкольников, среди которых важное место занимает мотивация к познавательной и учебной деятельности.

Выводы по I главе

Проведенный в первой главе нашего исследования анализ психолого-педагогической литературы позволил сделать следующие выводы.

1. Проблема познавательной мотивации довольно широко разработана как в отечественной, так и в зарубежной педагогике и психологии, и нашла своё отражение во многих концепциях, рассматривающих мотивационную сферу человека, хотя единого понимания проблемы мотивации среди них нет. Одним из первых отечественных ученых, исследовавшим познавательную мотивацию был С.Л. Рубинштейн.

2. В нашей работе под познавательной мотивацией мы понимаем внутреннюю направленность человека на познание нового и получения удовлетворения от самого процесса и затраченных на это усилий. Познавательная мотивация тесно связана с другими смежными понятиями, такими как: любопытство, любознательность, познавательный интерес, познавательная активность, познавательная деятельность, познавательная потребность, которые напрямую с ней взаимодействуют. Данный вид

мотивации непосредственно является мощным стимулом в развитии личности.

3. Старший дошкольный возраст является наиболее сензитивным для развития мотивационной сферы, а соответственно и познавательной мотивации, которая ещё не осознается ребёнком, но уже начинает выдвигаться на первый план, замещая игру, являющуюся ведущим видом деятельности дошкольника.

4. Функциональные расстройства зрения снижают мотивационную сторону познавательной деятельности у детей, усложняют взаимодействие ребенка с окружающей средой, другими детьми и взрослыми, так как связь с окружающим миром, его познание, личностные проявления, освоение и участие в любом виде деятельности происходят на суженной сенсорной основе.

5. Для целостного развития познавательной мотивации у детей старшего дошкольного возраста с функциональными расстройствами зрения в образовательном процессе дошкольного учреждения целесообразно использовать комплекс условий, таких как: поддержание в ребёнке стремления узнавать новое, создание ситуации успеха, использование проблемных ситуаций и игровой деятельности, соблюдение офтальмо-гигиенических требований и режима зрительных нагрузок.

ГЛАВА II ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ СФОРМИРОВАННОСТИ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ МОТИВАЦИИ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ФУНКЦИОНАЛЬНЫМИ РАССТРОЙСТВАМИ ЗРЕНИЯ

2.1 Организация и методика констатирующего эксперимента по выявлению уровней познавательной мотивации у детей старшего дошкольного возраста с функциональными расстройствами зрения

Констатирующий эксперимент проводился на базе МБДОУ «Детский сад компенсирующего вида № 72 для детей с нарушениями зрения» и МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 37» города Братска Иркутской области.

В нашем исследовании приняли участие две группы детей старшего дошкольного возраста 6-7 лет в количестве 20 человек - экспериментальная и контрольная. В экспериментальную группу **А** вошли 10 детей с функциональными расстройствами зрения, имеющие сходный диагноз косоглазие и амблиопию, и остроту зрения в пределах от 0,4 до 1,0 (на лучше видящем глазу с оптической коррекцией), с первично сохранным интеллектом. В состав контрольной группы **Б** вошли 10 детей без зрительной патологии, также имеющие сохранный интеллект. Анамнестические сведения на участников эксперимента представлены в Приложениях А и Б.

Цель констатирующего эксперимента – выявить особенности познавательной мотивации у старших дошкольников с функциональными расстройствами зрения и составить дифференцированные методические рекомендации, направленные на развитие познавательной мотивации при

коррекционно-развивающем взаимодействии педагога в группе комбинированной направленности с учётом выявленных особенностей.

Для достижения поставленной цели были определены следующие **задачи** констатирующего эксперимента:

1. Сформировать для обследования две группы по 10 детей старшего дошкольного возраста 6-7 лет с функциональными расстройствами зрения и без патологии зрительного органа.

2. Подобрать методики диагностического обследования сформированности познавательной мотивации.

3. Адаптировать подобранные методики к обследованию детей старшего дошкольного возраста с функциональными расстройствами зрения.

4. Подобрать диагностический наглядный материал к методикам обследования в соответствии с офтальмо-гигиеническими рекомендациями и зрительными нагрузками.

5. Разработать критерии оценивания для подсчета результатов диагностического обследования.

6. Разработать и составить протоколы обследования.

7. Провести процесс исследования.

8. Проанализировать полученные количественные и качественные результаты исследования.

Методика проведения констатирующего эксперимента

Для выявления особенностей познавательной мотивации у детей старшего дошкольного возраста с функциональными расстройствами зрения и без зрительной патологии были подобраны следующие методики:

1. Методика «Столкновение мотивов» Н.И. Гуткиной [3], направленная на определение доминирования познавательного или игрового мотива в аффективно-потребностной сфере ребенка.

2. Методика «Выбор сюжетно-тематических картинок» Н.В. Пророк [3] для выявления направленности интересов и мотивов детей.

3. Методика «Вопрошайка» Н.Б. Шумаковой [3] для изучения познавательной активности ребенка, умения задавать вопросы.

4. Методика определения познавательной потребности детей «Древо желаний» В.С. Юркевич [3].

При подборе методик особую важность и сложность представлял выбор наблюдаемых объективных показателей познавательной мотивации. Опираясь на понятие познавательной мотивации дошкольника такими показателями выраженности познавательной мотивации в нашем исследовании выступили: эмоциональная вовлеченность ребенка в деятельность; целенаправленность деятельности, ее завершенность; степень инициативности ребенка.

Констатирующий эксперимент включал в себя последовательную серию заданий на выявление преобладающего мотива, любознательности, познавательного интереса и познавательной активности и проводился индивидуально с каждым ребенком.

В своей работе мы использовали такие **методы** как:

- эмпирические (беседа, опрос, наблюдение);
- методы обработки полученных данных (качественный и количественный анализ результатов исследования, метод наглядного представления результатов).

Перед началом исследования были созданы следующие **условия**:

- спокойная, доброжелательная обстановка, чтобы у ребенка не возникло состояние страха или тревоги;

- исключение всего того, что может отвлечь ребёнка, так как эти факторы могут негативно сказаться на результатах диагностики;

- соответствующая подготовка рабочего места (удобство, хорошая освещённость помещения, необходимый для обследования диагностический материал).

Обследование проводилось с соблюдением всех санитарно-гигиенических требований: в утренние часы, индивидуально с каждым ребенком и продолжительность обследования каждого дошкольника составляла не более 30 минут. В ходе работы на каждого ребёнка заполнялся протокол с указанием фамилии, имени, возраста и даты заполнения, и фиксировались результаты. С бланками протоколов обследования можно ознакомиться в приложении (Приложения В, Г, Д, Е).

Для применения диагностического инструментария методик нами был адаптирован наглядный материал для обследования детей с косоглазием и амблиопией и модифицирована система оценивания.

Адаптация наглядного материала с учетом зрительного диагноза:

- предъявление наглядного материала на контрастном фоне для активизации зрения во время рассматривания картинок;
- чёткое выделение контуром главного в изображении;
- усиление цветового контраста изображения по отношению к общему фону;
- увеличение мелких рисунков;
- уменьшение количества второстепенных деталей;
- увеличение времени предъявления наглядного материала.

Наглядный материал предъявлялся с учетом зрительной нагрузки и вида косоглазия: детям с расходящимся косоглазием и амблиопией наглядные пособия располагаются на горизонтальной плоскости стола, детям со сходящимся косоглазием и амблиопией - в вертикальной плоскости стола (на подставке) на расстоянии от глаз 20-30 см. в зависимости от остроты зрения ребенка.

При посадке ребенка на занятие учитывалось наличие окклюзии: с левой стороны от педагога садился ребенок с рабочим левым глазом (окклюзия правого глаза), с правой стороны – ребенок с рабочим правым глазом (окклюзия левого глаза).

Для профилактики зрительного утомления использовались гимнастики и упражнения для глаз.

Методика исследования

Задание 1. Методика «Столкновение мотивов» Н.И. Гуткиной

Цель: диагностическое задание № 1 направлено на определение доминирования познавательного или игрового мотива в аффективно-потребностной сфере ребенка.

Оборудование: ребенку предлагается несколько обычных, не слишком привлекательных игрушек (кубики, лото, кукла, машинка, мозаика), иллюстрации к сказке.

Предварительная работа: для полного восприятия сказки, нами была проведена предварительная работа с детьми, имеющими функциональные расстройства зрения, в форме бесед о зиме, о диких животных, временах года, рассматривание картинок, иллюстраций, игрушек по темам.

Методика проведения: Ребенка приглашают в комнату, где на столике выставлены игрушки, и предлагают в течение одной минуты рассмотреть их. Затем подзывают его к себе и предлагают послушать сказку (незнакомую ребенку). На самом интересном месте чтение прерывают и спрашивают ребенка, чего ему в данный момент больше всего хочется: поиграть с игрушками или дослушать сказку.

Текстовый материал: Сказка «Почему зайцы зимой белые шубки носят?»

Повстречались как-то в лесу Мороз и заяц. Мороз расхвастался:

— Я самый сильный в лесу. Любого одолею, заморожу, в сосульку превращу.

— Не хвастай, Мороз Васильевич, не одолеешь! — говорит заяц.

— Нет, одолею!

— Нет, не одолеешь! — стоит на своем заяц.

Спорили они, спорили, и надумал Мороз заморозить зайца. И говорит:

— Давай, заяц, об заклад биться, что я тебя одолею.

— Давай, — согласился заяц. **(Здесь чтение прерывается.)**

Принялся тут Мороз зайца морозить. Стужу-холод напустил, ледяным ветром закружил. А заяц во всю прыть бегать да скакать взялся. На бегу-то не холодно. А то катается по снегу и поет:

Князю тепло,

Князю жарко!

Греет, горит — Солнышко ярко!

Уставать стал Мороз, думает: «До чего ж крепкий заяц!» А сам еще сильнее лютует, такого холода напустил, что кора на деревьях лопается, пни трещат. А зайцу все нипочем — то на гору бегом, то с горы кувырком, то по лугу носится.

Совсем из силы Мороз выбился, а заяц и не думает замерзнуть. Отступился Мороз от зайца:

— Разве тебя, косой, заморозишь — ловок да прыток ты больно!

Подарил Мороз зайцу белую шубку. С той поры все зайцы зимой ходят в белых шубках.

В ходе обследования педагог наблюдает за реакцией ребенка и отмечает в протоколе, какой выбор был сделан.

Критерии оценивания:

1. Познавательный мотив — ребенок проявляет интерес к сказке и просит взрослого продолжить чтение после паузы.

2. Игровой мотив — ребенок делает выбор в пользу игрушек и отказывается слушать продолжение сказки.

Выраженность этих критериев оценивается по четырехбальной шкале (от максимальной выраженности (3 балла) до полного его отсутствия (0 баллов)).

За выполнение данного задания начисляются следующие баллы:

0 баллов – ребенок отказывается от предложения взрослого почитать сказку или поиграть с игрушками;

1 балл - ребенок не проявляет интереса к чтению сказки, не задает вопросов, отвлекается, почти сразу же спрашивает разрешения поиграть игрушками;

2 балла - ребенок соглашается послушать сказку, но после паузы инициатива в продолжении чтения отсутствует, ребенок переключается на игрушки;

3 балла - ребенок проявляет выраженный интерес к сказке, сам задает вопросы, настаивает на том, чтобы взрослый дочитал сказку до конца.

Максимально за данное задание ребенку может быть начислено 3 балла. Количество баллов будет соответствовать уровню сформированности познавательного мотива:

- низкий уровень – 1 балл.
- средний уровень – 2 балла.
- высокий уровень – 3 балла.

Задание 2. Методика «Выбор сюжетно-тематических картинок»

Н.В. Пророк

Цель: диагностическое задание № 2 направлено на выявление любознательности и направленности познавательных интересов детей.

Оборудование: набор из 16 сюжетно-тематических картинок - 4 картинки по четырем разнообразным сюжетам, относящимся к 4 видам деятельности: игровой, учебной, творческой, трудовой.

Методика проведения: ребенку предлагается выбрать несколько картинок, но не меньше 4–х, из разложенных на столе. После выбора ребенка спрашивают, почему он выбрал эти картинки.

Критерии оценивания:

1. Предпочтительный вид деятельности.
2. Обоснование выбора.

Выраженность этих критериев оценивается по четырехбальной шкале (от максимальной выраженности (3 балла) до полного его отсутствия (0 баллов)).

За выполнение данного задания начисляются следующие баллы:

0 баллов – ребенок отказывается от выполнения задания;

1 балл - ребенок не проявляет интереса к картинкам, либо выбрал по одной картинке каждого вида деятельности и не может обосновать свой выбор;

2 балла - ребенок выбирает 2 картинки в пользу одного вида деятельности и обосновывает свой выбор при помощи уточняющих вопросов педагога;

3 балла - ребенок проявляет выраженный интерес к определенному виду деятельности, выбирает 3-4 картинки в её пользу и сам обосновывает свой выбор.

Количество баллов будет соответствовать уровню проявления любознательности и познавательного интереса:

- низкий уровень – 1 балл.
- средний уровень – 2 балла.
- высокий уровень – 3 балла.

Задание 3. Методика «Вопрошайка» Н.Б. Шумаковой

Цель: диагностическое задание № 3 направлено на изучение познавательного интереса и познавательной активности ребенка, умения задавать вопросы.

Оборудование: картинки, представляющие собой рисунки завершающего этапа происходящих ранее действий и событий с действующими лицами, которые неизвестны для ребенка; головоломка «Танграм»; вербальная задача.

Методика проведения:

Первое задание. Ребенку предлагаем поиграть в игру «Вопрошайка». Цель игры - задать как можно больше вопросов к картинке. Обращаем внимание ребенка на то, что он может спрашивать обо всем, что ему хочется узнать о предметах, изображенных на картинках. Вводится элемент соревнования — необходимо задать как можно больше вопросов. Сначала проводится пробная игра, чтобы ребенок понял ее условия. В случае недопонимания даются дополнительные разъяснения. Ребенок должен понять сюжет, выстроить правильную последовательность событий, что невозможно без достаточного развития логического мышления и способности к обобщению. В конце выполнения задания можно предложить ребенку составить рассказ по картинкам.

Если ребенок не объясняет содержание картинки, ему задаются наводящие вопросы.

В протоколах обследования фиксируем вопросы каждого ребенка.

Второе задание. Ребенку предлагаем разобрать игрушку-головоломку «Танграм». Затем предлагаем собрать ее снова, что является неожиданным, так как сначала сообщалось только о разборе. В ходе решения задачи нами фиксируются в протоколе все рассуждения ребенка относительно путей поиска достижения правильного результата.

Третье задание. Ребенку предлагаем поиграть в игру «Угадай-ка» с числами от 1 до 50. Поиски загаданного числа ограничиваем условиями:

- можно задать не более 11 вопросов;
- вопросы должны быть такими, чтобы на них можно было отвечать «да» или «нет».

В связи со сложностью задания, предоставляем 1 - 3 попытки по желанию ребенка.

Критерии оценивания.

При обработке результатов по *первому заданию* вопросы фиксируем в протоколе и распределяем в соответствии с классификацией.

Классификация вопросов.

Поисковые — происходит выделение и фиксация неизвестного, его анализ и обследование. По направленности эти вопросы обращены к самому себе и выполняют поисково-исследовательскую функцию.

Коммуникативные — вопросы направлены на общение с экспериментатором, установление контакта с ним.

Оценочные — предполагают оценку и осмысление собственных действий и результатов поиска, оценку задачи и собственных возможностей. Вопросы обращены к себе или к экспериментатору.

Вопросы-уточнения — нацелены на восполнение недостающей информации посредством обращения к экспериментатору.

По результатам эксперимента детей относят к двум типам постановки задач и поиска решения.

Проблемный тип. Дети отличаются активностью в постановке задачи и поиске решения, исследовательским подходом к решению мыслительных задач, направленностью на понимание сущности неизвестного, ориентацией на самостоятельный поиск ответа на возникший вопрос. Характерны специфические особенности структуры поиска решения в ситуации «обследования-отгадывания», высокий уровень поисково-исследовательской

активности в форме вопросов при выполнении заданий разного типа, выраженная поисковая направленность вопросов.

Описательно-практический тип. Дети характеризуются пассивностью в постановке задачи и поиске решения, «практическим» подходом к решению задач, направленностью на формальное достижение результата, ориентацией на другого человека в получении ответов на возникшие вопросы. Уровень поисково-исследовательской активности в форме вопросов у этих детей зависит от типа предъявляемых заданий и будет ниже, чем у детей проблемного типа. Так же у них будет ниже широта и разносторонность обследования проблемной ситуации.

Выраженность этих критериев оценивается по четырехбалльной шкале (от максимальной выраженности (3 балла) до полного его отсутствия (0 баллов)).

За выполнение данного задания начисляются следующие баллы:

0 баллов - ребенок отказывается от выполнения задания;

1 балл - познавательные интересы ребенка мало выраженные, ребенок не может задать вопросы, либо задает мало вопросов (1-2 вопроса) в основном коммуникативного или уточняющего плана;

2 балла - ребенок проявляет любознательность, задает вопросы (3-4 вопроса) для уточнения условий решения задачи и, получив подсказку взрослого, выполняет задание;

3 балла - ребенок умеет формулировать вопросы, в основном поисковой направленности, проявляет выраженный познавательный интерес, количество задаваемых вопросов от 5 и больше.

При обработке результатов по *второму заданию* оцениваем самостоятельность, скорость выполнения задания и начисляем следующие баллы:

0 баллов - ребенок отказывается от выполнения задания;

1 балл – ребенок пассивен в поиске решения задачи, не может собрать головоломку самостоятельно;

2 балла - ребенок проявляет любознательность, выполняет задание до конца, что свидетельствует об интересе ребенка к данной деятельности, но совместно со взрослым;

3 балла - проявляет выраженный познавательный интерес, быстро и самостоятельно собирает головоломку.

При обработке результатов по *третьему заданию* учитываем:

– количество вопросов, задаваемых ребенком, в поиске загаданного числа;

– отмечаем тип вопросов (перечисление ряда цифр или поисковые).

Данные обследования заносим в протокол и начисляем следующие баллы:

0 баллов - ребенок отказывается от выполнения задания;

1 балл - ребенок не может сформулировать вопросы, либо задает много вопросов в основном уточняющего плана, например: «Это число 9?», нуждается в помощи взрослого;

2 балла - ребенок проявляет любознательность, задает вопросы, как для уточнения, так и стараясь предугадать число, например: «Это число больше 10?»; пытается решить задачу самостоятельно или обращается к помощи взрослого;

3 балла – ребенок проявляет выраженный познавательный интерес, быстро и самостоятельно находит решение мыслительных задач, адекватных возрасту; задает вопросы направленного характера, например: «Это число больше 10, но меньше 15?»

Таким образом, максимальное количество баллов за задания данной методики может быть начислено 9 баллов. Количество баллов будет соответствовать уровню сформированности познавательного интереса и познавательной активности:

- низкий уровень – 0- 3 балла.
- средний уровень – 4- 6 баллов.
- высокий уровень – 7- 9 баллов.

Задание 4. Методика «Древо желаний» В.С. Юркевич

Цель: диагностическое задание № 4 направлено на изучение познавательной активности детей.

Оборудование: предметные картинки с изображением: волшебника, мудреца, ковра-самолета, необычной чудо-машины, большой книги, просыпающегося ребенка.

Методика проведения: Ребенку предлагаем 6 ситуаций. Используем словесные ситуации, на каждую отводится определённое количество времени. Ответы детей фиксируем в протоколе.

Педагог обращается к ребенку с предложением пофантазировать. «Ты любишь играть в фантастические игры? Давай представим, что есть страна «Вообразия». И жители этой страны, что не придумают – все у них сбывается. Давай, с тобой тоже вообразим».

Ситуация 1. «Представь, что здесь появляется настоящий волшебник. Он подлетает к тебе и говорит: «Я исполню пять твоих сокровенных желаний. Что бы ты хотел?»

Время проведения 6 минут, ребенок должен дать не менее пяти ответов.

Ситуация 2. «А теперь мы с тобой увидели необычного старца – знаешь, кто это? Это мудрец, он может ответить на любые твои вопросы. Он знает все. О чем бы ты его спросил?»

Время проведения 6 минут, ребенок должен дать не менее пяти вопросов.

Ситуация 3. «Ты знаешь, на чем ездят в стране «Вообразили»? – на ковре-самолете, он тебя может унести хоть куда (другой город, далекую страну, под воду, в небо, в космос). Куда бы ты хотел слетать?»

Время проведения 6 минут, ребенок должен дать не менее пяти ответов.

Ситуация 4. «Посмотри – это Чудо-машина. Она умеет делать все на свете: шить, стирать, готовить, читать и даже играть в игрушки, ей нужно только сказать: «Машина, я хочу, чтобы ты сделала...»

Время проведения 5 минут, ребенок должен дать не менее пяти ответов.

Ситуация 5. «Представь, что тебе дали посмотреть большую книгу. Это главная книга страны Вообразили. В ней есть любые истории обо всем на свете. О чем бы ты хотел узнать из этой книги?»

Время проведения 5 минут, ребенок должен дать не менее пяти ответов.

Ситуация 6. «А это совсем другая ситуация. Представь, что в этой стране ты очутился с мамой. Ты просыпаешься, а она говорит: «В стране Вообразилии ты всего на один день, и можешь делать все, что хочешь. Что бы ты делал?»

Время проведения 4 минуты, ребенок должен дать не менее пяти ответов.

Критерии оценки:

При выполнении данного задания выбираем только вопросы и ответы познавательного характера и обрабатываем по следующим показателям:

- широта охвата предметов, изображенных на картинках;
- количество вопросов и ответов, выполненных одним ребенком;
- тип вопросов или ответов.

Типы вопросов, ответов:

1-й тип. Устанавливающие вопросы, направленные на выделение и идентификацию объекта исследования («*Кто это?*», «*Что это?*»).

2-й тип. Определительные вопросы, связанные с выделением всевозможных признаков и свойств объектов, определением временных и пространственных характеристик («*А Вообразилия настоящая?*», «*А из чего сделан ковер-самолет?*», «*Бывает ли волшебство, или это выдумки?*»).

3-й тип. Причинные вопросы, относящиеся к познанию взаимосвязи объектов, выявлению причин, закономерностей, сущности явлений («*Почему мудрец старый?*», «*Как появились люди на Земле?*», «*Почему космос очень далеко?*»).

4-й тип. Гипотезы, выражающие предположения («*Мудрец такой умный, потому что ему много лет, и он все знает?*», «*Солнце горячее, потому что оно горит?*»).

Выраженность данных критериев оценивается по четырехбальной шкале (от максимальной выраженности (3 балла) до полного его отсутствия (0 баллов)).

При обработке результатов ответы суммируются и выводятся в баллы:

0 баллов - ребенок отказывается от выполнения задания;

1 балл – 0-2 вопроса или ответа. Дети удовлетворяются односложной информацией, например, их интересует реальность услышанной когда-то сказки, легенды или истории.

2 балла - от 3 до 8 вопросов или ответов. Потребность в знаниях у ребенка имеется, но его привлекает только конкретная информация, причем достаточно поверхностная.

3 балла - 9 вопросов или ответов и выше. Ребенок стремится проникнуть в причинно-следственные связи явлений, отчетливо проявляет исследовательский интерес к миру.

Все эти суждения носят познавательный характер, но различаются разным уровнем сложности.

Ответы «потребительского» содержания – иметь игрушки, проводить досуг без познавательных целей – не учитываются.

Количество баллов будет соответствовать уровню проявления познавательной активности:

- низкий уровень – 1 балл.
- средний уровень – 2 балла.
- высокий уровень – 3 балла.

Чтобы оценить общую картину у экспериментальной группы, участвующей в исследовании, нами в выполнении каждого задания в целом, были введены балльные критерии оценки, которые представлены в таблице 1. Суммируя баллы за четыре диагностических задания, мы получили общую оценку сформированности познавательной мотивации:

- низкий уровень – до 6 баллов;
- средний уровень – от 7 до 12 баллов;
- высокий уровень – от 13 до 18 баллов.

Таблица 1 - Критерии оценки выполняемости заданий на выявление уровня сформированности познавательной мотивации в баллах:

Уровни познавательной мотивации	Методики, баллы				Общее количество баллов
	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	
Высокий	3	3	9	3	18
Средний	2	2	6	2	12
Низкий	1	1	3	1	6

За выполнение заданий подсчитывалось суммарное количество баллов у каждого ребенка и определялась процентная составляющая.

Таким образом, для выявления уровня познавательной мотивации у детей старшего дошкольного возраста с функциональными расстройствами зрения и с сохранным зрением были подобраны методики обследования,

которые соответствуют цели исследования, а также являются распространенными и апробированными. Демонстрационный наглядный материал данных методик был адаптирован в соответствии со зрительными возможностями детей, участвовавших в эксперименте.

В следующем параграфе представлен количественный и качественный анализ результатов сформированности познавательной мотивации у старших дошкольников с функциональными расстройствами зрения и без зрительной патологии в ходе констатирующего эксперимента.

2.2 Результаты констатирующего эксперимента

Анализ результатов экспериментального исследования познавательной мотивации у старших дошкольников с функциональными расстройствами зрения и без зрительной патологии помог выявить уровень сформированности компонентов познавательной мотивации с помощью 4-х диагностических заданий.

Диагностические задания предполагали изучение уровня и особенностей сформированности и проявления следующих компонентов познавательной мотивации:

- доминирование мотивов;
- направленность познавательных интересов;
- проявление любознательности, познавательной активности и деятельности.

Анализ результатов выполнения заданий показал, что все дети по-разному справились с предложенными заданиями, направленными на оценку сформированности познавательной мотивации.

В таблице 2 представлены суммарные значения показателей познавательной мотивации детей экспериментальной и контрольной групп по

всем четырем диагностическим заданиям в процентном соотношении. В каждой из методик указан процент от количества детей, которые справились с заданиями на высоком, на среднем и на низком уровнях.

Таблица № 2 – Сводные данные уровня сформированности познавательной мотивации по группам детей

Методики	Уровни познавательной мотивации по группам испытуемых (в %)					
	Высокий		Средний		Низкий	
	А	Б	А	Б	А	Б
Методика № 1	40%	60%	20%	10%	40%	30%
Методика № 2	30%	40%	70%	60%	-	-
Методика № 3	30%	60%	50%	40%	20%	-
Методика № 4	30%	50%	60%	50%	10%	-
Итого в %	32,5%	52,5%	50%	40%	17,5%	7,5%

Как видно из таблицы 2, у большинства детей контрольной группы **Б** наблюдается высокий уровень (52,5%) и средний уровень (40%) сформированности познавательной мотивации. Дети экспериментальной группы **А** показали средний уровень (50%) сформированности познавательной мотивации, что позволяет нам говорить о том, что дети без нарушения зрения более мотивированы и показывают лучше результаты, чем дети с функциональными расстройствами зрения.

Далее представлен количественный и качественный анализ полученных результатов по всем выбранным методикам экспериментальной и контрольной групп.

Анализ результатов сформированности познавательного мотива

Для выявления доминирующего мотива у детей мы использовали методику «Столкновение интересов» Н.И. Гуткиной [3]. Результаты этой

методики показали, что более чем у половины детей, участвовавших в эксперименте, доминирующим мотивом деятельности является познавательный, а у остальных детей – игровой мотив.

На рисунках 1 и 2 представлены результаты доминирующего мотива у старших дошкольников с функциональными расстройствами зрения в сравнении со сверстниками с сохраненным зрением (в % соотношении).

Доминирование мотивов

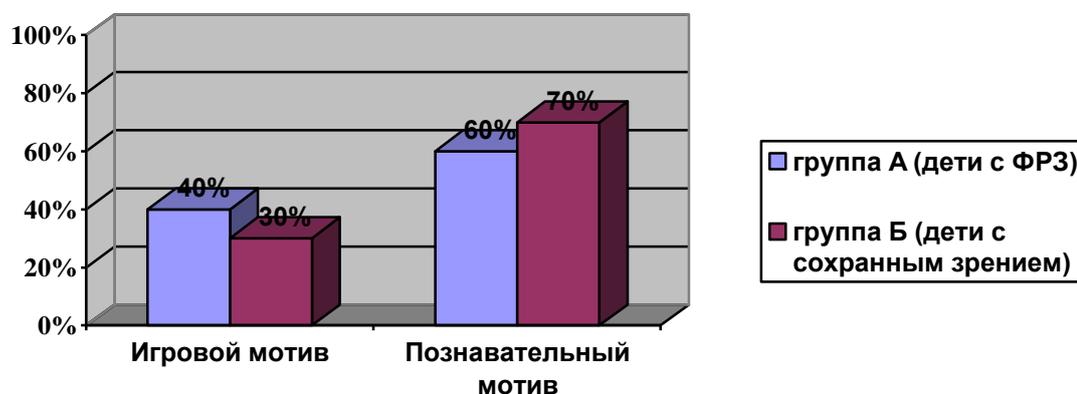


Рисунок 1 – Результаты доминирования мотивов деятельности в группах А и Б (в %)

Анализ данных, представленных на рисунке 1, показывает различия между детьми двух групп: доминирование познавательного мотива у детей контрольной группы **Б** выше, чем у детей экспериментальной группы **А**.

Когда в процессе чтения сказки, педагог прерывал чтение и предлагал либо поиграть в игрушки, либо дослушать сказку до конца, 70% детей с сохраненным зрением (7 человек от количества детей контрольной группы **Б**) выразили желание дослушать сказку, а оставшиеся 30% (3 ребенка) предпочли заняться игрушками. В то время, как в группе **А** детей с функциональными расстройствами зрения эти показатели составили 60% (6 детей) и 40% (4 ребенка) соответственно.

На рисунке 2 представлены результаты уровней сформированности познавательного мотива, выявленных в обеих группах детей в результате констатирующего эксперимента. Анализ данных показывает что у детей с

сохранным зрением познавательные мотивы сформированы на более высоком уровне и составили 60 % (6 человек от общего количества детей группы Б), а у детей с функциональными расстройствами зрения преобладают средний уровень - 20% (2 человека от общего количества детей группы А) и низкий уровень - 40% (4 человека от общего количества детей группы А) сформированности познавательного мотива. Это объясняется тем, что трудности зрительного отражения предметного мира детей с нарушенным зрением снижают познавательную мотивацию к познанию нового.

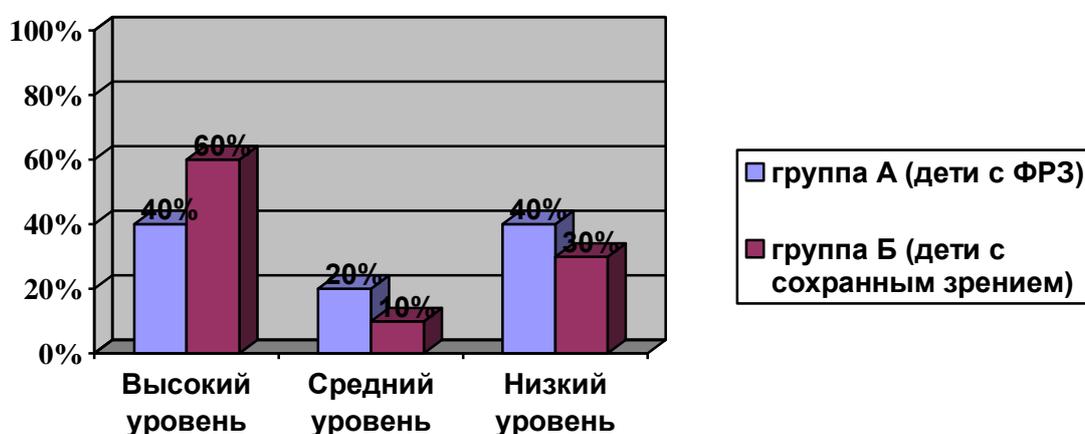


Рисунок 2 – Результаты показателей уровня сформированности познавательного мотива в группах А и Б (в %)

Пример: Артём Б., 6 л. 10 мес. (офтальмологический диагноз - Сходящееся содружественное косоглазие OS, частичная атрофия зрительного нерва OS, vis OD - 0,8 OS - 0,4; получает окклюзионное лечение) - не мог сосредоточиться на сказке, постоянно отвлекался, переспрашивал. Не дожидаясь остановки чтения, попросил разрешения поиграть машинкой. В дальнейшем, когда педагог предложил продолжить чтение, не проявил желание дослушать сказку. Следовательно, зрительные нарушения и низкая острота «амблиопичного» глаза снизили мотивационную сторону познавательной деятельности ребенка, что сказалось на обедненности предметных представлений, снижении уровня чувственного опыта и отсутствии эмоционального отклика на художественное произведение.

Данные обследования доминирования мотивов занесены нами в протокол № 1 (Приложение В) и представлены в таблицах (Приложения Ж, З).

Для выявления выраженности любознательности и познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста мы использовали методику «Выбор сюжетно-тематических картинок» Н.В. Пророк [3].

Данная методика проводилась индивидуально с каждым ребенком. Протокол № 2 обследования на наличие любознательности и направленности познавательных интересов детей представлен в Приложении Г.

Результаты проведения методики наглядно представлены на рисунках 3, 4 и отражены в таблицах (Приложения И, К).

Любопытство и направленность познавательных интересов

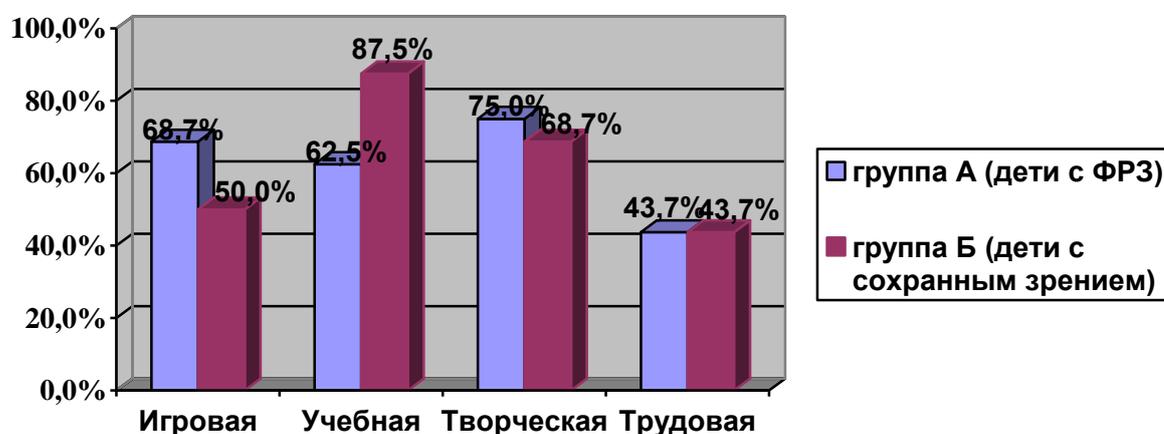


Рисунок 3 – Результаты выявления любознательности и направленности познавательных интересов в группах А и Б (в %)

Исследование выраженности любознательности и направленности познавательного интереса по методике Пророк Н.В. [3] оценивалось из выбора предпочтительного вида деятельности и обоснования своего выбора. Если ребенок осуществляет 3-4 выбора сюжетных картинок на одну тему, считается, что у него доминируют познавательные мотивы и интересы этой деятельности.

Результаты по этой методике показали, что в выборе вида деятельности дети экспериментальной группы А предпочли на первом месте - творческую (75% от общего количества предъявляемого наглядного материала), затем – игровую (68,7%), учебную (62,5%) и меньше всего их заинтересовала трудовая деятельность (43,7%).

Интересы к учебной деятельности находятся на третьем месте, это свидетельствует о том, что у большинства детей с функциональными расстройствами зрения направленность интересов не связана с учебной деятельностью, а предпочитаемыми видами деятельности детей являются: творческая и игровая.

В отличие от экспериментальной группы, большинство детей с сохранным зрением контрольной группы **Б** предпочли выбор сюжетно-тематических картинок в пользу учебной деятельности (87,5% от общего количества предъявляемого наглядного материала), затем – творческой (68,7%), игровой (50%) и меньше всего дети выбрали трудовую деятельность (43,7%).

В ходе эксперимента мы определили уровень любознательности и направленности познавательного интереса каждого ребёнка экспериментальной и контрольной групп (рисунок 4).

Направленность познавательного интереса

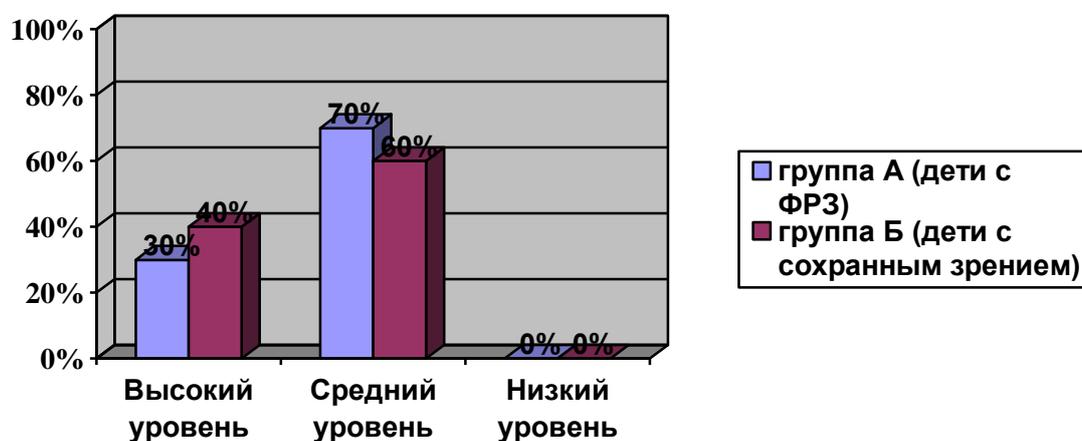


Рисунок 4 – Результаты показателей уровня проявления любознательности и направленности познавательных интересов в группах А и Б (в %)

Из 20 детей (общее количество испытуемых):

- высокий уровень любознательности и направленности познавательного интереса показали 30% или 3 ребенка экспериментальной группы **А** и 40% или 4 ребенка контрольной

группы **Б** (дети выбрали по 3-4 картинки одного вида деятельности, чем проявили выраженный интерес к ней и обосновали свой выбор);

- средний уровень любознательности и направленности познавательного интереса показали 70% или 7 детей с функциональными расстройствами зрения группы **А** и 60% или 6 детей с сохранным зрением группы **Б** (дети выбрали по 2 картинки одного вида деятельности);
- низкий уровень любознательности и направленности познавательного интереса не был выявлен ни в одной из групп.

Пример: Миша С., 6 л. 04 мес. (офтальмологический диагноз - косоглазие аккомодационное альтернирующее сходящееся с вертикальным компонентом, врожденный нистагм, сложный гиперметропический астигматизм, амблиопия средней степени OU, vis OD - 0,5 OS - 0,4; получает окклюзионное лечение) – выбрал картинки в пользу игровой и трудовой деятельности, объяснив свой выбор тем, что любит играть и помогать папе, а учиться ему не интересно. Для Миши характерна слабая инициативность, повышенная отвлекаемость, частые обращения к взрослому за помощью, быстрое угасание интереса к учебной деятельности.

По итогам анализа результатов выявлено, что у детей контрольной группы **Б** преобладает выбор учебной деятельности (87,5% от общего количества предъявляемого наглядного материала) и творческой (68,7% от общего количества предъявляемого наглядного материала) в структуре детских предпочтений, а дети экспериментальной группы **А** предпочли творческую и игровую деятельности остальным (75% и 68,7% соответственно от общего количества предъявляемого наглядного материала).

Таким образом, проявление любознательности и направленность познавательных интересов у детей с сохранным зрением тесно связано с учебной деятельностью, что говорит о сформированной позиции будущего школьника и недостаточно сформированной позиции будущего школьника и снижении познавательной мотивации у детей с функциональными расстройствами зрения. В школе эта группа детей рискует оказаться в числе неуспевающих.

Обследование детей на выявление познавательного интереса и познавательной активности с помощью диагностической методики № 3 «Вопрошайка» Н.Б. Шумаковой [3] включало в себя выполнение и оценку трех заданий, и фиксировалась способность ребенка следовать инструкции, самостоятельно находить решение мыслительной задачи и умение задавать вопросы, а так же наличие устойчивого интереса к деятельности.

На рисунке 5 представлены результаты сформированности познавательного интереса и познавательной активности у старших дошкольников с функциональными расстройствами зрения в сравнении со сверстниками без зрительных нарушений (в % соотношении).

Познавательный интерес и познавательная активность

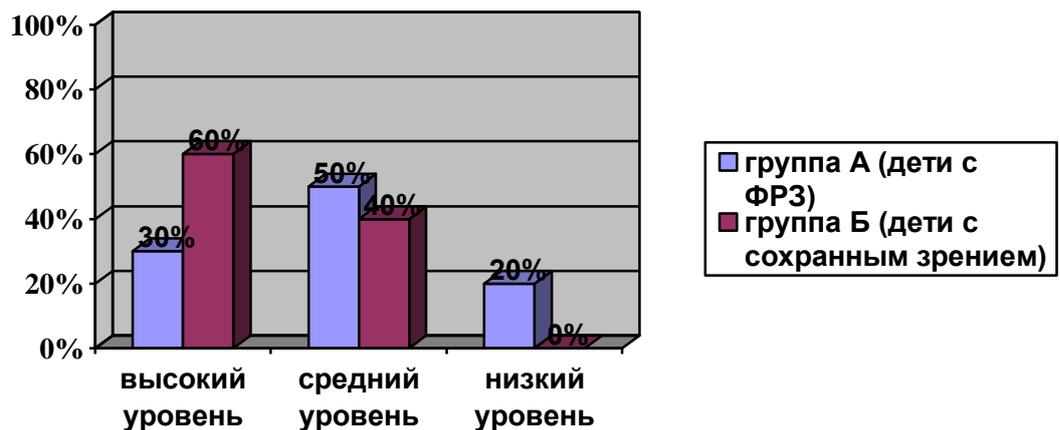


Рисунок 5 – Результаты показателей уровня проявления познавательного интереса и познавательной активности в группах А и Б (в %)

Анализ данных, представленных на рисунке 5, показывает, что:

- высокий уровень сформированности познавательного интереса и познавательной активности проявился у детей контрольной группы **Б** и составил 60 %, что соответствует 6 человек;
- средний уровень сформированности познавательного интереса и познавательной активности оказался выше у детей экспериментальной группы **А** и составил 50 %, что соответствует 5 человек;

- низкий уровень сформированности познавательного интереса и познавательной активности был отмечен только у детей экспериментальной группы А и составил 20% (2 человека).

Данные обследования занесены нами в протокол № 3 (Приложение Д) и представлены в таблицах (Приложения Л, М).

На основе полученных данных, можно сделать вывод, что у детей с функциональными расстройствами зрения затруднения вызвали задания, направленные на составление вопросов по картинке, представляющей завершающий этап ранее происходящих действий и событий с главными персонажами, а также, угадывания числа по принципу игры «Да-нет».

Пример: Петя Н., 6 л. 09 мес. (офтальмологический диагноз - сходящееся содружественное альтернирующее косоглазие, гиперметропия высокой степени OU, vis OD - 0,7 OS - 0,7; получает окклюзионное лечение) - показал низкий уровень в данном задании в силу своих зрительных возможностей. Ребенок не смог задать вопросы по картинке, так как ему трудно было выстроить правильную последовательность событий с главными персонажами, что невозможно без достаточных представлений об окружающем мире, развитии логического мышления и способности к обобщению.

Таким образом, способность к установлению логической связи событий и владение просто жизненной логикой у детей с функциональными расстройствами зрения оказались ниже, чем у их зрячих сверстников, что и повлияло на уровень познавательной активности.

Следующим этапом нашего исследования стало изучение познавательной активности и познавательной потребности при помощи методики Юркевич В.С. «Древо желаний» [3].

Данные обследования занесены нами в протокол № 4 (Приложение Е), наглядно представлены на рисунке 6 и отражены в таблицах (Приложения Н, О).

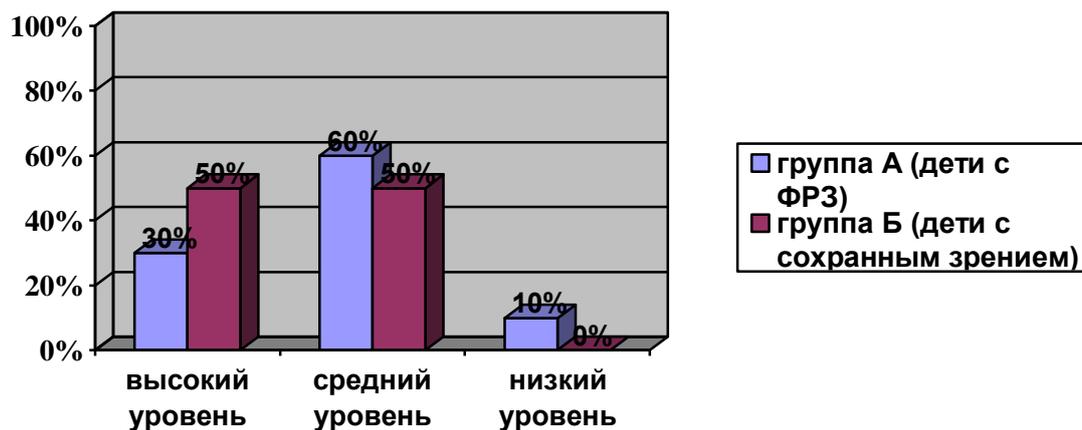


Рисунок 6 – Результаты показателей уровня проявления познавательной активности и познавательной потребности и в группах А и Б (в %)

Результаты исследования показали, что:

- Высокий уровень познавательной активности и познавательной потребности проявился у 30% (3 детей) экспериментальной группы А и 50% (5 детей) контрольной группы Б. Эти дети стремятся проникнуть в причинно-следственные связи явлений, у них отчетливо проявляется исследовательский интерес к миру.
- Средний уровень познавательной активности и потребности в знаниях выявлен у 60% (6 детей) экспериментальной группы А и 50% (5 детей) контрольной группы Б. Этим детей привлекает только конкретная информация, причем достаточно поверхностная.
- Низкий уровень познавательной активности и познавательной потребности был выявлен только у 1 ребенка с функциональными расстройствами зрения экспериментальной группы А и составил 10%. Этот ребенок не показал заинтересованности к заданиям, его ответы и вопросы были односложны, не носили познавательного содержания, его больше интересовала реальность выполнения своих желаний. Ниже приведем пример его выполнения задания.

Пример: Артём Б., 6 л. 10 мес. (офтальмологический диагноз - сходящееся содружественное косоглазие OS, частичная атрофия зрительного нерва OS, vis OD - 0,8

OS - 0,4; получает окклюзионное лечение). В связи с низким темпом работы Артёму требовались подсказки взрослого и увеличение времени для выполнения задания. Большинство вопросов и ответов ребенка имело «потребительское» содержание и не учитывалось при подсчете баллов. Так, на просьбу загадать желания Волшебнику, Артём хотел попросить новую машинку, большую шоколадку или новую крутую компьютерную игру. После этого Артём спросил, когда же волшебник исполнит его желания. А на просьбу задать вопросы Мудрецу или узнать что-нибудь интересное из главной книги Вообразили, Артём долго думал и сказал, что не знает, что можно спросить.

В результате нашего исследования мы получили как количественные, так и качественные данные об уровне и характере познавательной мотивации детей старшего дошкольного возраста с функциональными расстройствами зрения и с сохранным зрением. Данные результатов наглядно представлены на рисунке 7.

Познавательная мотивация детей с ФРЗ и детей с сохранным зрением по уровням проявления

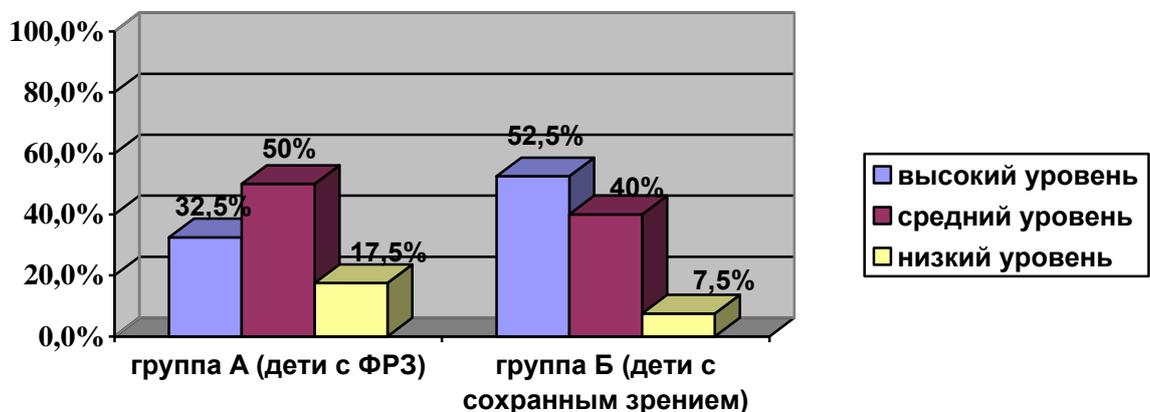


Рисунок 7. Результаты констатирующего эксперимента, отражающие уровень сформированности познавательной мотивации у дошкольников групп А и Б.

Сравнивая результаты констатирующего эксперимента в обеих группах, мы выявили, что дети из экспериментальной группы А показали средний уровень познавательной мотивации (50%). В процессе познавательной деятельности дети с функциональными расстройствами зрения могут руководствоваться как внутренними, так и внешними мотивами, охотно откликаются на приглашение педагога к познавательной деятельности, редко сами проявляют инициативу, в ходе познавательного

процесса проявляют активность, стремятся выполнить задание самостоятельно, но часто прибегают к помощи педагога.

Дети контрольной группы **Б** без зрительных нарушений показали высокий уровень познавательной мотивации (52,5%). У них преобладают внутренние мотивы познания. Эти дети охотно откликались на приглашение педагога к познавательной деятельности, в ходе познавательного процесса проявляли инициативу, активность, стремление выполнить задания самостоятельно.

Таким образом, проведенное нами исследование, направленное на выявление особенностей познавательной мотивации у старших дошкольников с функциональными расстройствами зрения, подтвердило наше предположение, что у детей с нарушениями органов зрения наблюдается более низкий, чем у их зрячих сверстников, уровень сформированности познавательной мотивации. Сравнивая выше представленные результаты эксперимента, мы выявили, что особенностями сниженного проявления познавательной мотивации у старших дошкольников с функциональными расстройствами зрения стали:

- предпочтение творческой и игровой деятельности учебной;
- обедненность предметных представлений об окружающем мире, снижение уровня чувственного опыта;
- трудности в формулировке вопросов и составлении рассказа по картинкам;
- снижение способности к установлению логической связи событий;
- отсутствие или снижение инициативности в поиске новых способов решения проблемы;
- быстрое угасание интереса к учебной деятельности;
- зависимость успешности деятельности от участия взрослого (помощь, одобрение).

В связи с этим возникает необходимость в правильно подобранных методических рекомендациях по работе над развитием познавательной мотивации у детей с нарушениями органов зрения с учетом выявленных особенностей.

Далее в § 2.3 нами будут представлены дифференцированные методические рекомендации, направленные на развитие познавательной мотивации у детей старшего дошкольного возраста с функциональными расстройствами зрения.

2.3 Методические рекомендации по развитию познавательной мотивации у детей старшего дошкольного возраста с функциональными расстройствами зрения

На современном этапе развития российской системы образования инклюзия стала ведущим направлением при обучении и воспитании детей с ограниченными возможностями здоровья (далее ОВЗ). Целью инклюзивного образования является создание такой системы образования, которая учитывает индивидуальные образовательные потребности ребенка, формирует новые подходы к обучению детей с ОВЗ, применяет вариативные образовательные формы и методы обучения и воспитания. Инклюзивное образование предоставляет каждому ребёнку равные права в получении образования, независимо от его физических и умственных способностей.

Поэтому каждая образовательная организация обязана создать условия для воспитания и обучения детей с ограниченными возможностями здоровья. Это закреплено статьей 79 Федерального Закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ. Чтобы создать условия,

педагогам необходимо повышать свои педагогические компетенции в данном направлении.

Инклюзия позволяет детям с ОВЗ принимать участие в повседневной жизни обычной группы или класса образовательного учреждения, расширяет социальные контакты, улучшает эмоциональное состояние, повышает возможности ребенка и его самооценку, а их нормально развивающимся сверстникам узнать и принять их проблемы, научиться взаимодействовать и общаться с ними.

Дошкольное образование является первой ступенью на пути реализации данной цели. Целевые ориентиры дошкольного образования Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования направлены на всестороннее развитие личности, познавательной мотивации и подготовку ребенка к школе. Развитию познавательной мотивации и интереса у дошкольников сегодня уделяется большое внимание. Каждый педагог ищет новые подходы, идеи, формы и методы в своей педагогической деятельности, которые были бы интересны дошкольникам, соответствовали их возрасту и наиболее эффективно бы решали педагогические, образовательные и воспитательные задачи.

На основе результатов констатирующего эксперимента нами выявлена проблема, которая заключается в следующем:

1. С вступлением в силу Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования и с учётом особых образовательных потребностей детей с нарушениями зрения в воспитании и обучении особое место занимают изданные Примерные адаптированные общеобразовательные программы для детей с нарушениями зрения (группы нарушений: дети с амблиопией и косоглазием; слабовидящие; слепые), обеспечивающие реализацию целевых ориентиров дошкольного образования детей раннего и дошкольного возраста в условиях образовательных групп комбинированной и компенсирующей направленности.

2. Современный образовательный стандарт дошкольного образования и примерная адаптированная образовательная программа для детей с косоглазием и амблиопией определяют своей приоритетной задачей - всестороннее развитие личности, в том числе познавательной мотивации и предъявляют требования к освоению раздела «Познавательное развитие», но методики по развитию познавательной мотивации у детей с функциональными расстройствами зрения отсутствуют.

3. Исходя из возможностей и желания родителей, в группы дошкольных образовательных организаций часто попадают дети, имеющие разные диагнозы.

В результате этого возникает вопрос, а как специалисты должны планировать и проводить коррекционную работу с детьми с учётом их зрительных возможностей в группах комбинированной направленности? Становится очевидным, что педагогический коллектив дошкольной образовательной организации должен быть готов к принятию и реализации адаптированных программ, индивидуально дифференцированных для каждого ребёнка с учётом его зрительного дефекта и возрастных особенностей.

Соответственно, педагогу необходимо иметь вариативный методический материал по работе с такими детьми, чтобы корректировать ход занятий, исходя из реальной ситуации. Это требует составления методических рекомендаций, в соответствии с образовательной средой для детей с особыми образовательными потребностями.

По результатам исследования нами выявлено, что без целенаправленного обучения развитие познавательной сферы детей с функциональными расстройствами зрения отстает от нормально развивающихся сверстников. Преодолеть это можно при условии внедрения в деятельность дошкольных учреждений компенсирующего и комбинированного видов системы коррекционно-развивающих мероприятий,

стимулирующих проявление познавательной мотивации, активности и деятельности дошкольников, а также обучения педагогов и родителей способам эффективного взаимодействия с ребенком.

При составлении методических рекомендаций мы опирались на работы Л. И. Божович, Н. С. Денисенковой, Е. Л. Ильина, А. Н. Леонтьева, Л.И.Плаксиной, С. Л. Рубинштейна, Л.И.Солнцевой, Д.Б. Эльконина и учитывали следующие общедидактические и специальные принципы коррекционного воздействия:

1) *Принцип последовательности и систематичности* - процесс обучения строится от простого к сложному, от легкого к более трудному, от известного к неизвестному, от близкого к далекому.

Новый материал усваивается быстрее, благодаря имеющимся у детей знаниям, что влияет на развитие познавательной активности и познавательной деятельности детей.

2) *Принцип прочности усвоения знаний*.

В процессе обучения необходимо добиться прочного усвоения полученных ребенком знаний, прежде чем переходить к новому материалу. В связи с этим возрастает роль повторения и закрепления пройденного при организации различных видов деятельности детей, что побуждает к припоминанию и воспроизведению учебной информации или практических действий.

3) *Принцип доступности* характеризуется отбором материала в соответствии с возрастом, зоной ближайшего развития ребенка, программными требованиями обучения и воспитания.

Изучаемый материал должен быть адаптирован с учетом особых возможностей детей, достигнутого ими уровня знаний и умений.

4) *Принцип интенсивности* предполагает использование на занятиях различных методических приемов и средств (проблемные ситуации, ролевые

игры, средства наглядности, аудиовизуальные и мнемотехнические средства и прочее).

5) *Принцип наглядности* предполагает организацию обучения с опорой на непосредственное восприятие предметов и явлений, при помощи различных органов чувств. В некоторых случаях недостаточность какой-либо сенсорной системы компенсируется за счет активизации другой. Например, при обучении детей с нарушениями зрения возрастает роль тактильно-двигательного, слухового и других видов восприятия.

Выбор средств наглядности зависит от характера нарушения зрительного анализатора, возраста детей, содержания учебной программы и от этапа обучения.

б) *Принцип «ведущего вида деятельности»* – у детей дошкольного возраста ведущей деятельностью является игра, следовательно, занятия желательно проводить в игровой форме.

Мы предлагаем выстраивать работу с детьми по развитию познавательной мотивации в различных видах деятельности, с учетом возрастных возможностей и особенностей их развития.

Методические рекомендации помогут в коррекционно-педагогической работе учителям-дефектологам (тифлопедагогам), воспитателям групп комбинированной направленности, родителям детей с нарушениями зрения, а так же всем специалистам, работающим с детьми данной категории.

На основе полученных данных нашего исследования мы выявили, что большинство детей с функциональными расстройствами зрения имеют средний и низкий уровни сформированности познавательной мотивации, поэтому наши методические рекомендации будут опираться на эти уровни развития.

Направления работы, способствующие развитию познавательной мотивации старших дошкольников с функциональными расстройствами

зрения, с учетом выявленных особенностей, представлены ниже в схеме 1 и более подробно раскрыты в таблице 3 (Приложение П).



Схема 1 - Направления работы, способствующие развитию познавательной мотивации старших дошкольников с функциональными расстройствами зрения

Данные методические рекомендации содержат:

- описание педагогических условий для развития познавательной мотивации;
- описание методов и приемов деятельности педагога с детьми по эффективному развитию познавательной мотивации и познавательной сферы в целом;
- структурно-содержательную схему организации деятельности, направленной на познавательное развитие старших дошкольников с функциональными расстройствами зрения в группах ДОО.

Так же необходимо отметить, что при создании методического материала учитывались требования к подбору и оформлению наглядности для детей с нарушениями зрения.

Для целостного развития познавательной мотивации у детей старшего дошкольного возраста в образовательном процессе дошкольной организации целесообразно использовать педагогические условия, такие как:

- создание обогащенной предметно-развивающей среды для возникновения мотивации в познании;
- поддержание в ребёнке стремления узнавать новое;
- включение занимательности в содержание занятий;
- создание проблемно-поисковых ситуаций;
- создание ситуации успеха;
- эмоциональное вовлечение в деятельность;
- интеграция разнообразной деятельности;
- отработка различных приёмов развития мысли ребенка от анализа факта, рассуждений к обобщению, выводу, первым маленьким открытиям.

Для достижения эффективности в развитии познавательной мотивации дошкольников с функциональными расстройствами зрения целесообразно использовать разнообразные методы и приемы обучения.

1. Словесные методы (беседа, рассказ педагога, чтение художественной литературы).
2. Наглядные методы (наблюдение, показ способа действия, рассматривание картин, иллюстраций, пособий, экскурсии).
3. Практические методы (экспериментирование, опыты, моделирование).
4. Игровые методы (дидактические игры, игры с правилами, сюжетно-ролевые игры, игра-развлечение, игра-упражнение, игра-поиск, игра-соревнование, игра-викторина, познавательная игра-путешествие, квест-игра).
5. Логические методы (загадывание загадок, логические задачи, проблемные ситуации, мозговой штурм, решение детских ситуационных кейсов, использование схем, символов и знаков).
6. Интегрированный метод обучения (полная или частная интеграция областей развития на занятиях).

При решении педагогических задач по развитию познавательной мотивации у дошкольников с функциональными расстройствами зрения важно выстраивать систему коррекционной и воспитательно-образовательной работы и создать условия, направленные на достижение детьми целевых ориентиров, предусмотренных ПрАООП для детей с амблиопией и косоглазием. Содержание педагогического подхода по развитию познавательной мотивации старших дошкольников с нарушениями зрения в группах компенсирующей направленности будет отличаться от подходов к работе в данном направлении в группах комбинированной направленности.

Ниже на схемах 2 и 3 представлена в сравнении организация коррекционно-педагогической работы по развитию познавательной сферы в группах компенсирующей и комбинированной направленности.

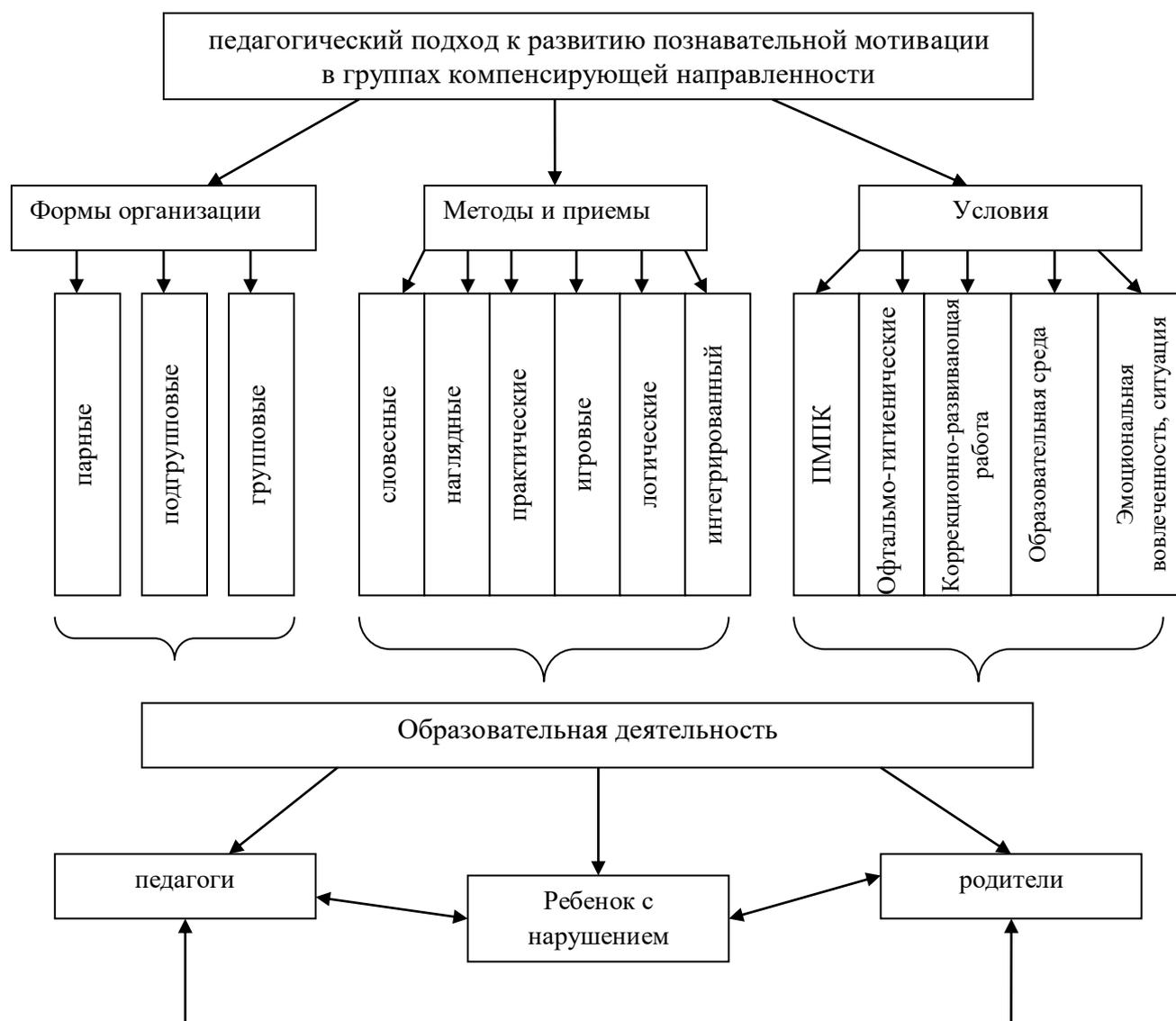


Схема 2 – Педагогический подход к развитию познавательной мотивации старших дошкольников с функциональными расстройствами зрения в группах компенсирующей направленности.

При этом педагогическом подходе ребенок с функциональными расстройствами зрения получает психолого-педагогическое сопровождение и необходимую коррекционную помощь педагогов-специалистов дошкольной организации компенсирующего вида, но лишен социального опыта взаимодействия со зрячими сверстниками, что в дальнейшем сказывается на адаптации и социализации такого ребенка в массовой общеобразовательной школе.

При посещении ребенком с функциональными расстройствами зрения группы комбинированной направленности в педагогическом подходе добавляются новые условия и формы взаимодействия (схема 3).

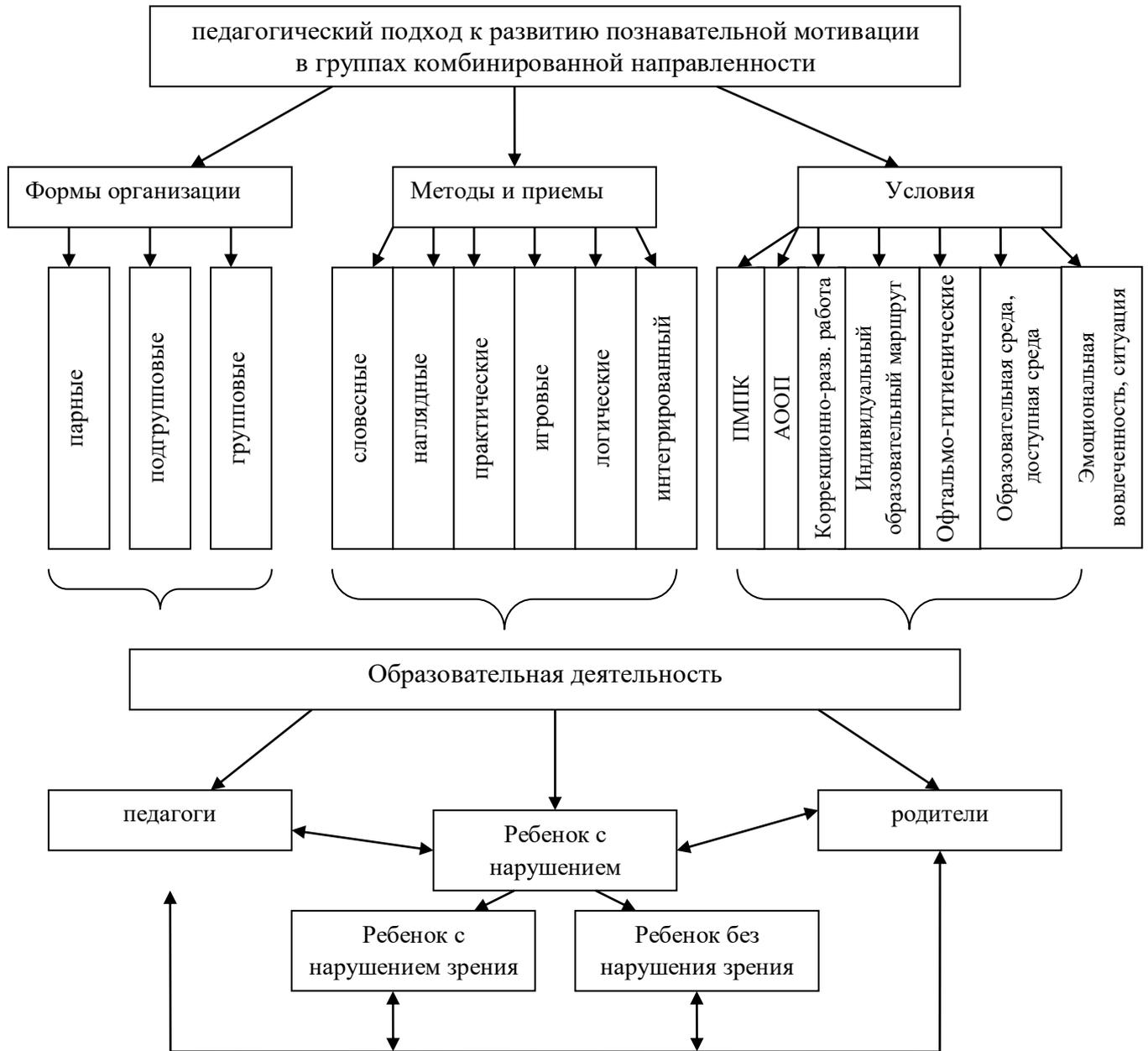


Схема 3 – Педагогический подход к развитию познавательной мотивации старших дошкольников с функциональными расстройствами зрения в группах комбинированной направленности.

При данном педагогическом подходе возникает необходимость в выборе адаптированной образовательной программы для ребенка с особыми образовательными потребностями, разработке индивидуального

образовательного маршрута с учетом выявленных особенностей и возможностью корректировки по мере освоения образовательной программы. Предметно-пространственная среда группы должна быть доступной и безопасной, и соответствовать возрастным возможностям ребенка с нарушением зрения. В организацию коррекционной работы включается новая система координат практического взаимодействия сверстников: «с нарушением зрения – с нарушением зрения», «без - с нарушением зрения».⁵

В первой паре координат «с нарушением зрения – с нарушением зрения» ведущим целесообразно выбирать ребенка с высоким уровнем знаний, который сможет оказать помощь более слабому сверстнику со средним или низким уровнем развития.

Во второй паре координат «без - с нарушением зрения» ребенок с нормальным зрением будет оказывать помощь и поддержку ребенку с нарушением зрения. Такое сотрудничество окажет положительное влияние на работу данной пары.

Таким образом, все выше перечисленные подходы, методы и приемы, направлены на развитие познавательной сферы в целом, что позволяет педагогам варьировать и широко их использовать в своей работе.

Но так, как у дошкольников ведущим видом деятельности является игра (по А.Н. Леонтьеву), то мы предлагаем проводить обучающие занятия в игровой форме с использованием квест-игры или так называемого образовательного квеста. Данная форма подачи обучающего материала пользуется большой популярностью у подростков и взрослых, благодаря неординарной организации образовательной деятельности и захватывающего сюжета. Но и в детском саду можно тоже использовать эту форму с не меньшим успехом.

Образовательный квест – это совершенно новая форма обучающих и развлекательных программ, с помощью которой дети полностью погружаются в происходящее, получают заряд положительных эмоций и

активно включаются в деятельность. Живой квест не только позволяет каждому участнику

⁵ Примерная адаптированная основная образовательная программа дошкольного образования детей с амблиопией и косоглазием, одобренная решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию 7 декабря 2017 г. Протокол № 6/17 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://inclusive-center.ru/proekty-primen-adap-prog/>

проявить свои знания, способности, но и способствует развитию коммуникативных навыков между игроками, что стимулирует общение и служит хорошим способом сплотить играющих.

В квестах присутствует элемент соревновательности, а также эффект неожиданности (неожиданная встреча, таинственность, атмосфера, декорации). Они способствуют развитию аналитических способностей, мотивации на познание нового, развивают фантазию и творчество. Использование квестов позволяет уйти от традиционных форм обучения детей и значительно расширить рамки образовательного пространства.

В ходе реализации квест-игры можно естественным образом осуществлять интеграцию образовательных областей, комбинировать разные виды детской деятельности и формы работы с детьми, решать образовательные задачи в совместной деятельности взрослого и детей, самостоятельной деятельности дошкольника, даже активно взаимодействовать с семьями воспитанников.

Квест-игры целесообразно проводить на стадии закрепления материала, чтобы дети на практике могли применить накопленные знания и умения.

Особенно актуальной для развития познавательной мотивации и познавательного интереса мы считаем применение квест-игры в обучении детей с функциональными расстройствами зрения. Данная категория детей в силу своих физиологических особенностей не только имеет сниженную познавательную активность, но и проблемы с ориентировкой в пространстве, координацией движений, зрительным вниманием, зрительной памятью,

развитием речи. Дети с большим удовольствием выполняют разнообразные задания, преподнесённые в игровой форме и, конечно же, это способствует развитию познавательной мотивации, лучшему усвоению знаний, формированию умений и навыков учебной деятельности.

Процесс развития познавательной мотивации и познавательных интересов дошкольников с помощью образовательного квеста начинается с подготовительного этапа, который заключается в разработке сценария, придумывания интриги, замысла и яркого названия. Педагогу необходимо прописать сюжетную линию квест-игры (задания, вопросы, варианты усложнения и импровизаций), соблюдая определенные требования:

- первое задание не должно быть слишком сложным, его задача — заинтересовать, вовлечь в игру, вдохновить и вселить оптимизм;
- поставленные задачи должны быть понятны, пробуждать любознательность и не вызывать ощущение переутомления;
- зоны игрового маршрута не должны пересекаться;
- игровые задания и вопросы должны соответствовать возрасту детей, быть не только интересными, но и разнообразными;
- чередование активной деятельности детей с фазами отдыха (зрительная, пальчиковая и дыхательная гимнастика, музыкальная пауза или упражнение на релаксацию);
- задания должны быть последовательными, логически связанными друг с другом.

Следующий этап – мотивационный. Данный этап преследует своей целью создание положительно-эмоционального фона и привлечение внимания дошкольников к познавательной деятельности. Для того чтобы привлечь внимание детей и заинтересовать их, нужно использовать методы, в основе которых лежит мотив удивления, эффект неожиданности. Для этого можно использовать проблемные ситуации, фокусы, нарушающие привычный взгляд детей на вещи. На данном этапе появляются различные

персонажи из знакомых детям мультфильмов, сказок, которые сопровождают дошкольников на всем пути познавательной деятельности, поддерживают детей, мотивируют к размышлениям, подталкивают к поиску решения заданий. Этот этап квест-игры также включает в себя распределение детей на команды, знакомство с правилами, получение командами карт, схем или буклетов-путеводителей, в которых в иллюстрированной форме представлен порядок прохождения игровых точек.

В результате мотивационного этапа дошкольники приобретают определенный опыт осуществления целенаправленного поиска решения проблемы с помощью условных обозначений (карты, схемы, карточки и т.д.), достаточно долгого удерживания интереса на конкретном объекте.

После мотивационного этапа дети переходят к основному. На этом этапе предусмотрено прохождение детьми основных заданий игрового маршрута, решение задач, выполнение ролевых заданий по преодолению препятствий. Предусмотрена стимулирующая система поощрений в виде баллов, бонусов за удачные варианты и правильные ответы, а так же и штрафы за ошибки.

Задание для квестов это и есть та самая образовательная часть игры, в которую можно включать интеллектуальные и творческие задания, и превращать каждый квест в уникальный продукт. Задачи могут быть какие угодно: решение ребусов, загадок, кроссвордов, головоломок; тематическое прохождение препятствий, создание плаката, коллажа, картины, творческая деятельность, эксперименты и опыты, танцевальные и театральные постановки, фольклорные задания на знание народного творчества, спортивные состязания и т.д. Самое главное, изюминка квеста состоит в том, что выполнив одно задание, можно получить подсказку к выполнению следующего, что является эффективным средством повышения мотивационной готовности к достижению главной цели квеста. Количество и темы заданий должны зависеть от возрастных особенностей детей.

Заключительный этап квеста означает подведение итогов игры-занятия, обмен мнениями, награждение призами игроков команды, одержавшей победу в выполнении главной цели игры. Приз должен быть материальным и соответствовать тематике квеста и возрасту детей.

Квест-игры оказывают неоценимую помощь педагогу, предоставляя возможность разнообразить процесс обучения в детском саду, сделать его необычным, запоминающимся, увлекательным, веселым, игровым, тем самым способствуя развитию познавательной мотивации и активности детей.

При проведении занятий в форме квест-игры в группах комбинированной направленности здоровые дети имеют возможность взаимодействовать с детьми с нарушениями зрения, работать в парах и оказывать им помощь в передвижении, нахождении ориентиров и ориентировке в пространстве, могут скоординировать выполнение заданий. Эта форма взаимодействия создаёт детям со зрительными нарушениями условия для развития коммуникативных навыков, социализации, ощущения комфорта и успешности, мотивирует к познавательной деятельности.

В рамках методических рекомендаций нами были подобраны и разработаны несколько занятий в форме квест-игры по обучению грамоте детей подготовительной к школе группы. Более подробно с конспектами занятий можно ознакомиться в приложении (Приложение Р).

Данные методические рекомендации разрабатывались для детей с нарушениями зрения и подойдут для работы с дошкольниками с сохранным зрением. Для детей с функциональными расстройствами зрения дидактический и наглядный материал в играх, заданиях и упражнениях предлагается адаптировать с учётом их специфики зрительного нарушения.

Подводя итог, необходимо отметить, что использование квест-игр поможет педагогам значительно разнообразить процесс обучения и воспитания детей, сделать занятия привлекательными и по-настоящему

современными, вызвать у детей эмоциональный подъем, способствовать повышению результативности коррекционно-образовательного процесса.

Таким образом, методические рекомендации, по нашему предположению, помогут правильно спланировать и реализовать содержание коррекционной работы в группах комбинированной направленности, способствующей развитию познавательной мотивации у детей с функциональными расстройствами зрения, повышению их личностного роста, облегчению школьной адаптации и улучшению успеваемости. Поэтому позаботиться о формировании познавательной мотивации у ребёнка необходимо еще на этапе дошкольного детства. Отсутствие устойчивой познавательной мотивации может стать причиной плохой адаптации ребёнка в школе и быстрого эмоционального выгорания, учебной неуспеваемости.

Выводы по II главе

Для проверки гипотезы нами было проведено исследование, которое позволило выявить результаты сформированности познавательной мотивации у старших дошкольников с функциональными расстройствами зрения и их сверстников без зрительной патологии.

На основании результатов, полученных после проведения четырех методик можно сделать заключение об общем уровне развития познавательной мотивации у детей данных групп.

1. В ходе исследования было выявлено, что игра все еще остается ведущей деятельностью как для дошкольников с нарушениями зрения, так и для нормально видящих детей. Но при этом у последних ярко выражено стремление к получению новых знаний посредством вопросительно-познавательной активности, которая проявилась как в качественной, так и в количественной постановке вопросов, а так же, в инициативности этих детей.

2. Для детей с функциональными расстройствами зрения характерным

оказались следующие особенности познавательной мотивации:

- снижены любознательность и познавательный интерес на фоне суженного сенсорного опыта;
- снижена познавательная активность в условиях зрительной депривации;
- снижена познавательная деятельность в связи с трудностями пространственной ориентировки и проблемами зрительно-моторной координации;
- испытывают трудности в общении со взрослыми и другими детьми.

3. Проведенное исследование и интерпретация полученных результатов подтвердили выдвинутую нами гипотезу:

- дети с сохранным и с нарушенным зрением имеют различную познавательную мотивацию;
- на развитие познавательной мотивации у детей с функциональными расстройствами зрения будут влиять внутренние и внешние факторы, взаимодействие со взрослыми и сверстниками.

4. По результатам исследования нами были разработаны дифференцированные методические рекомендации, которые могут быть полезны в практике развития и образования детей дошкольного возраста с нарушениями зрения, воспитателям, учителям-дефектологам.

Данные рекомендации содержат описание методов и приемов реализации образовательной деятельности, направленные на развитие познавательной мотивации у детей старшего дошкольного возраста с функциональными расстройствами зрения.

5. Мы полагаем, что разработанные рекомендации будут эффективны для развития познавательной мотивации у дошкольников со зрительной патологией и поспособствуют устранению трудностей и особенностей её проявления. Исследование может иметь продолжение, в рамках которого

предложенные нами методические рекомендации пройдут практическую апробацию с получением новых количественных и качественных результатов сформированности познавательной мотивации у детей старшего дошкольного возраста с функциональными расстройствами зрения в условиях группы комбинированной направленности ДОО.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По итогам проделанной работы можно заключить, что тема формирования познавательной мотивации у дошкольников довольно актуальна на сегодняшний день в условиях новой нормативно-правовой базы дошкольного образования детей с ограниченными возможностями здоровья: ФГОС ДО, Примерные АООП ДО для детей с нарушениями зрения (амблиопия и косоглазие, слабовидящие, слепые), а также недостаточного количества методических материалов, позволяющих педагогам грамотно выстроить коррекционно-развивающую и образовательную деятельности с детьми с нарушениями зрения в условиях комбинированных групп дошкольных образовательных организаций.

Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования позволил определить понятие познавательной мотивации, как внутренней направленности человека на познание нового и связанной с другими смежными понятиями, такими как: любопытство, любознательность, познавательный интерес, познавательная деятельность, познавательная активность, познавательная потребность, которые напрямую с ней взаимодействуют.

Далее мы изучили возрастные особенности сформированности познавательной мотивации старших дошкольников с нормальным зрением и с функциональными расстройствами зрения, придя к выводу, что возраст 6-7 лет является сензитивным периодом для ее формирования и выявили, что сформированность мотивации в познании у этих групп детей отличается. Дошкольники с косоглазием и амблиопией имеют менее выраженную познавательную мотивацию в отличии от своих видящих сверстников.

Для практического обоснования проблемы в рамках эмпирического исследования нами был подобран диагностический комплекс и разработаны

критерии оценки результатов для определения уровня сформированности познавательной мотивации у детей старшего дошкольного возраста с функциональными расстройствами зрения. Комплекс включает в себя диагностические задания на выявление уровня сформированности таких компонентов познавательной мотивации как: любознательность, познавательный интерес, познавательная активность и познавательная деятельность.

В результате качественной оценки экспериментальных данных исследования нами отмечено, что на уровень развития познавательной мотивации детей со зрительными нарушениями влияют следующие особенности:

- снижены любознательность и познавательный интерес на фоне суженного сенсорного опыта;
- снижена познавательная активность в условиях зрительной депривации;
- снижена познавательная деятельность в связи с трудностями пространственной ориентировки и проблемами зрительно-моторной координации;
- испытывают трудности в общении со взрослыми и другими детьми.

Сниженная мотивации в познании у детей со зрительными нарушениями является тормозящим фактором когнитивного и личностного развития такого ребенка, а также одной из причин, порождающих трудности в образовательной деятельности, поскольку определяет степень школьной адаптации ребёнка в будущем, его учебную успеваемость и личностный рост.

С целью коррекции данных особенностей нами разработаны методические рекомендации для педагогов по повышению мотивации детей в процессе образовательной деятельности посредством квест-занятий в группах комбинированной направленности ДОО.

Мы полагаем, что данные методические рекомендации будут

способствовать развитию познавательной мотивации и снижению, выявленных в ходе эмпирического исследования, особенностей сформированности этой мотивации у старших дошкольников с функциональными расстройствами зрения.

Таким образом, поставленные цели и задачи реализованы, гипотеза исследования нашла своё подтверждение в данной работе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агаева, И.Б. Теория и практика развития инклюзивного образования в Красноярском крае: коллективная монография // И.Б. Агаева, О.Л. Беляева, И.В. Дуда. – Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева.- Красноярск, 2015.– 290 с.
2. Актуальные вопросы формирования интереса в обучении/ Под ред. Г.И. Щукиной. — М.: 1984. – 187 с.
3. Баранова, Э.А. Диагностика познавательного интереса у младших школьников и дошкольников / Э.А. Баранова. – СПб.: Речь, 2005. – 128с.
4. Безруких, М.М. Ступеньки к школе: Кн. для педагогов и родителей / М.М. Безруких. – М.: Дрофа, 2000. – 256 с.
5. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте/ Л.И. Божович. - М.: Просвещение, 1968. - 464 с.
6. В помощь тифлопедагогу ДОУ: Учебно-методическое пособие для студентов высших педагогических учебных заведений дефектологических факультетов // Авторы-сост. Л.А.Дружинина, Л.Б. Осипова. - Челябинск: Цецero, 2010. - 187 с.
7. Васильева, Е.М. Логические задачи как дидактическое средство развития зрительного восприятия старших дошкольников с амблиопией и косоглазием / Е.М. Васильева, Е.Н. Фидрикова // Актуальные проблемы социализации инвалидов по зрению. – СПб.: 1999. – С. 32-38.
8. Виноградова, Е.Л. Условия становления познавательной мотивации дошкольников 5–6 лет / Е.Л. Виноградова // Психологическая наука и образование - 2004. - № 2. - С 43- 46.
9. Виноградова, Е.Л. Условия становления познавательной мотивации старших дошкольников: автореферат дис...канд. психол. наук: 19.00.13 /Моск. гор. психол. – пед. ин-т. – М.: 2004. – 20 с.

10. Выготский, Л.С. Избранные психологические исследования / Л.С. Выготский. – М.: АПН РСФСР, 1956. – 261 с.
11. Гусева, М.Р., Дмитриев В.Г., Плаксина Л.И., Обучение и воспитание дошкольников с нарушениями зрения / М.Р. Гусева, В.Г. Дмитриев, Л.И. Плаксина. - М.: «Просвещение», 1978г.
12. Гуткина, Н.И. Диагностическая программа по определению психологической готовности детей 6-7 лет к школьному обучению. Методическое руководство. - 2-е изд., перераб. и доп. / Н.И. Гуткина. – М.: МГППУ, 2002. – 68 с.
13. Гуткина, Н.И. Психологическая готовность к школе. 4-е изд., перераб. и дополн./ Н.И. Гуткина.- СПб.: Питер, 2004. – 208 с.
14. Денискина, В.З. Образовательные потребности детей с нарушением зрения/ В.З. Денискина // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. – 2013. – № 6. – С. 4-14.
15. Детская практическая психология: Учебник / Под ред. проф. Т.Д. Марцинковской. - М.: Гардарики, 2000. - 255 с.
16. Дружинина, Л.А. Индивидуальный и дифференцированный подходы при организации коррекционной помощи детям с косоглазием и амблиопией: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.03 / Дружинина Лилия Александровна. - Ин-т коррекц. педагогики РАО. – М.: 2000. – 21 с.
17. Дружинина, Л.А. Коррекционная работа в детском саду для детей с нарушением зрения: Методическое пособие / Л. А. Дружинина. – М.: Экзамен, 2006. – 159 с.
18. Дубровина, И.В., Прихожан А.М. Возрастная и педагогическая психология/ И.В. Дубровина, А.М. Прихожан// Академия, 2003. - 368 с.
19. Жохов, В.П. Реабилитация детей, страдающих содружественным косоглазием и амблиопией: метод.пособие / В.П. Жохов, И.А. Кормакова, Л.И. Плаксина// Всерос. об-во слепых. – М.: ВОС, 1989. – 52 с.

20. Замашнюк, Е.В. Организационно-педагогическое обеспечение зрительной перцептивной готовности к учебной деятельности детей с амблиопией и косоглазием: автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.03 / Замашнюк Елена Вадимовна. – СПб. - 2005. – 24 с.

21. Земцова, М.И. Обучение и воспитание детей с нарушениями зрения (амблиопия и косоглазие) в дошкольных учреждениях. Методические указания к использованию «Программы воспитания в детском саду» / Сост. М.И. Земцова, Л.И. Плаксина, Л.Ю. Феоктистова. –М.: МП СССР, 1978. – 21с.

22. Ильин, Е. П. Мотивация и мотивы: учебное пособие/ Е.П. Ильин. - СПб.: Питер, 2002. - 512 с.

23. Ильина, М.Н. Подготовка к школе: развивающие тесты и упражнения. – СПб.: Питер, 2006 – 205 с.

24. Козлова, С.А. Хочу быть...дворником! Нет, лучше изобретателем! / С.А. Козлова, С. Кожокарь // Дошкольное воспитание. - 2000 - № 10 - С. 103 – 109.

25. Козлова, С.А. Дошкольная педагогика: Учеб. пособие для студ. сред, пед. учеб. заведений. - 2-е изд., перераб. и доп. / С.А. Козлова, Т.А. Куликова// - М.: Издательский центр «Академия». – 2000. - 416 с.

26. Круглова, Н.Ф. Развиваем в игре интеллект, эмоции, личность ребенка / Н.Ф. Круглова. – М.: Эксмо, 2010. – 124 с.

27. Крыжановская, Н.В. Исследование учебной мотивации у младших школьников // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 7 – С.121-125 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2016/56102.htm>

28. Левченко, И.Ю. Психолого-педагогическая диагностика. Учебное пособие для ВУЗов / И.Ю. Левченко, С.Д. Забрамная, Т.А. Басилова и др.– М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 320 стр.

29. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. - М., Смысл, 2005. – 297 с.
30. Маслоу, А.Г. Мотивация и личность / А.Г. Маслоу. - М., 2001. - 218 с.
31. Мишин, М.А. Занятия по мелкой моторике и зрительной гимнастике в дошкольном учреждении для детей с косоглазием и амблиопией/ М. А. Мишин, И. А. Смирнова, З. Н. Тюбекина // Физ. воспитание детей с нарушением зрения в дет. саду и нач. шк.: ежегод. науч.-метод. жур. – 2003. – № 4. – С. 12-24.
32. Никулина, Г.В. Дети с амблиопией и косоглазием: (Психол.-пед. основы работы по развитию зритель. восприятия в условиях образоват. учреждения общ. назначения): учеб.пособие / Г.В. Никулина, Л.В. Фомичева, Е.В. Артюкевич// Рос. гос. пед. ун-т им. А.И. Герцена. – СПб.: Изд-во РГПУ, 1999. – 86 с.
33. Никулина, Г.В., Волкова И.П., Фещенко Е.К. Оценка готовности к школьному обучению детей с нарушениями зрения: Учебное пособие / Под ред. Г.В. Никулиной. - СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2001. - 84 с.
34. Мастюкова, Е.М. Специальная педагогика. Подготовка к обучению детей с особыми проблемами в развитии. Ранний и дошкольный возраст / Под ред. А.Г. Московкиной. – М.: Классике Стиль, 2003 – 320 с.
35. Миронова, Р.М. Игра в развитии активности детей. Книга для учителя / Р.М. Миронова. – Минск. -1989. – 176 с.
36. Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 07.06.2013 № ИР-535/07 «О коррекционном и инклюзивном образовании детей».
37. Плаксина, Л.И. Психолого-педагогическая характеристика детей с нарушением зрения: Учебное пособие / Л.И. Плаксина. – М.: РАОИКП, 1999. – 54 с.

38. Плаксина, Л.И., Григорян Л.А. Содержание медико-педагогической помощи в дошкольном учреждении для детей с нарушением зрения / Л.И. Плаксина, Л.А. Григорян // Ин-т коррекц. педагогики РАО. - М.: Город, - 1998. – 230 с.

39. Плаксина, Л.И. Теоретические основы коррекционной работы в детском саду для детей с нарушением зрения / Л.И. Плаксина. – М.: Город, 1998. – 262 с.

40. Плаксина, Л.И. Теоретические основы коррекционной помощи детям с косоглазием и амблиопией в условиях дошкольного образовательного учреждения: автореф. дис. ... д-ра психол. наук : 19.00.10 / Плаксина Любовь Ивановна // Ин-т коррекц. педагогики Рос.акад. образования. – М., 1998. – 49 с.

41. Подколзина, Е.Н. Особенности пространственной ориентировки дошкольников с нарушением зрения / Е.Н. Подколзина // Дефектология: Науч.-метод. журн. № 4 / Рос. акад. образование, Ин-т коррекционной педагогики РАО, – М.: Изд-во «ШКОЛА-ПРЕСС», 2008. – С.64 – 68.

42. Познавательное развитие детей дошкольного возраста (3-7 лет)/ сост. Т.В. Хабарова. – СПб.: ООО «Издательство «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2017. - 96 с.

43. Познавательное развитие дошкольников: теоретические основы и новые технологии: сборник статей/ авт.-сост. Т.В. Волосовец, И.Л.Кириллов, Л.М.Кларина; под.ред. Т.В. Волосовец, И.Л.Кириллова. – М.: ООО «Русское слово – учебник», 2015. – 128 с.- (Программно-методический комплекс ДО «Мозаичный ПАРК»).

44. Приказ Минобрнауки России от 17 октября 2013 г. № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_154637/

45. Примерная адаптированная основная образовательная программа дошкольного образования детей с амблиопией и косоглазием, одобренная решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию 7 декабря 2017 г. Протокол № 6/17 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://inclusive-center.ru/proekty-primen-adap-prog/>

46. Развитие самостоятельности и активности в дошкольном возрасте: Сборник научных трудов / Под ред. С.Д. Ермакова. — СПб.: Питер, 1996. – 211с.

47. Рубинштейн, С.Л. О мышлении и путях его исследования / С.Л. Рубинштейн. — М., 1958.

48. Сековец, Л.С. Коррекционно-педагогическая работа по физическому воспитанию детей дошкольного возраста с нарушением зрения/ Л.С. Сековец. – Н.Новгород, Изд. Ю.А. Николаев, 2001. – 168 с.

49. Солнцева, Л.И. Тифлопсихология детства / Л.И. Солнцева. - М.: "Полиграф сервис", 2000. - 250 с.

50. Солнцева, Л.И. Адаптация диагностических методик при изучении детей с нарушениями зрения / Л.И. Солнцева // Дефектология. – 1998. - № 4

51. Солнцева, Л.И., Денискина В.З. Психология воспитания детей с нарушением зрения / Л.И. Солнцева, В.З. Денискина. – М.: Налоговый вестник, 2004. – 320 с.

52. Талызина, Н.Ф. Формирование познавательной деятельности младших школьников. Кн. для учителя / Н.Ф. Талызина. – М.: Просвещение, 1988. – 175 с.

53. Фомичева, Л.В. Дошкольное воспитание детей с нарушениями зрения/ Л.В. Фомичева // Профессионально-образовательные программы подготовки бакалавров педагогики-тифлопедагогов / РГПУ.– СПб., 1996.– С.57-61.

54. Фомичева, Л. В. Клинико-педагогические основы обучения и воспитания детей с нарушением зрения: офтальмологические и гигиенические аспекты охраны и развития зрения: учебно-методическое пособие для студентов высших учебных заведений / Л. Ф. Фомичева. - Санкт-Петербург: КАРО, 2007. - 249 с.

55. Фомичева, Л.В. Коррекционно-развивающие программы для дошкольников с нарушенным зрением / Л.В. Фомичева // Обучение и коррекция развития дошкольников с нарушенным зрением: методич. пособие / Международный университет семьи и ребенка им. Р. Валленберга.– СПб., 1995. – С. 75-92.

56. Хекхаузен, Х. Мотивация и деятельность / Х. Хекхаузен. — 2-е изд. — СПб.: Питер; М.: Смысл, 2003. — 860 с.

57. Чевычелова, Е.А. Зрительная гимнастика для детей 2-7 лет. ФГОС ДО / Е.А. Чевычелова. – Волгоград: Учитель, 2015. – 124 с.

58. Шумакова, Н.Б. Возраст вопросов / Н.Б. Шумакова. – М.: Знание, 1990. – 78 с.

59. Щукина, Г.И. Педагогические проблемы формирования познавательных интересов учащихся / Г.И. Щукина. — М.: Речь, 1988.- 189 с.

60. Alexander J.M. The development of conceptual interests in young children /J.M. Alexander, K.E. Johnson, M.E. Leibham, K. Kelley // Cognitive Development, 2008. - Vol. 23, № 2 P. 324—334.

61. Harris R.S. Motivation and School Readiness: What Is Missing From Current Assessments of Preschooler's Readiness for Kindergarten? // NHSA Dialog: A Research to Practice Journal for the Early Childhood Field, 2007. - Vol. 10, № 3—4. P. 151—163.

62. Viljaranta J. Crosslagged relations between task motivation and performance in arithmetic and literacy in kindergarten / J. Viljaranta, M.K. Lerkkanen, A.M. Poikkeus, K. Aunola, J.E Nurmi // Learning and Instruction, 2009.- Vol. 19, № 4 P. 335—344.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

**Анамнестические данные на детей с функциональными
расстройствами зрения, участвующих в эксперименте,
экспериментальная группа А**

№ п/п	ФИ ребенка	Возраст	Зрительный диагноз	Наличие окклюдера	Острота зрения с оптической коррекцией	
					OD	OS
1	Артём Б.	6 л 10 м	Сходящееся содружественное косоглазие OS, частичная атрофия зрительного нерва OS	1:1	0,8	0,4
2	Диана Т.	6 л 01 м	Сходящееся содружественное косоглазие, гиперметропия средней степени OU	1:1	1,0	1,0
3	Дима П.	6 л 09 м	Расходящееся монолатеральное косоглазие OD, птоз верхнего века OD 1 степени		0,9	1,0
4	Карина Х.	7 л 02 м	Сходящееся монолатеральное косоглазие, гиперметропия средней степени		1,0	1,0
5	Каролина Б.	7 л 01 м	Сходящееся содружественное косоглазие, гиперметропия средней степени OU	1:1	0,9	0,8
6	Лада И.	6 л 10 м	Сходящееся содружественное косоглазие с вертикальным компонентом		1,0	1,0
7	Марина Ш.	6 л 11 м	Центральный хореоретинит OD, вторичное расходящееся косоглазие OD		0,4	1,0

8	Миша С.	6 л 04 м	Косоглазие аккомодационное альтернирующее сходящееся с вертикальным компонентом, врожденный нистагм, сложный гиперметропический астигматизм, амблиопия средней степени OU	1:1	0,5	0,4
9	Петя Н.	6 л 09 м	Сходящееся содружественное альтерн. косоглазие, гиперметропия высокой степени OU	1:1	0,7	0,7
10	Слава И.	6 л 11 м	Сходящееся содружественное монолатеральное косоглазие, гиперметропия слабой степени	1:1	0,7	0,8

Приложение Б

**Возрастные данные на детей с сохранным зрением,
участвующих в эксперименте,
контрольная группа Б**

№ п/п	ФИ ребенка	Возраст	Зрительный диагноз	Острота зрения	
				OD	OS
1	Аня С.	7 л 00 м	Зрение в пределах возрастной нормы	1,0	1,0
2	Андрей П.	6 л 09 м.	Зрение в пределах возрастной нормы	1,0	1,0
3	Виолетта С.	6 л 11 м	Зрение в пределах возрастной нормы	1,0	1,0
4	Данил Г.	6 л 06 м.	Зрение в пределах возрастной нормы	1,0	1,0
5	Злата А.	7 л 00 м	Зрение в пределах возрастной нормы	1,0	1,0
6	Ксения Л.	6 л 06 м	Зрение в пределах возрастной нормы	1,0	1,0
7	Максим Ц.	6 л 08 м.	Зрение в пределах возрастной нормы	1,0	1,0
8	Настя К.	6 л 11 м.	Зрение в пределах возрастной нормы	1,0	1,0
9	Сергей П.	6 л. 07 м.	Зрение в пределах возрастной нормы	1,0	1,0
10	Ульяна С.	6 л 10 м	Зрение в пределах возрастной нормы	1,0	1,0

Приложение В

Протокол № 1

обследования доминирующего мотива

(по методике «Столкновение мотивов» Н.И. Гуткиной)

Ф.И. ребенка _____

Возраст _____

Группа _____ Дата обследования _____

Обследование проводил _____

Вывод: _____

Приложение Г

Протокол № 2

**обследования на наличие любознательности и направленности
познавательных интересов детей**

(по методике «Выбор сюжетно-тематических картинок» Н.В. Пророк)

Ф.И. ребенка _____

Возраст _____

Группа _____ Дата обследования _____

Обследование проводил _____

Предпочтительный вид деятельности	Количество картинок	Обоснование выбора
Игровая		
Учебная		
Творческая		
Трудовая		

Вывод: _____

Приложение Д

Протокол № 3

**обследования познавательного интереса и познавательной
активности детей.**

(По методике «Вопрошайка» Н.Б. Шумаковой)

Ф.И. ребенка _____

Группа _____ Дата обследования _____

Обследование проводил _____

Задание № 1 (предлагается ребенку задать вопросы по сюжетной картинке, фиксируется количество заданных вопросов)

Задание № 2 (разобрать и собрать головоломку «Танграм» без опоры на образец, фиксируется быстрота выполнения задания и рассуждения ребенка относительно путей поиска достижения правильного результата)

Задание № 3 (предлагается игра «Да-нет» на отгадывание числа от 1 до 100, фиксируется количество заданных вопросов и рассуждения ребенка относительно путей поиска достижения правильного результата)

Вывод:

Приложение Е

Протокол № 4
обследования познавательной активности и
познавательной потребности детей
(По методике «Древо желаний», И.С. Юркевич)

Ф.И. ребенка _____

Группа _____ Дата обследования _____

Обследование проводил _____

1. Волшебник может исполнить 5 твоих желаний. Чтобы ты у него попросил? – 6 мин.

- _____
- _____
- _____
- _____
- _____
- _____

2. Мудрец может ответить на любые твои вопросы. О чём бы ты спросил у него?
(регистрируются первые 5 ответов) – 6 мин.

- _____
- _____
- _____
- _____
- _____

3. Ковер-самолет в мгновение ока доставит тебя куда ты захочешь. Куда бы ты хотел слетать? (регистрируются первые 5 ответов) – 6 мин.

- _____
- _____
- _____
- _____
- _____

4. Чудо-машина умеет все на свете: шить, печь пироги, мыть посуду, делать любые игрушки. Что должна сделать чудо-машина по твоему приказанию? – 5 мин.

- _____
- _____
- _____
- _____
- _____

5. Главная книга страны Вообразилии. В ней любые истории обо всем на свете. О чем бы ты хотел узнать из этой книги? – 5 мин.

- _____
- _____
- _____

6. Ты очутился вместе с мамой в таком месте, где все разрешается. Ты можешь делать все, что твоей душе угодно. Придумай, что бы ты в таком случае делал?

(регистрируются первые 5 ответов) – 4 мин.

- _____
- _____
- _____

Вывод: _____

Приложение Ж

**Анализ результатов по определению доминирующего мотива
по методике «Столкновение мотивов» Н.И. Гуткиной
у детей экспериментальной группы А**

№ п/п	ФИ ребенка	Доминирующие мотивы		Критерии оценивания в баллах		
		Игровой	Познавательный	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1	Артём Б.	+				1
2	Диана Т.		+		2	
3	Дима П.		+	3		
4	Карина Х.		+	3		
5	Каролина Б.	+				1
6	Лада И.		+	3		
7	Марина Ш.		+	3		
8	Миша С.	+				1
9	Петя Н.	+				1
10	Слава И.		+		2	
Итого в %:		40%	60%	40%	20%	40%

Приложение 3

**Анализ результатов по определению доминирующего мотива
по методике «Столкновение мотивов» Н.И. Гуткиной
у детей контрольной группы Б**

№ п/п	ФИ ребенка	Доминирующие мотивы		Критерии оценивания		
		Игровой	Познавательный	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1	Аня С.		+	3		
2	Андрей П.		+	3		
3	Виолетта С.		+	3		
4	Данил Г.	+				1
5	Злата А.		+	3		
6	Ксения Л.		+	3		
7	Максим Ц.	+				1
8	Настя К.	+				1
9	Сергей П.		+		2	
10	Ульяна С.		+	3		
Итого:		30 %	70 %	60 %	10 %	30 %

Приложение И

**Анализ результатов на выявление любознательности,
направленности познавательных интересов
по методике «Выбор сюжетно-тематических картинок» Н.В. Пророк
у детей экспериментальной группы А**

№ п/п	ФИ ребенка	Предпочтительный вид деятельности (кол-во картинок)				Кол-во баллов	Критерии оценивания		
		Игровой	Учебный	Творческий	Трудовой		Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1	Артём Б.	2	-	1	1	2		2	
2	Диана Т.	2	-	2	-	2		2	
3	Дима П.	1	2	1	-	2		2	
4	Карина Х.	-	3	1	-	3	3		
5	Каролина Б.	1	-	2	1	2		2	
6	Лада И.	-	1	3	-	3	3		
7	Марина Ш.	-	3	1	-	3	3		
8	Миша С.	2	-	-	2	2		2	
9	Петя Н.	2	-	1	1	2		2	
10	Слава И.	1	1	-	2	2		2	
Итого:		11	10	12	7	23	3	7	-
Итого в %:		68,7%	62,5%	75%	43,7%		30 %	70 %	

Приложение К

**Анализ результатов на выявление любознательности,
направленности познавательных интересов
по методике «Выбор сюжетно-тематических картинок» Н.В. Пророк
у детей контрольной группы Б**

№ п/п	ФИ ребенка	Предпочтительный вид деятельности (кол-во картинок)				Кол-во баллов	Критерии оценивания		
		Игровой	Учебный	Творческий	Трудовой		Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1	Аня С.	-	3	1	-	3	3		
2	Андрей П.	1	1	-	2	2		2	
3	Виолетта С.	-	1	3	-	3	3		
4	Данил Г.	2	-	1	1	2		2	
5	Злата А.	-	3	1	-	3	3		
6	Ксения Л.	1	2	1	-	2		2	
7	Максим Ц.	2	-	-	2	2		2	
8	Настя К.	1	1	2	-	2		2	
9	Сергей П.	1	-	1	2	2		2	
10	Ульяна С.	-	3	1	-	3	3		
Итого:		8	14	11	7	24	4	6	-
Итого в %:		50%	87,5%	68,7%	43,7%		40 %	60 %	

Приложение Л

Анализ результатов на определение познавательного интереса и познавательной активности по методике «Вопрошайка»

Н.Б. Шумаковой у детей экспериментальной группы А

№ п/п	ФО реб-ка	Задание № 1	Задание № 2	Задание № 3	Общее кол-во баллов	Уровень проявления познавательного интереса		
		Кол-во баллов	Кол-во баллов	Кол-во баллов		Высокий	Средний	Низкий
1	Артём Б.	1	1	1	3			+
2	Диана Т.	1	2	1	4		+	
3	Дима П.	2	3	2	7	+		
4	Карина Х.	3	3	2	8	+		
5	Каролина Б.	2	2	2	6		+	
6	Лада И.	2	2	1	5		+	
7	Марина Ш.	3	2	3	8	+		
8	Миша С.	1	2	1	4		+	
9	Петя Н.	1	1	1	3			+
10	Слава И.	2	2	2	6		+	
Итого в баллах:		18	20	16	54	3	5	2
Итого в %:						30%	50%	20%

Приложение М

Анализ результатов на определение познавательного интереса и познавательной активности по методике «Вопрошайка»

Н.Б. Шумаковой у детей контрольной группы Б

№ п/п	ФО реб-ка	Задание № 1	Задание № 2	Задание № 3	Общее кол-во баллов	Уровень проявления познавательного интереса		
		Кол-во баллов	Кол-во баллов	Кол-во баллов		Высокий	Средний	Низкий
1	Аня С.	3	3	3	9	+		
2	Андрей П.	2	3	2	7	+		
3	Виолетта С.	3	3	2	8	+		
4	Данил Г.	2	3	2	7	+		
5	Злата А.	2	2	3	7	+		
6	Ксения Л.	2	2	2	6		+	
7	Максим Ц.	1	2	1	4		+	
8	Настя К.	2	2	1	5		+	
9	Сергей П.	2	2	2	6		+	
10	Ульяна С.	3	3	3	9	+		
Итого:		22	25	21	68	6	4	-
Итого в %:						60%	40%	-

Приложение Н

**Анализ результатов на определение познавательной активности
по методике «Древо желаний» В.С. Юркевич
у детей экспериментальной группы А**

№ п/п	ФИ ребенка	Количество вопросов по заданиям						Критерии оценивания		
		Ситуация № 1	Ситуация № 2	Ситуация № 3	Ситуация № 4	Ситуация № 5	Ситуация № 6	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1	Артём Б.	0	1	1	0	0	0			+
2	Диана Т.	0	3	1	0	1	0		+	
3	Дима П.	1	1	1	0	2	1		+	
4	Карина Х.	0	2	2	0	4	1	+		
5	Каролина Б.	0	1	1	0	2	0		+	
6	Лада И.	1	2	1	0	2	0		+	
7	Марина Ш.	2	3	0	1	3	0	+		
8	Миша С.	0	2	1	0	2	0		+	
9	Петя Н.	0	1	1	0	2	0		+	
10	Слава И.	2	5	2	0	3	0	+		
Итого в %:								30 %	60 %	10 %

Приложение О

**Анализ результатов на определение познавательной активности
по методике «Древо желаний» В.С. Юркевич
у детей контрольной группы Б**

№ п/п	ФИ ребенка	Количество вопросов по заданиям						Критерии оценивания		
		Ситуация № 1	Ситуация № 2	Ситуация № 3	Ситуация № 4	Ситуация № 5	Ситуация № 6	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1	Аня С.	2	2	5	1	4	0	+		
2	Андрей П.	0	2	3	0	2	0		+	
3	Виолетта С.	0	2	2	0	4	0		+	
4	Данил Г.	1	3	2	1	2	1	+		
5	Злата А.	1	3	2	0	3	1	+		
6	Ксения Л.	2	3	3	1	4	0	+		
7	Максим Ц.	0	3	2	1	1	0		+	
8	Настя К.	0	2	2	0	2	0		+	
9	Сергей П.	0	1	2	0	1	0		+	
10	Ульяна С.	0	4	2	0	3	0	+		
Итого в %:								50 %	50 %	-

Приложение П

Таблица № 3 Содержание работы по развитию познавательной мотивации у старших дошкольников с функциональными расстройствами зрения, с учетом выявленных особенностей

№ п/п	Выявленные особенности, влияющие на проявление познавательной мотивации	Направления работы по развитию познавательной мотивации	Уровень развития познавательной мотивации	
			Средний уровень	Низкий уровень
1	Рассеянность внимания, памяти.	Развитие познавательных психических процессов: памяти, мышления, воображения, внимания	Развивать произвольное внимание. Способствовать развитию произвольной и словесно-логической памяти. Совершенствовать основные мыслительные операции (навыки анализа, синтеза и классификации). Развивать словесно-логическое мышление.	Развивать произвольное внимание. Формировать способность к распределению и устойчивости внимания. Способствовать развитию произвольной и словесно-логической памяти. Развивать основные мыслительные операции (навыки анализа, синтеза и классификации). Развивать различные виды мышления (от наглядно-образного к словесно-логическому)
2	Суженная сенсорная основа (трудности в восприятии цвета, формы, величины предметов, нарушения глубинного зрения)	Развитие зрительного восприятия	Развивать наблюдательность, зрительную реакцию на предметы окружающего мира. Совершенствовать сенсорный опыт, умение дифференцировать и классифицировать сенсорные эталоны. Упражнять в нахождении предметов определенной формы, цвета, величины и	Развивать наблюдательность, зрительную реакцию на предметы окружающего мира, стимулировать зрительные функции (фиксация, локализация, конвергенция, аккомодация, концентрация зрительного внимания, прослеживающая функция глаз). Продолжать учить устанавливать взаимосвязи между

			<p>пространственного положения в окружающей обстановке. Совершенствовать умение составлять предмет из его составных частей в единое целое.</p>	<p>предметами по форме, цвету, величине. Развивать цветовосприятие. Обучать дифференциации и классификации сенсорных эталонов. Закреплять умение находить предметы определенной формы, цвета, величины и пространственного положения в окружающей обстановке. Формировать умение составлять предмет из его составных частей в единое целое.</p>
3	Трудности с ориентировкой в пространстве	Развитие пространственной ориентировки	<p>Закреплять умения ориентироваться в макро- и микропространстве с точкой отсчета от себя, от другого предмета. Закреплять умение ориентироваться в пространстве по плану, соотносить расположение в пространстве реальных предметов со схемой.</p>	<p>Обучать ориентировке в макро- и микропространстве с точкой отсчета от себя, от другого предмета. Обучать ориентировке в пространстве по плану. Формировать умение соотносить расположение в пространстве реальных предметов со схемой.</p>
4	Недостаточная сформированность зрительно-моторной координации в системе «глаз-рука»	Развитие мелкой моторики и графомоторных навыков	<p>Развивать скоординированные движения руки и глаза, подготовка руки к письму. Закреплять и автоматизировать графические навыки.</p>	<p>Развивать скоординированные движения руки и глаза, подготовка руки к письму. Развивать графические навыки. Формировать навыки зрительного слежения.</p>
5	Трудности в общении со взрослыми и детьми	Развитие коммуникативных навыков	<p>Воспитывать умение отвечать распространёнными предложениями и выслушивать ответы товарищей. Развивать диалоговую</p>	<p>Учить отвечать распространёнными предложениями и выслушивать ответы товарищей. Развивать диалоговую речь, активность и</p>

			<p>речь, активность и инициативность в общении со сверстниками, умения применять вербальные средства коммуникации в процессе общения. Закреплять умения задавать вопросы и отвечать на них.</p>	<p>инициативность в общении со взрослыми и сверстниками. Развивать умение передавать информацию и правильно интерпретировать информацию собеседника. Развивать умения задавать вопросы и отвечать на них. Обучать способам регуляции собственного поведения.</p>
6	<p>Снижение познавательного интереса и познавательной активности</p>	<p>Развитие любознательности, познавательного интереса и познавательной активности</p>	<p>Чтение художественной и научно-познавательной литературы с обсуждением прочитанного. Стимулировать проявления познавательного интереса через познавательные игры, задания. Эмоциональная вовлеченность в деятельность (игру, занятие).</p>	<p>Чтение художественной и научно-познавательной литературы. Расширение кругозора. Стимулировать проявления познавательного интереса через познавательные игры, задания. Эмоциональная вовлеченность в деятельность (игру, занятие).</p>

Приложение Р

Примерные конспекты занятий-квестов по обучению грамоте в подготовительной к школе группе.

Занятие - квест «Поможем Деду Морозу»

Цель: систематизация и актуализация ранее полученных знаний, умений и навыков по обучению грамоте, формирование у детей высокой мотивации и заинтересованности.

Задачи:

- совершенствовать умение детей делить слова на слоги;
- закреплять навык составления слов из букв;
- развивать фонематический слух;
- развивать мелкую моторику рук.
- развивать внимание, логическое мышление, творчество, сообразительность;
- развивать умение, взаимодействовать друг с другом, помогать друг другу, переживать друг за друга;
- воспитывать умение работать в команде, коллективе.

Предварительная работа: знакомство со звуками и буквами, согласно перспективно-тематического плана по обучению грамоте, чтение художественной литературы: В.Крупин «Первый букварь»; сказка «Как Мишка пошёл в школу» и др.; лепка «Моя любимая буква», сюжетно-ролевые игры «Школа».

Оборудование: карта-схема (3 шт.), ткань для сугроба, снежинки с картинками (*снежинка, олень, снеговик, коньки, валенки, нос, носок, санки, корона, варежки*); картинки следов с буквами (*медведя, волка, оленя*); игрушечная ель, картинки – шары (*кот в сапогах, Маша, Мишка, снеговик, колобок, крокодил Гена, чебурашка, Чипполино, Дюймовочка, Буратино*); схема –лесенка, картина камина, конверт, серия сюжетных картин, клубок ниток, «волшебный ящик», мягкие буквы, материал для конструирования (*кубики, палочки, камешки, пробки, подушечки*); разрезная картина снеговика, мешок Деда Мороза, сладкие призы, костюм снеговика, ноутбук, музыкальное сопровождение занятия (песня Маши про следы из мультфильма «Маша и медведь», песня Littel Biq).

Адаптация наглядного материала для детей с функциональными расстройствами зрения: контрастный фон, четкий контур главного в изображении, уменьшение второстепенных деталей на картинках, насыщенность цвета, увеличение контрастности.

Ход игры:

I. Организационный момент:

Дети заходят в группу, их встречает педагог со словами:

Педагог: - Ребята, нам пришло видео-сообщение. Давайте его посмотрим.

Педагог открывает ноутбук и показывает ребятам сообщение.

Видео-сообщение

«Здравствуйте, мои дорогие ребятки! Я Дед Мороз! Со мной приключилась большая беда. По пути к вам у меня украли мешок с подарками, который я нес для вас. Кто мог это сделать, я не знаю... К вам на праздник торопился и в сугроб я провалился, и пока я выбирался мой мешок куда девался? Эх, найти бы мне его! Но без вашей помощи мне ворщику не найти».

Педагог: Ребята, поможем Дедушке Морозу найти пропавший мешок с подарками? Но для этого нам надо встретиться с помощником Деда Мороза - Снеговиком. Давайте его позовем по слогам. Сне-го-вик!

Дети зовут Снеговика, проговаривая слово по слогам. В группу заходит Снеговик.

Снеговик: Здравствуйте, ребята! Я помогу вам узнать, кто похитил мешок с подарками. Но для этого вам надо отправиться в путешествие, полное приключений. Готовы ли вы к этим испытаниям? (*Ответы детей*) Сейчас проверим.

- Итак, сколько вас – отважных путешественников? Поднимите руки. (*Дети поднимают руки*). Вижу, что все отважные.

- Предупреждаю, что в таком деле нужна сплоченность, дисциплина и сила духа. Ведь только сообразительные и внимательные могут добиться успеха. И, самое главное, вы должны быть всегда вместе!

- Теперь небольшое обучение! Посмотрим, как вы умеете строиться:

- По росту
- По длине волос
- Квадратом
- Кругом

Дети строятся по команде Снеговика.

- Молодцы, ребята. Вижу, что умеете строиться. Тогда пора в путь. У меня есть карта волшебного леса, она поможет вам найти верную дорогу и не заблудиться. Чтобы помочь Дедушке Морозу узнать, кто похитил мешок с подарками, вы должны выполнить задания.

Снеговик дает детям карту-схему передвижения по «волшебному лесу» и тихонько уходит.

Педагог: Отправляемся в путешествие. За каждое правильно выполненное задание будете получать часть картинки. Ваша задача собрать все части и составить картину, тогда вы сможете узнать, кто похитил мешок с подарками.

Педагог: Первое задание мы найдем, отгадав загадку.

Проработав целый день,
Намела гору метель.
Что за горка? Как зовётся?
Вам ответить мне придется. (сугроб)

Дети отгадывают загадку и находят в группе «сугроб», а на нем – снежинки с картинками.

(картинки: снежинка, олень, снеговик, коньки, валенки, нос, носок, санки, корона, варежки)

1 задание «Определи твердый и мягкий звук».

Педагог: А вот и первое задание. Ребята, посмотрите, в сугробе лежат снежинки, а на них картинки.

Педагог предлагает детям рассмотреть картинки и определить, какой знакомый звук в них часто встречается (*Звук Н, Нь*) и разложить снежинки с картинками по твердости и мягкости звука **Н** на варежки синего и зеленого цвета.

За выполненное задание дети получают часть картинки.

Звучит песня про следы из мультфильма «Маша и медведь».

Педагог: Посмотрите, сколько здесь следов! Какие звери здесь ходили?
(Ответы детей: волк, медведь, олень)

2 задание «Определи гласные и согласные звуки»

Педагог: Возьмите каждый себе по следу. Давайте поделимся на группы по медвежьим, волчьим и оленьим следам. Каждая группа пойдет со своим ведущим по своей карте-схеме. Так мы быстрее справимся со всеми заданиями и найдем воришку.

Дети делятся на три группы. Каждая группа движется по своей карте-схеме со своим ведущим (привлекаются воспитатель, психолог) и выполняет свое задание. Далее представлен вариант заданий по первой карте-схеме. Другие участники в это время выполняют такие же задания, но в другой последовательности, чтобы не мешать друг другу. В итоге, каждая команда должна пройти все задания и собрать части картинок.

Педагог: Переверните следы и посмотрите, какие буквы на них изображены? Какие звуки они обозначают? *(Ответы детей)* Как можно их разделить? *(Ответы детей)*.

Педагог: Правильно, ребята, их можно разделить на гласные и согласные звуки.

- Почему одни звуки называются гласными? А другие звуки – согласными? *(Ответы детей)*

- А теперь составьте слоги с этими буквами. *(Дети составляют слоги)*.

За правильные ответы дети получают часть картинки.

Педагог: Ребята, нам пора в путь. Давайте посмотрим на карту и определим, куда нам двигаться дальше.

Педагог: На карте – загадка:

Я расту, чтоб в Новый год,
 Был веселый хоровод,
 Зелена я и свежа
 И похожа на ежа,
 И в жару или в метель,
 Называют меня ... (ель)

Дети отгадывают загадку и подходят к игрушечной елке. На ней висят шары-картинки.

3 задание « Деление слов на слоги »

Педагог: Ребята, смотрите, на елочке шарики с картинками, это новое задание – выложить лесенку из картинок. Будем делить слова на слоги и раскладывать по лесенке.

(картинки: кот в сапогах, Маша, Мишка, снеговик, колобок, крокодил Гена, чебурашка, Чипполино, Дюймовочка, Буратино)

Дети выполняют задание: снимают с елки шарики-картинки, определяют количество слогов и раскладывают на соответствующей количеству слогов ступеньке лесенки. За правильно выполненное задание команда получает часть картинки и определяет по карте следующее задание.

Педагог: Ребята, посмотрите на карту, чтобы найти следующее задание, надо отойти от елки на 1 шаг вправо, 3 шага вперед, 2 шага налево.

Следуя инструкции, дети подходят к нарисованному камину. За ним - конверт.

Педагог: Конверт возьмет тот, у кого в имени есть звук М (В, Н).

Дети определяют, у кого в имени есть заданный звук и тот ребенок берет конверт и отдает ведущему.

4 задание «Рассказ по серии сюжетных картинок»

Ведущий достает из конверта картинки и читает следующее задание.

«Ребята, составьте рассказ по картинкам. Смотрите, не перепутайте, что за чем следует. Если перепутаете, не узнаете, кто похитил мешок Деда Мороза. Ваш Снеговик»

Дети раскладывают последовательно серию сюжетных картинок и составляют рассказ. За выполненное задание дети получают часть картинки.

Педагог: Ребята, посмотрите, откуда-то взялся клубочек. Может он волшебный? Давайте его кинем и посмотрим, куда он нас приведет. Клубочек бросит тот, у кого в имени есть звук Н (В, М).

5 задание «Составь букву»

Ребенок, у которого в имени заданный звук, бросает клубок в сторону «волшебного ящика».

Педагог: Этот ящик не простой, а волшебный. Давайте узнаем, что в нем? Надо просунуть руку в отверстие, на ощупь определить, что там и сказать своей команде. А затем при помощи разнообразных предметов изобразить этот предмет.

В ящике лежат объемные буквы. Рядом с ящиком разложены различные материалы для конструирования: кубики, палочки, камешки, пробки, подушечки. Один из детей просовывает руку в ящик, отгадывает букву и командой выкладывают заданную букву из предложенного материала.

За выполненное задание дети получают часть картинки.

Педагог: Ребята, посмотрите, сколько мы собрали частей картины. На карте изображена поляна. Давайте соберемся на поляне и попробуем составить картину, может нам хватит частей и мы сможем узнать, кто похитил мешок Деда Мороза.

Дети собирают большую разрезную картину, на которой изображен снеговик.

Педагог: Так вот кто похитил мешок с подарками у Деда Мороза. Давайте позовем его, делая «ударение». *(Дети зовут снеговика)* Снегови-и-и-к!

- Снеговик не слышит, нам надо его найти. Посмотрим на карту, может там будет подсказка.

Дети по карте определяют, что надо найти снежинки, которые укажут путь к Снеговика. Снежинки, развешанные на стенах, приводят детей к входной двери в старшую группу. Дети заходят в старшую группу, где их встречает Снеговик.

Снеговик: Простите меня ребята, это я утащил мешок Деда Мороза. Но я так больше не буду делать. Мне стало грустно и я решил так пошутить.

Педагог: Ребята, простим Снеговика? А давайте потанцуем с ним, чтобы Снеговик больше не грустил и так не поступал.

Танец Снеговика с детьми под музыкальное сопровождение (Littil Biq).

Снеговик: Ребята, а мешок то я у вас в группе спрятал. Пойдем его поищем.

Дети вместе со Снеговиком возвращаются в группу. Из-под елки Снеговик достает мешок Деда Мороза и ведро со сладкими призами и угощает детей, прощается и уходит.

В это время раздается звонок, ведущий открывает ноутбук, там видео-сообщение от Деда Мороза. Дед Мороз благодарит детей за помощь в поисках пропавшего мешка.

Занятие - квест «В поисках пропавшей буквы»

Цель: формирование у детей высокой мотивации и заинтересованности, знакомство с согласными звуками.

Задачи:

- познакомить с согласными звуками [Д], [Д'] и буквой Д;
- упражнять детей в нахождении новых звуков в словах, давать характеристику заданному звуку, определять твердость и мягкость заданного звука в словах;
- развивать фонематический слух;
- развивать мелкую моторику рук.
- развивать внимание, логическое мышление, творчество, сообразительность;
- развивать умение, взаимодействовать друг с другом, помогать друг другу, переживать друг за друга;
- воспитывать умение работать в коллективе.

Предварительная работа: знакомство с согласными звуками и буквами, согласно перспективно-тематического плана по обучению грамоте, лего-конструирование «Город букв», сюжетно-ролевые игры «Школа».

Оборудование: письмо от королевы Грамоты, цветные ленты по количеству детей, конверты с заданиями (7 шт.), цветные большие цифры от 1 до 7 (на обороте с буквами СУНДУК), камень, вата, предметные картинки (*душ, дым, дыня, дупло, дом, пирамидка, карандаш, посуда, ягоды, следы, поднос; дятел, деньги, дельфин, диван, динозавр, гвозди, будильник*); предметные картинки (*дверь, очки, стол, корова, автобус*); раздаточный материал - фишки трех цветов: синий, красный, зеленый, звуковые линейки; мелкий и средний конструктор на две группы детей; карточки со слогами (*да, ди, до, ды, ма, мик, мок, во, ван*); сундучок, картинка с изображением буквы Д.

Адаптация наглядного материала для детей с функциональными расстройствами зрения: контрастный фон, четкий контур главного в изображении, уменьшение второстепенных деталей на картинках, насыщенность цвета, увеличение контрастности.

Ход занятия:

1. Организационный момент.

Дети проходят в группу и садятся на ковер.

Педагог: Ребята, нам принесли письмо, интересно от кого, давайте прочтём его.

Педагог читает: *«Здравствуйте, ребята, пишет вам Королева Грамота. В нашей стране Знаний побывал злой волшебник. Он нагнал на нашу страну сильный ветер, который раскидал жителей по всему королевству. Вроде всех нашли, а одного жителя – буковку не можем отыскать. Без него ну никак нельзя, слова не складываются. Помогите нам, пожалуйста. Чтобы найти буковку, надо выполнить задания, которые злой волшебник спрятал у вас в группе. С помощью подсказок-цифр вы сможете ее найти. А чтобы злой волшебник не смог вам помешать, отправляю вам ленты-талисманы, которые защитят вас от колдовства волшебника. Желаю успеха!»*

2. Основная часть

Педагог: Ну что, поможем королеве Грамоте и жителям страны Знаний найти пропавшую буковку и выполним задания? (*Ответы детей*). Тогда возьмите себе ленту-талисман и вперед на поиски буковки.

Педагог: А, вот и первая подсказка здесь в письме. (Цифра 1). Ищем первое задание. Оно находится там, о чём идёт речь в загадке:

Есть в комнате портрет,
Во всём на вас похожий.
Засмейтесь – и в ответ
Он засмеётся тоже. *(Зеркало)*

Ответ детей: Это зеркало! Надо искать там, где зеркало!

Педагог вынимает первый конверт с заданием из-за зеркала.

Игра «Угадай звук»

Педагог: Какой звук я произнесу чаще всего?

Дятел дерево долбит,
День-деньской кору дробит.
Дятел лечит древний дуб.
Добрый дятел дубу люб.

Акустический и артикуляционный анализ звука «Д».

Педагог: Правильно, это звук «Д». Послушайте, как стучит дятел: д-д-д-д — дь-дь-дь-дь. Повторите звуки. А теперь определите, какие это звуки? (*Ответы детей*)

Педагог: Вот и следующая подсказка. Слушайте подсказку, где искать конверт с заданием:

Никого не обижает,
А её все толкают. (дверь)

Пройдет туда-сюда раз двести,
Хотя весь день стоит на месте. (дверь)

Дети: Дверь.

Педагог предлагает поискать задание на дверях группы. Дети находят новый конверт и выполняют следующее задание.

Педагог: Ребята, посмотрите, в конверте картинки, камешек и вата. Что же нам с этим делать? Картинки мы рассмотрим, а вот зачем здесь камешек и вата? (*Дети высказывают свои предположения*).

Игра «Камень-вата».

Педагог: Правильно, ребята, надо определить, какой звук живет в слове – твердый «Д» или мягкий «Дь» и разложить картинки с твердым звуком – к камушку, с мягким звуком – к вате.

Картинки: душ, дым, дыня, дуло, дом, пирамидка, карандаш, посуда, ягоды, следы, поднос;

Дятел, деньги, дельфин, диван, динозавр, гвозди, будильник.

Педагог: Молодцы, отлично справились с заданием, теперь осмотритесь вокруг, поищите следующую подсказку.

Дети осматривают группу и находят цифру 4 в коррекционном уголке.

Педагог: Следующее задание для глаз. Наши глазки работали, устали и им надо отдохнуть.

Гимнастика для глаз «Ладонка».

Видишь ты свою ладошку?

Близко к глазам поднести ладонь,

Отодвинь её немножко,

постепенно удалять ладонь от глаз.

За ладошку загляни –

Что вдали увидишь ты?

Всмотреться вдаль.

Педагог: Ребята, мы выполнили столько заданий, а еще не узнали, какую букву ищем. С каким новым звуком мы сегодня выполняли задания? (*Ответы детей*). Значит, нам нужна буква Д. Ребята, она вам не встречалась? Тогда надо найти подсказку.

Дети осматривают группу и находят цифру 5.

Педагог: Вот и следующая подсказка. Слушайте подсказку, где искать конверт с заданием:

Мы вчера с сестренкой Валею
Собирали из деталей
Трактор, пушку, пароход,
Мотоцикл и самолет. *(Конструктор)*

Педагог: Значит, конверт с заданием в уголке с конструктором. Дети спешат к шкафу с конструктором, но там находят картинку с изображением домика.

Педагог: Это домик – буква Д
В домике окошко.
Из трубы идет дымок.
А в окошке -кошка

Знакомство с буквой Д.

Педагог: Ребята, так вот на что похожа буква Д – на домик. Из скольких элементов она состоит? *(Из четырех частей)*. Напишите в воздухе пальчиком. Молодцы! Давайте выложим ее из конструктора, кубиков, кирпичиков. А чтобы получилось много букв Д, давайте поделимся на группы по цвету лент-талисманов.

Дети делятся на группы и выполняют задание.

Педагог: Молодцы ребята, и это задание выполнили. Но саму букву не нашли. Значит, надо искать подсказку.

Дети осматривают группу и находят цифру 6.

Педагог: Вот и подсказка. Расшифруйте слово и узнаете, где спрятано задание.

Игра «Угадай по первым звукам»

Педагог обращает внимание на предметные картинки с зашифрованным словом. Дети определяют первые звуки каждой картинки и составляют слово.

Картинки: дверь, очки, стол, корова, автобус (ДОСКА)

Педагог: А вот и ответ, это слово «доска», а рядом конверт, давайте прочтём, что там написано: «Я знаю, что в вашей группе есть дети, чьи имена начинаются на звук «Дь». Определите, сколько слогов и проведите звуковой анализ этих имён. Злой Волшебник».

Педагог раздаёт детям индивидуальные карточки и набор цветных фишек. Дети выполняют звуковой анализ слов: Дима, Диана.

Педагог: Молодцы, ребята и это задание выполнили. Давайте посмотрим, есть ли у нас еще подсказки.

Дети находят цифру 7. Педагог читает загадку.

Под крышей четыре ножки,
А на крыше - суп да ложки». (стол)

Ответ детей: Стол.

Педагог: Значит, конверт с заданием надо искать на столе.

Дети находят конверт и достают из него карточки со слогами.

Игра «Слоговая головоломка»

Педагог: Ребята, слова рассыпались на слоги и перемешались. Надо собрать как можно больше слов.

Педагог предлагает детям составить слова из предложенных слогов, расставленных в хаотичном порядке.

ДО	ВАН	МОК
ДА	МА	ВО
ДИ	МИК	ДЫ

(ДО-МИК, ДО-МА, ДИ-МА, ДИ-ВАН, ВО-ДА, ВО-ДЫ, ДЫ-МОК)

Педагог: Молодцы, ребята и это задание выполнили. Давайте посмотрим, есть ли у нас еще подсказки. Подсказок больше нет, но что это? На цифрах спрятались буквы. Наверное, надо эти буквы расставить по порядку и мы сможем узнать, какое слово здесь спряталось.

Игровое упражнение «Где цифры, где буквы»?

Буквы по порядку быстро расставляйте
Полученное слово вслух вы прочитайте.

Дети расставляют буквы и читают слово (СУНДУК)
Не коробка и не ящик,
Но в себе секреты прячет.
Его все ищут там и тут,
Зовется короб тот... (сундук).

Педагог предлагает детям найти сундук в группе. Дети находят сундучок, там лежит буква Д и поощрительный приз – конфеты каждому ребенку.

Педагог: Ребята, а подсказок больше нет. Значит, мы все задания выполнили и помогли королеве Грамоте найти пропавшую букву Д и чары злого волшебника рассыпались на мелкие кусочки.

Итог занятия.

Педагог: Ребята, вспомните, что мы делали сегодня на занятии. Что вам понравилось? Какие задания вам показались трудными?

Ответы детей.

Занятие - квест «Путешествие со Смешариками»

Цель: систематизация и актуализация ранее полученных знаний, умений и навыков по обучению грамоте, формирование у детей высокой мотивации и заинтересованности.

Задачи:

- упражнять в умении составлять из букв слова и читать их;
- совершенствовать умение детей делить слова на слоги;
- развивать зрительное и слуховое внимание; фонематический слух;
- развивать логическое мышление, память, сообразительность;
- развивать умение, взаимодействовать друг с другом, помогать друг другу, переживать друг за друга;
- воспитывать умение работать в коллективе.

Предварительная работа: знакомство со звуками и буквами, согласно перспективно-тематического плана по обучению грамоте, лего-конструирование «Город букв», «Лего-батл», лепка «Слепи свое имя», сюжетно-ролевые игры «Школа».

Оборудование: костюмы клоунов Клепы и Ириски, маски Ньюши и Кроша, воздушный шарик, письмо от королевы Грамоты, цветные жетоны (красный, синий, зеленый цвет) по количеству детей, путевые указатели («Ловишки», «Лего-буквоград», «Собери слово», «Рыбалка», «Переправа», «Магический квадрат»), большой лего-конструктор, картинки с изображением букв П, Н, Т; разноцветные буквы для слов КНИГА, ШКОЛА, БУКВА; обручи (3 шт.), магнитные удочки, силуэтные изображения рыб на магнитах с названиями (*сом, карп, кета, лещ, окунь, омуль, карась, щука, налим, сорога, акула, скат, палтус, треска, хариус, горбуша, селедка, форель, голомянка*); 3 мешка (красный, синий, зеленый), кубики трех цветов (красный, синий, зеленый) с буквами (МОЛОДЦЫ, УМНИЦЫ, УДАЛЬЦЫ),

Адаптация наглядного материала для детей с функциональными расстройствами зрения: контрастный фон, четкий контур главного в изображении, уменьшение второстепенных деталей на картинках, насыщенность цвета, увеличение контрастности.

Ход игры:

I. Организационный момент:

Дети 3-х подготовительных групп выходят во двор д/с, навстречу им идут Клепа и Ириска с воздушным шариком под веселую музыку АБВГДЕЙКи.

Клепа с Ириской здороваются с детьми, спрашивают их, кто они такие, с какой группы и сообщают, что поймали воздушный шарик, а к нему было привязано письмо. Что там написано и от кого, они не знают, т.к. не умеют читать и просят помочь прочитать его, вдруг в письме что-то важное.

Ведущий берет конверт, открывает его и зачитывает:

«Дорогие мои ребята, какие вы стали большие и самостоятельные. Настало время проверить, готовы ли вы к школе? Для этого я решила устроить для вас испытания, в которых вы должны показать свой ум, сообразительность, смекалку и находчивость. Задания вы найдете, если отправитесь в путь по путевым указателям. Будьте внимательны, помогайте друг другу и не бросайте друзей в трудной ситуации. Моими помощниками в этих испытаниях будут герои любимой вами сказки про круглых зверьков. Чтобы испытания пройти и домой вернуться вам понадобятся талисманы, которые защитят вас от неприятностей на пути. В добрый путь!»

Клепа и Ириска заглядывают в конверт и достают из него жетоны-талисманы (красные, синие, зеленые) и раздают детям (прикрепляют на грудь). Затем показывают детям направление, в котором следует двигаться, предлагают бросить жребий (кубик) и прощаются с одной группой детей.

2. Основная часть.

Одна группа отправляется по путевому указателю, остальных детей занимают Клепа и Ириска – загадывают загадки про звуки, разучивают рифмовки.

Задание № 1 «Ловишки»

По путевому указателю дети подходят к участку, где их встречает Нюша.

Нюша: Здравствуйте, ребята! Вы узнали меня? Правильно, меня зовут Нюша. С какого звука начинается мое имя? А вы можете дать

характеристику этому звуку? *(Дети отвечают)* Ребята, я очень люблю играть, давайте поиграем. Будем ловить звуки **Н, Нь**. Я называю слова, если услышите звуки **Н, Нь**, то хлопаете в ладоши и прыгаете.

Слова: наука, перемена, урок, пенал, школа, карандаш, ручка, ноты, тетради, дневник, портфель, награда, телефон

Нюша: Молодцы, какие вы внимательные, все поймали мой любимый звук. А теперь вам пора дальше. Стрелочка укажет, где вас ждет следующее испытание. До свидания!

Дети прощаются с Нюшей, идут в направлении стрелки и подходят к Лего-конструктору.

Задание № 2 «Лего-Буквоград»

Ведущий: Ребята, кажется нам сюда. Только что это такое, кто-то разрушил Лего-Буквоград. Что нам надо сделать? *(Ответы детей)*. Наверное, нам надо построить из этого лего новый Буквоград. Только какую букву мы будем строить? Давайте посмотримся, может где-то здесь есть подсказка.

Дети осматривают участок рядом с конструктором и находят картинки с изображением букв (П, Н, Т).

Ведущий предлагает выбрать букву и построить ее из лего-конструктора. Дети собирают и отправляются дальше по путевому указателю.

Задание № 3 «Собери слово»

Ведущий: Ребята, посмотрите, кто-то потерял разноцветные буквы. Значит их нужно собрать. Для этого задания нам надо разделиться на группы по цвету ваших жетонов-талисманов. Собираете каждый – свой цвет. Давайте соберем из них слова и посмотрим, что получится.

Дети собирают буквы и складывают из них слова и читают:

КНИГА, ШКОЛА, БУКВА

Ведущий: Молодцы, ребята, еще с одним испытанием справились и нам пора дальше.

Задание № 4 «Рыбалка»

Ведущий: Ребята, стрелка привела нас в гости к сказочному герою, отгадайте, кто это?

Я заяка-смешарик,
 Похожий на шарик.
 Красив и хорош.
 Мое имя... (Крош)

Дети отгадывают загадку и ведущий предлагает позвать Кроша. Выходит Крош и здоровается с детьми.

Крош: Здравствуйте, ребята, как хорошо, что вы пришли. Я как раз собрался на рыбалку. Поможете мне наловить рыбки. Только условие такое, поймал рыбку, прочитай как она называется, а не сможешь прочитать, отпусти ее в пруд. Выигрывает та команда, которая всю рыбу поймает и все слова прочитает.

Ведущий предлагает разделиться детям на группы по цвету жетонов. Дети делятся на группы, по очереди «ловят» рыбу из пруда и зачитывают слова – названия рыб.

(Рыбы: сом, карп, кета, лещ, окунь, омуль, карась, щука, налим, сорога, акула, скат, палтус, треска, хариус, горбуша, селедка, форель, голомянка)

Крош: Молодцы, ребята, помогли мне рыбы наловить и слова прочитать. А теперь вам пора дальше в путь-дорогу.

Дети прощаются с Крошем и идут по путевому указателю и подходят к «речке».

Задание № 5 «Переправа через речку»

Ведущий: А вот речка на пути.

Как нам речку перейти?

- Ребята, речку могут перейти те, у кого в имени есть звук ..., а теперь перейдут те, у кого в фамилии есть этот звук, а теперь перейдут те – у кого в одежде есть этот звук.

После того, как все дети перейдут через речку, ведущий предлагает двигаться дальше.

Задание № 6 «Магический квадрат»

Ведущий: Стрелка привела нас к «магическому квадрату», через который нам предстоит перебраться на другую сторону. В нем написаны буквы. Двигаться можно только по буквам, которые я назову.

Ведущий называет буквы, а ребенок, наступая на соответствующий квадратик, переходит на противоположную сторону клеточного поля, таким образом, преодолевая «магический квадрат».

Ведущий: Молодцы, все перебрались через «магический квадрат», значит мы с вами прошли все испытания и стрелка указывает нам, что мы возвращаемся домой.

Дети возвращаются к началу путешествия, где их встречают Клепа и Ириска. Клепа и Ириска расспрашивают детей, где они были, что видели и что делали. Дети делятся впечатлениями. В это время подходят остальные участники игры. Когда собираются все дети-участники квест-игры, ведущий предлагает разделиться на группы по цвету жетонов а Клепа и Ириска вручают каждой группе мешок с кубиками. Ведущий предлагает собрать из кубиков слова и прочитывать их.

МОЛОДЦЫ, УМНИЦЫ, УДАЛЬЦЫ

Дети собирают буквы в слова, читают, что у них получилось.

Ведущий: Ребята, только что пришло СМС от Королевы Грамоты: «Молодцы! Все справились с заданиями. Вижу, что вы действительно готовы к школе. До скорой встречи в Стране Знаний! Ваша Королева Грамота»

Квест-игра заканчивается флешмобом со всеми участниками.

Приложение С

Картинный материал для диагностики

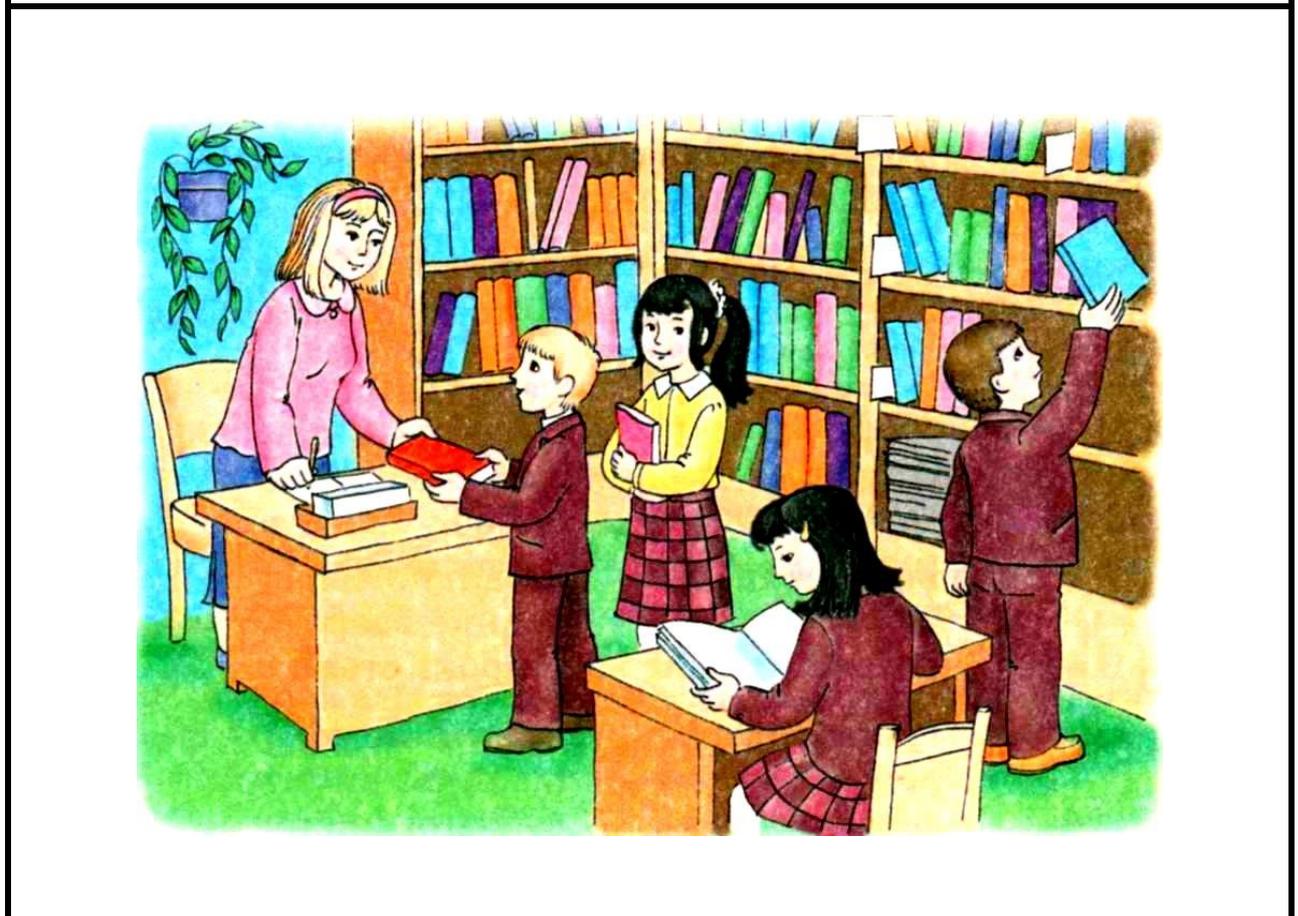
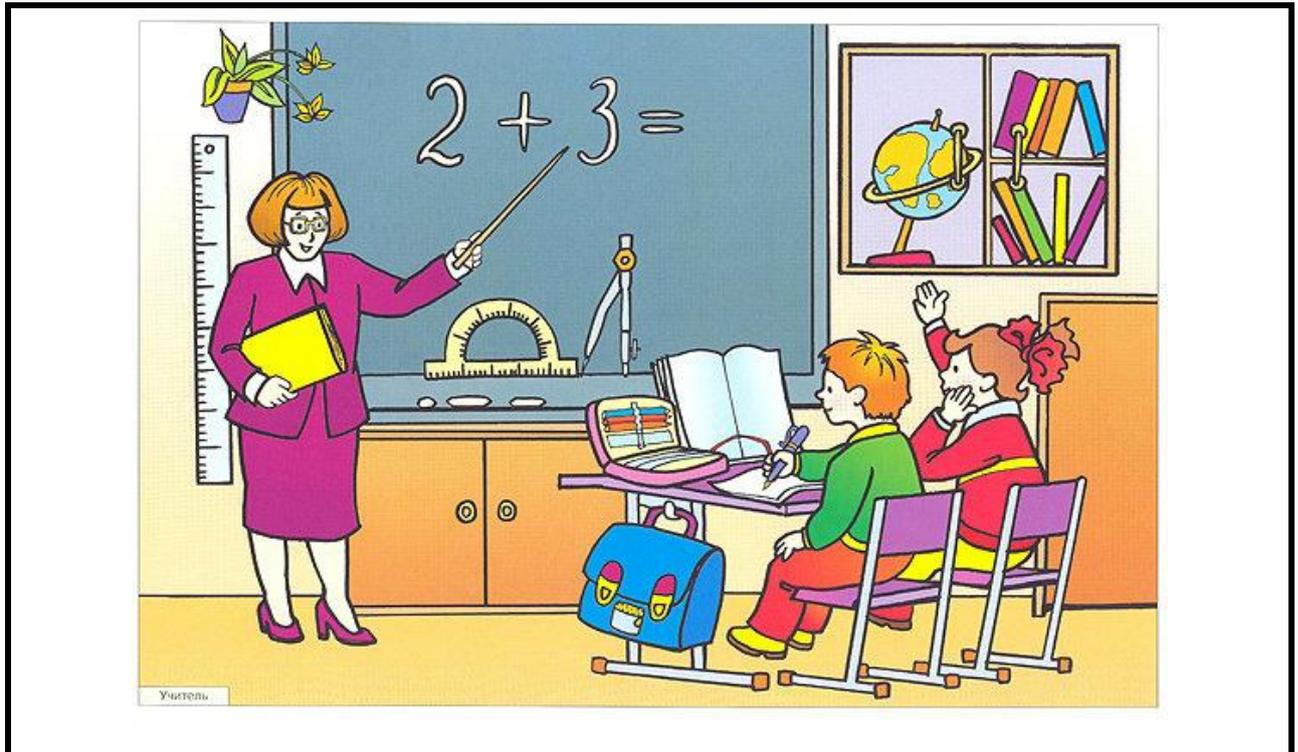
К методике № 2 «Выбор сюжетно-тематических картинок»

1. Игровая деятельность.





2. Учебная деятельность





3. Творческая деятельность





4. Трудовая деятельность





Картинный материал к методике № 3 «Вопрошайка»

(для детей с нарушениями зрения)





(для детей с нормальным зрением)





Картинный материал к методике № 4 «Древо желаний»



