

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Красноярский государственный педагогический университет им. В.П.Астафьева
(КГПУ им. В.П.Астафьева)

Факультет Исторический

Выпускающие кафедры: кафедра всеобщей истории, кафедра политологии и права

Никитин Александр Сергеевич

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

СОВРЕМЕННЫЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ РОССИИ КАК СУБЪЕКТ
ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ ВЗГЛЯДОВ МОЛОДЕЖИ: МЕТОДИЧЕСКИЕ
РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАЗРАБОТКЕ ВНЕКЛАССНОГО МЕРОПРИЯТИЯ ДЛЯ
СТАРШИХ КЛАССОВ

Направление подготовки: 44.04.01 Педагогическое образование

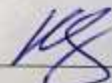
Направленность (профиль) образовательной программы: Политическая история и
политическая культура

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

Заведующий кафедрой политологии и права

Кандидат исторических наук, доцент Константинова М.В.

16.12.2019

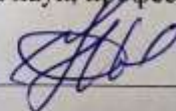


Дата, подпись

Руководитель магистерской программы

Доктор педагогических наук, профессор С.Н. Ценюга

16.12.2019

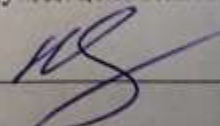


Дата, подпись

Научный руководитель

Кандидат исторических наук, доцент Константинова М.В.

16.12.2019



Дата, подпись

Обучающийся Никитин А.С.

16.12.2019



Дата, подпись

Красноярск 2019

Содержание

Введение	3-8
Глава 1. Партия как политический институт	
1.1 Понятие и структура политических партий	9-24
1.2 Функции политических партий в обществе	24-30
Глава 2. Политические партии России в структуре гражданского общества	
2.1 Институт современных политических партий	31-42
2.2 Политические партии в формировании политической культуры молодежи: на примере анализа программных документов молодежных организаций партий	42-55
2.3. Роль современных партий в политической социализации молодежи (по материалам эмпирического исследования)	55-63
2.4. Модель внеклассного мероприятия по теме «Роль политических партий в формировании политической культуры молодежи в современной России»	63-69
Заключение	70-74
Список используемых источников и литературы.	75-79
Приложение.	80-81

Введение

Молодежь в каждой стране выполняет функцию социального воспроизводства и преемственности всех поколений развития. Формирование образа будущего также является прерогативой молодежи и, что особенно важно, она является потенциальным субъектом демократических преобразований и становление ее культуры зависит от того с какими политическими ценностями и ориентирами на смену нынешней власти придут новые политические силы. Политическая культура – это совокупность общепринятых ценностных ориентаций, убеждений и норм политической жизни общества. Молодые люди не только усваивают политическую культуру, но и становятся ее частью и активным носителем.

Одним из институтов, участвующих в политической социализации молодежи выступают политические партии. Партии являются одним из инструментов формирования политических взглядов молодежи.

Большинство общественно-политических организаций уделяют особое внимание молодежи в своих программных документах, в политическом процессе нашей страны существуют и действуют молодежные организации политических партий. Развиваются формы политического участия молодежных объединений: молодежные парламенты, правительства. Роль молодежных организаций в политическом участии со временем возрастает. Для этого требуется координация методов к осуществлению молодежной политики, создания и укрепления ее инфраструктуры, выстраивания механизмов реальной и прозрачной связи молодежных организаций с органами власти и управления, усиления влияния молодежи на принятие решений.

Система образования относится к числу основных неполитических агентов, оказывающих, тем не менее, существенное воздействие на формирование политической культуры молодежи. В процессе обучения дети,

подростки и молодые люди в доступной форме усваивают не только научные знания, умения и навыки, но и политические представления, убеждения, ценностные ориентации и нормы. Следовательно, создавая соответствующие условия обучения, можно оказывать влияние на эффективность процесса политической социализации молодых людей, поэтому государство получает возможность направлять ход процесса формирования политической культуры молодого поколения с целью наиболее эффективной последующей интеграции молодежи в политическую систему общества.

Актуальность исследования заключается в поиске оптимальных форм политической социализации молодежи. Политические партии в данном случае, выступают как важные участники этого процесса, в целом способствующего формированию гражданского общества и демократического государства.

Оценка проблем политической социализации молодежи, в том числе и политическими партиями, имеет большое значение для разработки рекомендаций преподавания обществознания в школе, которые могут быть направлены на социализацию учащихся.

Степень научной разработанности. Одним из первых в российском обществоведении ученых, исследовавшим роль и место партий во взаимоотношениях общества и государства, был М.Я. Острогорский, который в своем труде – «Демократия и политические партии»¹ проанализировал связи масс, партий и государства, институализацию и формализацию этих связей в условиях демократического общества начала XX века.

Российский ученый Ю.С. Гамбаров определял политические партии как «свободные общественные группы, образующиеся внутри правового

¹Острогорский М.Я. Демократия и политические партии/М.:РОССПЭН, 1997.

государства для совместного политического действия на почве общих всем индивидуумам интересов и идей»².

Вклад в исследование происхождения и сущности политических партий, законов их развития и функционирования в рамках различных политических режимов и избирательных системах внес французский политолог Морис Дюверже³.

Концептуальные положения теории социализации, в частности, исследование политических институтов, их влияние на формирование политической культуры, политического сознания и поведения человека нашли отражение в опубликованных трудах таких известных ученых, как Г. Алмонд, С. Верба⁴, Х. Ортега - и - Гассет⁵.

Использовались и развивались идеи зарубежного политолога Д. Истона, который разработал классическую теорию политической социализации, в основе которой говорится, что усвоение подрастающим поколением духовно-культурных ценностей, традиций, ориентиров ведет к формированию у человека качеств и свойств, позволяющих адаптироваться к данной политической системе и выполнять в ней определенные функции⁶.

Способствуют пониманию сущности политической социализации труды М. Вебера⁷, Ю.А. Зубок, О.В. Сорокина⁸.

Многочисленные публикации демонстрируют большой диапазон мнений при освещении отдельных аспектов политической социализации молодежи: В.Ф. Костюкевич⁹, В.С. Собкин¹⁰, в них обоснованы

²Гамбаров Ю.С. Политические партии России в их прошлом и настоящем. СПб., 1904. - 3 с.

³ Дюверже М. Политические партии / Пер. с франц. - М.: Академический Проект, 2000.

⁴Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура и стабильность демократии. – Полис. Политические исследования. 1992. № 4. С.122

⁵Хосе Ортега-и-Гассет. Восстание масс. М.: АСТ. Ермак, 2005.

⁶ Истон Д., Денис Дж. Дети в политической системе: основа политической законности. Пер. с англ. Т.Н. Самсоновой, Н.В. Карповой// Вестн. Моск. ун-та. Сер. 18. Социология и политология. 2001. № 3.

⁷Вебер, М. Класс, статус и партия // Социальная стратификация. Вып. 1. — М., 1992.

⁸Зубок Ю. А., Сорокин О. В. Формирование политического сознания российской молодежи и обуславливающие его противоречия // Социология власти. 2010. № 4. С. 6–15.

⁹Костюкевич В. Ф. Политическая социализация молодежи в контексте государственной молодежной политики // Вестник МГТУ. 2004. №2.

методологические и теоретические проблемы политической социологии молодежи, методика и технология социологических исследований.

При работе над магистерской диссертацией были изучены труды, посвященные системе образования и ее вкладу в процесс гражданского воспитания. Данное направление рассматривалось через проблемы политического воспитания и освещалось А.Ю. Мельвилем¹¹, Е.Б. Шестопа¹².

Следует отметить, что ввиду постоянно трансформирующегося общества, новые вызовы касаясь политической социализации молодежи, требуют дальнейшей научной разработки. Например, необходимы исследования по созданию методики преподавания в учебных заведениях, которые будут способствовать политической социализации молодежи в современных российских условиях. Недостаточное внимание уделено моделям политической социализации молодежи, способствующим становлению гражданина.

Исходя из актуальности, степени научной разработанности темы, цель моей работы - исследовать роль политических партий в процессе формирования политических взглядов молодежи и разработать методические рекомендации, способствующие политической социализации учащихся.

Задачи:

1. Рассмотреть партии как политический институт, их структуру, функции, роль в обществе.
2. Исследовать роль партий в формировании политической культуры.
3. Проанализировать восприятие учащимися деятельности политических партий.

¹⁰Собкин В. С. Различия ценностных ориентации в сфере политики у разных поколений старшеклассников - Социология образования. Труды по социологии образования. Т. XIII. Вып. XXII. - М.: Институт социологии образования РАО. 2009. - С. 35.

¹¹Мельвил А.Ю. Политология: Учебник для вузов. М.: Проспект, 2011.

¹²Шестопа Е. Б. Политическая социализация и ресоциализация в современной России // Политика: Анализ. Хроника. Прогноз (Журнал политической философии и социологии политики). — 2006. — № 4.

4. Изучить роль политических партий в процессе политической социализации молодежи на территории Манского района Красноярского края.

5. Выявить проблемы политической социализации и разработать внеклассное мероприятия по теме «Роль политических партий в формировании политической культуры молодежи в современной России».

Объектом выступают политические партии как акторы политической социализации молодежи.

Предмет исследования – роль политических партий в политической социализации молодежи.

Методологическая основа исследования. Написание работы сопровождалось применением общенаучных методов – системный анализ, диалектический, исторический и сравнительный подход к поставленным проблемам. Также были использованы институциональный подход, контентный анализ, социологические и экспертные опросы, статистическая обработка данных, изучение материала научных изданий по проблеме.

Научная новизна проводимого исследования заключается в том, что работа представляет собой всесторонний комплексный анализ и исследование институциональной роли политических партий в формировании политических взглядов молодежи. Использование междисциплинарного подхода, соединяющего политологические, сравнительно-исторические, социологические методы анализа, позволило объективно оценить условия и возможности влияния политических партий на формирование политических взглядов молодежи, проблемы и характер взаимосвязи преподавания, обществознания направленных на политическую социализацию молодежи.

Научно-практическая значимость исследования заключается в возможности применения материалов магистерской диссертации для подготовки к урокам обществознания. Материалы и обобщения,

содержащиеся в работе, могут быть применены в непосредственной деятельности политических партий для повышения эффективности их взаимодействия с гражданским обществом. Сделанные в работе выводы могут быть также использованы в научных исследованиях политической социализации современной молодежи.

Структура работы. Магистерская диссертация состоит из введения, основной части, состоящей из двух глав – теоретической и практической. Теоретическая состоит из двух параграфов, практическая - из четырех, заключения, списка использованных источников и литературы.

Апробация исследования. Результатом апробации исследования было участие во II Всероссийской научной - практической конференции «Политика и право в современном мире», 26 апреля 2019 года. По теме работы опубликована научная статья: «Роль политических партий в политической социализации молодежи», в которой нашли отражения результаты проведенного социологического исследования.

Глава 1. Партия как политический институт

1.1 Понятие и структура политических партий

История политических партий охватывает несколько столетий. Большая часть ученых разделяют мнение о возникновении их из античных времен, с периода формирования изначальных аристократических кружков до современных партий, уже сформировавшихся в самостоятельный институт, субъект политической деятельности.

Через все времена понятие политической партии модифицировалось и трансформировалось, а сам институт партии эволюционировал. В содержании современной науки имеется обилие различных определений понятия политической партии, которые носят многосторонний характер и неоднозначность.

Происхождение термина партия (фр. *partie*; от лат. *partīre* — делить) — часть, отдельность, элемент чего-либо. Этимологическое понятие «партия», также означает «часть», «отдельность».

В словаре русского языка Ожегова, партия, трактуется как, - «Политическая организация какого-нибудь общественного слоя, выражающая и защищающая его интересы, руководящая им для достижения определенных целей и имеющая свою программу».¹³

Другое определение предлагает доктор политических наук И.И.Санжаревский: «Стабильная институционально оформленная политическая организация, выражающая интересы социальных групп, объединяющая их наиболее активных представителей и стремящаяся к завоеванию политической власти, достижению своих целей и реализации интересов; добровольный союз граждан, связанный идеологической

¹³ Словарь Ожегова. Толковый словарь русского языка. — URL <http://www.ozhegov.org/words/22305.shtml>. Электронный ресурс. (Дата обращения: 10.06.2018).

общностью, стремящийся к обладанию политической властью либо к участию в осуществлении власти в государстве».¹⁴

Необходимо указать, на то, что четких различий партий и политических объединений не имеется, существующие же характерные черты стечением времени и по сей день претерпевают упразднение, а порой несут лишь формальный, условный характер.

Политолог Дж. Лампаромбара, считает, что партии обладают следующими признаками: «является носителем идеологии, представляет собой организацию, т.е. продолжительное по времени объединение людей; ставит цель завоевание и удержание власти; пытается обеспечить себе поддержку народа».¹⁵

Существует множество подходов к определению сущности политических партий, однако, стоит отметить мнение о происхождении партий, М.Дюверже: «На самом деле история подлинных партий едва ли насчитывает век. Еще в 1850 г. ни одна страна мира (за исключением Соединенных Штатов) не знает политических партий в современном значении этого термина: мы обнаруживаем течения общественного мнения, народные клубы, философские общества, но отнюдь не партии в собственном смысле слова. В 1950 г. они функционируют в большинстве цивилизованных стран, все прочие стремятся им подражать. Партия – это не просто общность, но совокупность общностей, множество рассеянных по стране малых объединений (секций, комитетов, местных ассоциаций), связанных координационными институтами».¹⁶

М.Дюверже рассматривает понятие политической партии через иную призму и проводит параллель между понятиями «старых» и «новых» институтов борьбы за власть, каковыми являются партии, и дает понимание их, как организаций в системе государственного устройства.

¹⁴Санжаревский И.И. Политическая наука: Словарь – справочник. 2016 — URL <http://www.glos.virmk.ru>. Электронный ресурс. (Датаобращения: 10.06.2018).

¹⁵LaPalombara J. Politics within Nations. EnglewoodCliffs: Prentice – Hall, 1974. – 126 с.

¹⁶Дюверже М. Политические партии / Пер. с франц. - М.: Академический Проект, 2000. - 21 с.

Партия как общественная реальность возникла на почве разложившихся устаревших пережитков управления государством, обеспеченных непоколебимостью и исключительностью власти и власть имущего, механизмы, что привели к такому развитию событий, нам предстоит рассмотреть в ходе изучения современных проблем политических партий.

Партии в своей основе предусматривают не только право смены власти, но еще и возможность устройства постоянной или системной смены власти или постоянной конкуренции за власть, в том числе и демократическим обновлением, силовыми методами.

С.Е. Заславский считал: «Партия и партийная система как социальный феномен является одним из объектов политической социологии, исследующей взаимоотношения между обществом и государством, между социальным строем и политическими институтами».¹⁷

Человек преследуя свои цели, творит историю. В исторических процессах люди в большинстве случаев участвуют не единолично, а как группы, слои и классы, объединенные по интересам и преследуемым ими целям, такие объединения и стали называться партиями.

В ходе поиска разъяснений появления феномена политических партий, можно встретить большое количество вариантов, в том числе, часть исследователей находят общее с естеством человеческой природы. А именно, это выражается в желании человека соперничать и бороться за власть. Другие же, считают, что суть в целесообразности концентрирования общественных ресурсов, с целью группового вмешательства и императивному представительству интересов большинства. Некоторые, видят смысл в социально-классовом устройстве общества, которое по обыкновению, заранее определяет противостояние общества, последнее несет в себе смысл, партии как индикатора проблем и интересов определенных классов, что присуще скорее марксистской идеологии, если рассматривать ее в классической

¹⁷Заславский С.Е. Основы теории политических партий. - М. - 2006. - 10с.

интерпретации. Связующими звеньями здесь остаются: человек – борьба – власть. В результате победы пролетариата за избирательные права, возникновение первичных классовых рабочих партий произошло качественное видоизменение в характере партий. Манифест коммунистической партии 1848 года провозгласил классовую партию пролетариата. Вскоре рабочее движение повело борьбу за устройство общественно – политического строя, а выборы стали одним из рычагов воздействия на застоявшиеся устои буржуазного политического устройства. Все это дало толчок развитию традиционному парламентаризму. Партии стали отходить от замкнутости, элитарности. Открытость, публичность, общественное доверие, вот те принципы, которые начали зарождаться. Для оказания влияния, чтобы заручиться поддержкой граждан, политикам пришлось выйти за границы парламента. Важным признаком партий становится фактор внутренней организации и классовый облик. Не одно из трактовок политических партий не является полным, удовлетворительным. По мнению К.Маркса, деление людей по интересам является катализатором общественного прогресса. Что подтверждает заявление В.И. Ленина, о том, что «есть такая партия», которая могла бы взять власть в свои руки, что партиями исследует считать: «те структуры, которые способны эффективно влиять на происходящие в обществе процессы, отвечать за сложившуюся в стране ситуацию, предлагать выход из кризисного состояния».¹⁸

Пространство политических партий многообразно, не консервативно: часть из них преобладает на политической сцене, иные лишь с показушным характером представлены на политической арене; другие партии набирают в свой состав миллионы граждан, некоторые довольствуются тысячами партийцев.

Неоднозначность трактовок понятия политическая партия, создает проблему теоретического осмысления с методологической точки зрения.

¹⁸ Котляров И.В. Социология политических партий/ Минск: Белорусская наука, 2011. – 41с

Немецкий социолог М.Вебер отмечал тенденцию простого народа в завоевании власти для своих руководителей, преследую собственные цели. М.Вебер выделил виды партий в соотношении с хронологией их возникновения:

1. Аристократические кружки-коттерии (период афинской демократии)
2. Партии - политические клубы (тори и виги)
3. Массовые партии.

Стоит отметить, что хронология М. Вебера не подходит многим государствам, в силу индивидуальности и самобытности каждого. Именно им была сделана попытка построения системности партий. Спустя определенное время появились развернутые типологии политических партий.

Активность участия в процессе выборов способствует возникновению возможности ставить про идейных кандидатов в органы власти. Здесь четко прослеживается связь партии с электоральным процессом, способствующим войти во власть определенной группе людей.

Знаменитый исследователь политических партий, русский политолог Острогорский М.Я., писал: «Группировки граждан во имя политических целей, которых называют партиями, необходимы везде, где граждане имеют право и обязаны выражать свое мнение и действовать».¹⁹

Единство организации, наличие общего имущества, субъективность участия в гражданских процессах, все это свидетельствует о наличии признаков юридического лица, однако, институт политической партии, по сфере деятельности, функциям представляют собой общественно – политическую, нежели государственно - правовую категорию. Стоит отметить, что в условиях политического многообразия, необходимо урегулирование общественных отношений на законодательном уровне.

С точки зрения функционального подхода, определение партии строится на основании выполняемых ею функций.

¹⁹ Острогорский М.Я. Демократия и политические партии/М.: РОССПЭН, 1997. – 14с.

Сторонник такого подхода К.Лоусон полагает: «Политическая партия определяется как организация индивидов, которая стремится продлить путем выборов или помимо выборов полномочия народа или его частей для специальных представителей этой организации, чтобы осуществлять политическую власть данных представительных учреждений, утверждая, что такая власть будет осуществляться от имени этого народа».²⁰

Необходимо подчеркнуть то, что К.Лоусон в своих трудах многократно утверждал, что ни одно определение партии не является полным и не может быть конкретизировано, несмотря на то, что они пережили длительную историческую эволюцию.

Мартьянов Д.С., Невзоров М.В. писали: «Партия рассматривается в качестве актора, который получает признание (определение) со стороны других акторов: во-первых, со стороны государства, во-вторых, со стороны других партий, социальных движений и групп интересов. Данная концептуализация позволяет устранить в рамках исследования такие «болевые точки» как аморфность самой категории, постмодернистская неустойчивость социальных институтов, перманентная трансформация феномена, проблема самостоятельности политической партии, формалистский (формально-юридический) подход к определению партии в рамках российской политической системы».²¹

Несмотря на положительную составляющую организации, возникновения, развития партий, ее многообразий и бесконечного множества, стоит отметить, указать и на иное, негативную черту политических партий. С течением времени была прослежена следующая закономерность. Усиление партий и их внутривнутриполитическая борьба, свидетельствует о слабости государственного строя. Наличие многообразия

²⁰Пушкарева Г.В. Партии и партийные системы: концепция М.Дюверже // Социально-политический журнал. М., 1993. №9 - с.112

²¹ Мартьянов Д.С., Невзоров М.В. «Методологические аспекты исследования российских политических партий как политических акторов.» Часть I. Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. - Тамбов: Грамота, 2014. № 12 (50): в 3-х ч. Ч. III. - 144-148 с.

партий вносят свою дестабилизирующую составляющую. Партии, находящиеся у власти занимают превосходство перед рядовыми гражданами, и не выражают интересы меньшинства или определенных групп людей, не поддерживают начинания, идеи, проекты.

М. Дюверже подчеркивал: «Среди факторов, которые определяют влияние депутатов в партии, решающим остается ее генезис. Нужно сказать больше: вся жизнь партии несет на себе родовую печать ее происхождения, и положение депутатов в партии служит частным проявлением общего соотношения электоральной и парламентской активности с другими формами ее деятельности. Партии, созданные вне парламента, гораздо более индифферентно относятся к нему, нежели те, кто вскормлен и рожден в тени этого серала. Для последних завоевание мест в политических ассамблеях выступает основой жизни партии, оправданием ее существования и высшей целью бытия. Для первых же избирательная и парламентская борьба хотя и остается весьма значимой, но она всего лишь один из элементов общей деятельности, одно из средств, которое наряду с другими используется для достижения политических целей. Этим и объясняется, что партии внешнего происхождения, даже доктринально связанные с парламентской системой, никогда не придают ей той же значимости, которую она имеет для партий первого типа. Их развитие фактически обнаруживает известное равнодушие (часто неосознанное и подавляемое) по отношению к парламенту и выборам».²²

Множественность партий сильно расслаивает население. Электорат пребывает в путанице, если, к примеру, в его государстве существует сразу шесть демократических или социалистических партий. Многие попросту не видят разницы между ними. Это активно используется другими политическими течениями. Например, существует пара доминирующих партий среди десятков других, выходит ими бороться.

²²Дюверже М. Политические партии / Пер. с франц. - М.: Академический Проект, 2000. – 35-36 с.

Проявив смекалку, одна из партий, перед выборами, чтобы отвлечь избирателя от его взглядов, создается еще одна партия такого же направления и со схожим названием. Часть электората теряется, и выбирает, так сказать партию – «подделку». Так, казалось бы, доминирующая партия лишается голосов, конкуренты набирают меньший процент.

Социальная база, всегда была первичным основанием института – политическая партия. На деле же, партии в множестве случаев не имеют постоянной социальной базы и акцентируют внимание на привлечение всего общества. Из этого как раз и выходит, что предвыборные программы партий не особо отличаются друг от друга по оригинальности и носят скорее формальный характер, без конкретных формулировок и по сути своей сходны.

Стоит согласиться с размышлениями Ортега и Гассет, он еще в 1-й половине XX века писал: «Существование партий в современном смысле слова предполагает переосмысление общественной жизни, уже очень далекой от той, что привела к этим преходящим боевым группировкам. Если в тех минувших, основой было некое желание, неподдельный смысл – добиться того или иного преимущества, - и только ради этой цели люди группировались и сражались, то в нынешней «партии» основой является сама «партия» как таковая».²³

Учитывая то, что партии составляют неотъемлемую часть социума, в силу сосредоточения в своем составе наиболее активной части, они заявляют об особенной роли, главенствовании среди иных общественных объединений или организаций, а также на власть над ними. Чтобы стать флагманом в обществе, партии следуют политическим целям. Шаг за шагом партии входят в один из государственных механизмов, надзора и контроля за обществом.

²³ Хосе Ортега-и-Гассет. Восстание масс. М.: АСТ. Ермак, 2005. – 109 с.

Изучение понятия политической партии следует производить совместно с рассмотрением структуры партии, для получения полной достоверной характеристики института партии. Структура политических партий также многообразна, как и ее понятие. Среди российских ученых также не существует единого мнения и относительно структуры политической партии.

Главными элементами структуры партии могут быть:

1. Руководство (лидер, штаб);
2. Административный орган;
3. Актив партии;
- 4) Пассив партии.

Последующую позицию занимает в данной иерархии «секции», представляющие из себя тип индивидуальных трудящихся единиц, в основную деятельность которых входит не, сколько выборное направление, а в приоритете своем воспитание в политическом смысле его членов. Необходимость администрирования партии, производит из ее членов «костяк», наделяет властью внутри организации, которая способствует появлению бюрократии внутри партии. Преобладание в системе коллективного характера не всегда ограничивает авторитарные зачатки и олигархические проявления. Если абстрактно взглянуть на данную структуру, то, как во многих иных социальных общностях есть руководящие и исполняющие. Все же, данная модель больше подойдет к небольшим структурным подразделениям и прямо не присуща к рассматриваемому нами институту партии.

Эффективную организацию массовости партии развили социалисты начала 20 века, а позже модернизировали коммунисты, создавая открытые, взаимосвязанные секции, коммунисты – хозяйственные ячейки. Такая модель дает возможность охвата всей страны и по необходимости благоволит быстрой модернизации партийных членов, превращая ее в мощную «политическую армию».

Исследователи выделяют две основные структуры партии: прямую и не прямую. Прямую партию можно сравнить с унитарным устройством государства, тогда как не прямая подобна федеративному. Прямая представляет из себя «орган» в котором все члены постоянны и исправно выполняют свои функции. Не прямая же, подобна «организму», что состоит из представителей «органов». Чаще всего яркими примерами не прямых партий выступают социалистические, аграрные объединения или же религиозные. Конкретику в структурное образование партий вносят принимаемые последней, уставы партий, не противоречащие действующему законодательству государства. Поэтому при устройстве той или иной партии, первичным оказывается влияние государственного правового ограничения.

Ю.С. Гамбаров утверждал: «Ни вступление в партию, ни пребывание в ней, ни выход из нее, – писал он, – не связаны никакими юридическими нормами и предоставлены целиком свободной воле составляющих ее лиц. Иными словами, политические партии представляют собой не юридический, а только социальный факт, лишенный всякой юридической санкции».²⁴

Устойчивая структура не имеет четко выраженной демократической линии. Дисбаланс сил внутри партий зачастую возникает в результате угнетения индивида, партийца, что способствует сосредоточению власти в руках отдельных групп внутри самой партии. Выборность внутри партии в свою очередь зачастую не гарантирует равноправного пребывания на местах ее членов. Контролируемые отдельными группами внутри партии демократические принципы, ведут к ужесточению ее структуры.

Партии с сильной структурой способны вовлечь в свои ряды массы. Связь широких масс с соответствующей партией предсказуема, так как сложно выстроенная инфраструктура партии обеспечивает слаженную и отточенную работу всех ее органов.

²⁴Гамбаров Ю.С. Политические партии в их прошлом и настоящем. Изд. 2-е. // Всеобщая библиотека Г.Ф. Львовича. – 1905. – 5с.

Полнота понятия не обеспечивается исчерпывающими различиями сильной и слабой структуры. Чтобы комплексно изучить структуру партии необходимо первоначально рассмотреть горизонтальные и вертикальные связи, а также децентрализацию и централизацию.

Заславский С.Е. писал: «Наибольшего совершенства в создании вертикальных систем управления своей организацией достигли ортодоксально коммунистические, фашистские, а также экстремистские партии: всякая партийная ячейка беспрекословно подчиняется вышестоящей инстанции, тогда как горизонтальная коммуникация на том же уровне обычно возможна лишь через центр. В организациях культивируется миф о прямой связи каждого члена партии с вождем, где задача функционера состоит только в том, чтобы без искажений передать по иерархической цепочке волю вождя и направить в обратном направлении отклик масс. С функционера тем самым снимается ответственность за собственные действия, поскольку за все его действия отвечает непосредственно вождь.»²⁵

Вертикальные связи увеличиваются за счет централизации. Данное явление обеспечивает сплоченность сторонников объединения. Направленность к вертикальным связям свидетельствует о наличии сильной структуры.

Заславский С.Е. отметил: «Требование жесткой структуры и внутрипартийной дисциплины является тем более насущным, чем меньше шансов у партии создать на выборах блок с другой политической силой. Принципы пропорционального формирования представительных органов также подталкивают партии к тому, чтобы избирать более жесткую структуру».²⁶

Партии, имеющие слабую структуру воспроизводятся при двойственном значении, во-первых, на уровне членов, во-вторых, на уровне руководящего аппарата.

²⁵Заславский С.Е. Основы теории политических партий. – М. 2007. – 183с.

²⁶Заславский С.Е. Основы теории политических партий. – М. 2007. – 191-192с.

В наступление тяжелых времен для партии она способна в количественном отношении принять минимальную форму с сохранением качественного показателя. С наступлением послабления происходит формирование нового количественного состава.

Формы централизации и децентрализации множественны. Исследователи выделяют несколько разновидностей децентрализации:

- локальная; - идеологическая; - социальная; - федеральная.

Локальные предусматривают самостоятельность руководителей местных организаций. Обладают низкой зависимостью от центра.

Идеологические допускают существование иного политического крыла внутри партии, а также фракций, оппозиции. Главным недостатком данного явления, стало способствование расколу.

Социальные выстроены в таком плане, где каждая социально-экономическая группа внутри партии самостоятельна.

М.Дюверже отмечал: «Социальную децентрализацию можно оценить как более эффективную по сравнению с другими ее видами: разделение труда, прогресс обмена и развитие техники порождают расхождение особых интересов зачастую более мощное, чем их географическая локализация, и не даром социальные противостояния сегодня более острые, чем локальные противоречия. Как и идеологическая децентрализация, она вносит в партии глубокий раскол».²⁷

Федеральная состоит из отдельных национальных ячеек, что составляют основу структуризации административной и политической. Отдельная ячейка может отстаивать свои интересы нации, народа.

Множество партий заявляют, что они подчиняются центру, хотя на самом деле все наоборот. При этом в научной литературе заслуживает внимание мнение о двух формах централизации: автократической и демократической. Говоря об автократическом, то там применяется

²⁷Дюверже М. Политические партии / Пер. с франц. - М.: Академический Проект, 2000. – 100 с.

императивный подход в управлении, а в другой – контролируемый демократический, подстраиваемый. Последний не исключает твердого контроля над исполнителями нижестоящих инстанций. Они служат связующим звеном, обеспечивающим контакт низов и верхов.

Исторический процесс по-разному влияет на развитие отдельных государств. Сложно говорить о каком – либо преимущественном подходе в определении факторов, что толкая партии избрать тот или иной подход в строительстве своей структуры. Не стоит забывать о связи дальнейшего развития партии с аспектами ее зарождения. Свою роль имеет и подход к финансовому обеспечению партий.

М.Дюверже утверждал: «В партиях «буржуазных», где избирательные издержки в основном несут сами кандидаты или их местные кредиторы, низовые комитеты богаче центра, а стало быть, и независимы; и напротив, если кредиторы привыкли финансировать непосредственно центр, то этот центр может оказывать довольно значительное давление на местные группы».²⁸

Не остается без внимания и избирательная система. Например, мажоритарная система с одномандатными округами, почти в ста процентах случаев ведет к децентрализации. Выборы по спискам не противоречат обеим структурам. Анализ показывает, что выборные механизмы фактически способствуют к централизации.

Исследователи, в том числе М. Дюверже, выделяют кадровые и массовые разновидности партий. В данном случае речь идет не о количественной величине. В приоритете любой партии на первом месте стоит пополнение ее новыми членами, что решает, как политическую задачу, так и материальную, если вести речь о мобилизации членов, а также партийных взносах. Партийцы являются «материалом» для достижения политических целей. Взносы как финансирование, гарантируют стабильную

²⁸Дюверже М. Политические партии / Пер. с франц. - М.: Академический Проект, 2000. – 105 с.

работу организации, ведение избирательной компании, политическую агитацию, политическое просвещение. Вот, что отличает массовую партию, ее структура, где каждый ее член несет отдельную статью расходов в общем деле.

Иной характер в данном случае имеют кадровые партии. За основу здесь берется качество, качество человеческого ресурса, человеческих достижений, лидерство, элита, финансовые кошельки, популярность, профессионализм. Такой вид партий не стремится к массовости, здесь предпочтительней проведение отбора. На первый взгляд такие партии подобны массовым. Однако вступление в нее имеет закрытый порядок. Трудно представить в идеальном виде кадровую структуру, на самом деле они встречаются крайне редко. Поэтому, когда та или иная партия заявляет о количестве своих членов, представленные числа не являются достоверными, так как зачастую в их число включают и приверженцев их политических идей. На практике встречаются случаи, когда формально единый партийный «организм» функционирует со всеми ее рядовыми членами, но зачастую реальная деятельность партии происходит помимо вышеуказанных партийцев.

Децентрализованная структура, отсутствие сплоченности, присуще кадровым партиям. Наоборот, массовые партии, включают в себя твердую структуру и централизованность.

Пополнение массовых партий новыми членами требует прохождения формальной процедуры приема, вступления в состав членов партии. Вступление в партию с написанием письменного заявления, гарантирует обеим сторонам, юридическую силу.

Х. Хесс писал: «Партия должна обеспечить каждому члену возможность свободно высказывать свои политические представления, выносить их на

дискуссию и, если он найдет множество сторонников, добиваться их признания».²⁹

Около половины членов партий не ощущают себя частью партийной жизни. Эта часть вследствие вступления в партию не по убеждениям, сталкивается с проблемой отторжения идейной части партийцев.

М. Дюверже утверждал: «Многие из тех, кто однажды подписывает вступительное заявление и получает партийный билет, не обновят его в будущем году и забудут о своем вступлении в партию; некоторые пройдут процедуру формального исключения, большинство же попросту прервет всякие контакты с партией (продолжая, кстати, фигурировать в списках тех партий, где регистрация не слишком строга, и тем самым искусственно раздувать их численность). Очень часто принадлежность к партии еще более кратковременна: партию забывают через несколько месяцев, а то и дней».³⁰

Таким образом, всесторонне рассмотрев и изучив понятие политической партии, приходим к выводу, что партии являются политическими институтами современного общества, посредством которых граждане реализуют политические права и свободы. Однако, в науке по сей день нет такого общепринятого понятия, что является проблемой определения принадлежности отдельных общественных организаций. Современные партии - это организации, на пороге становления гражданского общества и демократии, но даже объективная оценка едва ли сводит это понятие к одному, эталонному. Фактически только через деятельность политических партий должны формироваться органы власти. Именно политические партии призваны быть главными исполнителями воли населения, избирателей, действовать, придя к власти, в соответствии с надеждами и чаяниями тех, кто их поддержал. В этом смысле политические партии, поддерживаемые другими звеньями гражданского общества, должны быть признаны

²⁹Хесс Х. Практическая работа в партии: Справочное руководство / пер. с англ. В. М. Резника. М.: Европа, 2005. – 18с.

³⁰Дюверже М. Политические партии / Пер. с франц. - М.: Академический Проект, 2000. – 137-138 с.

настоящей первой властью. В истории государств многообразие структурных организаций партий впечатляет, каждая из которых оригинальна. Представляет большую сложность установить, какие – то общие правила, что способствуют их самоопределению. Это может быть обусловлено, как политической идеологией, менталитетом общества, так и личными амбициями ее лидеров, и иными политическими обстоятельствами.

1.2 Функции политических партий в обществе

Анализ института политической партии без рассмотрения ее функциональности и роли в обществе не принес бы объективного понимания и выявления проблем, связанных с взаимодействием партии и человека.

В широком смысле, функцией партии будет реализация ею своей политической программы и достижение партийной цели. В другом случае можно выделять функцию партии, как посредника между человеком и властью. Причем последнее стоит рассматривать и как способ входа во власть, так и обеспечивающее явление взаимодействия партии и общества.

В ряде других случаев функцией партии считают одно из направлений ее деятельности.

«Для политико-правовых доктрин XIX в. взгляд на политические партии лишь как на главный субъект избирательного процесса, что в целом соответствовало их действительной роли. Политические партии представляли собой организации, предназначенные преимущественно для проведения выборов, и не проявляли заметной активности в периоды между выборами - избирательные машины».³¹

Иначе исходит определение из более широкой трактовки, что формирует современный взгляд на функциональность. Политическая наука представляет не один вариант назначения партий в политике. Исследователи в целом видят

³¹ Барабанов М.В. Партии и многопартийность в современной России; возникновение, основные тенденции развития. Учебное пособие. М: Издательство МГОУ, 2011. - 128с.

функциональность партий схожими, но классифицируют и структурируют их индивидуально.

Историк Д. Брайс, основными функциями партий выделял: «поддержка единодушия между членами политической партии; - набор в партию новых членов, в том числе из лиц, недавно получивших политические права;- возбуждение энтузиазма в избирателях, указание в программах и публичных речах на многочисленность партии и важность общей цели;- сообщение избирателям сведений о политических вопросах, требующих решения, о достоинствах их вождей и недостатках их противников.³²

Немецкий политолог К. Бейме писал о четырех главных функциях: - определение целей; -легитимизацию социальной общности в пределах системы, выражение и определение общественных интересов; -мобилизацию и социализацию граждан; -рекрутирование элиты и формирование правительства.³³

Также можно встретить распределение функций партий по сфере взаимодействия.

Данную классификацию представляла З.М. Зотова: «по отношению к кругу идей – выработка идеологии, ее пропаганда в обществе, сплочение вокруг нее сторонников, формирование программ практических действий по ее претворению в жизнь;-по отношению к обществу – осуществление связи между обществом и идеями, формирование социальных групп и классов, организация взаимодействия общества и государства, обеспечение представительства групп интересов;-по отношению к государству - пробуждение власти к определенным действиям в интересах той или иной социальной группы, или класса, обеспечение кадрами политического состава властных органов».³⁴

³²Брайс Дж. Американская республика. Ч.2. М., 1980. – 267с.

³³Бейме фон К. Партии // Политология вчера и сегодня. 1992. Вып. 4. – С.64

³⁴ Зотова З.М. 100 лет российской многопартийности. М., РЦОИТ, 2006. – С.39

Основываясь на анализе множества предъявленных в научной среде мнений можно выделить основные функции партий.

Во-первых, это избирательная функция. Она заключается в обеспечении кандидатам поддержки на выборах, а также организации его предвыборной кампании.

Во-вторых, новаторская функция, что является собой генерацию новшеств для решения проблем социума. Предложение новых форм общественной жизни.

В-третьих, накопительная функция, суть которой заключается в концентрировании социальных взглядов и производство своевременной политической деятельности.

В-четвертых, функция политической социализации. Благодаря данной функции обеспечивается усвоение человеком знаний о политике, политической культуре, что способствует формированию взглядов и адаптации в обществе и политическом пространстве, а также реализации политической свободы.

В-пятых, регулятивная функция, которая играет посредническую роль между государством и человеком. Это позволяет сглаживать противоречия отдельных социальных течений. Данная функция позволяет демократическим путем придерживаться национальных приоритетов и разрешать разногласия.

В-шестых, интеграционная функция, основывающаяся на объединении людей с общими политическими интересами, формировании общих политических ценностей, образование политической «единицы». Позволяет каждому индивиду найти приверженцев своих идей и вместе участвовать в политике.

В зарубежном законодательстве можно встретить нормативное закрепление функций партий, которые в своем большинстве подразделяются

на идеологические, политические и воспитательные, такое деление лишь условно имеется и в отечественных партиях.

По мнению М.В. Барабанова: «Важное значение придается идеологической функции - агитационно-пропагандистской деятельности, направленной на формирование общественного мнения и политического сознания граждан. Характерно, что законодательство некоторых стран признает агитационно-пропагандистскую деятельность политических партий в качестве постоянной функции, проводя различие между общей и предвыборной агитацией».³⁵

В том или ином случае функции партий оказывают прямое действие на сферу общественных отношений.

В отечественном законодательстве, также имеется норма о задачах политической партии.

Часть 4 статьи 3 федерального закона Российской Федерации «О политических партиях» гласит: «Основными целями политической партии являются:- формирование общественного мнения;- политическое образование и воспитание граждан;- выражение мнений граждан по любым вопросам общественной жизни, доведение этих мнений до сведения широкой общественности и органов государственной власти;- выдвижение кандидатов (списков кандидатов) на выборах Президента Российской Федерации, депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, высших должностных лиц субъектов Российской Федерации (руководителей высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации), в законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации, выборных должностных лиц местного самоуправления и в представительные органы

³⁵ Барабанов М.В. Партии и многопартийность в современной России; возникновение, основные тенденции развития. Учебное пособие. М: Издательство МГОУ, 2011. – 128с.

муниципальных образований, участие в указанных выборах, а также в работе избранных органов».³⁶

Цели и задачи отдельной политической партии излагаются в ее уставе и программе. Например, согласно устава партии «Единая Россия», одной из целей партии является: «Формирование общественного мнения в Российской Федерации в соответствии с основными положениями Программы Партии, политическое образование и воспитание граждан, выражение мнений граждан по любым вопросам общественной жизни, доведение этих мнений до сведения широкой общественности, органов государственной власти и органов местного самоуправления и влияние на формирование их политической воли, выражаемой ими в голосовании на выборах и референдумах».³⁷ На данном примере можно увидеть функцию политической социализации. Однако, из определения данной цели просматривается субъективная составляющая, выражающаяся в формировании политической мысли на основе тождественности политической программы партии. За свое существование «Единой России» удалось стать инструментом мобилизации избирателей, объединяющим направлением для граждан за счет поддержки главы государства.

Подобные цели прослеживаются и в уставе Коммунистической партии Российской Федерации (КПРФ): «участие в политической и государственной жизни посредством влияния на формирование политической воли граждан в целях завоевания власти и обеспечения подлинного народовластия в Российской Федерации;- формирование общественного мнения, разъяснение населению положений Программы и других документов КПРФ, а также позиции партии по различным вопросам;- политическое образование и воспитание граждан»³⁸.

³⁶ Федеральный закон от 11.07.2001 N 95-ФЗ "О политических партиях", ч. 4 ст.3. (ред. от 05.12.2017)

³⁷ Единая Россия. Официальный сайт партии. Партия. Устав. — URL <https://er.ru/rules/#23>. Электронный ресурс. (Дата обращения: 09.09.2018).

³⁸ Коммунистическая партия Российской Федерации. Устав КПРФ. — URL <https://kprf.ru/party/charter>. Электронный ресурс. (Дата обращения: 09.09.2018).

За время своего существования на постсоветском политическом пространстве, КПРФ, воспринимается обществом, а также позиционируется государством как оппозиционная партия правящему режиму РФ.

Регулятивную функцию можно проследить в уставе политической партии «Патриоты России». На примере следующей цели: «консолидация политических, общественных и национальных сил, граждан Российской Федерации для обеспечения общественного согласия в стране».³⁹

Зачастую политические партии, вступающие в противостояние на выборах, идут на пренебрежение своим программам и даже полной дезориентации в идеологическом плане ради завоевания поддержки электората или же противостояния оппоненту.

Успешность выполнения партиями их предназначения и функций в обществе в первую очередь зависит от самой партии. Но не стоит забывать и об окружающих ее факторах. Прежде всего, это, то политическое пространство, где распространяет свое действие та или иная партия, а также политический режим и государственное устройство. Помимо этого, имеется зависимость и от нормативно правовых актов, регулирующих деятельность партий и электоральный процесс. Данные обстоятельства являются конструирующими и задают вектор развития партийной системы и деятельности партий по отдельности.

Проблема функциональности партий в обществе, находит свое отражение и в молодежной среде. Как политические партии, так и молодежь представляют собой ядро формирования новшеств, современных эксклюзивных путей решения социальных проблем. Ввиду приближенности молодежи к социальным проблемам, в плане предложения новаторских идей, она впереди. Молодежь в отличие от всего общества в целом более остро реагирует на социальные изменения, особенно, если речь идет о справедливости. Здесь мы находим упущения политических партий, ввиду

³⁹ Министерство юстиции РФ. Устав партии Патриоты России. — URL <https://minjust.ru/ru/press/news/ustav-politicheskoy-partii-patrioty-rossii>. Электронный ресурс. (Дата обращения: 09.09.2018).

недостаточного внимания к тенденциям развивающимся в молодежной среде. Посредническая роль партий между государством и молодежью слаба. О чем свидетельствуют взгляды молодежи об отдаленности власти от народа и невозможности повлиять на нее. Политическим партиям следовало бы обратить внимание на эффективность своих функций в молодежной среде, так как молодежь играет особую роль в жизни государства.

Глава 2. Политические партии России в структуре гражданского общества

2.1 Институт современных политических партий.

В Федеральном законе от 11.07.2001 № 95-ФЗ «О политических партиях» было дано юридическое определение понятия политической партии: «Политическая партия - это общественное объединение, созданное в целях участия граждан Российской Федерации в политической жизни общества посредством формирования и выражения их политической воли, участия в общественных и политических акциях, в выборах и референдумах, а также в целях представления интересов граждан в органах государственной власти и органах местного самоуправления».⁴⁰ Обоснованием изложенного является выделение индивидуальных черт общественных объединений, их организационно правового характера, целях, задачах и функциях, что подчеркивают их политическую предопределенность. Несмотря на приведение законодательного понятия политической партии, закон оставляет право формирования цели создания партий на откуп обществу. Однако в правовом поле, так и не состоялось четкого закрепления определения политической партии.

Несмотря на то, что закон «О политических партиях», был принят в 2001 году, институт политических партий современной России начал свое формирование в 1988 году, когда в конституцию СССР были внесены ряд поправок и признана многопартийность. КПСС признала внутреннюю фракционность. Фракционеры искали способы выражения интересов отдельных слоев населения, что привело к образованию внутри партии политических групп, которые в дальнейшем произросли в оппозицию.

⁴⁰Официальный сайт компании «Консультант плюс». Федеральный закон "О политических партиях" от 11.07.2001 N 95-ФЗ. — URL http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_32459/6503b753e1e72a738f4f2fc522dcfe3cf08e4a10/Электронный ресурс. (Дата обращения: 11.12.2018).

Внутри КПСС стали образовываться идеологические платформы, в дальнейшем разорвавшие связь с партией, образуя новые.

По мнению М.В. Барабанова: «Одна из предпосылок формирования многопартийности - диссидентское движение. Хотя оно вначале не рассматривало себя в качестве политической оппозиции или партии, исповедовало принципы непартийности, неполитичности, неидеологичности, постепенно диссидентская интеллигенция стала втягиваться в политическую деятельность. Поэтому вполне естественным было то, что немало представителей этой категории лиц оказалось в органах государственной власти различных уровней, возглавляя массовые движения и партии».⁴¹

С.Е. Заславский считал: «После упразднения КПСС единое демократическое движение прекратило свое существование, выполнив задачи, стоявшие перед ним на этом этапе. В течение 1992 года из движения «Демократическая Россия» одна за другой выходили новые партии. Началась эпоха межпартийной конкуренции на демократическом фланге. Одновременно с этим происходило становление левых, коммунистических организаций, считавших себя в той или иной степени наследницами КПСС. Глубоко развившееся в КПСС накануне ее роспуска фракционное расслоение не позволило возродить единую коммунистическую организацию».⁴²

Отечественные политологи, еще в 90-х годах XX века предприняли попытки классификации партий. Некоторые из них, предлагали разделять партии России на следующие направления:

- «- коммунистические;- социал-демократические;
- либерально-демократические;- конфессиональные;
- национально-патриотические и националистические;

⁴¹ Барабанов М.В. Партии и многопартийность в современной России; возникновение, основные тенденции развития. Учебное пособие. М: Издательство МГОУ, 2011. – 87с.

⁴²Заславский С.Е. Основы теории политических партий. М. 2006. - 247-248с.

- монархические; - экологические; - маргинальные, внесистемные».⁴³

Всероссийским центром общественного мнения (ВЦИОМ), 15 марта 1993 года проводился опрос населения, в ходе которого опрашиваемым ставился вопрос: «Если бы сейчас состоялись выборы в парламент России, за партию или движение какой ориентации вы бы голосовали?».⁴⁴ На момент опроса 17% респондентов отдали предпочтение демократическому движению; 15% отдали бы свои голоса за сторонников Ельцина; 11% за промышленников и предпринимателей; 6% за коммунистическое движение; 3% за национально-патриотическую направленность. Анализируя результаты опроса, можно сделать вывод о том, что с распадом Советского Союза в обществе сменился вектор политической направленности. Наблюдается приверженность к демократическим начинаниям и вера в перемены будущего. Антипатия к коммунистам связана с утратой доверия к идеалам коммунизма, и легкой эйфорией демократических перемен. Также ВЦИОМ провел опрос, в ходе которого у респондентов спрашивали: «Если говорить о блоке «Выбор России», с чем, прежде всего, связано ваше нежелание голосовать за этот блок».⁴⁵ Большинство респондентов - 22%, ответило, что нынешнее правительство не смогло вывести страну из тупика, и вряд ли эти люди смогут предложить, что – то новое; 15% - не доверяют Ельцину и вообще демократам; 5% не согласны с программным положением; 14% не доверяют лично Гайдару. Эти данные говорят о не высоком рейтинге, об упущении момента занять лидирующее положение в обществе в связи с неэффективной проводимой политикой, которая не позволила получить популярность среди населения страны.

⁴³ Барабанов М.В. Партии и многопартийность в современной России; возникновение, основные тенденции развития. Учебное пособие. М: Издательство МГОУ, 2011. – 45с

⁴⁴ ВЦИОМ. База результатов опросов.

URL https://wciom.ru/zh/print_q.php?s_id=478&q_id=35933&date=15.03.1993. Электронный ресурс. (Дата обращения: 11.12.2018).

⁴⁵ ВЦИОМ. База результатов опросов.

URL https://wciom.ru/zh/print_q.php?s_id=482&q_id=36073&date=15.09.1993. Электронный ресурс. (Дата обращения: 17.12.2018).

Российская Федерация, 13 декабря 1993 года провела первые выборы депутатов в государственную думу РФ. На данный момент в РФ фактически еще не сформировалась партийная система.

По мнению Г.В. Голосова: «Учредительные выборы 1993 года выполнили часть задач демократизации – была принята новая Конституция, сформированы основы избирательной системы, начал работать профессиональный парламент, избранный на основе межпартийной конкуренции, созданы благоприятные условия для развития партийной системы».⁴⁶

Помимо выборов федерального масштаба, толчком к развитию и формированию региональных партий послужили выборы в органы власти субъектов федерации. С этого момента появляется такое понятие как региональное политическое пространство.

«Серьезным фактором слабости политических партий в 1990-е годы в России являлось отсутствие полноценной законодательной базы. Для большинства политических партий, в том числе регулярно занимающих места в Государственной Думе, региональные отделения рассматривались лишь как вспомогательные структуры. Главные задачи этих структур заключались не в том, чтобы артикулировать общественные интересы, рекрутировать новых членов и активно участвовать в местной политической жизни, а в том, чтобы провести агитационную кампанию во время очередных выборов в Государственную Думу России».⁴⁷

Особенность региональных отделений заключалась в: «Особой остроте восприятия партийных инициатив, учете в них реальных политико-идеологических настроений местного социума, а также в приближенности

⁴⁶ Голосов Г.В. Происхождение современных российских политических партий, 1987-1993//Первый электоральный цикл в России (1993-1996) / Общ.ред.: В.Я. Гельман, Г.В. Голосов, Е.Ю. Мелешкина. С. 77-105 // . — URL http://www.feelosophy.narod.ru/Vb_93_96/ch_1.htm. Электронный ресурс. (Дата обращения: 17.12.2018).

⁴⁷Царевский С.Н. Участие политических партий в электоральном процессе современной России: региональный аспект. Система ценностей современного общества №6. Новосибирск. 2009. – С.137

региональных лидеров партии к людям, необходимости постоянных и тесных контактов с избирателями».⁴⁸ Соответственно, отделения партий в субъектах представляли собой некие опорные пункты, блестящие активной жизнью лишь в периоды выборов федерального масштаба, и неэффективно функционировали в качестве «моста» между народом и властью.

Время работы Государственной думы первого созыва сопровождалось разделением политических сил, делением сфер влияния, образованием центристской позиции. Происходил процесс интеграции одних политических сил в другие. Отдельные партии объединялись, некоторые, наоборот, распадались. Согласно данным всероссийского опроса ВЦИОМ от 20.05.1994, за прошедшее время после парламентских выборов 1993 года, отношения между политическими силами: 52% респондентов ответило, что ничего существенно не изменилось; 42% - усилилась напряженность; 6% - возросло согласие.

Не имея твердой поддержки, утратив популярность электората, президентская власть способствовала созданию различных политических движений с целью укрепления позиций президента. Первой крупной пропрезидентской организацией, была партия «Демократический выбор России» или «Выбор России», затем ее место заняло общественно-политическое движение «Наш дом - Россия» (НДР) с центристским уклоном. Главными направлениями программ партии стали преимущественно «стабильность», «сильная власть», «консерватизм», «порядок». Характерной особенностью данной партии было отсутствие конкретной идеологической линии в программе партии, что не позволило завоевать популярность у населения. Также, одним из недостатков данной партии было отсутствие твердой структуры. Результатом всероссийского опроса ВЦИОМ, от 06 сентября 1994 года о том, какую роль в ближайшее время сможет сыграть партия «Демократический выбор России»: 39% опрошенных ответило, что

⁴⁸ Яргомская, Н. Б. Избирательная система и уровень партийной фрагментации в России /Н. Б. Яргомская // Полис. – 1999. – № 4. – С.31

вряд ли будет играть заметную роль; 19% респондентов – станет важной силой демократической оппозиции; 4% - станет правящей партией; 38% - затруднилось ответить. Как видно из результатов опроса, то изначально населением, данная партия не воспринималась в будущем как правящая.

В ходе очередного этапа становления многопартийности в России, были решены проблемы явившиеся причиной кризиса 1993 года. Конкуренция на выборах, способствовало укреплению молодых партийных формирований.

По мнению С.Е. Заславского: «опыт создания первых российских партий власти оказался не слишком удачным, потому что усилия в этом направлении фактически свелись к попыткам перенести на российскую почву западные образцы политических организаций подобного рода».⁴⁹

Незадолго до выборов государственной думы третьего созыва, на политической арене, появляются новые партийные образования, сыгравшие в дальнейшем главную роль в формировании «правящей» партии. Образовались две партии: движение «Единство» и блок «Отечество – Вся Россия»(ОВР). Последняя была официально зарегистрирована в 1998 году. Специфически данная партия отличалась от остальных, тем, что была создана на основе авторитетных лидеров, которые в процессе деятельности должны были довести до электората сущность целей партии.

По данным ВЦИОМ, накануне выборов третьей государственной думы, блоку «Единство» отдавали предпочтение равное количество избирателей, сторонникам, наиболее популярной в то время КПРФ. Согласно прогнозу ФОМ, и результатов выборов, «Единство» и «Отечество – вся Россия», набрали на 3% больше прогнозируемого. Предпочтение 24,3% избирателей получила КПРФ; 23,3% - «Единство»; 13,3% - «Отечество – вся Россия»; 8,5% - Союз правых сил; 6% - ЛДПР; 5,9% - «Яблоко».

Успех «Единства» заключался в демонстрации населению антиолигархического настроения. Подстроившись под складывающиеся в

⁴⁹Заславский С.Е. Основы теории политических партий. М. 2006. – 252с.

обществе недовольства и требования, партии удалось заручиться поддержкой электората.

Начало XXI века, для развития российской многопартийности было насыщенным и неоднозначным. Феноменом для России остается то, что фактически многопартийность в России реальна, но по факту властью на протяжении второго десятка лет располагает партия «Единая Россия». Имея партийное большинство в федеральном парламенте, региональных органах, позволяет ей завоевывать преимущество на политической арене.

После президентских выборов 2000 года, властью была определена цель о реформировании правового закрепления статуса партий. Результатом стал принятый Федеральный закон в 2001 году «О политических партиях». Со временем, было показано, что данный закон не способствовал развитию многопартийности, а наоборот, ограничил партийную систему.

Определить более точную роль политических партий, их места в гражданском обществе, являлось закономерностью того периода времени. Результатом стало усиление партий, путем объединения, укрепления связей с отделениями в субъектах федерации. Партиям было указано на необходимость ориентации в выборах на уставную деятельность и способствованию работы государственных органов.

Т.А. Невская отмечала: «идея усиления роли партий в политической системе страны вполне отвечала демократическим принципам. Однако на деле регулирование деятельности политических партий пошло по бюрократическому пути. В результате партии не только не приблизились к народу, но еще больше от него отдалились».⁵⁰

В государственной думе третьего созыва была сформирована фракция центристов в составе политических партий «Единство» и «Отечество – вся Россия». В дальнейшем это стало одной из предпосылок объединения и создания партии «Единая Россия» (ЕР). Создание «Единой России», ее

⁵⁰ Невская Т.А. Динамика развития партийной системы современной России: тенденции и проблемы. /статья/ Вестник московского университета сер.18 социология и политология. 2014. №1. – С.77

дальнейшая деятельность показала тенденцию власти к монополизации партийной системы. Через создание контролируемой системной оппозиции и имение контрольного большинства в парламенте.

А.В. Иванченко, А.Е. Любарев отмечали: «В период 2003–2006 гг. были введены ограничения на проведение общероссийского референдума, ужесточены требования к политическим партиям, осуществлен переход на полностью пропорциональную систему выборов депутатов Государственной Думы в сочетании с повышением заградительного барьера, отменены прямые выборы глав субъектов Федерации, институты избирательных блоков, независимого общественного наблюдения на выборах и, наконец, отменена строка «против всех» в избирательном бюллетене. Все это дополнялось правоприменительной практикой избирательных комиссий и судов, главной тенденцией которой стало ограничение конкуренции путем недопуска к выборам популярных кандидатов и партий. Кроме того, с помощью административного ресурса получило информационное доминирование продвижение исполнительной властью своих кандидатов и партий, вследствие чего результаты выборов все меньше стали зависеть от самих избирателей».⁵¹

В обществе бытует мнение, что власть в России в первую очередь ратует за сохранение своего положения. «Единая Россия», путем изменения партийной системы, сделав ее гибкой и вариативной, добивается победы за электорат. Данное явление, несомненно, порождает бюрократизацию системы управления государством, а также препятствует развитию гражданского общества.

Согласно данным проведенного социологического опроса Левада – центра и формирования индикаторов, на предмет одобрения деятельности государственной думы начиная с 2000 года по 2018 год, можно наблюдать следующую динамику: с 2000 года по 2014 года – процент не одобряющих

⁵¹ Иванченко А.В., Любарев А.Е. Российские выборы от перестройки до суверенной демократии. М., 2006. - 154, 188 с.

деятельность государственной думы колеблется от 51% до 68%; 2014 – 2015 гг.–показатель сравнялся 50% на 50%; 2016 год по 2018 год – количество не одобряющих деятельность государственной думы вновь колеблется в диапазоне 54-68%. Такой показатель характеризует недовольство населения проводимой политикой законодательной власти, свидетельствует о недоверии.

Безусловно, можно утверждать, что «Единая Россия» эволюционировала и превратилась в некую государственную организацию. Главными функциями, которой стало поддержание среди населения страны лояльных, придерживающихся политики правящих взглядов общества, кроме того, посредством парламента, принимать выгодные для власти законы. Остальные же политические партии, фактически оказались со «связанными руками» и не могут полноценно отстаивать интересы своих сторонников. Вообще, истинные функции ограниченных вышеуказанными обстоятельствами политических партий, их реализацию, можно поставить под сомнение. Данное явление образует огромную пропасть между властью и народом. Общество фактически утратило доступ к власти.

Нельзя не отметить данные исследования за 2015 год, полученные в результате социологического опроса Левада – центром. На вопрос: «Сколько политических партий, по вашему мнению, необходимо сейчас в России»? Все больше россиян хотят видеть в стране одну сильную правящую партию (так считают 27% опрошенных), а число тех, кому нужны две или три большие партии, снизилось за последние пять лет с 59 до 43%. За множество относительно небольших партий выступают лишь 8% респондентов»⁵².

Фактически в России в настоящее время поддерживается имитация многопартийности. Население утрачивает возможность посредством политических партий, передавать власти интересы общества.

⁵² Левада – центр. Публикация в прессе. Все больше россиян считают, что стране нужна одна сильная партия. - URL <https://www.levada.ru/2015/04/27/vse-bolshe-rossiyan-schitayut-cto-strane-nuzhna-odna-silnaya-partiya/>. Электронный ресурс. (Дата обращения 27.01.2019)

По мнению заместителя директора «Левада - центра», А. Гражданкина: «При наличии четырех партий в Думе три из них никак на политику не влияют, поэтому россияне не верят в идею многопартийности. В октябре 2009г. лишь 17% респондентов хотели одну сильную партию. Система, выстраиваемая с начала 2000-х гг., дала в тот момент трещину – не смогла уберечь страну от кризиса, люди начали искать альтернативные пути решения ситуации, вырос спрос на многопартийность и понизился рейтинг первых лиц государства. В апреле 2011г., когда 12% выступали за множество небольших партий, было еще не ясно, кто пойдет в президенты. Турбулентность и породила эту тенденцию – желание однопартийности начало размываться. Сейчас для массового избирателя никаких серьезных изменений среди непарламентских партий нет – при нынешней системе все зависит от того, будет ли партия пользоваться поддержкой Кремля».⁵³

Согласно этому, можно сделать вывод о усугубляющемся положении политического плюрализма, представленном в главном законодательном органе страны.

По мнению политолога А. Макаркина: «Россияне рассуждают так: одна партия – критики не будет и власть забронзовеет, много партий – беспорядок и много дармоедов, поэтому пусть будут две-три партии, одна из которых будет властная, вторая – оппозиционная. Население исходит не из своих прав, а из того, сколько партий надо кормить. Но даже те, кто за многопартийность, не считают, что оппозиция может стать властью, а власть – оппозицией».⁵⁴

Прослеживается возрастающий запрос на наличие оппозиционных партий. Однако, очевидно наличие доверительного отношения к власти части

⁵³ Там же. - URL<https://www.levada.ru/2015/04/27/vse-bolshe-rossiyan-schitayut-cto-strane-nuzhna-odna-silnaya-partiya/>. Электронный ресурс. (Дата обращения 27.01.2019)

⁵⁴ Левада – центр. Публикация в прессе. Все больше россиян считают, что стране нужна одна сильная партия. – URL<https://www.levada.ru/2015/04/27/vse-bolshe-rossiyan-schitayut-cto-strane-nuzhna-odna-silnaya-partiya/>. Электронный ресурс. (Дата обращения 27.01.2019)

соотечественников, которые принимают сложившуюся действительность за должное и противятся каким-либо переменам.

Для наглядной демонстрации динамики отношения населения к партиям, в единую таблицу (См. приложение №1 на стр.80) были сгенерированы показатели отношения населения к партиям в России, по степени популярности в разные годы с 2007 по 2019. Данные показатели были сведены из открытых источников: Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ)⁵⁵, Фонда общественного мнения (ФОМ)⁵⁶, Аналитического центра Юрия Левады (Левада-Центр)⁵⁷. Исходя из данных показателей, видно, что рейтинг правящей партии за последнее десятилетие падает. Несмотря на это рейтинг иных парламентских партий остался практически неизменным. Данные позволяют сделать вывод о том, что партии теряют свою популярность среди населения.

Подавляющее большинство считает, что влияние «Единой России» на общественно – политическую жизнь страны ключевое, и она является гегемоном политической силы. Вероятнее всего, низкому рейтингу способствовали проводимые данной партией реформы, в частности пенсионная реформа, реформа налогообложения само занятых слоев населения.

Половина опрошенных считают КПРФ реальной политической силой. Каждый второй респондент считает эту партию состоявшейся, однако, треть опрошенных считает эту партию устаревшей. Больше всего в данной партии привлекает население – сплоченность, организованность, чистота репутации и рациональность политической мысли.

По мнению опрошенных 32% считают ЛДПР «прокремлевской» партией, а половина, считает ее реальной политической силой. Респонденты

⁵⁵ ВЦИОМ. Рейтинг политических партий. URL <https://wciom.ru/index.php?id=171>. Электронный ресурс. (Дата обращения: 27.01.2019).

⁵⁶ ФОН общественного мнения. URL <https://fom.ru/Politika/14120>. Электронный ресурс. (Дата обращения: 27.01.2019).

⁵⁷ Левада – центр. Партийные рейтинги. URL <http://www.levada.ru/2018/09/17/partijnye-rejtingi>. Электронный ресурс. (Дата обращения: 27.01.2019).

отметили, что в ЛДПР их привлекает активность и лидер партии, оппозиционность к власти, политические воззрения на отношения с Западом.

По состоянию на 2019 год в России официально зарегистрированы 63 политические партии.⁵⁸ Несмотря на большое количество партий, основу популярности среди населения занимают главные политические игроки, представленные в парламенте. Для электората заполнен практически весь политический спектр. Однако, будет рано утвердительно заявлять, что в России процессы формирования многопартийности окончены. Скорее в настоящее время, можно наблюдать застойное положение. Преимущественно политическую арену современной России занимают партии, представляющие такие идеологии как, консерватизм, социал-демократизм, либерализм и коммунизм. Ключевыми партиями - представителями данных направлений являются: Единая Россия, КПРФ, Справедливая Россия, ЛДПР, Яблоко, Патриоты России, Родина, Гражданская платформа, Партия народной свободы. Главной задачей современной России, должно стать поддержка развития многопартийности, способствование ее укреплению, следуя либеральным принципам.

2.2 Политические партии в формировании политической культуры молодежи: на примере анализа программных документов молодежных организаций партий.

Программы партий, а равно и программные документы молодежных организаций политических партий играют одну из главных ролей, так как это направление движет электорат в определенном политическом векторе. Помимо прочего, программы обеспечивают информацией граждан о тактических задачах поставленных партиями.

⁵⁸Список зарегистрированных политических партий. Официальный сайт Министерства юстиции РФ.– URL <https://minjust.ru/nko/gosreg/partii/spisok>. Электронный ресурс. (Дата обращения 27.01.2019).

Политолог З.М. Зотова писала: «Эффективно влиять на развитие общества партии могут лишь в случае, если они в состоянии самостоятельно разрабатывать стратегию социального развития, предлагать привлекательные для общественного мнения решения проблем, представлены в органах власти, имеют рычаги для влияния на своих представителей в них».⁵⁹

Без сомнений, очевидно, что рассмотрение программных документов, их анализ, поспособствует раскрытию процесса формирования политических взглядов молодежи.

Как было упомянуто ранее, человек как субъект политической деятельности, должен находиться в состоянии политического участия, поскольку это является одним из факторов обеспечивающим связь и контроль народа над властью.

Современная молодежь России не представляет целостной структуры. Однако, несмотря на градацию, молодежь стоит рассматривать как социальную общность.

Молодежь – часть социума, которая наиболее чувствительно испытывает изменения, происходящие в обществе, что в свою очередь сказывается на конкретных молодых личностях, их положении в социальной жизни.

Видоизменяющиеся общественные структуры, их подвижные силы не воспринимают особенную роль, взгляды и позиции молодого поколения. В настоящее время мы сталкиваемся с ослаблением традиционных институтов социализации, оставлены на самотек старые механизмы формирования норм и ценностей. Последнее приводит к тому, что в каком - то плане, молодое поколение получило чуть ли не полную возможность нести ответственность за предстоящее будущее с правом выбора пути, с другой стороны это способствует закреплению молодежи, сказавшуюся в неспособности

⁵⁹ Зотова З.М. Политические партии России. Организация и деятельность. М., 2001. –С.28-29

вступить в современные общественные отношения. Хотя, еще в недалеком прошлом, советский период выступал гарантом равноправия и единых возможностей в процессе социализации. Сейчас же наблюдается характерные изменения процесса социализации молодежи, падает степень их правовой и политической культуры.

Зубок Ю.А., Чупров В.И. отмечали: «В различных типах культуры и в разные исторические эпохи доминирующими могут быть одни, или другие ценности. Таковыми могут выступать ценности свободы, справедливости, истины, красоты, гедонизма, политической борьбы, самореализации, , духовного, физического совершенства. Взаимодействуя с потребностями и интересами, смысл жизненные ценности играют важную роль в само регуляции жизнедеятельности молодежи. Формируясь в период первичной социализации и сохраняя достаточную стабильность, они испытывают значительные изменения лишь в критические для индивида или общества периоды. Изменение же их смысла заключается в их ценностной агрегации (иерархизации) в индивидуальном, групповом или общественном сознании».⁶⁰

Члены молодежных организации при партиях, пропагандируют идеи партии среди своих сверстников, само реализуются, ищут единомышленников, приобретают социально политический опыт. Молодежь видит в партийном движении возможность участия в политическом процессе, управлении.

Руководитель практики социального моделирования и прогнозирования Департамента исследований всероссийского центра исследования общественного мнения Ю. Баскакова в рамках инициативного исследования проведенного совместно всероссийским центром исследования общественного мнения и Центром студенческой социологии в 2017 г. в ходе Всероссийского молодежного форума «Территория смыслов на Клязьме»

⁶⁰ Зубок Ю.А. Чупров В. И. Смыслжизненные ценности в культурном пространстве российской молодежи. Журнал №3 Белгородского госнацисследовательского университета. - 2018, - С.12

резюмировала: «Молодые люди являются носителями полученного воспитания и воспроизводят установки и ожидания, вложенные в них родителями и школой. Здесь и патриотизм, и лидеры, и одобрение общего вектора развития страны. Но одновременно молодежь – поколение будущего, которому не интересны и чужды застывшие формы прошлого, абстракции и ритуалы. Дистантные бюрократизированные формы взаимодействия молодежь просто не замечает, игнорирует или обсуждает в Телеграме, Инстаграме или на других новых площадках. Молодым людям интересно создавать и пробовать новое, основные сферы для этого – образование, работа, политика. Главные ценности для молодежи – уважение и справедливость, которые раскрываются через запрос на отсутствие принуждения, возможность высказываться, не боясь последствий, равенство возможностей. На нарушение этих ценностей молодежь реагирует острее и эмоциональнее старших поколений. Ритуальные формализованные ответы на острые вопросы не проходят, считаются как фальшь».⁶¹

В таких условиях, справедливо, что касается и молодежной политики, отмечает Т.В. Евгеньева: «Если политические элиты современной России, являющиеся главным актором политических трансформаций, не смогут вовремя предложить привлекательную систему символов для самоидентификации в качестве граждан России, всегда найдутся иные политические субъекты, предлагающие собственные, часто негативные символы, формирующие идентичности, противоречащие интересам российского общества и государства».⁶²

Сегодня положение маятника общественных настроений таково, что для большинства молодых людей политика и гражданская активность — это параллельные вселенные: — поведение на выборах — это скучно и неинтересно, а различные проекты, связанные с волонтерством и низовой

⁶¹ ВЦИОМ. Зачем молодежи политика. №3449 - 2017. – URL <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=3511>.
Электронный ресурс. (Дата обращения 10.08.2019).

⁶² Евгеньева Т.В. Символы национально государственной идентичности в сознании современной российской молодежи / Образы государств, наций и лидеров. Под ред. Е.Б. Шестопал. М., 2008. – С.24

активностью, развиваются очень активно, появилась потребность в эксклюзивности и индивидуальном саморазвитии, готовность включаться в гражданскую активность, если ценности сообщества совпадают с ценностями человека.

Современные социологи и политологи уделяют особое внимание изучению политической социализации молодежи. Изучение данного процесса, не теряет своей актуальности и востребовано общественно – политическим периодом времени, о чем свидетельствует множество статей опубликованных в российских журналах политологии. Понятие политическая социализация модифицировалось и не имеет однозначного определения. В содержании современной науки имеется обилие различных определений, которые носят многосторонний характер и не универсальны.

При этом в молодежной среде явно выражена нестабильность политических ценностей или вообще отсутствие, какого – либо понятия о политике. Наблюдается прогресс в политической несознательности, радикальность взглядов, как среди старшего поколения, так и молодого проявляется только в возмущениях. Политическая энергичность, активность молодежи встречается в большинстве случаев в коммерческом варианте.

Как известно, зачастую политические агенты прибегают к использованию социальной группы молодежи с привлечением в проведении политических акций. Поэтому молодые люди невольно становятся участниками политических процессов. Несформированные политические предпочтения молодежи притягивают к себе пропагандистов и агитаторов различных политических течений. Молодежь в классическом варианте проходит политическую социализацию в двух направлениях. Первый – это получение опыта, что сформировали предыдущие поколения, выраженные в политической культуре. Второй – это генерация личностью, совершенно новых представлений на основе собственного опыта.

По мнению Собкина В.С.: «Становление и формирование политического сознания совершается на определенном возрастном этапе, и редукции к более ранним возрастам мало что проясняют».⁶³

Первоисточником, оказывающим влияние на социализацию человека, является социум по месту его нахождения, а в частности семья, учебные заведения, круг общения. Немалую роль играет этническая принадлежность, религиозный аспект, климатическая местность проживания, менталитет. Все вышеперечисленное предопределяет направления, ориентиры отношения к политике. Но неоспоримым фактом будет то, что первостепенно опыт детства, определяет дальнейший процесс формирования политических взглядов человека.

Зубок Ю.А., Сорокин О.В. считали: «Политические институты оказывают на молодежь целеориентированное воздействие на основе соединения собственных целей с интересами и потребностями данной социальной группы. Эти институты регулируют процесс политической социализации посредством ценностно-ориентационных и ценностно-нормативных механизмов. Поэтому главными функциями указанных общественных институтов являются формирование в сознании молодежи ценностных структур и коллективных представлений о политической реальности, воспроизводство правил поведения и способов ориентаций молодежи в политической сфере».⁶⁴

В приоритете любой развивающейся политической партии на первом месте стоит пополнение ее новыми членами, что решает как политическую, кадровую, так и материальную задачу, если вести речь о мобилизации ее членов и партийных взносах, электорате. Любая политическая сила заинтересована в привлечении электората и ведет за него борьбу.

⁶³ Собкин В. С. Различия ценностных ориентации в сфере политики у разных поколений старшеклассников - Социология образования. Труды по социологии образования. Т. XIII. Вып. XXII. - М.: Институт социологии образования РАО. 2009. - С. 35.

⁶⁴ Зубок Ю. А., Сорокин О. В. Формирование политического сознания российской молодежи и обуславливающие его противоречия // Социология власти № 4. 2010. - С. 6–15.

Согласно данным фонда общественного мнения (ФОМ), проведенного ими телефонного опроса 4000 жителей РФ от 17 до 34 лет включительно, «Интерес молодежи к политике» в 2019 году. На вопрос: «Одни люди интересуются политикой, а другие не интересуются. А лично вы интересуетесь или не интересуетесь политикой?», 50% опрошенных, дали ответ, что интересуются. Однако, проведенным опросом аналитическим центром Юрия Левады, общественное мнение - 2017, установлено, что на вопрос, – «В какой степени вас интересует политика?», «совершенно не интересует» - получен ответ 22% респондентов, что свидетельствует о развитии тенденции политического самосознания молодежи.

Михалева Г.М. писала: «Дальновидные партийные лидеры уже поняли, что контроль над ценностными и идеологическими пристрастиями молодежи позволяет им контролировать значительную часть российского электората».⁶⁵

Многопартийность дала толчок развитию социализации молодежи. Политические партии заинтересованы в налаживании взаимодействия с молодежной средой. Молодежная среда, обеспечивает партии новшеством, и способствует ее развитию в ногу со временем, она является стратегическим ресурсом. При политических партиях созданы молодежные организации, молодежные движения. Среди основных, это: Всероссийская общественная организация «Молодая Гвардия Единой России» (Единая Россия); Всероссийская Молодежная Организация ЛДПР (ЛДПР); Ленинский коммунистический союз молодежи Российской Федерации (КПРФ); Молодёжное Яблоко (Партия «Яблоко»); Всероссийская общественная организация «Молодые социалисты России» (партия Справедливая Россия). Политические партии отводят отдельное место в своих программах, статьях, уставах, определяя специфику, уделяя внимание молодежи.

Далее проанализируем программы партий: Единой России, КПРФ, ЛДПР, Яблоко, а также деятельность и активность их молодежных

⁶⁵ Михалева Г. М. Российские партии в контексте трансформации. М.: Либроком, 2009. - 352 с.

организаций во взаимодействии с молодежью, для понимания того, какую роль в политике партии отводят молодежи.

В статье ЛДПР «Внутренняя политика» говорится: «Молодежь не получает системного внимания со стороны партии власти. О молодых людях, как правило, вспоминают лишь в формате мероприятий для «галочки». ЛДПР считает, что работа с молодежью не должна быть ни избирательной, ни политизированной. Все молодые граждане России должны иметь равные права на заботу и поддержку со стороны государства. Стратегический, долгосрочный акцент государственной поддержки молодежи должен быть сделан на равенстве возможностей, на равенстве стартовых условий для вступления во взрослую жизнь. Государство должно позаботиться, чтобы место молодого человека в обществе зависело от его собственных талантов и способностей, от его трудолюбия, а не от размеров капитала родителей».⁶⁶

Всероссийская молодежная организация ЛДПР провозглашает целями работы своей организации: «Формирование у российской молодежи активной гражданской позиции; - стимулирование участия молодежи в общественно-политической жизни и процессах принятия решений на местном, региональном и федеральном уровнях; - осуществление социальной интеграции молодежи на основе идей патриотизма, здорового образа жизни; - сохранение и приумножение культурно-историческое наследие России в интересах продолжения прогресса и развития патриотизма в молодежной среде; - отстаивание позиции молодежи по любым вопросам общественной жизни и донесение ее до сведения широкой общественности и органов государственной власти».⁶⁷

Проведение анализа деятельности Всероссийской молодежной организации ЛДПР показало, что проводимые ею акции характеризуются как

⁶⁶ Официальный сайт ЛДПР. Внутренняя политика. - URL https://ldpr.ru/party/Program_LDPR/Domestic_policy/?is_print=1. Электронный ресурс. (Дата обращения 08.10.2019).

⁶⁷ Официальный сайт ЛДПР. Молодежная организация ЛДПР. – URL https://ldpr.ru/youth/Russian_youth_center_LDPR/. Электронный ресурс. (Дата обращения 08.10.2019).

политические и социальные связанные с какими – либо знаковыми мероприятиями. Пик активности молодежной организации прибывает в предвыборные и выборные времена, а также во время проведения самой политической партией каких – либо политических акций с привлечением молодежной организации, или же связанные с праздниками и спортивными мероприятиями. Стоит отметить, что активность организации также увеличивается в связи с реакцией на остро политические и социальные события в стране или в отдельном регионе. В связи с высоким запросом у населения на справедливость, этот фактор своевременно используется молодежной организацией, находя отражение в реагировании на несправедливое отношение к населению, выражающееся в проведении протестных политических акций. Помимо прочего, на регулярной основе проводятся круглые столы, семинары и лекционные занятия, организуются встречи с депутатами Государственной Думы РФ, что способствует получению политического образования молодежи, политической социализации. Стоит отметить, что помимо коллективного общения депутатов ЛДПР с молодежью, ими практикуется и индивидуальная работа. То есть на молодого человека производится большое впечатление от личного общения, контакта с депутатом, чаще всего это происходит в самом здании Государственной думы РФ, что формирует эффект близости депутата к народу и способствует привлечению электората. Также ЛДПР является учредителем Института мировых цивилизаций (ИМЦ). В данной организации, активное участие в учебной деятельности принимают представители ЛДПР, читают лекции, проводят семинары. Учащиеся получают политическое образование.

В уставе политической партии «Единая Россия», говорится: «Для достижения своих целей партия решает следующие задачи: ведет работу с молодежью, привлекает ее к участию в осуществлении молодежной

политики партии, способствует формированию молодой смены политически активных граждан, разделяющих идеологию партии».⁶⁸

Молодежная организация, поддерживающая идеи всероссийской политической партии «Единая Россия» именуется – «Молодая гвардия Единой России». В уставе молодежной организации закреплены цели, состоящие из двадцати пунктов. Основная идеология организации – молодежный парламентаризм, традиционализм – контрреволюционные, консервативные идеи развития социума. В рамках программы деятельность организации направлена на все большее внедрение молодого поколения в аппарат власти. Организация помимо вовлечения во власть молодого поколения, провозглашает социальную миссию. Что в свою очередь порождает множество вопросов, так как социальная функция присуща всем общественным организациям. Речь идет о волонтерах, оказывающих непомерную помощь, однако, данный феномен нельзя рассматривать применительно только к «Молодой гвардии», так как волонтерское движение носит общероссийский характер. Объясним тот факт, что взаимосвязь волонтеров с вышеуказанной организацией более тесна, это в первую очередь связано с административным ресурсом.

Нередко можно столкнуться с критикой партийцев Единой России в адрес молодежной организации. Зачастую это можно наблюдать на региональном уровне, отмечая слабую работу организации, иногда и не в одной параллели с партией.

Чтобы отличить данную молодежную организацию от других, стоит обратить внимание на основные отличительные черты, выраженные в активном использовании административного ресурса, слабой идеологической составляющей, анти оппозиционности.

⁶⁸ Устав всероссийской политической партии «Единая Россия». 2017. – URL <https://er.ru/rules/#23>. Электронный ресурс. (Дата обращения 08.10.2019).

Перейдем к итогам проведения исследования по мониторингу активности движения в интернете молодежных организаций политических партий: Единая Россия, ЛДПР, КПРФ – представленные в современном парламенте России, непарламентской партии – «Яблоко», а также их активностивнутри пространства социальной сети «Вконтакте». Вданном исследовании учитываются несколько компонентов: количество участников (подписчиков) социальных групп, сообществ, количество запросов в поисковых сервисах на сайты молодежных организаций и их посещений, количество постов новостей. Получены следующие результаты, количество подписчиков в официальных группах «Вконтакте» молодежных организаций: Молодая гвардия – 56718; Всероссийская Молодежная Организация ЛДПР – 15007; Ленинский комсомол (ЛКСМ РФ) – 9000; «Молодежное яблоко» - 1232.

По поисковой системе с помощью внутреннего сервиса “WordStat” поисковой системы «Яндекс» были получены следующие результаты, количества запросов в месяц: Молодая гвардия – 1667; Всероссийская Молодежная Организация ЛДПР – 169; Ленинский комсомол (ЛКСМ РФ) – 673; «Молодежное яблоко» - 295.

При помощи сервиса «Анализ сайта» — a.pr-su.ru, получаем результаты среднемесячного количества посещений сайтов молодежных организаций (просмотры/посетители): Молодая гвардия – 62776/33586; Всероссийская Молодежная Организация ЛДПР – 15675/4532; Ленинский комсомол (ЛКСМ РФ) – 22900/5720; «Молодежное яблоко» - 11200/2800.

Подсчет среднемесячного количества постов новостей в сообществах молодежных организаций «Вконтакте» показал следующие результаты: Молодая гвардия – 40; Всероссийская Молодежная Организация ЛДПР – 14; Ленинский комсомол (ЛКСМ РФ) – 94; «Молодежное яблоко» - 3.

Общую активность молодежного движения в интернете рассчитываем по следующей формуле: $(100X + C + 10A + V + 100H) / 10000$,

Где X – среднемесячное количество запросов по поисковой системе «Яндекс»;

C - суммарное кол-во участников в социальных сетях;

A - среднемесячное кол-во посетителей сайта молодежной организации;

H - среднемесячное количество постов новостей в сообществе социальной сети «Вконтакте»;

B - среднемесячное кол-во просмотров сайта молодежной организации.

В результате расчетов получаем индекс активности молодежных организаций в интернете:

Молодая гвардия – 62,60;

Ленинский комсомол (ЛКСМ РФ) – 25,04;

Всероссийская Молодежная Организация ЛДПР –9,43;

«Молодежное яблоко» -7,29.

Лидером активности в интернете выступает молодёжная организация «Единой России» - «Молодая Гвардия». Это свидетельствует, во-первых, о достаточно широком освещении их деятельности, а во-вторых, говорит об активной политике продвижения организации в интернете.

В середине, между «Молодой гвардией» и Всероссийской молодежной организацией ЛДПР расположен показатель ЛКСМ РФ. Анализируя показатели исследования, стоит отметить, что в публикации постов новостей данная организация является неоспоримым лидером и в два раза опережает «Молодую гвардию». Ленинский комсомол активно использует данный ресурс, чем способствует политическому воспитанию молодежи, а чем также свидетельствует количество посещений и просмотров.

Молодежная организация ЛДПР, не является отдельной общественной организацией, а играет роль структурного подразделения партии ЛДПР, по активности в интернете занимает третью позицию. Это позволяет сделать вывод о недостаточности внимания молодежной организации к

установлению связи с молодежью посредством сети интернет. Учитывая, что интернет занимает в жизни молодого поколения значимую роль.

«Молодежное Яблоко», организация, представляющая непарламентскую партию, занимает место соизмеримое рейтингам и позиции занимаемой на политической арене. Данная организация имеет слабые позиции и низкую активность в сети интернет. Хотя данной организацией и заявлено активное использование информационных ресурсов интернет, на деле наблюдается низкий показатель и не отлаженная работа в плане новостных материалов, публикуемых в социальной сети.

Анализ исследования позволяет сделать вывод о том, что в России наблюдается качественное изменение активности молодежных организаций партий. Несмотря на это, участие молодежи в партийной деятельности не увеличивается, следовательно, и политическое участие в целом остается на низком уровне, ввиду того, что данные движения не оказывают реального влияния на политическую обстановку. Современная молодежь отличается способностью концентрироваться на участие в акциях протеста, связанных с проблемами социальной несправедливости. Данное явление можно наблюдать на примере участия молодежи в митинге на проспекте Сахарова в Москве, 10 августа 2019 года, по данным независимого социологического исследования: «Половина участников митинга моложе 33 лет».⁶⁹ Сегодня молодежь активна и способна участвовать в политической деятельности, однако, находит слабую поддержку политических партий. Вступление в молодежные организации политических партий не дает полной свободы для роста молодых. Подавляющему большинству молодежи участие, вступление в политические партии, представляется скучным и не заслуживающим внимания. Потенциал молодежи находит свой выход в неформальных, радикальных объединениях, чья деятельность вызывает эмоции и организует массовые движения.

⁶⁹Официальный сайт Радио Свобода. «Навальнята» или «Старая гвардия»? Кто пришел на митинг. 2019. - URL <https://www.svoboda.org/a/30107960.html>. Электронный ресурс. (Дата обращения: 01.12.2019)

Достижения в сфере информационно коммуникационных технологий преобразовало рычаги и механизмы взаимодействия политических агентов с молодым поколением. Политические агенты своевременно взяли на вооружение данные механизмы. Молодежным организациям, политическим партиям следует и дальше продолжать развивать данное направление, следовать в ногу с молодым поколением.

Молодёжные организации политических партий претерпевают этап преобразования и интеграции в политическую сферу общества. Однако, крупные проекты способны приводить в жизнь только представители действующих организаций, чьи партии представлены в парламенте. Несмотря на достаточно негативное отношение населения к политике в целом, а также низкой заинтересованностью молодёжи в политических движениях, интернет стал одним из передовых методов агитации. Несмотря на это молодежным организациям тяжело заручиться поддержкой молодежных масс по причине того, что деятельность их организаций несут политическую и социальную значимость, однако, слабо влияют на реальное положение дел в государстве.

2.3. Роль современных партий в политической социализации молодежи (по материалам эмпирического исследования).

Современное общество, современная молодежь, пребывая в бурном информационном пространстве, безграничности источников информации, доступности телекоммуникационных систем, утопая в массивности материалов средств массовой информации, аккумулируют новое, отличное от прошлого мировоззрение, формируют в себе новые ценности, иные жизненные приоритеты и установки. Научно технический прорыв подарил нынешнему поколению возможность обмена информации в реальном времени, стерев территориальные границы. Сегодня, каждый человек,

получивший доступ в глобальную сеть, становится настолько мобильным, что может быть назван гражданином мира. В недалеком прошлом, советский период выступал гарантом равноправия и единых возможностей в процессе социализации.

С течением времени постсоветской действительности, становлением нового политического порядка, формированием многопартийности, разброда идеологий, ценностно-ориентационный вектор молодежи лихорадило из стороны в сторону. Что привело к появлению аполитичности в умах молодежи и неактивной жизненной позиции, апатии, политической неграмотности. Были ослаблены институты социализации, а некоторые утратили свою силу. Несмотря на некоторую оживленность в связи с усилением внимания молодежной политике, возникновению молодежных организаций, прослеживается тенденция, способствующая социализации молодого поколения.

Подростку присуща личностная дезориентация. Его устремления, переплетаются и противоборствуют друг с другом, проявляя противоречивость темперамента и поведения взрослеющего человека.

Анна Фрейд писала об этом: «Подростки исключительно эгоистичны, считают себя центром Вселенной и единственным предметом, достойным интереса, и в то же время ни в один из последующих периодов своей жизни они не способны на такую преданность и самопожертвование. Они с энтузиазмом включаются в жизнь сообщества, и они охвачены страстью к одиночеству, они эгоистичны и материалистичны и в то же время преисполнены возвышенного идеализма, их настроение колеблется между сияющим оптимизмом и самым мрачным пессимизмом, иногда они трудятся с неиссякающим энтузиазмом, а иногда медлительны и апатичны».⁷⁰

Особый интерес исследования роли партий в политической социализации молодежи для нас представляло молодое поколение, чье

⁷⁰ Анна Фрейд. Психология «Я» и защитные механизмы. М.: Педагогика 1993 – 144с.

мировоззрение и взгляды находятся в процессе ориентации, которые ищут становления на прочную основу формирующихся взглядов. В обозначенную возрастную группу, преимущественно входят обучающиеся. Это и ученики старших классов средних образовательных учреждений, а также студенты профессиональных, средних и высших образовательных учреждений. Не стоит забывать и о выпускниках и молодых специалистах, а также призывников и лицах проходящих срочную военную службу, демобилизовавшихся. Это молодежь начинающая трудовую деятельность, образующая институты семьи.

Для изучения влияния политических партий России на взгляды молодежи о политическом процессе и то, какое место в нем занимает сама молодежь, было проведено исследование обучающихся средней общеобразовательной школы п. Камарчага, Манского района, Красноярского края. Методом изучения стал анкетный опрос, который производился в письменной форме, по ранее подготовленным вопросам. (См. Приложение №2 на стр.81). Респондентами стали учащиеся 9-11 классов. В опросе приняли участие 37 респондентов. Из них 65% девушек и 35% юношей. Распределение по возрасту: 32% - 15-летних, 60% - 16-летних и 8% - 17-летних. Стоит отметить, что данная выборка пропорционально представляет гендерный и возрастной состав вышеуказанной средней общеобразовательной школы, а проанализированные данные дают определенный срез общественного мнения среди молодежи п. Камарчага.

Целью опроса было выявление роли партий в политической социализации молодежи. Исходя из цели, задачами опроса стали: во-первых, выяснить, насколько молодежь информирована о политических партиях, что знает о деятельности партий в современной политике; во-вторых, определить в какой мере молодежь персонально вовлечена в партийную деятельность.

В результате опроса, подавляющее большинство (94%) указали, что им известна партия «Единая Россия» (ЕР). И это характерно для нынешней

российской действительности, где партия обладает длительной историей, и на протяжении более 10 лет имеет большинство мест в парламенте. Единая Россия занимает центральное место при освещении парламентской работы, деятельности отдельных государственных служащих в средствах массовой информации. 56% опрошенных знают о существовании коммунистической партии Российской Федерации (КПРФ), этот показатель свидетельствует о смене поколений, где современная молодежь утрачивает интерес и знание о коммунистической идеологии, как это было в недалекий советский период. 89% опрошенных отметили Либерально – Демократическую партию России (ЛДПР). Высокий процент обеспечен популярностью данной политической партии в молодежной среде, зачастую за счет резких, эмоциональных, популистских высказываний лидера партии, что привлекает молодежь. Партия Справедливая Россия (СР) известна 21% опрошенных. Партия «Яблоко»- 37%, несмотря на то, что последняя не занимает мест в нынешнем парламенте России, имеет не последний показатель и известна в молодежной среде. Учитывая вышеуказанные показатели, мы наблюдаем, что в среде молодежи в целом известны только крупные политические партии с богатой историей, представленные в парламенте.

В вопросе о политических предпочтениях наибольшая часть респондентов (59%) отметила свои взгляды как либеральные. Большинству предпочтительнее ценности свободы. 35% опрошенных относят себя к социалистам, 8% националистам, 6% консерваторам, 2% коммунистам.

На вопрос о влиянии и поддержке взглядов учащихся в семье, получены следующие результаты: разделяют 43%, не разделяют 48%, остальные не дали однозначного ответа, либо затруднились ответить. Традиционно родители имеют более консервативные взгляды, более последовательны. Молодые готовы сменить старый уклад жизни на новый и более противоречивы во взглядах. Зачастую взгляды молодежи не

совпадают с политическими взглядами в семье. Семья – является одной из первых сфер, где формируется гражданская позиция.

Говорит ли молодежь о политике? Результаты опроса: 45% - да; 29% - нет, 21% - редко, иногда. Конечно, этот показатель не отражает то, что молодежь всерьез интересуется политикой. Часть опрошенных ввиду незаинтересованности становятся участниками таких разговоров не по собственной инициативе, а лишь включаются в уже начавшийся диалог. Стоит отметить тот факт, что в наше время политические партии пополняют свои ряды знаменитостями, артистами, спортивными деятелями, что не оставляет без внимания молодое поколение, потому что среди перечисленных категорий имеется множество кумиров молодежи.

О персональной вовлеченности в политику молодежи говорят следующие результаты. 83% опрошенных подтвердили, что не принимают участие ни в каких-либо действиях связанных с политикой. 8% респондентов, ответили, что участвуют в поддержках политических акций. 5% заявили, что участвуют в выборах и 5% посещают митинги, протесты. 2%- являются членами политических партий. Как видно из полученных результатов социально – политическая активность молодежи невысока. Прежде всего, это связано с первичными факторами, оказывающими непосредственное влияние, такими как образование и воспитание. Это говорит о неэффективных формах прививания учащимся ценностей политического самосознания и гражданственности. В большинстве своем молодежь аполитична. Потенциал молодежи не реализуется и не находит взаимодействия с политическими партиями в ожидаемых масштабах.

У части респондентов (12%) представления о «Единой России» носят негативный характер. 40% опрошенных отметили, что только эта партия реально принимает важные государственные решения в стране.

Данный показатель также находит свое подтверждение в результатах опроса Фонда общественного мнения (ФОМ): «в 2018 году, где 58%

респондентов, назвали влияние «Единой России» на положение дел в стране достаточно сильным».⁷¹

Часть наших респондентов (8%) заявляют о формальном характере существования политических партий, за исключение. Вследствие этого, в ответах можно проследить некую обреченность и отторжение молодых от политического процесса. Молодежь не видит реальной альтернативы власти «Единой России», не верит в дееспособность иных политических партий, что ведет к подавлению жизненной позиции и снижает значимость такой либеральной ценности как многопартийность и конкурентность в политике. Сменяемость власти для молодых как что не реальное для России.

Опрашиваемые не обошли стороной и принятые за последнее время в России реформы, которые были остро восприняты обществом, привели к акциям протеста. 6% опрошенных напрямую связывали пенсионную реформу с работой партии «Единая Россия», и называли ее «реформой Единой России». Данная реформа упоминалась в негативном ключе. Бесспорно, последствия данной реформы на себе молодое поколение сможет ощутить нескоро. Здесь можно предположить, что молодежь скорее сопереживает за будущее своих родителей, родных и близких и передает позицию по отношению к этой реформе более старшего поколения, а также позицию ряда средств массовой информации. В определенном смысле, этот факт иллюстрирует, что, во-первых, у молодежи происходит осознание проблем справедливости и социального устройства общества; во-вторых, что, в основном, о политике молодые люди судят не по новостям телевидения, а по Интернет-новостям, т.к. подавляющее большинство телевизионных каналов интерпретировало решение о пенсионной реформе положительно, а вся негативная оценка реформы и ее последствий аккумулировалась в Интернет-пространстве.

⁷¹ФОМ. Интерес молодежи к политике. Опрос. 2017. - URL <https://fom.ru/Politika/13285>. Электронный ресурс. (Дата обращения 20.10.2019).

Часть опрошенных (4%), упомянули законопроект получивший название «Пакет Яровой». Этот правовой акт молодые люди уже восприняли на личный счет, так как это непосредственно затрагивает их среду, то информационное поле, где последние проводят много времени, и что уже стало для них неотъемлемой частью жизни. По мнению молодых это нарушает их права и Конституцию России.

Все упомянутые выше реформы были приняты благодаря решению партии «Единой России», отсюда и особое отношение молодых к данной партии. Исходя из этого, можно наблюдать, хоть и слабую, но все же имеющую место быть реакцию молодых людей на принимаемые в стране законы и оценку роли в принятии данных законов отдельных партий. Молодежь реагирует на политические решения власти, особенно остро на те, что ущемляют права и свободы граждан.

Кроме партий, имеющих длительную политическую историю (ЛДПР, КПРФ, Яблоко, Справедливая Россия, Патриоты России), респондентам не знакомы молодые, новые партии. Хотя, по данным министерства юстиции России, по состоянию на 7 февраля 2019 года в России зарегистрировано 63 политических партий. Молодежь даже если и узнает о каких-либо новых партиях, то попросту не понимает, чем они отличаются от остальных. Это связано в том числе и с тем, что не одна из этих партий пока громко не заявила о себе в политике и ничего не добилась.

Что касается участия в работе партий, 96% опрошенных никогда не имели опыта участия в акциях, проводимых политическими партиями. Среди респондентов всего 2% члены партий, а членов молодежных организаций партий и вовсе нет. Данный показатель указывает на низкий уровень взаимосвязи политических партий и молодежи. Участие партий в социализации ослаблено и не показывает практического действия. Возможно, категорическое неучастие молодежи в работе партий связано с недоверием к ним. По мнению молодых, они не находят должного отражения партиями

интересов граждан. Молодые люди в первую очередь доверяют не словам, а реальным делам. Понятия «власть» и «политическая партия» для них отдалены друг от друга, за исключением «Единой России», которая реально владеет властью.

Эмпирическое исследование политических партий как субъекта политической социализации молодежи, привело к следующим выводам.

Современное молодое поколение не безразлично к будущему России и процессам в нашей политической системе. Исследование, показало что партии занимают отнюдь не первые места в этом процессе. Исходя из вышеизложенного, партиям необходимо пересмотреть подходы в работе с молодым поколением. Необходимо улучшить информирование молодежи, мотивировать на участие в партийной деятельности, создать благоприятные условия включения молодого поколения в политический процесс.

Политические партии в целом не пользуются в современной России авторитетом и не представляют интереса для большинства граждан. Люди воспринимают нынешний институт политических партий как инструмент с помощью которого власть имущие удерживаются у власти, контролируя, таким образом, политический процесс. Электорат видит, что сделав выбор в пользу одних или других, или вообще не сделав выбор, все остается по-прежнему. Общество замечает насколько бессилён институт политической партии в представительных органах власти. Формирующиеся отношения к партиям во взрослой среде находят отражение на восприятие их молодежью. Взгляды молодых на партии - это проекция отношения к ним взрослых. Во многом этот факт объясняет слабую поддержку партий молодежью.

Единственное, что может заинтересовать молодых людей в политике — это вопросы справедливости, неравенства и борьбы с коррупцией.

По всей видимости, молодежь недостаточно информирована о возможности самореализации посредством политической деятельности. Молодежь не имеет достаточного представления о формах и методах участия

в политической жизни. Полагаем, что не налажено взаимодействие образовательных учреждений с общественными организациями, молодежными объединениями политической направленности. Низкая осведомленность учащихся о деятельности политических партий, свидетельствует об отсутствии работы политических партий в образовательных учреждениях. Взаимодействие находится на низком уровне. Низкий уровень доверия молодежи, связан с неэффективностью, либо отсутствием деятельности направленной на молодежь со стороны партий. Образовательным учреждениям необходимо углубить представления учащихся о политических процессах и их непосредственной роли в жизни общества. Возникает потребность в разработке методических рекомендаций направленных на политическую социализацию молодежи в соответствии с вызовами сложившихся общественно политических установок, для формирования молодежи как субъекта политики.

2.4. Модель внеклассного мероприятия по теме «Роль политических партий в формировании политической культуры молодежи в современной России».

Внеклассное мероприятие среди учащихся 9-11 классов - круглый стол под названием «Роль политических партий в формировании политической культуры молодежи». Данный вид внеклассного мероприятия целесообразен тем, что учащиеся в ходе обсуждения проблемы, дискуссии, выявляют противоречия и находят подходящие для всех решения. Решая проблему, участники определяют причинно следственные связи процессов и явлений. В процессе дискуссии участники имеют возможность выслушать собеседника, выразить и отстаивать свою точку зрения, обосновывая ее фактами, собственным анализом и оценкой.

Учащиеся школ представляет собой группу с не устоявшимися ценностями и восприимчива к социальным влияниям. Своевременное вовлечение молодого поколения в социально-экономическую и политическую жизнь России, воспитание молодежи как субъекта политики, способствует укреплению связи между властью и гражданским обществом.

Политические партии в ряде стран утрачивают свои роли в политической социализации населения. Особенно это касается стран с неустоявшимися демократическими системами, где население напрямую не связывает качественные изменения в общественно-политической и социально-экономической сферах общества с деятельностью партий. К подобным странам относится и Россия.

Повышение политической грамотности молодежи требует своевременного непрерывного политического обучения. Включая семейное воспитание, обучение в школе и влияние иных политических агентов, в том числе политических партий. Исходя из изложенного, именно поэтому разработана модель «круглого стола», стимулирующая политическую сознательность.

Для участия в мероприятии приглашается представитель политической партии (руководитель отделения, депутат, член партии, активист) или же представитель молодежной организации партии.

Ведущие круглого стола – учитель истории и обществознания.

Цель:

Обеспечить условия способствующие формированию осознанного подхода молодежи к осуществлению своих гражданских и политических прав в современном обществе, повышению уровня информированности о политических партиях.

Задачи:

- Изучить уровень политической и правовой культуры молодежи;

- Организовать диалог молодежи с представителями политических партий;
- Познакомить с процессами вступления в политическую деятельность;
- Обсудить различные варианты участия в политической жизни;
- Способствовать пониманию молодежи, их социальной значимости результатов их политической деятельности;
- Способствовать формированию активной гражданской позиции и ответственного отношения к участию в политической жизни общества;

Оборудование: ПК, проектор.

Предварительная подготовка. Участникам за три дня сообщается тема круглого стола. В соответствии с тематикой, участники заранее готовят индивидуальное выступление.

План проведения:

1. Вводная часть (Знакомство с гостями, определение правил и регламента, постановка проблемы, обсуждение по предложенным заранее вопросам).

2. Дискуссионная часть (ответы на вопросы, раскрытие темы с разных позиций, обсуждение, дискуссии), (60 минут).

- обмен мнениями в форме круглого стола.

Задача: возможность участникам представить свое мнение и опыт по теме и взять на заметку мнения других участников.

- Практическое задание. Разработка резолюции по итогам проведения круглого стола.

Задача: определение практических путей решения проблем.

3. Заключительная часть (время 5 минут).

Задача: рефлексия участников.

Ход проведения круглого стола:

1. Вводная часть (время 5 минут):

Ведущий: Добрый день, уважаемые участники и гости. Сегодня нашим мероприятием стал круглый стол, посвященный теме «Роль политических партий в формировании политической культуры молодежи». Тема, предложенная для обсуждения, сегодня – в условиях непростой социально-политической ситуации – актуальна как никогда. Всегда молодежь являлась, с одной стороны, потенциалом позитивных перемен в обществе, а с другой – возможным фактором социальной нестабильности. От общественных структур, образовательной системы, в конечном итоге, зависит, с кем будет сегодня молодежь, какая идеология для нее станет приоритетной. Сегодня мы рассмотрим вопрос, какое влияние на взгляды молодежи оказывают политические партии, в какой степени они способны социализировать молодежь. Мы предлагаем следующий регламент работы. Наша встреча пройдет в форме круглого стола. Каждому будет предоставлена возможность выразить свое мнение по вопросу и поучаствовать в дискуссии. Первыми отвечают участники, которым предоставляет слово ведущий, остальные либо дополняют и расширяют ответ, либо высказывают отличное мнение. В конце работы круглого стола мы разрабатываем резолюцию и подводим итоги. Согласны с данным регламентом? Вносите предложения на обсуждение.

Слово для приветствия участников круглого стола предоставляется нашим гостям, представителю...

2. Дискуссионная часть.

Ведущий: Одним из направлений повышения активности молодежи является формирование политической культуры молодежи.

Молодежь должна знать, какую роль занимают политические партии в государстве, каковы возможности реализации себя в политике посредством политических партий. Интерес к политике способствует формированию представлений об основных принципах функционирования государства, его институтов. На основании этих знаний у молодежи формируется позитивное

отношение к политике, вырабатываются навыки активного участия в политической жизни населенного пункта, района, страны.

Вопрос: Что такое политические партии, их сущность, обладают ли они реальной властью? Для чего они молодежи? Обоснуйте.

Для того чтобы молодежь активнее участвовала в политике, она должна почувствовать себя причастной к делам и решению политически значимых проблем.

Вопрос: На ваш взгляд, что является причиной низкой активности молодежи в политической жизни?

Повышение активности, в том числе и электоральной, будет зависеть от того, как политические партии, сумеют улучшить условия для активного включения молодежи в созидательный процесс, в решение вопросов местного значения, затрагивающих молодежные проблемы и интересы. Все чаще возрастает потребность в политическом воспитании молодежи.

Подробнее об этом расскажут наши гости, представители политических партий (молодежных организаций).

Разрешите предоставить слово - _____.

Вопрос: Недоверие молодежи к власти: основания или заблуждения? Способна ли политическая партия обеспечить преемственность поколений, привлекая в свои ряды молодых и служить социальным лифтом для них?

Недоверие молодежи к институтам власти необходимо преодолевать путем предоставления возможности молодым людям участвовать в работе этой власти.

Процессы, приведшие к социальному расслоению, наносят серьезный урон гражданской активности молодежи. Приобретения жилья и получения других социальных благ и положения в обществе для большинства молодых людей становятся сложными.

Вопрос: Какие пути решения мы можем предложить для решения проблем гражданской активности?

Интересы молодежи как социальной группы, которая в ближайшей перспективе должна стать главной социальной опорой политической системы страны нельзя оставлять без внимания. Обязательно нужны депутаты, лоббирующие интересы молодежи.

Вопрос: Как обстоят дела в данном направлении и что можно предложить для развития?

Молодежь должна быть активной, инициативной, принимать активное участие на выборах, смело входить в структуру власти, чтобы защищать свои интересы. Повышение активности молодежи требует ее систематического политического воспитания, начиная с подросткового возраста.

Вопроснашему гостю _____: -

- Почему решили пойти во власть?

- Как вы считаете, какое место занимает современная молодежь в общественно-политической жизни?

- Дайте оценку взаимодействию политических партий и молодежи?

По итогам работы круглого стола разработана резолюция.

Участники отмечают необходимость повышения политической активности молодежи, в связи с чем считают необходимым:

1. Отделениям политических партий, молодежным организациям, разработать комплекс мер по повышению политической культуры и уровня политической активности молодежи, а также взаимодействовать с образовательными учреждениями. Проводить работу с молодежью, привлекать ее к сотрудничеству при реализации своих социально значимых программ.

2. Образовательным учреждениям для приобретения молодежью опыта и практики общественно-политической деятельности, ввести в учебные

планы элективный курс «Роль политических партий в формировании взглядов молодежи»; оказывать поддержки молодежным общественным объединениям в реализации их инициатив.

3. Представителям политических партий, активизировать работу в молодежной среде, чаще встречаться с молодежью, информировать ее о политической, социально-экономической обстановке, о планах и проблемах органов власти по реализации молодежной политики.

Благодарим за активное участие в работе круглого стола.

Спасибо за внимание!

Разработанные методические рекомендации преподавания, способствуют формированию осознанного подхода молодежи к осуществлению своих гражданских и политических прав в современном обществе, повышению уровня информированности о политических партиях. Соответствует результатам, достижение которых представлены образовательным стандартом.

Заключение

В данной магистерской диссертации были выявлены и рассмотрены современные проблемы политической социализации молодежи политическими партиями. Исходя из цели исследования, нами были разработаны методические рекомендации преподавания, способствующие политической грамотности учащихся. Ключевым объектом исследования являлись формы политической социализации молодежи, применяемые политическими партиями. В ходе выполнения работы был рассмотрен институт политических партий, который в свою очередь носит неоднозначный характер в связи с быстрым развитием и изменениями общественных отношений.

Анализ характера политической партии показал, что они являются политическими институтами современного общества, посредством которых граждане реализуют политические права и свободы, общество заявляет о своих интересах, государство взаимодействует с социальными и гражданскими структурами.

В ходе проводимого исследования были рассмотрены политические партии в формировании политической культуры молодежи: на примере анализа программных документов молодежных организаций. Изучение этих процессов обуславливает развитие гражданского общества и формирование социально-политического вектора России. Молодёжные организации политических партий претерпевают этап преобразования и интеграции в политическую сферу общества. Однако, крупные проекты способны приводить в жизнь только представители действующих организаций, чьи партии представлены в парламенте. Молодежным организациям не удается заручиться поддержкой молодежных масс по причине того, что деятельность их организаций несут политическую и социальную значимость, однако,

слабо влияют на реальное положение дел в государстве. Социализация молодежи политическими партиями носит непредсказуемый характер. Не наблюдается целенаправленного алгоритма, способного массово воздействовать на взгляды молодежи. Видоизменяющиеся общественные структуры, их движимые силы не воспринимают особенную роль, взгляды и позиции молодого поколения. Анализ указал на ослабление традиционных институтов социализации, оставлены на самотек старые механизмы формирования норм и ценностей. Последнее приводит к тому, что в каком-то плане, молодое поколение получило, чуть ли не полную возможность нести ответственность за предстоящее будущее с правом выбора пути, с другой стороны это способствует закреплению молодежи, сказавшуюся в неспособности вступить в современные общественные отношения. Политические партии должны стать гарантом равноправия и единых возможностей в политическом мире.

Анализ оснований программных документов молодежных организаций, способствовал проведению исследования по мониторингу активности движения в интернете молодежных организаций политических партий и активности в данном пространстве молодежи. Изучение взаимодействия всех участников социализационного процесса, позволяет охарактеризовать факторы и условия вхождения в политический мир молодежи.

Анализ основных концепций молодежных организаций, их деятельности, результатов работы, указал на причины, из-за которых роль политических партий должна возрасти. Партии должны быть заинтересованы во взаимодействии с институтом политической социализации - школой. Проведение вышеуказанных мероприятий должно способствовать пониманию, основанному на информированности, представлениях о политической системе, формированию доверия, повышению активного участия в политической жизни.

Исследование показало и позволило выявить особую роль школы, как в трансляции политических норм так и моделей поведения для учащихся направленных на совершенствование политической культуры.

Политическая социализация должна осуществляться через подход, как включение индивида в общество через оснащение его опытом предыдущих поколений, закрепленным в культуре. Политическая культура же есть условие и результат социализации.

Важность взаимодействия школы как института политической социализации с общественными объединениями, организациями политической направленности подтверждается тем, что через школу проходят подавляющее большинство населения страны, и так как именно в молодые годы должно закладываться политическое образование. Наиболее важным для формирования политических представлений, является период школьного обучения. Восприятию политики способствует возрастной период, в котором наиболее благоприятна познавательная деятельность.

Эмпирическое исследование, посвященное изучению роли партий в политической социализации молодежи, позволило сделать следующие выводы. На сегодняшний день политические партии не оказывают целостного формирования политических представлений у молодого поколения. Партии слабо взаимодействуют с образовательными организациями.

За образовательными учреждениями признается одна из ведущих ролей в процессе политической социализации. С другой стороны, учителя как субъекты образовательного процесса должны способствовать повышению социализации. Источником политических знаний, как для учителя, так и для учащихся в образовательном процессе может стать политическая организация, способствующая формированию представлений о политическом мире. Причем следует учитывать, что потенциал школы во взаимодействии с партиями включает не только систему образовательных

мероприятий, а может способствовать общению учащихся с представителями власти политической жизни.

Данные исследования позволили сделать вывод об отсутствии целостных представлений о политической составляющей жизни молодежи. Отсутствие целостной модели образа мира препятствует становлению национально-государственной идентичности.

Проведенное теоретическое и эмпирическое исследование позволило выявить особенности современных политических партий как субъекта политической социализации. К ним относятся, во-первых, в обществе существует запрос на то, чтобы политические партии усилили свою роль как институт политической социализации. Во-вторых, направленная политика по формированию политических представлений не высокоэффективна. В-третьих, политические партии не охватывают массы, а работают лишь с узким кругом молодежи, которые уже являются их сторонниками.

Прямой контакт политических партий и молодежи, будет способствовать качественному изменению молодежной политики, что в свою очередь найдет отражение в формировании политической культуры молодежи.

Политическая социализация в формировании взглядов молодежи носит незакономерный, часто опосредованный характер, что в свою очередь не создает достаточных условий для формирования политической культуры, соответствующей современному уровню развития российской политической системы.

Разработка методических рекомендаций направленных на политическую социализацию молодежи в процессе преподавания, в соответствии с вызовами сложившихся общественно политических установок, для формирования молодежи как субъекта политики, являлось приоритетной задачей в рамках проводимого исследования.

Таким образом, предложенная модель внеклассного мероприятия

благоприятно скажется на обеспечении политической грамотности молодежи посредством политических партий.

Список используемых источников и литературы

Источники

1. Федеральный закон "О политических партиях" от 11.07.2001 N 95-ФЗ. – Кодекс. 2016. – 64с.

Литература

2. Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура и стабильность демократии. – Полис. Политические исследования. 1992. – 122с.
3. Анна Фрейд. Психология «Я» и защитные механизмы. М.: Педагогика 1993 – 144с.
4. Барабанов М.В. Партии и многопартийность в современной России; возникновение, основные тенденции развития. Учебное пособие. М: Издательство МГОУ, 2011. - 456с.
5. Бейме фон Клаус. Партии//Политология вчера и сегодня. 1992. - 64с.
6. Брайс Дж. Американская республика. Ч.2. М., 1980 – 267с.
7. Бучкова А.И. Сущность и особенности политической социализации молодежи в современной России. М., 2013. - 189 с.
8. Васильева Е.Н. Формирование социально-политической активности студенческой молодежи: социализирующие факторы и педагогические установки // Вестник евразийской науки №3. 2015 - 28с.
9. Вебер, М. Класс, статус и партия // Социальная стратификация. Вып. 1. — М., 1992 – 38с.
10. Вятр Е. Й. Социология политических отношений / Пер. В. Скляр, А. Николаев. — М.: Прогресс, 1979. — 464с.
11. Гараджа Н.В. Основы теории политических партий/Европа, 2008. – 396с.

12. Гамбаров Ю.С. Политические партии России в их прошлом и настоящем. СПб. 1904. - 48с.
13. Голосов Г.В. Происхождение современных российских политических партий, 1987-1993//Первый электоральный цикл в России (1993-1996). 2007 - 260с.
14. Дюверже М. Политические партии / Пер. с франц. - М.: Академический Проект, 2000. - 538с.
15. Заславский С.Е. Основы теории политических партий. М. 2006. – 78с.
16. Зотова З. М. 100 лет российской многопартийности. М., РЦОИТ, 2006 – 240с.
17. Зубок Ю. А., Сорокин О. В. Формирование политического сознания российской молодежи и обуславливающие его противоречия // Социология власти. 2010 – 26с.
18. Истон Д., Денис Дж. Дети в политической системе: основа политической законности. Пер. с англ. Т.Н. Самсоновой, Н.В. Карповой// Вестн. Моск.ун-та. Сер. 18. Социология и политология. 2001. – 97с.
19. Котляров И.В. Социология политических партий/ Минск: Белорусская наука, 2011. – 17с.
20. Мартьянов Д.С., Невзоров М.В. Методологические аспекты исследования российских политических партий как политических акторов. Тамбов: Грамота, 2014. – 50с.
21. Мельвиль А.Ю. Политология: Учебник для вузов. М.: Проспект, 2011.- 641с.
22. Михалева Г. М. Российские партии в контексте трансформации. М.: Либроком, 2009. - 352с.
23. Невская Т.А. Динамика развития партийной системы современной России: тенденции и проблемы/Вестник московского университета сер.18 социология и политология. 2014.- 14с.

24. Острогорский М.Я. Демократия и политические партии/М.: РОССПЭН, 1997. – 14с.
25. Пивоваров Ю. Политическая культура. Методологический очерк. М., 1996. – 80 с.
26. Пушкарева Г.В. Партии и партийные системы: концепция М.Дюверже // Социально-политический журнал. М., № 9. - 1993. - 112 с.
27. Собкин В. С. Различия ценностных ориентации в сфере политики у разных поколений старшеклассников. Социология образования. Т. XIII. Вып. XXII. - М.: Институт социологии образования РАО. 2009. – 256с.
28. Хесс Х. Практическая работа в партии: Справочное руководство / пер. с англ. В. М. Резника. М.: Европа, 2005. – 136с.
29. Хосе Ортега-и-Гассет. Восстание масс. М.: АСТ. Ермак, 2005. – 109 с.
30. Царевский С.Н. Участие политических партий в электоральном процессе современной России: региональный аспект. Система ценностей современного общества №6. Новосибирск. 2009. – 27с.
31. Шестопад Е. Б. Политическая социализация и ресоциализация в современной России // Полития: Анализ. Хроника. Прогноз (Журнал политической философии и социологии политики). — 2006. – 24с.
32. Юм. Д. Сочинения. Т. 2. – М.: Мысль, 1996. – 799с.
33. Яргомская, Н. Б. Избирательная система и уровень партийной фрагментации в России / Н. Б. Яргомская // Полис. – 1999. – № 4. – С. 31.
34. LaPalombara J. Politics within Nations. Englewood Cliffs: Prentice – Hall, 1974. – 126с.

Интернет - источники

35. ВЦИОМ. База результатов опросов.
 URL https://wciom.ru/zh/print_q.php?s_id=478&q_id=35933&date=15.03.1993 Электронный ресурс.

36. Зубок Ю. А. Чупров В. И. Смыслжизненные ценности в культурном пространстве российской молодежи. Научный результат. Социология и управление Журнал №3 белгородского госнац исследовательского университета. 2018.
URL <http://dspace.bsu.edu.ru/handle/123456789/22979> Электронный ресурс.
37. Истон Дэвид Подход к анализу политических систем // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2015. №5. -
URL <https://cyberleninka.ru/article/n/podhod-k-analizu-politicheskikh-sistem>.
Электронный ресурс.
38. Костюкевич В.Ф. Политическая социализация молодежи в контексте государственной молодежной политики // Вестник МГТУ. 2004. №2.
URL <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskaya-sotsializatsiya-molodezhi-v-kontekste-gosudarstvennoy-molodezhnoy-politiki>.
Электронный ресурс.
39. ЛДПР. Внутренняя политика. -
URL https://ldpr.ru/party/Program_LDPR/Domestic_policy/?is_print=1.
Электронный ресурс.
40. Левада – центр. Публикация в прессе. Все больше россиян считают, что стране нужна одна сильная партия. -
URL <https://www.levada.ru/2015/04/27/vse-bolshe-rossiyan-schitayut-cto-strane-nuzhna-odna-silnaya-partiya/>. Электронный ресурс.
41. Левада – центр. Публикация в прессе. Все больше россиян считают, что стране нужна одна сильная партия. - URL:
<https://www.levada.ru/2015/04/27/vse-bolshe-rossiyan-schitayut-cto-strane-nuzhna-odna-silnaya-partiya/>. Электронный ресурс.
42. Министерство юстиции РФ. Устав партии Патриоты России. -
URL <https://minjust.ru/ru/press/news/ustav-politicheskoy-partii-patrioty-rossii>. Электронный ресурс.

43. ЛКСМ РФ. Сообщество в контакте. – URL<https://vk.com/vkomsomole>.
Электронный ресурс.
44. Молодая гвардия. Сообщество в контакте. – URL<https://vk.com/vmgere>.
Электронный ресурс.
45. Молодежное яблоко. Сообщество в контакте. –
URL<https://vk.com/youthyabloko>. Электронный ресурс.
46. Официальное сообщество Всероссийской Молодежной Организации
ЛДПР. В контакте. – URL<https://vk.com/molodejldpr>. Электронный
ресурс.
47. Санжаревский И.И. Политическая наука: Словарь – справочник. 2016 -
URL<http://www.glos.virmk.ru>. Электронный ресурс.
48. Список зарегистрированных политических партий. Официальный сайт
Министерства юстиции РФ -
URL<https://minjust.ru/nko/gosreg/partii/spisok>. Электронный ресурс.
49. Толковый словарь русского языка Ожегова. -
URL<http://www.ozhegov.org/words/22305.shtml>. Электронный ресурс.
50. Устав КПРФ. - URL<https://kprf.ru/party/charter>. Электронный ресурс.
51. Устав всероссийской политической партии «Единая Россия». -
URL<https://er.ru/rules/#23/>. Электронный ресурс.

Приложение №1. Таблица. Рейтинг политических партий.

год \ партия	2007	2009	2012	2015	2019
ЕР	32	58	41	55	30
КПРФ	17	9	12	11	14
ЛДПР	6	8	10	10	11
Яблоко	1.2	0.8	1.7	2	2

Приложение №2. Вопросы для опроса учащихся.

1. Какие политические партии вы знаете, какие партии в Государственной думе, законодательном собрании края, поселковом совете?

2. Относите ли вы себя к либералам (свобода, независимость), консерваторам (традиции, преемственность власти), социалистам (справедливость, социальное равенство), коммунистам, анархистам, националистам?

3. На сколько ваши взгляды разделяют в вашей семье, можно ли сказать, что семья повлияла на ваши политические взгляды?

4. Обсуждаете ли вы с кем-нибудь политику, деятельность российских партий?

5. В каких формах вы принимаете участие в политике (выборы, членство в партиях, молодежных организациях партий, митинги, протесты)?

6. Знаете ли вы партийные инициативы последних лет? Можете назвать важные государственные решения, инициатором которых была/ли партии? Назовите их. Как их оцениваете?

7. Что вы знаете о политических партиях России? (что это, как устроены, их функции)?

8. Участвовали ли вы в каких – либо акциях организованных политической партией?

9. Что на ваш взгляд является причиной низкого уровня политического сознания молодежи?