

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра психологии и педагогики детства

РЕШЕТНЕВА ЕКАТЕРИНА АНДРЕЕВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

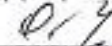
**РАЗВИТИЕ НАГЛЯДНО-ОБРАЗНОГО МЫШЛЕНИЯ ДЕТЕЙ
СРЕДНЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ПОСРЕДСТВОМ
КОНСТРУИРОВАНИЯ**

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование

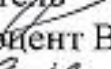
Направленность (профиль) образовательной программы
Дошкольное образование

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой
канд. психол. наук, доцент Груздева О.В.

20.11.19 

Научный руководитель
канд. биол. наук, доцент Вербианова О.М.

09.12.2019 

Дата защиты

Обучающийся

Решетнева Е.А.

09.12.2019 

Оценка _____

Красноярск 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ НАГЛЯДНО-ОБРАЗНОГО МЫШЛЕНИЯ ДЕТЕЙ СРЕДНЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	5
1.1. Понятие наглядно-образного мышления.....	6
1.2. Особенности развития наглядно-образного мышления в среднем дошкольном возрасте.....	10
1.3. Психолого-педагогические условия, средства и приемы развития наглядно-образного мышления в дошкольном возрасте	19
Выводы по 1 главе.....	25
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ НАГЛЯДНО-ОБРАЗНОГО МЫШЛЕНИЯ ДЕТЕЙ СРЕДНЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	27
2.1. Организация и методы исследования	28
2.2. Анализ результатов констатирующего этапа исследования	30
2.3. Содержание и организация комплекса развивающих занятий по конструированию	35
2.4. Анализ результатов контрольного этапа исследования.....	42
Выводы по главе 2.....	48
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	49
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	51
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	54

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Одна из важнейших задач детской психологии состоит в изучении основных закономерностей умственного развития детей дошкольного возраста. В настоящее время данная проблема интенсивно разрабатывается в отечественной и зарубежной психологии. Центральный вопрос этой проблемы – вопрос о развитии мышления ребенка.

В познавательной деятельности дошкольника отечественные психологи выделяют ведущую роль наглядно-образного мышления (Л.А. Венгер [4], А.В. Запорожец [9], В.С. Мухина [16], Н.Н. Поддьяков [22] и др.). В интеллектуальном развитии ребенка дошкольника наглядно-образное мышление играет существенную роль. На основе наглядно-образного мышления ребенок может вычленить наиболее существенные свойства, отношения между предметами окружающего мира, представления вызывают эмоциональный отклик в отношениях и взаимодействиях ребенка дошкольника.

Являясь, новообразованием старшего дошкольного возраста, наглядно-образного мышление, вносит основной вклад в дошкольное детство. Развитие уровня сформированности наглядно-образного мышления готовность ребенка к развитию словесно-логического мышления, определяется готовность ребенка к обучению в школе.

Учет дошкольного возраста как сенситивного периода в становлении наглядных форм мышления, а также недостаточность научно-методических рекомендаций по формированию наглядно-образного мышления детей среднего дошкольного возраста определяют актуальность темы исследования.

Цель исследования: теоретически и практически выявить особенности наглядно-образного мышления детей среднего дошкольного возраста и определить эффективность использования конструирования в целях развития мышления.

Объект исследования: наглядно-образное мышление детей среднего дошкольного возраста.

Предмет исследования: развитие наглядно-образного мышления детей среднего дошкольного возраста посредством организации комплекса занятий с использованием конструирования.

В соответствии с целью исследования были поставлены следующие задачи:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу с целью изучения:

а) основных закономерности и особенностей развития наглядно-образного мышления в среднем дошкольном возрасте;

б) психолого-педагогических условий, средств и приемов развития наглядно-образного мышления в дошкольном возрасте.

2. Провести эмпирическое исследование особенностей развития наглядно-образного мышления детей среднего дошкольного возраста

3. Разработать и внедрить комплекс развивающих занятий по конструированию для детей старшего дошкольного возраста.

4. Определить эффективность влияния организованных занятий с использованием конструирования на развитие наглядно-образного мышления детей среднего дошкольного возраста.

Гипотеза исследования: предполагается, что организация комплекса развивающих занятий по конструированию будет эффективным средством развития наглядно-образного мышления детей среднего дошкольного возраста.

Методы исследования:

- теоретические методы: анализ, синтез, сравнение, обобщение психолого-педагогической литературы;

- эмпирические методы: эксперимент, методы количественной и качественной обработки результатов.

Структура работы: Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, методик и практической значимости исследования.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ НАГЛЯДНО-ОБРАЗНОГО МЫШЛЕНИЯ ДЕТЕЙ СРЕДНЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

1.1. Понятие наглядно-образного мышления

Важнейшим условием умственного развития ребенка дошкольного возраста является формирование и обогащение наглядных форм мышления (Л.А. Венгер [3], А.В. Запорожец [9], В.П. Зинченко [10], А.А. Люблинская [15], С.Л. Новоселова [18], Н.Н. Поддьяков [22] и др.).

Согласно Н.Н. Поддьякову, наглядно-образное мышление характеризуется тем, что решение определённых задач может быть осуществлено ребёнком в плане представлений, без участия практических действий» [22, с. 133]. Наглядно-образное мышление, как одна из ранних форм, имеет целесообразный характер и отчетливо выраженную проблемную направленность. Основу для его развития создают сформированность решений ситуаций с помощью реального, физического преобразования и опрабирования свойств объектов, что характеризует наглядно-действенное мышление [21].

Наглядно-образное мышление это вид мышления осуществляется на основе преобразования образов восприятия окружающего мира в образы представлений, дальнейшего изменения, преобразования и обобщения предметного содержания представлений, формирующих отражения реальности. Образ представляет собой одновременно восприятие предмета с разных сторон, что создает общее представление о характеристике предмета. В качестве основного средства осуществления этой формы мышления выступают образы, которые могут различаться по степени обобщенности, по способам формирования и функционирования. Сама мыслительная деятельность выступает как оперирование образами.

Наглядно-образное мышление характеризуется особыми средствами и способами осуществления и выполняет специфические функции в процессе умственного развития детей среднего дошкольного возраста:

- соотнесение наглядного образа того или иного объектами со зрительными восприятиями особенностей объекта, которое направлено на отражение явлений и особенностей предмета связано с решением познавательных задач;

- процесс сравнения предметов происходит анализ и синтез имеющихся представлений о представлении предметного мира, на основе этого выделение общих и частных признаков предметов и характеристик;

- классификация предметов, по выделению общих и различных черт, выполнение приемов упорядочивания;

- схематическое определение характеристик предметов (понятий) по внешним характерным чертам;

- схематизирующее определение понятий по внешним признакам,

- становление речи, ее образности.

Разновидностью наглядно-образного мышления является визуальное мышление с постоянной опорой на зрительный образ. Оно ведет к самостоятельному пониманию ребенком смысла увиденного, помогает ему приобретать знания в процессе познания окружающей действительности.

Процессы составляющие основу наглядно-образного мышления создание зрительного образа, оперирование им и использование разных систем ориентаций в пространстве (как видимом, так и воображаемом). Все эти процессы имеют общий базис, фундамент, не зависящий от вида и содержания деятельности (рисования, решения математических задач, отгадывания загадок и т.д.). Зависит он от типа визуальных (зрительных) отношений, которые выделяются человеком при работе с образом или наглядным объектом.

Способность ребенка дошкольного возраста произвольно актуализировать образы предметов, их частей составляет основу формирования анализа свойств предметов окружающего мира. Актуализация возможна за счет овладения анализирующих и воспроизводящих действий. Таким образом у ребенка формируется способность произвольно актуализировать собственные представления о предмете, и использовать его характеристики при создании своего образа в рисунке, либо конструировании.

Ребенком в деятельности выделение образов происходит на определенном этапе понятийного мышления, это в свою очередь оказывает влияние на развитие логических операций.

Образы наглядно-образного мышления предполагают представление ситуаций и оперирование образами составляющих ее предметов, без выполнения практических действий с ними, в свою очередь это отличает его от образов создающиеся в восприятии. Это отвлеченные и обобщенные образы, в которых выделены наиболее важные для решения мыслительной задачи признаки и отношения предметов. Согласно А.Н. Леонтьеву, природа образа может быть понята только как порождаемая предметностью и формирующаяся в предметных действиях [13].

Ж. Пиаже выделяет следующую классификацию образов по их структуре:

- 1) репродуктивные – в них отражаются уже известные предметы или события,
- 2) антиципирующие, в которых человек воспроизводит новые, не воспринимавшиеся ранее события [20].

Репродуктивные образы включают в себя статические, отражающие неподвижные предметы, кинетические, отражающие различные формы движений, преобразующие, отражающее известные человеку преобразования объектов. При этом одни из них отражают лишь конечный результат преобразования, другие – все этапы трансформации объекта [17].

И.С. Якиманская обращает внимание на необходимость четкого различения двух понятий – тип образа и тип оперирования образом. Зачастую они не зависят друг от друга [30].

В других исследованиях В.П. Зинченко [10], Н.Н. Поддьякова [22] имеются данные о том, что тип образа (его структура, функциональные особенности) влияет на процесс оперирования, расширяя или сужая возможности последнего.

По мнению В.П. Зинченко, манипулирование образами является существенным компонентом мышления, в характеристике преобразования и трансформации образа [10]. Результатом таких преобразований является порождение нового образа, несущего смысловую нагрузку и делающего значение видимым. Кроме того, посредством таких преобразований обнаруживаются новые свойства предметов.

В.П. Зинченко указывает на явление – визуальные манипуляции и преобразования образа содействуют формированию обобщения, т.е. они оказываются средством достижения теоретического результата: обобщение достигается путем анализа сущности изучаемых предметов и явлений, их сущность как раз и определяется наличием внутреннего единства их многообразия [10].

И.С. Якиманская выделяет три типа оперирования образами. Первый тип характеризуется умением представлять предметы или их части в различных пространственных положениях. Для второго типа характерно преобразование структуры и пространственного положения исходного образца. Третий тип оперирования заключается в построении принципиально новых образов, на основе сложных преобразований исходных образов [29].

Данные Н.Н. Поддьякова свидетельствуют о том, что образ, воспроизводящий предмет в том виде, в каком он воспринимался, строится ребёнком в процессе определённой системы познавательных действий. В основе этих действий лежит логическая схема анализа предмета, зафиксированная в речевой форме. Это делает образы более полными,

отчётливыми [22]. Усвоение слов, обозначающих предметы, их признаки, отношения между предметами в процессе общения с окружающими помогает формированию мыслительных действий с образами предметов. У детей развивается способность решать наглядные задачи не только путем практических действий, но и в уме, оперируя представлениями о тех преобразованиях, которые нужно совершить для достижения желаемого результата. Постепенно такое оперирование образами предметов повторяется все чаще, осуществляясь в наглядной ситуации посредством внутренней речи.

1.2. Особенности развития наглядно-образного мышления в среднем дошкольном возрасте

Исследуя проблему развития наглядно-образного мышления детей, Профессор Н.Н. Поддьяков установил, что детская психика выступает в своем непрерывном движении, изменении и развитии, противоречиях и катаклизмах. Внутренний мир ребенка – это не только мир ясных, отчетливых знаний, представлений. Это мир изменяющихся, развивающихся, причудливых образов, невероятных аналогий, фантастических представлений [22].

Н.Н. Поддьяковым в процессе изучения наглядно-образного мышления выделены несколько взаимосвязанных линий развития:

- превращение практических и исполнительных действий в пробующие,
- наличие поисковых действий,
- развитие самих поисковых актов и практических преобразований [21].

В ходе развития практических преобразований объектов возникает такое их свойство, как пошаговый характер: «Это свойство проявляется в том, что преобразования осуществляются детьми определенными порциями,

последовательными актами. После каждого такого акта происходит мысленный анализ наступивших изменений» [21]. Хаотические пробы и ошибки сменяются системой пробуемых действий. Усложняются анализ результатов каждой пробы и их оценка с точки зрения условий задачи и с точки зрения предварительных ожиданий. Получаемые результаты все более учитываются в построении следующих пробуемых актов. Развитие образного отражения действительности идет как по линии совершенствования и усложнения структуры отдельных образов, обеспечивающих обобщенное отражение предметов и явлений, так и по линии формирования системы конкретных представлений о том или ином предмете. «Основная линия развития наглядно-образного мышления, пишет Н.Н. Поддьяков, заключается в формировании умений оперировать образами предметов или их частей. В качестве основы такого оперирования выступает умение детей произвольно актуализировать эти образы». Образы затем воплощаются в конструировании или рисунке. Формируется техника оперирования образами. Существуют различные типы оперирования образами. Наиболее сложный из них заключается в умении строить новые образы, существенно отличающиеся от исходных образов, отражающих заданные условия [22].

Первые проявления мышления обнаруживаются у ребёнка к концу первого года жизни. Дети начинают замечать простейшие связи и отношения между предметами и их свойствами и использовать эти связи для достижения определённой цели. Отношения между предметами выясняются детьми путём практических проб. Так, в связи с практической деятельностью ребёнка и направленное на её обслуживание, возникает наглядно-действенное мышление. Несмотря на то, что наглядно-действенное мышление считается онтогенетически более ранней формой мышления, есть основания утверждать, что зачатки наглядно-образного мышления формируются уже у детей младенческого возраста ещё до возникновения наглядно-действенного мышления. Так, восприятие детьми изменений и

преобразований предметов (и явлений) на основе сопоставления их наличного состояния с предшествующим, которое в данный момент не существует реально и сохраняется ребенком в образной форме. Начало формирования подобных образов наблюдается уже на третьем месяце жизни ребенка. Однако, практические действия, реальные преобразования объекта направленные на выявление внутренних, скрытых свойств и связей предметов осуществляемые ребенком путем проб на ранних этапах развития мышления обеспечивают развитие его наглядно-действенной формы, которая служит фундаментом для развития наглядно-образного мышления.

Н.Н. Поддьяков отмечает в наглядно-действенном мышлении «принципиальную невозможность решить поставленную задачу без участия практических действий» [21]. При этом пробы, выполняемые детьми в наглядно-действенном мышлении, принципиально отличаются своими задачами от проб, лежащих в основе развития действий восприятия. Последние позволяют выявить и учитывать лишь внешние свойства предметов. Для осуществления мыслительных действий определения внешних свойств предметов оказывается недостаточным.

В раннем детстве ребёнок не только замечает уже имеющиеся связи между предметами, но начинает самостоятельно устанавливать новые связи и отношения, учитывать их в своих действиях. Особое значение для развития наглядно-действенного мышления имеет овладение опосредствованными действиями с применением предметов-орудий. Ребёнок усваивает общественные способы употребления общественных предметов. Уже на начальных этапах развития наглядно-действенного мышления в простейших формах возникают основные свойства всякого мышления – отвлечённость, обобщённость. Ребенок выделяет в орудии те признаки, которые важны для его употребления, остальные отступают на задний план. Вместе с тем он начинает использовать знакомое орудие в новых ситуациях, усваивает его обобщённое значение, например, научившись копать лопаткой песок, он использует её для копания снега. «Обобщение, первоначально возникающие

в действии, закрепляются в словах: дети начинают называть одним и тем же словом предметы, которые используются для одной и той же цели».

Выполнение практических действий, лежащих в основе наглядно-действенного мышления, позволяет детям осуществлять определенные движения. А.В. Запорожец, изучая развитие движений у детей, установил, что в самом простом движении у ребёнка есть фаза подготовки, ориентировки, и фаза реализации [9]. В исследовании Н.Н. Поддьякова [22] прослежено возникновение ориентировочных действий у детей. Детям предлагалась задача с помощью пульта переместить человечка в лабиринте из одного поля в другое. Ребёнок начинал практически решать эту задачу, у него были правильные и неправильные исполнительские действия. Постепенно действия теряли свой первоначальный характер и превращались в так называемые пробопытные, опробывающие предметы и ситуацию в целом. Только если пробопытные действия приводили к результату, ребёнок осуществлял исполнительское действие. Таким образом, действие распадается на ориентировочную и исполнительскую части. Ориентировочная основа действий имеет существенное значение для правильного решения мыслительной задачи и дальнейшего перехода от наглядно-действенного к наглядно-образному мышлению [22].

Накопленный опыт практических действий при решении трудных задач позволяет ребенку находить более рациональные способы их решений. Однако, возможность преобразования детьми реальных объектов ограничена, и часть их свойств может быть обнаружена лишь в процессе оперирования представлениями об этих объектах. Такое оперирование выступает как наглядно-образное мышление, характеризующееся относительной свободой формирования и изменения представлений.

Надо отметить, что уже в наглядно-действенном мышлении ребёнка, как правило, принимают участие образы-представления о том, каким может быть результат того или иного действия. Только при самых первых попытках решить задачу ребёнок может действовать наугад, добиваясь успеха

случайным путём, в дальнейшем возникают представления, которые направляют практические пробы.

Появление новых видов продуктивной деятельности ребёнка, усложнение взаимоотношений с людьми требует познания новых сторон и свойств предметов. Усложнение содержания мышления ребёнка приводит к появлению более совершенных его форм, обеспечивающих возможность преобразования ситуации не только в плане внешней, материальной деятельности, но и в плане представляемом. Мышление начинает полностью осуществляться при помощи образов. Вместо реальных внешних проб возникают пробы в уме, ребёнок представляет себе возможные действия и их результаты. Таким образом, уже в раннем детстве возникает наглядно-образное мышление.

На протяжении всего раннего детства происходит переход к наглядно-образному мышлению, а в течение дошкольного возраста – его развитие [23]. Переход от наглядно-действенного к наглядно-образному и словесно-логическому мышлению зависит от степени сформированности более высоких типов ориентировочно-исследовательской деятельности. Не всякий опыт, приобретенный в процессе решения задачи на наглядно-действенном уровне, обеспечивает переход к наглядно-образному уровню. В этом процессе необходимо учитывать то, какая по форме и по содержанию ориентировочно-исследовательская деятельность сформировалась у ребенка в этом опыте.

Переход к наглядно-образному (а в дальнейшем и к словесно-логическому мышлению) происходит на основе изменения характера ориентировочно-исследовательской деятельности, на основе более высокого типа ориентировки в условиях задачи и активизации речевых компонентов решения задачи в словесном плане. К старшему дошкольному возрасту, как отмечает В.С. Мухина, наглядно-образное мышление при нормальном развитии ребенка уже достаточно развито [16].

Начальные этапы развития наглядно-образного мышления вплотную примыкают к развитию процессов восприятия. При решении определённых перцептивных задач (например, выбор по образцу) процессы восприятия протекают в тесной связи с процессами представлений: чтобы выбрать из ряда предметов соответствующий образцу, нужно иметь определённое представление об этом образце. В наглядно-образном мышлении умение представлять предметы в том виде, как они воспринимались, является исходным.

Наиболее простые формы наглядно-образного мышления, при которых ребенок способен оперировать конкретными образами предметов, возникают в возрасте 4-5 лет. По мнению А.А. Люблинской переход от действий с реальными объектами к оперированию образами значительно сложнее и глубже: практические преобразования ситуации заменяются представляемыми преобразованиями [13].

В отечественных исследованиях А.В. Запорожца [9], А.А. Люблинской [15] и зарубежных исследователей Дж. Брунера [2], Ж. Пиаже [20] показано, что возникновение у детей умений действовать в плане представлений становится узловым моментом психического развития ребенка.

По данным А.А. Люблинской на первых порах этот вид мышления сохраняет у ребенка 4-5 лет многие черты низшего вида мышления. Это, прежде всего, обнаруживается в конкретности тех образов, которыми оперирует ребенок. Большинство детей среднего дошкольного возраста воспринимает сказочный персонаж басни как совершенно конкретный. На просьбу педагога пересказать прочитанную накануне басню «Волк и ягненок» дети решительно отказывались выполнять это задание: жалко ягненка, его съел страшный волк [13].

А.А. Люблинская [15] подчеркивает, что яркая образность и при этом конкретность детского мышления объясняются в первую очередь бедностью детского опыта. За каждым словом ребенок представляет себе только тот конкретный предмет, с которым встречался, но не группу предметов,

включаемую взрослым в те обобщенные представления, которыми он оперирует. Ребенок использует наглядный единичный образ со всеми признаками и чертами, как общими для всех однородных предметов, так и теми индивидуальными особенностями, присущими только данному конкретному предмету (богатырю, реке, орлу, и т.п.). Подобная конкретность мышления ребенка отчетливо выступает в восприятии им иносказательной речи [13].

В процессе своего развития наглядно-образное мышление претерпевает значительные качественные изменения. А.А. Люблинской отмечается, что для детей 4-5 лет характерным является наличие речевых высказываний в процессе решения наглядно-практических задач, либо участие речи в подведении итогов деятельности. Несколько позже, по мере освоения оперирования образами в качестве основного способа решения наглядно-практических проблем, речь уже устойчиво берет на себя функцию планирования решения [13].

Важным условием развития наглядно-образного мышления также является формирование у детей умения различать планы реальных объектов и моделей, отражающих эти объекты. С их помощью ребенок представляет себе скрытые стороны ситуации. При использовании моделей у детей формируются особые действия, в которых ребенок, с одной стороны, осуществляет их на модели, а с другой – относит к оригиналу. В раннем возрасте дети впервые начинают понимать, что одни вещи и действия могут использоваться для обозначения других, служить их заместителями – возникает знаковая функция. В игре, рисовании, конструировании дети под руководством взрослых усваивают связь предмета и его обозначения. Знаковая функция перестраивает мышление ребёнка [16]. Вместо представлений о реальных действиях с реальными вещами он начинает использовать в наглядно-образном мышлении образы, обозначающие эти действия и вещи, выделяющие в них только те стороны, которые важны для решения задачи. Это служит предпосылкой дальнейшего роста

отвлечённости и обобщённости мышления. Таким образом, создается предпосылка «отрыва» действий и от моделей, и от оригинала, т.е. осуществления их в плане представлений.

Взаимодействие с познаваемым объектом (или его моделью) может происходить как в плане практических преобразований, так и в плане зрительного восприятия. В процессе последнего возникает образ воспринимаемого объекта и осуществляются различного рода преобразования этого образа.

Результатом создания наглядных моделей окружающего, изображающих разные типы отношений между предметами и явлениями в разных видах детской деятельности – игре, рисовании, лепке, конструировании под руководством взрослых также является отображение важных особенностей предметов, действий, событий окружающего мира. Через обучение и руководство разными видами детской деятельности взрослые передают ребёнку накопленный человечеством опыт построения наглядных моделей, отображающих внешний мир. Создание реальных наглядных моделей по общему закону перехода внешних действий во внутренние становятся источником построения и использования детьми модельных образов -наглядных представлений о разных сторонах действительности, в которых в отвлечённом и обобщённом виде обозначены отношения вещей. Они и начинают использоваться в наглядно-образном мышлении в возрасте 4-5 лет.

Таким образом, являясь генетически ранней формой мышления и имея ярко выраженную проблемную направленность и целесообразный характер, наглядно-образное мышление формируется на основе практического познания окружающего мира, создания образных представлений о нем и включения в этот процесс речи.

Развитие наглядно-образного мышления в дошкольном возрасте характеризуется особенностями: Умение ребенка решать задачи в наглядно-действенном плане приближает его к решению задач данных в наглядно-

образном плане. Опыт, накапливаемый ребенком в решение наглядно-действенных задач, влияет на переход к наглядно-образному мышлению. Переход от наглядно-действенного к наглядно-образному мышлению происходит в результате замены практической ориентировки (проб и ошибок) ориентировкой зрительной. Становление наглядно-образного мышления начинается с появления способности оперировать конкретными образами предметов при решении тех или иных задач [17]. Развитие образного отражения действительности у дошкольников идет как по линии совершенствования и усложнения структуры отдельных образов, обеспечивающих обобщенное отражение предметов и явлений так и по линии формирования системы конкретных представлений о том или ином предмете.

Т.В. Нестерова [17] на основе анализа исследований А.А. Люблинской [15], В.С. Мухиной [16], А.А. Стребелевой [25] в развитии наглядно-образного мышления к основным компонентам развития нагляднообразного мышления относит: образы-представлений об окружающей действительности, познавательное ориентировочное действие (зрительная ориентировка), мыслительные операции (анализ, синтез, сравнение, обобщения), включение речи в процесс решения мыслительной задачи, опора на познавательную активность.

Развитие наглядно-действенного и наглядно-образного мышления осуществляется взаимосвязано с формированием словесно-логического мышления. Уже в процессе решения наглядно-практических задач у детей зачатки понимания причинно-следственных связей между действием и реакцией на это действие. Именно в раннем возрасте простейшие логические операции анализа и синтеза начинают оказывать влияние на развитие познавательных процессов.

Развитие наглядно-образного мышления происходит в течение всего дошкольного возраста во всех видах детской деятельности и к старшему дошкольному возрасту является достаточно развитым.

1.3. Психолого-педагогические условия, средства и приемы развития наглядно-образного мышления в дошкольном возрасте

Исследователи А.В. Запорожец, А.А. Люблинская, Ж. Пиаже и др.[10, 15, 20] рассматривают возникновение наглядно-образного мышления как узловой момент в умственном развитии ребенка, поэтому для его развития необходимо создание условий, стимулирующих его практическую, игровую и познавательную деятельность. Наиболее эффективными являются следующие психолого-педагогические условия:

- организация предметно-пространственной развивающей среды;
- развитие речи как средства мышления;
- использование системы методов и приемов для формирования наглядно-образного мышления.
- развитие мелкой моторики;
- формирование у ребенка всех мыслительных операций.

Исследователь Н.В. Нищева отмечает, что «для формирования высших психических функций у ребенка важное значение имеет предметно-развивающей среды, так как она создает для расширения взаимодействия дошкольника со взрослыми и сверстниками и позволяет включить в познавательную деятельность всех детей группы» [16].

Наглядно-образное мышление характерно тем, что слова для него выражают представления о предметах, действиях, свойствах, отношениях, которыми они обозначаются, поэтому развитие речи является одним из основных условий развития мышления. В свою очередь, уровень развития речи детей также находится в прямой зависимости от степени сформированности тонких движений рук. Эту мысль подтверждает В.М. Бехтерев [1], который говорит, что «Движения всегда тесно связаны с речью и способствует её развитию», поэтому следующим условием для

формирования наглядно-образного мышления мы считаем развитие мелкой моторики. Развивать мелкую моторику можно с помощью следующих приемов:

- пальчиковые игры;
- упражнения по обведению контуров;
- штриховка контурных рисунков;
- графические диктанты;
- выкладывание готового контура вспомогательными средствами (семечки, различная крупа, нитки)
- рисование предметов с использованием опорных, вспомогательных точек, пунктира;
- рисование на бумаге в клетку.

Учитывая особенности развития детей, педагогу следует стремиться к максимальному использованию различных форм ручной деятельности и предметных действий как важнейшему условию для развития восприятия, наблюдения, мыслительных операций анализа и синтеза, классификации и систематизации.

Для повышения уровня сформированности наглядно-образного мышления у детей, Е.А. Стребелева выделяет следующие педагогические приемы [25]:

- наблюдения за действиями сверстников, а затем словесный отчет о последовательных действиях;
- прием припоминания;
- организация целенаправленных наблюдений за явлениями природы;
- сюжетно-ролевые, подвижные и дидактические игры;
- выбор иллюстраций с содержанием прочитанного текста;
- составление на фланелеграфе сюжета, соответствующего прочитанному тексту;

- составление рассказа по серии сюжетных картинок;
- отгадывание загадок.

Для развития наглядно-образного мышления А.А. Кондратьева рекомендует использовать следующие приемы работы с детьми [11]:

1) Обучение анализу зрительного образа (взрослый может обращать внимание ребенка на отдельные элементы предметов, задавать вопросы о сходстве и различии).

2) Учить определять свойства предметов (дети не сразу понимают, что различные предметы могут обладать сходными свойствами; например: «Назови 2 предмета, которые обладают сразу тремя признаками: белый, мягкий, съедобный»).

3) Обучение узнавать объект по описанию возможных с ним (например, загадки).

4) Обучение поиску альтернативных способов действия (например, «Что делать, если надо узнать погоду на улице?»).

5) Обучение составлять сюжетные рассказы.

6) Обучение делать логические выводы (например, «Петя старше Маши, а Маша старше Коли. Кто самый старший?»).

Для более успешного развития наглядно-образного мышления И.Г. Гранкина, А.В. Чигвинцева, Е.В. Лихачева, Н.И. Кононова [5] говорят о целесообразности использовать интегрированных занятий с множеством наглядных пособий – сюжетных картин и предметных картинок, дидактических игр, дидактических, предметных игрушек, настоящих овощей, фруктов и их муляжей.

Средствами развития образного мышления у дошкольников являются:

- прогулки природе с примечанием чего-то интересного и особенного, происходящего вокруг вас в данный момент времени;
- экскурсии в различные музеи, на выставки;

- путешествия по городам с изучением местных достопримечательностей;
- игры с мозаикой и пазлами как простыми, так и сложными;
- рисование с натуры или по описанию какого-либо объекта;
- создание абстрактных рисунков, например, нарисовать то, что нельзя увидеть - мелодию, мысль, вкус, радость, грусть, восторг;
- занятия с пластилином, глиной, гипсом;
- сравнение предметов различных по форме, размеру, цвету;
- поделки из цветного картона, бумаги, фольги, дерева;
- рисование с использованием различных материалов: акварели, карандашей, масляных мелков, гуаши [5].

В процессе игры, рисования, конструирования и других видов деятельности, по мнению Е.С. Шпиняк, происходит развитие знаковой функции сознания ребенка, он начинает овладевать построением особого вида знаков - наглядных пространственных моделей, в которых отображаются связи и отношения вещей, существующие объективно, независимо от действий, желаний и намерений самого ребенка [27].

Поэтому задачу развития наглядно-образного мышления дошкольника решают ряд конкретных видов деятельности: рисование, конструирование, лепка, аппликация, носящие репрезентативный характер, особым образом отражая реальный мир, подобно сюжетно-ролевым играм.

Продуктивные виды деятельности дошкольника включают изобразительную и конструктивную. Они, как и игра, имеют моделирующий характер. В игре ребенок создает модель отношений между взрослыми. Продуктивная деятельность, моделируя предметы окружающего мира, приводит к созданию реального продукта, в котором представление о предмете, явлении, ситуации получает материальное воплощение в рисунке, конструкции, объемном изображении [26].

Термин «конструирование» означает приведение в определенное взаимоположение различных предметов, частей, элементов. Под детским конструированием принято понимать разнообразные пострйки из строительного материала, изготовление поделок и игрушек из бумаги, картона, дерева и других материалов. По своему характеру оно более всего сходно и изобразительной деятельностью, и игрой - в нем также отражается окружающая действительность. Основными формами организации конструирования являются: конструирование по образцу, по замыслу, по теме, по модели, по условиям.

В процессе конструирования по образцу дошкольники узнают о свойствах деталей строительного материала, овладевают техникой возведения построек. Правильно организованное обследование образца помогает овладеть обобщенным способом анализа.

Конструирование по заданной схеме. Предлагается общая тематика построек («Дома», «Транспорт», «Мебель» и т.п.), и дети сами создают конкретные замыслы, и сами выбирают способы их выполнения. Основная цель – актуализация и закрепление знаний и умений.

Конструирование по модели. (А.Р. Лурия) Детям в качестве образца давали модель какой либо конструкции, скрывающую её основные части, например: модель, обклеенная плотной бумагой. Дошкольники должны были построить такую же модель, т.е. им предлагали определенную задачу, но не давали способа решения. Так дети приобретают умение мысленно анализировать предмет. Некоторые исследователи, в их числе им Ф.В. Изотова, в качестве образца использовали рисунки, фотографии, отображающие общий вид постройки. Другие исследователи, среди которых А.Н. Давидчук [7], предлагая воспроизвести образец, давали детям строительный материал, в котором не было отдельных деталей, составляющих эту конструкцию, их следовало заменить имеющимися.

Педагог Б.П. Никитин предлагает три вида заданий: построить модели по чертежам, сделать чертежи по построенной модели, сконструировать

новые модели и составить чертежи к ним. Эти задания учат детей мыслить пространственными образами (объемными фигурами) и умению их комбинировать [16].

Конструирование по условиям, выделял И.Н. Поддъяков [22], в данном случае детей не знакомят ни с образом постройки, ни со способами ее возведения, а задают условия, которым постройка должна соответствовать. То, что не обходимо получить в процессе решения задачи, и то, что дано ребенку в ее условиях, существенно отличается друг от друга, и переход от первого ко второму требует радикальных преобразований исходных данных в мыслительном плане. Ребенок, чтобы иметь представление о том, что за объект ему необходимо построить вынужден идти от анализа данных ему условий, последовательно воссоздавая целостный облик будущей поделки. В этом процессе у детей происходит интенсивное формирование умений строить новый образ будущего предмета на основе исходных образов, которые радикально отличаются от конечного продукта мышления [22].

С помощью художественной деятельности, дети учатся выделять структуру предметов, их пространственные особенности и соотношения частей. Поэтому Е.С. Шпиняк использовать метод арт-терапии в развитии наглядно-образного мышления у детей дошкольного возраста, так как способность мысленно разбивать предметы на части, а затем объединять их в единое целое формируется под влиянием художественной деятельности [22].

Рассматривая наглядно-образное мышление у детей дошкольного возраста можно сказать, что в данном возрасте приписан анимизм-стремление приписать неодушевленным предметам или животным человеческие черты. Данный анимизм исчезает в процессе умственного и эмоционального развития, представления сменяются более реалистичными.

Арт-терапия несет в себе познавательный и образовательный характер. Если ребенок может перевести свой внутренний опыт в творчество, то чаще всего он сможет и описать его. В процессе формирования содержания своего собственного внутреннего мира, своих чувств, ребенок движется к его

осознанию. И если ребенок воплощает с помощью рисунка свои чувства, то он начинает активно взаимодействовать с образами, и после этого становится возможным психические изменения посредством рисунка [21].

К методикам развития наглядно-образного можно отнести методики интеллектуального тренинга, которые способствуют комплексному развитию мышления детей дошкольного возраста.

К данным методикам можно отнести методики Дьёнеша, Кюизенера и М. Монтессори. Игры и упражнения с использованием блоков Дьёнеша и полочек Кюизенера и Монтессори-материал используются как на занятиях, так и в свободные часы, как в детском саду, так и дома.

Палочки Кюизенера как дидактическое средство соответствует особенностям элементарных математических представлений, формируемых у дошкольников, а также их возрастным возможностям. Работа с палочками позволяет перевести практические действия во внутренний план, создать полное, и, в то же время, достаточно обобщённое представление о понятии.

С помощью палочек Кюизенера можно ещё в детском саду сформировать у детей такие логические умения, как умение выделять признаки предметов, умение сравнивать предметы по их свойствам, осознать смысл логических слов «не», «и», «или» [6].

Выводы по 1 главе

Анализ научно-теоретической литературы по проблеме нашего исследования, позволяет сделать следующие выводы:

1. Мышление – психологический процесс познания, связанный с открытием субъективно нового знания, с решением задач, с творческим преобразованием действительности.

2. Наглядно-образное мышление развивается на базе наглядно-действенного, служит основанием для формирования словесно-логического мышления и предполагает решение мыслительных задач при

помощи оперирования образами, в плане представлений, без выполнения реальных действий.

3. Сформированность наглядно-образного мышления дошкольников проявляются в сформированности основных его компонентов и взаимосвязи между ними: образы-представления об окружающей действительности, последовательность мыслительной деятельности, познавательное ориентировочное действие (зрительная ориентировка), мыслительные операции (анализ, синтез, сравнение, обобщение), участие речи в процессе решения мыслительной задачи, познавательная активность.

4. Организация развития наглядно-образного мышления включает в себя реализацию психолого-педагогических условий: организация предметно-пространственной развивающей среды; развитие речи как средства мышления; использование системы методов и приемов для формирования наглядно-образного мышления; развитие мелкой моторики.

5. Психолого-педагогические приемы развития наглядно-образного мышления: наблюдения за действиями сверстников, а затем словесный отчет о последовательных действиях; прием припоминания; наблюдения за явлениями природы; сюжетно-ролевые, подвижные и дидактические игры; выбор иллюстраций с содержанием прочитанного текста; составление на фланелеграфе сюжета, соответствующего прочитанному тексту; составление рассказа по серии сюжетных картинок; отгадывание загадок.

Развитие наглядно-образного мышления происходит через обучение: анализу зрительного образа, определения свойств предметов, узнаванию объекта по описанию возможных действий с ним, поиску альтернативных способов действия, составления рассказы.

К средствам развития наглядно-образного мышления относят наглядные пособия (сюжетных картин и предметных картинок, дидактических игр, дидактических кукол, предметных игрушек, настоящих овощей, фруктов и их муляжей), экскурсии, дидактические игры, сенсорные

эталоны, продуктивные виды деятельности, методики интеллектуального тренинга (методики Дъёнеша, Кюизенера и М. Монтессори).

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ НАГЛЯДНО-ОБРАЗНОГО МЫШЛЕНИЯ ДЕТЕЙ СРЕДНЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

2.1. Организация и методы исследования

Настоящее исследование своей конечной целью изучение особенностей наглядно-образного мышления у детей среднего дошкольного возраста.

Констатирующий этап эксперимента проходил в МБДОУ №XX г. Красноярск. В эксперименте участвовало 24 ребенка. Возраст испытуемых обеих групп был от 4 лет до 5 лет 6 месяцев.

В организации исследования мы опираемся на основные компоненты наглядно-образного мышления в старшем дошкольном возрасте, выделенные Т.В. Нестеревой [15]:

- образы-представления об окружающей действительности, последовательность мыслительной деятельности,
- познавательное ориентировочное действие (зрительная ориентировка),
- мыслительные операции (анализ, синтез, сравнение, обобщение).

1. Мыслительные операции (анализ, синтез, сравнение, обобщение) как показатели наглядно-образного мышления изучались с помощью методики «Нарисуй целое» Е. А. Стребелевой [19].

Цель: выявить сформированность образов-представлений о предмете, его целостности; пространственных представлений и умения оперировать ими в мысленном плане.

Оборудование: картинка с изображением всех частей знакомого детям предмета- неваляшки - и такая же разрезанная картинка, бумага, карандаши.

Ход исследования: взрослый кладет перед ребенком картинку с изображением частей неваляшки и просит нарисовать целую картинку, не складывая ее.

Оценка действий ребенка: принятие и понимание задания, способ выполнения задания, анализ структуры мыслительной деятельности, умение нарисовать целостный предмет по разрезной картинке, анализ рисунка, результат.

2. Для исследования образа-представления об окружающей действительности, последовательности мыслительной деятельности, как показателей показателя наглядно образного мышления была использована методика «Сравнение сюжетных картинок «Летом» Е. А. Стребелевой [23].

Цель: выявление уровня развития наглядно-образного мышления (восприятия целостной ситуации, изображенной на картинках), умения сравнивать и понимать динамическое изменение события, изображенного на картинках.

Оборудование: две сюжетные картинки.

Ход исследования: перед ребенком кладут первую картинку и просят внимательно рассмотреть ее. Затем кладут рядом другую картинку и просят ребенка сравнить их, рассказать, что тут произошло.

Оценка действий ребенка: принятие и понимание задания, понимание скрытого смысла ситуации и её целостности, возможность в речевом плане объяснить динамику события, представленного на картинках.

Для исследования уровня наглядно-образного мышления применялась методика «Рыбка» В.В. Холмовской [8].

Цели: определение уровня развития наглядно-образного мышления, организации деятельности, умения действовать по образцу, анализировать пространство.

Цели: определение уровня развития наглядно-образного мышления, организации деятельности, умения действовать по образцу, анализировать пространство.

В качестве материала предлагают набор строительных элементов, из которых ребенок должен построить рыбку, изображенную на цветной расчлененной схеме.

В начале обследования взрослый спрашивает ребенка: «Как ты думаешь, что здесь нарисовано?»

После того, как выяснилось, что на схеме изображена рыбка, взрослый говорит: «Построй из кубиков такую же рыбку».

Полное содержание методик и обработка результатов представлена в Приложении А.

2.2. Анализ результатов констатирующего этапа исследования

Рассмотрим полученные результаты сформированности образов-представлений о предмете, его целостности по методике «Нарисуй целое»

Полученные результаты по изучению уровня развития наглядно-образного мышления детей на основе сформированности целостности образов-представлений о предмете по методике «Нарисуй целое» представлены в таблице 1 и рисунок 1.

Таблица 1

Распределение детей среднего дошкольного возраста по уровням сформированности целостности образов-представлений о предмете

Уровень сформированности целостности образов	Количество детей (%)
высокий	50%
средний	34%
низкий	8%
очень низкий	8%

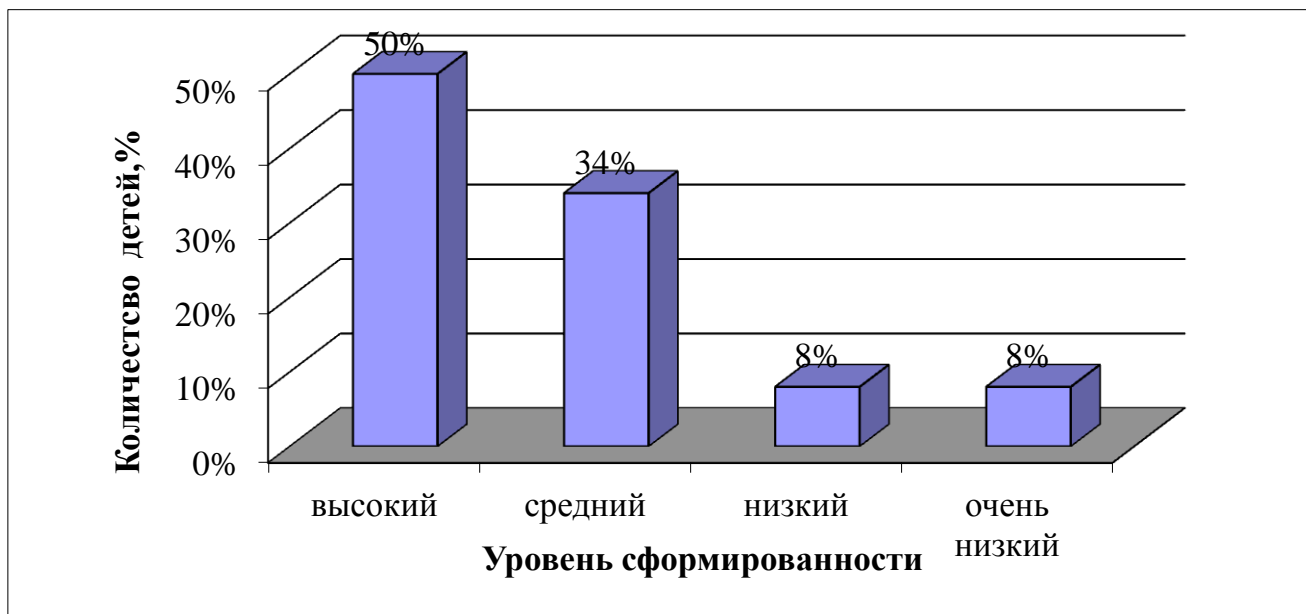


Рисунок 1. Распределение детей среднего дошкольного возраста по уровням сформированности целостности образов-представлений о предмете

Представленные данные о сформированности образов-представлений о предмете свидетельствуют о том, что половина (50% детей) исследуемых детей среднего дошкольного возраста имеют высокий уровень сформированных образов-представлений о целостности предмета, дети принимали задание, могли нарисовать предмет по разрезной картинке; рисовали с интересом.

Средний уровень представлен у 34% детей среднего дошкольного возраста, дети данной группы по разрезной картинке нарисовать рисунок не смогли, но после складывания картинке рисовали неваляшку.

Низкий уровень сформированности образов-представлений о предмете и его целостности был обнаружен у 8% детей. Дети с низким уровнем развития мышления не принимают задание, либо не могут нарисовать предмет по разрезной картинке. Даже после складывания картинки дети пытались изобразить предмет, но получались только элементы неваляшки.

Использование методики «Сравнение сюжетных картинок «Летом» позволил выявить уровень развития мышления на основе сформированности

представлений о целостной ситуации и динамическом изменении события, изображенного на картинках, причинно-следственных зависимостях; умения выполнять мыслительные операции анализа, сравнения и умозаключения, понимать скрытый смысл ситуации. Распределение детей среднего дошкольного возраста по уровням представления восприятия целостной ситуации, изображенной на картинках, умения сравнивать и понимать динамическое изменение события, изображенного на картинках представлены в таблице 2 и на рисунок 2.

Таблица 2

Распределение детей среднего дошкольного возраста по уровням сформированности представлений о целостной ситуации и динамическом изменении события

Уровень сформированности представлений о целостной ситуации и динамическом изменении события	Количество детей (%)
высокий	8%
средний	8%
низкий	50%
очень низкий	34%

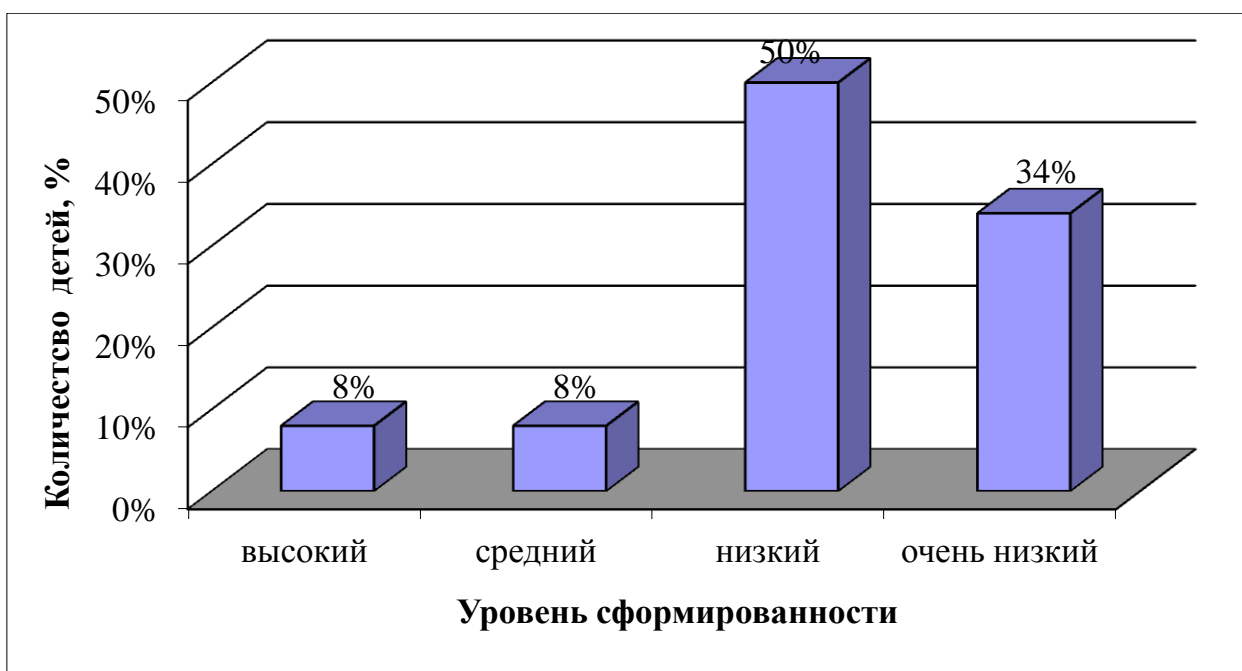


Рисунок 2. Распределение детей среднего дошкольного возраста по уровням сформированности представлений о целостной ситуации и динамическом изменении события

В целом, в группе исследуемых детей наблюдается низкий уровень сформированности представления о целостной ситуации и динамическом изменении события. Детей с очень высоким уровнем сформированности не выявлено, только по 8% детей имеют высокий и средний уровни; 50% исследуемых детей среднего дошкольного возраста имеют низкий уровень и 34% детей – имеют очень низкий уровень сформированности представлений о целостной ситуации и динамическом изменении события.

С помощью методики «Рыбка» получены данные об уровне сформированности наглядно-образного мышления по показателю умения действовать по образцу, анализировать пространство. Основные данные представлены в таблице 3 и на рисунок 3.

Распределение детей среднего дошкольного возраста по показателю умения действовать по образцу, анализировать пространство

Уровень сформированности умений действовать по образцу	Количество детей (%)
высокий	25%
средний	42%
низкий	33%

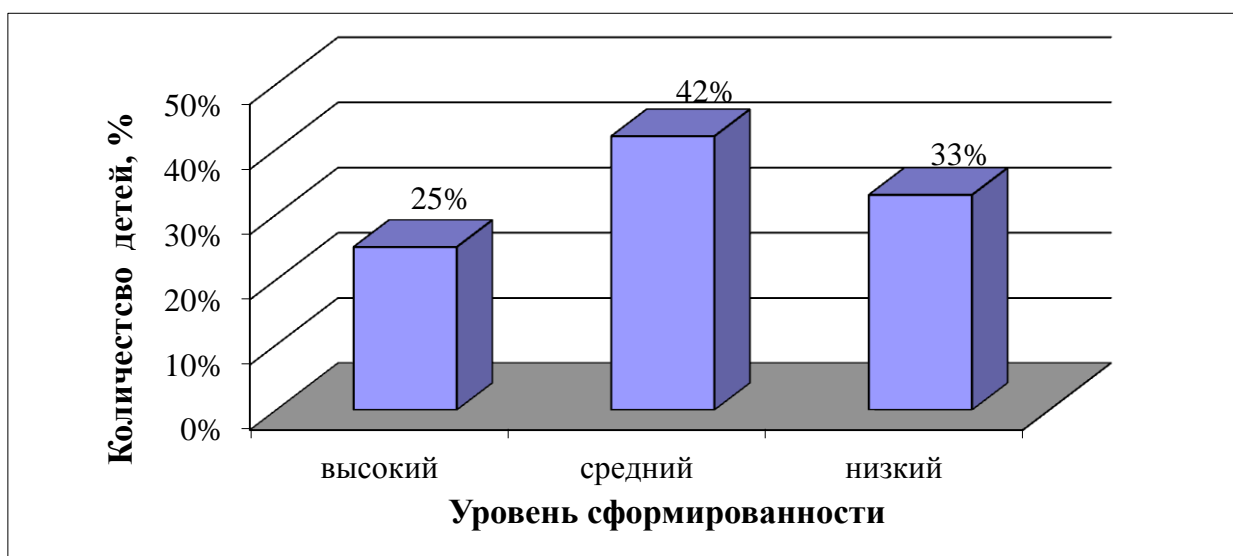


Рисунок 3. Распределение детей среднего дошкольного возраста по показателю умения действовать по образцу, анализировать пространство

Полученные результаты исследования наглядно-образного мышления детей среднего дошкольного возраста по показателю умения действовать по образцу свидетельствуют, что большинство детей имеют средний уровень. Так, 42% детей имеют средний уровень сформированности наглядно-образного мышления по показателю умения действовать по образцу, что характеризуется недостаточно полным и точным анализом схематического изображения. Детям требовалась помощь со стороны взрослого в организации последовательного конструирования рыбки, обращение внимания ребенка на схему. При этом конструирование может

осуществляться путем проб и с помощью взрослого, без прямого показа образца действия.

33% детей имеют низкий уровень по показателю умения действовать по образцу, у которых конструирование рыбки осуществлялось путем проб и ошибок, свои действия исправляли только при прямом показе взрослым образца действия.

Высокий уровень имеют 25% детей, которые проводили самостоятельный анализ схемы рыбки и на основе этого анализа без затруднений воспроизводит конструкцию, у некоторых детей были незначительные затруднения в развороте строительных деталей, которые при помощи указания взрослого самостоятельно исправляли.

По результатам исследования можно сделать вывод, что у детей среднего дошкольного возраста наглядно-образное мышление сформировано не по всем показателям в достаточной мере. Так, в большей степени сформированы показатель целостности образов-представлений о предмете и, и в меньшей степени сформирован показатель представлений о целостной ситуации и динамическом изменении события в структуре наглядно-образного мышления.

2.3. Содержание и организация комплекса развивающих занятий по конструированию

В среднем дошкольном возрасте продолжает развиваться наглядно-образное мышление. Дети способны не только решить задачу в наглядном плане, но и совершить преобразования объекта, указать, в какой последовательности объекты вступят во взаимодействие, и т. д. Однако подобные решения окажутся правильными только в том случае, если дети будут применять адекватные мыслительные средства. Среди них можно выделить схематизированные представления, которые возникают в процессе наглядного моделирования.

На пятом году жизни уровень умственного развития ребенка характеризуется значительным накоплением наглядно-чувственных представлений и простейших понятий. У ребенка активно развиваются наглядно-образное мышление, произвольное внимание, память, способность управлять своим поведением. Ему свойственно стремление выполнять более обобщенные и сложные по своему содержанию задания и получать за это положительную оценку взрослого.

Обучение проводится с опорой на наглядность, приобретенные ранее знания и опыт решения некоторых математических проблем. Каждое новое представление (понятие) формируется на основе включения его в систему ранее усвоенных.

В средней группе проводится одно занятие в неделю (примерно 12 занятий) продолжительностью от 20 до 25 минут. Целесообразно организовывать их в первой половине недели, сочетая с физкультурными или музыкальными занятиями.

Целью развивающих занятий является развитие наглядно-образного мышления посредством конструирования.

Ребенка среднего дошкольного возраста отличает любознательность, которая ярко проявляется в его активности, инициативности. Он задаёт познавательные вопросы, знает различные источники информации и владеет элементарными навыками их использования для реализации своих познавательных интересов.

С учетом возраста детей, практически все развивающие занятия подразумевали использование игрового момента.

Структура занятия.

Занятие строится в следующей последовательности:

- приветствие;
- игровой момент;
- конструирование

Обучение основывается на следующих психолого-педагогических принципах:

- личностно ориентированного подхода (обращение к опыту ребенка)
- природосообразности (учитывается возраст воспитанников) ;
- сотрудничества (работа в командах, работа в паре, работа сотворчестве с педагогом) ;
- систематичности, последовательности, повторяемости и наглядности обучения;
- «от простого – к сложному» (одна тема подается с возрастанием степени сложности).

Занятия с использованием конструирования были направлены на формирование умений:

- анализ целостного объекта;
- синтез целого объекта на основе составляющих элементов;
- анализ и синтез схематического изображения объекта;
- оперирование изображением.

Примерное содержание занятий.

Занятие 1. Собери и построй.

Цель: формирование анализа целого объекта, синтеза целого объекта на основе составляющих элементов.

Материал: кубик с наклеенными геометрическими фигурами, геометрические фигуры, вырезанные из картона; контурные образцы построек.

Вариант 1.

Ребенку необходимо бросить кубик, в ходе этого действия назвать фигуру изображенную на верхней грани, выбрать из предложенных карточек такую же любого цвета. Кубик ребенком кидается 6-8 раз, из набранных фигур необходимо составить любое изображение.

Вариант 2.

Ребенку предлагается выбрать 6-8 фигур любого цвета, форма может быть неодинаковой. Например: на верхней грани выпал красный квадрат, ребенку предлагается любая фигура красного цвета. Из выбранных фигур составляется изображение.

Занятия 2. «Найди ошибку».

Цель: формировать умение детей сравнивать результат своей деятельности с образцом, умение пользоваться план-схемой, выполнять анализ и синтез схематического изображения.

Материал: неправильно собранные бусы по количеству детей; карточки с планом-схемой по количеству детей; цветные колпачки, цветные шнурки.

Краткое описание игры:

1. Используется сюрпризный момент, у Белочки рассыпались бусы – она их собрала, но они получились не совсем, такими как были. Дети сравнивают бусы с картинкой, пытаются найти ошибку, объясняя какой цвет должен идти за каким, называя цвета и называя лишние бусинки.
2. Детям предлагается план-схема по которой они собирают собственные бусы, свой результат сравнивают с образцом «неправильных» бус.
3. Детям показывают план-схему, они ее запоминают, а затем словесно, без использования наглядности сравнивают с «неправильными бусами».

Занятие 3. «Прямые и обратные цепочки».

Цель: формирование анализа и синтеза схематического изображения объекта, продолжать формировать контроль результатов собственной деятельности.

Материал: план-схема, цветные колпачки, цветные шнурки.

Краткое описание игры:

Детям предлагается несколько план-схем, состоящую из трех, четырех и пяти цветов. Дети согласно схеме собирают бусы. Затем алгоритм действий меняется, предлагается собрать бусы в обратном порядке. Таким образом, получают собранные по измененной аналогии бусы.

Занятие 4. Найди постройку по описанию.

Цель: формировать анализ целого объекта, синтеза целого объекта на основе составляющих элементов

Материал: Готовые постройки (можно использовать объемные схемы); игрушка Буратино.

Краткое описание игры: Педагог вместе с детьми и Ноликом рассматривает предложенные постройки, при этом обращая внимание на детали из которых состоит постройка, на то как, где и в какой последовательности относительно друг друга они расположены, какие функциональные части и для чего нужен этот предмет.

Педагог: Сейчас Нолик загадает вам одну из построек, нужно внимательно слушать, и попытаться отгадать, на кого укажет Нолик, тот и скажет свой ответ. (Герой описывает части постройки, дети соотносят с объемными схемами и дают свой ответ.)

Дети описывают постройку, называя функциональные части цвет и форму, а Нолик ищет правильный ответ. Затем Нолик предлагает детям фигуры для того чтобы они собрали свои собственные постройки и рассказали о них.

Занятие 5. Угадай-ка.

Цель: продолжать формировать синтез и анализ схематического изображения объекта, использовать приемы сравнения и выделения общих и частных признаков.

Материал: Набор рисунков, изображающих различные предметы, постройки (избушка на курьих ножках, самолет, качели, ледяной дворец, мост и др.)

Краткое описание игры: Педагог предлагает детям поиграть в игру, «Угадай-ка». Перед каждым ребенком карточки с изображением различных предметов, дети предлагают педагогу отгадать, то, что перед ними, с помощью задаваемых вопросов (направленных на конкретику образа по форме цвету, принадлежности), например: «Это волшебный предмет?».

«Этот предмет летает?», «Он зеленый?» и др. Педагог задает вопрос, а дети отвечают «да» или «нет».

Занятие 6. Игра «Кубики».

Цель: продолжать развивать мышление, формирование анализа и синтеза схематического изображения объекта.

Материал: 27 обычных кубиков, - склеенных между собой так, что получается 7 элементов. Материал к заданию находится в Приложении Б.

Осваивается эта игра поэтапно.

Первый этап – знакомство с элементами игры, выделение сходства и различия с предметами окружающего мира и геометрическими формами. Например, 1 – напоминает букву «Г», 2 - напоминает букву «Г», элемент 3 – зигзаг, 4 – угол, 5 – лесенка со ступеньками, 6 и 7 – сцену. Чем больше дети найдут ассоциаций с предметами окружающего мира, тем эффективней считается это занятие.

Второй этап – детям предлагается присоединить части одной к части другой, и определить на какой предмет из окружающего мира изображение становится похожим.

Третий этап – ребенку предлагается сложить объемные фигуры из всех частей по предложенным образцам с указанием составных элементов. Рекомендовано строить работу следующим образом, детям предлагается рассмотреть образец, затем назвать составляющие элементы и разъединить их, и в конце сложить такую же фигуру.

Четвертый этап – составление объемных фигур по собственному представлению. Педагог предлагает ребенку образец, ребенок его изучает (рассматривает, анализирует, сравнивает), затем образец убирается и ребенок предлагается сложить из кубиков такую же фигуру, которая была в образце. Результат ребенок самостоятельно сравнивает с образцом, называя ошибки.

Занятие 7. «Задачи на составление заданной фигуры из определенного количества палочек».

Цель: развитие наглядно-образного мышления, формирование анализа и синтеза схематического изображения объекта; оперирование изображением.

Материал: находится в Приложении Б.

Вариант 1. Перед ребенком ставится проблемная задача, что необходимо изменить фигуру, для этого нужно убрать указанное количество палочек. «Перед вами фигура из шести квадратов, уберите две палочки так, чтобы осталось четыре квадрата».

Вариант 2. «Вам дана фигура, которая напоминает ёлочку, нужно переложить палочки так чтобы получилось 4 треугольника.

Вариант 3. Педагог предлагает детям составить два разных квадрата, при помощи семь палочек.

Вариант 4. Педагог предлагает переложить три палочки так, чтобы получилось четыре равных треугольника.

Вариант 5. Педагог предлагает детям изменить фигуру, состоящую из четырех квадратов, так чтобы получилось три таких же квадрата.

Вариант 6. Педагог предлагает детям построить домик из шести палочек, а затем предлагает переложить две палочки так, чтобы получился флажок.

Вариант 7. Педагог предлагает детям пережить шесть палочек так, чтобы у них получился танк.

Вариант 8. Педагог предлагает детям переложить всего лишь две палочки так, чтобы "корова" смотрела в другую сторону.

Вариант 9. Педагог предлагает детям рассмотреть изображение, и задает вопрос о том какое количество палочек необходимо переложить, чтобы освободить совочек.

Занятие 8. "Играем кубиками".

Цель: формирование анализа и синтеза схематического изображения объекта, развитие умения обобщать.

Материал: находится в Приложении Б.

Педагог предлагает рассмотреть изображения, обращает внимание на то, что кубики на нем разные, и сто из шести граней ребенку видно всего лишь три. Во втором ряду находятся эти же пять кубиков, но повернуты они к нам уже другой стороной. Задача детей, определить к какому кубику из пяти кубиков второго ряда соответствует кубик из первого ряда. Предлагает детям соединить кубики линией, но только те кубики, которые имеют продолжение во втором ряду.

2.4. Анализ результатов контрольного этапа исследования

После завершения работы был проведен контрольный срез по тем же диагностическим методикам, которые применялись на констатирующем этапе исследования. Рассмотрим полученные результаты сформированности образов-представлений о предмете, его целостности по методике «Нарисуй целое».

Полученные результаты по методике «Нарисуй целое» на констатирующем и контрольном этапах исследования представлены в сравнении на рисунок 4.

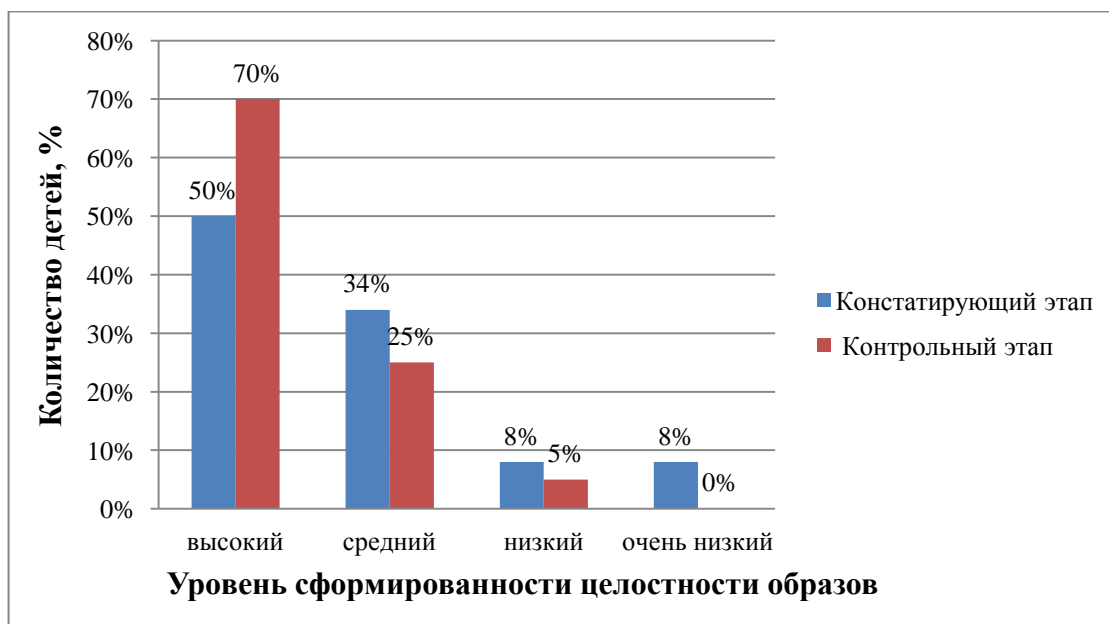


Рисунок 4. Распределение детей среднего дошкольного возраста по уровням сформированности целостности образов-представлений о предмете на констатирующем и контрольном этапах исследования

Представленные данные контрольного эксперимента о сформированности образов-представлений о предмете свидетельствуют о том, что у большинства (70% детей) исследуемых детей среднего дошкольного возраста имеют высокий уровень сформированных образов-представлений о целостности предмета. Дети принимали задание, могли нарисовать предмет по разрезной картинке; рисовали с интересом.

Сравнительный анализ результатов на констатирующем и контрольном этапах исследования по двум группам по методике «Нарисуй целое» отражен в таблице 4.

Таблица 4

Распределение детей среднего дошкольного возраста по уровням сформированности целостности образов-представлений о предмете на констатирующем и контрольном этапе исследования

Уровень сформированности целостности образов	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей (%) на констатирующем этапе исследования	Количество детей (%) на контрольном этапе исследования	Количество детей (%) на констатирующем этапе исследования	Количество детей (%) на контрольном этапе исследования
высокий	50%	70%	50%	52%
средний	34%	25%	34%	35%
низкий	8%	5%	8%	7%
очень низкий	8%	0%	8%	6%

Данные представленные в таблице 4 позволяют нам сделать вывод о том, что в контрольной группе тоже произошли изменения, но они не значительные, и это связано с произошедшими возрастными изменениями.

Рассмотрим полученные данные методики «Сравнение сюжетных картинок «Летом». Полученные результаты по методике «Летом» в

экспериментальной группе на констатирующем и контрольном этапе исследования представлены в сравнении на рисунок 5.



Рисунок 5. Распределение детей среднего дошкольного возраста по уровням сформированности представлений о целостной ситуации и динамическом изменении события на констатирующем и контрольном этапах исследования

В целом, в группе исследуемых детей в ходе контрольного эксперимента наблюдается средний уровень сформированности представления о целостной ситуации и динамическом изменении события – 48%, детей с очень высоким уровнем сформированности выявлено 20%, только по 30% детей имеют низкий уровень; и только 2% детей – имеют очень низкий уровень сформированности представлений о целостной ситуации и динамическом изменении события. Эти данные говорят нам о положительной динамике развития.

Сравнительный анализ результатов на констатирующем и контрольном этапах исследования по двум группам по уровням представления восприятия целостной ситуации, изображенной на картинках,

умения сравнивать и понимать динамическое изменение события, изображенного на картинках представлены в таблице 5.

Таблица 5

Сравнительный анализ результатов на констатирующем и контрольном этапах исследования по измерению уровня наглядно-образного мышления детей среднего дошкольного возраста по показателю представлений о целостной ситуации и динамическом изменении события

Уровень сформированности и представлений о целостной ситуации и динамическом изменении события	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей (%) на констатирующем этапе исследования	Количество детей (%) на контрольном этапе исследования	Количество детей (%) на констатирующем этапе исследования	Количество детей (%) на контрольном этапе исследования
высокий	8%	20%	8%	8%
средний	8%	48%	8%	12%
низкий	50%	30%	50%	50%
очень низкий	34%	2%	34%	30%

Данные по этой методике существенно отличаются от выявленных показателей на этапе контрольного исследования в экспериментальной группе. Мы наблюдаем прирост показателей высокого и среднего уровня у детей среднего дошкольного возраста, что позволяет судить об эффективности подобранных нами развивающих занятий.

Полученные результаты методике «Рыбка» представлены в сравнении на рисунок 6.

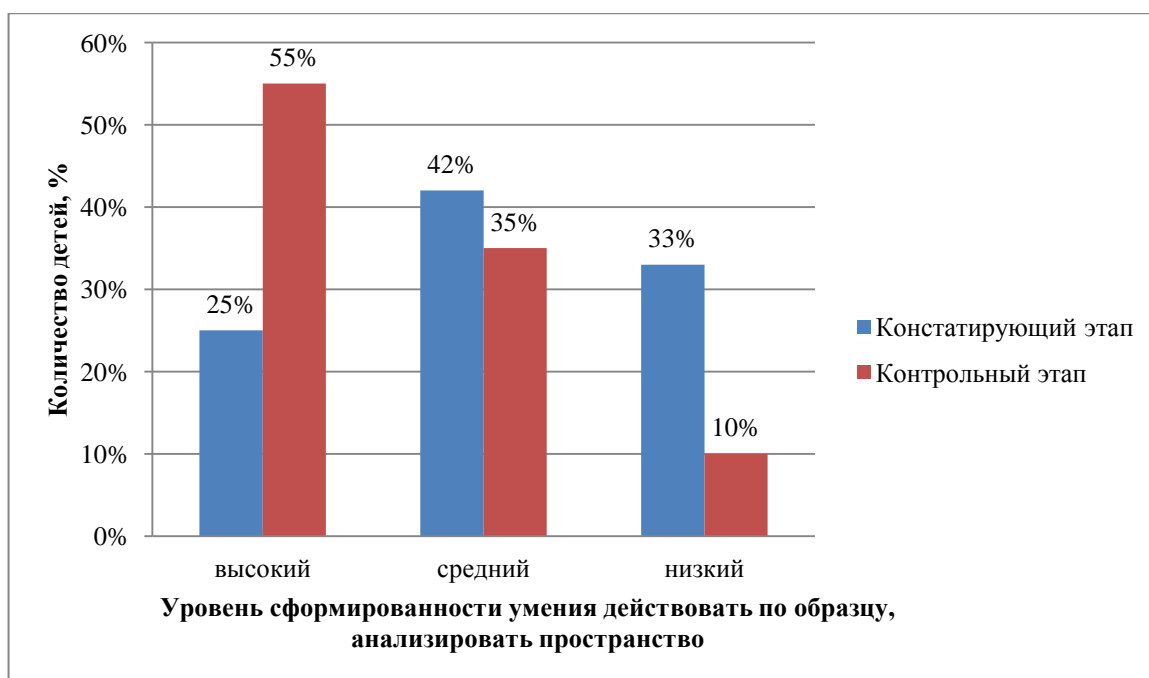


Рисунок 6. Распределение детей среднего дошкольного возраста по уровням сформированности представлений о целостной ситуации и динамическом изменении события на констатирующем и контрольном этапах исследования

Полученные результаты исследования наглядно-образного мышления детей среднего дошкольного возраста на этапе контрольного эксперимента по показателю умения действовать по образцу свидетельствуют, что большинство детей имеют высокий уровень – 55%.

Так, 35% детей имеют средний уровень сформированности наглядно-образного мышления по показателю умения действовать по образцу, что характеризуется недостаточно полным и точным анализом схематического изображения на этапе контрольного эксперимента. Детям требовалась помощь со стороны взрослого в организации последовательного конструирования рыбки, обращение внимания ребенка на схему. При этом конструирование может осуществляться путем проб и с помощью взрослого, без прямого показа образца действия.

10% детей имеют низкий уровень по показателю умения действовать по образцу, у которых конструирование рыбки осуществлялось путем проб и ошибок, свои действия исправляли только при прямом показе взрослым

образца действия. Этот показатель тоже изменился, так как на начало исследования он составлял 33%, что дает нам право говорить об эффективности формирующего эксперимента.

Анализ полученных данных по методике «Рыбка» об уровне сформированности наглядно-образного мышления по показателю умения действовать по образцу, анализировать пространство показал, что прирост показателей произошел на высоком и среднем уровне. Основные данные представлены в сравнительной таблице 6.

Таблица 6

Распределение детей среднего дошкольного возраста по показателю умения действовать по образцу, анализировать пространство на констатирующем и контрольном этапах исследования

Уровень сформированности умения действовать по образцу, анализировать пространство	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей (%) на констатирующем этапе исследования	Количество детей (%) на контрольном этапе исследования	Количество детей (%) на констатирующем этапе исследования	Количество детей (%) на контрольном этапе исследования
высокий	25%	55%	25%	26%
средний	42%	35%	42%	44%
низкий	33%	10%	33%	30%

По результатам исследования можно сделать вывод, что у детей среднего дошкольного возраста наглядно-образное на начало эксперименты мышление сформировано не по всем показателям в достаточной мере. Так, в большей степени сформированы показатели образов-представлений о предмете и его целостности, и в меньшей степени сформирован показатель представлений о целостной ситуации и динамическом изменении события в структуре наглядно-образного мышления. После проведения части

формирующего эксперимента данные существенно изменились в сторону высокого показателя результатов, что свидетельствует об эффективности формирующего этапа направленного на формирование наглядно-образного мышления посредством конструирования. Экспериментальные данные подтверждают выдвинутую гипотезу.

Выводы по главе 2

Осуществление опытно-экспериментальной работы и анализ полученных результатов позволяет сделать следующие выводы:

1. По результатам констатирующего этапа исследования можно сделать вывод, что у детей среднего дошкольного возраста наглядно-образное мышление сформировано не по всем показателям в достаточной мере. Так, в большей степени сформированы показатель целостности образов-представлений о предмете и, и в меньшей степени сформирован показатель представлений о целостной ситуации и динамическом изменении события в структуре наглядно-образного мышления. Данный вывод указывает на необходимость проведения дополнительной работы по развитию наглядно-образного мышления детей.

2. Результаты диагностики на контрольном этапе формирующего эксперимента показали, что реализация оригинально разработанного комплекса занятий с использованием конструирования является эффективным средством развития наглядно-образного мышления детей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Конечной целью исследования являлось доказательство гипотезы о том, что мы предполагаем, что развитию наглядно-образного мышления детей среднего дошкольного возраста будет способствовать организация комплекса развивающих занятий по конструированию.

Теоретический анализ литературных источников и собственное практическое исследование позволило получить следующие результаты и сформулировать выводы:

1. Анализ литературных данных показал, что наиболее перспективным представляется изучение у детей дошкольного возраста наглядно-образного мышления, так как ему принадлежит ведущая роль в познавательной деятельности дошкольника.

2. Наглядно-образное мышление рассматривается как возможность решения определённых задач при помощи оперирования образами, в плане представлений, без выполнения реальных действий.

3. Психолого-педагогическая работа по формированию наглядно-образного мышления включала следующие направления: формирование обобщённых представлений об объектах, явлениях, событиях окружающего мира, их качествах, свойствах, назначении; формирование структурно-процессуальных и операционных компонентов мыслительной деятельности; совершенствование образов-представлений в различных видах детской деятельности.

4. На основе теоретического анализа были выявлены показатели наглядно-образного мышления (его основных компонентов):

- образы-представления об окружающей действительности, последовательность мыслительной деятельности,
- познавательное ориентировочное действие (зрительная ориентировка).

По результатам проведенного констатирующего этапа можно сделать вывод, что у детей среднего дошкольного возраста наглядно-образное мышление сформировано не по всем показателям в достаточной мере. Так, в большей степени сформированы показатели образов-представлений о предмете и его целостности, и в меньшей степени сформирован показатель представлений о целостной ситуации и динамическом изменении события в структуре наглядно-образного мышления.

5. Для формирования показателя представлений о целостной ситуации и динамическом изменении события в структуре наглядно-образного мышления организовали в рамках формирующего эксперимента комплекс развивающих занятий посредством конструирования.

6. После проведения части формирующего эксперимента данные существенно изменились в сторону высокого показателя результатов, что свидетельствует об эффективности формирующего эксперимента направленного на формирование наглядно-образного мышления посредством конструирования. Этот факт позволяет нам сделать вывод о том, что гипотеза исследования доказана полностью.

7. Разработанный нами комплекс развивающих занятий посредством конструирования может иметь практическую значимость для развития наглядно-образного мышления у детей среднего дошкольного возраста.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Бехтерев В.М. Объективная психология: монография. Москва: Директ-Медиа, 2008. 1380 с.
2. Брунер Дж., Олвер Р., Гринфилд П. Исследования развития познавательной деятельности. М.: Смысл, 2013. 413 с.
3. Венгер Л.А. Восприятие и обучение. М.: АСТ, 2010. 369 с.
4. Венгер Л.А. Развитие способности к наглядному пространственному моделированию // Дошкольное воспитание. 2010. № 3. С.46-52.
5. Гранкина И.Г., Чигвинцева А.В., Лихачева Е.В., Кононова Н.И. Развитие наглядно-образного мышления у детей младшего дошкольного возраста // Вестник научных конференций. 2016. № 3-3 (7). С. 37-38.
6. Давидчук А.Н. Обучение и игра: Методическое пособие. М.: Мозаика-Синтез, 2006. 168с.
7. Давидчук А.Н. Развитие у дошкольников конструктивного творчества / А. Н. Давидчук. 2-е изд., доп. - Москва : Просвещение, 1976. 79 с.
8. Диагностика умственного развития дошкольников / под ред. Л.А. Венгера, В.В. Холмовской. Москва: Педагогика, 1978. С. 74-76
9. Запорожец А.В. Развитие мышления // Психология детей дошкольного возраста. Развитие познавательных процессов / Под ред. А.В. Запорожца, Д.Б. Эльконина. М.: Владос, 2012. С. 183-246.
10. Зинченко В.П. Наука о мышлении // Психологическая наука и образование. 2002. №2. С. 5-23.
11. Кондратьева А.А. Мышление: формы, свойства, виды, способы развития у детей. URL: <https://www.maam.ru/detskijasad/myshlenie-formy-svoistva-vidy-sposoby-razvitiya-u-detei.html>.
12. Леонтьев А.Н. Мышление // Вопросы психологии. 1994. № 4. С. 85-95.
13. Леонтьев А.Н. Проблемы развития психики. М.: Академия, 2009. 584 с.

14. Люблинская А.А. Детская психология. М.: Просвещение. 1991. 415 с.
15. Люблинская А.А. Ранние формы мышления ребенка. СПб.: Речь, 2009. 260 с.
16. Мухина В.С. Детская психология / Под ред. Л.А. Венгера. М.: Академия, 2005. 264 с.
17. Нестерова Т.В. К вопросу о формировании наглядно-образного мышления у дошкольников с общим недоразвитием речи // Логопед в детском саду. 2004. № 3. С. 22-29.
18. Новоселова С.Л. Генетически ранние формы мышления. Воронеж, 2003. 318 с.
19. Новоселова С.Л. Развитие мышления в раннем возрасте. М.: Педагогика, 1978. 160 с.
20. Пиаже Ж. Речь и мышление ребенка. СПб.: Речь, 2012. 256 с.
21. Поддьяков Н.Н. Мышление дошкольника. М.: Знание, 1987. 272 с.
22. Поддьяков Н.Н. Мышление дошкольника: монография / Н.Н. Поддьяков. Москва: Педагогика, 1977. 272 с.
23. Психолого-педагогическая диагностика развития детей раннего и дошкольного возраста: метод, пособие: с прил. альбома «Нагляд. материал для обследования детей»/ под ред. Е. А. Стребелевой. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Просвещение, 2004. 164 с.
24. Психическое развитие в детских возрастах: избранные психологические труды / Д.Б. Эльконин. Издание 2-е, стереотипное. Москва: Институт практической психологии; Воронеж: НПО МОДЭК, 1997. 416 с.
25. Стребелева Е.А. Формирование мышления у детей с отклонениями в развитии : Кн. для педагога-дефектолога. М.: Гуманитар, изд. центр ВЛАДОС, 2005. 180 с.
26. Шпиняк Е.С. Конструирование как развитие наглядно-образного мышления дошкольников // Современные исследования. 2018. № 6 (10). С. 80-82.

27. Шпиняк Е.С. Метод арттерапии в развитии наглядно-образного мышления у детей дошкольного возраста // Научно-практические исследования. 2018. № 3 (12). С. 174-176.

28. Эльконин Д.Б. Психическое развитие в детских возрастах: Избранные психологические труды. / Под ред. Д.И. Фельдштейна- 2-е изд. М.: Смысл, 2006. 414 с.

29. Якиманская И.С. Развитие пространственного мышления школьников. М.: Просвещение, 1992. 240 с.

30. Якиманская И.С. Технология личностно-ориентированного образования. М.: Сентябрь, 2000. 176 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

1. Методика «Рыбка» (автор В.В. Холмовская [8])

Цели: определение уровня развития наглядно-образного мышления, организации деятельности, умения действовать по образцу, анализировать пространство.

При конструировании предмета дети проявляют умение ориентироваться по схеме, планировать свои действия анализа схемы и воспроизведения ее в конструкции.

В качестве материала предлагают набор строительных элементов, из которых ребенок должен построить рыбку, изображенную на цветной расчлененной схеме.

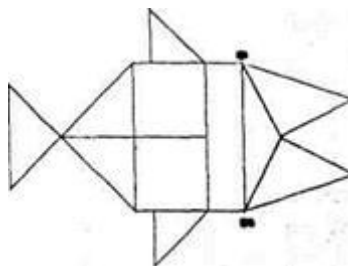


Рисунок 7. Стимульный материал к методике «Рыбка»

В начале обследования взрослый спрашивает ребенка: «Как ты думаешь, что здесь нарисовано?» Взрослый помогает ребенку, если тот затрудняется ответить: «Может, это рыбка? Это похоже на рыбку?» После того, как выяснилось, что на схеме изображена рыбка, взрослый говорит: «Построй из кубиков такую же рыбку».

3 балла - Высокий уровень. Если ребенок самостоятельно анализирует схему и на основе этого анализа без затруднений воспроизводит конструкцию, то это соответствует высокому уровню выполнения задания. При высоком для данного возраста уровне допустимы лишь затруднения в развороте строительных деталей (например, разворот призм при построении хвоста или плавников), с которыми ребенок справился, обратившись (по указанию взрослого) к схематическому изображению.

2 балла - Средний уровень определяется недостаточно полным и точным анализом схематического изображения. В этом случае взрослый организует последовательное конструирование рыбки, поэтапно обращая внимание ребенка на схему. При этом построение может осуществляться путем проб и с помощью взрослого, без прямого показа образца действия. Так, если ребенок затрудняется продолжать построение после того, как воспроизвел среднюю часть — туловище, то взрослый обращает его внимание на схему: «Что ты построил?.. А что дальше будешь строить?.. Хвост?., (с показом на схеме этих частей рыбки). Посмотри внимательно, что следует взять, чтобы построить хвост?» Если после такой помощи ребенок затрудняется продолжать выполнять задание, взрослый может предложить снова обратиться к схеме, но уже к изображению той части, которую ребенок решил строить: «Какую деталь надо взять?.. Как ее поставить, чтобы было как на схеме?..»

1 балл - Выполнение на низком уровне — это построение конструкции путем проб и ошибок, которые исправлялись только при прямом показе взрослым образца действия. Взрослый устанавливает одну из пары деталей и говорит: «Я поставлю тебе одну фигурку, как нарисовано, а ты сам поставь другую» (это во можно благодаря симметричности конструкции).

2. Методика «Сравнение сюжетных картинок «Летом». Е. Стребелевой [19].

Задание направлено на выявление уровня развития наглядно-образного мышления (восприятия целостной ситуации, изображенной на картинках), умения сравнивать и понимать динамическое изменение события, изображенного на картинках.

Оборудование: две сюжетные картинки. На первой: яркое солнце (слева вверху), зеленые деревья, на дорожке напротив друг друга стоят две девочки, одетые в летние платья, у каждой в руках мороженое на палочке, рядом с ними стоят сумки с продуктами, недалеко находится киоск

«Мороженое» с открытым окном. На второй картинке сюжет тот же, но произошли некоторые изменения: заходящее солнце (нарисовано справа), окно киоска закрыто, эти же девочки стоят напротив друг друга и удивленно смотрят на палочки. Мороженое растаяло, видны только его последние падающие капли: на земле лужа от мороженого.

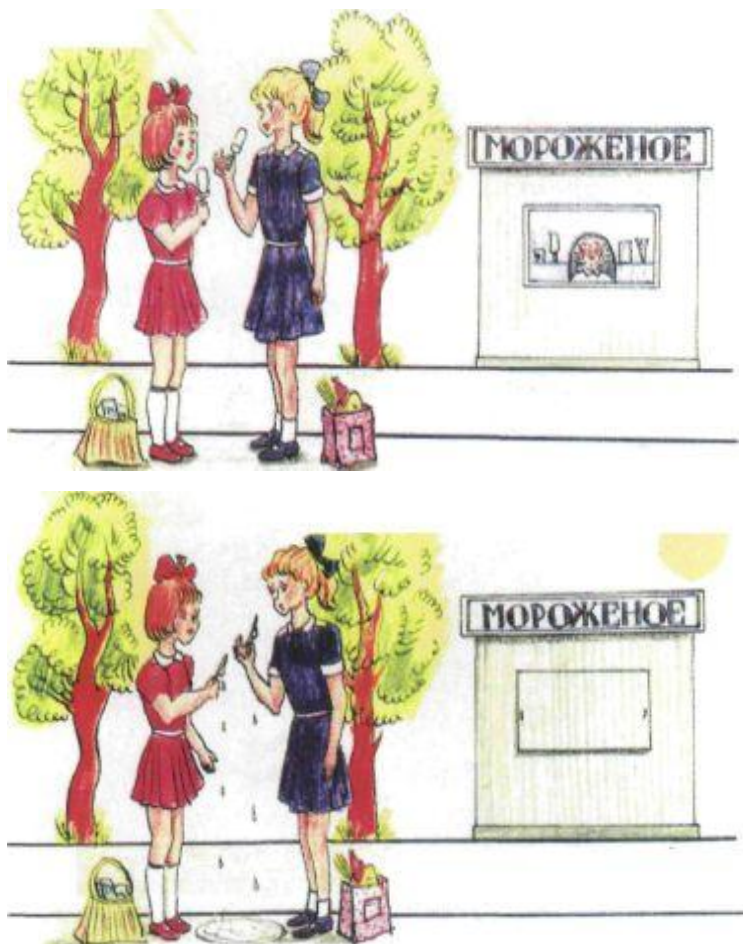


Рисунок 8. Стимульный материал к методике «Сравнение сюжетных картинок «Летом»

Проведение обследования: перед ребенком кладут первую картинку и просят внимательно ее рассмотреть, затем кладут рядом вторую. Предлагают сравнить их и рассказать о различиях.

Обучение: в том случае, если ребенок не отвечает или отвечает неверно, ему задают уточняющие вопросы, активизирующие восприятие и понимание целостной ситуации, изображенной на картинках: «Какое время года здесь изображено? Как ты догадался, что это происходит летом? Что

девочки держат в руках? Что случилось? Почему девочки не съели мороженое?»

Обработка результатов:

1 балл (очень низкий уровень) – ребенок не понимает цель задания; в условиях обучения действует неадекватно; не может решить задачу в наглядно-образном плане; не воспринимает сюжет, изображенный на картинке.

2 балла (низкий уровень) – ребенок принимает задание, но не понимает, что на двух картинках изображено одно и то же событие; основной сюжет изображенного не понимает; не воспринимает ситуацию в динамике; на уточняющие вопросы отвечает неадекватно.

3 балла (средний уровень) – ребенок принимает задание, но самостоятельно не может воспринять целостную ситуацию, изображенную на картинке; после уточняющих вопросов отвечает правильно.

4 балла (высокий уровень) – ребенок принимает задание; самостоятельно может понять целостность сюжета и рассказать о динамике события, изображенного на картинках.

Методика 3. «Нарисуй целое» Е. Стребелевой [23].

Задание направлено на выявление уровня развития наглядно-образного мышления, сформированности предметного рисунка.

Оборудование: две картинки, на которых нарисована неваляшка (одна картинка целая, другая – разрезана на три части), бумага, карандаши, фломастеры.

Проведение обследования: взрослый кладет перед ребенком части разрезной картинки с изображением неваляшки и просит его нарисовать целую. Картинку предварительно не складывают. Если ребенок не может выполнить задание, проводится обучение.

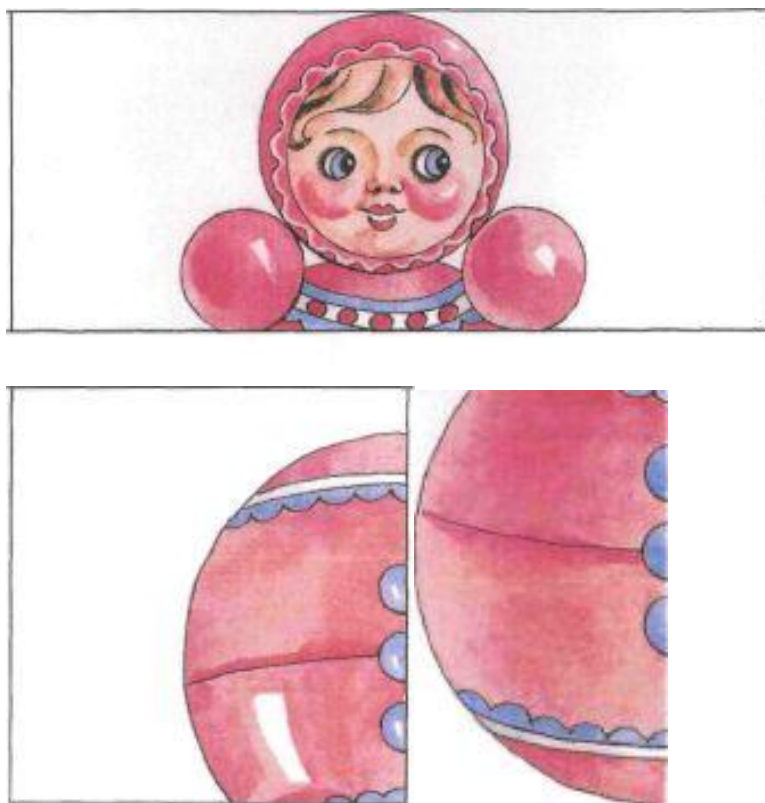


Рисунок 8. Стимульный материал к методике «Нарисуй целое»

Обучение: ребенку дают разрезную картинку и предлагают сложить ее, а затем нарисовать. Если ребенок затрудняется, то взрослый помогает ему, затем снова предлагает выполнить рисунок.

Обработка результатов:

1 балл (очень низкий уровень) – ребенок не принимает задание; в условиях обучения действует неадекватно.

2 балла (низкий уровень) – ребенок принимает задание, но нарисовать предмет по разрезной картинке не может; после складывания картинки пытается изобразить предмет, но получаются только элементы неваляшки.

3 балла (средний уровень) – ребенок принимает задание, однако нарисовать по разрезной картинке не может; после складывания картинки рисует предмет.

4 балла (высокий уровень) – ребенок принимает задание; может нарисовать предмет по разрезной картинке; рисует с интересом.

Таблица 7

Протоколы исследования по методикам в контрольной группе
на констатирующем этапе эксперимента

Имя ребенка	Методика №1	Методика №2	Методика №3
Артем К.	4	4	4
Дима А.	3	3	3
Костя Н.	4	4	4
Саша Т.	4	4	4
Сережа О.	4	3	3
Алина К.	4	4	4
Альбина П.	4	4	4
Катя Н.	4	4	4
Соня К.	3	3	3
Таня У.	4	4	4

Таблица 8

Протоколы исследования по методикам в экспериментальной группе
на констатирующем этапе эксперимента

Имя ребенка	Методика №1	Методика №2	Методика №3
Андрей П.	3	3	3
Валера Н.	4	4	3
Дима Ц.	3	3	3
Женя А.	3	3	3
Паша В.	2	2	2
Аня С.	4	4	4
Диана С.	3	3	3
Лена Ю.	3	3	3
Света Д.	3	2	2
Ульяна К.	3	2	3

Таблица

Протоколы исследования по методикам в экспериментальной группе
на контрольном этапе эксперимента

Имя ребенка	Методика №1	Методика №2	Методика №3
Андрей П.	3	3	3
Валера Н.	4	4	3
Дима Ц.	3	4	4
Женя А.	3	4	3
Паша В.	3	3	2
Аня С.	4	4	4
Диана С.	4	3	4
Лена Ю.	3	4	3
Света Д.	3	3	3
Ульяна К.	3	4	3

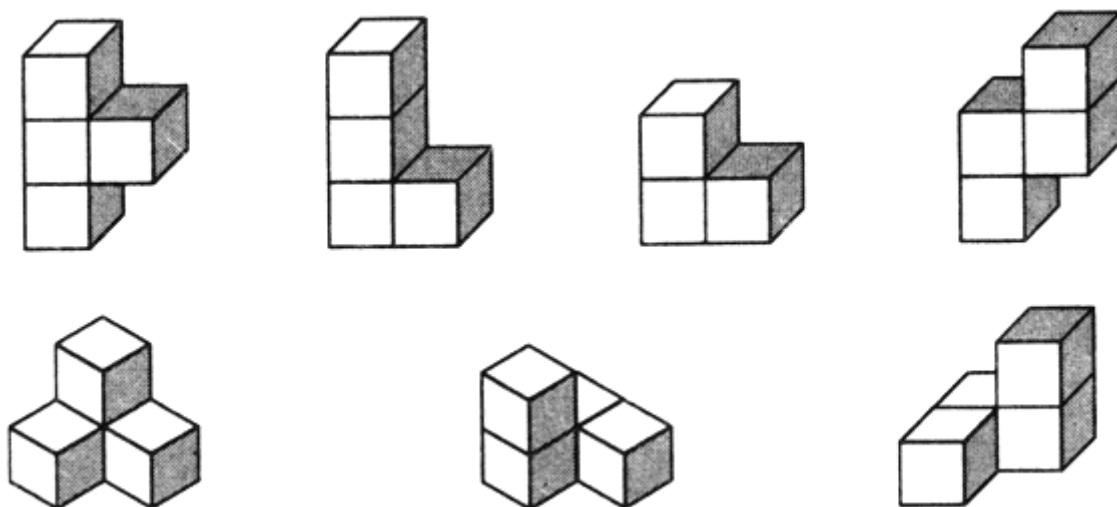


Рисунок 9 материал к Занятию 6. Игра «Кубики»

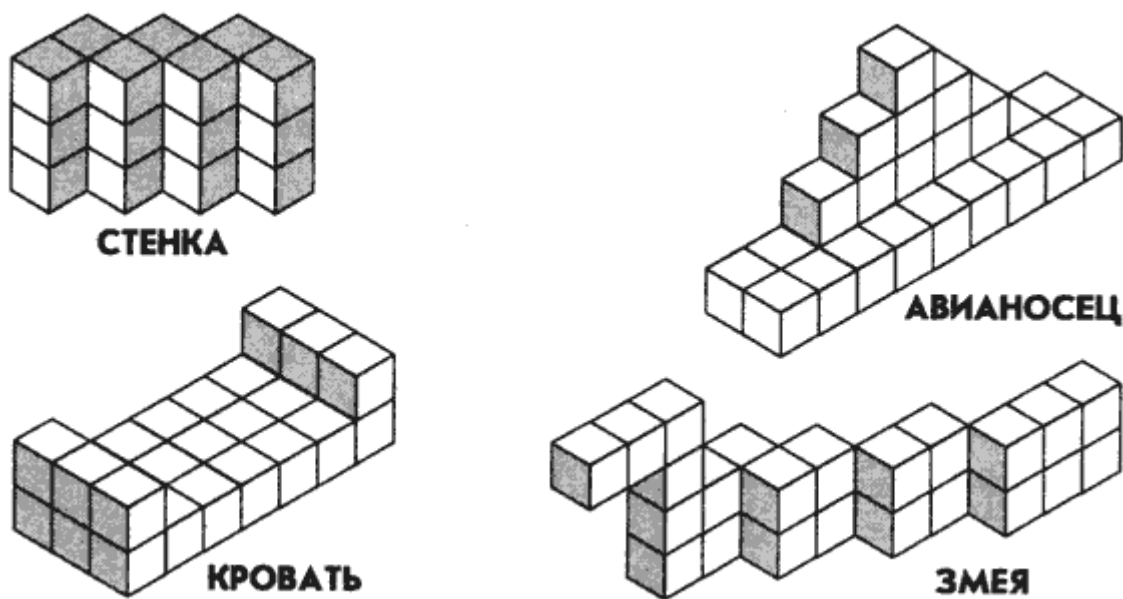


Рисунок 9 материал к Занятию 6. Игра «Кубики»

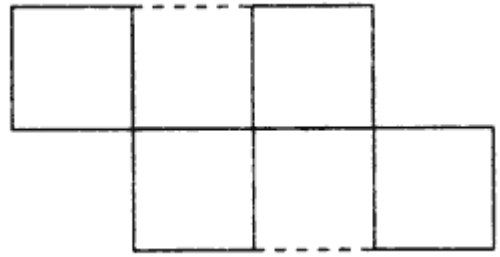
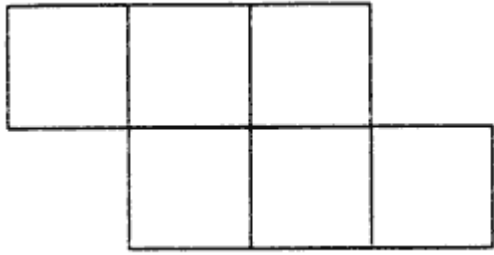


Рисунок 10 материал к Занятию 7. «Задачи на составление заданной фигуры из определенного количества палочек». Вариант 1

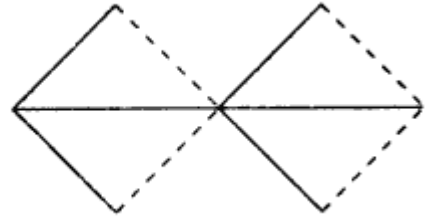
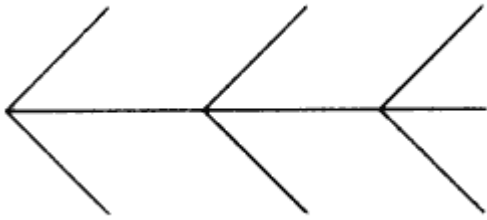


Рисунок 10 вариант 2

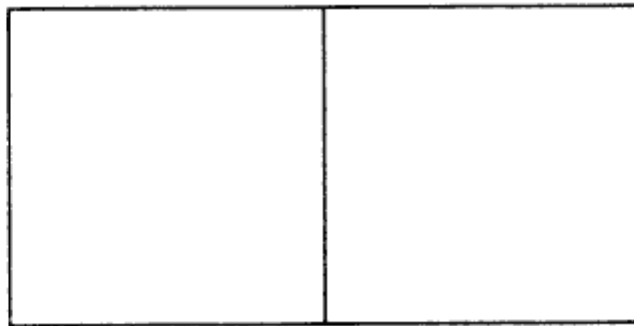


Рисунок 10 вариант 3

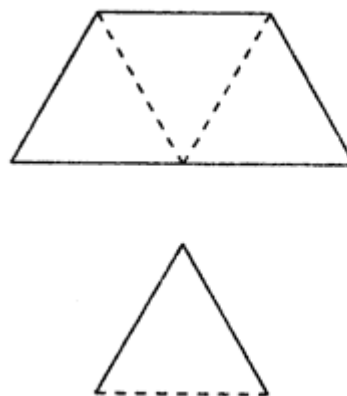
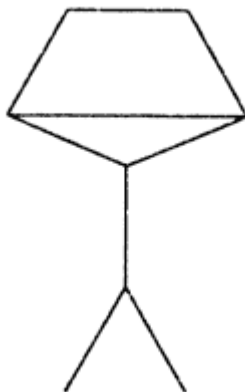


Рисунок 10 вариант 4

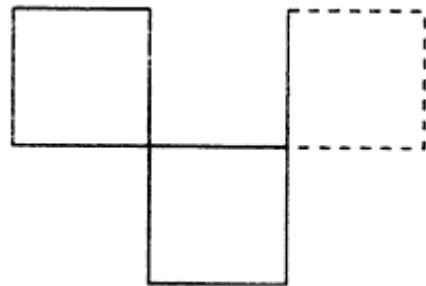
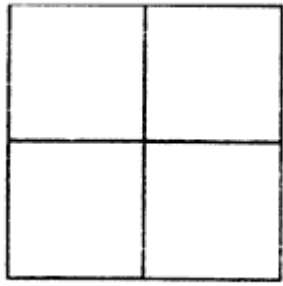


Рисунок 10 вариант 5

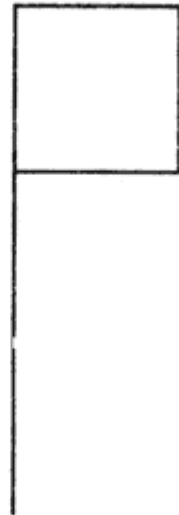
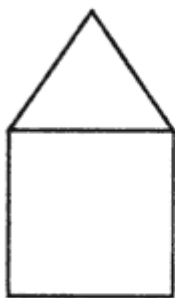


Рисунок 10 вариант 6

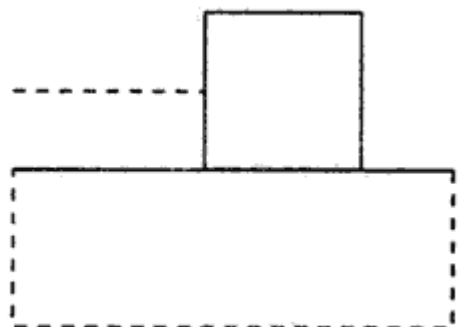
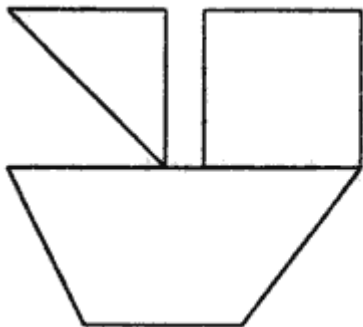
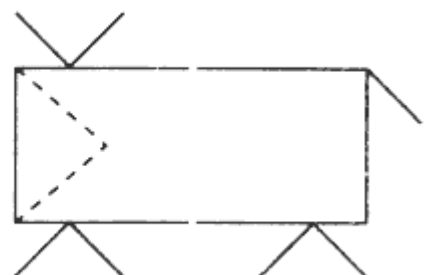
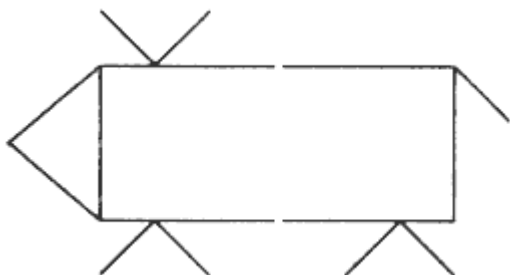


Рисунок 10 вариант 7



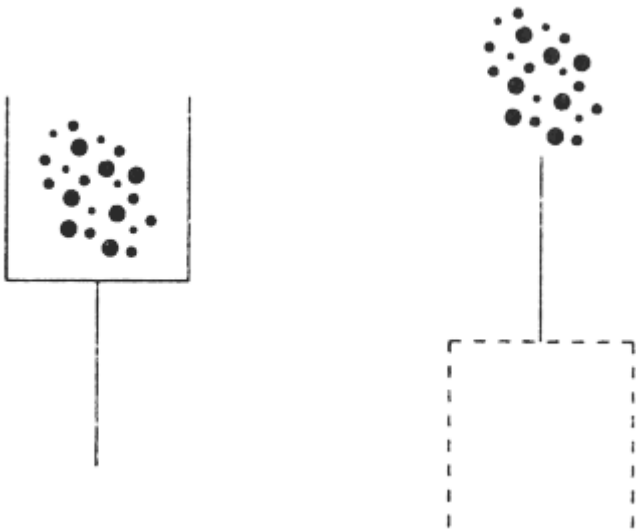


Рисунок 10 вариант 8

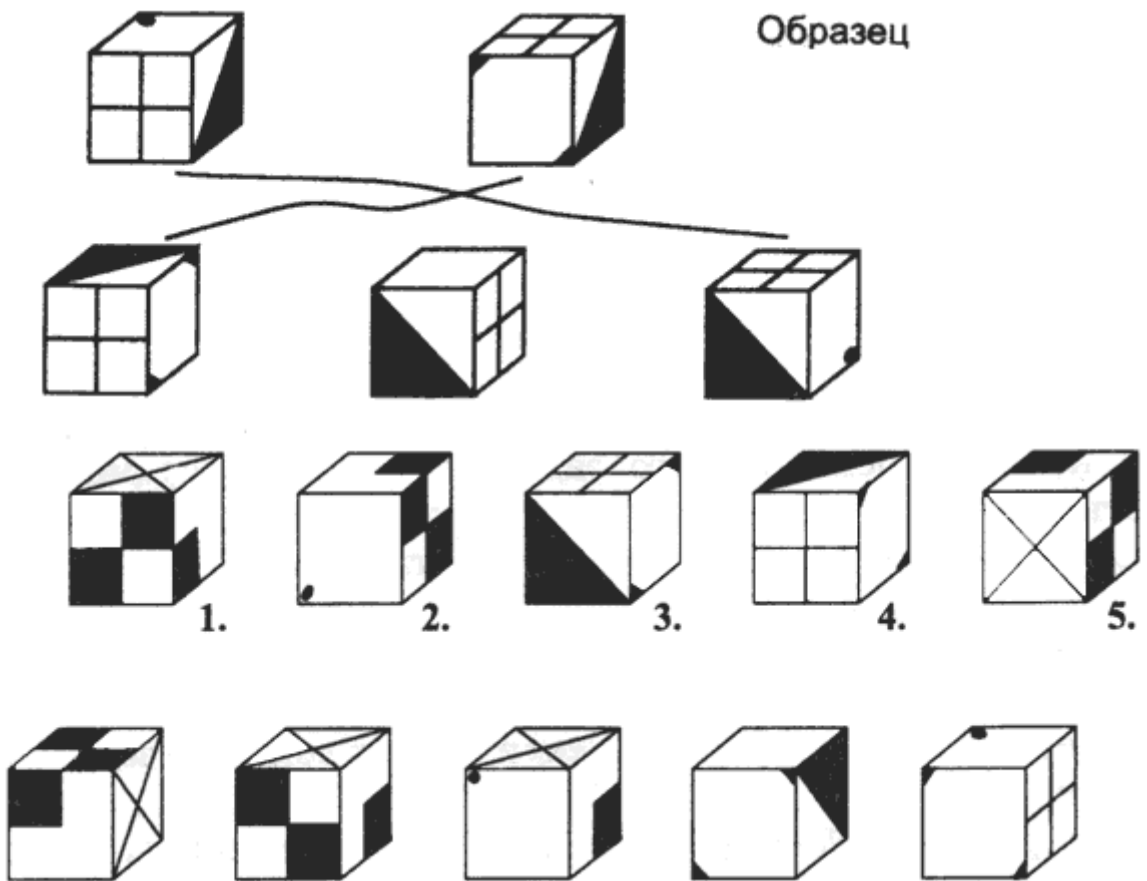


Рисунок 9 материал к Занятию 6. «Играем кубиками»