

## РЕЦЕНЗИЯ

докт. филол. наук Осетровой Елены Валерьевны  
на магистерскую диссертацию студента филологического факультета  
КГПУ им. В.П. Астафьева

**Бадак Виктории Михайловны**

на тему: «**Особенности художественного стиля Захара Прилепина:  
уровень использования лексико-фразеологических единиц**»

Кафедра общего языкознания,  
направление: 44.04.01 Педагогическое образование,  
Магистерская программа Теоретическое и прикладное  
языкознание в образовании

| №  | Параметры оценивания   | Оценка         |               |                  |                   |
|----|--|----------------|---------------|------------------|-------------------|
|    |  | <i>отлично</i> | <i>хорошо</i> | <i>удовлетв.</i> | <i>неудовлетв</i> |
| 1  | Новизна и актуальность исследования  | +              |               |                  |                   |
| 2  | Лингвистические методы удовлетворяют задачам исследования                                | +              |               |                  |                   |
| 3  | Выводы соответствуют поставленной цели исследования                                      | +              |               |                  |                   |
| 4  | Соответствие теоретической части практическим задачам исследования                       | +              |               |                  |                   |
| 5  | Убедительность аргументации и критический анализ   |                | +             |                  |                   |
| 6  | Самостоятельность исследования   | +              |               |                  |                   |
| 7  | Язык, стиль и логичность изложения   |                | +             |                  |                   |
| 8  | Качество оформления магистерской диссертации и демонстрационных материалов (при наличии) |                | +             |                  |                   |
| 9  | Объем текстовой части  | +              |               |                  |                   |
| 10 | Качество оформления библиографических источников   |                | +             |                  |                   |
| 11 | Теоретическое значение и практическая ценность работы                                    |                | +             |                  |                   |

В центре научных рассуждений Виктории Михайловны Бадак находятся особенности художественного стиля одного из популярных российских писателей – Захара Прилепина.

Вызывает уважение глубина освоения теоретической базы, соответствующая теме диссертации. Автор не только систематизирует современные представления о литературном языке, художественном стиле и образных средствах, но подробно освещает идеи, изложенные в классических филологических работах А.А. Потебни, Б.В. Томашевского, В.Б. Шкловского, В.М. Жирмунского и др. (довольно редкое явление в университетских квалификационных работах, основанных, как правило, на источниках последних десятилетий).

Содержанию текста отвечает ясная логика изложения и выводов, выстроенные причинно-следственные связи между этапами рассуждений, нацеленность автора на сопоставление полученных результатов.

С учетом богатого текстового и языкового материала, а также показателей диаграмм (стр. 49, 58) хотелось бы, вместе с тем, более подробных иллюстраций и лингвистического анализа в исследовательской части работы.

С этим связаны возникшие вопросы и суждения:

- апробированы ли результаты представленной к защите работы?
- в каком содержательном отношении находятся понятия «лексико-фразеологические единицы» и «образные средства» в границах данной работы?
- кажется не совсем последовательной классификация образных средств на стр. 54-56: группы «чиновник», «Союз создающих» и «работники правоохранительных органов» ориентированы на субъектов сравнения, а группа «медицинские» – на образное основание сравнения – «именно на тему больницы и лекарств» (цитата);
- диаграмма на стр. 58 в том варианте текста, который предоставлен рецензенту, оказалась незавершенной (отсутствуют наименования образных средств и числовые показатели).

Изложенная выше дискуссионная часть рецензии, однако, не подвергает сомнению положительные характеристики работы в целом. Автор продемонстрировал профессиональный уровень квалификации и выполнил основные требования содержательного и формального характера, предъявляемые к магистерским диссертациям. Считаю, что его работа заслуживает высокой оценки.

**Рекомендуемая итоговая оценка  
рецензента**

**Хорошо**

Докт. филол. наук, профессор кафедры  
современного русского языка и методики  
Красноярского государственного педагогического университета  
им. В.П. Астафьева  
Осетрова Елена Валерьевна  
12 декабря 2019 г.

