

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. Астафьева»

Факультет биологии, географии и химии
Кафедра физиологии человека и методики обучения биологии

МОРОЗОВА ОЛЬГА ВЛАДИМИРОВНА

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**ДИАГНОСТИКА КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ
ДЕЙСТВИЙ У ОБУЧАЮЩИХСЯ НА УРОКАХ БИОЛОГИИ (7 КЛАСС)**

Направление подготовки: 44.04.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы:

Теория и методика естественнонаучного образования

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

Зав. кафедрой

к. пед. н., доцент. Горленко Н.М.

28 ноября 2019 г.

Руководитель магистерской программы

д. пед. н., профессор Смирнова Н.З.

28 ноября 2019 г.

Научный руководитель

к. пед. н., доцент Горленко Н.М.

28 ноября 2019 г.

Обучающийся: Морозова О.В.

19 декабря 2019 г.

Оценка _____

Красноярск, 2019

Реферат

Магистерская диссертация по теме «Диагностика коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся на уроках биологии (7 класс)» состоит из введения, двух глав, выводов, списка литературы, включающего 58 источников, 11 таблиц, 13 рисунка.

Объект исследования: образовательный процесс по биологии, включающий диагностику коммуникативных универсальных учебных действий.

Цель исследования: выявить методические условия диагностики коммуникативных универсальных действий на уроках биологии.

В ходе исследования изучена история развития школьного учебника, рассмотрена структура современного учебника и методы работы с ним.

В результате анкеты учителей было установлено, что коммуникативные универсальные учебные действия 34% респондентов понимают, как работа с текстом, работа в парах, группах, 33% считают, что коммуникативные навыки планируют образовательное сотрудничество с учителем и сверстниками, 20% респондентов понимают, как навыки необходимые для собственного обучения, 13% - как действия, направленные на работу с информацией.

В результате анкетирования было установлено, что большинство преподавателей обращают внимание на формирование коммуникативных универсальных учебных действий на уроках биологии, так как понимают важность уровня формирования этой группы навыков у учащихся в процессе формирования предметных знаний. Однако учителя сталкиваются с трудностями при проведении диагностических процедур, так как им не хватает времени и различных средств диагностики.

Анкетирование обучающихся показало, что самое распространенное задание, которое задает учитель для выполнения с помощью учебника - заполнение таблиц, указали 73,9 % респондентов; второе по

распространенности задание – ответы на вопросы, 65,2% опрошенных; чтение текста параграфа – 60,9 % респондентов; 56,5 % обучающихся, сказали что текст учебника им нужен для того, чтобы найти определение и понятие; 43,5 % учителей задают конспектирование, составление схем и таблиц по тексту; составляют вопросы по тексту 34% опрошенных детей; 21,7 % составляют план текста; 13 % выполняют задания с рисунками.

По данным проведения итоговой диагностики коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся 7 класса наблюдается положительный рост развития умений.

Essay

The master's thesis on "Diagnostics of communicative universal educational actions in students in biology lessons (grade 7)" consists of an introduction, two chapters, conclusions, a list of literature including 58 sources, 11 tables, 13 drawings.

Subject of study: educational process on biology, including diagnostics of communicative universal educational actions.

The aim of the study is to identify methodological conditions for diagnostics of communicative universal actions in biology lessons.

The study examined the history of school textbook development, examined the structure of modern textbook and methods of working with it.

As a result of the questionnaire of teachers it was found that communicative universal educational actions 34% of respondents understand how to work with text, work in pairs, groups, 33% believe that communicative skills plan educational cooperation with teacher and peers, 20% of respondents understand how skills are necessary for own training, 13% - as actions aimed at working with information.

As a result of the questionnaire, it was found that most teachers pay attention to the formation of communicative universal educational actions in biology lessons, as they understand the importance of the level of formation of this group of skills in students in the process of formation of subject knowledge. However, teachers have difficulty performing diagnostic procedures because they lack time and various diagnostic tools.

The student questionnaire showed that 73.9% of respondents indicated the most common task that a teacher sets for completion with a textbook - filling in tables; The second most common task - answers to questions, 65.2% of respondents; Reading paragraph text - 60.9% of respondents; 56.5% of students said that the text of the textbook they need in order to find a definition and concept; 43.5% of teachers specify inspection, drawing up diagrams and tables on the text; Make questions on the text 34% children interviewed; 21.7% constitute

the outline of the text; 13% perform tasks with figures.

According to the data of the final diagnostics of communicative universal educational actions, students of class 7 have positive growth of skills development.

Содержание

Введение	11
Глава 1. Психолого-педагогические и методические условия диагностики универсальных учебных действий	17
1.1. Универсальные учебные действия как компонент содержания школьного образования	17
1.2. Диагностика: виды, характеристика, процедуры, средства	22
1.2. Методические условия диагностики универсальных учебных действий	30
Глава 2. Методика проведения диагностики коммуникативных универсальных учебных действий на уроках биологии.	36
2.1. Анализ уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся основной школы	36
2.2. Методические условия диагностики коммуникативных универсальных учебных действий при обучении биологии.	44
2.3. Анализ результатов диагностики уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий	59
Заключение	65
Список используемой литературы	66
Приложения	73

Введение

Приоритетной целью современного российского образования является формирование и развитие у обучающегося способности самостоятельно очерчивать образовательную проблему, формулировать алгоритм ее решения, контролировать процесс и оценивать полученный результат. Одна из функций нового федерального государственного образовательного стандарта - реализация развивающегося потенциала общего образования [3].

В последнее время в мире изменились приоритеты в сфере образования. Хотя ранее знания ценились сами по себе, в настоящее время на первом месте стоят универсальные учебные действия, которые представляют собой набор способов, позволяющих учащемуся действовать, а также соответствующие навыки обучения, с тем чтобы обеспечить его способность самостоятельно осваивать новые знания и навыки, включая организацию этого процесса обучения для эффективного приобретения и использования знаний [8].

Учебная программа по биологии представляет собой единую систему, в которой растительная, животная, человеческая и общая биология тесно взаимосвязаны. Из класса в класс постепенно раскрываются биологические понятия и закономерности, отражающие сущность живых организмов с повышением планки, формируется системное мышление. Поэтому особое внимание при контроле знаний следует уделять проверке усвоения системы биологических понятий, раскрытию взаимосвязей и взаимозависимости между биологическими системами разных уровней организации, а также с их окружающей средой [26].

Биология как образовательный предмет дает большие возможности для реализации образовательных задач через различные подходы: наблюдения, эксперименты, практические и лабораторные работы, решение логических проблем и т. д. Поэтому при проверке знаний и навыков следует учитывать оценку не только теоретических знаний, но и практических навыков.

Для решения данной проблемы в науке созданы определенные предпосылки. Сущность понятий «умение», «общеучебные умения», «навык» определяется в трудах М.А. Данилова, Е.Н. Кабановой-Меллер, А.Н. Леонтьева, И.Я. Лернера, Б.Ф. Ломова, К.К. Платонова, С.Л. Рубинштейна, Н.А. Рыкова и др. Классификация информационно-коммуникативных умений как составной части общеучебных представлена в работах Ю.К. Бабанского, С.Г. Воровщикова, И.Ф. Исаева, В.В. Краевского, В.А. Кулько, И.Я. Лернера, М.М. Поташника, К.А. Нефедьевой, В.А. Сластенина, А.В. Усовой, А.В. Хуторского, Т.Д. Цехмистровой, Е.Н. Шиянова, Т.И. Шамовой и др. [9].

Сегодня важно не столько дать ребенку большой багаж знаний, сколько обеспечить его общее культурное, личностное и познавательное развитие, вооружить таким важным навыком, как умение учиться. Умение учиться является существенным фактором повышения эффективности владения учащимися предметными знаниями, формирования навыков и компетенций, имиджа мира и ценностно-смысловых основ личного нравственного выбора [6].

Формирование универсальных учебных действий среди учеников общеобразовательных школ - главная задача каждого учителя как начальной, так и старшей школы. За последние несколько лет удалось решить ряд организационных, управленческих и методологических проблем, связанных с переходом на новый федеральный государственный стандарт начального и общего образования. Ученые и методисты разработали программы формирования универсальных учебных действий, пересмотрели учебники и рабочие тетради по разным дисциплинам, подготовили методические рекомендации по организации и проведению уроков в соответствии с требованиями ФГОС. Практикующие проверяли различные технологии и методы работы со студентами, разрабатывали дидактические материалы и инструменты для учёта уровня формирования индивидуальных универсальных учебных действий [9].

Мониторинг уровня формирования индивидуальных универсальных учебных действий все чаще становится объектом государственных форм экспертизы и аттестации. С каждым годом в ЕГЭ часть "А" сокращается и увеличивается количество задач частей "В" и "С", выполнение которых опирается не только на определенный багаж предметных знаний и навыков, но и на универсальные методы мышления и деятельности. Многие школы разработали и использовали диагностические материалы для определения уровня сформированности универсальных учебных действий у учащихся [24].

Однако для большинства педагогов проблема выявления уровня формирования универсальных образовательных акций остается нерешенной, так как требует достаточно больших временных ресурсов, как на уроке, так и во время подготовки диагностических заданий.

Все выше сказанное определило выбор темы исследования: «Диагностика коммуникативных универсальных действий у обучающихся на уроках биологии (7 класс)».

Цель исследования: выявить методические условия диагностики коммуникативных универсальных действий на уроках биологии.

Объект исследования: образовательный процесс по биологии, включающий диагностику коммуникативных универсальных учебных действий.

Предмет исследования: методические условия диагностики коммуникативных универсальных действий на уроках биологии.

Гипотеза исследования: диагностика коммуникативных учебных действий будет носить валидный и заверченный характер если:

- разработаны материалы для входной, промежуточных и итоговых форм диагностики;
- выполнение заданий не связано с уровнем овладения предметными знаниями;

– задания ориентированы на определенные уровни овладения умением (базовым и повышенным);

– определение уровня сформированности имеет критериальный характер.

Исходя из цели и гипотезы исследования, были определены следующие задачи:

1. Изучить психолого-педагогические и методические основы формирования универсальных учебных действий.
2. Проанализировать практику работы учителей биологии в 7 классе по диагностики коммуникативных универсальных учебных действий.
3. Экспериментально выявить эффективность методических условий, необходимых для диагностики коммуникативных универсальных учебных действий
4. Разработать задания для диагностики коммуникативных универсальных учебных действий.

Методы исследования:

В выпускной квалификационной работе использовались различные методы исследования: наблюдение (посещение уроков других учителей), анкетирование учителей, изучалась школьная документация: ФГОС ОО, нормативные документы и санитарно-гигиенические нормы. Был поставлен педагогический эксперимент, который сопровождался тестированием учащихся, проводились контрольные работы, измерялись показатели результатов при помощи математических и статистических методов обработки и представления экспериментальных данных.

Этапы исследования:

1 этап. Изучение литературы и опыта других учителей, изучение нормативно-правовой документации по теме исследования.

2 этап. Постановка педагогического эксперимента, включающая, констатирующий эксперимент и обучающий эксперимент в Покатеевская СОШ.

3 этап. Обработка данных, анализ и обобщение полученных результатов исследования. Оформление выпускной квалификационной работы и составление методических рекомендаций.

Достоверность результатов подтверждается наличием и объемом исходного материала, апробацией результатов исследований в практике, публикацией статей:

1. Горленко Н.М. Морозова О.В. Диагностика коммуникативных учебных действий на уроках биологии //Актуальные проблемы методики преподавания биологии, химии и экологии в школе и в вузе.: сборник материалов Всероссийской (с международным) участием научно-практической конференции. г. Москва.. 8-10 октября 2017 г. С.47-49

2. Морозова О.В. Лист индивидуальных достижений как форма диагностики коммуникативных умений у обучающихся 7 класса на уроках биологии. // Методика обучения дисциплин естественнонаучного цикла: проблемы и перспективы: материалы XVII Всероссийской научно-практической конференции студентов и аспирантов. Красноярск, 26 апреля 2018 г. [Электронный ресурс]/отв. ред. Т.В. Голикова; ред. кол.; Электрон. дан./ Краснояр. гос. пед. унит им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2018.

3. Морозова О.В. Организация процедур диагностики в проектной деятельности обучающихся // Методика обучения дисциплин естественнонаучного цикла: проблемы и перспективы: материалы XVIII Всероссийской научно-практической конференции студентов и аспирантов. Красноярск, 23 апреля 2019 г. [Электронный ресурс] / отв. ред. Т.В. Голикова; ред. кол.; Электрон. дан. / Краснояр. гос. пед. унит им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2019.

4. Морозова О.В. Универсальные учебные действия как компонент содержания школьного образования // Инновации в естественнонаучном образовании: IX Всероссийская (с международным участием) научно-методическая конференция. Красноярск, 27 октября 2017 г. / отв. ред. И.А. Зорков, Н.М. Горленко; ред. кол.; Краснояр. гос. пед. унит им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2017. – 228 с.

Участие в научно-практических и методических конференциях:

- XI Всероссийская научно-методическая конференция «Инновации в естественнонаучном образовании», VIII Международный научно-образовательный форум «Человек, семья и общество: история и перспективы развития».

Теоретическая значимость работы определена тем, что нами проведено комплексное исследование проблемы.

Практическая значимость работы состоит в том, что материал, который был получен в результате исследования, можно использовать для дальнейших исследований по этой проблеме, и при подготовке учебной и методической литературы.

Педагогический эксперимент осуществляется на базе МКОУ Покатеевская СОШ, Абанского района, Красноярского края. Количество учителей, участвующих в эксперименте – 16, количество обучающихся – 25.

Работа состоит из введения, двух глав и заключения. В работе представлено 13 рисунков, 11 таблиц, 4 приложения. Список литературы включает в себя 58 использованных источников.

Глава 1. Психолого-педагогические основы формирования универсальных учебных действий при помощи учебника биологии

1.1 Универсальные учебные действия как компонент содержания школьного образования

На нынешнем этапе развития общества человека окружает мощное информационное поле, в котором нелегко ориентироваться не только ребенку, но и взрослому. Для успешного развития новых знаний, навыков и компетенций, включая самоуправление учебного процесса, обучающиеся должны освоить универсальные обучающие действия. Современное общество характеризуется быстрым развитием науки и техники, созданием новых информационных технологий, коренным образом преобразующих жизнь людей. Темпы обновления знаний настолько высоки, что на протяжении всей жизни человеку приходится неоднократно переучиваться, приобретать новые профессии. В общественном сознании происходит переход от понимания социальной цели школы как задачи простой передачи знаний, навыков и умений от учителя к ученику к новому пониманию функции школы [11].

Рассмотрим определение универсальных учебных действий с позиции разных авторов и федерального государственного образовательного стандарта базового общего образования (ООО ФГОС).

Универсальные учебные действия идеологов стандарта нового поколения означают:

- В широком смысле - способность учиться, то есть способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию через сознательное и активное присвоение нового социального опыта.

- В узком смысле - совокупность методов действий, обеспечивающих самостоятельное усвоение новых знаний, формирование навыков, в том числе организацию этого процесса.

Асмолов А.Г. считает, что универсальные учебные действия – это возможность самостоятельно успешно осваивать новые знания, навыки и компетенции, включая организацию обучения, то есть умение учиться [3].

В 2006 году А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Владарская, А. А. Карабанов, Н. Г. Салмина, С. В. Молчанов, развиваясь при поддержке научной школы культурно-исторической психологии Л. С. Вжогоцкого, А. Н. Леонтьева, А. Р. Мудринского в течение второго поколения, "Программа развития универсальных образовательных действий создала свою методику и модель". На основе этой методики были определены функции, содержание и номенклатура универсальных учебных действий, дана общая характеристика их психологического содержания и методов их формирования в учебном процессе. Критериями дифференциации видов универсальных учебных действий были: функции, структура и форма, особенности возникновения, в том числе условия организации обучения, в том числе условия организации учебной деятельности. В результате анализа были выделены основные виды универсальных учебных действий [3]:

- Личностные (самоопределение, формирование чувства и действие морально-этической оценки), Делают обучение значимым, обеспечивают важность решения образовательных задач, увязывая их с реальными жизненными целями и ситуациями, они направлены на осознание, исследование и принятие жизненных ценностей и смыслов, позволяют ориентироваться в нравственных нормах, правилах, оценках, развивать свою жизненную позицию по отношению к миру, окружающим людям, себе и своему будущему [3].

- Регулятивные (самоопределение, планирование, мониторинг, коррекция, оценка, прогнозирование), обеспечивают возможность управления познавательной и образовательной деятельностью путем постановки целей, планирования, мониторинга, корректировки их действий и оценки успешности обучения. Последовательный переход к самоуправлению

и саморегулированию в образовательной деятельности обеспечивает основу для будущего профессионального образования и самосовершенствования [3].

- Познавательные (общее, логическое, знаково-символическое) включает в себя действия исследования, поиска, отбора и структурирования необходимой информации, моделирования исследуемого контента, логические действия и операции, методы решения задач [3].

- Коммуникативные (предполагает умение организовывать продуктивное взаимодействие и сотрудничества; а также умение слышать, слушать и понимать партнера, планировать и координировать совместные действия, распределять роли, взаимно контролировать действия друг друга, иметь возможность вести переговоры, вести дискуссии, правильно выражать свои мысли, поддерживать друг друга, эффективно сотрудничать как с учителем, так и с коллегами) [54].

Функции универсальных учебных действий заключаются в следующем:

- Предоставить учащемуся возможность осуществлять деятельность в рамках учений, ставить перед собой образовательные цели, искать и использовать необходимые средства и средства их достижения, иметь возможность контролировать и оценивать учебные мероприятия и их результаты [53];

- Создание условий для личностного развития и самореализации на основе "навыков обучения" и сотрудничества со взрослыми и сверстниками. Способность учиться во взрослой жизни обеспечивает индивидуумам готовность к непрерывному образованию, высокую социальную и профессиональную мобильность [53].

Коммуникативные действия - предоставляют возможности сотрудничества - умение слышать, слушать и понимать партнера, планировать и совместно выполнять совместные действия, распределять роли, взаимно контролировать действия друг друга, уметь договариваться,

вести дискуссию, правильно выражать свои мысли в речи, уважать в общении и сотрудничестве партнера и себя [53].

Типы коммуникативных действий:

- Планирование образовательного сотрудничества с педагогом и сверстниками - определение цели, функций участников, путей взаимодействия;

- Постановка вопросов - инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации;

- Управление поведением партнеров - мониторинг, коррекция, оценка действий партнеров;

- Умение выражать свои мысли с достаточной полнотой и точностью в соответствии с задачами и условиями общения; Знание монологических и диалоговых форм речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка [53].

Коммуникативные навыки мы рассматриваем как необходимую составляющую содержания современного образования. Это означает, что работа по формированию навыков коммуникации должна:

- Специально запланировано преподавателем и учеником при подготовке его индивидуальной образовательной программы, а затем рефлексирование (рисунок 1, аспект 1);

- Содержание взаимодействия учителя и ученика, учащегося друг с другом в образовательном процессе (аспект 2);

- Проверяться и учитываться (аспект 3);

- Осуществлять контроль в ходе промежуточной и окончательной сертификации (аспект 3);

- Поставляется с соответствующими инструментами обучения (аспект 4) [20].

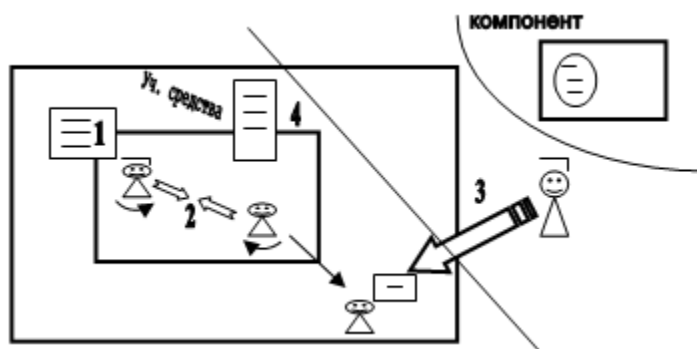


Рисунок 1. Схема компонента содержания образования

Если рассматривать коммуникативные навыки как основную составляющую содержания образования, то цели, содержание и средства педагогической деятельности в образовательном процессе меняются принципиально [20].

В сегодняшней школе учитель, планируя занятия, обращается к программе соответствующего предмета, где приводится перечень тем, их последовательность, примерное время развития. Цель обучения - прежде всего, овладеть ребенком предметными знаниями, умениями и навыками. Эта цель зависит от методики преподавания предмета, конкретного содержания и структуры класса, содержания учета и контроля, а также от используемых учителем учебно-методических средств [20].

Для педагога, перед которым стоит задача формирования коммуникативных навыков ученика, смысл образовательного процесса меняется радикально. При планировании занятий необходимо следовать программе формирования навыков общения. Затем он определяет, какие навыки нужно отработать на конкретном студенте, и, соответственно, через какие ситуации общения, виды работ он должен пройти, как в них действовать, чему учиться. Предметному содержанию отведена роль второго плана: это материал, на котором будет разворачиваться ситуация взаимодействия с другим. То есть, определяя цели учебного занятия для ребенка, учитель отталкивается от выше среднего содержания [20].

1.2. Диагностика: виды, характеристика, процедуры, средства

Диагностика играет огромную роль в образовательном процессе. В целом она направлена на правильный выбор и построение образовательного маршрута обучающегося. Для ученика он выполняет функцию сопровождения, позволяя ему выбирать и строить свой образовательный маршрут. Для педагога она дает возможность выявлять трудности учащихся, как в предметной области, так и в личностном развитии. Значительную роль в отслеживании результатов образовательной программы играет диагностика. Особая ценность диагностики заключается в том, что она позволяет объективно оценивать и сравнивать текущие и конечные результаты. Уникальность диагностики в том, что она направлена не только на изучение изменений в личности обучающегося, но и на поиск условий, благоприятных для формирования его личности. Диагностика должна охватывать прошлый опыт, настоящее и перспективы. [56].

На основе этого можно определить диагностические цели, задачи и функции. Основная цель диагностики - обеспечение оптимальных условий для реализации потенциала обучаемого.

Проблемы педагогической диагностики:

1. Обеспечить ориентированный на человека подход.
2. Установить личные предпосылки для образования.
3. Определить условия эффективного саморазвития личности обучающегося.
4. Оценка деятельности учителя (самооценка уровня профессионального роста) [57].

Функции педагогической диагностики (по Голубеву Н.К. и Битинасу Б.П.):

- Оценочная (оценка педагогических показателей основывается на сопоставлении достигнутых педагогических результатов с критериями и показателями);
- Педагогическая (формирование системы отношений, ценностей, мотивации и стимуляции, включение каждого ученика отдельно в реальную деятельность, поощряющую творение);
- Коммуникативная (формирование межличностных коммуникативных навыков с учетом индивидуально-типологических особенностей участников учебного процесса);
- Конструктивная (внедрение изменений и педагогическая коррекция составляющих образовательного процесса);
- Контроль (без контроля своих действий учитель не может контролировать процесс формирования личности);
- Информационное (информирование участников учебного процесса о результатах педагогической диагностики или поддержание педагогической тайны);
- Прогностическая [6].

Для успешного проведения педагогической диагностики необходимо учитывать основные принципы, уровни, этапы, технологии и методы диагностики.

Основными принципами диагностики являются сложность, непрерывность, целостность, объективность, динамическое изучение педагогических факторов и явлений, обоснованность конкретных педагогических процедур диагностики в этих условиях, принцип детерминизма (причинно-следственная связь), принцип анализа и синтеза, принцип основного звена.

Уровни педагогической диагностики [57]:

1 уровень - диагностика компонентов.

Изолируя отдельные компоненты в объекте и получая характеристику некоторых из них, мы проводим диагностику компонентов. Считается начальным уровнем педагогической диагностики и дает малопонятный прогноз, имеет низкую практическую эффективность.

Уровень 2 - структурная диагностика.

На этом уровне диагностики определяется структура процесса, выявляется переход к установлению связей между компонентами, выявляются различные степени зависимости между отдельными компонентами педагогического процесса. Можно выдвигать гипотезы, выявляющие различную степень зависимости между отдельными компонентами образовательного процесса. Результаты этой диагностики ближе к практическому применению.

Уровень 3 - диагностика системы.

На данном уровне является возможным определить функции отдельных сторон педагогического процесса как целостное системное явление, а также развитие этого процесса. Этот уровень диагностики является наиболее полным [57].

На данном уровне устанавливается полная картина связей между отдельными компонентами, ставится задача выявления взаимосвязей, она позволяет объективно проследить, как разворачивается цепочка педагогических ситуаций от принятия цели к достижению конечного результата. На всех уровнях диагностики она выполняет определенную функцию, достаточную для достижения определенных целей. Выбор уровня зависит оттого, какой результат хочет получить педагог. Разные задачи предполагают и разные уровни педагогической диагностики [57].

Этапы диагностики (по И.Ю. Гутнику)

Если рассматривать технологию как систему последовательных этапов, то технология педагогической диагностики будет следующей:

1. Определение объекта, целей и задач педагогической диагностики.

2. Планирование предстоящей диагностики.
3. Выбор диагностических средств (критерии, уровни, методы).
4. Сбор информации о диагностируемом объекте.
5. Обработка информации, полученной в результате проведенной диагностики, анализа, систематизации.
6. Синтез компонентов диагностируемого объекта в новое единство на анализ достоверной информации.
7. Прогнозирование перспектив дальнейшего развития объекта. Обоснование и оценка педагогической диагностики.
8. Практическое использование результатов педагогической диагностики [7].

Осуществление коррекции по управлению педагогическим процессом с целью преобразования объекта.

Методы диагностики:

В педагогике определены следующие методы диагностики: наблюдение, педагогический эксперимент, анкета, беседа, интервью, опрос, тестирование, изучение педагогической документации (программы, УМК, портфель профессиональной деятельности) [44]. Эти методы могут быть использованы как для текущего и промежуточного контроля разработки образовательных программ, так и для итоговой аттестации обучающихся, анализа достижений учащихся и коллектива.

Диагностику могут проводить администрация, внешние эксперты, опытные педагоги, методисты учебного заведения, а также сам учитель (самодиагностика). Для оценки результатов необходимы критерии, с помощью которых эта оценка производится. Оценка качества образования включает в себя:

- оценку качества образовательного процесса;
- оценку качества образовательных достижений.

Оценить качество образования можно с помощью диагностических процедур на основе конкретных показателей оценки качества образования, которые включают оценку качества: знаний, навыков, знаний опыта творческой деятельности, образования, развития личности. Для определения качества результата или оценки качества образования необходимо определить критерии или показатели влияния образовательного процесса. Критерии должны относиться к определенным параметрам эффективности. Их можно представить в виде таблицы:

Таблица 1

Параметры и критерии результативности образовательного процесса

Параметры результативности образовательного процесса	Критерии
1.Опыт освоения теоретической информации (теоретические знания по основным темам учебно-тематического плана программы, владение специальной терминологией)	Соответствие теоретических знаний программным требованиям. Осмысленность и правильность использования специальной терминологии.
2.Опыт практической деятельности: освоение способов деятельности, умений и навыков (практические умения и навыки, предусмотренные программой по основным темам учебно-тематического плана, навыки соблюдения правил безопасности)	Соответствие практических умений и навыков программным требованиям. Соответствие приобретенных навыков по технике безопасности программным требованиям
3.Опыт общения (эмоционально-ценностные отношения, формирование личностных качеств)	Конструктивное сотрудничество в образовательном процессе.
4.Опыт социально значимой деятельности	Социальная активность, достижения.

Как видно из таблицы, параметры работы соответствуют грамотному подходу в образовании. Каждый возраст характеризуется собственным предметным содержанием деятельности, спектром познавательных задач и способами их решения, которые обеспечивают формирование компетенций.

Для успешного формирования педагогических навыков важно выбрать критерии, на основании которых можно судить об уровне их формирования, следить за процессом освоения этих навыков.

Знание этих критериев необходимо не только учителю, но и учащимся. Анализ структуры навыков и особенностей процесса их формирования позволяет определить общие критерии формирования навыков. Общими критериями уровня мастерства А.В. Усова считает полноту выполненных операций, из которых делается действие в целом, степень обобщенности мастерства, сложность выполненных операций [14].

Оценка деятельности по универсальному обучению основывается на уровне. Уровни должны описывать некоторые качества учащихся, которые состоят из навыков выполнения индивидуальных действий.

А.В. Усова выделяет три уровня формирования навыков:

1 уровень (нижний) характеризуется тем, что обучаемый выполняет только отдельные операции, и их последовательность является хаотичной, действие обычно не понимается.

Уровень 2 (средний) характеризуется тем, что обучаемый выполняет все операции, из которых состоит деятельность в целом, но последовательность их выполнения недостаточно продумана, действие не выполняется с достаточной информированностью.

3 уровень (высший) характеризуется тем, что обучаемый выполняет все операции, последовательность их исполнения достаточно продумана, поэтому рациональна, действие в целом хорошо понимают. [46]

Н.В. Калинина предлагает использовать следующую шкалу оценки умений: I уровень – начальный; II – нестабильный; III – стабильный. Представим характеристику каждого уровня, оперируя критериями «скорость», «качество» и «самостоятельность» [10].

Таблица 2

Уровни сформированности универсальных учебных действий

Уровень Критерий	Начальный	Нестабильный	Стабильный
Скорость	Задание выполняется в развернутом виде, время на выполнение задания тратится больше, чем необходимо	Задание выполняется в отведенный отрезок времени (соответствующий индивидуальным и возрастным особенностям школьника)	Время на выполнение задания тратится меньше, чем необходимо
Качество	В 50% и больше заданий допускаются ошибки	В 30% – 50% заданий допускаются ошибки	Ошибки допускаются менее чем в 25% заданий
Самостоятельность	Задание выполняется при участии учителя, напарника	Задание выполняется при участии напарника или индивидуально	Задание выполняется индивидуально

Для выявления уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий можно использовать следующие методы:

- целенаправленные наблюдения за деятельностью школьников;
- анализ ответов на уроках, письменных работ;
- проведение бесед, специально ориентированных на владение умениями;
- анкетирование.

Учет выполненных заданий можно вести по-разному: через книги, наблюдательные листы или рефлексивные дневники учащихся. Записи можно делать в рамках одной темы. Если школа имеет какие-либо объединения учителей по проблеме формирования универсальных учебных действий, то список может охватывать несколько предметов [14].

Записи заполняются по результатам работы обучающихся с заданиями в тестовой форме открытого и закрытого типа, поскольку они наглядно показывают результат выполнения отдельного действия. Они отражают результаты различных задач, направленных на выявление одного и того же

навыка. Результаты фиксируются по шкале "да" и "нет", можно обозначить это "+", "-". Количество правильных ответов можно измерить по степени формирования индивидуальных действий и навыков в целом [14].

Ведомости делятся на сводные (охватывают весь курс, в течение нескольких лет обучения включают всех членов команды) и оперативные (фиксируют небольшое количество материала, включают отдельных студентов). Для достоверности результатов необходимо предложить обучающимся серию подобных заданий, так как качество выполненных заданий зависит от уровня сложности текста: новизны, лексической структуры предложений, насыщенности понятий и т.д. Итоговое изложение навыков готовится три раза в год: в начале учебного года, в середине года (в конце второго квартала) и в конце учебного года [14].

Диагностика уровня формирования, во-первых, позволяет определить уровень формирования квалификации в каждой образовательной группе в целом, выявить существующие дефициты и проблемы. Во-вторых, составить индивидуальные образовательные программы для каждого обучающегося, чтобы развить существующий уровень формирования универсальных учебных действий. В-третьих, определить эффективность методики преподавания и скорректировать систему работы учителя [14].

Важно все время постепенно обучать ученика оценивать результаты своей работы, то есть контроль со стороны учителя дополняется самоконтролем.

Постоянная запись ошибок без показа образца, как это надо сделать, не приводит к успеху в формировании навыков. Известно, что увидеть свою ошибку ученику самостоятельно очень сложно. Поэтому на этапе формирования универсальных учебных действий роль будут играть парные мероприятия: совместное изучение нового материала, взаимная проверка, взаимная оценка.

1.3 Методические условия диагностики универсальных учебных действий

Задача оценки уровня формирования учащихся в основных видах универсальных учебных действиях должна рассматриваться как традиционная для методики психологической диагностики, так и как новая и нетривиальная по своему предметному направлению. Современная психология имеет значительный опыт различных психодиагностических исследований, однако прецеденты создания диагностической системы, охватывающей развитие ключевых образовательных компетенций в рамках отечественной психологии и педагогики, нам неизвестны [50].

Смена базовой парадигмы образования на культурно-активный подход и соответствующая передача акцента в образовании от обучения знаниям, способностям, навыкам по обеспечению развития универсальных учебных действий (и стоящих за ними компетенций) придает традиционной проблеме оценки и контроля результатов обучения другое направление совершенства [18].

Обычные средства педагогической оценки и даже тесты на достижение не могут правильно оценить результаты учебного процесса: они не подходят, если нужно оценивать не просто умение решать задачи (например, математические), а умение видеть и ставить задачи. Они не подходят, если необходимо не только проверить знания обучающихся, но и использовать их как средство общения в реальной коммуникативной ситуации [18].

К сожалению, как справедливо пишет Дж. Равен... "При попытке повысить качество образования доверие к тестам часто обращает внимание учителей на частные, незначительные цели, сужая представления об образовании в целом и об академическом образовании в частности. Общее применение тестов при изучении содержания и методов преподавания приводит к выводам, что в лучшем случае просто некорректны, а на самом

деле - по большому счету - противоречат интересам как обучающимся, так и всего общества " (Равен, 1999, с. 13). Увлечение тестами для оценки компетенций элементарного уровня как показателей эффективности обучения неправомерно. Кроме того, их применение фактически лишь маскирует неприемлемую ситуацию, при которой оцениваются частные, а не первичные результаты обучения, которые на самом деле не имеют особого значения ни для самих людей, ни для общества в целом. Все это заставляет разработать принципиально иной (по сравнению с действующими средствами педагогического контроля) инструмент оценки формирования у учащихся универсальных учебных действий.

Данный комплекс должен следовать всем общим положениям методологии психодиагностической работы в сфере образования [3]. Необходимо назвать следующие требования, которым должен соответствовать методический комплекс, направленный на оценку развития УУД:

- адекватность методик целям и задачам исследования;
- теоретическая обоснованность диагностической направленности методик;
- адекватность методов (процедур, содержания конкретных заданий и уровня их сложности) возрастным и социокультурным особенностям оцениваемых групп учащихся;
- профессиональная компетентность и специальная подготовленность лиц, осуществляющих обследование (сбор диагностических данных), обработку и интерпретацию результатов;
- этические стандарты деятельности психологов.

Рассмотрим последовательно названные требования применительно к оценке УУД.

Соответствие методологического набора оценки универсальных учебных действий целям и задачам исследования. Система критериев и задач

оценки универсальных учебных действий изначально разрабатывалась для психолого-педагогического мониторинга УУД и направлена на определение уровня развития основных составляющих образовательной деятельности, что обеспечивает ее соответствие поставленным целям и задачам. Однако его эффективность как диагностического инструмента должна определяться специальными экспериментальными испытаниями на репрезентативной выборке [25].

Теоретическая достоверность диагностики выражается в чётком и значимом указании и существовании теоретической основы, которой они соответствуют. Концепции, с помощью которых в методологии сформулированы ее диагностические возможности, должны быть четко определены [1].

Цель этого требования - использовать только такие методики, содержание которых получило достаточный психоанализ. В результате, они должны четко определить диагностическую направленность, а также показатели и критерии оценки развития ученика [37].

Адекватность методов к возрастным и социокультурным особенностям оцениваемых групп учащихся. Согласно этому требованию, применяемые методы должны содержать только такие задачи, которые по своей процедуре, а также уровню сложности отвечают реальным возрастным интересам и возможностям изучаемых учеников. Согласно этому, разработанный методический комплекс оценивает УУД не в традиционной форме контроля и верификации письменных работ для педагогики, выполненных обучающимися индивидуально, а в контексте задач, близких их интересам и жизненной практике.

Что касается требования учитывать социокультурные особенности оцениваемого населения учащихся, то в настоящем варианте методический комплекс не имеет никакой специфики с точки зрения национально-культурной принадлежности учащихся.

Профессиональная компетентность и специальная подготовка лиц, проводящих обследования (сбор диагностических данных), обработка и интерпретация результатов [20].

Известно, что результаты диагностики чувствительны к различным состояниям. Если правила диагностики соблюдаются не в полной мере, существует реальный риск ошибочных, необоснованных выводов.

Следует также отметить, что школьные учителя в наименьшей степени готовы проводить самостоятельную диагностику учащихся. При этом провести обследование совместно могут психологи и педагоги [12].

Следует также ограничить использование и распространение методов диагностики. Это ограничение имеет двойную цель: неразглашение содержания методов и предотвращение их неправильного применения. Доступ к таким методам должен быть ограничен теми, кто имеет профессиональный интерес и гарантирует их надлежащее использование, поэтому диагностические оценки, как и сами методы, передаются только лицам, способным их правильно интерпретировать и использовать [12]. Оценка интеллектуальных, моральных и иных социально значимых качеств личности учащихся возлагает серьезную ответственность на специалистов, проводящих экспертизу. Приведем перечень основных принципов этики диагностики, соблюдение которого обязательно:

- Конфиденциальность, гарантирующая безопасность информации о личности; должны соблюдаться соответствующие меры предосторожности против неправильного использования и неправильного толкования результатов диагностики;

- Отношения с субъектом, основанные на доверии, информирование его о цели обследования и последующем характере использования результатов: субъект должен быть полностью проинформирован о том, как будет использоваться его оценка;

- Неразглашение результатов диагностики [конкретного лица]: недопустимо, чтобы любая информация, содержащая оценки личности учащегося, стала известна администрации или педагогическому персоналу школы;
- Обеспечение интерпретации результатов диагностики [для обследованного лица] [14].

Следует также учитывать, что проведение любого диагностического обследования обучающегося возможно при наличии согласия его родителей.

Видно, что соблюдение ряда этических требований (конфиденциальность, неразглашение результатов опроса) в ходе оценки УУД серьезно противоречит его основной цели и делает проблематичным проведение его в виде индивидуальной экспертизы. Данная проблема во многом решается при анонимном сборе данных в ходе мониторинга групп учащихся, проводимого внешними специалистами, в ходе оценивания УУД входит в серьезное противоречие с основной его целью и делает проблематичным его проведение в форме индивидуального обследования. Данная проблема в значительной мере снимается в случае анонимного способа сбора данных в ходе мониторинга групп учащихся, осуществляемого силами внешних (по отношению к конкретному учебному заведению) специалистов [26].

К. Д. Ушинский писал: "Каждый урок должен быть задачей для наставника, которую он должен выполнить, рассматривая это заранее: на каждом уроке он должен чего-то добиться, сделать шаг дальше и заставить весь класс пойти на этот шаг". Поэтому главная педагогическая задача: организация условий, инициирующих действие детей - чему научить? Ради чего учиться? как учиться?

Анализ методологических условий реализации диагностических процедур показал, что в меняющейся системе образования срочно необходима новая концепция измерения и оценки. Предлагаемый

методологический пакет, направленный на оценку развития УУД, следует рассматривать в качестве первого шага в этом направлении. Он нуждается в широком тестировании и соответствующем совершенствовании, как по общей организации процедуры, так и по необходимому и достаточному набору задач. Кроме того, его длинное (а значит, и множественное) применение неизбежно потребует создания параллельных версий.

Глава 2. Методические условия диагностики коммуникативных универсальных учебных действий при помощи учебника биологии

2.1. Анализ уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся основной школы

Для анализа практики преподавателей биологии в области диагностики коммуникативных универсальных учебных действий мы провели анкету преподавателей биологии для выявления основных концепций диагностики и путей их реализации на практике. Кроме того, был проведен опрос учащихся с целью выявления навыков, используемых при работе с текстом, а также для диагностики уровня формирования универсальных учебных действий у учащихся 7 классов. Анкета учителей проводилась с использованием интернет-ресурсов. Для этого была составлена анкета и размещена на сайте (Режим доступа: <https://docs.google.com/forms/d/1utTfwbCTtov7ioSpvQCBQgp4p2g3fijpg1GZLYX25M/edit#responses>).

В анкетировании приняло участие 16 учителей биологии. Анкета включала пять вопросов по теме «Диагностика коммуникативных универсальных учебных действий» (Приложение 1).

В результате анализа ответов учителей было установлено, что коммуникативные универсальные учебные действия 34% респондентов понимают, как работать с текстом, работа в парах, группах, 33% считают, что коммуникативные навыки планируют образовательное сотрудничество с учителем и сверстниками, 20% респондентов понимают, как навыки, необходимые для собственного обучения, 13% понимают, как работать с информацией.

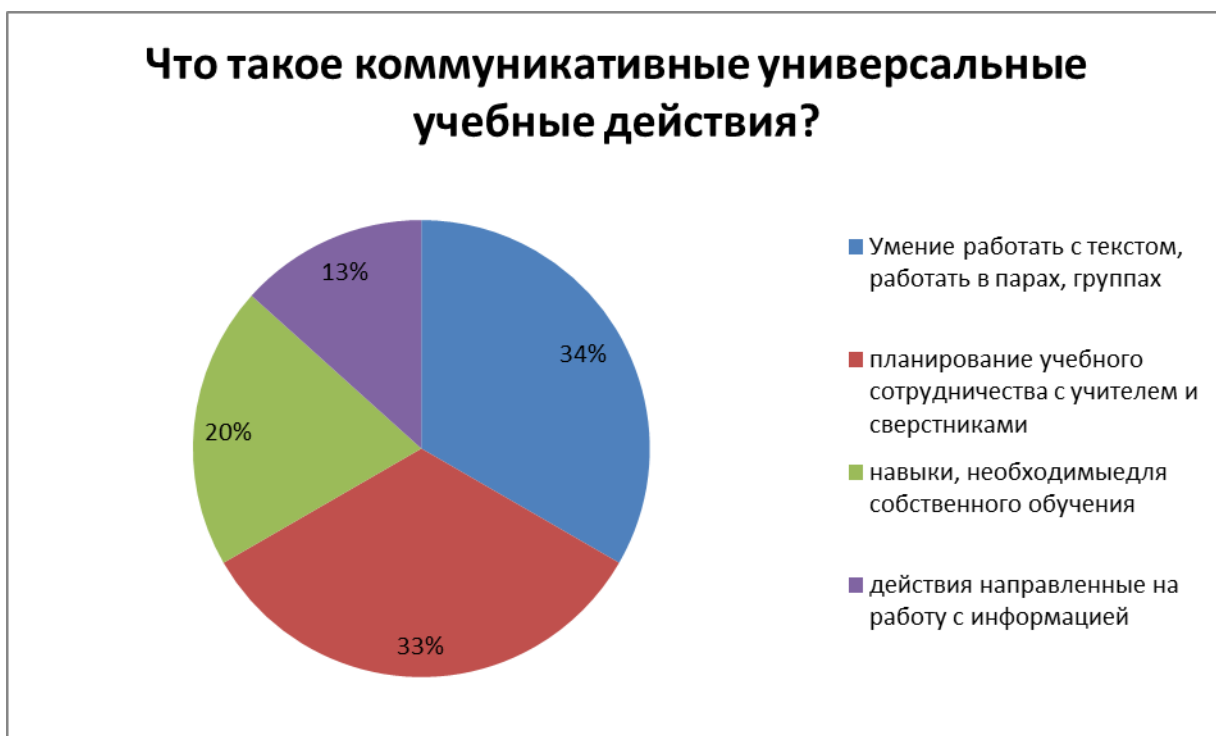


Рисунок 2. Что такое коммуникативные универсальные учебные действия

На вопрос: формируете ли вы на своих уроках коммуникативные универсальные учебные действия 94% респондентов ответили, что, да они формируют коммуникативные навыки на своих уроках, 6% ответили, что нет, они не формируют эти навыки на своих уроках.

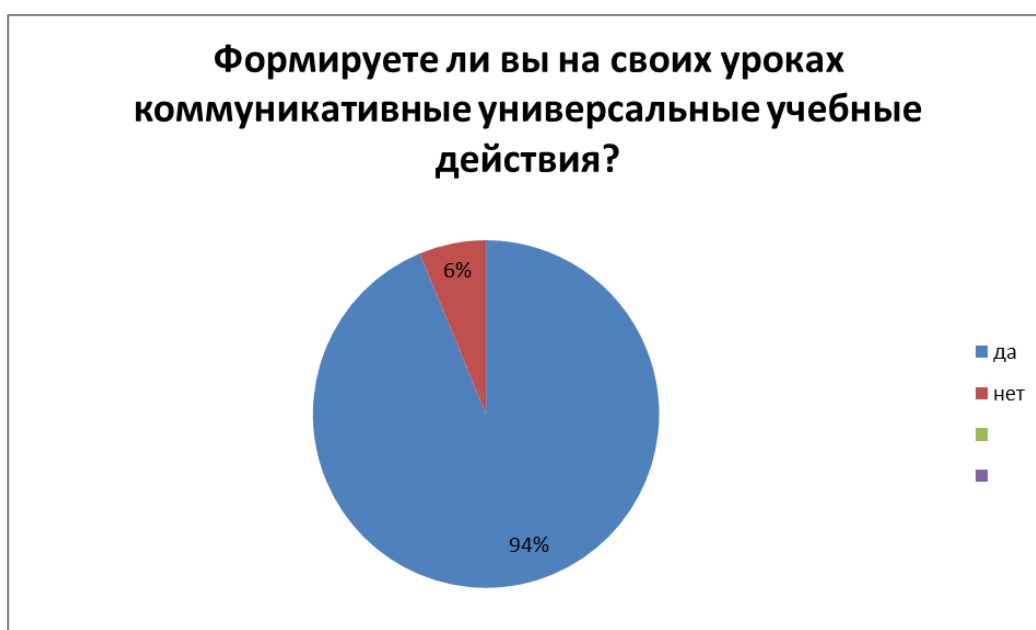


Рисунок 3. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий на уроках

В большинстве случаев формирование навыков общения определяется мониторингом успеваемости обучающихся по предмету и уровнем формирования УУД.

Входной, промежуточный и окончательный контроль осуществляют 56% опрошенных, 31% респондентов не всегда диагностируют формирование коммуникативных универсальных учебных действий, а 13% респондентов вообще не диагностируют формирование коммуникативных универсальных учебных действий.



Рисунок 4. Диагностика уровня сформированности КУУД

В соответствии с требованиями ФГОС во многих школах вводятся индивидуальные листы достижений по предметам. Перечень индивидуальных достижений вводится для более информативной обратной связи по результатам обучения учащихся для родителей, преподавателей и учащихся. На вопрос, об использовании листов индивидуальных достижений, как средства отслеживания уровня сформированности КУУД, положительно ответили 44 % респондентов, негативно 31 % респондентов, иногда используют 25 % респондентов.



Рисунок 5. Использование листов индивидуальных достижений

Педагогам было предложено: привести примеры своих методов диагностики коммуникативных универсальных учебных действий, были даны различные методы: беседа, тестирование, анкета, листы самооценки, межличностное общение, проектная деятельность, листы деятельности работы в малых группах, передача информации в группах и малых группах, групповая работа по составлению группового кроссворда, мини-проект, выполнение практической работы.

В результате анкетирования было установлено, что большинство преподавателей обращают внимание на формирование коммуникативных универсальных учебных действий на уроках биологии, так как понимают важность уровня формирования этой группы навыков у учащихся в процессе формирования предметных знаний. Однако учителя сталкиваются с трудностями при проведении диагностических процедур, так как им не хватает времени и различных средств диагностики.

Следующим методом анализа практики обучения биологии стало анкетирование обучающихся. Анкетирование учителей проходило при помощи Интернет-ресурсов. Для этого была составлена анкета и размещена на сайте (Режим доступа: <https://vk.com/away.php?to=https%3A%2F%2Fforms.gle%2FDxKBhVdu699Tr2>

[kC7&cc_key](#)). В анкетирование приняло участие 25 обучающихся. Анкета состояла из 7 вопросов, направленных на работу с текстом (Приложение 2). На вопрос, часто ли вы используете учебник биологии на уроке, 65 % респондентов ответили, что часто используют учебник, почти 22 % опрошенных иногда используют, 8,7 % обучающихся, ответили что редко, 4,3 % респондентов утверждают, что учебником на уроке не пользуются.

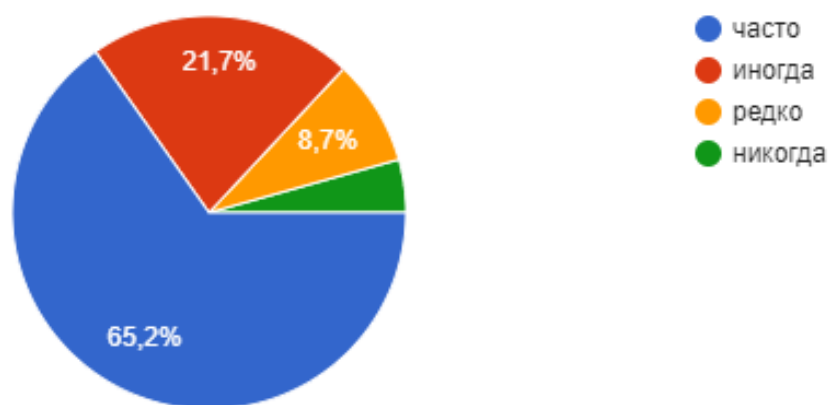


Рисунок 6. Частота использования учебника биологии на уроках

Следующий вопрос: какие виды заданий вы чаще всего выполняете с текстом учебника (выберите несколько вариантов ответа), показали нам такие результаты: наиболее распространенную задачу, которую учитель просит выполнить с помощью учебника, заполнение таблиц, указали 73,9% респондентов; вторая по распространенности задача - ответы на вопросы, 65,2% респондентов; чтение текста параграфа - 60,9% респондентов; 56,5% участников анкетирования заявили, что текст учебника им нужен для того, чтобы найти определение и понятие; 43,5% преподавателей определяют проверку, составление диаграмм и таблиц на тексте; Задать вопросы по тексту 34% опрошенных детей; 21,7% составляют наброски текста; 13% выполняют задания с рисунками.

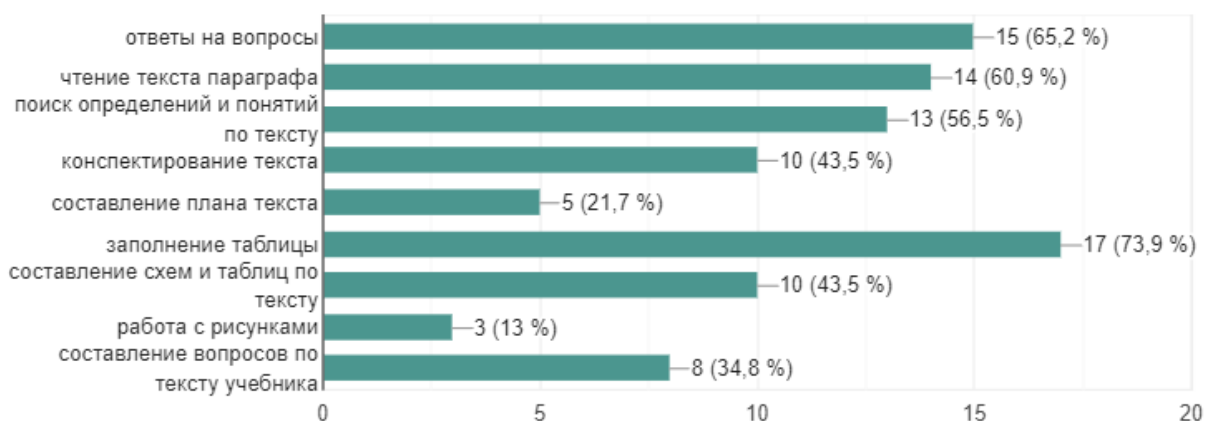


Рисунок 7. Часто выполняемые задания с учебником

На вопрос, работаете ли вы на уроке биологии с дополнительными текстами, 52,2 % респондентов ответили, что дополнительные тексты используются учениками иногда, 21,7 % ответили, о частом использовании текстов, никогда не используют дополнительный текст 17,4% опрошенных, редко используют 8,7 % респондентов.

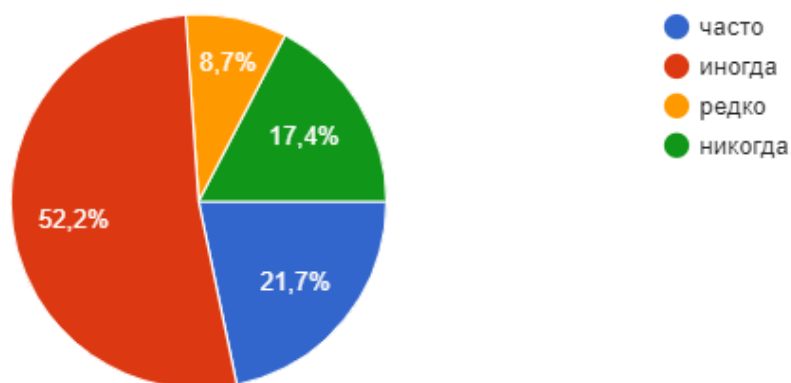


Рисунок 8. Частота использования дополнительного текста на уроках биологии

На вопрос: какие задания вы чаще всего выполняете с дополнительным текстом, чтение текста отметили 61,9% респондентов; 57,1% респондентов отметили поиск ответа на вопросы, заданные учителем; 52,4% респондентов ответили, что для составления диаграмм и таблиц используются дополнительные тексты; 33,3% респондентов отметили конспектирование текста, составление перекрестного слова; составление вопросов по тексту

отобрали 28,6% респондентов; 4,8% респондентов используют дополнительный текст для составления плана текста.

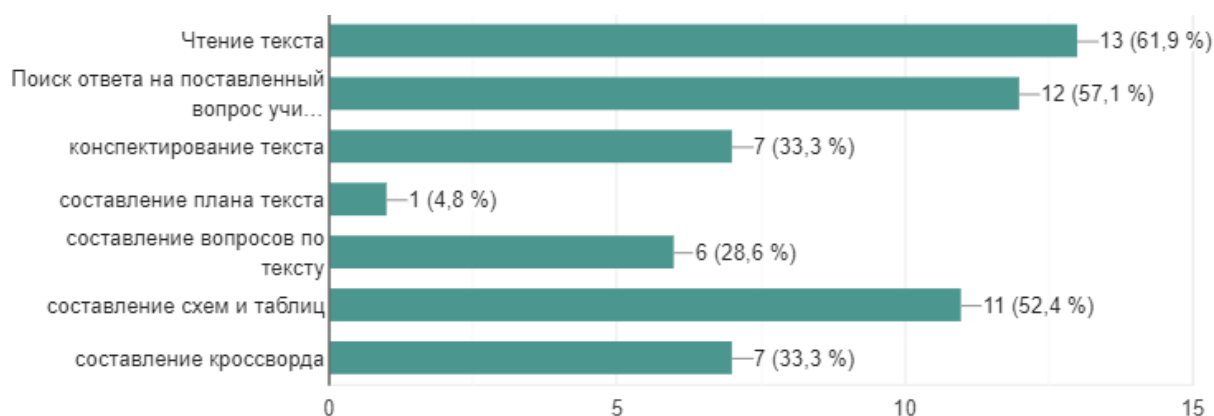


Рисунок 9. Используемые задания с дополнительным текстом

На вопрос: какие коммуникативные умения вы чаще используете при работе с текстом: пересказ текста 54,5 % респондентов; выделение главной мысли 50% респондентов; перечитывание непонятного места несколько раз 36,4% респондентов; приведение собственных примеров, подтверждающих главную мысль 31,8 % респондентов; 22,7 % респондентов выделили определение непонятного слова по словарю, озаглавливание текста; разделение текста на части используют 18,2 % опрошенных обучающихся.

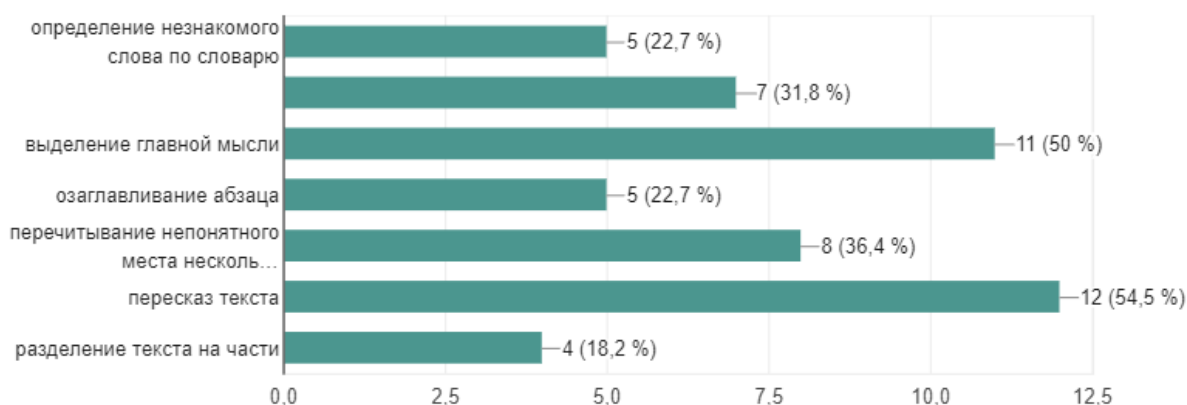


Рисунок 10. Коммуникативные умения используемые при работе с текстом

На вопрос: испытываете ли вы сложности с выделением главной мысли и озаглавливанием текста, 87 % респондентов ответили, что не испытывают затруднений, 13 % испытывают затруднение.

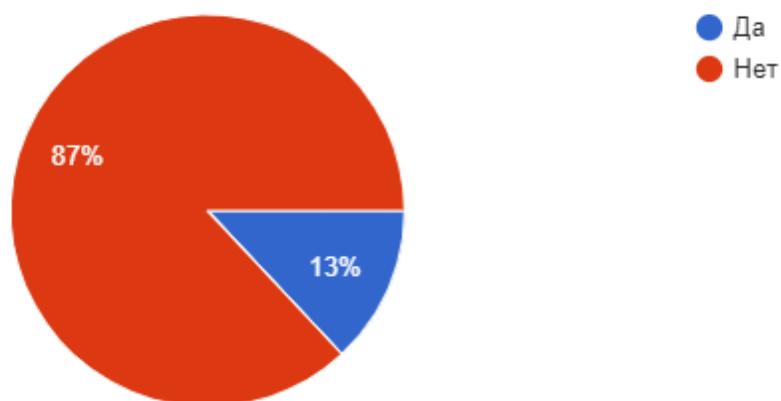


Рисунок 11. Сложности с выделением главной мысли и озаглавливанием текста

На вопрос: если вы ответили «ДА» на вопрос 6, то сформулируйте почему вам сложно выделить главную мысль или озаглавить текст; оказалось, что у обучающихся только одна проблема с затруднением озаглавливания и разделением текста на части – это не понимание текста.

Анализ анкеты учащихся показал, что большинство респондентов регулярно выполняют коммуникативные действия и не испытывают трудностей при решении коммуникативных задач. Однако результаты диагностических исследований показывают, что такие навыки, как формулирование основной мысли, отождествление текста, определение значения понятия по контексту, формулирование вопросов по проблеме, выполняются лишь небольшой частью учащихся высшего и среднего уровней.

Сложившаяся ситуация и анализ теоретических оснований диагностических процедур позволили определить методические условия диагностики коммуникативных универсальных учебных действий при обучении биологии.

2.2. Методические условия диагностики коммуникативных универсальных учебных действий при обучении биологии

В традиционной дидактике наряду с обобщённой концепцией контроля выделяют составные понятия - проверка, оценка и учет знаний. В современной дидактике контроль, проверка и оценка результатов обучения трактуется как педагогическая диагностика. Ранее в национальной педагогике педагогическая диагностика имела ограниченное применение и применялась в основном в сфере образования (Кочетов А. И., Коломинский Я. Л.), что сближало ее с психодиагностикой.

Сегодня роль диагностики очень велика: необходимо своевременно определить уровень формирования универсальных учебных действий и определить оптимальный образовательный маршрут. Такая работа может проводиться только на основе углубленного комплексного изучения обучаемого.

Правильный выбор проверенных методов диагностики, сочетание различных методов психологической диагностики (Эксперимент, тест, проективные методы) со специально организованным наблюдением и анализом продуктов деятельности и творчества учащихся будет способствовать повышению эффективности диагностического процесса обучения, предотвращению ошибок при выявлении причин трудностей в обучении и определению уровня когнитивного и личностного развития обучающегося.

Выбор диагностической методики в каждом конкретном случае зависит от целей и задач обследования, возраста учащегося и ведущей деятельности, присущей ученику.

Необходимым условием при проведении диагностики является создание комфортной среды: освещения, звукового фона, качества мебели,

организации пространства, удобного размещения необходимых материалов. Процедура экзамена должна быть адекватной для обучаемого.

На результаты экспертизы влияет и личность взрослого человека, проводящего диагностику. От его профессионализма манера поведения зависит создание доброжелательной атмосферы, установление контакта с учеником, снятие его тревоги и неуверенности.

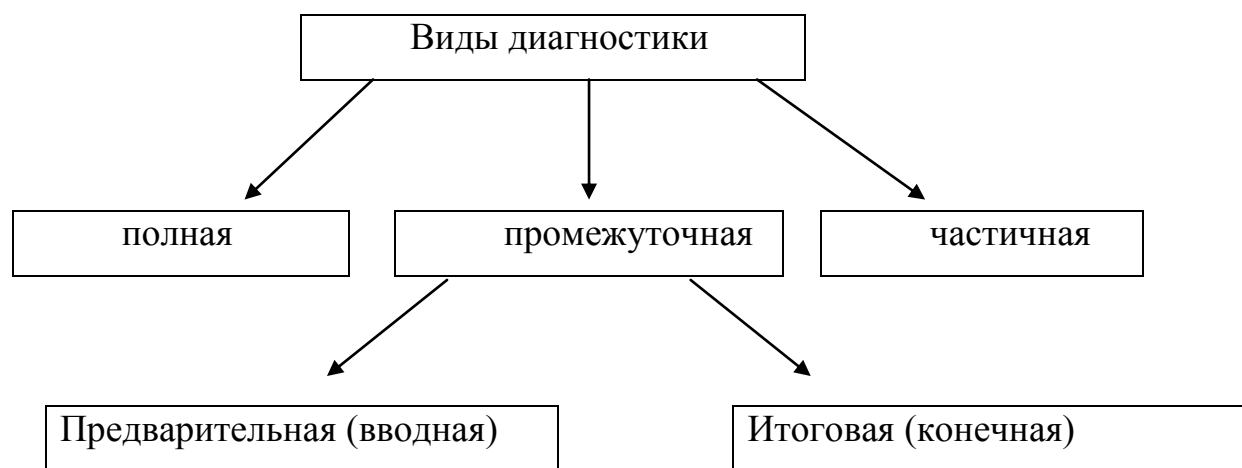


Рисунок 12. Виды диагностики

Цель вступительной диагностики - определить начальный уровень, состояние обучающихся по программе развития детей, план работы.

Цель промежуточной диагностики - оценка эффективности педагогических воздействий, своевременная коррекция программ развития, подготовка дальнейшего плана работы.

Цель итоговой диагностики - выявление достигнутого уровня развития способностей, экстренная необходимая коррекция для детей выпускных групп, комплексная оценка педагогической деятельности.

Содержание школьной биологии 7 класса состоит из характеристики зоологических объектов и позволяет реализовать эволюционные и экологические подходы при изложении материала. Понимание закономерностей развития органического мира, функциональной связи среды обитания с внешней и внутренней структурой организмов обеспечивается проведением таких психических действий, как анализ, сравнение,

обобщение, выделение основного, представление собственных примеров, выводы, постановка вопросов и т. д.

Учебник включает лабораторные и практические работы, позволяющие подтвердить теоретическую информацию на практике, закрепить полученные знания и развить практические навыки и умения.

Рабочие тетради содержат задания, которые позволяют учителю организовать разнообразную работу учеников, сформировать основные биологические концепции, эффективно осуществлять контроль знаний.

Содержание методических пособий включает планирование курса биологии, методические рекомендации к темам и урокам, а также материалы, необходимые для организации образовательных исследований и проектной деятельности обучающихся [4].

Диагностические карты – форма отслеживания результатов формирования коммуникативных УУД. Представим алгоритм работы с диагностическими картами.

1. Перед началом учебного года классный руководитель заводит следующие папки:

- папка индивидуальных диагностических карт (ИД) для портфолио обучающегося. Каждая карта вкладывается в отдельный файл;
- папка индивидуальных диагностических карт для учителей-предметников. Каждая карта вкладывается в отдельный файл;

2. На своем рабочем компьютере классный руководитель вносит списочный состав класса в сводную ведомость.

3. Перечень предметов (обычно 4–5), по которым в полугодии будет проводиться мониторинг УУД, определяется администрацией школы.

4. Классный руководитель выдает учителям-предметникам папку индивидуальных диагностических карт в зачетные недели (в конце полугодия и конце учебного года).

5. Учитель-предметник в течение 1–2 дней заполняет в карте каждого ученика свой столбец, проставляя баллы 0–1–2 в соответствии с критериями оценки и опираясь на формы оценки УУД.

6. После заполнения всеми учителями-предметниками, классный руководитель вносит итоговые баллы по каждому предмету в автоматизированную сводную форму. Итоговые баллы и уровень формирования УУД у каждого обучающегося подсчитываются автоматически.

Таблица 2

Фрагмент диагностической карты сформированности универсальных учебных действий (коммуникативных)

ФИ ученика _____ класс _____ « ___ »

Умения	Критерии	Баллы		
		Начало года	1 полугодие	Год
Доносить свою позицию до других с помощью монологической и диалогической речи с учетом своих учебных и жизненных ситуаций	Умеет оформлять свои мысли в устной или письменной форме с учетом своих учебных и жизненных речевых ситуаций. Критично относится к своему мнению. Осознанно и произвольно строит речевое высказывание в устной и письменной форме.			
	Умеет использовать речь для регуляции своего действия. Не всегда может донести свою позицию до других.			
	Не умеет оформлять свои мысли в устной или письменной форме с учетом своих учебных и жизненных речевых ситуаций.			
Читать различную литературу, понимать прочитанное, владеть навыками смыслового	Структурирует знания. Понимает цель чтения и осмысливает прочитанное. Умеет задавать вопросы; строить понятные для партнера высказывания, учитывающие, что партнер знает и видит, а что нет.			
	Умеет читать вслух и про себя тексты учебников, других художественных и научно-популярных книг, извлекать из текста			

чтения.	информацию в соответствии с коммуникативной задачей.			
	Умеет читать вслух и про себя тексты учебников, других художественных и научно-популярных книг. Не умеет извлекать из текста информацию в соответствии с коммуникативной задачей.			
Понимать возможность различных точек зрения на вопрос. Учитывать разные мнения и уметь обосновывать собственное.	Умеет учитывать разные мнения и стремится к координации различных позиций в сотрудничестве. Умеет договариваться и приходиться к общему решению в совместной деятельности, в том числе в ситуации столкновения интересов. Умеет контролировать действия партнера.			
	Умеет участвовать в диалоге; слушать и понимать других, высказывать свою точку зрения на события, поступки. Умеет отстаивать свою точку зрения, соблюдая правила речевого этикета; аргументировать свою точку зрения с помощью фактов и дополнительных сведений. Понимает и принимает факт, что у людей могут быть различные точки зрения, в том числе не совпадающие с его собственной.			
	Не умеет участвовать в диалоге. Отстаивая свою точку зрения, не соблюдает правила речевого этикета. Не может аргументировать свою точку зрения с помощью фактов и дополнительных сведений. Не считается с другой точкой зрения на проблему.			
Договариваться с людьми, согласуя с ними свои интересы и взгляды, для того чтобы сделать что-то сообща	Умеет адекватно использовать все коммуникативные средства для решения различных коммуникативных задач, строить монологические высказывания (в том числе сопровождая его аудиовизуальной поддержкой). Владеет диалогической формой коммуникации, используя, в том числе средства и инструменты ИКТ и дистанционного взаимодействия.			
	Умеет адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач, строить сложные монологические высказывания, владеет диалогической речью, выполняя различные роли в группе, умеет сотрудничать в			

	совместном решении проблемы (задачи).			
	Не умеет договариваться с людьми, работать в группе, не владеет диалогической речью, не может выполнять различные роли в группе, не умеет сотрудничать в совместном решении проблемы (задачи).			
ИТОГО:				
8-7 баллов высокий уровень,				
6-3 балла средний уровень,				
0-2 балла низкий уровень.				

Диагностическая карта включает перечень формируемых умений и критерии их оценивания. Каждое умение может быть оценено максимально в два балла:

0 б. – не научился (не проявил данное умение)

1 б. – частично научился (допускаются ошибки при демонстрации умений)

2 б. – в полной мере научился (ярко демонстрирует в работе данное умение).

По мере проведения текущего мониторинга (наблюдательные, проверочные работы, практические задания, контрольные работы, проблемные ситуации и т.д.) педагоги заполняют диагностические карточки учащихся три раза в год: в начале учебного года, в конце 1-го полугодия и в конце учебного года. Это позволяет учителю своевременно выявлять пробелы и видеть динамику уровня обучения.

Первая начальная диагностическая работа по формированию коммуникативных универсальных образовательных действий была проведена в сентябре 2018 года. Результаты диагностики представлены в таблице:

Таблица 3

Результаты входной диагностики сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся

Уровни сформированности	Высокий	Средний	Низкий
-------------------------	---------	---------	--------

КУУД			
Обучающиеся класса	7	11%	22% 67%

Для диагностики коммуникативных универсальных учебных действий использовали следующие виды заданий:

- составь задание партнеру;
- отзыв на работу товарища;
- групповая работа;
- магнитофонный опрос;
- «отгадай, о ком говорим»;
- диалоговое слушание (формулировка вопросов для обратной связи);

Рассмотрим представленные задания.

1. Составь задание партнеру

Такой тип работы может включать как мгновенный ответ, так и подготовку расширенных ответов. Например, ученики могут сформулировать вопросы друг к другу или предложить способ выполнения задания. В другом случае ученик может подготовить ментальную карту для своего товарища в качестве основы устного ответа.

Задание: используя ментальную карту по теме «Дыхание», расскажите о дыхании живых организмов. Сформулируйте вопросы на понимание материала.

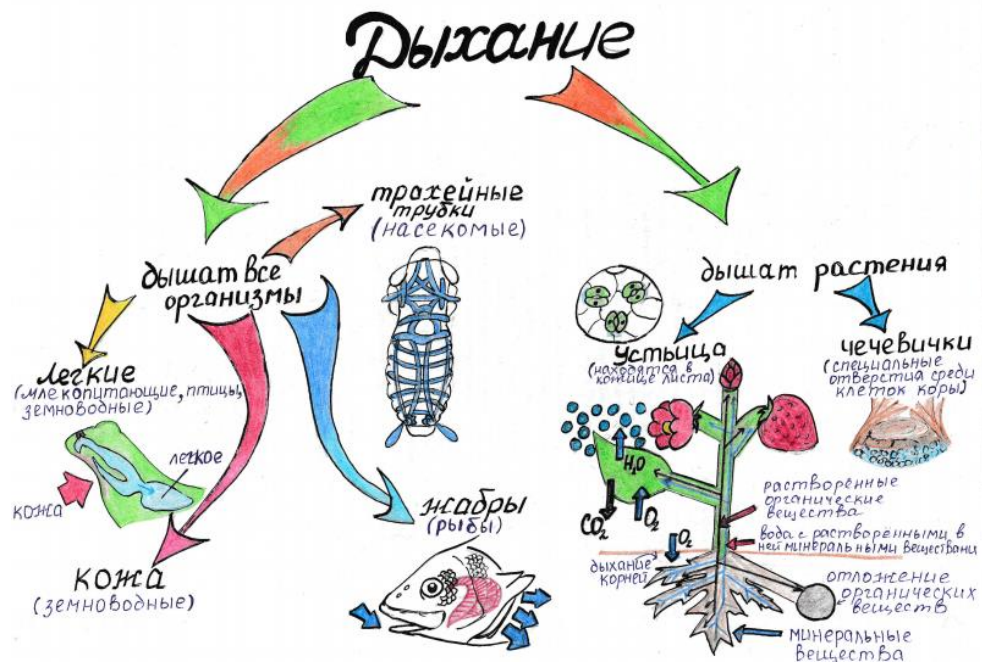


Рисунок 13. Ментальная карта по теме «Дыхание»

При выполнении данного задания у обучающихся формируется умение оформить свои мысли в устной и письменной форме с учетом своих учебных и жизненных речевых ситуаций. Фиксация данных умений ведётся в учебной ведомости.

Таблица 4

Учетная ведомость уровня сформированности умения

№	Ф.И.	Используя ментальную карту по теме «Дыхание», расскажите о дыхании живых организмов. Сформулируйте вопросы на понимание материала.			
		Умение использовать понятийный аппарат	Умение грамотно формулировать свои мысли	Умение задавать вопросы	Умение слушать собеседника
1	Ученик 1				
2	Ученик 2				
3					

2. Отзыв на работу товарища, подразумевает высказывание собственной аргументированной точки зрения. Самостоятельный отбор аргументов, примеры, подтверждающие тезис. Приведем примеры задач.

Задание 1. Сформулируйте отношение к высказыванию «Бактерии – это вредные и опасные организмы».

Задание 2. Приведите не менее трёх, аргументов (доказательств) к высказыванию «Без растений на Земле невозможна жизнь».

Выполнение этих задач отслеживает способность учитывать разные мнения и стремиться координировать разные позиции в сотрудничестве, способность договариваться и приходить к общему решению в совместной деятельности, в том числе в ситуации конфликта интересов, способна контролировать действия партнера. Эти навыки фиксируются в учетной ведомости.

Таблица 5

Учетная ведомость уровня сформированности умения

№	Ф.И.	Задание 1. Сформулируйте отношение к высказыванию «Бактерии – это вредные и опасные организмы». Задание 2. Приведите не менее трёх, аргументов (доказательств) к высказыванию «Без растений на Земле невозможна жизнь».					
		Умение использовать понятийный аппарат	Умение грамотно формулировать свои мысли	Умение приводить аргументы (доказательства)	Умение слышать собеседника	Умение учитывать мнение собеседника	Умение вести диалог
1	Ученик 1						
2	Ученик 2						
3							

3. Групповая работа.

Для организации групповой работы класс делится на микрогруппы, чаще всего 4 - 5 человек. Каждая группа работает над своей задачей. Во время работы учеников преподаватель-эксперт, который следит и оценивает успеваемость и результаты групповой работы, следит за учащимися, руководит их деятельностью; дает брифинг о последовательности работы,

распределении задач внутри группы, обращает внимание на необходимость обсуждения отдельных результатов работы в группе. Учитель информирует учеников о методиках, связанных с восприятием деятельности каждого члена группы своими партнерами: внимательно выслушивать реакцию товарища, обращать внимание на логику изложения материала, иллюстрировать реакцию конкретными примерами, обоснование оценки ответа. Учитель обращает внимание на то, как важно каждому ученику четко и четко изложить свою точку зрения, подобрать и аргументировать все "за" и "против" при обсуждении идей других участников [19].

Инструкция по работе в группе:

1. Объединитесь в группы.
2. Вспомните правила работы в группе.
3. Распределите роли.
4. Изучите план (алгоритм) выполнения данной работы.
5. Выполните работу.
6. Подготовьте защиту групповой работы.
7. Оцени свою работу в группе.
8. Оцени работу группы.

Задание 1: выполните работу в группе, составляя рассказ по плану:

- Особенности строения
- Местообитание
- Значение

1-я группа - цветковые растения.

2-я группа - голосеменные растения.

3-я группа - мхи, папоротники, плауны и хвощи.

4-я группа - водоросли.

Каждая группа защищает свою работу. Во время неё учитель может задавать дополнительные вопросы: Назовите общие признаки растений. На какие группы делят растения? Какова роль растений в природе?

Задание 2. Составить и защитить мини-проект в группе по теме «Меры профилактики заболеваний вызываемых гельминтами» (выпуск буклета). Разделите между участниками группы позиции: медицинского работника, родителя, педагогического работника, ребенка.

Таблица 6

Учетная ведомость уровня сформированности умения

№	Ф.И.	Составить и защитить мини-проект в группе по теме «Меры профилактики заболеваний вызываемых гельминтами» (выпуск буклета). Разделите между участниками группы позиции: медицинского работника, родителя, педагогического работника, ребенка.				
		Умение формулировать и отстаивать свою точку зрения	Умение вступать в диалог и вести его	Умение аргументировать свое мнение	Умение логически выстраивать свою речь	Умение понять собеседника
1	Ученик 1					
2	Ученик 2					
3					

2. Магнитофонный опрос

Магнитофонный опрос - сильный фактор развития речи обучающихся. При его введении обучающиеся начинают записывать и слушать себя на магнитофоне дома. Эти занятия значительно способствуют развитию навыков учащихся к точному, краткому, понятному и правильному изложению их мыслей.

Магнитофонный опрос широко практиковался В. Ф. Шаталовым для решения одной из важнейших проблем школы - увеличения времени выступления учащихся на уроке при проверке предметного материала.

Магнитофонный опрос применяется, когда ученики выполняют какую-то работу: воспроизводят справочные проекты, пишут самостоятельную работу и т.д.

Учитель приглашает ученика на магнитофон, который стоит в стороне от стола. Обучающийся сидит за магнитофоном, включает его и начинает свой ответ. После завершения ответа магнитофон выключается и сидит на месте. Учитель может пригласить следующего ученика. Однако на первом уроке это сделать нельзя. Некоторые учителя проводят тихий опрос на доске в момент ответа учащегося на магнитофон. Таким образом, ученикам предоставляется возможность заниматься в устной речи гораздо больше времени, чем при нормальных подходах к обследованию [57].

Задание: используя ментальную карту по теме «Фотосинтез», расскажите о процессе фотосинтеза, запишите свой рассказ на магнитофон.

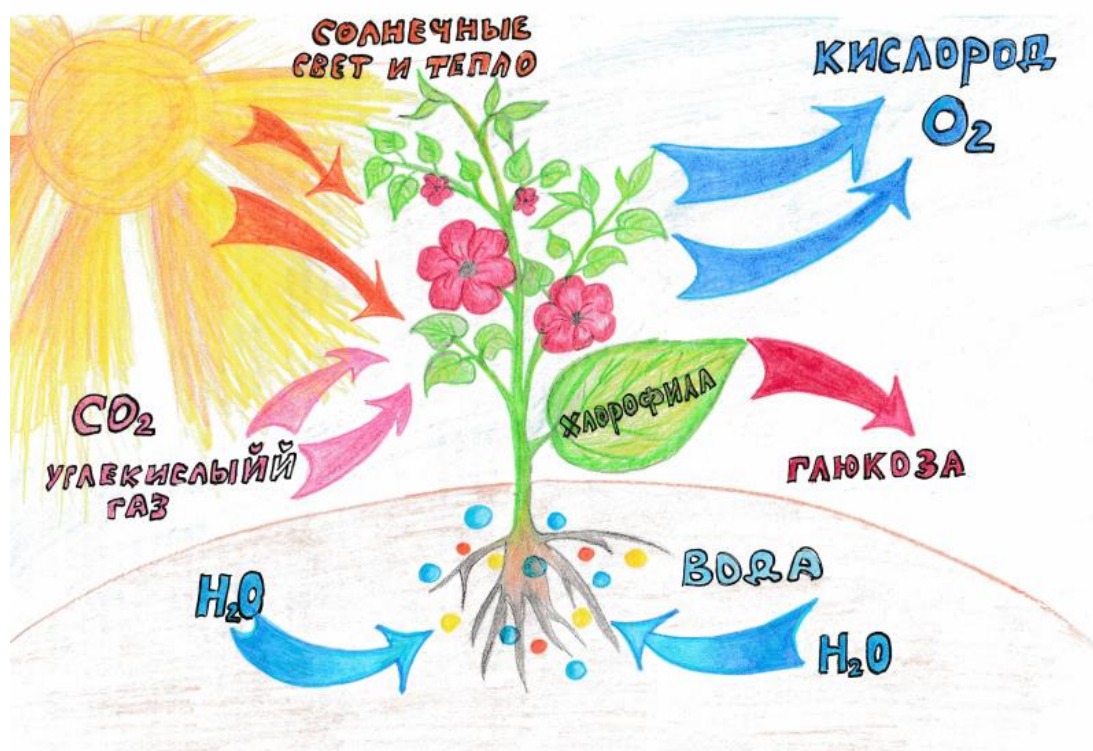


Рисунок 14. Ментальная карта по теме «Фотосинтез»

При выполнении данного задания у обучающихся формируется умение оформить свои мысли в устной и письменной форме с учетом своих учебных и жизненных речевых ситуаций. Фиксация данных умений ведётся в учебной ведомости.

Таблица 7

Учетная ведомость уровня сформированности умения

№	Ф.И.	Используя ментальную карту по теме «Фотосинтез», расскажите о процессе фотосинтеза, запишите свой рассказ на магнитофон.			
		Умение использовать понятийный аппарат	Умение грамотно формулировать свои мысли	Умение логического построения своего рассказа	Умение проанализировать свой рассказ
1	Ученик 1				
2	Ученик 2				
3					

3. «Отгадай, о ком говорим».

Задание 1. Древние греки называли это животное речной лошадкой. Несмотря на название, эти крупные животные напоминают лошадь только по способности быстро передвигаться. Их нельзя было одомашнить из-за яростных нравов. Они тонут лодки, нападают на прохожих, убивая или нанося страшные раны. Африканские львы доставляют людям меньше проблем, чем эти травоядные животные. В желудке эти животные вырабатывают много газов, которые выделяются через рот, поэтому они часто рыскают. (Гиппопотам)

Задание 2. В 1500 году до нашей эры египтяне уже держали этих животных в неволе. В Древнем Риме их считали интерференцией верблюда с леопардом. Они держат стада. Очень мирно и охотно проходят вместе с зебрами, антилопами и страусами. Они легко переносят жизнь в неволе, но не каждый зоопарк может их иметь. (Жираф)

Задание 3. Эти крупные наземные животные - строгие вегетарианцы. Это очень близорукие животные, однако, имеют отличный слух. При малейшем звуке уши мгновенно поворачиваются к нему. Пахнет, как хорошая собака. Но их сон мертв, в это время они забывают о какой-либо опасности. Можно подкрадываться очень близко к спящим животным и даже тянуть их за хвост. (Носорог)

Задание 4. Вы не спутаете этих животных ни с кем. У них пятая конечность, о которой они очень заботятся. С его помощью животное может поднять и брелок, и спичку. В зоопарке они часто привлекают посетителей, поднимая небольшие монеты с земли. Они способные ученики, и в плену их иногда учат даже развязывать узлы. Чудесное украшение, рабочий инструмент и одновременно грозное оружие этих животных уже много лет привлекают браконьеров. Делает лекарства и украшения. (Слон)

4. Диалоговое слушание (формулировка вопросов для обратной связи)

Приведем примеры заданий, которые можно использовать как для диагностики уровня сформированности коммуникативных умений, так и для их формирования.

Тема: Приспособления организмов к жизни в природе	Коммуникативные УУД,
<p>Задание: Составьте три вопроса к § 19.</p> <p>Алгоритм выполнения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Прочитайте текст 2. Разделите его на части. 3. Определите главную мысль каждой части. 4. Определите характер вопроса: <p>Простые вопросы. Вопросы, ответами на которые будут какие-либо факты.</p> <p>Интерпретационные (объясняющие) вопросы. Обычно начинаются со слова «Почему?».</p> <p>Творческие вопросы. Обычно с частицей «бы».</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Сформулируйте свой вопрос и сами на него ответьте. 2. Задайте вопрос товарищу. 	<p>Дидактическая задача: Актуализация</p>

Овладение учащимися универсальными учебными действиями создают возможность самостоятельного успешного усвоения новых знаний и умений, включая умение учиться.

На каждом уроке можно использовать диагностические карты, листы индивидуальных наблюдений, учетные ведомости, для более точно определения сформированности коммуникативных универсальных учебных действий.

Текущая работа по формированию коммуникативных универсальных учебных действий сопровождается заполнением перечня индивидуальных достижений обучающихся. В нем приводится перечень навыков, необходимых для проведения педагогической работы, например, для работы с учебником, рабочей тетрадью и дидактическими материалами на уроке, для составления проекта параграфа учебника до и/или после изучения материала и т. д. Перечень индивидуальных достижений позволяет согласовывать работу по формированию коммуникативных навыков с работой по развитию группы познавательных навыков (общеучебных).

Таблица 8

Фрагмент листа индивидуальных достижений

Критерии ФИО	Царство Прокариоты				
	работать с учебником, рабочей тетрадью и дидактическими материалами на уроке.	составлять конспект параграфа учебника до и/или после изучения материала	разрабатывать план-конспект темы, используя разные источники	готовить устные сообщения и письменные рефераты на основе обобщения информации учебника и дополнительных источников	пользоваться поисковыми системами Интернета

Эта возможность обеспечивается тем, что универсальные учебные действия – это обобщенные действия, порождающие широкую ориентацию обучающихся в различных предметных областях познания и мотивацию к обучению. Эти универсальные способы деятельности осваиваются обучающимися на базе всех учебных предметов и могут применяться учащимися, как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях.

2.3. Анализ результатов диагностики уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий

В МКОУ «Покатеевская СОШ» Абанского района обучается 72 учащихся, 38 из которых обучаются в среднем и старшем звене. Низкая наполняемость классов определяет технологии и методы работы с обучающимися. Большинство учителей используют парные и групповые формы работы. В школе создана цифровая образовательная среда, позволяющая вовлекать обучающихся в самостоятельное освоения материала. Вместе с тем, у большинства обучающихся наблюдается дефицит социальных контактов, так как в классе обучается от 3 до 9 учащихся. На педагогическом совете школы было принято решение ввести пятиминутки чтения на третьем уроке с перезвоном на половину урока, в каждом классе созданы читательские уголки и классные библиотеки, запущен проект по читательской грамотности. В начале учебного года выпускается табло «Читательская эстафета», в котором отображены все обучающиеся школы, и отображаются все книги, которые ученики прочитали за год и их отношение: понравилась ли книга, порекомендует ли он ее своим товарищам, понравились некоторые моменты книги. Проходят конкурсы читательских дневников, результаты которых подводятся в конце учебного года и лучшие награждаются подарками.

Организация диагностических процедур в школе происходит во всех классах, три раза в год: в сентябре, в декабре и в мае. В диагностике коммуникативных универсальных учебных действий задействованы учителя предметники, классный руководитель и заместитель директора по учебной работе. Сбор данных завершается представлением полученных результатов в виде таблиц, графиков, диаграмм.

Ниже представлен фрагмент заполненной карты индивидуальных достижений.

Фрагмент заполненной диагностической карты сформированности
универсальных учебных действий (коммуникативных)

Умения	Критерии	Ученик 1			Ученик 2			Ученик 3		
		Начало года	1 полугодие	Год	Начало года	1 полугодие	Год	Начало года	1 полугодие	Год
Доносить свою позицию до других с помощью монологической и диалогической речи с учетом своих учебных и жизненных ситуаций	Умеет оформлять свои мысли в устной или письменной форме с учетом своих учебных и жизненных речевых ситуаций. Критично относится к своему мнению. Осознанно и произвольно строит речевое высказывание в устной и письменной форме.							2	2	2
	Умеет использовать речь для регуляции своего действия. Не всегда может донести свою позицию до других.									
	Не умеет оформлять свои мысли в устной или письменной форме с учетом своих учебных и жизненных речевых ситуаций.	0	0	0	0	0	0			
Читать различную литературу, понимать прочитанное, владеть навыками смыслового чтения.	Структурирует знания. Понимает цель чтения и осмысливает прочитанное. Умеет задавать вопросы; строить понятные для партнера высказывания, учитывающие, что партнер знает и видит, а что нет.							2	2	2
	Умеет читать вслух и про себя тексты учебников, других художественных и научно-популярных книг, извлекать из текста информацию в соответствии с коммуникативной задачей.			1			1			
	Умеет читать вслух и про себя тексты учебников, других художественных и научно-популярных книг. Не умеет извлекать из текста информацию в соответствии с коммуникативной задачей.	0	0		0	0				
Понимать возможность различных точек зрения на вопрос. Учитывать разные мнения и уметь обосновывать собственное.	Умеет учитывать разные мнения и стремится к координации различных позиций в сотрудничестве. Умеет договариваться и приходить к общему решению в совместной деятельности, в том числе в ситуации столкновения интересов. Умеет контролировать							2	2	2

	действия партнера.								
	Умеет участвовать в диалоге; слушать и понимать других, высказывать свою точку зрения на события, поступки. Умеет отстаивать свою точку зрения, соблюдая правила речевого этикета; аргументировать свою точку зрения с помощью фактов и дополнительных сведений. Понимает и принимает факт, что у людей могут быть различные точки зрения, в том числе не совпадающие с его собственной.			1		1			
	Не умеет участвовать в диалоге. Отстаивая свою точку зрения, не соблюдает правила речевого этикета. Не может аргументировать свою точку зрения с помощью фактов и дополнительных сведений. Не считается с другой точкой зрения на проблему.	0	0	0	0				
Договариваться с людьми, согласуя с ними свои интересы и взгляды, для того чтобы сделать что-то сообща	Умеет адекватно использовать все коммуникативные средства для решения различных коммуникативных задач, строить монологические высказывания (в том числе сопровождая его аудиовизуальной поддержкой). Владеет диалогической формой коммуникации, используя, в том числе средства и инструменты ИКТ и дистанционного взаимодействия.						2	2	2
	Умеет адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач, строить сложные монологические высказывания, владеет диалогической речью, выполняя различные роли в группе, умеет сотрудничать в совместном решении проблемы (задачи).								
	Не умеет договариваться с людьми, работать в группе, не владеет диалогической речью, не может выполнять различные роли в группе, не умеет сотрудничать в совместном решении проблемы (задачи).	0	0	0	0	0	0		
ИТОГО: 8-7 баллов высокий уровень,		0	0	2	0	0	2	8	8

6-3 балла средний уровень, 0-2 балла низкий уровень.									
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Промежуточная диагностика коммуникативных универсальных учебных действий проходила в конце первого полугодия 2018 года. Результаты представлены в таблице:

Таблица 10

Результаты промежуточной диагностики сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся

Уровни сформированности КУУД	Высокий	Средний	Низкий
Обучающиеся 7 класса	11%	22%	67%
Обучающиеся 7 класса	11%	33%	56%

Из данной таблицы видно что, количество учеников с низким уровнем уменьшилось на 11%, то есть один ученик повысил свои коммуникативные умения, тем самым повысился процент обучающихся со средним уровнем сформированности коммуникативных универсальных учебных действий.

Результаты промежуточной диагностики определили стратегию работы учителей среднего звена. Было принято решение увеличить долю парной работы. Использовать задания, направленные на подготовку устных высказываний, увеличить долю творческих заданий, предполагающих публичную презентацию. Стоит заметить, что произошли изменения и во внеклассной жизни школы. Была проведена научно-практическая конференция «Первые шаги в науку», конкурс чтецов «Живое слово», экологический субботник и экологический патруль «Чистые берега Бирюсы». Был создан экологический отряд «Шторм», который участвовал в реализации проекта по созданию сквера «Гармония».

Итоговая диагностика проводилась в конце учебного года, в мае 2019 года. Результаты представлены в таблице:

Таблица 11

Результаты итоговой диагностики сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся

Уровни сформированности КУУД	Высокий	Средний	Низкий
Обучающиеся 7 класса	11%	22%	67%
Обучающиеся 7 класса	11%	33%	56%
Обучающиеся 7 класса	22%	55%	23%

Из данных таблицы видно, что процент числа обучающихся с высоким и средним уровнем повысилось, а процент обучающихся с низким уровнем понизился. Результаты каждого ученика представлены в Приложении 3.

Анализ диагностических результатов по итогам учебного года свидетельствует о повышении уровня формирования коммуникативных универсальных учебных действий. В целом показатели реализации формирования коммуникативных УУД находятся в пределах высокого и среднего уровня. Это значит, что применение в педагогической практике записей, листов индивидуальных достижений положительно влияет на результаты диагностики. Таким образом, образовательная деятельность школы реализуется на достаточном уровне.

Однако необходимо наметить план на дальнейшую перспективу и развитие каждого обучающегося.

Продолжать вести целенаправленную работу по повышению уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий.

Организовать мероприятия способствующие развитию коммуникативных универсальных учебных действий.

Продолжать развивать и расширять словарный запас, учить общению с педагогами, родителями, сверстниками.

Продолжать развивать литературную речь детей, приобщать к словесному искусству.

Сравнительный анализ результатов диагностической карты позволил выявить положительную динамику уровня сформированности коммуникативных умений у обучающихся. Представим результаты на рисунке 13.

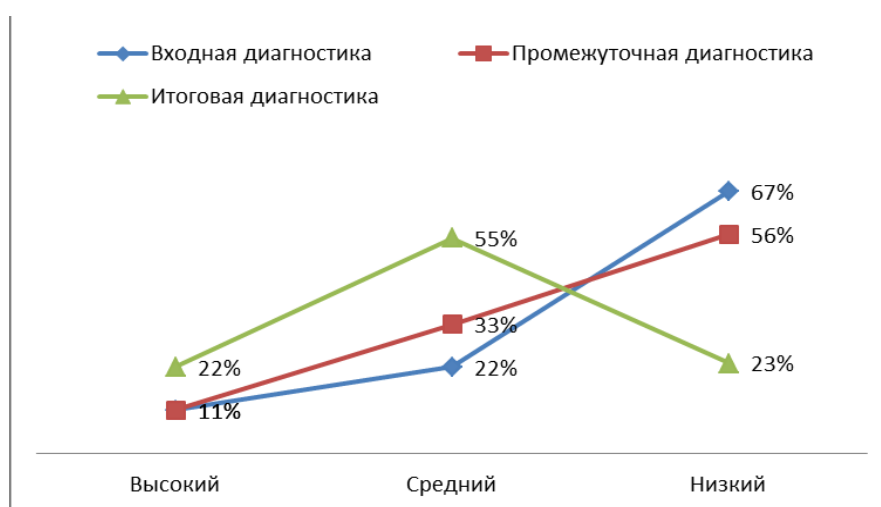


Рисунок 13. Динамика уровня сформированности коммуникативных умений у обучающихся

Из рисунка видно, что повысился процент обучающихся с высоким и средним уровнем, а низкий понизился на 44 %. Эти результаты свидетельствуют о том, что формирование коммуникативных учебных действий будет определяться слаженной работой всех педагогов школы и использованием заданий, с одинаковыми требованиями к выполнению и критериями оценивания.

Заключение

1. В современной психолого-педагогической и методической литературе представлены различные теоретические, методические и практические исследования в области диагностики универсальных учебных действий, в том числе при помощи учебника и рабочей тетради. Однако вопрос диагностики универсальных учебных действий, как целостной системы содержания образования рассмотрен недостаточно.

2. Анализ практики работы учителей биологии по диагностике коммуникативных универсальных учебных действий показал, что педагоги используют достаточно разнообразные задания для достижения результатов. Однако не прослеживается системность и целостность диагностики коммуникативных УУД.

3. Анализ результатов диагностики показывает повышение уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий. Необходимыми условиями диагностики являются наличие критериального инструментария, разноуровневых заданий не связанных с уровнем освоения предметных знаний и позитивный опыт обучающихся по выполнению аналогичных заданий.

4. Фиксировать результаты уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий позволяют диагностические карты, лист индивидуальных достижений, учетные ведомости. Использование различных средств диагностики определяется учебной задачей, формой организации учебной деятельности и видом задания.

Список используемой литературы

1. Акимова М. К., Борисова Е. М., Гуревич К. М., Козлова В. Т., Логинова Г. П., Раевский А. М., Ференс Н. А. Тест умственного развития абитуриентов и старшеклассников (АСТУР). Руководство по работе с тестом. — М., 1995.
2. Андреева Н.Д. «Проблема формирования универсальных учебных действий в методике и практике обучения биологии». Журнал «Биология в школе», №4, 2014
3. Асмолов А.Г. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий. Пособие для учителя /А.Г. Асмолов и др. - М., 2011.
4. Баранова В. А. История преподавания биологии в русской школе: прошлое, настоящее и будущее». URL: <http://nsportal.ru/shkola/biologiya/library/2014/07/30/statya-istoriya-prepodavaniya-biologii-v-russkoj-shkole-proshloe> [электронный ресурс] дата обращения 02.02.2016
5. Беспалько В.П. Слагаемые педагогических технологий. М.: Педагогика, 1989. 292 с.
6. Битинас Б. П., Катаева Л. Н. Педагогическая диагностика: сущность, функции, перспективы. // Педагогика. – 1993. – № 2.
7. Гин А.А. Приемы педагогической техники: Свобода выбора. Открытость. Деятельность. Обратная связь. Идеальность: Пособие для учителя. - М.: Вита-Пресс, 1999. - 88 с.
8. Голубев Н.К., Битинас Б.П. Введение в диагностику воспитания. М: Педагогика, 1989 г.
9. Голикова Т.В., Галкина Е.А., Пакулова В.М. Методика обучения биологии: учебное пособие к выполнению лабораторно-практических занятий. Красноярск, 2013. 218 с.
10. Гутник И.Ю. Педагогическая диагностика образованности

школьников (Теория. История. Практика): Учебное пособие.- СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И.Герцена, 2000.

11. Горленко Н.М., Голикова Т.В., Зорков И.А., Ушева Т.Ф. Формирование и развитие универсальных учебных действий при обучении биологии. Красноярск: КГПУ им. В.П. Астафьева, 2016. 214 с.

12. Горленко Н.М. Диагностика сформированности коммуникативных умений у учащихся при обучении биологии. Волгоград: Учитель, 2013. 76 с.

13. Горленко Н.М. Формирование коммуникативных умений при обучении биологии: методическое пособие для учителя биологии. - Красноярск, 2011. - 104 с.

14. Горленко Н.М., Запятая О.В., Лебединцев В.Б., Ушева Т.Ф. Структура универсальных учебных действий и условия их формирования // Народное образование. 2012. № 4. С. 153–160

15. Горленко Н.М. Морозова О.В. Диагностика коммуникативных учебных действий на уроках биологии //Актуальные проблемы методики преподавания биологии, химии и экологии в школе и в вузе.: сборник материалов Всероссийской (с международным) участием научно-практической конференции. г. Москва.. 8-10 октября 2017 г. С.47-49

16. Горленко Н.М., Лебединцев В.Б., Запятая О.В., Клепец Г.В. Индивидуальные маршруты и программы как основа обучения в школе. М. : Национальный книжный центр, 2013.240 с.

17. Демьянков Е.Н. «Учебные познавательные задачи». Журнал «Биология в школе», №6,2013

18. Жукова Н.Н. «Формирование и развитие общеучебных умений и навыков учащихся на уроках биологии». Журнал «Справочник заместителя директора школы», № 6, 2011 г.

19. Журавлева О.Н. Гуманитарная модель современного учебника: проектирование и экспертиза содержания. - СПбАППО, 2009. - 173с.

20. Запятая О.В. Формирование и мониторинг общих умений коммуникации учащихся [Текст]: методическое пособие / О.В. Запятая. - Красноярск, 2007. - 136 с.
21. Зуев Д.Д. Школьный учебник. - М.: Педагогика, 1983. - 240 с.
22. Издательство Бинوم. Лаборатория знаний. URL: <http://metodistlbz.m/authors/biology/1/pz7kLphr> [электронный ресурс] дата обращения 04.02.2016
23. Калинова Г.С. «Федеральный государственный стандарт основного общего образования и содержание обучения биологии». Журнал «Биология в школе», №5, 2012
24. Кыверялгин А.А. Вопросы методики педагогических исследований. Ч.1. Таллин.: Валгус, 1971. 134 с.
25. Лернер Г.И. «Стандарты нового поколения и формирование УУД». Журнал «Биология в школе», №7, 2011
26. Линия УМК И. Н. Пономаревой. Биология (Концентрическая) (5-9). URL: <https://drofa-ventana.ru/kompleks/umk-liniya-umk-i-n-ponomarevoy-biologiya-kontsentricheskaya-5-9/> [электронный ресурс] дата обращения 10.03.2017
27. Макова З. Ф. Методическая разработка "Различные приемы работы с учебником по биологии": <http://www.openclass.ru/node/415361> [электронный ресурс] дата обращения 05.02.2018
28. Микерова Г.Ж. Диагностика коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников //Современные проблемы науки и образования. — 2015. — № 6. — с. 537.
29. Мишакова В.Н. «Организация работы с текстом на уроках биологии в условиях внедрения ФГОС». Журнал «биология в школе», №1, 2015
30. Мишакова В.Н. «Система оценивания достижений планируемых результатов по биологии при реализации ФГОС. Журнал «Биология в

школе», №6, 2013

31. Моисеенко Н.В. Мониторинг сформированности коммуникативных универсальных учебных действий учащихся // Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика. — 2015. — Т. 3. — № 9-1 (20-1). — с. 178-182.

32. Морозова О.В. Использование различных видов заданий с учебником при обучении биологии // « Молодежь и наука XXI века», XVIII Международный форум студентов, аспирантов и молодых ученых, Методика обучения дисциплин естественнонаучного цикла: проблемы и перспективы»

33. Морозова О.В. Лист индивидуальных достижений как форма диагностики коммуникативных умений у обучающихся 7 класса на уроках биологии. // Методика обучения дисциплин естественнонаучного цикла: проблемы и перспективы: материалы XVII Всероссийской научно-практической конференции студентов и аспирантов. Красноярск, 26 апреля 2018 г. [Электронный ресурс]/отв. ред. Т.В. Голикова; ред. кол.; Электрон. дан./ Краснояр. гос. пед. унит им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2018.

34. Морозова О.В. Организация процедур диагностики в проектной деятельности обучающихся // Методика обучения дисциплин естественнонаучного цикла: проблемы и перспективы: материалы XVIII Всероссийской научно-практической конференции студентов и аспирантов. Красноярск, 23 апреля 2019 г. [Электронный ресурс] / отв. ред. Т.В. Голикова; ред. кол.; Электрон. дан. / Краснояр. гос. пед. унит им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2019.

35. Морозова О.В. Универсальные учебные действия как компонент содержания школьного образования // Инновации в естественнонаучном образовании: IX Всероссийская (с международным участием) научно-методическая конференция. Красноярск, 27 октября 2017 г. / отв. ред. И.А. Зорков, Н.М. Горленко; ред. кол.; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2017. — 228 с.

36. Морозова О.В. Формирование универсальных учебных действий с помощью учебно-методических комплектов. Молодежь и наука XXI века: XVI Международный форум студентов, аспирантов и молодых ученых. [Электронный ресурс] / отв. ред. Н.М. Горленко; ред. кол. - Электрон. дан. Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. - Красноярск, 2015.

37. Наша новая школа. Национальная стратегическая инициатива: от 04.02.2010 г. № Пр-271. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/6683>.

38. Павлова Г.А. «Формирование у учащихся познавательных универсальных учебных действий посредством освоения предметной информации». Журнал «Биология в школе», №4, 2013

39. Пакулова В.М. Работа с терминами на уроках биологии: Кн. Для учителя. М.: Просвещение, 1990. 96 с.

40. Полат Е. С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования : учеб. пособие для студ. пед. вузов и системы повыш. квалиф. пед. кадров. М.: Академия, 2002. 272 с.

41. Пономарева И.Н. Биология: 5 класс: учебник для учащихся общеобразовательных учреждений / И.Н. Пономарева, И.В. Николаев, О.А. Корнилова. - М.: Вентана-Граф, 2012 - 128.: ил.

42. Проблемы школьного учебника биологии в средней школе (сборник статей). Под редакцией статей профессора Д.И. Трайтака. М.: Просвещение, 1975. - 143с.

43. Программа развития универсальных учебных действий на ступени основного общего образования. URL: https://docviewer.yandex.ru/?url=http%3A%2F%2Fmoysosh3.ucoz.m%2FFGOS%2Fprogramma%2Fprogramma_uud_gotovo.pdf&name=programma_uud_gotovo.pdf&lang=ru&c=581daa4d4619[электронный ресурс] дата обращения 05.02.2016

44. Прохорчук Е. Н. Школьный учебник по биологии. Приемы работы с ним: учебное пособие / Е. Н. Прохорчук; Красноярск. гос. пед. ун-т им. В. П. Астафьева. - Красноярск, 2007. - 188 с.

45. Райков, Б.Е. Пути и методы натуралистического просвещения/ Б.Е. Райков. - М.: Изд-во АПН РСФСР, 1960. - 488с.
46. Скрипунова Е.А. «Формирование коммуникативных УУД на уроках биологии». URL: <https://infourok.ru/formirovanie-uud-na-urokah-biologii-1105205.html>
47. Смирнова Н.З. Инновации естественно-научного образования: монография/ Н.З. Смирнова, Е.А. Галкина, Т.В. Голикова, Н.М. Горленко, Н.Б. Чмиль. Красноярск. 2014 - 356 с.
48. Студопедия Ваша школопедия. Структура школьного учебника. URL: http://studopedia.ru/3_72359_struktura-shkolnogo-uchebnika.html [электронный ресурс] дата обращения 02.02.2016
49. Суматохин С.В. «Требования ФГОС к учебно - исследовательской проектной деятельности». Журнал «Биология в школе», №5, 2013
50. Устюгова А. И. Организация работы с учебником как способ формирования информационных умений учащихся на уроках биологии URL: <http://metodisty.ru/modules/boonex/files/data/files/48422.pdf>
51. Федеральный государственный образовательный стандарт. Глоссарий. URL: <http://standart.edu.ru/catalog.aspx?CatalogId=313>.
52. Федеральный закон Российской Федерации от 29.12.2012 № 273 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». URL: <http://base.garant.ru/70291362/>.
53. Федеральный Государственный Образовательный Стандарт Основного Общего Образования: http://moysosh3.ucoz.ru/FGOS/programma/programma_uud_gotovo.pdf [электронный ресурс] дата обращения 23.04.2017
54. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя / под ред. А. Г. Асмолова. М. : Просвещение, 2010. 159 с.

55. Фундаментальное ядро содержания общего образования: проект / под ред. В. В. Козлова, А. М. Кондакова. - М., 2009 – 65 с.

56. Шаршакова Л.Б. Педагогическая диагностика образовательного процесса. Методическое пособие для педагогов дополнительного образования — СПб.: ГБОУ ДОД Дворец детского (юношеского) творчества «У Вознесенского моста», 2013. — 52 с.

57. Lowndes L. How to Talk to Anyone: 92 Little Tricks for Big Success in Relationships Paperback – October 10, 2003

58. Giblin L. Skill with People [Jul 01, 2003] // Paperback – January 1, 2001. 48 p.

Анкета для учителей
Коммуникативные УУД

1. Что такое коммуникативные универсальные учебные действия? *

Краткий ответ

2. Формируете ли вы на своих уроках коммуникативные универсальные учебные действия? *

да

Нет

3. Отслеживаете ли вы уровень сформированности КУУД? *

да

Нет

иногда

4. Используете ли вы листы индивидуальных достижений, как средство отслеживания уровня сформированности КУУД? *

да

Нет

иногда

5. Приведите примеры своих методов диагностики КУУД? *

Краткий ответ

Анкетирование для обучающихся

1. **Часто ли вы используете учебник на уроках биологии?**

- часто
- иногда
- редко
- никогда

2. **Какие виды заданий вы чаще всего выполняете с текстом учебника (выберите несколько)**

- ответы на вопросы
- чтение текста параграфа
- поиск определений и понятий по тексту
- конспектирование текста

- составление плана текста
- заполнение таблицы
- составление схем и таблиц по тексту
- работа с рисунками
- составление вопросов по тексту учебника

3. **Работаете ли вы на уроках биологии с дополнительными текстами?**

- часто
- иногда
- редко
- никогда

4. **Какие виды заданий вы чаще всего выполняете с дополнительным текстом (выберите несколько вариантов ответа)**

- Чтение текста
- Поиск ответа на поставленный вопрос учителя
- конспектирование текста
- составление плана текста
- составление вопросов по тексту
- составление схем и таблиц
- составление кроссворда

5. **Какие коммуникативные умения вы чаще всего используете при работе с текстом?**

- определение незнакомого слова по словарю
- приведение собственных примеров, подтверждающих главную мысль
- выделение главной мысли
- озаглавливание абзаца
- перечитывание непонятого места несколько раз
- пересказ текста
- разделение текста на части

6. **Испытываете ли вы сложности с выделением главной мысли и озаглавливанием текста**

- Да
- Нет

7. **Если вы ответили «ДА» на вопрос 6, то сформулируйте почему вам сложно выделить главную мысль или озаглавить текст**

Развернутый ответ

.....

Приложение 3

Фрагмент заполненной диагностической карты по
сформированности универсальных учебных действий
(коммуникативных)





