

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
**«Красноярский государственный педагогический университет**  
**им. В.П. Астафьева»** (КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий  
(Наименование института/факультета)

Кафедра социальной педагогики и социальной работы  
(наименование кафедры разработчика)

УТВЕРЖДЕНО

на заседании кафедры социальной педагогики и  
социальной работы

Протокол № 9 от «13» мая 2019 г.

Заведующий кафедрой

Т.В. Фуряева



ОДОБРЕНО

на заседании научно-методического совета  
направления подготовки

Протокол № 9 от «14» мая 2019 г.

Кунстман Е.П.



**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**  
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации  
обучающихся по дисциплине

**Современные проблемы науки и образования**

(наименование дисциплины/модуля/вида практики)

**44.04.01 Педагогическое образование**

(код и наименование направления подготовки)

**Семейное образование**

(наименование профиля подготовки/наименование магистерской программы)

**Магистр**

(квалификация (степень) выпускника)

Составитель: Т.В. Фуряева, профессор кафедры социальной педагогики и социальной  
работы

## **1. Назначение фонда оценочных средств**

**1.1.Целью** создания ФОС дисциплины «Современные проблемы науки и образования» является установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям основной профессиональной образовательной программы, рабочей программы дисциплины.

**1.2.ФОС** по дисциплине/модулю решает **задачи:**

1. Управление процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, навыков и формирования компетенций, определенных в образовательных стандартах по соответствующему направлению подготовки (специальности).
2. Управление процессом достижения реализации образовательных программ, определенных в виде набора компетенций выпускников.
3. Оценка достижений обучающихся в процессе изучения дисциплины с определением положительных/отрицательных результатов и планирование предупреждающих/корректирующих мероприятий.
4. Обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс.
5. Совершенствование самоподготовки и самоконтроля обучающихся.

**1.3.ФОС** разработан на основании **нормативных документов:**

- федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование;
- Положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» и его филиалах.

**2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе изучения дисциплины/модуля/прохождения практики**

### 2.1. Перечень компетенций, формируемых в процессе изучения дисциплины:

УК-1 – способен осуществлять критический анализ проблемных ситуации на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действия.

УК-2 – способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла.

УК-3 – способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели.

УК-4 – способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия.

УК-6 – способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки.

ОПК-8 – способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований.

ПК-3 – способен организовывать научно-исследовательскую деятельность обучающихся.

### 2.2. Оценочные средства

Компетенция	Дисциплины, практики, участвующие в формировании данной компетенции	Тип контроля	Оценочное средство/КИМ	
			Номер	Форма
УК-1 – способен осуществлять критический анализ проблемных ситуации на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действия.	Модуль 1 «Методология исследования в образовании» Современные проблемы науки и образования Методология и методы научного педагогического исследования Современные подходы в научных и педагогических исследованиях Учебная практика: научно-исследовательская работа Ознакомительная практика Научно-исследовательская работа Выполнение и защиты выпускной квалификационной работы	Текущий контроль успеваемости	1	Устный опрос
			2	
		Промежуточная аттестация	3	Подготовленное сообщение
			4	
			5	Экзамен
УК-2 – способен управлять проектом	Модуль 1 «Методология исследования в образовании»	Текущий контроль	1	Устный опрос
			2	
				Подготовленное сообщение

на всех этапах его жизненного цикла.	Модуль 2 «Педагогическое проектирование» Современные проблемы науки и образования Методология и методы научного педагогического исследования Теоретические основы педагогического проектирования Проектирование образовательных программ Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена Выполнение и защиты выпускной квалификационной работы	успеваемости	3	Анализ текста
		Промежуточная аттестация	5	Экзамен
УК-3 – способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	Модуль 1 «Методология исследования в образовании» Модуль 3 «Основы организации профессиональной педагогической деятельности» Информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности Современные проблемы науки и образования Методология и методы научного педагогического исследования Выполнение и защита выпускной квалификационной работы	Текущий контроль успеваемости	1 2 3 4	Устный опрос Подготовленное сообщение Анализ текста Тестирование
		Промежуточная аттестация	5	Экзамен
УК-4 – способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	Модуль 1 «Методология исследования в образовании» Модуль 3 «Основы организации профессиональной педагогической деятельности» Информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности Деловой иностранный язык Современные проблемы науки и образования Методология и методы научного педагогического исследования Выполнение и защита выпускной квалификационной работы	Текущий контроль успеваемости	1 2 3 4	Устный опрос Подготовленное сообщение Анализ текста Тестирование
		Промежуточная аттестация	5	Экзамен
УК-6 – способен определять и реализовывать приоритеты собственной	Модуль 1 «Методология исследования в образовании» Современные проблемы науки и образования Методология и методы научного педагогического исследования	Текущий контроль успеваемости	1 2 3 4	Устный опрос Подготовленное сообщение Анализ текста Тестирование

деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	Выполнение и защиты выпускной квалификационной работы	Промежуточная аттестация	5	Экзамен
ОПК-8 – способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований	Модуль 1 «Методология исследования в образовании» Модуль 2 «Педагогическое проектирование» Современные проблемы науки и образования Методология и методы научного педагогического исследования Теоретические основы педагогического проектирования Проектирование образовательных программ Учебная практика: научно-исследовательская работа Учебная практика: технологическая (проектно-технологическая) практика Ознакомительная практика Технологическая (проектно-технологическая) практика Научно-исследовательская работа Педагогическая практика Выполнение и защиты выпускной квалификационной работы Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена Выполнение и защиты выпускной квалификационной работы	Текущий контроль успеваемости	1 2 3 4	Устный опрос Подготовленное сообщение Анализ текста Тестирование
		Промежуточная аттестация	5	Экзамен
ПК-3 – способен организовывать научно-исследовательскую деятельность обучающихся	Модуль 1 «Методология исследования в образовании» Модуль 2 «Педагогическое проектирование» Современные проблемы науки и образования Модуль 3 «Основы организации профессиональной педагогической деятельности» Деловой иностранный язык Современные проблемы науки и образования Теоретические основы педагогического проектирования	Текущий контроль успеваемости	1 2 3 4	Устный опрос Подготовленное сообщение Анализ текста Тестирование
			5	Экзамен

	<p>Проектирование образовательных программ  Проектирование систем исследовательской работы обучающихся  Модуль 4 «Предметно-теоретический: начальное образование»  Современные образовательные системы в практике начальной школы  Актуальные подходы к реализации содержания начального образования  Психолого-педагогическое сопровождение младших школьников в образовании  Модуль по выбору 1. Инклюзивное образование  Инклюзивное образование в общей школе  Социальная инклюзия детей и подростков с ограниченными возможностями  Семейное консультирование и семейная терапия  Модуль по выбору 2. Сетевые технологии  Технологии дистанционного обучения  Сетевые формы образовательного взаимодействия  Цифровые образовательные ресурсы для средней общеобразовательной школы  Учебная практика: научно-исследовательская работа  Ознакомительная практика  Преддипломная практика  Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена  Выполнение и защиты выпускной квалификационной работы</p>	<p>Промежуточная аттестация</p>	<p>1 2 3 4</p>	<p>Устный опрос  Подготовленное сообщение  Анализ текста  Тестирование</p>
--	--	---------------------------------	----------------------------	--

### 3. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

3.1 Фонды оценочных средств включают: вопросы к экзамену.

3.2. Оценочные средства

3.2.1. Оценочное средство вопросы к экзамену.

Критерии оценивания по оценочному средству «Вопросы к экзамену»

Формируемые компетенции	Высокий уровень сформированности компетенций	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций
	(87–100 баллов) Отлично	(73–86 баллов) Хорошо	(60–72 балла) удовлетворительно
УК-1,2,3,4,6	Обучающийся демонстрирует уверенное знание методов критического анализа и оценки проблемных ситуаций на основе системного подхода; умение анализировать проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними; владение навыками критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода и определения стратегии действий для достижения поставленной цели	Обучающийся в большинстве случаев демонстрирует знание методов критического анализа и оценки проблемных ситуаций на основе системного подхода; умение анализировать проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними; владение навыками критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода и определения стратегии действий для достижения поставленной цели	Обучающийся периодически демонстрирует знание методов критического анализа и оценки проблемных ситуаций на основе системного подхода; умение анализировать проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними; владение навыками критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода и определения стратегии действий для достижения поставленной цели

ОПК-8 способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований	Обучающийся демонстрирует уверенное знание современной методологии педагогического проектирования; умение определять цель и задачи проектирования педагогической деятельности; владение навыками проектирования педагогической деятельности на основе специальных научных знаний и результатов исследований	Обучающийся в большинстве ситуаций демонстрирует знание современной методологии педагогического проектирования; умение определять цель и задачи проектирования педагогической деятельности; владение навыками проектирования педагогической деятельности на основе специальных научных знаний и результатов исследований	Обучающийся периодически демонстрирует знание современной методологии педагогического проектирования; умение определять цель и задачи проектирования педагогической деятельности; владение навыками проектирования педагогической деятельности на основе специальных научных знаний и результатов исследований
ПК-1 способен реализовывать образовательные программы в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов	Обучающийся демонстрирует уверенное знание психолого-педагогических основ и современных образовательных технологий; особенностей организации образовательного процесса в соответствии с требованиями образовательных стандартов	Обучающийся в большинстве случаев демонстрирует знание психолого-педагогических основ и современных образовательных технологий; особенностей организации образовательного процесса в соответствии с требованиями образовательных стандартов	Обучающийся периодически демонстрирует знание психолого-педагогических основ и современных образовательных технологий; особенностей организации образовательного процесса в соответствии с требованиями образовательных Стандартов
ПК-3 Способен организовывать научно-исследовательскую деятельность обучающихся	Обучающийся владеет на высоком уровне способами организации научно-исследовательской деятельности обучающихся	Обучающийся владеет на продвинутом уровне способами организации научно-исследовательской деятельности обучающихся	Обучающийся периодически демонстрирует организацию способов организации научно-исследовательской деятельности обучающихся

\*Менее 60 % от суммы баллов итогового модуля компетенции не сформированы

#### 4. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости

**4.1. Фонды оценочных средств включают:** устный опрос, подготовленное сообщение, анализ текста, активное участие в ИФР, тестирование, а также оценочные средства к дополнительному разделу.

##### 1.1.1. Критерии оценивания по оценочному средству 1 – устный опрос

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Ответ в целом верный	0,5



Ответ отличается точностью, краткостью и, вместе с тем, полнотой	0,5
Обучающийся демонстрирует глубокое понимание смысла проблемы или концепции, а также знание дополнительного материала, отвечает быстро, беседует свободно	1
<b>Максимальный балл</b>	2
	2 балла x 9 занятий = 18

### 1.1.2. Критерии оценивания по оценочному средству 2 – подготовленное сообщение

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Полнота представленного материала (понятия, проблемы, имена, даты), правильное использование терминологии	1
Логичность и последовательность изложения материала, структурированность ответа, наличие иллюстративного материала	1
Даются ответы на дополнительные вопросы, заявлена и обоснована собственная точка зрения	1
<b>Максимальный балл</b>	3
	<b>3 балла x 4 задания = 12</b>

### 1.1.3. Критерии оценивания по оценочному средству 3– анализ текста

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Обучающийся раскрывает главную идею текста и распознаёт второстепенные тезисы, опознаёт философские категории и проблемы, встречающиеся в тексте	1
+ Приводит аргументы и контраргументы против тезисов высказанных в тексте	1
+ Предлагает различные интерпретации текста, вскрывает различные смысловые уровни текста, понимает смысл текста; воссоздает портрет автора, общества, эпохи <i>Вариант:</i> Формулирует вопросы к тексту, раскрывает его теоретическую и практическую значимость	1
<b>Максимальный балл</b>	3
	<b>3 балла x 4 задания = 12</b>

### 1.1.4. Критерии оценивания по оценочному средству 4 –тестирование

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
60–72 % выполненных заданий	15-20
73–86 % выполненных заданий	21-24
87–100 % выполненных заданий	25-29
<b>Максимальный балл</b>	<b>29</b>

## ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА К ДОПОЛНИТЕЛЬНОМУ РАЗДЕЛУ

### 1.1.5. Критерии оценивания по оценочному средству 5 – публикация статьи 9

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Публикация в сборнике материалов научной конференции (без соавторов)	1
Публикация в журнале ВАК (без соавторов)	2
Публикация в издании, индексируемом в базах данных Scopus или Web of Science (возможно, в соавторстве)	2
<b>Максимальный балл</b>	<b>5</b>

### 1.1.6. Критерии оценивания по оценочному средству 6 –выступление на научной конференции

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
На вузовской конференции	1
На Всероссийской конференции	2
На Международной конференции	2
<b>Максимальный балл</b>	<b>5</b>

## 5. Оценочные средства (контрольно-измерительные материалы)

### ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

#### 5.1. Вопросы к экзамену по дисциплине «Современные проблемы науки и образования» (40 вопросов) (оценочное средство 6)

1. Знание как ценность. Наука в системе жизненных ценностей. Этнос науки, или совокупность моральных норм, определяющих поведение ученого, учителя, ученика.

2. Знание как ценность. Возникновение науки и основные эпохи в ее истории. Мотивация научно-познавательной деятельности.

3. Донаучное знание, преднаука и наука (в собственном смысле слова). Наука и обыденное знание. Миф и научное знание.

4. Наука и образование в античную эпоху. Социально-исторические условия возникновения науки, ее особенности, концепции, представители.

5. Наука и образование в Средние века. Особенности средневековой науки, ее место в культурном универсуме, важнейшие достижения.

6. Наука Нового времени. Ее особенности, предпосылки, родоначальники. Формирование идеалов математического и опытного знания. Наука и образование в Новое время.

7. Современный этап развития науки. Особенности классической, неклассической и постнеклассической науки. Четыре так называемых «глобальных научных революций».

8. Наука в современном обществе. Ее функции. Роль науки в становлении и развитии техногенной цивилизации.

9. Наука, ее функции и аспекты: система знаний, исследовательская деятельность, социальный институт, сфера производства.

10. Наука как социальный институт. Научные сообщества и их история. Наука и государство. Наука и гражданское общество.

11. Традиции отечественной науки. Особенности ее развития, основные периоды, выдающиеся представители.

12. Взаимодействие образования и науки в истории нашей страны. Особенности возникновения и становления Академии наук, университетов, научных институтов.

13. Наука и ненаучное знание. Взаимодействие науки с другими формами духовной культуры (наука и искусство, наука и религия, наука и правосознание, наука и философия – раскрыть один из аспектов, по выбору студента).

14. Наука и ненаучное знание. Соотношение понятий «вненаучное знание», «альтернативная наука», «паранаука», «квазинаука», «псевдонаука», «лженаука», «антинаука».

15. Формирование и смена научных теорий. Интерналистская и экстерналистская модели развития науки. Их ограниченности.

16. Формирование и смена научных теорий. Кумулятивистская и некумулятивистская (парадигмалистская) модели развития науки. Их ограниченности.

17. Научно-техническая революция. Ее предпосылки, содержание, социальные последствия. Наука и техническое творчество.

18. Научно-технический прогресс и прогресс социальный. Концепция информационного общества. Его особенности, факторы становления, воздействие на личность.

19. Техника как реализация сущностных сил человека и как фактор отчуждения. Машинное производство и образ жизни. Компьютеризация и ее последствия.

20. Современный экологический кризис как кризис цивилизационный: истоки и тенденции. Концепция устойчивого развития.

21. Экологизация современной науки. Экологическая этика, глубинная экология, экологический императив. Экологическое образование.

22. Натуралистическая и антинатуралистическая программы в социальных и гуманитарных науках. Биологически ориентированные концепции в социальных науках (социальный дарвинизм, евгеника, социобиология).

23. Проблемы биоэтики. Биополитика.

24. Новая эпоха великих астрономических открытий. Соотношение понятий “мир”, “бытие”, “материя”, “Вселенная”, “Метагалактика”. Антропный космологический принцип в науках о мире и человеке.

25. Глобальный эволюционизм. Эволюционно-синергетическая парадигма в современной науке.

26. Актуальные философские проблемы биологии. Сущность живого и проблема его происхождения. Концепция номогенеза. Новейшие эволюционные учения.

27. Наука и феномен отчуждения.
28. Сциентизм и антисциентизм как мировоззренческие позиции. Технологический детерминизм, технофобия, технократизм.
29. Феномен глобализации. Роль науки и образования в процессах глобализации. «Цивилизационные разломы» и интегративные процессы.
30. Глобальные проблемы современности. Их сущность, классификация, истоки, пути решения.
31. Наука о ближайшем и отдаленном будущем. Основные сценарии развития человечества.
32. Различные подходы к определению понятия информации. Проблема реальности в информатике. Информатизация и проблема искусственного интеллекта.
33. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании. Телеологическая и деонтологическая (утилитаристская) теории об основаниях морали.
34. Герменевтика – теория толкования текстов и особое философское направление.
35. Феномен игры и его значение в развитии культуры, искусства, философии, науки, образования.
36. Философия образования как направление научных исследований. Ее дисциплинарный статус, история, проблемы, представители. Соотношение предметов педагогики и философии образования.
37. Новейшие трансформации в воспитательно-образовательной сфере. Особенности эволюции системы образования в современном мире и в нашей стране, актуальные проблемы.
38. Идеал образованности, его истоки, классические образцы, современное выражение. Соотношение понятий «ученость», «профессионализм», «образованность», «интеллигентность», «интеллектуальность».
39. Роль фундаментально-теоретических и философских знаний в процессе проектирования образовательных стратегий и индивидуальных образовательных маршрутов.
40. Современный этап в развитии конкретной науки (по выбору студента): актуальные проблемы, основные дискуссии, выдающиеся представители.

## ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ

### **5.2.    *Примерные темы для подготовленного сообщения*** ***(оценочное средство 2)***

1. Особенности становления и развития науки (научного сообщества, научного знания, физики, химии, биологии, экологии, социологии...) в России.
2. Отечественные философы и ученые о науке, о ее роли в жизни человека и общества (В.С. Соловьев, П.А. Флоренский, Н.А. Бердяев, В.И. Вернадский, А.А. Любищев, И.Т. Фролов, Л.Н. Косарева, В.С. Степин...).
3. Осмысление особенностей научного знания в трудах классиков

философии и науки (Аристотель, Декарт, Кант, Маркс, Гуссерль, Вебер...).

4. Античная наука. Ее особенности, проблемы, выдающиеся представители, актуальность поставленных вопросов.

5. Взаимодействие научных и теологических представлений в лоне христианского мировоззрения (Средние века, Новое время, **современность**).

6. Взаимодействие научных и теологических представлений в лоне мусульманского мировоззрения (Средние века, Новое время, **современность**).

7. Идеал научного знания в творчестве родоначальников науки Нового времени и в творчестве современных ученых и философов.

8. Государственное регулирование науки (прошлое и настоящее; проблемы приоритетности и финансирования; проблемы секретности и закрытости исследований...).

9. Научное сообщество и правящие элиты: от древности – до наших дней.

10. Наука в условиях “расколотого общества”. История и дальнейшие возможности использования достижений науки (физики, химии, биологии...) во вред человеку.

11. Углубление представлений об интеллектуальной собственности, о ее сущности и необходимости ее защиты.

12. Роль вненаучных (паранаучных) представлений в становлении и развитии химических (биологических, физических, астрономических, математических...) знаний.

13. Этапы математизации физического знания: феноменологический, модельный, фундаментально-теоретический.

14. История языка математики (история математической символики).

15. История математических сообществ.

16. Проблема соотношения арифметики и геометрии.

17. Механическая, электромагнитная и квантово-релятивистская картины мира как ступени прогресса физического знания.

18. Категория вероятности в классической и в современной физике.

19. Концепция детерминизма и ее роль в физическом познании.

20. Становление синергетики. Концепция самоорганизации.

21. Частицы и поля как фундаментальные абстракции, проблема их онтологического статуса.

22. Концептуальные системы химии и их эволюция (учение о химическом элементе, структурная химия, кинетические теории).

23. Новая эпоха великих астрономических открытий.

24. Эволюционные процессы во Вселенной (теория расширяющейся Вселенной, теория горячей Вселенной...).

25. Антропный космологический принцип.

26. Русский космизм и его роль в развитии отечественной науки.

27. Развитие представлений о биосфере.

28. Эволюционные идеи в биологии: история и актуальные проблемы.

29. Идеи Ф. Ницше и современные биополитические концепции.

30. Сущность живого и проблема его происхождения.

31. Экологизация современной науки.
32. Проблемы биоэтики (моральность экспериментов на человеке; эвтаназия; трансплантация органов и тканей; клонирование, суррогатное материнство, репродуктивные технологии; аборт; социальная справедливость в области здравоохранения...).
33. Значение географической среды (геополитических факторов) в истории России.
34. Развитие представлений о норме, здоровье и болезни.
35. Взаимодействие биологических и социальных концепций.
36. Социальное и биологическое в человеке: единство и конфликт.
37. Задача освоения новых территорий и развитие отечественной науки: история и **современность**.
38. Современные научные концепции сознания.
39. Становление ключевых понятий психологии.
40. Становление ключевых понятий информатики (информация, гипертекст, виртуальная реальность).
41. Феминистические теории о человеке и обществе.
42. Закономерности и исторические этапы развития техники.
43. Научно-техническая революция. Ее предпосылки, содержание, социальные последствия.
44. Информационное общество. Его сущность, особенности, предпосылки.
45. Философия и наука о необходимости установления нового мирового порядка (основные сценарии развития человечества; глобальные проблемы современности; феномен глобализации; цивилизационные разломы; концепция устойчивого развития).
46. Концепция государственного социализма, ее история и значение для судеб цивилизации.
47. Сферы зарождения инженерного знания Нового времени: фортификация, артиллерия, строительство гидросооружений.
48. Жизнь и творчество В.Г. Шухова – гения инженерно-технической мысли XIX века.
49. Жизнь и творчество репрессированных советских ученых.
50. Трагические судьбы российских педагогов (Гаюи, Гугель, Пирогов, Лесгафт, Макаренко...).
51. Педагог и государство: драматическая история взаимоотношений (Сократ, Квинтиллиан, Витторио да Фельтре, Макаренко...).
52. Интернет как информационно-коммуникативная среда науки.
53. Феномен зависимости от Интернета.
54. Всемирная паутина: история и современность.
55. Особенности перехода к постиндустриальному обществу в современной России.
56. Научное познание и техническое творчество. Развитие научно-технического знания.
57. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках. Вера и

знание. Вера и понимание.

58. Принцип историзма в социальных науках.

59. Концепции истории, их методологические особенности.

60. Научное предвидение, его роль в социальном познании.

### **5.3. Примерные тексты для анализа (фрагменты) (оценочное средство 3)**

**Иллич И. «Освобождение от школ»**

Иллич И. Освобождение от школ. Пропорциональность и современный мир. М.: Просвещение, 2006.

#### **Глава 1. Почему надо отменить обязательность школы**

Многие учащиеся, особенно те, кто беден, интуитивно знают, что с ними делают школы – они приучают их путать процесс и сущность. Как только это удастся, в силу вступает новая логика: чем больше обучения, тем лучше результаты, а стало быть, успех обеспечивается эскалацией. Учащийся, таким образом, научается путать преподавание с учением, продвижение из класса в класс с образованием, диплом с компетентностью, а бойкость речи со способностью сказать что-то новое. Его воображение вышколено – в нем обслуживание занимает место цели. Место охраны здоровья занимает лечение, улучшение условий жизни подменяется социальной работой, личная безопасность – полицейской защитой, национальная безопасность – военным противостоянием, и повсюду крысиные бега принимаются за производительный труд. Здоровье, учение, личное достоинство, независимость и творческие усилия практически приравнены к деятельности соответствующих государственных институтов, которые якобы служат этим целям, и движение к ним приравнено к росту ресурсов, выделяемых на управление больницами, школами и другими учреждениями

Обязательное школьное обучение неизбежно поляризует общество; оно ранжирует все страны мира в соответствии с международной кастовой системой. Страны, как касты, оцениваются по образовательному уровню, который определяется средней продолжительностью школьного обучения их граждан; эта оценка тесно связана с расчетом валового национального продукта на душу населения, но гораздо более унижительна.

Школа стала мировой религией модернизированного пролетариата и раздает пустые обещания спасения беднякам технологической эры. Национальные государства приняли эту религию и обеспечили всеобщий призыв всех граждан на службу школе, последовательно ведущей к дипломам – наподобие древних ритуалов инициации и служения культу. Современное государство полагает своей обязанностью поддерживать суждения своих педагогов, из самых лучших побуждений учреждая должности школьных надзирателей и устанавливая образовательный ценз для поступления на работу – совершенно так же, как испанские короли приводили в исполнение суждения своих богословов через конкистадоров и инквизицию.

Преподавать – значит отбирать условия, содействующие учению. Распределение по ролям осуществляется созданием программ с условиями, которым должен соответствовать кандидат, если он хочет попасть в данный класс. Школа связывает обучение – но не учение – с этими ролями. Ни смысла, ни освобождения в этом нет. Смысла в этом нет, поскольку школа связывает соответствующие качества или типы компетентности не с социальными ролями, а, скорее, с процессом, в котором эти качества якобы приобретаются. В этом нет ни освобождения, ни образования, потому что на самом деле школы обучают только тех, чей каждый шаг в учении соответствует заранее установленным мерам социального контроля.

Всеобщее образование было призвано разорвать зависимость между социальной

ролью и особенностями личной биографии: предполагалось, что оно даст всем равные шансы на любую работу и должность. И теперь еще многие наивно верят, что именно школа обеспечивает людям общественное доверие в зависимости от их учебных

достижений. Однако вместо того, чтобы уравнивать жизненные шансы людей, школьная система монополизировала право на распределение возможностей между ними.

Компетентность человека необходимо отделить от учебного плана, а для этого должны быть запрещены любые вопросы относительно истории его учения, подобно тому как запрещено интересоваться его политическими взглядами, принадлежностью к той или иной религии, династии или расе, его сексуальной ориентацией. Необходимо принять законы, запрещающие дискриминацию по продолжительности полученного школьного обучения. Законами, конечно, не отменить предрассудков в отношении тех, кто не посещал школу, равно как и не заставить каждого человека заниматься самообразованием, но все же они могли бы стать препятствием для этой необоснованной дискриминации.

Вторая важная иллюзия, на которой строится система школьного обучения, состоит в том, что учение считается результатом преподавания. Конечно, преподавание при определенных условиях может в чем-то помочь учению. Но все же большинство людей приобретают свои знания в основном вне школы, в школе это происходит лишь постольку, поскольку в небольшом числе богатых стран они вынуждены проводить в ней все более длительную часть своей жизни...

Вопросы и задания к тексту:

1. Почему автор сравнивает школьное образование с поклонением религиозному культу? Обоснуйте свое согласие или несогласие с позицией автора.

2. Почему, по мысли автора, всеобщее школьное образование не имеет смысла и не дает освобождения человеку?

3. Почему автор считает иллюзией взаимосвязь школьного обучения с преподаванием?

4. Какую альтернативу школьному образованию предлагает автор? В чем заключаются преимущества такого практического образования? Обоснуйте свое согласие или несогласие с позицией автора.

5. Чем взаимообусловлены школьное образование и феномен детства? Почему, по мысли автора, «школьный возрастной ценз» неприемлем?

6. Почему, по мысли автора, неприемлемо обязательное посещение школы?

7. В чем автору видится негативная роль учителя в традиционной системе школьного обучения? Обоснуйте свое согласие или несогласие с позицией автора.

8. В чем, по мысли автора, заключается ритуальная функция школьного образования?

9. Дайте объяснение основным «мифам», к которым, по мысли автора, приобщает человека школа (миф бесконечного потребления, миф об измеряемых ценностях, миф об упакованных ценностях, миф о постоянном прогрессе).

10. Чем обусловлена необходимость альтернативной школьной системы образования?

В чем суть проекта «учебной сети», которую предлагает автор? Обоснуйте свое согласие или несогласие с позицией автора.

### ***Фейерабенд П. «Против метода»***

Фейерабенд П. Против метода. Очерк анархистской теории познания. М.: АСТ, 2007. С. 39-40; 295-311.

Введение

Наука представляет собой по сути анархическое предприятие: теоретический анархизм более гуманен и прогрессивен, чем его альтернативы, опирающиеся на закон и порядок. Для это есть два основания. Первое заключается в том, что мир, который мы хотим исследовать, представляет собой в значительной степени неизвестную сущность. Поэтому мы должны



держат свои глаза открытыми и не ограничивать себя заранее.

Второе основание состоит в том, что научное образование (как оно осуществляется в наших школах) несовместимо с позицией гуманизма. Оно вступает в противоречие с «бережным отношением к индивидуальности, которое только и может создать всесторонне развитого человека». Оно «калечит, как китайки калечат свои ноги, зажимая в тиски каждую часть человеческой природы, которая хоть сколько-нибудь выделяется», и формирует человека исходя из того идеала рациональности, который случайно оказался модным в науке или в философии науки.

Наука – одна из многих форм мышления, разработанных людьми, и не обязательно самая лучшая. Она ослепляет только тех, кто уже принял решение в пользу определенной идеологии или вообще не задумывается о преимуществах и ограничениях науки. Поскольку принятие или непринятие той или иной идеологии следует предоставлять самому индивиду, постольку отсюда следует, что отделение государства от церкви должно быть дополнено отделением государства от науки – этого наиболее современного, наиболее агрессивного и наиболее догматического религиозного института. Такое отделение – наш единственный шанс достичь того гуманизма, на который мы способны, но которого никогда не достигали.

Мысль о том, что наука может и должна развиваться согласно фиксированным и универсальным правилам, является и нереальной, и вредной. Она нереальна, так как исходит из упрощенного понимания способностей человека и тех обстоятельств, которые сопровождают или вызывают их развитие. И она вредна, так как попытка придать силу этим правилам должна вызвать рост нашей профессиональной квалификации за счет нашей человечности. Вдобавок эта мысль способна причинить вред самой науке, ибо пренебрегает сложностью физических и исторических условий, влияющих на научное изменение. Она делает нашу науку менее гибкой и более догматичной: каждое методологическое правило ассоциировано с некоторыми космологическими допущениями, поэтому, используя правило, мы считаем несомненным, что соответствующие допущения правильны. Наивный фальсификационизм уверен в том, что законы природы лежат на поверхности, а не скрыты под толщей разнообразных помех. Эмпиризм считает несомненным, что чувственный опыт дает гораздо лучшее отображение мира, нежели чистое мышление. Те, кто уповает на логическую доказательность, не сомневаются в том, что изобретения Разума дают гораздо более значительные результаты, чем необузданная игра наших страстей. Такие предположения вполне допустимы и, быть может, даже истинны. Тем не менее иногда следовало бы проверять их. Попытка подвергнуть их проверке означает, что мы прекращаем пользоваться ассоциированной с ними методологией, начинаем разрабатывать науку иными способами и смотрим, что из этого получается. Все методологические предписания имеют свои пределы, и единственным «правилом», которое сохраняется, является правило «все дозволено».

Современная наука подавляет своих оппонентов, а не убеждает их. Наука действует с помощью силы, а не с помощью аргументов (это верно, в частности, для бывших колоний, в которых наука и религия братской любви насаждались как нечто само собой разумеющееся, без обсуждения с местным населением). Сегодня мы понимаем, что рационализм, будучи связан с наукой, не может оказать нам никакой помощи в споре между наукой и мифом. Наука и миф во многих отношениях пересекаются, видимые нами различия часто являются локальными феноменами, которые всегда могут обратиться в сходство, действительно фундаментальные расхождения чаще всего обусловлены различием целей, а не методов достижения одного и того же «рационального» результата (например, «прогресса», увеличения содержания или «роста»)..

Вопросы и задания к тексту:

1. Почему, по мысли Фейерабенда, теоретический анархизм более гуманен и прогрессивен, чем его альтернативы, опирающиеся на закон и порядок?

2. Как Фейерабенд обосновывает мысль о том, что «наука гораздо ближе к мифу, чем готова допустить философия науки»?

3. Почему, по мысли Фейерабенда, как некогда государство было отделено от церкви, так следует сейчас отделить его от науки? Обоснуйте свое согласие или несогласие с позицией автора.

4. На основании чего утверждение, что в науке решающую роль играют только факты, логика и методология, Фейерабенд называет мифом («сказочкой»)?

5. Почему результаты научно-технического прогресса не является, по мысли Фейерабенда, свидетельством приоритета науки в жизни общества?

6. Почему наука, по мысли Фейерабенда, должна также быть отделена от системы общего образования?

### ***Глассер У. «Школы без неудачников».***

Глассер У. Школы без неудачников. М.: Прогресс, 1991. С. 63-81.

#### ***Образование на основе фактологии***

Нашему образованию, основанному на голом запоминании фактов и часто оторванному от жизни, присущ еще целый ряд особенностей, которые делают его «серым». В данной главе затрагиваются некоторые традиционные принципы системы образования, затрудняющие путь к успеху и способствующие росту числа неудачников среди учащихся.

Пожалуй, самой «продуктивной» по части создания неудачников является практика оценок. Если в системе образования США и есть нечто сакральное, так это почитаемая за необходимую и утилитарную шкала оценок «А-В-С-D-F». Традиция выставления оценок освящена временем, и, если кто-нибудь осмеливается поставить ее под сомнение, на него сейчас же обрушивается шквал возмущения. Однако недостатки системы оценок столь очевидны, что многие авторитетные специалисты все же отвергают ее. Некоторые престижные колледжи переходят от традиционной пятибалльной системы оценок к более однозначной – «зачет-незачет».

Сложившаяся практика оценок приводит к появлению неудачников уже в начальной школе. Большинство из тех, кто плохо закончил начальную школу (чем мы во многом обязаны общепринятой системе оценок), уже едва ли смогут добиться успеха в дальнейшей учебе.

Изначально оценки должны были служить объективной мерой успеваемости ребенка. Ученик, получивший «А» за чтение, мог быть уверен, как, впрочем, и его родители, что он хорошо читает, во всяком случае с точки зрения учителя. Ребенок же, получивший за чтение «F», и его родители могут не сомневаться – читает он крайне мало или вовсе не читает. Промежуток между «А» и «F» заполняют «В», «С» и «D», при помощи которых учитель пытается оценить навыки чтения между отличными и неудовлетворительными. В большинстве случаев степень точности здесь весьма ограничена. Учащиеся часто бывают разочарованы оценками, которые, по их мнению, не соответствуют истинному результату затраченных усилий. Считается, что для ребенка оценки служат стимулом к получению знаний путем упорного труда, а для родителей – к тому, чтобы контролировать занятия ребенка. Ребенок, имеющий оценку «А», якобы усиленно работает, чтобы ее сохранить, так как любая более низкая оценка означает, что он попросту ленится. В то время как ребенок, имеющий «F», наверстывает упущенное, чтобы тем самым исправить столь плачевное положение. Если бы так оно и было, у нас не было бы причин для недовольства. Однако оценки не являются стимулом к учебе ни для

одной, ни для другой категории детей, и едва ли можно надеяться на то, что положение изменится в обозримом будущем.

Сегодня оценки как бы заключают в себе и суть, и смысл образования. Приемлемы

только хорошие оценки, которые проводят водораздел между успехом и неудачей. Оценкам придается такое самодовлеющее значение, что они подменили собой самую суть образования. Спросите своего малыша, что в школе самое главное, и он ответит «оценки». При желании можно добиться, чтобы он сказал «поступление в колледж». Но вот для того, чтобы вытянуть из него, что он ходит в школу именно для того, чтобы учиться, вам придется затратить немалые усилия. Да и то этот ответ прозвучит только потому, что ребенок знает – это «правильный» ответ.

Оценки превратились в своего рода эквивалент морали. Хорошая оценка ассоциируется с хорошим поведением, плохая – с плохим, что, кстати, далеко не всегда соответствует действительности. Мы превратили оценки даже не в эквивалент поведения, а в эквивалент понятий добра и зла. Таким образом, оценки стали символом знания и превратились в нечто более важное, чем само образование. Например, американские колледжи, как правило, исходят из того, что оценки – наилучший критерий отбора: желая получить хороших студентов, они отбирают тех, у кого самые высокие оценки. Таким образом, получается замкнутый круг – колледжи диктуют необходимость обучения, построенного на запоминании фактов. Это естественно, поскольку для предлагаемых ими программ требуются наилучшие «сборщики» фактов.

Оценки – это своеобразная валюта в сфере образования. Высший оценочный балл котируется наиболее высоко, поскольку обеспечивает престиж и возможность поступления в лучшее учебное заведение на любом уровне. Но так как оценки чаще всего являются показателем хорошей памяти, а не умения мыслить, они часто вводят нас в заблуждение.

Вопросы и задания к тексту:

1. Почему, по мысли Глассера, система оценок не является стимулом к учебе и приводит к появлению неудачников в школе?
2. В чем Глассер видит лживость пятибалльной системы оценок?
3. Почему оценки, по словам Глассера, «обедняют и обкрадывают жизнь»?
4. Охарактеризуйте процесс проведения и итоги классного собрания по поводу оценок в школе Мелроуз. Обоснуйте свою позицию по поводу целесообразности проведения таких собраний.
5. В чем, по мысли Глассера, заключаются главные недостатки объективного тестирования?
6. В чем суть «нормальной кривой» распределения оценок? Прибегают ли к этому способу распределения оценок российские учителя?
7. Обоснуйте свое согласие или несогласие с позицией Глассера по поводу пользования учебниками во время экзаменов.
8. В чем Глассеру видится вред и польза домашних заданий? Обоснуйте свою позицию по этому вопросу.

#### ***5.4. Примерные вопросы для тестирования (оценочное средство 5)***

**1. ### – форма общественного сознания, особый вид познавательной деятельности, направленной на получение объективных знаний о мире, на открытие законов природы и на ее преобразование.**

**2. ### – целенаправленное воздействие на сознание и поведение человека с целью формирования определенных установок, понятий, ценностных ориентаций.**

**3. Методологическая установка, согласно которой основной движущей силой развития науки являются внутренние факторы:  
парадигмализм**

кумулятивизм  
интернализм  
экстернализм

**4. Методологическая установка, согласно которой основной движущей силой развития науки являются внешние факторы:**

парадигмализм  
кумулятивизм  
интернализм  
экстернализм

**5. Проблема разграничения научного и ненаучного знания:**

проблема деструкции  
проблема деконструкции  
проблема демаркации  
проблема верификации

**6. Совокупность ценностей, убеждений, технических средств, принятых данным научным сообществом:**

теория  
платформа  
позиция  
парадигма

**7. Идеология, отрицающая возможности науки быть приоритетным источником знаний о мире и человеке:**

антинаука  
квазинаука  
паранаука  
псевдонаука

**8. Концепцию развития науки, основанную на идее чередования периодов «нормальной науки» и научных революций, разрабатывал:**

Мангейм  
Мертон Кун  
Лакатос

**9. Концепцию развития науки, основанную на идее конкурирующих научно-исследовательских программ, разрабатывал:**

Мангейм  
Мертон Кун  
Лакатос

**10. Принцип методологического анархизма «Всё дозволено» выдвинул:**

Мангейм  
Мертон  
Фейербах  
Фейерабенд

**11. Методологический принцип фальсифицируемости выдвинул:**

Галилей  
Декарт

Вернадский  
Поппер

**12. Представители особого направления, называемого “философия науки”:**

Галилей, Кеплер, Гюйгенс, Ньютон  
Декарт, Лейбниц, Кант  
Дарвин, Циолковский, Вернадский, Опарин, Тимирязев  
Полани, Поппер, Кун, Лакатос, Фейерабенд

**13. Философско-мировоззренческая позиция, приверженцы которой считают науку наивысшей ценностью, главным фактором исторического прогресса и средством решения любых социальных проблем:**

рационализм  
эмпиризм  
позитивизм  
сциентизм

**14. Методологический принцип, согласно которому любое знание является лишь относительным, субъективным мнением:**

инструментализм  
операционализм  
агностицизм  
релятивизм

**15. Методологическая и мировоззренческая позиция, нацеленная на то, чтобы свести сложное – к простому, целое – к частям, философское знание – к естественно-научному:**

скептицизм  
формализм  
редукционизм  
эмпиризм

**16. Наука (в широком смысле слова) возникла в:**

16 в. до н.э.  
6 в. до н.э.  
6 в. н.э.  
16 в. н.э.

**17. Междисциплинарная область исследований, изучающая разнообразные процессы самоорганизации в живой и неживой природе:**

синергетика  
диалектика  
экология  
кибернетика

**18. Способность живого организма противостоять изменениям, сохранять динамическое постоянство состава и свойств:**

стабильность  
инерционность  
гистерезис  
гомеостаз

**19. Общенаучная категория, выражающая способность объекта сохранять свои**

**свойства при каких-либо преобразованиях:**

структура  
симметрия  
организация  
конфигурация

**20. Общенаучная категория, выражающая качественный, направленный, закономерный, необратимый характер изменений:**

эволюция  
развитие история  
преобразование

**21. ### – общенаучная категория, выражающая общую меру различных видов взаимодействия, движения.**

**22. Предельно общая философская категория, выражающая значимость явления, его соответствие потребностям, интересам, целям человека или общества:**

смысл  
значение  
ценность  
важность

**23. ### – общенаучная категория, выражающая сосуществование явлений, их рядоположенность.**

**24. ### – общенаучная категория, выражающая смену одного явления другим, их последовательное существование.**

**25. Основание единства картины мира научно-материалистическая философия усматривает в единстве:**

материала, из которого всё состоит  
человеческой истории материального  
мира человеческого сознания

**26. Основание единства картины мира последователи Канта (“субъективные идеалисты”) усматривают в единстве:**

материала, из которого всё состоит  
человеческой истории  
бога, сотворившего мир  
человеческого сознания

**27. Методологическая установка, согласно которой наука развивается путем непрерывного, плавного приращения знаний:**

парадигмализм  
кумулятивизм  
концептуализм  
редукционизм

**28. Методологическая установка, согласно которой наука развивается скачкообразно, путем резкой смены системы мировоззренческих и методологических установок:**

парадигмализм  
кумулятивизм  
концептуализм

редукционизм

**29. Исторически первая попытка применить принципы механики к объяснению психических явлений:**

психологизм  
физикализм  
механицизм  
ассоцианизм

**30. Современная общенаучная концепция, в рамках которой обобщаются физико-космологические, биологические, геологические и иные знания об эволюции:**

метафизика  
биогеофизика  
глобальный эволюционизм  
синтетическая теория эволюции

**31. Термин, выражающий взаимозависимость между существованием человека и существованием наблюдаемой Вселенной:**

антропный принцип  
дополнительности  
коэволюция  
глобальный эволюционизм

**32. Вопрос, составляющий важный аспект картезианской проблемы:**

имеет ли мир начало во времени?  
ограничен ли мир в пространстве? как  
возможно достоверное знание?  
в чем заключается смысл человеческой жизни?

**33. Учения, называемые биологизаторскими:**

натурфилософия, материализм, мистика генетика,  
физиология, анатомия  
мальтузианство, социальный дарвинизм, евгеника  
дарвинизм, синтетическая теория эволюции

**34. Авторами синтетической теории эволюции считаются:**

Дарвин, Мендель Корренс,  
Чермак, Де Фриз Кольцов,  
Филипченко  
Райт, Хаксли, Холдейн

**35. Исследование этических проблем, возникающих в связи с прогрессом биомедицинских технологий, в связи с вмешательством в биологическую природу человека:**

деонтология  
биоэтика  
биофилософия  
биополитика

**36. Форма организации знания, система взаимосвязанных положений, выводимых по определенным правилам из некоторых исходных понятий, которая дает целостное представление об объекте:**

концепция  
теория  
методика  
методология

**37. Форма организации знания, утверждение, фиксирующее знание о некотором объекте:**

наблюдение  
высказывание  
явление  
факт

**38. Утверждение, содержащее предположение о чем-либо (одна из форм организации научного знания):**

проблема  
гипотеза  
сомнение  
догадка

**39. ### – философско-мировоззренческая позиция, сторонники которой признают разум, логику, опыт основой познания и поведения человека.**

**40. ### – общенаучный принцип всеобщей обусловленности явлений.**

**41. Форма мысли, в которой утверждается (или отрицается) что-либо о чем-либо:**

представление  
убеждение  
высказывание  
суждение

**42. Форма мышления, в которой отражаются общие, существенные признаки явления:**

понятие  
категория  
дефиниция  
определение

**43. Форма мысли, посредством которой из нескольких суждений с необходимостью выводится новое суждение:**

определение  
умозаключение  
утверждение  
предположение

**44. Познавательное действие, выделение признака из всей совокупности признаков предмета:**

обобщение  
абстрагирование  
анализ  
дедукция

**45. Методом научного познания не является:**



наблюдение  
объяснение  
моделирование  
аксиоматизация

**46. Теория толкования текстов, а также особое философское направление:**

литературоведение  
поэтика  
семиотика  
герменевтика

**47. Перевод содержательного знания в знаково-символическую форму в целях его дальнейшего преобразования и получения нового знания:**

формализация  
аксиоматизация  
дедукция  
систематизация

**48. Метод научного познания, предполагающий воспроизведение объекта исследования в строго контролируемых и управляемых условиях:**

сравнение  
наблюдение  
измерение  
эксперимент

**49. Процедура установления отношения научной теории к ее объекту:**

объяснение  
интерпретация  
доказательство  
обоснование

**50. Процесс установления истинности знания:**

объяснение  
интерпретация  
доказательство  
рассуждение

**51. Познательное действие, заключение от общего к частному:**

дедукция  
суждение  
индукция  
анализ

**52. Познательное действие, заключение от частного к общему:**

дедукция  
умозаключение  
индукция анализ

**53. Познательное действие, расчленение предмета на составляющие признаки:**

дедукция анализ  
классификация  
дифференциация

**54. Познавательное действие, соединение признаков предмета в одну целостность:**

индукция  
синтез  
концептуализация  
систематизация

**55. Способность сознания, человека к знаково-символической деятельности:**

фантазия  
воображение  
искусство язык

**56. Способность к непосредственному усмотрению истины:**

разум  
интеллект  
инстинкт  
интуиция

**57. В число первых российских академиков входили:**

Лейбниц, Гюйгенс, Шталь, Франклин  
Бернулли, Гольдбах, Миллер, Эйлер  
Ломоносов, Рихман, Румовский, Зуев Шиллинг,  
Севергин, Карамзин, Миддендорф

**58. Великий русский ученый и философ, сформулировавший биосоциологический закон взаимной помощи и положивший его в основу периодизации истории:**

Ломоносов  
Сеченов  
Кропоткин  
Вернадский

**59. Автор учения о биосфере и ноосфере:**

Ломоносов  
Вернадский  
Вавилов  
Опарин

**60. Научное руководство проектом по созданию атомного оружия осуществлял:**

Ландау  
Курчатов  
Харитон  
Королев

**61. Главным конструктором и организатором производства ракетно-космической техники в СССР считается:**

Циолковский  
Кондратюк  
Королев  
Келдыш

**62. Кто из ученых открывает ряд великих отечественных математиков?**

Л. Эйлер  
М.В. Ломоносов

Н.И. Лобачевский  
П.Л. Чебышев

**63. Кто из российских императоров стоял у власти, когда были провозглашены новые принципы системы образования: бессловность, бесплатность, преемственность?**

Екатерина II  
Александр I  
Александр II  
Николай II

**64. Кто из российских императоров стоял у власти, когда была провозглашена организация научной и образовательной деятельности «в духе Православия, Самодержавия и Народности»?**

Александр I  
Николай I  
Александр II  
Александр III

**65. Кто рассматривается в качестве родоначальников отечественной почвоведческой школы?**

В.В. Докучаев и Н.М. Сибирцев  
Д.Н. Анучин и Л.С. Берг  
Г.П. Гельмерсен, А.П. Карпинский и В.А. Обручев  
В.И. Вернадский и А.Е. Ферсман

**66. Кто из отечественных ученых является одним из родоначальников мировой структурной лингвистики?**

И.А. Бодуэн де Куртене Ф.  
де Соссюр  
А.А. Шахматов  
В.В. Иванов

**67. Кто из ученых открывает ряд отечественных астрономов мирового класса?**

В.Я. Струве  
Г.А. Гамов А.А.  
Фридман  
В.А. Амбарцумян

**68. Кто из ученых открывает ряд отечественных химиков мирового класса?**

Г.И. Гесс Н.Н.  
Зинин  
Д.И. Менделеев  
Н.Н. Семенов

**69. Кто в СССР впервые предложил решение задачи по управляемому термоядерному синтезу?**

А.Ф. Иоффе О.А.  
Лаврентьев И.В.  
Курчатов А.Д.  
Сахаров

**70. Исследование массивов научной информации с применением статистических методов:**

эпистемология  
когнитивистика  
науковедение  
наукометрия

**71. Функция научного знания, раскрытие сущности явления, установление причинных связей:**

объяснение  
толкование  
понимание  
теория

**72. Функция научного знания, фиксация результатов наблюдения посредством естественного или искусственного языка:**

описание запись  
регистрация  
интерпретация

**73. Функция научного знания, раскрытие смысла чего-либо:**

объяснение  
интерпретация  
понимание  
рассуждение

**74. Функция научного знания, установление значения какого-либо смысла, слова, выражения:**

объяснение  
интерпретация  
понимание  
определение

**75. Функция научного знания, предположение о будущих состояниях явления:**

предсказание  
гипотеза  
проектирование  
дедукция

**76. ### – построение идеального объекта, которое может рассматриваться, как в качестве простой мыслительной операции, так и в качестве научного метода.**

**77. ### – исследование объекта с помощью модели, воспроизводящей его свойства, а также построение самой этой модели.**

**78. ### – философское направление, представители которого отрицают саму возможность достоверного, научного знания, отрицают способность человека отличить истину от заблуждения.**

**79. ### – мировоззренческая и методологическая позиция, согласно которой наука должна отвечать на вопрос «Как?», а не «Почему?», ценность философии невелика и сводится к систематизации знаний, полученных в области конкретных наук.**

**80. Он продемонстрировал единство между системой ценностей зарождающегося капиталистического общества, системой ценностей, принятой в протестантских общинах, и системой ценностей, которыми руководствуется научное сообщество:**

Лютер  
Конт  
Спенсер  
Вебер

**81. Соответствие между научной организацией и годом ее основания:**

1657	Лондонское Королевское общество
1660/62	Парижская Академия наук
1666	Прусская Академия наук
1700	Академия Опыттов
1724/25	Флорентийская академия
1459/62	Санкт-Петербургская Академия наук
1783	Академия Российская
1560	Академия тайн природы (Неаполь)
1603	Академия деи Линчеи (Рим)

**82. Соответствие между научной организацией и деятелями, принимавшими активное участие в ее создании или в ее работе:**

Фичино	Лондонское Королевское общество
Вивиани, Борелли, Бойль	Парижская Академия наук
Кольбер, Гюйгенс	Прусская Академия наук
Бойль, Гук	Академия Опыттов
Лейбниц, Бернулли, Эйлер	Флорентийская академия
Лейбниц, Мопертюи, Кантемир	Санкт-Петербургская Академия наук
Дашкова, Нартов	Академия Российская

**83. Так называемая «Первая глобальная научная революция» приходится на период:**

1543–1687 гг.  
1640–1660 гг.  
1700–1800 гг.  
1789–1791 гг.

**84. Так называемая «Вторая глобальная научная революция» приходится на период:**

1770–1850 гг.  
1800–1805 гг.  
1890–1910 гг.  
1914–1918 гг.

**85. Четыре автора первых четырех научных программ Нового Времени:**

Коперник, Кеплер, Галилей, Ньютон  
Декарт, Гассенди, Ньютон, Лейбниц  
Леонардо да Винчи, Галилей, Гарвей,  
Коперник, Ньютон, Лавуазье, Дарвин

**86. Аналогию между Вселенной и цифровым вычислительным устройством проводят:**

Джейнс, Цузе, Вайцеккер, Уилер  
Маккарти, Мак-Каллох, Питс Буш,

Нельсон, Энгельбарт Шеннон,  
Кеннон, Эшби

**87. Основной вклад в развитие теории информации внесли:**

Джейнс, Цузе, Вайцзеккер, Уилер  
Маккарти, Мак-Каллох, Питс Буш,  
Нельсон, Энгельбарт Шеннон,  
Кеннон, Эшби

**88. У истоков Римского клуба стояли:**

Печчеи, Кинг  
Рассел, Бернал  
Адорно, Маркузе  
Белл, Тоффлер

**89. Основная причина возникновения глобальных проблем:**

научно-техническая революция, к последствиям которой общество не успевает  
приспосабливаться

неразрешенность социальных проблем человечества

бурный рост населения при ограниченном запасе любых природных и культурных  
ресурсов

агрессивная природа человека, не способного к рациональному образу жизни, к  
самоограничению

**90. Законы функционирования и развития общества (социальные, общественные  
законы) отличаются от законов природы тем, что:**

принимаются самими людьми, парламентариями  
могут выполняться или не выполняться в зависимости от воли людей  
реализуются только в процессе сознательной деятельности людей  
не подлежат математическому выражению

**91. Законы народонаселения отличаются от биологических законов тем, что:**

могут выполняться или не выполняться в зависимости от воли людей подвержены  
влиянию культурных, экономических факторов  
оказывают более глубокое воздействие на жизнь людей  
оказывают менее глубокое воздействие на жизнь людей

**92. В современной философии миф обычно трактуется так:**

вымысел  
разновидность религиозного мировоззрения  
первоначальная форма духа, дающая начало остальным формам  
жанр художественной литературы

**93. ### – форма свободного самовыражения человека, характеризующаяся  
переживанием удовольствия и противопоставляемая насилию, труду, серьезности,  
“жизни”.**

**94. ### – научная, философская и богословская категория, противопоставляемая, с  
одной стороны, категории “сомнение”, с другой – категории “знание”.**

**95. Общим для средневековой и античной науки является:**

связь с теистическими представлениями о Боге  
зависимость университетов от церкви господство  
физики Аристотеля  
представление о бесконечном как о некоем совершенстве

**96. Принцип, не составляющий коренного отличия современной науки от античной:**

применение экспериментального метода  
математизация естествознания логическая  
обоснованность выводов  
нацеленность на подчинение природы человеку

**97. Утверждение, знаменующее окончательный разрыв современной науки с античной:**

кроме пяти органов чувств, у человека нет никакого “шестого чувства”, никакого вневещного источника восприятия

у животных и растений строение того или иного органа неразрывно связано с выполняемой этим органом функцией

при отсутствии внешних воздействий движущееся тело сохраняет состояние равномерного, прямолинейного движения

научное рассуждение должно быть полностью свободно от логических противоречий

**98. Задача, не являющаяся функцией философии с точки зрения позитивистов:**

систематизация положений, сформулированных в разных науках классификация  
самых наук  
исследование наиболее общих законов природы изучение  
логики и методологии научного познания

**99. Неопозитивисты, в отличие от позитивистов, утверждают:**

философские проблемы являются научно разрешимыми  
философские проблемы не только неразрешимы, но и вообще лишены научного смысла  
философские проблемы ничем не отличаются от научных  
философские положения имеют смысл и не могут быть устранены из научного знания

**100. Постпозитивисты, в отличие от неопозитивистов, утверждают:**

философские проблемы являются научно разрешимыми  
философские проблемы не только не разрешимы, но и вообще лишены научного смысла  
философские проблемы ничем не отличаются от научных  
философские положения имеют смысл и не могут быть устранены из научного знания