

Рецензия
научно-квалификационной работы
аспиранта 4-го года обучения образовательной программы аспирантуры
«Педагогическая психология» Залевской Анны Геннадьевны
«Психологическое сопровождение деятельности педагога по развитию
социального сознания детей раннего возраста»

Научно-квалификационная работа А.Г. Залевской посвящена довольно новой для педагогической психологии теме, несмотря на то, что запрос государства на развитие новых социальных качеств и новых социальных представлений субъектов образования формулируется в последние 10-15 лет для всех ступеней образования.

Раннее развитие в этом смысле является чрезвычайно значимым периодом становления психосоциальных структур личности. Особую значимость приобретает психологизация педагогической деятельности с опорой на новое научное знание и программы психологического сопровождения педагогической деятельности в целях развития профессиональной социальной компетентности педагогов.

Представленная научно-квалификационная работа состоит из введения, 3-х глав, заключения, библиографического списка, который включает более 200 источников, в работе имеется приложение, содержащее документы, регламентирующие подготовку педагогов дошкольного образования, календарный план реализации программы психологического сопровождения деятельности педагога по развитию социального сознания детей раннего возраста, опросники для педагогов.

Глава 1 – «Проблема развития социального сознания ребенка в современной педагогической психологии и образовательных практиках» включает анализ социального сознания как предмета психолого-педагогического исследования; здесь же представлен анализ образовательных (развивающих) программ для детей от 1 до 3 лет, а также анализ психологического содержания государственных стандартов высшего и среднего профессионального образования в аспекте проблемы развития социального сознания детей и социальной компетентности педагогов. В главе представлен подробный и вдумчивый анализ, по результатам которого автором сделаны существенные выводы, касающиеся необходимости создания профессионального стандарта «Педагог/воспитатель детей раннего возраста».

Глава 2 представляет результаты проведенного А.Г. Залевской эмпирического исследования социального сознания детей раннего возраста – мальчиков и девочек, установлены особенности систем социальных представлений в данных гендерных выборках. Важно, что полученные результаты осмысливаются автором как основания для постановки задач целенаправленного развития педагогами ранних социальных представлений детей (в случае необходимости – их коррекции), а также развития у педагогов адекватных профессиональных представлений об уровне развития социального сознания детей и профессиональной компетентности в целях его дальнейшего развития.

В главе 3 – «Разработка программы психологического сопровождения деятельности педагога по развитию социального сознания детей раннего возраста» – автор обсуждает проблемы профессиональной компетентности педагога раннего развития, в связи с содержанием ее модели – задачи развития профессиональной компетентности педагога. При этом автор предложила собственную психологическую модель профессиональной компетентности педагога раннего развития и свое видение ее составляющей – профессиональной социальной компетентности. В главе представлена разработанная программа психологического сопровождения деятельности педагога, направленная на развитие социального сознания педагога и компетенций, позволяющих развивать социальное сознание детей. Считаю важным, что автор осознает цикличность психологического сопровождения педагогической деятельности, и вносит эту информацию в схематически представленную модель.

Работа обладает высоким уровнем научной новизны, а также практическим значением для развития ранних образовательных практик. Задачи, которые ставил перед собой автор данной работы, решены в полной мере.

К работе есть следующие замечания:

1. Параграф 2.3, где автор анализирует результаты исследования социального сознания детей раннего возраста, можно было бы отнести в главу 3 в качестве теоретического обоснования необходимости разработки специальной программы психологического сопровождения педагогов, которая и представлена в главе 3;

2. Автор описывает возможность формирования из группы педагогов, прошедших программу, группы, которая могла бы осуществлять функции методиста ДООУ по данному направлению либо тьютора в дальнейшей реализации программы, однако в материалах, представленных в

приложении, данная цель и результат программы психологического сопровождения это не упоминается;

3. Схема модели психологического сопровождения, представленная в главе 3, включает структуру данного процесса и его основные цели, другие составляющие содержания модели представлены текстуально.

Сделанные замечания не умаляют достоинств работы.

Считаем, что представленная научно-квалификационная работа заслуживает высокой оценки, а ее автор А.И. Залевская – присвоения искомой квалификации.

Кандидат психологических наук, доцент,
доцент кафедры психологии развития и консультирования
Сибирского федерального университета

Е.В. Потапова

09.12.2019 г.



ФГАОУ ВО СФУ
Подпись *Потапова* заверяю
Начальник общего отдела
« 11 » 12 2019 г.