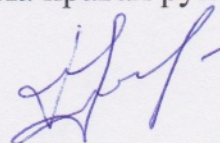


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Красноярский государственный педагогический университет  
им. В.П. Астафьева»  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий  
Кафедра философии, социологии и религиоведения

На правах рукописи



**ГОХ АНАТОЛИЙ ФЕДОРОВИЧ**

**ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ АУТИЧНОГО  
СООБЩЕСТВА: ЭТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

Направление подготовки: 47.06.01 Философия, этика и религиоведение

Направленность (профиль) образовательной программы: 09.00.05 Этика

**НАУЧНЫЙ ДОКЛАД**

об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

Красноярск – 2019

Уважаемый Председатель,  
Уважаемые члены комиссии,  
Уважаемые коллеги!

Позвольте представить Вам научный доклад по научно-квалификационной  
работе на тему:

## ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ АУТИЧНОГО СООБЩЕСТВА: ЭТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

**Актуальность исследования** обусловлена необходимостью осмысления новых проблем, с которыми в XXI веке сталкивается этика как философия (теория) морали и как знание практико-прикладного характера: выявление зоны этических рисков в развитии компьютерных технологий и интернет-коммуникаций; масштабный комплекс биоэтических дилемм, связанных с клонированием, репродуктивными технологиями, эвтаназией; проблемы космической и экологической этики; наука с ее дилеммами авторских прав, свободы в экспериментировании и др.

Среди острых этических проблем мы выделяем ту, которая, с одной стороны, является вечной, а с другой – серьезно трансформирована реалиями глобализирующегося общества, техногенной цивилизации и переходом общества в фазу пострациональной морали. Это проблема сообщества как особого типа человеческой солидарности и идентификации его членов. Изначально сообщество как форма социальной солидарности обеспечивало сохранение и воспроизводство Homo Sapiens, сохраняя индивидуальные различия внутри целого. Многочисленные аспекты «дифференциаций» (правовой, медицинской, клинической, политической) нуждаются в этической экспертизе и оценке. Этот круг новых задач становится предметом социальной этики как этики институтов, прикладной и практической этики, которая значительно пополняет традиционную этику как философию морали, нормативную и дескриптивную этику.

Изучение новых сообществ, основанных на ценностях традиционной, рациональной и пострациональной морали имеет как теоретическое, так и

практическое значение. Аутичное сообщество – социокультурный феномен, позволяющий увидеть многообразие ценностей в их динамике, микшировании и даже «конкуренции». Практика показывает, что аутисты и люди «вокруг аутизма» объединяются в сообщества (комьюнити), выступающие на разных системах ценностей: долга и ответственности, взаимопомощи и психологической поддержки; научных; религиозных и даже узко прагматических.

Особо выделяется профессиональное сообщество сопровождения детей-аутистов в образовательной среде. Этические проблемы в сфере образования, с которыми сталкивается российское общество сегодня, обусловлены неготовностью адекватно реагировать на необходимость введения инклюзивного образования в школах как реализацию задекларированного права на образование для всех<sup>1/2/3</sup>. Дети-аутисты, как и другие дети с ОВЗ, получили допуск в общеобразовательное пространство, что влечет ряд положительных последствий, но в то же время порождает трудности не только профессионального сопровождения, освоения новых видов деятельности и т.п. Большое количество этических проблем и даже коллизий нравственного характера возникает в коммуникациях ученик-ученик, ученик-учитель, родитель-родитель, родители-руководство образовательных организаций, руководители школ-учредители и т.п. Очевидно, что инклюзивное образование должно рассматриваться не только как результат государственной политики, но и как деятельность общественных организаций, как единое пространство взаимодействия социальных партнеров, в том числе и сообществ. Часто родители «здоровых» детей негативно воспринимают включение в класс детей-инвалидов, иногда родители детей-аутистов не идут на конструктивную деятельность. В свою очередь, руководство образовательных организаций не всегда обеспечивает создание необходимых методологических, кадровых, финансовых,

---

<sup>1</sup> Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948)

<sup>2</sup> Всемирная декларация об образовании для всех (Джомтьен, 1990 г.)

<sup>3</sup> Саламанская декларация о принципах, политике и практической деятельности в сфере образования лиц с особыми потребностями (Саламанка, Испания, 7-10 июня 1994 г.)

материально-технических условий. Часто мешают стереотипы, что все аутисты – это обучающиеся с интеллектуальными нарушениями. Контрастными выглядят опровергающие случаи, когда так называемых высокофункциональных аутистов общество знает как профессионалов высочайшего уровня, выдающихся деятелей искусства, ученых с мировым именем, создателей компьютерных, интернет-технологий, криптовалют. Вместе с тем, обучающийся-аутист – это ученик, требующий особого профессионального внимания, времени, сил и душевного равновесия от учителя, требования к которому в реформируемой школе и без того высоки. Трудности, с которыми сталкивается система образования, не всегда осознаются как этические. В инклюзивном образовании нравственные ценности трансформируются, пропадают идеалы единообразия, «нормальность», даже индивидуализация уступает место персонализации, появляется ценность разнообразия, движения жизни (Н.Гартман). Этико-моральные дискурсы, возникающие в реформируемом образовательном пространстве, являются «увеличительным стеклом», сквозь которое видны качественно новые социальные, культурные и этические проблемы, такие как сложность и неоднозначность восприятия и отношения к «инаковому», «другому», «странному», «чужому» и т.п. Стратегии преодоления этих проблем уже нарабатала этика как практическая философия от Сократа и Аристотеля, киников и стоиков, благодаря этике любви и свободы выбора средневековых мыслителей, концептуализации «достоинства человека» в возрожденческом гуманизме, в этике Канта, антропоцентричной философии XX века.

Актуальность работы имеет и методологические аспекты. Этика как философия морали накопила за годы своего существования солидный исследовательский инструментарий для анализа социоантропосферы: от базовых методов эмпирических (наблюдение, сравнение, эксперимент) и теоретических (анализ, синтез, мысленный эксперимент, моделирование) до современных междисциплинарных – герменевтический анализ, метод

больших чисел, контент-анализ, методы социолингвистики, «устная история» и др. Разнообразные подходы и методы обосновывали такие модели человека, как космологическая, креационистская, «человек как высшее творение Бога», «Человек-машина», «ансамбль общественных отношений», человекобог и богочеловек, вплоть до фукодианского образа «лица начертанного на прибрежном песке». В каждом из антропологических проектов фиксировались и типы объединения людей, типы солидарностей, искусственных и естественных объединений. При этом этический аспект в такого рода моделировании играл и играет существенную роль.

Этические аспекты развития аутичного сообщества и особенности его исследования представляют собой сложную и важную задачу теоретической и практической философии, поскольку являются своего рода «научной лабораторией», «внедренческой площадкой» для понимания роли и места «человека особенного» в обществе позднего Модерна с его пострациональной моралью. Феномен аутичного сообщества подчеркивает факт того, что исследования в этой области давно вышли за пределы «клиники» (М. Фуко) и преодолевают инерцию рассмотрения аутизма как «болезни» (О. Богдашина). Изменения в системе образования (инклюзия, доступная образовательная среда, открытое образование) указывают на сложность внедрения этих «гуманистически обоснованных» изменений в различных культурах.

Предпринятое исследование позволяет не только выявить, обозначить социокультурные и этико-моральные проблемы современного российского общества, но и предложить стратегии решения с учетом их воздействия в перспективе на общественную нравственность.

### **Степень научной разработанности темы исследования.**

Фундаментальные этические обоснования бытия человека как члена социума и «морального существа», наработанные философией за более чем два тысячелетия ее истории, содержат универсальный методологический инструментарий для анализа современных социокультурных феноменов.



Вклад в развитие базовых этических проблем и категорий внесли Аристотель<sup>4</sup>, Августин Аврелий, Б. Спиноза, Дж. Локк, Д.Юм<sup>5</sup>, Ж.-Ж. Руссо, И. Кант<sup>6</sup>, А. Шопенгауэр<sup>7</sup>, Ф. Ницше<sup>8</sup>, Вл.С. Соловьев, П.А. Кропоткин, А. Бергсон и др. Большую значимость для темы диссертации имеют идеи свободы выбора, достоинства человека в этике римских стоиков,<sup>9</sup> возрожденческом гуманизме<sup>10</sup>, философии Нового времени<sup>11</sup>, философии экзистенциализма.

Изучение этики аутичного сообщества потребовало обращения как к фундаментальным философским трудам, так и к исследованиям современных отечественных и зарубежных ученых. Разработки по теории и практике морали<sup>12</sup>: Р.Г. Апресян, В.И. Бакштановский<sup>13</sup>, А.А. Гусейнов<sup>14</sup>, О. Дробницкий<sup>15</sup>, В.Г. Иванов<sup>16</sup>, А.В.Разин<sup>17</sup>, Г.В.Тульчинский, К.С. Пигров и др.

Изучение человека в философии представляет собой один из базовых блоков – философскую антропологию. Сегодня этот термин понимают как широко (учения от Сократа и Аристотеля до современных постмодернистов), так и узко, как философское направление возникающее в начале XX века,

---

4 Аристотель. Сочинения в четырех томах. - М.: Мысль 1976-1984.

5 Юм Д. Сочинения в 4-х томах. М.: Мысль, 2002-2006.

6 Кант И. Сочинения в 6 т., М.: Мысль, 1964. - М.: Наука, 1980; Основы метафизики нравственности. М.: Изд-во «Мысль», 1999. 1472 с. (Классическая философская мысль).

7 Шопенгауэр А. Свобода воли и нравственность / Общ. ред., вступ. ст. А.А.Гусейнова и А.П.Скрипника. – М.: Республика, 1992. – 448 с. (Б-ка этической мысли).

8 Ницше Ф. Сочинения в 2 т./ Пер. с нем.; Сост., ред. и авт. примеч., К.А.Свасьян. – М.: Мысль, 1990.

9 Римские стоики. Сенека, Эпиктет, Марк Аврелий / Вступ. ст. В.В.Сапова. – М.: ТЕРРА-Книжный Клуб: Изд-во «Республика», 1998. – 544 с.

10 Баткин Л.М. Итальянское возрождение в поисках индивидуальности. – М.: Наука, 1989. – 272 с.

11 Спиноза Б. Этика // Спиноза Б. Об усовершенствовании разума: Сочинения. – М.: ЗАО Изд-во ЭКСМО-Пресс, Харьков: Изд-во «Фолио», 1998 – С.587-844.

:Сенека. Декарт. Спиноза. Кант. Гегель: Биограф. Повествования / Сост., общ. ред. и послесл. Н.Ф.Болдырева. – 2-е изд. Челябинск: «Урал LTD», 2000. 516 с. – (жизнь замечат. людей. Биограф. б-ка Ф.Павленкова; т.16).

12 Этика: энциклопедический словарь/ Под ред. Р.Г.Апресяна и А.А.Гусейнова. – М.: Гардарики, 2001.-671 с.

13 Бакштановский В.И., Согомонов Ю.В. Социология морали: нормативно-ценностные системы // СОЦИС, 2003, №5. – С.8-19.

14 Гусейнов А.А., Иррлитц Г. Краткая история этики. - М.: Мысль, 1987. – 589 с.

15 Дробницкий О.Г. Понятие морали. – М.: Наука, 1974. 388 с.; Моральная философия. Избранные труды / Сост. Р.Г.Апресян. М.: Гардарики, 2002. 523 с.

16 Иванов В.Г. История этики Древнего мира. – СПб., 1997; История этики средних веков / В. Г. Иванов. Л. : Изд-во ЛГУ, 1984. - 279 с.;

Итоги развития этики в XX веке // Актуальные проблемы гуманитарных наук: Сборник лекций/ Науч.ред. Б.Д.Парыгин. – СПб.: СПбГУП, 2003. – С.80-95.

17 Разин А.В. Этика: история и теория. Учебное пособие для вузов. М.: Академический проект, 2002. – 496 с.

основоположниками которого являются М. Шелер и Г. Плеснер. Рассматривая человека как «эксцентрическое», «пограничное» и «недостаточное» (А. Гелен) существо, эти мыслители в значительной мере формируют методологию исследования «человеческой сущности»: человеческое в этой модели противоположно социальному, оно имеет качественно иную природу, обусловленную духом, культурой. Поэтому в философской антропологии основательно рассматривается вопрос о степени свободы-несвободы, зависимости-независимости человека как члена общества и сообщества. Особую важность представляют идеи мыслителей этого направления, объединенных в группу «культурная антропология»: М. Ландман<sup>18</sup>, Э. Ротхакер, этим авторам принадлежит разработка концепта «картина человека».

Для исследования аутичного сообщества важно осмысление оппозиции «Я-другой» (М. Бубер, Э. Левинас), идеи «диалоговой сущности человека» (М.М. Бахтин), идеи диалога культур (В. Библер) и толерантности (А.А. Гусейнов, В.А. Куренной). Поскольку сообщество объединяется для взаимной помощи себе и носителям аутизма, то для понимания «человека особенного» актуальны теории, в которых акцентируется особый статус человека: «мистический» (Э. Нойман<sup>19</sup>), «символический» (Э. Кассирер<sup>20</sup>), «играющий»<sup>21</sup> (Й. Хёзенга), «человек для самого себя» (Э.Фромм<sup>22</sup>), «сверхчеловек» (Ф. Ницше) и «богочеловек» (Вл.С. Соловьев, С.Н. Булгаков, Н.А. Бердяев, Д.С.Мережковский<sup>23</sup>).

---

<sup>18</sup> Landmann M. Fundamental Anthropologic.- Bonn.: Bouvier, 1979.-309 S.- S.185; Landmann M. Philosophische Anthropologie. Menschliche Selbstdeutung in Geschichte und Gegenwart.- Berlin.: Gryter, 1955.-224 S.

<sup>19</sup> Нойман Э. Глубинная психология и новая этика. Человек мистический / Пер. В.М.Донец. Научн. ред и послесл. В.В.Зеленский – СПб.: Академический проект, 1999. – 206 с.

<sup>20</sup> Кассирер Э. Жизнь и учение Канта. – СПб.: Университетская книга, 1997. – 448 с.

<sup>21</sup> Хейзинга Й. НОМО LUDENS. В тени завтрашнего дня: пер. с нидерл./ общ. ред. и послесл. Г.М.Тавризян. – М.: Издательская группа «Прогресс», «Прогресс-Академия», 1992. – 464 с.

<sup>22</sup> Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. – М.: Республика, 1994. – 447; Человек для самого себя // Психоанализ и этика. - М.: ООО «Издательство АСТ-ЛТД», 1998.- С. 23-251.

<sup>23</sup> Шестов Л. На весах Иова (Странствование по душам) //Шестов Л. Соч. в 2-х т. М.: Наука, 1993. .2. 260 с.

Для анализа современной морали актуальны труды по деловой этике Р.Т. де Джордж<sup>24</sup>, Д.Фритцше<sup>25</sup>, Л.А.Громова, а также по практической этике. Сообщество как особый тип солидарности аутистов и людей «вокруг аутизма» раскрывается в ходе междисциплинарных исследований организационной культуры и организационной этики, разработанных на стыке менеджмента и психологии.

Концептуальные положения социальной этики представлены в работах Г.Костюка<sup>26</sup>, А.В. Назарчука<sup>27</sup>. Проблемы идентификации человека как члена общества и сообщества раскрыты в трудах Ф.Тённиса, М.Вебера, К.Поппера<sup>28</sup>, У.Эко<sup>29</sup>, Ф.А. фон Хайека<sup>30</sup>, М.Фуко<sup>31</sup>. Осмысление современных типов сообществ (комьюнити) потребовало изучения теории ценностей (Г. Риккерт<sup>32</sup>, В. Виндельбандт, Н. Гартман, М. Шелер<sup>33</sup>, М. Рокич), поскольку именно ценности являются «ядром» аутичных сообществ, и, прежде всего, нравственные ценности (Дж. Локк, Д. Юм, Дж. Мур, А.В. Н.О. Лосский<sup>34</sup>, Миронов<sup>35</sup>).

Понимание этических аспектов аутичного сообщества невозможно без новейших исследований, которые ведутся в междисциплинарном пространстве психологии морали (Л. Колберг, Ж. Пиаже, Э. Тьюриель, У. Деймон, М. Нисан, А.В. Брушлинский, Л.С. Выготский). В работе по данному разделу диссертации автор опирался на разработки отечественных и

---

24 Де Джордж Ричард Т. Деловая этика / Пер.с англ. Р.И.Столпера. – М.: ИГ «Прогресс»; ИД «РИПОЛ КЛАССИК», 2003. – 736 с.

25 Фритцше Д.Дж. Этика бизнеса. Глобальная и управленческая перспектива / Пер. с англ. – М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2002. – 336 с.

26 Костюк К. Социальная этика в постидеологическую эпоху // Политическая и экономическая этика. - М.: ФАИР-ПРЕСС, 2001. - С.3-24.

27 Назарчук А.В. Этика глобализирующегося общества. М.: Директмедиа Паблишинг, 2002. – 381 с.

28 Поппер К. Открытое общество и его враги. Т.1: Чары Платона. – М.,1992.

29 Эко У. Пять эссе на темы этики. – СПб: Изд-во «Симпозиум», 2000. – 160 с.

30 Поршнев Б.Ф. О начале человеческой истории. Проблемы палеопсихологии. М.: Мысль, 1974. 487 с.; Поршнев Б.Ю. Социальная психология и история. М.: Наука, 1979. 232 с.

31 Фуко М. История безумия в классическую эпоху – СПб. 1997. – 576 с.

32 Риккерт Г. О понятии философии. Философия жизни. К.: Ника-центр, 1998. С. 34.; Границы естественнонаучного образования понятий. С. 316.

33 Шелер М. Избранные произведения. — М., 1994. — С. 279.

34 Лосский Н.О. Ценность и бытие / Н. Лосский. Бог и мировое зло. - М., 1994.

35 Миронов А.В. Понятие ценности, виды и иерархия ценностей // Социальногуманитарные знания. 2007. №1. С. 96-98.



зарубежных специалистов в области медицинской и клинической психологии и в области аутизма (Богдашина<sup>36</sup>, Морозов<sup>37</sup>, Касанова<sup>38</sup> и другие).

**Объектом исследования** является универсальный методологический инструментарий теоретической и практической этики, формирующий подходы и решения к современным социокультурным проблемам.

**Предмет исследования** – этика и аксиология аутичного сообщества.

**Гипотеза диссертации:** Философия в единстве теории и практики обладает исследовательским и проектным потенциалом для решения острых социокультурных проблем. Этика как инструмент моральной рефлексии формирует механизмы гуманного регулирования социокультурных связей и отношений, что хорошо прослеживается на примере вновь возникающих типов сообществ, в том числе, аутичного сообщества.

**Цель диссертационного исследования** – обосновать эффективность применения универсального методологического инструментария теоретической и практической этики для анализа сложных социокультурных феноменов на материале аутичного сообщества.

Цель определяет следующие **задачи исследования:**

- Представить человека как «существо морали» и члена сообщества в истории этических учений; выполнить теоретический анализ и обобщение основных отечественных и зарубежных концептуальных положений для исследования феномена аутичного сообщества;
- Рассмотреть динамику представлений о человеке как члене общества и сообщества, обозначить идеи для анализа «человека особенного» в философских учениях XX века;
- На основе теоретического анализа понятия «сообщество», сформулировать дефиницию и раскрыть сущность аутичного сообщества; обосновать систему

---

<sup>36</sup> Богдашина О.Б. Расстройства аутистического спектра: введение в проблему аутизма: учебное пособие/под науч. ред. Е.А. Череневой; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П.Астафьева. Красноярск. 2015. 248 с.

<sup>37</sup> Морозов С.А. Основы диагностики и коррекции расстройств аутистического спектра. М., 2014.

<sup>38</sup> Casanova M. F. Editorial: Leo Kanner, the anti-psychiatry movement and neurodiversity. Сибирский вестник специального образования, № 1–2 (16–17), 2016. С. 6-9.

ценностей как основной фактор объединения людей в сообщества современного типа «комьюнити»;

- Выполнить обзор основных теорий ценностей и проанализировать базовые ценности аутичного сообщества;

- представить результаты эмпирических исследований, направленных на идентификацию аутичного сообщества как особую форму социокультурной солидарности, что позволит выявить методологический ресурс прикладной этики.

### **Теоретико-методологическая основа исследования.**

В работе используются преимущественно философско-теоретические методы исследования: логический анализ, элементы структурно-функционального анализа, аксиологический подход. При этом оптимальной теоретико-методологической основой исследования представляются культурно-антропологические концепции, в целом сформировавшиеся под влиянием философии жизни, философской антропологии и феноменологической традиции. Важная особенность философско-антропологического подхода, отличающая его, например, от экзистенциалистской традиции, во многом ориентированной на решение, казалось бы, тех же самых задач, – это стремление опереться на данные конкретных наук, таких как биология, медицина, психология, социология. Поэтому особый интерес могут представлять, с одной стороны, ставшие уже классическими этюды М. Ландмана, А. Гелена, Э. Ротхаккера и ряда их современников, знаменующие переход от антропологической философии к культурной антропологии. А с другой стороны – идеи современных исследователей аутизма, работающих в русле парадигмы нейроразнообразия и парадигмы собственного перцептивного стиля.

Вместе с тем предпринимается попытка обобщения первичных социологических данных, полученных надежными эмпирическими методами, такими как наблюдение, включенное наблюдение, контент-анализ,

интервью. Интерпретация данных осуществляется в русле феноменологической традиции.

### **Научная новизна исследования:**

1. Обоснована эффективность применения универсального методологического инструментария теоретической и практической этики для анализа сложных социокультурных феноменов современного мира, обозначаемого как «общество позднего Модерна», или глобализирующееся, информационное общество.

2. Концепт «человек особенный», предвосхищенный в философских учениях XX века, конституирующий модели «гуманного» и «справедливого» урегулирования конфликтов «Я-Другой», «Свой-Чужой», «индивид-общество», «индивид-сообщество», конкретизирован применительно к проблематике аутичного сообщества.

3. Описана динамика понятия «сообщество» с опорой на разработки философии и теоретической социологии, что позволяет выявить типологию аутичных сообществ, формирующихся вокруг различных систем ценностей. Раскрыто понятие аутичного сообщества, выявлены его характеристики, впервые в составе «аутичных сообществ» рассматриваются как носители аутизма, так и люди «вокруг» аутизма (родители, родственники, специалисты, эксперты и др.).

4. На основе сопоставительного анализа рассмотрены системы ценностей, объединяющие различные сообщества аутистов и людей «вокруг аутизма» Показана значимость аутичных сообществ типа комьюнити для актуализации гуманистических, нравственных ценностей (благоговение перед жизнью, любовь к дальнему...) в обществе «цинического разума». Тем самым в исследовании не только формулируются острые социокультурные и этико-моральные проблемы современного российского общества, но и предлагаются стратегии решения с учетом их воздействия на общественную нравственность в близкой и далекой перспективе.

## **На защиту выносятся следующие положения**

1. Этика в единстве теории (философии морали) и моральной практики содержит универсальный методологический инструментарий для анализа сложных социокультурных феноменов, включая такие качественно новые феномены, как сообщества аутистов и людей «вокруг аутизма». Методологический инструментарий этики позволяет эффективно осуществлять моральную рефлексию и проектировать адекватные моральные практики и жизненные стратегии.

2. Философские представления о «человеке особенном» в учениях XX века (этика ненасилия, этика доверия, «благоговения перед жизнью», теория справедливости и другие) содержат модели позитивного урегулирования мировоззренческих, социальных, ценностных и этических конфликтов.

3. «Аутичное сообщество» является продуктивным понятием раскрывающим разные типы социальных солидарностей, складывающихся на основе тех или иных систем ценностей. Социальные солидарности аутистов и людей «вокруг аутизма» имеют разную структуру, соответствующие типологии гемайншафт или комьюнити, и формирующуюся на основе определенных систем ценностей (социальных, научных, религиозных, экономических). Основой наиболее жизнеспособных сообществ, адекватных вызовам современного мира, являются сообщества, выстраиваемые на доверии и особом типе инновационной организационной культуры («снежинка»).

4. Формирующиеся сегодня в России и во всем мире аутичные сообщества отражают сложность и неоднозначность процессов развития современной морали и общественной нравственности, динамику моральных ценностей в меняющемся мире и его отдельных сферах: образовании, педагогике, социальной политике и социальной работе, медицине, в сфере коммуникации и т.д. Эти процессы позволяют обнаружить, с одной стороны, угрозы существованию Homo Sapiens, обозначаемые как «антропологическая катастрофа», а с другой стороны, отыскать и выработать перспективные

моральные практики для его выживания, сохранения в изначальном статусе «морального существа».

Достоверность и обоснованность выводов обеспечиваются обращением к широкому кругу явлений, привлечением широкой совокупности философских и научных источников, а также применением адекватных методов исследования.

**Научно-теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования** заключается в том, что был выполнен анализ философских оснований исследования аутичных сообществ, обосновано понятие «аутичное сообщество». Результаты проведенного исследования могут быть использованы в философских, этических, антропологических, социальных, культурологических научных разработках и исследованиях феномена аутизма, сообществ «иногo» типа, формирующихся культур. Могут стать значимыми в педагогических, психологических, биологических, психиатрических и других медицинских исследованиях.

**Структура диссертации** определяется логикой исследования, отражает последовательность решения поставленных задач. Текст состоит из Введения, двух глав, разбитых на четыре параграфа, Заключения и библиографического списка. Список включает 160 наименований. Объем работы составляет 110 страниц.

**Приложение 1 к научному докладу.  
Апробация основных положений и результатов исследования**

Основные положения и результаты исследования нашли отражение при проведении учебных занятий (прохождение педагогической практики в вузе, преподавание в вузе), в текстах научных публикаций, в выступлениях на конференциях различного уровня, а также в работах, принимавших участие в международных конкурсах:

- XV-XX международные научно-практические форумы студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодежь и наука XXI века» (Красноярск, КГПУ им. В.П. Астафьева, апрель 2014-19);
- I-III научно-практические конференции «Инклюзивное образование: управление, технологии, практика» (Красноярск, апрель 2017-19);
- I-VI Краевые педагогические форумы (Красноярск, декабрь 2014-2019);
- международная научно-практическая конференция «Феномен наследия А.С. Макаренко» (Москва, МГУТУ им. К.Г. Разумовского, ноябрь 2018);
- IV-VIII Международных научно-образовательных форумах «Человек, семья и общество: история и перспективы развития» (Красноярск, КГПУ им. В.П. Астафьева, апрель 2015-19);
- международные научно-практические конференции «Комплексное сопровождение лиц с расстройствами аутистического спектра» (Пермь 2013, Москва 2014, 2016, Красноярск 2015, Тюмень 2017);
- международная научно-практическая конференция по проблемам СО НКО: «Партнерство власти, НКО и бизнеса в развитии и регулировании сферы (общественно полезных) социальных услуг: возможности, ограничения и перспективы» (Красноярск, 2018);
- II международная открытая родительская конференция (Красноярск, 2018);
- межрегиональная конференция «Инклюзия: практики развития и обучения» (Красноярск, 2019);
- XXI Всероссийская научно-практическая конференция «Психология и педагогика детства: дети третьего тысячелетия» (Красноярск, 2019);
- международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы педагогики и психологии» (Н. Тагил, 2019);
- международная конференция «Права и благополучие людей с инвалидностью в России и ЕС» (Москва, 2019);
- форум «Общество, дружелюбное к детям» (Красноярск, 2016);



– III международный конкурс студентов, магистрантов, аспирантов (в рамках требований ФГОС) University Knowledge 2018. Москва. 20.03.2018 г. Ступень: Аспирантура. Направление: Философские науки. Номинация: Профессионально-специализированные компетенции. Форма: Отчет о научно-исследовательской работе. Название конкурсной работы: Технология разработки и апробация адаптированной образовательной программы для школьников с расстройствами аутистического спектра в условиях инклюзивного образования. 2-е место;

– III Международный конкурс студентов, магистрантов, аспирантов (в рамках требований ФГОС) University Knowledge 2018. Москва. 20.03.2018 г. Ступень: Аспирантура. Направление: Философские науки. Номинация: Профессиональные компетенции. Форма: Статья. Название конкурсной работы: Значение идей культурной антропологии для понимания аутичной культуры. 3-е место.

**Опубликованы 5 статей в журналах, рекомендованных ВАК, в том числе 1 статья SCOPUS:**

1. Гох А.Ф., Костылев С.В. Интерактивные методы обучения студентов основам биоэтики. Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. 2017. № 2 (40). С. 236-239. <https://elibrary.ru/item.asp?id=29368898>

2. Викторук Е.Н., Гох А.Ф., Минеев В.В. Феномен аутизма в культурно-антропологической перспективе. Научные исследования и разработки. Социально-гуманитарные исследования и технологии. 2018. Т. 7. № 3. С. 33-38. <https://elibrary.ru/item.asp?id=35659124>

3. Викторук Е.Н., Минеев В.В., Гох А.Ф. Проблема статуса аутичного сообщества и признаки наличия аутичной культуры. Ценности и смыслы. 2018. № 3 (55). С. 79-92. <https://elibrary.ru/item.asp?id=35303098>

4. Gokh A.F., Mineev V.V., Viktoruk E.N. Defending identity and diversity: the potential of cultural anthropology for reshaping autism. Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. 2018. Т. 11. № 12. С. 1947-1961. <https://elibrary.ru/item.asp?id=36651238>

5. Гох А.Ф., Шестакова Н.Н., Юрков Д.В. Инклюзивная культура: от образовательного к социокультурному контексту. Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. 2019. № 2 (48). С. 189-198. <https://elibrary.ru/item.asp?id=38251299>

**Приложение 2 к научному докладу.**  
**Обоснование темы диссертационного исследования**

Содержание научно-квалификационной работы А.Ф. Гоха соответствует паспорту и формуле специальности 09.00.05 «Этика» и паспорту специальности 24.00.01 «Теория и история культуры», поскольку включает исследования проблем истории морали (нравственности) и этики, этической теории (философской этики), нормативной этики и прикладной этики, а также проблемы, возникающие на стыке этики и других философских, социальных и гуманитарных дисциплин.

Области исследований:

4. Историческое развитие этики как теории морали.
9. Методологические проблемы этического исследования.
10. Аксиологические, эстетические, гносеологические, логические, психологические, социологические и другие проблемы морали.
13. Моральная ценность; ее природа и разновидности.
15. Мораль и общество.
16. Справедливость; ее природа и разновидности.
17. Этические проблемы функционирования социально-политических систем и институтов. Этика прав человека.
19. Моральные качества. Этика добродетелей.
20. Моральная свобода; ее природа и уровни. Свобода и ответственность.
28. Прикладная этика. Методология этико-прикладных исследований.

Помимо этого, тема исследования отвечает следующим пунктам паспорта специальности 24.00.01 Теория и история культуры: Философские науки.

2.13. Кантовская философия как «критика разума». Моральная ценность культуры. Культура как развитие природных человеческих задатков в способности. От обучения и воспитания к образованию (к творческим способностям и моральному совершенствованию человека). Полемика с Руссо – антинатурализм и утопизм кантовской трактовки культуры.

- 2.18. Аксиологическая философия культуры (В. Виндельбанд и Г. Риккерт).
- 2.19. Символическая философия культуры Э.Кассирера.
- 2.20. Неоромантическая философия культуры " Философии жизни ".
- 2.21. Экзистенциалистская философия культуры.
- 2.22. Философская герменевтика как философия культуры.

2.23. Психоаналитическая и неофрейдистская философия культуры (З. Фрейд, К. Юнг, К. Хорни, Э. Фромм).

2.25. Структуралистская и постструктуралистская философия культуры.

2.26. Постмодернистская философия культуры.

2.2. Культура как ценность и как понятие. Причины бесконечного многообразия определений культуры.

Это позволяет рекомендовать диссертацию с соответствующими доработками для защиты в диссертационных советах по этике (специальность 09.00.05 Этика) и по теории и истории культуры (24.00.01 Теория и история культуры. Философские науки)

Научно-квалификационная работа соответствует абзацу 2 пункта 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (с изменениями на 2 августа 2016 года).

### Приложение 3 к научному докладу.

#### Список использованной диссертантом литературы

1. Ажыбекова К.А., Тогусаков О.А., Брусилковский Д.А. Коррелятивная взаимосвязь культуры и цивилизации (методологические аспекты) // Общество: философия, история, культура. Вып. 3, 2017. С. 9–16.
2. Алефиренко Н.Ф. Современные проблемы науки о языке. М.: Флинта, 2005. 270 с.
3. Аристотель. Этика. М.: АСТ, 2010. 496 с.
4. Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского. М.: Азбука, 2016. 416 с.
5. Бергсон А. Творческая эволюция / Пер. с фр. В. Флеровой; Вступ. ст. И. Блауберг. М.: ТЕРРА-Книжный клуб; КАНОН-пресс-Ц, 2001. 384 с.
6. Богдашина О.Б. Расстройства аутистического спектра: введение в проблему аутизма: учебное пособие/под науч. ред. Е.А. Череневой; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. Красноярск. 2015. 248 с.
7. Брентано Ф. Избранные работы. / Составл., перев, с нем. В. Анашвили. М.: Дом интеллектуальной книги, Русское феноменологическое общество, 1996.
8. Бубер М. Два образа веры. М.: Республика, 1995. 464 с.
9. Вебер М. Основные социологические понятия. Избранные произведения. / Пер. с нем. и общ. ред.: Ю. Н. Давыдов. М.: Прогресс, 1990. 808 с.
10. Визгин В. П. Эпистема // Современная западная философия. Энциклопедический словарь / под ред. О. Хёффе (нем.)русск., В. С. Малахова, В. П. Филатова при участии Т. А. Дмитриева. Ин-т философии РАН. М.: Культурная революция, 2009.
11. Викторук Е.Н., Гох А.Ф. Дефиниция аутизма: от диагноза до незавершенной медицинской истины. Сибирский вестник специального образования. Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. Красноярск. №1-2 (16-17). 2016.
12. Викторук Е.Н., Гох А.Ф., Минеев В.В. Концепт культуры как инструмент осмысления феномена аутизма // Аутизм и другие нарушения в развитии: современные исследования и разработки. 2018. № 1 (1). С. 30-37.
13. Викторук Е.Н., Минеев В.В., Гох А.Ф. Проблема статуса аутичного сообщества и признаки наличия аутичной культуры // Ценности и смыслы. 2018. № 3 (55). С. 79-92.
14. Викторук Е.Н., Минеев В.В., Гох А.Ф. Феномен аутизма в культурно-антропологической перспективе // Научные исследования и разработки. Социально-гуманитарные исследования и технологии. 2018. Т. 7. № 3. С. 33-38.
15. Викторук Е.Н., Минеев В.В. Реализация методологического потенциала философии Мишеля Фуко в практике врача, педагога и

- психолога. Сибирский вестник специального образования. Красноярск. Красноярск. №1-2 (16-17). 2016.
16. Викторук Е.Н., Черняева А.С. История и философия науки: учебное пособие для аспирантов и соискателей/ Красноярск. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. Красноярск. 2014.
17. Всеобщая декларация ЮНЕСКО о культурном разнообразии. 2001. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/cultural\\_diversity.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/cultural_diversity.shtml) (дата обращения: 20.09.2019).
18. Гартман Н. Этика / пер. А.Б. Глаголева. М.: Владимир Даль, 2002.- 708 с.
19. Гох А.Ф. Концепт как ключевое представление изучаемых культур // В сборнике: Молодежь и наука XXI века. Актуальные проблемы философии и социологии материалы VI Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. / Отв. ред. Е.Н. Викторук; Красноярск. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева, 2018. С. 14-17.
20. Григорьян Б.Т. Философская антропология: (Критич. очерк). М.: Мысль, 1982. – 188 с.
21. Гуссерль Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология / пер. С нем. Кузницын Д.В. М.: Наука, 2013. 494 с.
22. Гуссерль, Э. Логические исследования. Картезианские размышления. Кризис наук и трансцендентальная феноменология. Кризис европейского человечества и философии. Философия как строгая наука. Мн., М., 2000.
23. Давыдов Ю.Н. История теоретической социологии. В 5 томах. Т. 2. Социология XIX века (Профессионализация социально-научного знания). Научное издание. М.: Магистр, 1997. 448 с.
24. Деккер М. Возникновение аутической культуры. 1999. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.aspergers.ru/node/229> (дата обращения: 20.09.2019).
25. Дивисенко К.С. Концепция жизненного мира в трансцендентальной феноменологии Э. Гуссерля: горизонты социологического исследования // Петербургская социология сегодня. Сборник научных трудов Социологического института РАН. СПб.: Нестор-История, 2010. С. 183–198.
26. Дильтей В. Собрание сочинений в 6 тт. Под ред. А.В. Михайлова и Н.С. Плотникова. Т. 1: Введение в науки о духе / Пер. с нем. под ред. В.С. Малахова. - М.: Дом интеллектуальной книги, 2000. С.270-730.
27. Добрынина В.И. Философия XX века. Учебное пособие. М.: ЦИНО общества "Знание" России, 1997. 288 с.
28. Добрякова М.С. Исследования локальных сообществ в контексте позитивизма, субъективизма, постмодернизма и теории глобализации // Социология: методология, методы, математическое моделирование (4М). 2001. № 13. С. 27-59.

29. Дойч К. Нервы управления: модели политической коммуникации и контроля. Нью-Йорк. 1963.
30. Дорогавцева Ирина Сергеевна. Проблема Другого в западной культуре. Чита, 2006.
31. Дьяков А. В. Мишель Фуко и его время. СПб.: Алетейя, 2010. 672 с.
32. Задорин И.В., Мальцева Д.В., Полукеев О.А. Деятельные сообщества в онлайн-среде для совместной профессиональной деятельности. // Мониторинг общественного мнения, № 6 (112), 2012. С. 28-42.
33. Заславская Т.И. Социоструктурный аспект трансформации Российского общества // Социологические исследования. 2001. № 8. С. 3-11.
34. Зиммель Г. Большие города и духовная жизнь / Пер. с нем. М.: Strelka Press, 2018. 106 с.
35. Иванова Н.Н. Рефлексивная монадология // Альманах «Метафизические исследования», Метафизические исследования: Сознание. СПб.: Алетейя, вып. 6, 1998. С.39-61.
36. Ионин, Л. Г. Социология культуры. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2004. 427 с.
37. Кант И. Собрание сочинений в 8 томах. М.: ЧОРО, 1994 г. Т.3,4,5.
38. Кириленко Е.И. Клиническое мышление и опыт: вариации на темы Фуко / Независимый психиатрический журнал, 2003. № 3. С.18-27. [Электронный ресурс]. URL: <http://npar.ru/journal/2003/3/variations.htm> (дата обращения: 20.09.2019).
39. Кириленко Е.И. Тема медицины в гуманитарном дискурсе // Вестник Томского Государственного университета. 2008. Ноябрь (№316). [Электронный ресурс]. URL: <http://psibook.com/philosophy/tema-meditsiny-v-gumanitarnom-diskurse.html> (дата обращения: 20.09.2019).
40. Коган Л.Н. Социология культуры. Екатеринбург, 1992.
41. Кононова Е.С. Смысл отчаяния / Ученые записки Орловского государственного университета. Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева, 2010, № 3-1 (37). С. 142-148.
42. Кронгауз М.А. Публичные лекции «Полит.ру». 2009. [Электронный ресурс]. URL: <http://polit.ru/article/2009/03/19/communication/> (дата обращения: 20.09.2019).
43. Культура и этика нового мира: кол. монография, отв. ред. Ю.Н. Москвич [Серия: Библиотека актуальной философии]. Вып. 6. Красноярск: Литера-принт, 2009. 286 с.
44. Кьеркегор С. Болезнь к смерти. М., 1993.
45. Левинас, Э. Избранное: Тотальность и бесконечное / Пер. И. С. Вдовиной, Б. В. Дубина. М.; СПб.: Университетская книга, 2000. 416 с.
46. Лекторский В.А., Эпистемология вчера и сегодня. М.: ЦОП Института философии РАН, 2010.
47. Маркс К., Капитал, т.1, 1955, стр. 59
48. Нейроразнообразие. [Электронный ресурс]. URL: <https://neurodiversityinrussia.com> (дата обращения: 20.09.2019).



49. Ницше Ф. Воля к власти. Опыт переоценки всех ценностей / Пер. с нем. Е. Герцык и др. М.: Культурная революция, 2005. 880 с.
50. Ницше Ф. Так говорил Заратустра. М.: Азбука, 2012 г. 352 с.
51. Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс. М.: АСТ, 2016. 256 с.
52. Пиаже Ж. Психология интеллекта. СПб.: Питер, 2003. 192 с.
53. Платон. Сочинения в четырех томах. Т.1 / Под общ. ред. А.Ф.Лосева и В.Ф.Асмуса; Пер. с древнегреч. СПб.: С.-Петербург. ун-т; Изд-во Олега Абышко, 2006. 632 с.
54. Платон. Сочинения в четырех томах. Т.2 / Под общ. ред. А.Ф.Лосева и В.Ф.Асмуса; Пер. с древнегреч. СПб.: С.-Петербург. ун-т; Изд-во Олега Абышко, 2007. 626 с.
55. Платон. Сочинения в четырех томах. Т.3. Ч.1 / Под общ. ред. А. Ф. Лосева и В. Ф. Асмуса; Пер. с древне- греч. — СПб.: С.-Петербург. ун-т; Изд-во Олега Абышко, 2007. 752 с.
56. Позаненко А.А. Самоизолирующиеся сообщества. Социальная структура поселений родовых поместий. // Мир России. 2016. № 25 (1). С. 129-153.
57. Поппер К.Р. Открытое общество и его враги. В 2-х томах. М.: Феникс, Международный фонд «Культурная инициатива», 1992. 448+528 с.
58. Равочкин Н.Н., Малиновский В.А. Концепты Мишеля Фуко в современной философии медицины// Nauka-rastudent.ru. 2014. № 12 [Электронный ресурс]. URL: <http://nauka-rastudent.ru/12/2208/> (дата обращения: 20.09.2019).
59. Рецепция идей: Фуко. Статьи: Филиппов А.Ф. Фукоизация всей страны. Гурков Л. Ответ на интеллигентские вопросы. Дубин Б. Неведомый шедевр и его знаменитый автор. Герасимов И. «F –Word» американской гуманитарной науки, или второе пришествие Фуко в Россию. Савенко Ю.С. Переболеть Фуко. / Новое литературное обозрение, №49, 2001.
60. Розенгрэн М. К вопросу о доха: эпистемология "новой риторики" / пер. с англ. Д. Н. Воробьев // Вопр. философии. 2012. № 6.
61. Самые необычные современные сообщества. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.fresher.ru/2017/10/18/samye-neobychnye-sovremennye-soobshhestva/> (дата обращения: 20.09.2019).
62. Санков М.И. К вопросу о существовании культуры инвалидности в США. // Новосибирск: Центр развития научного сотрудничества / Интеллектуальный потенциал XXI века: ступени познания, 2012. № 11. С. 144-147. [Электронный ресурс]. URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_20918811\\_31582314.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_20918811_31582314.pdf) (дата обращения: 20.09.2019).
63. Сартр Ж.-П. Бытие и ничто: Опыт феноменологической онтологии/ пер. с фр., предисл., примеч. В. И. Колядко. М.: Республика, 2000. 639 с.

64. Слотердайк П. Критика цинического разума / пер. с нем. А. Перцева; испр. изд-е. Екатеринбург: У-Фактория, М.: АСТ МОСКВА, 2009. 800 с.
65. Стаф И. Осторожно: Ненормальные! (Мишель Фуко. Ненормальные) // Отечественные записки, 2004. № 6.
66. Тённис Ф. Общность и общество: Основные понятия чистой социологии / Пер. с нем. Д.В. Скляднева. СПб.: Владимир Даль, 2002. 452 с.
67. Трубачев С.А. Философская антропология М. Ландмана / дис. канд. филос. наук. М.: 2006.
68. Уолкер Н. Избавься от инструментов хозяина: освобождаясь от парадигмы патологии. 2013. [Электронный ресурс]. URL: <http://neurocosmopolitanism.com/throw-away-the-masters-tools-liberating-ourselves-from-the-pathology-paradigm/> (дата обращения: 20.09.2019).
69. Уолкер Н. Нейротипичный психотерапевт и нейроотличный клиент. 2015. [Электронный ресурс]. URL: <https://neurodiversityinrussia.com/2015/11/06/ник-волкер/> (дата обращения: 20.09.2019).
70. Фонд творческих проектов. Основные признаки культуры и принципы диалога культур. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ftp-culture.ru/kultart/osnovnye-priznaki-kultury-i-printsipy-dial> (дата обращения: 20.09.2019).
71. Франк СЛ. Крушение кумиров // Франк СЛ. Сочинения. М: Правда, 1990. С. 143.
72. Фуко М. Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы. М.: Ad Marginem, 1999. 480 с.
73. Фуко М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук / Пер. с фр. В. П. Визгина, Н. С. Автономовой. М.: Прогресс, 1977. 489 с.
74. Фуко М. Рождение клиники. М.: Смысл. 1998.
75. Хайек Ф.А. Пагубная самонадеянность. Ошибки социализма. / Пер.с англ. М.: Новости, 1992. 304 с.
76. Хайдеггер, М. Бытие и время. СПб.: Наука, 2002. 451 с.
77. Хрусталева Ю.И. Философия науки и медицины: учебник. М: ГЭОТАР-Медиа. 2009. [Электронный ресурс]. URL: [http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/1440/6/1324430\\_methodbooks\\_Vol1.pdf](http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/1440/6/1324430_methodbooks_Vol1.pdf) (дата обращения: 20.09.2019).
78. Черенёва Е.А., Богдашина О.Б., Казанова М. и др. Модернизация идей исследования аутизма и развития системы помощи людям с аутизмом в России: от региональной инициативы ... // Психологическая наука и образование. 2016. Т. 21. № 3.
79. Чеснокова В.Ф. Язык социологии. Курс лекций. М.: ОГИ, 2010. 544 с.
80. Швейцер А. Культура и этика. М.: Прогресс, 1973. 343 с.
81. Шопенгауэр А. Мир как воля и представление. // Перевод с нем. Ю.И. Айхенвальд / Минск: Харвест, 2011 г. 848 с.

82. Шпенглер, О. Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории. 1. Гештальт и действительность / пер. с нем., вступ. ст. и примеч. К. А. Свасьяна. М.: Мысль, 1993. 663 с.
83. Шпенглер, О. Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории. 2. Всемирно-исторические перспективы / пер. с нем. и примеч. И. И. Маханькова. М.: Мысль, 1998. 606 с.
84. Шюц А. Смысловая структура повседневного мира: очерки по феноменологической социологии. / Пер. С англ. А. Я. Алхасова, Н. Я. Мазлумяновой. М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2003. 336 с.
85. Эпштейн М. Н. Будущее гуманитарных наук. Техногуманизм, креаторика, эротология, электронная филология и другие науки XXI века. М.: РИПОЛ Классик, 2019, 132 с.
86. Юм Д. Сочинения в 4-х томах. М.: Мысль, 2002-2006.
87. Castells M. A network theory of power // International j. of communication. Los Angeles (CA), 2011. Vol. 5. P. 773–787.
88. Dosse, François. History of Structuralism. Volume I: The Rising Sign, 1945—1966. L., Minneapolis: University of Minnesota Press, 1997. pp. 143, 157.
89. Giddens A. Beyond Left and Right. The future of radical politics. Cambridge: Polity Press, 1994.
90. Gokh, A.F., Mineev, V.V., Viktoruk, E.N. (2018). Defending identity and diversity: the potential of cultural anthropology for reshaping autism. J. Sib. Fed. Univ. Humanit. soc. sci., 11(12), 1947-1961. DOI: 10.17516/1997-1370-0368.
91. Grandin, T. Thinking in Pictures, Expanded Edition: My Life with Autism. New York: Vintage Books, 2006. 270 p.
92. Gutting, Gary. Michel Foucault's Archaeology of Scientific Reason. — Cambridge, etc.: Cambridge University Press, 1989. P.140.
93. Husserliana. Bd. VI. S. 348.
94. Huxley J. New Bottles for New Wine. London: Chatto & Windus, 1957. 320 p.
95. Jaeger P.T., Bowman C.A. Understanding Disability: Inclusion, Access, Diversity and Civil Rights. Praeger, 2005. с. 18
96. Juignet, Patrick. Michel Foucault et le concept d'épistémè (фр.). Philosophie, science et société (2015).
97. Jaspers K. Die geistige Situation der Zeit. B., 1931. S. 67.
98. Kohlberg L., Hersh R.H. Moral development: a review of the theory. Theory into practice, vol. 16, No. 2, Moral Development. (Apr.,1977).
99. Kretzmann J., McKnight J. Building Communities From the Inside Out: A Path Toward Finding and Mobilizing a Community's Assets (3rd ed.). Chicago, IL: ACTA Publications, 1993. 14 p.
100. Latour B. Network, societies, spheres: Reflections of an actor-network theorist // International j. of communication. Los Angeles (CA), 2011. Vol. 5. P. 796–810.

101. Landmann M. *Fundamental Anthropologic.*- Bonn.: Bouvier, 1979.- 309 S.- S.185
102. Landmann M. *Philosophische Anthropologie. Menschliche Selbstdeutung in Geschichte und Gegenwart.*- Berlin.: Gryter, 1955.-224 S.
103. Marshall Ganz. *Why David Sometimes Wins: Leadership, Organization, and Strategy in the California Farm Worker Movement*, By Marshall Ganz, New York: Oxford University Press, 2009, 368 p.
104. McWhorter, Ladelle. *Episteme // The Edinburgh Dictionary of Continental Philosophy / John Protevi (ed.).* — Edinburgh: Edinburgh University Press (англ.)русск., 2005. — P. 176—177.
105. Milner, Jean-Claude. *Le Périphe structural. Figures et paradigme.* — Verdier, 2008. pp. 241, 249—250, 254, 259.
106. Olson K. «Poverty and Homelessness in the United States», an essay from *Just Preaching* (Andre Resner Ed. for Family Promise, Chalice Press 2003).
107. Peck M. Scott. *The Different Drum: Community-Making and Peace.* 1987. P. 83–85.
108. Perkins, D.D., Florin, P., Rich, R.C., Wandersman, A. & Chavis, D.M. *Participation and the social and physical environment of residential blocks: Crime and community context.* *American Journal of Community Psychology*, 1990. № 18. P. 83–115.
109. Plessner H. *Grenzen der Gemeinschaft: Eine Kritik des sozialen Radikalismus (suhrkamp taschenbuch wissenschaft).* Suhrkamp, Frankfurt am Main, 2002. 145 s.
110. *Radical Neurodivergence Speaking* [Электронный ресурс]. URL: <http://timetolisten.blogspot.com> (дата обращения: 20.09.2019).
111. Rothacker E. *Philosophische Anthropologie.* Bonn, 1964. 199 p.
112. Schwitzer A. *Kultur und Ethik*, Munchen, 1960. – 392 S. -S.32
113. Sutton M. *My needs are not “special”.* 2016. [Электронный ресурс]. URL: <https://michellesuttonwrites.com/2016/05/26/my-needs-are-not-special/> (дата обращения: 20.09.2019).
114. Toennis F. *On Sociology: Pure, Applied, and Empirical. Selected Writings.* Edited and With an Introduction by Werner J. Cahnman and Rudolf Heberle.
115. Viltard, Yves. *L'étrange carrière du concept foucauldien d'épistémè en science politique // Raisons politiques.* — 2006. — № 23. — P. 193—202.
116. Ysmal, Colette. *Histoire et archéologie. Note sur la recherche de Michel Foucault // Revue française de science politique (фр.)русск.* — 1972. — Vol. 22, № 4. — P. 775—804. P. 788.