

## Рецензия

на научно-квалификационную работу аспирантки 4 курса исторического факультета ФБГОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» Охота В.С.

**на тему** Повседневная жизнь красноярцев в годы Великой Отечественной войны

Изучение истории повседневности в отечественной историографии получило распространение в последние двадцатилетие однако до сих пор не является обще признанным предметом исследования. Вместе с тем уходит поколение, которое пережило Великую отечественную войну и с ними уйдут те подробности и детали военной повседневности, которые не отложились в официальных архивах. Поэтому обращение Охоты В.С. к истории военной повседневности Красноярска вполне актуально и интересно.

Введение представленной работы выполнено квалифицировано: обозначена научная и практическая актуальность исследования, историографический очерк систематизирован по проблемно-хронологическому принципу, четко обоснован предмет исследования, дана характеристика используемых источников. К недостаткам введения представленной работы является обоснование методологической основы введения.

В первой главе работы «Военная повседневность» автор анализирует производственную повседневность, организацию труда и быта эвакуированных в край больших групп населения (работников перебазируемых заводов, учебных заведений, госпиталей и т.п.), состояние преступлений в военный период в городе. В целом вывод автора вполне аргументированный и вытекает из содержания главы.

Во второй главе работы «Социально-бытовые условия горожан периода войны» Охота В.С. основное внимание обратила на решение в Красноярске жилищно-бытовых проблем, проблем снабжения горожан в

военный период. Эта глава, на наш взгляд, оказалась наиболее полной и интересной, раскрывающей самые различные аспекты заявленных проблем.

В третьей главе «Досуг горожан и система образования в годы войны» автор работы уделила внимание и провела анализ изменениям, произошедшим в сфере общего, профессионального образования, всевобуча. На основе источников личного происхождения реконструировала досуг военного поколения. На наш взгляд, наиболее интересным показался последний сюжет, т.к. в воспоминаниях люди одного поколения очень по-разному оценили содержания своего досуга (от полного отрицания о содержательности свободного времени, до описания конкретных «забав» изобретаемых ребятами для полезного времяпрепровождения).

Охота В.С. продемонстрировала способность к исследовательской деятельности, ввела в оборот большой массив материалов, собранных лично автором. Однако представленная работа не лишена некоторых недочетов. В ряде параграфов (состояние девиаций в военный период, осуществление всевобуча) мало свидетельств современников, поэтому изложение научно достоверно, но обезличено.

Историографический обзор подчас напоминает библиографическое описание работ, недостаточен анализ работ предшественников. Не все перечисленные в библиографии работы были проанализированы во введении.

Указанные пожелания не влияют на положительную оценку работы. Основное содержание работы отражено в публикациях автора. Все это позволяет считать, что работа Охоты В.С. отвечает требованиям, предъявляемым к научно-квалификационным работам аспиранта, а автор заслуживает высокой оценки как исследователь.

Рецензент, к.и.н., доцент



И.Н.Ценюга

*подпись заверяю*  
01.12.17