

ЧЕРНЫШЕВА АРИНА АЛЕКСАНДРОВНА

«ВТОРАЯ КРАСНОЯРСКАЯ ШАТОСТЬ 1716-1722»

Направление подготовки 46.06.01. Педагогическое образование.

Исторические науки и археология.

Отечественная история.

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД

об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

Красноярск 2018

Работа выполнена на кафедре отечественной истории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Красноярского государственного педагогического университета КГПУ им. В.П. Астафьева»

Научный руководитель:

Профессор, д.и.н, к.и.н.

Г.Ф. Быконя

Рецензенты:

к.и.н., доц. СФУ.

Д.Н. Гергилев

к.и.н., доц. КГПУ

к.и.н, доцент **А.А. Григорьев**

Актуальность работы заключается в том, что на материалах неопубликованного исторического источника «Следственное дело по Второй Красноярской «шатости»» 1716-1722 гг., появляется уникальная возможность исследовать малоизученный социальный конфликт между правящими верхами и служилыми низами в конце петровской эпохи. Погружение в историю восстания важно для понимания происходивших тогда социально-политических процессов.

Значимая роль казачества в современной России, основывается на традициях службы государству, нормах и принципах казачьей общности. В условиях идеологической многополярности, казачество занимает важное место в культурной жизни страны и воспитании подрастающего поколения.

Так, например, активизируются общественные казачьи организации, в школах создаются казачьи классы, направленные на формирование гражданско-патриотического воспитания. Красноярские события первой четверти XVIII века позволяют выявить характерные черты и нормы поведения казачества.

Степень разработанности темы.

В зарубежной и отечественной историографии из-за позднего введения источника в научный оборот, события Второй Красноярской «шатости» практически не изучены. Беглое упоминание о них, в связи с высокой оценкой характера казачьего самоуправления, встречалось в годы перестройки у Н.Н. Покровского в книге «Власть и общество в Сибири»¹. В постсоветское время вышли две статьи Г.Ф. Быкони по частным вопросам темы (история руководителя движения сына боярского Ильи Нашивошникова и его принадлежности к предкам художника В.И. Сурикова)

¹Александров В.А., Покровский Н.Н. *Власть и общество. Сибирь XVII в.* - Новосибирск, 1991. - 399 с.

и общий обзор основных событий Второй Красноярской «шатости»². Автор этих строк тоже опубликовала пять статей по исследуемой теме.

Объектом исследования выступает Приенисейское казачество в петровскую эпоху.

Предметом исследования являются содержание и особенности движения 1716-1722 гг.

Целью исследования является выявление содержания и характера социального конфликта, который известен, как Вторая Красноярская «шатость» в петровское время, в условиях масштабных социально-экономических реформ, изменивших традиционный уклад жизни всех слоев населения, в том числе казачества. Красноярское казачество оспаривало утопичное для того времени намерение верховной власти построить две крепости заселить их округа в Северном Присяянье и Засаянье.

В соответствии с этим, поставлены такие **задачи**, как:

- проанализировать и дать внешнюю и внутреннюю критику комплексу документов «Следственное дело по Второй Красноярской «шатости»»;
- установить подлинный ход событий восстания 1716-1722гг;
- выявить расстановку сил в социальном конфликте, мотивы его участников, социальную направленность, сущность, цели, задачи действий восставших на общерусском и общесибирском фоне.

Территориальные рамки исследования включают территории Приенисейского края и Западной Сибири

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1695г. до 1722г. Нижняя хронологическая граница совпадает со временем самого

²*История Красноярска: документы и материалы XVII - первая половина XIX вв. / Краснояр. гор.адм., Краснояр. гос. пед. ун-т. - Красноярск: Офсет, 2000. - 845с.*

длительного сибирского восстания, с началом Первой Красноярской «шатости». Конечная граница исследования совпадает с завершением следствия по делу Второй Красноярской «шатости».

Методологические принципы и методы. Данная исследовательская работа основывается на работе с комплексом документов «Материалы следственного дела по Второй Красноярской «шатости»». Использовались методологические принципы изучения исторических источников: системность, историко-критический метод, разработанный позитивистской методологией, а также компаративистский и археографический методы по расшифровке скорописи переходного периода петровской эпохи.

Исследовательская работа соответствует принципу историзма, комплексная характеристика восстания 1716-1722гг. представлена в тесной взаимосвязи с общерусскими и общесибирскими событиями.

Одной из задач диссертационного исследования является выявление событийной стороны социального конфликта 1716-1722гг. Поскольку, при рассмотрении восстания принципиальное значение имеет правильное установление этапов и хода движения, нами активно применялись сравнительно-исторический и хронологический методы исторического исследования.

Источниковая база исследования

Основу источниковой базы диссертационного исследования составили «Материалы следственного дела по Второй Красноярской «шатости»». Этот уникальный, неопубликованный комплекс документов хранится в фондах Российского государственного архива древних актов. Данные архивные материалы находятся в 371 фонде (Преображенский приказ), ведавшим делами по политическим преступлениям.

Следственное дело состоит из **трех частей**, первая часть охватывает основные события восстания казачества против нерадивого воеводы

стольника Дмитрия Борисовича Зубова, злоупотреблявшего властью и спровоцировавшего социальное противостояние. Она состоит из 14 отписок, пяти челобитных из них две индивидуальные и три коллективные, шести доношений, а также допросные речи, которые содержат 32 индивидуальных допроса и восемь коллективных. Вторая часть содержит описание делопроизводства по следственному делу и копии. Третья часть включает делопроизводство касательно доношения провинциал-фискала Трофима Замощикова по поводу «черного реестра и отпуска Ильи Нашивошникова».

Изучаемый комплекс по происхождению составлял: документы местного самоуправления мирских организаций в лице служилого казачества, документы воеводского делопроизводства, документы регионального (губернского) уровня, документы центральной власти. Два противостоящих друг другу лагеря объясняли события с точки зрения своей выгоды и своих сословных интересов. Поэтому следовало выяснить истинное положение вещей.

При работе с историческим источником было пройдено ряд этапов: поиск источника; внешний анализ исторического источника; прочтение текста и его интерпретация; внутренний источниковедческий анализ, который включает в себя работу по составлению словаря терминов изучаемого периода, перевод текста на современный язык, отражающего социальный, местный колорит эпохи.

В исследовательской работе используются разноплановые исторические источники. Согласно классификации Л.Н. Пушкарева, исторические источники подразделяются на типы, роды, виды. Типы выделялись по принципу передачи информации и хранения. Тип письменных исторических источников включает два рода: повествовательные и документальные. Классификация Л.Н. Пушкарева позволяет распределить исторические источники следующим образом:

1. Письменный тип источников. Документальный род.

-Картографический вид, включает в себя географический атлас из 23 карт С.У. Ремезова; атлас известного русского географа первой четверти XVIII в. Кирилова И. К.;

-Статистический вид, содержит «Перепись города Красноярска и его уезда 1719–1722 гг.». Публикация произведена Г.Ф. Быконей, А.Л. Лифшиц в 2014 г. в Москве. Перепись снабжена исследовательскими статьями и комментариями. Данный источник снабжен бесценными социальными и демографическими сведениями, в частности об участниках Второй Красноярской «шатости» и предках В.И. Сурикова-Нашивошниковых в Петровскую эпоху;

-Актовый вид, представляют «Материалы следственного дела по Второй Красноярской «шатости»», различные допросные речи и экстракты. Сюда же относятся индивидуальные и коллективные челобитные, отписки воеводы Дмитрия Зубова, доношения, промемории;

- Канцелярский вид, отражает указы, деловую переписку.

2. Письменный тип источников. Повествовательный род.

-Личный вид, включает в себя дневники первой в Сибири научной экспедиции Д.Г.Мессершмидта о Красноярске и его жителях 1722-1723 гг., Ответы воеводской канцелярии на анкеты Г.Ф. Миллера, В.Н.Татищева;

-Исторический вид, содержит сибирские летописи о взятии Ермаком Сибири. Например, Румянцевский летописец, хронографическая повесть, Погодинский летописец, Строгановская летопись, Бузуновский летописец, Пустозерский летописец, Описание Сибири, Кунгурский летописец, Есиповский летописец.

Научная новизна исследования состоит в том, что в нем впервые в отечественной историографии предпринята попытка комплексного

исследования восстания 1716-1722гг., в частности спорной проблемы состояния казачьего самоуправления.

Научно-практическая значимость исследования. Впервые дана характеристика неопубликованного исторического источника «Материалы следственного дела по Второй Красноярской «шатости»». Результаты исследования могут быть использованы для научных разработок в рамках данной тематики. Полученные наработки активно внедряются в образовательные проекты.

Степень достоверности и апробация результатов исследования. Апробация результатов исследования осуществляется в форме публичных выступлений и докладов на конференциях краевого, всероссийского, международного уровней, через участия в грантовой деятельности.

Основные положения диссертационного исследования отражены в 5 статьях, рецензируемых журналах:

- Искусство политики компромисса в период правления Петра I на примере двух «шатостей» в центральной Сибири в конце XVII в первой четверти XVIII // Молодежь и наука XXI века. XVIII Международный научно - практический форум студентов, аспирантов и молодых ученых. Актуальные вопросы истории России: проблемы и перспективы развития: сборник материалов II Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 75-летию исторического факультета КГПУ им. В.П. Астафьева. Красноярск, 24 мая 2017 г. / отв. ред. И.Н. Ценюга; ред. кол. / Краснояр. гос. пед.ун-т им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2017.-76-82с.;

- Социальный состав участников малоизученного народного движения в Приенисейском крае во втором десятилетии XVIII // Россия-Сибирь-Красноярский край: Сборник материалов. Красноярск, 6 декабря 2016 г. / отв. ред. В.И. Федорова; сост. В.И. Федорова ред. кол. / Краснояр. гос. пед.ун-т им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2017.-72-79с.;

- Социально-политическая борьба в Приенисейском крае на примере событий «Второй Красноярской шатости 1716–1722 гг.» // Социально-политические процессы в истории мировых цивилизаций: материалы II Всероссийской конференции кафедры всеобщей истории. Красноярск, 18 ноября 2016 г. [Электронный ресурс] / отв. ред. Д.В. Григорьев; ред. кол. Электрон.дан. Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2016.-69-75с.;
- Эпоха Петра I как искусство возможного и невозможного.отражение политических процессов конца XVII в. в центральной Сибири в творчестве В.И. Сурикова // Молодежь и наука XXI века: XVIII Международный научно-практический форум студентов, аспирантов и молодых ученых, посвященный 85-летию КГПУ им.В.П. Астафьева. История и политика в искусстве: материалы Межрегиональной научно-практической конференции студентов, аспирантов и школьников. Красноярск, 26 апреля 2017 г. / отв. ред. Е.С. Меер; ред. кол.; Электрон.дан. Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2017.;
- Специфические черты анализа письменного исторического источника концаXVII- первой четвертиXVIIIвв., на примере «Материалов следственного дела по «Второй Красноярской шатости»» // Материалы XIII Всероссийской научной конференции «История мировых цивилизаций. Социально-политические процессы: направления и методы исследования». Красноярск, 8 ноября 2018 г. [Электронный ресурс] / ред. кол. Электрон.дан. Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2018.-65-67с.

Основное содержание работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих параграфы, заключения, приложений и списка литературы.

Первая глава «Этапы Второй Красноярской «шатости»».

В первом параграфе *«Причины и повод Второй Красноярской «шатости»»* раскрываются основные причины и повод восстания 1716-1722гг.

В научном сообществе активно ведется дискуссия по поводу эпохи Петра I, была ли она четко организованной и продуманной, либо военная обстановка диктовала верховной власти, в лице Петра I, о необходимости проведения реформ. Преобразования первой четверти XVIII века носили противоречивый характер, что сказывалось на отношении к ним населения Центральной России, в том числе Сибири. Поскольку, внешнеполитическая угроза требовала денежных поступлений, правительство Петра I стремилось окончательно утвердиться в Северном Присаянье, возвести ряд крепостей-острогов. Полоса укреплений из нескольких острогов, обеспечивала безопасные торговые отношения с соседними странами Китая и Индии, особенно сулила значительное пополнение казны китайским золотом.

Поэтому император Петр I мгновенно отреагировал на письмо сибирского губернатора князя Матвея Петровича Гагарина о возможности через верховья Енисея получать золото, издав указ о строительстве острогов. Строительство Саянского острога и крепости на Большом пороге с намерением заселить их явилось **поводом** для Второй Красноярской «шатости».

Нами были выделены следующие **причины** восстания 1716-1722гг.,

Во-первых, экономические реформы, в частности неприятная для казаков подушная перепись, введенная Петром I, влекла за собой сокращение штата казаков. Вместе с тем увеличивался риск попасть в подушный оклад, а также к привлечению выполнения казенных работ. Все это вынуждало служилое казачество защищать свои узко-сословные интересы;

Во-вторых, непопулярный комендант Дмитрий Зубов, сменивший «доброе» Василия Козлова, сам провоцировал социальное недовольство

населения, прославившийся своей ненасытностью в сборах налогов, злоупотреблениях властными полномочиями, непрофессионализмом в исполнении должностных обязанностей;

В-третьих, менталитет казачества и его своеобразный сословно - социальный статус оказали влияние на формы социального протеста и являлись одной из его причин. Веками складывавшиеся традиции самоуправления, сибирский характер, активно проявили себя через мирские организации главная роль, в которых принадлежала служилому казачеству.

Во втором параграфе *«Первый этап восстания. Весна 1716- январь 1717гг.»* проанализирован начальный этап Второй Красноярской «шатости». Весной 1716 года, отряд служилых казаков во главе с красноярского списка дворянином Ильей Нашивошниковым по указу комендантов В. Козлова и Д. Зубова провели разведку местности, предназначенной для возведения Саянского острога. 6 июня 1717 года, Дмитрий Зубов получил от губернатора Сибири князя Матвея Петровича Гагарина указ о строительстве Саянского острога и крепости за Саянским камнем.

Казачество скептически отнеслось к чертежу строительства Саянского острога. 5 октября 1717 года, служилые казаки во главе с Ильей Нашивошниковым решают уничтожить чертеж губернатора Сибири Матвея Гагарина и вносят свои коррективы относительно становления Саянского острога. Вопреки чертежу губернатора, острог был заложен не на левобережье в двух верстах от реки Енисей, а на правом у его брода.

Острог был построен по разумению и с учетом профессионального мнения служилых людей, и не в полном объеме. Желание выслужиться и некомпетентность спесивого коменданта проявилась в поручении Дмитрия Зубова силами гарнизона в 100 чел. достроить острог в осеннее-зимние месяцы, при этом отпустив остальных 200 служилых казаков. Сам комендант

словесно приказывал построить крепость в кратчайшие сроки и «делать лутче».

Обстановка накалялась, в среде казаков зрело недовольство. В декабре 1717 года, Илья Нашивошников, вызванный в Красноярск, подал коменданту «доезд» о завершении строительства, рассчитывая на его достройку. Этим самым, они не побоялись противостоять центральной и местной властям. На первом этапе произошло столкновение интересов местной власти в лице воеводы, верховной власти и служилого казачества. Последние оправдывали свое решение лучшим знанием геополитической ситуации, рациональным подходом к строительству крепости, что принесло бы гораздо больше пользы царю и правительству, чем слепое повиновение.

Третий параграф *«Второй этап восстания. 14 февраля 1718-конец февраля 1718гг.»*. В это время, комендант Дмитрий Зубов организует проверку соответствия Саянского острога официальному плану, лично отправляется туда с ревизией. Выяснилось, что Ильей Нашивошниковым была отправлена группа казаков для проведения нового места под строительство острога. Через некоторое время казаки подали Илье «скаску» и он, «усмотря что место угодно, стал ставить на том месте острог, и «заложил мерою в длину дватцать семи сажен, поперег дватцати четырех сажен. И соорил две стены верхнюю, да межную, да четыре башни, и недостроя де того острогу и башен»[1.Л.34]. Илью Нашивошникова, посылке коменданта Дмитрия Зубова, увезли в Красноярск, а новым приказчиком назначен Тимофей Ермолаев, которого переменял сын боярский Матвей Близнаевской. Вскоре, Илья был взят под стражу. Первый и второй этап характеризуется скрытым неповиновением, при этом Илья постарался выдать свои действия коллективным решением всех строителей острога, хотя часть их была недовольна злоупотреблениями своего командира.

Четвертый параграф *«Третий этап восстания. 2 марта 1718 – 29 марта 1718 гг.»*.

Д. Зубов, обнаружив грубое нарушение указа самого царя, под угрозой обвинения в государственной измене, требует скорейшей достройки острога. Новый указ о строительстве нового острога подлил масла в огонь. Часть служилых красноярских казаков во главе с Ильей Нашивошниковым, используя опыт Первой «шатости», участниками которой были сами, решают воспользоваться старинным правом отказа коменданту Дмитрию Зубову от воеводства. Из допроса участника движения казака Ивана Волченкова видно, что служилые люди защищали свои права, прикрываясь интересами ясачного населения и всех «грацких жителей». В великий пост, ясачные иноземцы извещали всех красноярцев, «что де им чинит обиды камендант Дмитрей Зубов, прежде государева ясаку себе с них берет, по соболь с человека и он де, Иван и Петр Нашивошников, Мартемьян Петлишной, Гаврило Птицын, Ярофей Ошаров и все грацкие служилые люди, пришли в дом к Илье Нашивошникову и писали у него, Ильи, на него, Дмитрея Зубова, в тех иноземских обидах и в ясак и в своих от него обидах челобитную» [1.Л.43]. Перед тем как отправиться на двор к воеводе, челобитную оставили в доме Ильи Нашивошникова.

Казаки в количестве «восьмидесяти человек и больше» пришли к малому городу. Выборные Никита Грицкой, Роман Скрипотчиков, татары Бартан Кожираков и Табахай Киликин были посланы Ильей Нашивошниковым на воеводский двор к Дмитрию Зубову для предъявления отказа от воеводства, но «постояв немного, ничего не говоря вышли вон».

Присутствовавший при этом фискал Герасим Климовской «хотел идти в дом свой», но у башни «малого города» был задержан группой казаков во главе с Ильей Нашивошниковым и его родным братом Петром Суриковым. Они угрозами заставили Герасима Климовского вернуться к воеводе, и передать, что «де они красноярские служилые люди и иноземцы ясачные на него каменданта в обидах своих челобитчики и о том бы послать им в

Тоболеск или к Москве чеобитчиков. И буде де он камендант лутче к ним не будет и их бы де он, камендант, ни в чем не ведал» [1.Л.59об.].

В отписке губернатору Сибири, князю Матвею Петровичу Гагарину, воевода, усугубляя вину восставших, доказывал, что выборные предлагали чтоб «их ему судом и расправою не ведать». Илья Нашивошников в своем допросе подчёркивал, что по решению мирского выбора он едет в Тобольск для подачи отказной челобитной.

Поведение казаков напугало коменданта, который «видя их такую шатость», распорядился запереть ворота у малого города, опасаясь от них «всякого дурна». С этого времени комендант пытался всеми силами обелить себя перед вышестоящими властями. По этой причине, он начинает собирать «черное досье» на участников восстания. Из допросов «Следственного дела по Второй Красноярской «шатости»» было установлено, что руководитель восставших Илья Нашивошников руководствуясь личными интересами, продавал порох и свинец ясачным иноземцам, по своему усмотрению за мзду отпустил со службы 22 годовальщика за провизией. Поведение Ильи Нашивошникова можно объяснить тем, что он был типичным представителем служебно-имущественной верхушки казачества, которая не прочь была воспользоваться своим служебным положением в частном интересе.

Итак, в отсутствие воеводы, в феврале красноярские казаки составили план действий для защиты своих интересов. Дмитрий Зубов, вернувшись, обвинял противостоящий лагерь в государственной измене, в свою очередь лагерь восставших обоюдно обвинял коменданта в причинении ущерба государственной казне. Обдумав все за и против, служилые казаки решили отказать от воеводства корыстолюбивому Дмитрию Зубову.

Несмотря на возникшую тревожную ситуацию, Дмитрий Зубов, уверенный в своих силах, возложил на казаков очередные обязанности по

выполнению казенных работ. Воевода распорядился построить мельницу и перевезти слан. На данном этапе бунтовщики активно вербовали на свою сторону иноземцев. Одновременно восставшие предпринимали попытки расширить круг участников восстания, отправив письмо с призывом к соучастию в бунте в Абаканский острог.

Пятый параграф *«Четвертый этап восстания 30 марта 1718 –22 декабря 1718 гг.»*. После легальной попытки отказать воеводе Дмитрию Зубову в воеводстве произошло событие, спровоцировавшее и без того разъяренный Красноярск. 30 марта сын боярский Андрей Еремеев привез указ о строительстве острога у Большого порога, предварительно подделав скаску о строительстве острога «воровски инако». Комендант вычел указ о строительстве новой крепости на Большом пороге, но казаки только своими силами отказались выполнять и это решение, ссылаясь что «де им малолюдством город ставить невмоч», а «на пороге де удобного места нет».

После озвученного указа, и нежелания воеводы считаться с интересами служилых людей, была составлена новая челобитная. В допросе указывалось, что все «грацкие служилые и ясачные иноземцы» приходили и советовали «как бы на него послать с челобитной челобитчиков» [1.Л.43об.]. В результате, челобитчиками были выбраны Илья Нашивошников и Ерофей Ошаров. Без ведома воеводы Дмитрия Зубова, они, взяв с собой толмача и представителя качинцев, поехали в Тобольск, предварительно известив об этом фискала Герасима Климовского. Важно отметить, что первые отписки Дмитрия Зубова в Тобольск датируются маем 1718 года, а не в марте, то есть он надеялся решить вопрос на местном уровне своими силами, не ставля в известность Тобольск.

Илья Нашиошников, Ярофей Ошаров, толмач Михаил Алексеев и качинец Бартак были допрошены 12 июня в Тобольске. На четвертом этапе происходит перенос конфликта в губернскую канцелярию. Повстанцы оказывают открытое неповиновение властям. Например, казачьи дети со

всего уезда, всего до 900 чел., отказались явиться на смотр. На данном этапе прослеживается начало открытого гражданского неповиновения.

Восставшие рассчитывали на то, что из Сибирского приказа в Тобольске они направятся в Москву. Однако в Тобольске восставшие не получили сочувствия и были арестованы. В связи с этим коменданту Енисейска М. Беклемешеву велели учинить розыск в Красноярске. Следствие велось около месяца, материалы следственного дела и челобитчики были отправлены 22 декабря 1718 года в Тобольск.

Шестой параграф *«Пятый этап восстания январь 1719–1722 гг.»*.

В это время восставшие знали, что против губернатора Сибири Матвея Гагарина начато следственное дело, связанное с казнокрадством, поэтому они надеялись получить поддержку вышестоящих властей в Тобольске и в Москве. В 1718 г. И.М. Лихареву, согласно именному указу Петра I, поручалось провести расследование по делу М.П. Гагарина, связанному с финансовыми злоупотреблениями, ложными сведениями о золотых месторождениях, а также присвоением алмаза, переданного иркутскими купцами в дар жене Петра I Екатерине.

14 февраля 1720 года, восставшие предъявили сержанту Чеботареву новые мирские челобитные, которые он отказался принять, кроме ясачной челобитной. В ней подчеркивалось единство интересов мирских организаций с интересами верховной власти. Мол, «чинятца вашего величества ясачной казне остановка и недобор, и чтоб нам рабом вашим от многих, ево комендантских обид и налог великого государя служеб не отбыть, а ясачным иноземцам ясачного платежу». С другой стороны, восставшие делали акцент на злоупотреблениях воеводы, по которым выдвигались обвинения, а о самовольных нарушениях плана строительства острога умолчали, поскольку лейтмотивом выступали корпоративные интересы.

В январе 1719 г. Матвей Гагарин был взят под стражу, а Илью Нашивошникова-Сурикова и служилых людей отпустили из под караула. В марте 1721 года, бывшего губернатора Сибири Матвея Гагарина повесили.

Вскоре последовал Тарский бунт лета 7230 (1722), при подавлении которого многие люди были казнены: одних сжигали на кострах, других вешали, третьих колесовали или четвертовали.

Эти события отвлекли внимание центральной власти от красноярцев. Удача улыбнулась восставшим. Им снова, как и в конце XVII в., снова удалось избежать наказания.

Власть, не желая разжигать и провоцировать новый конфликт, пошла на уступки восставшим, отправив Д. Зубова в Сургут. Восставшие казаки добились своего, вторую крепость на Большом пороге так и не построили, первый Саянский острог был поставлен по вразумлению служилых людей, но восставшим не удалось вернуть на должность воеводы Василия Козлова, хотя Зубова убрали в другой уезд.

Вторая глава «Социально-политические взгляды участников движения».

Первый параграф «Отношение к верховной власти». В первом параграфе дана характеристика взаимоотношений центральной власти со служилым казачеством в период восстания 1716-1722гг..

Административные реформы Петра I способствовали бюрократизации системы власти. С одной стороны, он считал, что власть на местах должна стараться самостоятельно принимать решения, с другой – уделял особое внимание системе надзора и контроля. Казаки воспринимали эти новации как стремление к самовластному присвоению власти воеводой, покушение на право служебных корпораций.

Служилое казачество в лице имущественно-зажиточных старшин желало получить безусловное право владения землей и людьми. Государственная власть позволяла иметь двойную сословную принадлежность служилых, но отказывалась предоставлять им статус российского дворянства.

Таким образом, центральная власть рассматривала Сибирь как свою безусловную вотчину, обеспечивая себя поддержкой со стороны воеводской власти и казаков. Но, в условиях уменьшения штатов казаков, проводимая подушная перепись привели к острому социальному конфликту. Верховная власть пошла на уступки, повстанцы, как и в Первую Красноярскую «шатость» не понесли наказания, однако штат сократили на 129 казаков и вместе с отставными записали податными разночинцами.

Второй параграф *«Отношение к местным властям».*

В событиях Второй Красноярской «шатости» ясно проявились суть и формы взаимодействия казачьего мира с воеводской системой управления. В компетенцию сибирских воевод входили административные, хозяйственные, финансовые, судебные и военные вопросы. Взаимодействие с воеводской властью носило как положительный, так и отрицательный характер.

Сибирское войско, подчиняясь воеводской власти, вовсе не считало ее решения и предписания абсолютной истиной. Восставшие целенаправленно усугубляли ситуацию, обвиняя воеводскую власть в воровстве. Дмитрий Зубов определял действия восставших незаконным бунтом против воеводской и центральной власти. Петр I же скептически относился к старой административной системе. Пользуясь, случаем, служилые казаки поддерживали решения центральной власти, тонко маскируя свои корпоративные и частные интересы.

Предводитель восстания Илья Нашивошников-Суриков отказался строить Саянский острог по плану губернатора князя Матвея Гагарина,

выбрав то место, которое посчитал нужным, отпустив с годовой службы казаков. Воеводская власть являлась проводником интересов центральной власти. Казаки воспринимали эти новации как стремление к самовластному присвоению власти воеводой, покушение на права служебных корпораций.

Мотивом выступления служилых людей явились некомпетентность и злоупотребления коменданта стольника Дмитрия Зубова. Воеводы всех сибирских городов обязаны были обеспечивать сбор ясака с коренного населения, защищать его угоды и жизнь. Через воевод правительство стремилось подчинить своему контролю процесс стихийной народной колонизации сибирских земель. Воеводы были обязаны контролировать сибирское казачество и по возможности изживать порядки казачьего самоуправления. Воеводы должны были стараться неукоснительно не допускать бунтов, «шатости» местного и ясачного населения.

В событиях Второй Красноярской «шатости» участвовали две противостоящие друг другу силы: группировка коменданта и группировка оппозиционной партии. В ходе восстания внутри служилого казачества произошел раскол на лояльную и оппозиционную партии по отношению к власти. Оппозиционная партия преследовала следующие цели: во-первых, «отказаться от воеводства корыстолюбивому» и бескомпромиссному Д. Зубову; во-вторых, красноярские служилые люди протестовали против строительства только их силами второй крепости на Большом пороге, этой новой очередной обременительной службы и возможного переселения в необжитые опасные места.

В конце «бунташного» XVII – начале XVIII вв. казаки могли открыто свергнуть воеводу, как в событиях Первой Красноярской «шатости», рассуждать об отделении и предоставлении полного самоуправления Красноярску, то есть жить «особо», выбирать собственные органы власти, открыто не пускать следователей в город для проведения сыска, избивать воеводу до полусмерти. Через двадцать лет красноярские служилые люди

уже терпимей относились к корыстолюбивому и спесивому коменданту Д. Зубову, что выразилось в подаче челобитных.

В петровское время, когда все силы были направлены на выход в Балтику, центральная власть ценила универсальность казаков, поэтому Петр I не ликвидировал казачество, а планомерно переводил их в разряд регулярных войск, а выборность казачьих должностных лиц ставил под контроль воеводской и центральной власти.

Третий параграф *«Отношение и роль казачьего самоуправления».*

При всем стремлении к единовластию воеводы не отрицали необходимости существования казачьих организаций. Позиция мирских организаций должна была соответствовать позиции официальной власти. Воеводы нуждались в помощи казаков в моменты, когда происходили социальные противоречия с тяглым населением. Именно на фоне социальных конфликтов наиболее ясно прослеживаются видная роль самоуправления служилого казачества, бывшего лидером всей сложного общеуездного мира.

Во времена Второй Красноярской «шатости», повстанцы действовали намного осмотрительнее, что объяснялось становлением абсолютистского государства с усложнением структуры воеводского управления и социального расслоения казачества.

Право служилых людей самостоятельно отстаивать свои профессиональные решения отчетливо просматривается при принятии решения по поводу строительства Саянского острога. К примеру, «...И они, служилые люди сказали, что на назначенном месте по чертежу, крепость строить не удобно, и в том дали они служилые люди, ему, Илье, за руками скаску. И тое скаску, подал он, Илья, в Красноярску, коменданту Дмитрию Зубову...» [1.Л.18]. Казаки самовольно перенесли место под строительство острога, не выполнили ряд укреплений.

Кроме того, Илья Нашивошников по своему усмотрению отпускал казаков с годовой службы. Например «...он же, Илья, отпустил дватцать два человека служилых людей Красноярскъ з годовой без указа, которымъ велено быть в той крепости на годовой...» [1.Л.8об-9].

Служилые казаки отказывались дать денщиков и перевозить «слан»-жерди. Так, например, «велел я в Красноярску собрать ис Красноярского уезду, выслать в Красноярск казачьих детей, для воски «слани»-жердей, на починку государевой Качинской подгородной мелницы, против прежнего, как было, и при прежних в Красноярску камендантах, слан важивали и всякие поделки дельвали казачьи дети. А по переписным книгам, их казачьих детей, которые в службу годные явилось семсот тритцать семь человек, и тем казачьим детям, велел я слани привести, для починки вышеписанной мелницы, по возу с человеку. А для приему той слани, приставил сына боярского Федора Рачковского, да для записки подъячего Федора Иванова. И они, Федор Рачковской и Федор Иванов, подали мне в приказной полате доношение. А в доношении их, написано, что де казачьи дети, слани возили малое число человек сто, а иные учинили непослушание, и ис Красноярска без отпуску уехали по домам, а иные и не приезжали» [1.Л.14].

Как и в Первую «шатость», казаки боролись против произвола «злого» коменданта, но верили в «доброе царя». В целом методы, действия, требования восставших во Вторую Красноярскую «шатость» можно характеризовать как умеренно-радикальные, направленные, прежде всего на защиту сословных корпоративных интересов, до абсолютно радикальных способов отстранения коменданта от власти.

До выборов полных органов самоуправления со стороны, восставших дело не дошло, в то время как в событиях Первой Красноярской «шатости» данные факторы присутствовали. События Второй Красноярской «шатости» можно сравнить с выражением К. Маркса «бунт на коленях». С одной

стороны, восставшие использовали легальные формы борьбы, такие как подача челобитных, казачьи круги, общие мирские сходки, сотрудничество с представителем власти – фискалом. Челобитные выполняли функцию общественного контроля за деятельностью власти.

С другой стороны, восставшие незаконно собирались в доме руководителя восстания Ильи Нашивошникова-Сурикова, призывали к соучастию в восстании жителей Абаканского острога, рассылали запечатанные письма об этом. Все это говорит о наличии элементов самоуправления в казачьих организациях.

Третья глава «Социальный состав Второй Красноярской «шатости»».

Первый параграф «Социальный состав участников движения».

Реформы Петра Изменили сословно-социальную структуру служилых людей, стрельцов и казачества. Особенности сословно-социальной структуры общества проявились в социальном конфликте первой четверти XVIII века, известном как Вторая Красноярская «шатость». В период восстания обозначились лагерь коменданта Дмитрия Зубова и лагерь Ильи Нашивошникова.

Позиция клана Суриковых-Нашивошниковых являлась определяющей в принятии решений. Удалось установить, что Суриковы-Нашивошниковы действовали не единодушно. Раскол казачества в восстании прослеживается даже на уровне отдельных семей. В частности, Илья и Петр являлись активными участниками восстания. Иван же Нашивошников-Суриков на первых трех этапах занимал нейтральную сторону, но в 1721 году становится активным участником шатости. Их двоюродный брат Иван Григорьев сын Суриков, принял сторону воеводы, подписав челобитную, направленную против Ильи, а Михаил Суриков вовсе не участвовал в восстании.

В ходе восстания внутри служилого казачества произошел раскол на лояльную и оппозиционную партии по отношению к власти. Оппозиционная

партия преследовала следующие цели, во-первых, «отказаться от воеводства корыстолюбивому» и бескомпромиссному Д. Зубову. Во-вторых, служилые люди протестовали против строительства второй крепости на Большом пороге, этой очередной обременительной службы и планируемого переселения.

В событиях Второй Красноярской «шатости» прослеживается ведущая роль служебно-имущественной верхушки в казачьих «мирах», причем они лидировали в обеих партиях, как оппозиционной, так и в воеводской. Основной же движущей силой выступали рядовые служилые люди – казаки.

По данным первой переписи 1720 года Илья Нашивошников-Суриков, 56 лет принадлежал к зажиточной казачьей верхушке. У Ильи было два сына Иван – 27 лет, Федор- 14 лет и дворовые крепостные люди: Осип - 20лет, Леонтий - 13лет, закладной человек Игнатий – 14 лет. У Ивана сын Петр - 13недель, дворовой 35 лет, сын дворового Семен – 4 лет.

В повстанческом лагере активная роль принадлежала конным казакам Мартемьяну Петлишному, брату Ильи - Петру Сурикову, Гавриле Птицыну, Ерофею Ошарову, Никите Гритцкому, Роману Скрыпотчикову, толмачу Михаилу Алексееву, татарам Бартаку Кожеракову, Табахаю Киликину, Ивану Нашивошникову, Ивану Волченкову.

В восстании на стороне Дмитрия Зубова принимали участие служители церкви, дети боярские, казаки.

Следует отметить, что казаки и крестьяне не были солидарны друг с другом, в этом проявляется специфика социального конфликта сибирского региона. В XVII веке существовали пашенные и оброчные крестьяне. Чтобы контролировать пашенных крестьян, воеводы назначали детей боярских и даже простых казаков в качестве приказчиков, тем самым они выполняли эксплуататорские функции государства, являлись представителями власти на местах.

На стороне повстанцев принимали участие посадские люди. В Сибирском регионе в посад можно было попасть по желанию, а предыдущая сословная принадлежность не играла значимой роли. При этом в связи со строительством Абаканского и Саянского острогов верстали гулящих людей, посадских, ясачных и даже оброчных крестьян.

В восстании принимало участие нерусское ясачное население, недовольное злоупотреблениями коменданта Дмитрия Зубова.

Из комплексного источника видна взаимосвязь посада и деревни, что прослеживается в поддержке повстанческого лагеря со стороны «деревенщиков»- казаков и посадских.

Социальный статус казачества был противоречив. Служилые люди одновременно выступали в качестве местной администрации, пахарей, воинов, работных людей.

Казачество подразделялось на рядовых казаков и служилую, обычно зажиточную казачью верхушку. Зажиточные казаки стремились превратиться в феодалов с безусловным правом владения землей и людьми.

Реформы Петра I в социальной сфере изменили сословный состав. Казачество относилось к неподатному служебному населению. Численность верстаных казаков сократилась. Очень часто практиковалось включение казаков в состав регулярной армии в качестве солдат.

По этой причине рядовые казаки нередко пытались выйти из служилого сословия. В то время как, зажиточное казачество нанимало и кабалило казачью бедноту.

Стремление участников восстания избежать наказания и сохранить сословные привилегии обуславливает переходы из одного лагеря в другой.

Законопослушность и защита своих сословных интересов сталкивались и на семейном уровне. Это просматривается в челобитной от 14 февраля,

которую подписали служилый человек Алексей Чанчиков, Иван Нашивошников – Суриков. К челобитной коменданта «руку приложили» сын боярский Микифор Чанчиков, Иван Григорьев Суриков.

Сибирский регион всегда занимал своеобразное место в составе Российского государства. Власть вела себя в качестве коллективного крепостника, опираясь на местную власть, служилое казачество. Неподатное население выступало в качестве проводника интересов государства. Однако сокращение их штатов и включение отставных и "неверстанных казачьих детей" в число налогоплательщиков вызвало открытое сопротивление, прикрытое протестом против необоснованного расширения служб. Вторая Красноярская «шатость» частично добилась своего. Центральная власть пошла на уступки, участники в итоге избежали наказания.

В заключении подведены итоги диссертационного исследования.

В результате, проведенного исследования были достигнуты поставленные цели и задачи.

Во- первых, рассмотрев хронологию Второй Красноярской «шатости», можно выделить следующие этапы восстания:

- Весна 1716 года - январь 1717 года;
- 14 февраля 1718 года - конец февраля 1718 г;
- 2 марта 1718 года - 29 марта 1718;
- 30 марта 1718 года - 22 декабря 1718;
- Январь 1719 года - 1722 год.

В целом методы, действия, требования восставших во «Вторую Красноярскую шатость» можно охарактеризовать, как умеренно - радикальные, направленные, прежде всего на защиту своих сословных и корпоративных интересов, до абсолютно радикальных способов отстранения коменданта от власти, до выборов органов самоуправления со стороны, восставших дело не дошло;

Во – вторых, восстание в 1717 -1722 годах отличалось от Первой Красноярской «шатости» меньшей жестокостью и меньшим размахом. Основная причина Второй Красноярской «шатости» состояла в злоупотреблениях воеводой, но мотив и повод отличались;

В-третьих, в восстании 176-1722гг., принимали участие служилые казаки, посадские люди, служители церкви, пассивное участие крестьян, нерусское ясачное население. Основной движущей силой являлось служилое казачество;

В-четвертых, Реформы Петра I изменили сословно-социальную структуру служилых людей, стрельцов и казачества. Что отразилось на социальном составе участников социального конфликта, в котором принимало участие два повстанческих лагеря. Руководителем восстания являлся красноярского списка дворянин Илья Нашивошников - Суриков. Видна тенденция выделения богатой верхушки, которая захватывала руководящее положение в казачьих «мирах», и образовывало группу старшин;

В- пятых, сословные интересы в ту эпоху стояли на первом месте, этот тезис подтверждают так называемые «перебежчики». При анализе челобитных выяснилось, что активные сторонники коменданта на первых стадиях восстаниях, на последующих стадиях уже такими не являлись. Сословные интересы проявились на семейном уровне;

В – шестых, во Второй Красноярской «шатости» ясно проявилось взаимодействие казачьего мира и воеводской системы управления. В компетенцию сибирских воевод входили административные, хозяйственные, финансовые, судебные и военные вопросы управления. Не смотря, на расширенные полномочия, прежде всего воевода рассматривался центральной властью, как проводник её интересов;

В-седьмых, история присоединения Сибири, её географическое положение повлияли на формировании социально-политической сущности казачества, как класса, на формирования особого отношения к власти. Казачество Красноярского уезда составляло основную часть населения до второй четверти XVIII века, являлась единственной организованной силой для обороны от иноземцев, для выполнения административно-хозяйственных функций, поэтому служилые люди чувствовали свою уникальность и необходимость, позволяли себя различные своеволия. В общей массе сибирский народ, представлял собой вооруженного труженика, выступавшего против корыстных, прибывших из центра представителей власти. В Сибири действовал принцип «вольный человек на вольной земле»;

В-восьмых, был проанализирован и обработан малоизвестный исторический источник - комплекс документов «Материалы следственного дела по Второй Красноярской «шатости»»;

В-девятых, с одной стороны, Вторая Красноярская «шатость» характеризуется, как народно-массовое движение, так как были привлечены другие слои населения, а казачество выступало от имени всех жителей. С другой стороны, в восстании принимала участие меньшая часть гарнизона, поэтому конфликт носил локальный характер.

Таким образом, можно говорить о том, что Вторая Красноярская «шатость» - один из захватывающих исторических сюжетов русской истории, пёстрый по своему содержанию, с неизменными участниками в лице Приенесейского казачества.

Приложение I *«Социальный состав восстания 1716-1722гг.»*

Имя	Возраст	Родственники	Место жительства	Звание	Руку приложил	Дворовые люди
Михайло Рочковский	33 года	-	Красноярск	Конный сотник	Иван Дружинин	-
Степан Сухотин	40 лет	2 сына, 1 племянник	Деревня Нахвальная	Московского списка дворянин	Лука Шестаков	18
Семен Айканов	35 лет	2 брата, 6 детей	Деревня Шиверская	Сын боярский	Семен Айканов	4
Григорий Суриков	70 лет	3 внука	Красноярск	Пеший отставной казак	Иван Заборовской	-
Федор Еремеев	38 лет	Брат, племянник	Деревня Трифановой	Сын боярский	Конной казак Иван Козмин	1
Иван Чанчиков	50 лет	2 сына, внук	Село Ясаулово	Сын боярский	Иван Осокин	2
Матвей Близнавской	45 лет	5 сыновей	Красноярск	Сын боярский	Иван Козмин	-
Петр Свищев	-	3 сына	Село Березовское	Сын боярский	-	-
Алексей Черкасов	40 лет	Сын	-	Пеший казак	Алексея Черкасова	Строшной
Прокофей Пьянов	35 лет	Сын	Деревня Куваршина	Конного полку казак	Яков Худоногов	-
Иван Козмин	57 лет	3 сына	Красноярск	Конный казак	Алексей Петухов	-
Василий Ачкасов	70 лет	Сын	Красноярск	Отставной пеший	Василей Ачкасов	-

				казак		
Ильи Молочков	42 года	Сын, шурин	Красноярск	Сын боярский	-	4
Федор Роскащиков	69 лет	Зсына, 3 внука	Караульной острог	Конный казак	Данило Белянин	-
Михайло Кожуховской	42 года	Сын	Караульной острог	Пеший Десятник	Данило Белянин	-
Степан Кожуховской	40 лет	2 сына	Караульной острог	Конный казак	Данило Белянин	-
Дмитрий Кожуховской	33 года	-	Красноярск	Конного полку пятисотный	Пятисотной Дмитрией Кожуховской	Подворникгулящий человек
Иван Семенов	42 года	Зсына, дядя	Село Ясаулово	Поп	Поп Иван Семенов	1
Максим Семенов	40 лет	-	Караульной острог	Пеший казак	Данило Белянин	-
Федор Парфентьев	38 лет	Сын, скормленник, вотчим	Красноярск	Пятидесятник		1
Степан Пословин	20 лет	2 сына	Красноярск	Приказной палаты подъячий	Степан Пословин	
Козма Маямсин	40 лет	Сын, брат	Красноярск	Пеший казак	Андрей Поспелов	Строшной у него казачей сын
Михайло Семенов	32 года	2 сына	Караульной острог	Священник	Иван Семенов	1
Михайло Козмин	25 лет	Сын	Красноярск	Подъячий приказной	Подъячий Михайло Козмин	Строшной

				палаты		
Екима Саламатов	47 лет	3 сына	Село Ясаулово	Красноярского списка дворянин	Поп Иван Семенов	5
Люди, которые были у строения Саянской крепости с Ильёй Нашивошниковым, с которых он за отпуск брал деньгами и хлебом						
Петр Шошин	32 года	Брат, сын, отец, 2 племянника	Деревня Патапова	Конный казак	Пятисотной Дмитрий Кожуховский	
Герасим Потылицын	22 года	Отец, 2 брата	Красноярск	Пеший казак	Алексей Петухов	
Федор Круглов	24 года	Отец, брат, сын	Красноярск	Конный казак	Карп Круглой	

Перебежчики

	Возраст	Родственники	Место жительства	Звание	Руку приложил	Дворовые люди
Андрей Пушкарев	33 лет	2 сына	Деревня Куваршина	Пешего полку казак	Андрей Пушкарев	
Клим Иванова Сын Бочкаря	45 лет		Красноярск	Гулящей человек	Алексей Иконников	
Андрей Еремеев	47 лет	3 сына	Село Бузимское	Московского списка дворянин	Андрей Еремеев	2
Максим Манастыршина	38 лет	3 сына	Красноярск	Сын боярский	Алексей Иконников	
Тимофей Ермолаев	42 года	5 братьев, 4 сына	Деревня Кубековс	Сын боярский	Кузьма Юшков	

				коя			
Иван Потылицын	40 лет	3 сына		Красноярск	Дворянин	Алексей Черкасов	3
Федор Рачковский	40 лет	Брат, сына	2	Красноярск	Сын боярский	Иван Козмин	
Павел Рачковский	30 лет	Брат, племянник	2	Красноярск	Сын боярский	Иван Козмин	

Лагерь Ильи Нашивошникова

	Возраст	Родственники	Место жительства	Звание	Руку приложил	Дворовые люди
Илья Нашивошников	56 лет	3 сына	Красноярск	Дворянин	Федор Нашивошников	3
Иван Нашивошников	27 лет	Сын	Красноярск	Сын боярский	Федор Нашивошников	2
Мартемьян Петлишный	58 лет	2 сына	Красноярск	Конный казак	Конной Иван Козмин	
Петр Петлишный	45 лет	3 сына	Красноярск	Конный казак	Андрей Поспелов	
Овдей Пермяков	70 лет	Сын	Красноярск	Пеший казак	Иван Иконников	
Михайло Первухин	20 лет	Отец	Село Ясаулово	Пеший казак	Яков Худоногов	
Степан Потылицын			Красноярск	Пеший пятидесятник	Алексей Черкасов	
Петр Пелымцов	35 лет	Сын	Красноярск	Пеший казак	Данило Белянин	
Андрея Самсонова	35 лет	Брат, сына, внук	Кононова деревня	Сын боярский	ГригорейДмитрев	3

Дементий Скварский	50 лет	Сын	Красноярск	Сын боярский	Иван Иконников	1
Иван Садовский	50 лет	2 сына	Село Ясаулово	Сын боярский	Племянник сын боярский	
Григорий Садовский	45 лет	3 сына	Село Ясаулово	Сын боярский	Сын его Семен	
Роман Скрыпотчиков				Отставной казак		
Конон Созонов	60 лет	3 сына	Деревня Даурская	Пятидесятник		
Иван Софонов	40 лет	2 сына	Село Березовское	Казачий сын	Алексей Черкасов	
Алексей Ситьников	30 лет	3 сына	Красноярск	Конный казак	Алексей Иконников	
Петр Суриков	60 лет	4 сына	Красноярск	Пеший казак	Сын Лев Суриков	
Прокофей Мякинин	38 лет	Брат, 3 племянника, отец	Деревня Лодейская	Пеший казак	Яков Митрофанов	
Иван Малыгаев	39 лет	2 сына	Красноярск	Конный казак	Алексей Петухов	
Данило Злобин	50 лет	3 сына	Село Березовское	Пеший пятидесятник	Степан Злобин	
Прохор Злобин	44 года	2 сына, отец	Село Березовское	Сын боярский	Алексей Петухов	1
Федор Злобин	40 лет	4 сына	Село Березовское	Сын боярский	Яков Митрофанов	
Григорий Моисеев	35 лет	2 брата	Караульный острог	Сын боярский	Данило Белянин	1
Иван	48	2 сына	Красно	Сын	Иван Филатов	

Дорошкеев	лет		ярск	боярск ий		
Иван Щуплев	30 лет	Брат	Село Березо вское	Сын боярск ий	Алексей Черкасов	
Григорий Шошин	33 год а	Отец, брат, 4 племян ника	Красно ярск	Пеший казак	Алексей Петухов	
Кандратий Шилов	40 лет	2 сына	Красно ярск	Пеший казак	Федор Юдин	
Иван Шахматов	35 лет	2 сына	Красно ярск	Пеший казак	Енисейской дворянин Павел Дементьев	
Иван Вертикулак ов	39 лет	2 брата	Село Бузимс кое	Конног о полку сотник	Андрей Ере-меев	1
Илья Бугаев	45 лет	2 брата, 2 сына	Красно ярск	Конны й пятиде сятник	Енисейской дворянин Павел Дементьев	1
Прокофий Бутин	30 лет	3 брата	Красно ярск	Пеший казак	Федор Юдин	
Степан Терской	30 лет	3 брата, отец, 6 племян ников, сын	Красно ярск	Конны й пятиде сятник	Брат Яков	
Григорий Терской	46 лет	7 сынове й	Красно ярск	Конны й казак	Конный казак Яков Терской	
Григорий Матфеев Терской				Пеший десятн ик		
Дмитрий Юшков	37 лет	Отец, сын, 2 брата, племян ник	Дерев ня Овсянс кая	Пеший десятн ик	Брат Кузма Юшков	
Григорий	40	7	Малая	Конног	Лука Шестаков	

Толстиков	лет	сынове й	Нахвал ная	о полку десятн ик		
Василий Петров	35 лет	Сын	Дерев ня Лодейс кая	Пеший казак	Алексей Иконников	
Петр Петлишный	45 лет	3 сына	Красно ярск	Конны й казак	Андрей Поспелов	
Мартемьян Петлишный	58 лет	2 сына	Красно ярск	Конны й казак	Конный казак Иван Козмин	
Василий Потехин	44 год а	2 сына	Красно ярск	Конны й казак	Павел Потылицын	
МикитаГрит цкой.	50 лет	3 сына внук	Красно ярск	Конны й казак	Алексей Петухов	
Савва Григорьев	51 год		Красно ярск	Пеший казак	Алексей Черкасов	
Степан Елферьев	45 лет	3 брата	Дерев ня Лодейс кая	Отстав ной Пеший казак	Алексей Иконников	
Иван Елферьев	40 лет	3 брата	Дерев ня Лодейс кая	Пеший казак	Алексей Иконников	
Василий Ашаров	60 лет	5 сына	Красно ярск	Пеший казак	Отставной казак Василей Ачкасов	
Илья Одеяков	40 лет	2 сына	Красно ярск	Пеший казак	Иван Филатов	
Алексей Арыжаков	40 лет	Брат, 2 сына	Караул ной острог	Конны й казак	Данило Белянин	1
Яков Коркунов	30 лет	3 сына	Усканс кая деревн я	Конны й казак	ГригорейДмитре в	
Иван Карлов	27 лет	8 братье в	Село Березо вское	Пеший казак	Алексей Черкасов	
Яков	34	3 сына	Дерев	Конны	Данило Белянин	

Лалетин	года		Дерби на	й казак		
Иван Артемьев	55 лет	3 сына	Дерев ня Лодейс кая	Конны й казак	Григорей Шахматов	
Михайло Новопашен ный	40 лет	Сын	Подгор одная Бугаче вская деревн я	Пашен ный кресть я-нин	Алексей Черкасов	
Яков Худоногов	37 лет	Брат	Село Ясауло ве	Казачи й сын	Яков Худоногов	
Иван Ошаров	20 лет		Красно ярск	Конны й казак	МикитаОшаров	
Федор Черкашени н	20 лет	2 брата, дядя	Село Подье мное	Конны й казак	Лука Шестаков	
Прокопей Замятнин	50 лет		Красно ярск	Сын боярск ий	Андрей Поспелов	
Павел Рачковский	30 лет	Брат, 2 племе нника	Красно ярск	Сын боярск ий	Иван Козмин	
Павел Дементьев	29 лет	Сын, родств енник	Красно ярск	Енисей ской дворя нин красно ярской откуп щик	Павел Дементьев	1
Иван Ермолаев	40 лет	4 сына	Дерев ня Преде вна	Посадс кий челове к	Лука Шестаков	

Иван Кошелев	50 лет	3 сына	Красноярск	Конный казак	Алексей Иконников	
Данило Терентьев	22 года	Брат	Красноярск	Конный казак	Алексей Иконников	
Яков Толоконников	42 года	Сын	Красноярск	Конный казак	Алексей Черкасов	1
Иван Мартынов	50 лет	Сын	Красноярск	Конный казак	Алексей Иконников	
Петр Хуткин	65 лет	Сын	Красноярск	Конный казак	Андрей Пospelов	
Никита Колчин	54 года	3 сына	Деревня Лодейская	Пеший казак	Алексей Иконников	
Иван Кузнецов	35 лет	Брат, 6 племянников	Деревня Лодейская	Конного полку казак	Кузнецова Андрей Пospelов	
Осипа Ульянова	37 лет	4 сына	Деревня Лодейская	Конного полку казак	Алексей Черка	
Герасима Ворошилова	42 года	4 сына	Деревня Лодейская	Пешего полку казака	Андрей Пospelов	
Савва Романов		2 сына	Красноярск	Пешего казак	Микита Ошаров	
Парфентий Потылицын	61 год	2 сына	Красноярск	Пешего казака	Алексей Петухов	

Петр Потылицын	50 лет	3 сына	Красно ярск	Пешег о казака	Павел Потылицын	
Андрей Бармин	35 лет	Отец, 2 брата, 3 сына	Дерев ня Лодейс кая	Конног о казака	Андрей Поспелов	
Иван Кирилов	37 лет	7 племян ников, 2 брата	Дерев ня Иванов ская в Каме ню	Посатц кий челове к	Михайло Пивоваров	
Прокопей Мякинин	38 лет	Отец, брат, 3 племян ника	Дерев ня Лодейс кая	Пеший казак	Яков Митрофанов	
Тимофей Кузьмин	60 лет	4 сына	Красно ярск	Конны й казак	Алексей Петухов	
Степана Сиротинина	24 год а	2 сына	Дерев ня Торгош инская	Конног о полку Пятиде сятник	Григорий Дмитрев	Захребетн ик Павел Сысоев— пятидесять трех лет. Ермолая Торгошина * отпушеник Василей— сорока лет.
Степана Потылицын	34 год а	3 сына пешего десятн ика	Дерев ня Сисимс кая	Пешег о десятн ика	ПятисотнойДмит рейКажуховской	
Ивана Потылицын а	30 лет	Сын	Дерев ня Лодейс кая	Пеший десятн ик	Алексей Иконников	

Степан Плотников	60 лет	3 сына	Краноя рск		Андрей Поспелов	
Михайла Катцына	60 лет	2 сына	Краноя рск	Конный казак	Иван Филатов	
АртемьяПотылицына	37 лет	2 сына	Деревня Лодейская	Пешего казак	Алексей Иконников	
Василья Перова.	48 лет	5 сыновей	Деревня Лодейская	Конного полку казак	Яков Митрофанов	
Микифор Шадрин	43 года	Отец, брат, 8 племянников	Деревня Лодейская	Пеший казак	Яков Митрофанов	
Двор пешего казака Григорья	55 лет	3 сына, 3 племянника	Деревня Лодейская	Пеший казак	Алексей Иконников	
Семена Ворошилова	65 лет	5 сыновей	Деревня Лодейская	Пеший казак	Григорий Шахматов	
Данила Ульянова	50 лет	Сын	Село Березовское	Пеший казак	Алексей Черкасов	
Петра Толстикова	43 года	6 сыновей	Село Березовское	Пеший казак	Алексей Черкасов	
Ефтифей Толстикова	27 лет	Отец, 4 брата, 4 племянника	Село Березовское	Пеший казак	Алексей Черкасов	
ЕкимаТвидина	50 лет	4 сына	Деревня Кубеко	Сын боярский		

			ВСКОЯ			
Харитона Мезенина.*	40 лет	2 сына	Дерев ня Шивер ская	Пеший пятиде сятник	Семен Айканов	
Гаврила Птицын						
Алексей Петров						
Иван Прокопьев						
Иван Порошилов						
Матвей Иванов сын Кокшаров						
Алексей Ермолаев сын Потылицин						
Афанасий Дмитриев сын Замятин						
Андрей Иванов сын Долгов						
Никита Дмитриев сын Ильин,						

Михайло Никитин сын Трофимов,						
Иван Давыдов сын Мартынов,						
Яков Иванов сын Шуваев						
Максим Дмитриев сын Ворошилов						
Иван Андреев сын Мелетин						
Петр Авдеев сын Зырянов						
Фадей Вычагжани н						
Данило Жданов						
Артемий Кулпин						
Терентий Лопатин						
Федор Никанов						
Иван Алексеев						

Алексей Никитин						
Кондратий Жданов						
Павел Голусковце в						
Никита Ошудров						
Алексей Чанчиков						
Михаил Шуваев						
Иван Соловнев						
Терентий Самолов						
Фадей Самсонов						
Микита Максимов						
Федор Ильин						

Подписанты челобитной Ильи Нашивошникова от 14 февраля 1721 года

По данным переписи города Красноярска и Красноярского уезда

	Возраст	Родственники	Место жительства	Звание	Руку приложил	Дворовые люди
Иван Нашивошников	27 лет	Сын	Красноярск	Сын боярский	Федор Нашивошников	2
Иван Потылицын	40 лет	3 сына	Красноярск	Дворянин	Алексей Черкасов	3
Андрея Самсонова	35 лет	Брат, 3 сына, внук	Кононовская деревня	Сын боярский	Григорей Димитрев	3
Дементий Скварский	50 лет	Сын	Красноярск	Сын боярский	Иван Иконников	1
Федор Рачковский	40 лет	Брат, 2 сына	Красноярск	Сын боярский	Иван Козмин	
Павел Рачковский	30 лет	Брат, 2 племянника	Красноярск	Сын боярский	Иван Козмин	
Прохор Злобин	44 года	2 сына, отец	Село Березовское	Сын боярский	Алексей Петухов	1
Федор Злобин	40 лет	4 сына	Село Березовское	Сын боярский	Яков Митрофанов	
Григорий Моисеев	35 лет	2 брата	Караульной острог	Сын боярский	Данило Белянин	1
Иван Дорошкеев	48 лет	2 сына	Красноярск	Сын боярский	Иван Филатов	
Иван Щуплев	30 лет	Брат	Село Березовское	Сын боярский	Алексей Черкасов	
Григорий Садовский	45 лет	3 сына	Село Ясаулово	Сын боярский	Сын его Семен	
Иван Садовский	50 лет	2 сына	Село Ясаулово	Сын боярский	Племянник сын боярский	
Иван	39	2 брата	Село	Конного	Андрей	1

Вертикулаков	лет		Бузимск ое	полку сотник	Еремеев	
Степан Терской	30 лет	3 брата, отец, 6 племянн иков, сын	Красноя рск	Конный пятидес ятник	Брат Яков	
Илья Бугаев	45 лет	2 брата, 2 сына	Красноя рск	Конный пятидес ятник	Енисейской дворянин Павел Дементьев	1
Дмитрий Юшков	37 лет	Отец, сын, 2 брата, племянн ик	Деревн я Овсянск ая	Пеший десятни к	Брат Кузма Юшков	
Григорий Толстиков	40 лет	7 сыновей	Малая Нахвалн ая	Конного полку десятни к	Лука Шестаков	
МикитаГритцк ой.	50 лет	3 сына, внук	Красноя рск	Конный казак	Алексей Петухов	
Прокофей Мякинин	38 лет	Брат, 3 племянн ика, отец	Деревн я Лодейс кая	Пеший казак	Яков Митрофано в	
Савва Григорьев	51 год		Красноя рск	Пеший казак	Алексей Черкасов	
Петр Петлишный	45 лет	3 сына	Красноя рск	Конный казак	Андрей Поспелов	
МартемьянПет лишный	58 лет	2 сына	Красноя рск	Конный казак	Конный казак Иван Козмин	
Григорий Матфеев Терской				Пеший десятни к		
Григорий Матфеев Терской				Пеший десятни к		
Василия Пудрова,						
Алексей Чанчиков						

Микита Максимов						
Федор Ильин						

Подписанты челобитной коменданта Дмитрия Зубова от 14 февраля 1721 года. По данным переписи города Красноярск и Красноярского уезда

Коменданту Дмитрию Зубову

	Возраст	Родственники	Место жительства	Звание	Руку приложил	Дворовые люди
Трифон Еремеев	84 года	2 сына, внук	Деревня Трифановой	Московского списка дворянин	Андрей Еремеев	3
Степан Сухотин	40 лет	2 сына, 1 племянник	Деревня Нахвальная	Московского списку дворянин	Лука Шестаков	18
Иван Потылицын	40 лет	3 сына	Красноярск	дворянин	Алексей Черкасов	3
Семен Айканов	35 лет	2 брата, 6 детей	Деревня Шиверская	Сын боярский	Семен Айканов	4
Федор Рачковский	40 лет	Брат, сына 2	Красноярск	Сын боярский	Иван Козмин	
Павел Рачковский	30 лет	Брат, племянник 2	Красноярск	Сын боярский	Иван Козмин	
Иван Козмин	57 лет	3 сына	Красноярск	Конный казак	Алексей Петухов	
Алексея Василевский	38 лет	Брат, племянника 3	Красноярск	Сын боярский	Алексея Василевский	
Матвей Близневской	45 лет	5 сыновей	Красноярск	Сын боярский	Иван Козмин	-
Петр Свищев	-	3 сына	Село Березовское	Сын боярский	-	-

Федор Еремеев	38 лет	Брат, племянник	Деревня Трифановый	Сын боярский	Конной казак Иван Козмин	1
Алексей Еремеев	32 года	Брат, племянник	Деревня Трифановый	Сын боярский	Конной казак Иван Козмин	1
Ильи Молочков	42 года	Сын, шурин	Красноярск	Сын боярский	-	4
Федор Роскащиков	69 лет	Зсына, 3 внука	Караулной острог	Конный казак	Данило Белянин	-
Михайло Кожуховской	42 года	Сын	Караулной острог	Пеший Десятник	Данило Белянин	-
Степан Кожуховской	40 лет	2 сына	Караулной острог	Конный казак	Данило Белянин	-
Дмитрий Кожуховской	33 года	-	Красноярск	Конного полку пятисотный	Пятисотной Дмитрий Кожуховской	Подв орни кгуля щий чело век
Иван Семенов	42 года	3 сына, дядя	Село Ясаулово	Поп	Поп Иван Семенов	1
Максим Семенов	40 лет	-	Караулной острог	Пеший казак	Данило Белянин	-
Михайло Семенов	32 года	2 сына	Караулной острог	Священник	Иван Семенов	1
Михайло Козмин	25 лет	Сын	Красноярск	Подьячий приказной палаты	Подьячий Михайло Козмин	Строшной
Федор Сутопов				Красноярского списку дворянин		
Иван Григорьев				Красноярский сын боярский		
Григори	70 лет	3 внука	Красноярск	Сын	Иван	-

й Суриков				боярский	Заборовс кой	
Микифо р Чанчико в				Сын боярский		
Андрей Дмитри ев						
Кузьма Моерки н						

Список использованных источников

1.РГАДА. ф.371 оп. №1, д. **1869**, Л.17 – 67.

2.Бумаги императоа Петра I: / Бычков А.Ф. Типография II Отделения Собственной Е. И. В, 1873.

3.Богословский М. М. (1867 - 1929). Петр I: материалы для биографии : [в 5 т.]. Т. 1.Москва, 2007.

4.История Красноярска : документы и материалы XVII - первая половина XIX вв. / Краснояр. гор.адм., Краснояр. гос. пед. ун-т ; [сост., авт. введ. и коммент. Г. Ф. Быконя ; отв ред. д-р фил. наук, проф. Б. А. Чмыхало]. Красноярск, 2000.

5.История Сибири: хрестоматия по истории Сибири : [в 2 частях]. Новосибирск, 2003.

6.Летописи сибирские:/ Дергачева-Скоп Е.И. Новосибирск, 1991.MesserschmidtD.GForschungsreisedurchSibirien.1720-1727. Teil 1.Tagebuchaufzeichnungen 1721-1722. Berlin, 1962.S. 379.

7.Описание документов и дел, хранящихся в архиве Святейшего правительствующего синода. Санкт-Петербург : В Синод. тип., 1878 - 1897. - 31x21 см. Т. 2 : (1722 г.), ч. 1 / [под ред. Н. И. Верховского, А. Ф.Бычкова, В. В. Никольского ; сост. указ. Н. И. Григорович]. 1879.

8.Перепись города Красноярска и его уезда. 1719 – 1722. / Подготовка текста и комментарии Г.Ф. Быконя, А. Л. Лифшиц, Т.2. Москва, 2014.

9.Ремезов С. У. Краткая сибирская летопись (Кунгурская) : [составлена в 17 веке Семеном Ремизовым / сост. К. Г. Леви, Н. В. Задонина]. Иркутск, 2003.

10.Суриков В. И. Письма, 1868-1916 : к столетию со дня рождения 1848-1916 / В. И. Суриков ; письма подгот. к печати и примеч. к ним сост. науч. сотрудниками Гос. Третьяковской Галереи М. Н. Григорьевой, А. Н. Щекотовой и А. Н. Туруновым. Москва, 1948.

Литература

Александров В.А., Покровский Н.Н. Власть и общество. Сибирь XVIIв.- Новосибирск, 1991.

Бахрушин С. В. (1882 - 1950). Научные труды.Т.4. Москва, 1952 - 1959.

Бахрушин С. В. Очерки по истории колонизации Сибири в XVI и XVII вв. / С. В.Бахрушин. Москва, 1927.

Быконя Г. Ф. Красноярск в дореволюционном прошлом, XVII-XIX века / Г. Ф.Быконя, В. И. Федорова, Л. П. Бердников. Красноярск,1990.

Быконя Г. Ф. История Приенисейского края: XVII век - первая половина XIX века: учебное пособие и материалы для внеклассного чтения

по курсу "История родного края" для учащихся общеобразовательной школы / Г. Ф. Быконя. Красноярск, 1997.

Быконя Г. Ф. Заселение русскими Приенисейского края в XVIII в. / Г. Ф. Быконя. Новосибирск: СО РАН, 1981.

Быконя Г. Ф. Казачество и другое служебное население Восточной Сибири в XVIII - начале XIX века: демографословный аспект. Красноярск, 2007.

Безъязыков Л. В. Красноярск изначальный / Леонид Безъязыков ; [науч. ред. Н. И. Дроздов, Г. Ф. Быконя]. Красноярск, 2004.

Беляев И. С. Практический курс изучения древней русской скорописи для чтения рукописей XV-XVIII столетий: со снимками: устава и полуустава, азбуки, отдельных слов и целых рукописей, заставок и заглавных цветных букв, вязи и белорусского письма / И. С. Беляев ; [предисл. авт.]. Москва, 1907.

Безызвестных Е. Ю. Произведения Василия Сурикова в Красноярске: учебное пособие / Е. Ю. Безызвестных. Красноярск, 2004.

Бородаев В. Б. Формирование российской границы в Иртышско-Енисейском междуречье в 1620-1720 гг.: документальная монография / В. Б. Бородаев, А. В. Контев; М-во образования и науки РФ, Алт. гос. пед. ун-т, Лаб. исторического краеведения. - Барнаул: АлтГПУ, 2015.

Верхотуров Д. Н. Покорение Сибири: мифы и реальность / Д. Верхотуров. Москва, 2005.

Голикова Н. Б. Астраханское восстание, 1705-1706 гг. / Н. Б. Голикова ; [ред. М. Л. Будниченко]. Москва, 1975.

История Сибири с древнейших времен до наших дней: в 5 т. / [АН СССР, Отд-ние истории, Сиб. отд-ние, Ин-т истории, филологии и

философии; гл. ред.: А. П. Окладников В. И. Шунков (гл. ред.), В. А. Аврорин и др.]. Т. 5. Ленинград, 1968 - 1969.

История архивного дела в документах и фотографиях: (к 95-летию архивной службы Красноярского края) / Арх. агентство Краснояр. края, КГКУ "Гос. архив Краснояр. края". Красноярск, 2014.

Культурная жизнь Сибири XVII-XX вв.: сборник научных трудов / Новосиб. гос. ун-т им. Ленинского комсомола. Новосибирск, 1981.

Красноярск: от прошлого к будущему: очерки истории города / [редкол.: Г. Ф. Быконя и др.]. Красноярск, 2013.

Кеменов В.С. Василий Иванович Суриковы. Л., 1991.

Корф М. А. Графодромия или Искусство скорописи / Сочинение Г. Астье ; Переделанное и примененное к русскому языку бароном Модестом Корфом. Санктпетербург, 1820.

Катанаев Г.Е. Краткий исторический обзор службы Сибирского казачьего войска. С 1582 по 1908 год / Г. Е. Катанаев ; [предисл. авт.]. Санкт-Петербург, 1908.

Крестьянские войны в России, XVII-XVIII вв. / И. И. Смирнов [и др.]. Москва, 1966.

Ключевский В. О. (1841 - 1911). Русская история: полный курс лекций : в 3 кн. Москва, 1993.

Лебедев В. И. Булавинское восстание (1707-1708) / В.И. Лебедев; Рец. В. Буганов. Москва, 1967.

Мемуары сибиряков. XIX век / сост. Н. П. Матханова ; отв. ред. акад. РАН Н. Н. Покровский. Новосибирск, 2003.

Материалы для истории возмущения Стеньки Разина / (изд. Рус.беседы). Москва, 1857.

Новлянская М.Г. Даниил ГотлибМессершмидт. Л., 1970.

Оглоблин Н. Н. Красноярский бунт 1695-1698 годов : (очерк из истории народных движений в Сибири) / Н. Н. Оглоблин. Томск, 1902.

Павленко Н. И. Петр I / Н. И. Павленко. Москва, 2007.

Покровский Н.Н. Российская власть и общество, XVII-XVIII вв. / Н. Н. Покровский. Новосибирск, 2005.

Сто знаменитых красноярцев / [авт. проекта и сост. В. В. Чагин ; граф.оформ., макет О. К. Ампилогова]. Красноярск, 2003.

Скрынников Р. Г. Далекий век : исторические повествования / Руслан Скрынников. Ленинград, 1989.

Скрынников Р.Г. Сибирская экспедиция Ермака / Р. Г. Скрынников. Новосибирск, 1982.

Суриковские чтения: научно-практическая конференция, 2003 / Краснояр. художеств.музей им. В. И.Сурикова, Краснояр. краевой краеведч. музей. Красноярск, 2004.

Суриковские чтения: научно-практическая конференция, 2005 / [Адм. г. Красноярска, Гл. упр. культуры адм. г. Красноярска], Краснояр. художеств.музей им. В. И. Сурикова. Красноярск, 2006.

Фирсов Н. Н. Разиновщина как социологическое и психологическое явление народной жизни: с 3 портр. / Н. Н. Фирсова, проф. Казан.ун-та. Санкт-Петербург, 1906.

Шанин В.Я. (1937 -). Енисейская летопись. Красноярск, 2011.

Шульгина Э.В. Русская книжная скоропись XV в. / Э.В. Шульгина. Санкт-Петербург, 2000.

Шамбаров В.Е. Казачество: история вольной Руси / Валерий Шамбаров. Москва, 2007.

Хромых А.С. История Сибири (конец XVI – начало XVIII века) : учебное пособие / А. С. Хромых. Красноярск, 2014.

Сборники с опубликованными статьями

Искусство политики компромисса в период правления Петра I на примере двух «шатостей» в центральной Сибири в конце XVII в первой четверти XVIII // Молодежь и наука XXI века. XVIII Международный научно-практический форум студентов, аспирантов и молодых ученых. Актуальные вопросы истории России: проблемы и перспективы развития: сборник материалов II Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 75-летию исторического факультета КГПУ им. В.П. Астафьева. Красноярск, 24 мая 2017 г. / отв. ред. И.Н. Ценюга; ред. кол. / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2017.

Быконя Г.Ф. Кто основал Саянский острог Илья Нашивошников или Илья Суриков? // Сборник материалов научно-практической конференции "Древние поселения Сибири : охрана, сохранение, использование", посвященной 295-летию Саянского острога (26 июля 2013 г.) п. Шушенское, 2014. С. 30-55.

Быконя Г.Ф. Новое о предках В.И. Сурикова, гениального русского художника. // Социокультурное освоение Сибири. Материалы Сибирского исторического форума. Красноярск, 2-5 декабря 2014. С. 256-262.

Волошин М.А. Суриков / Максимилиан Волошин // Тобольск и вся Сибирь / [сост.Т. А. Князева, Ю. М. Лошиц ; отв. ред. А. И. Фролов]. Тобольск, 2003. №1

Гордеев О. "Мамеев много потрудился." : [об основоположнике архивного дела в Красноярском крае, библиографе Степане Николаевиче Мамееве] / Олег Гордеев // Сто знаменитых красноярцев / [авт. проекта и сост. В. В. Чагин ; граф.оформ., макет О. К. Ампилогова]. Красноярск, 2003.

Древняя и новая Россия :ежемес. ист. ил.сб. / [ред. С. Н. Шубинский ; изд. В. И. Грацианский]. С.-Петербург, 1875. № 4.

Ломанова Т. М. В. И. Суриков. "Красноярский бунт". Невоплощенный замысел / Т. М. Ломанова // Суриковские чтения / ред.: А. Ф. Ефимовский, Т. А. Резвых. Красноярск, 2006.

Сибирское казачество: история и современность : сборник научных статей / [под ред. М. А. Жигуновой, Н. А. Томилова]. Омск, 2011.

Социальные движения в городах Нижнего Поволжья в начале XVIII века : сборник документов / подготов. Н. Б. Голикова. Москва, 2004.

Социальный состав участников малоизученного народного движения в Приенисейском крае во втором десятилетии XVIII // Россия-Сибирь-Красноярский край: Сборник материалов. Красноярск, 6 декабря 2016 г. / отв. ред. В.И. Федорова; сост. В.И. Федорова ред. кол. / Краснояр. гос. пед.ун-т им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2017.

Социально-политическая борьба в Приенисейском крае на примере событий «Второй Красноярской шатости 1716–1722 гг.» // Социально-политические процессы в истории мировых цивилизаций: материалы II Всероссийской конференции кафедры всеобщей истории. Красноярск, 18

ноября 2016 г. [Электронный ресурс] / отв. ред. Д.В. Григорьев; ред. кол. Электрон.дан. Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2016.

Специфические черты анализа письменного исторического источника концаXVII- первой четвертиXVIIIвв., на примере «Материалов следственного дела по «Второй Красноярской шатости»» // Материалы XIII Всероссийской научной конференции «История мировых цивилизаций. Социально-политические процессы: направления и методы исследования». Красноярск, 8 ноября 2018 г. [Электронный ресурс] / ред. кол. Электрон.дан. Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2018.

Федоров И.Г. Путевой журнал Д.Г. Мессершмидта как источник генеалогических исследований первой четверти XVIII века// Генеалогия в истории человека и общества: Материалы региональной научно-практической конференции (часть II). Красноярск, 2005.

Федоров И. Г. Изучение южных районов Приенисейского края экспедицией Д. Г. Мессершмидта: сборник / И. Г. Федоров // Мартъяновские краеведческие чтения (1999-2002 гг.) / [отв. за вып.Л. Н. Ермолаева, науч. ред. Ю. П. Алехин]. Абакан, 2003.

Федоров И. Г. Сведения Д. Г. Мессершмидта о проведении религиозных и светских праздников вКрасноярске : (перв. четв. XVIII в.) / И. Г. Федоров // Мартъяновские краеведческие чтения (2005-2006 гг.) / [отв. за вып. Н. А. Голованенко ; науч. ред. Л. Н. Ермолаева]. Минусинск, 2007. Вып. 4.

Федоров И. Г. Научное освоение Приенисейского края академическими экспедициями первой половины XVIII века / И. Г. Федоров // История науки и образования в Сибири : сборник материалов Всероссийской научной конференции с международным участием, г.

Красноярск, 15-16 ноября 2005 г. / Рос.гуманит. науч. фонд, Адм. Краснояр. края, ГОУ ВПО "Краснояр. гос. пед. ун-т им. В. П. Астафьева". Красноярск, 2006.

Тобольск и вся Сибирь: альманах / [редсовет: Ю. С. Осипов (пред.) и др. ; гл. ред. Ю. М. Лошиц]. Тобольск, 2004. № 14.

Эпоха Петра I как искусство возможного и невозможного. отражение политических процессов конца XVII в. В центральной Сибири в творчестве В.И. Сурикова // Молодежь и наука XXI века: XVIII Международный научно-практический форум студентов, аспирантов и молодых ученых, посвященный 85-летию КГПУ им. В.П. Астафьева. История и политика в искусстве: материалы Межрегиональной научно-практической конференции студентов, аспирантов и школьников. Красноярск, 26 апреля 2017 г. / отв. ред. Е.С. Меер; ред. кол.; Электрон.дан. Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2017.

